



8183

Augustanie

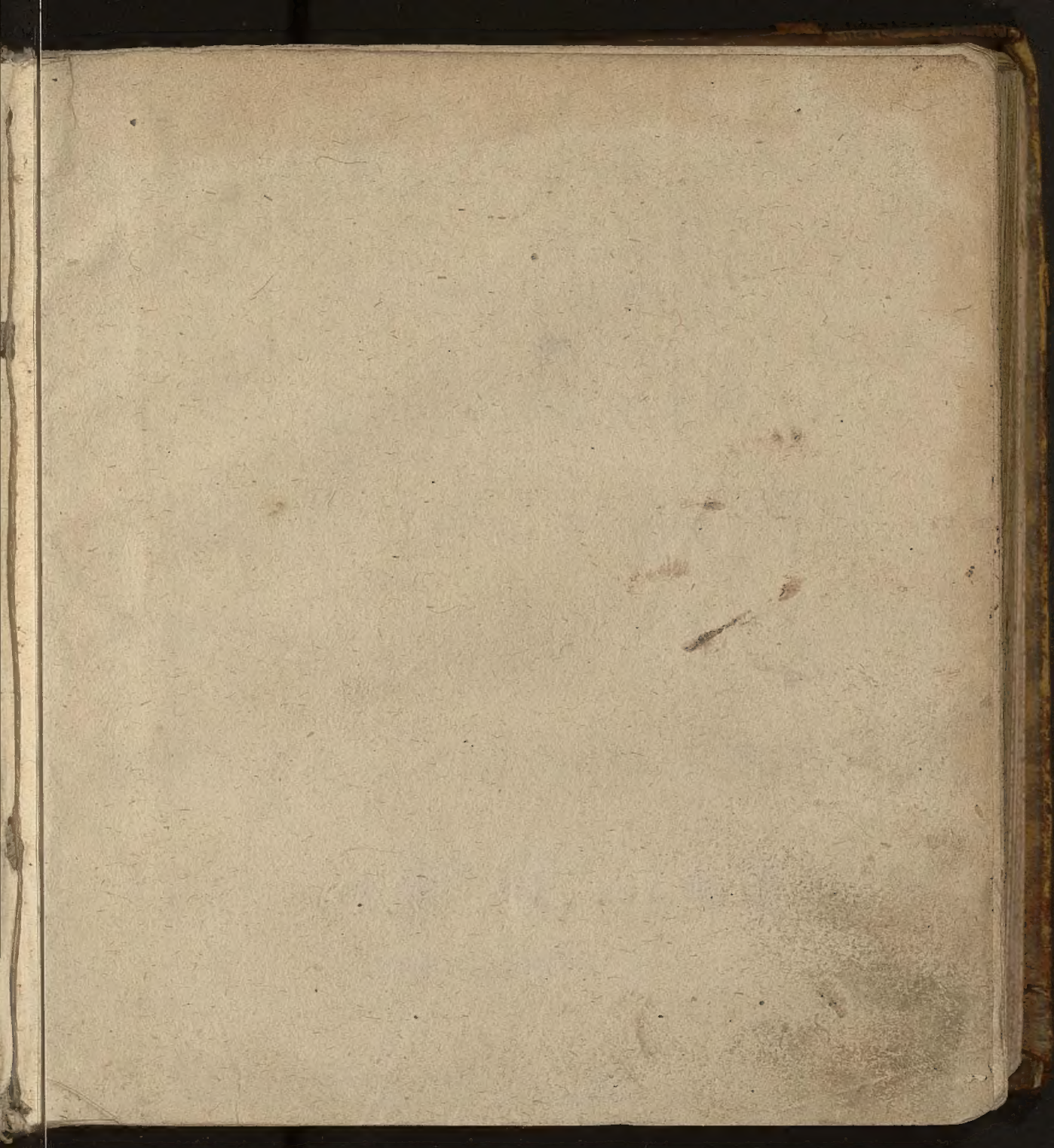




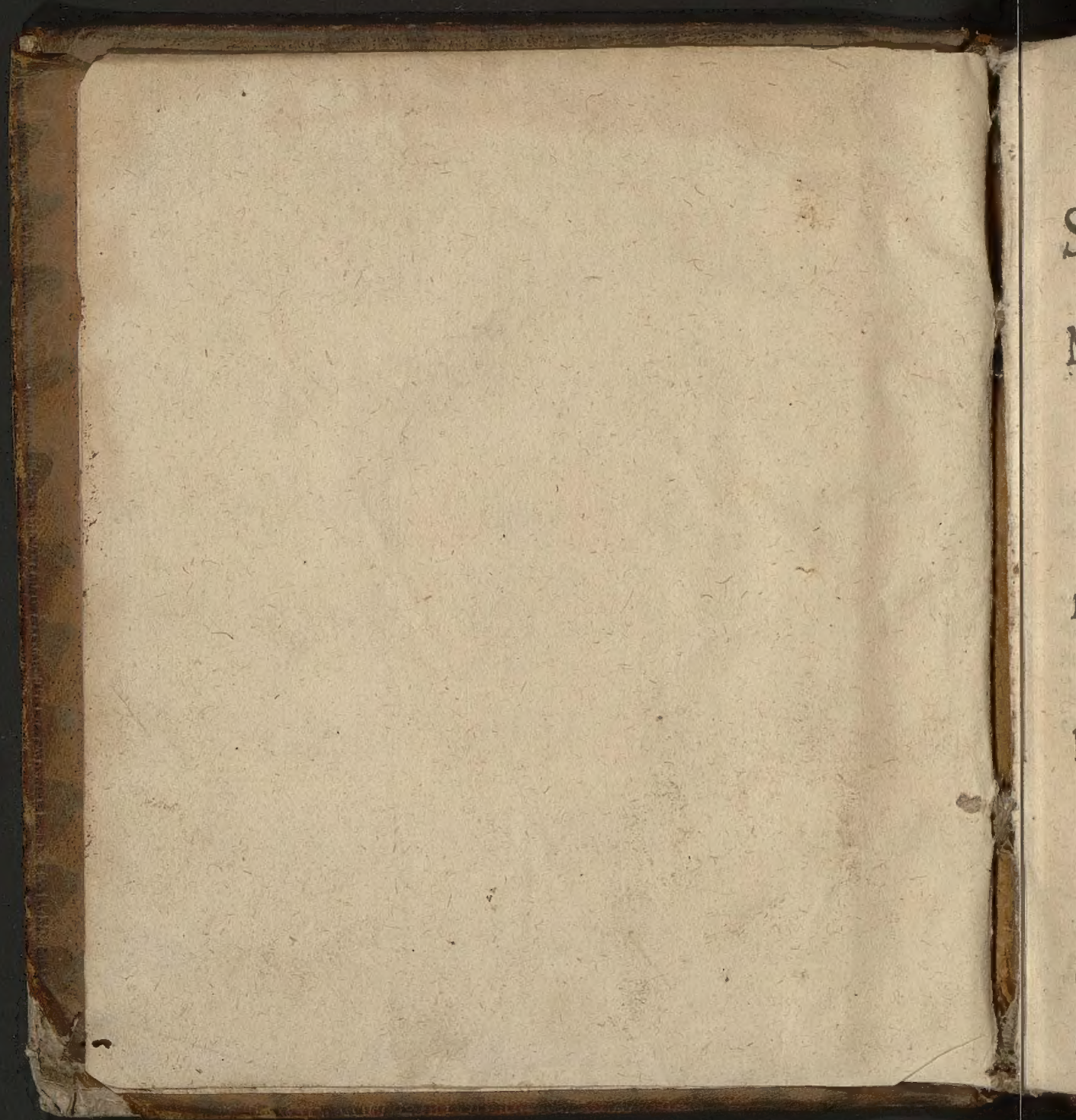
8183

AUG.











E C H O  
SALUTIS ÆTERNÆ  
à PETRA  
MILITANTIS CATHOLICÆ  
ECCLESIAE

ex Sono

TVBÆ PACIS

AD  
DISSIDENTES IN OCCIDENTE ECCLESIAS  
RESONANS.

Per

R.P.F. VENCESLAVM à S. ELIA,

Carmelitarum Discalceatorum per Ultramq; Poloniam & Magnum  
Ducatum Lituaniæ PROVINCIALEM,  
Orbi Christiano

PROMULGATA.

Anno Domini 1701.

---

C R A C O V I Æ,

Ex Officina Francisci Cezary, S.R.M. Illustriss. ac Reverendiss. Dñi. Episc. Crac.  
Ducis Severiæ, necnon Scholar. Novoduorfcianarū Ordinarij Typographi.



- Sap. 17 *Resonans de altissimis montibus ECHO.*  
Isaie 51 *Attendite ad PETRAM, undè excisi estis.*  
ad Ephes. 5. *Nemo vos seducat inanibus verbis, propter hæc enim  
venit ira Dei in filios diffidentie.*  
Jerem. 13 *Date Domino Deo vestro gloriam, antequam contene-  
brescat.*  
Math. 12 *Dum lucem habetis, credite in lucem, ut filij lucis sitis.*  
Actor. 13 *Vobis enim verbum SALVTIS hujus missum est.*  
ad Thessal. 5 *Induite lorica[m] Fidei & Charitatis.*  
ad Ephes. 6 *Et galeam SALVTIS assumite.*  
Actor. 10 *Quia non est personarum acceptator Deus, sed in omni  
gente qui timet Deum, & operatur iustitiam, acce-  
ptus est illi.*  
ad Rom. 10 *Non enim est distinctio Iudæi & Græci, nam idem  
Dominus omnium, deus in omnes qui invocant il-  
lum. &c. Quomodo ergo invocabunt, in quem non  
crediderunt? quomodo credent ei, quem non audiē-  
runt? quomodo audient sine prædicante? quomodo  
verò prædicabunt, nisi mittantur?*

Hæc

- Jerem. 13 *Auribus percipite, &c. quia Dominus locutus est.*  
Jerem. 6 *Audite vocem TVBÆ.*  
Matth. 10 *Et PAX vestra revertetur ad vos.*

TVBA



# TVBA PACIS

AD

Vniuersas in Occidente Ecclesias,

SEV

DISCVRSVS THEOLOGICVS

DE

## UNIONE ECCLESiarUM

ROMANÆ & PROTESTANTIVM,

Necnon

*Amicâ Compositione Controversiarum Fidei*

Inter hosce Coetus,

*In DEI O. M. quàm maximam Gloriam, Vniuersæ IESV  
CHRISTI Ecclesiæ bono exhibitus*

Per

MATTHÆVM PRÆTORIVM

*Memelâ-Prussum.*

*Liber datus*  
*Catharine*  *Contu Pacoy*  
*De Augusti*  
*maner ang*

COLONIÆ, Apud JOANNEM PAULI, 1685.

& AMSTELODAMI, Apud ALEXANDRUM LINTMAN,

ANNO 1685.



Num. 10 *Fac tibi duas TVBAS, &c. quibus convocare possis multitudinem.*

Iudic. 7 *Et dedit TVBAS in manibus eorum.*

Zachariæ 9 *Dominus Deus in TVBA canet, &c. & salvabit eos Dominus Deus eorum.*

Math. 24 *Et mittet Angelos suos cum TVBA, & voce magna, & congregabunt electos à quatuor ventis.*

*In momento, in ictu oculi, in novissima TVBA.*

1. ad Cor. 15 *Canet enim TVBA, & mortui resurgent incorrupti.*

ECHO



E C H O  
S A L V T I S Æ T E R N Æ  
à P E T R A

MILITANTIS CATHOLICÆ ECCLESIAE

ex Sono

T V B Æ P A C I S

Per MATTHÆVM PRÆTORIVM Memelâ-Prussum;  
Confessionis Augustanæ Alumnum in lucem editæ,  
*ad Dissidentes in Occidente Ecclesias*

R E S O N A N S,

S E U

DISCVRSVS THEOLOGICVS

DE VNIONE ECCLESiarVM

Discursui Authoris Libri TVBÆ PACIS

*In aliquibus accommodatus & correspondens,*

Tum aliquas eidem Authori ex mente Dissidentium  
Objectiones

R E S O L V E N S,

Ecclesiarumq; Disunionem

Per amicam Fidei Controversiarum Compositionem

*Ad M. D. G. Animarumq; copiosam salutem*

F A C I L I T A N S.



**Ierem. 4** Canite *TVBA* in terra, clamate fortiter, & dicite :  
congregamini.

**Isaie 4** Vox dicentis *CLAMA*, & dixi, quid *CLAMABO*?

**Ierem. 3** *CLAMA* Sermones istos contra Aquilonem.

**Psal. 18** Lex Domini immaculata convertens animas, testimo-  
moniū Domini fidele, Sapientiam præstans parvulis.  
Iustitia Domini recta, lætificantes corda.

Quia

**Psal. 140** Iustus Dominus in omnibus vijs suis, & Sanctus in  
omnibus operibus suis.

**Psal. 74** Nolite ergo loqui adversus Deum iniquitatem, &c.  
quoniam Deus Iudex est.

**Psal. 10** Quoniam iustus Dominus, & iustitias dilexit, equita-  
tem vidit vultus eius.

Vndè

**Ecclesiast. 31** Qui timet Dominum, excipiet doctrinam ejus, &c.  
qui querit Legem, replebitur ab ea, & qui insidiosè  
ait, scandalizabitur in ea.

**ad Rom. 9** Numquid iniquitas est apud Deum? absit!

Nam

**S. Augustinus**  
Enarrat. in  
**Psal. 48**

**Omnia Divina Eloquia salubria sunt intelligentibus,**  
periculosa verò his, qui ea volunt ad sui cordis per-  
versitatem detorquere potius, quàm suum cor ad co-  
rum rectitudinem corrigere. Hac est enim in ho-  
minibus magna & usitata perversitas, quia cum de-  
beant vivere ipsi secundum voluntatem Dei; Deum  
volunt vivere secundum voluntatem suam: & cum  
ipsi nolunt corrigi, illum volunt depravari, rectum  
non arbitantes quod ille vult, sed quod ipsi volunt.

PRO-



# PROPHASIS

## Authoris Libri Tubæ Pacis

Ad

Vniversas Dissidentes in Occidente Ecclesias.

**E**Xtrema illa Sæculorum Mundiq; Periodo novissima *Tu-  
ba canet*, inquit Thomas de Aquino, *receptui & besti  
vocabuntur ad festum eterne solemnitatis*. Quo desidera-  
tissimâ illâ simulq; consummatâ pace Electi in Cœlis æ-  
ternum beabuntur. Ad hanc ut aliquando pertingamus,  
omni studio atq; curâ adlaborandum, non aliâ securiore  
viâ, quàm per unionem, concordiam, pacemq; discissæ in tot Sæctas Ec-  
clesiæ hîc in terris militantis. Ad hanc Dissidentes omnes in Occidente  
Ecclesias, omni vi & conatu pro modulo meo permotum eo, amicâ  
compositione Controversiarum, mihi dictam, non tantum Prophetæ,  
accipio Divinam vocem: *CLAMA! ne cæces, quasi Tuba exalta vocem  
tuam!* Tubam igitur voci DEI obediens arripio, eamq; non meo, sed  
Divino Spiritu, quia unicam charitatem, pacem, ac unitatem spirante  
impleo, unam Pacem, Pacem per omnes Occidentales Ecclesias reso-  
nare cordicitus exopto. Nunc cum illa primùm in publicum prodeò,  
*quæ hætenus ultra duos annos mansus Theologica Facultatis Regiomontane  
tenebatur ac terebatur*. Nunc primùm suam Orbi vocem palam edit,  
quam tantoperè silentio pressit, & siluisset porro, nisi boni publici ratio  
haud invitum clangorem expressisset. Vos quoque, quotquot estis in  
vestris Ecclesijs Viri, Principes, Dynastæ, Docti, Cordati, Pacifici, sin-  
guli singulas Tubas Pacis apprehendite, cum illis septem Angelis, quos  
Divus Joannes in Apocalypsi spectavit, per quas Tubas *Prædicatores, præ-  
dicationemq; v. ritatem designari credendum*. Tot non sepia tantum, sed &  
erore rubentibus exantlatis Religionum Regionumq; prælijs tandem  
receptui canite. Operi huic pacifico, quàm summè necessario, tam sum-  
mè utilî, strenuam manum ferio admove. Probate vos Filios pacis,  
demonstrate homines bonæ voluntatis, quibus in terris cœlitus Pax ap-  
promissa, uno eodemq; afflati Spiritu, unitatem ac pacem vestrarum  
invicem Ecclesiarum ubiq; terrarum resonate, finem ac præmium la-  
boris vestri, cum novissima illa Tuba in auribus omnium mortalium  
sonuerit, requiem opulentam, Pacemq; reportaturi, nullâ annorum  
serie interrumpendam, nullâ armorû vi & vicissitudine pessundandam.  
*Qui autem tacis complia meunt, sequitur eos gaudium. Proverb. 12.*

Isaia 58

NB.

Ribera in  
Apoc.

Respond.



# Responsum Catholici Authoris

Ad

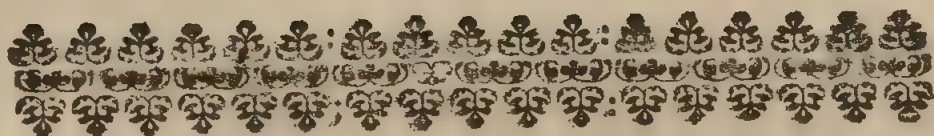
## Prophasim Authoris Libri Tubæ Pacis.

**C**um Author Libri Tubæ Pacis varios status hominum humanissimè invitet, ad singulas capessendas similes Tubas, ut superius ex Prophasi illius patuit; unde pro modulo meo, quantum alia negotia permiserint, tam instanti persuasione Authoris invitatus, (cum etiam Christiana urgeat Charitas) arripio unam ex Tubis, & alterum Discursum Benevolo Lectori, Discursui Authoris in aliquibus accomodatam, quæ sentit nobiscum; in illis verò, quæ contraria ex Dissidentium sententijs proponit Author, me respondentem, velut alteram Tubam exhibeo. Fateor equidem, huic Operi me imparem fuisse: fateor, multa me omisisse meliora, quæ hujus Operis requirebat dignitas; attamen præcipuum meum intentum fuit, ut Viris doctissimis, & singulari à DEO sapientiâ decoratis, darem occasionem, ut singuli singulas arripiant similes Tubas, ad feliciter terminandam unionem Ecclesiarum. Et primò Serenissimis Principibus, à quorum Authoritate commune bonum mutux Pacis in materia Religionis plurimum dependet, cum illis DEUS Regna & Provincias in hac umbra mortalitatis in Regimen temporale concesserit: tum dignissimis suis honoribus Dynastis, alijsq; doctis, cordatis, pacificisque Viris, quos omnes Author Tubæ singulos ad singulas capessendas Tubas Pacis in sua Prophasi expressit, ut in suis Ecclesijs cooperari dignentur, suis doctrinæ talentis, & ad media mutux Pacis in materia Religionis, velut manu ducant, quod feliciter Author Tubæ suis Discursibus in suo Libro auspiciatus est, singulisq; Ecclesijs ad hunc assequendum finem, per Controversias porrexit modum, ut tandem compleatur illud didicimus. 2. Etum Spiritus Sancti: *Da sapienti occasionem, & sapientior erit.* Non dubito, quin Clementissimus DEUS, cujus natura ipsa bonitas, ab hinc felices concedet multis mortalibus annos, ut post tot dissidia in materia Religionis, per ostensionem veritatis terminatâ inter se veræ Fidei mutuâ pace, alteram interminabilem assequantur in Cælis, quam sincerè exoptat omnibus

Præsentis Operis AVTHOR.

ORA-





DEO HOMINI,  
Inter DEVM & Hominem Pacem,  
Concilianti,  
Regi Regum Divinissimo.

**S**alutifero plerumq; concentu resonanti inter Principum Tri-  
clinia Tubæ Pacis, associata Pacificans Æmula Echo, Tuo con-  
spectui se sistit REX REGUM DIVINISIME, Pacis Tuæ ni-  
mirum allecta dulcore, sub Tuis Togatæ Pacis Auspicijs, Pa-  
cem Mortalibus ferens, ad animorum concordiam evocat Christia-  
nitatem. Cum enim nostra malorum fecunda tempora, in eam  
bonorum se profundere sterilitatem, ut Mortales communia & an-  
tiqua fastidientes, exotica & recentia amplexantes, vivere recu-  
sent, perimi gaudeant. Starent tamen aliquo modo tot jam e-  
docti casibus, nisi fatalem in dies ad tot novarum hæresum mon-  
stra, referarent illis januam, ipso fato atrociores, dogmatum er-  
roneorum pestiferi afflatus, hæc cæca tabes communem auram  
veritatis jam pridem infecerat, hæc immani strage vastantur Re-  
gna, hoc pestifero tumultuantium animorum exercitu roboratur  
hostis potentia, suamq; in mortales exercet tyrannidem. Auspi-  
cata tandem jactatæ per tot procellas, quot Menses, quot Annos,  
quot Sæcula, publicæ spei anchorâ, adest Tuba Pacis & Pacificans Æmu-  
la Echo, à tanta strage revocans Mortales, alliciensque, ut illarum  
salutifero concentu Regnatorum allecta vestibula uniformem red-  
dant sonum, meliora sapiant, & optatæ Pacis compleant deside-  
ria; nam

*Nulla salus bello, pacem te poscimus omnes.*

) b (

Pande



Pande Templum Pacis, REX DIVINISIME, cum sis CLAVIS  
 DAVID: expande in auxilium manus, quas extendisti in Cruce  
 pro comparanda æterna Pace Electis in Regno Tuo: *Dissipa gentes;  
 qua bella volunt*: Designa stationem quietis tumultuanti Europæ  
 cum Tuba Pacis, & Pacificans Æmula Echo canit receptui: qui sedasti  
 fluctus maris, compone velanos fluctus discrepantium Religione  
 animorum: compesce motus Dissidentium Religionum, quibus  
 oppugnatur, at nunquam expugnatur Navis Ecclesiæ.

*Fluatur, at nunquam mergitur illa Ratis.*

Induc in utrisq; parem procellæ tranquillitatem, ut militans ad-  
 instar Triumphantis Ecclesiæ quàm plurimas in Cælum inserat a-  
 nimas, & senescenti nascentis adauge vires, oberrantesq; ad O-  
 vile tuum revoca Oves, quas gemitu commiserationis jam pri-  
 dem invitat ramum vitæ offerens ex Arca Ecclesiæ Petri Colum-  
 ba: Dulce inspira melos Tubæ Pacem sonanti & Æmulæ Echo  
 resonanti, ut mortalium dissociati animi benevolas præbeant  
 aures, illarumq; veridicâ harmoniâ allekti spiraculum habeant  
 vitæ. Paxq; Religiosa agat Triumphos, ducatq; in prædam Tibi,  
 REX DIVINISIME, sociata Religione pectora, ut iterum  
 per lumen veræ Fidei captivam in Cælum ducas Captivitatem.  
 Interim cum sit hoc Opus Tuâ gratiâ & auxilio completum, O-  
 pus inquam, pacem Divinam spirans, quia in materia Fidei mor-  
 talibus exhibitum, Tibi illud, ut Authori & Regi Pacis, Tuo Di-  
 vinissimo consecro Nomini, & Sanctissimis subiterno pedibus.

TVÆ DIVINISIMÆ  
 MAIESTATIS

infima creatura, & in æternum  
 devotissima,

Fr. Venceslaus à S. Eliâ, C. D.



# ORATIO

Authoris Libri Tubæ Pacis

Ad

## INNOCENTIUM XI. Pontif. Max.

**Q**uantis Paternum Sanctitatis Tux pectus flagret desiderijs; Universalis in Christi Ecclesia, Pacis, Concordiæ, Unitatisque conciliandæ spectat, non sine ingenti admiratione Universus Christianus Orbis, quando universorum equidem, tum verò præcipue Trium, Amplissimi Christianorum Imperij, Nobilissimi Poloniarum Regni, necnon Inclytæ Reipublicæ Venetiarum Populorum, triplicem Colligationis ac Fœderis funiculum, qui difficile rumpatur, summâ sollicitudine promoves, & non stimulos duntaxat addis, verum & Sacro Nervum ingentem bello conjuratum, communemq; Christiani Nominis hostem, non contractâ in pugnum, sed expansâ in bonæ causæ pugnam, beneficâ munificentie manu expandis, & enlargiris. O Beatam Ecclesiam *Beatissime Pater*, Te INNOCENTIO innocenter ejusdem gubernacula moderante! O fortunatam Sedem Petri! quæ talem nacta Successorem, ut non minus Tu per illam, quàm ipsa per Te illustrissimis radijs Orbi resplendeat Universo. Trahit me proinde haud sanè invicem Tua innocentia morum Religionis Majestas, dignitatis celsitudo, sublimitas virtutum, tanto Antistite dignarum, indefessum planèq; Paternum communis boni studium, ut hoc exile tenuitatis meæ opusculum altissimo Tuo Ecclesiæq; subijciam Judicio, meq; unâ Tuis Sanctissimis humillimâ veneratione effundam pedibus. Venio ad Te, Regione ac Patriâ Memellâ Prussus, Religione Augustanæ Confessioni addictus, animo, cum Sanctis Ecclesiæ Patribus ac Concilijs sentiens, Catholicus, Officio in Ducali Prussia Serenissimi Electoris Principis Brandenburgici, Domini mei Clementissimi, Parochus Nibbudzi, novo Historiographi ac Secretarij recens titulo, à Serenissimo Poloniarum Rege gratiôsè auctus. Venio, inquam, ad Te Novum Novi Testamenti nostriq; sæculi Noënum Arca, nimirum Christi Ecclesiæ Rectorem, ramum virentis Olive, id est Pacis Symbolum, ore & corde præferens, quia ex ultimis penè Zonæ frigidiæ subjectis Oris, haud frigidus, quin ardentissimo affectu, pacem, concordiam, unitatemq; Dissidentium in Occidente Ecclesi-

*Cujus Nationis  
& Fidei fueris  
Author Tubæ  
Pacis.*



arum, moderato pectore volvens, atq; ad illammet unanimi voto ineundam, velut dato-receptui signo, post tot in Religionis negotio bellorum moles & molimina, Tuba Pacis evocans universos. In eam enim non vano omine spem venio, fore, ut Te *Sanctissime Pater* Authore, Te Promotore, Te Arbitro, Pax in Occidente auspiciato exoriatur, sanciat, firmetur. Te enim primum inter omnes *Episcopos*, primum atq; longè maximum inter magnos Patriarchas, atq; ob hanc dignitatem Patriarchalem, Pontificem Maximum, Episcopum Episcoporum, ingenuè confitentur & venerantur. Tibi *Sanctitatis* & eruditionis Privilegio &c. curam directionemq; omnium Ecclesiarum commissam, Tibi Primatum Ordinis, Tibi Jus in omnes Occidentales (etiam Orientales), Ecclesias antiquis competere, una mecum moderatores precipuè in Ducali Prussia Theologi liberè agnoscunt & subscribunt. (a). Non dubitamus, eam Tibi inesse mentem, quæ olim gloriosæ memoriæ Liberio ejusdem Romanæ Sedis Pontifici, qui bonum Pacis & concordie Ecclesiarum, ob quod plurima agere & pati, gloriosum tibi & plane Romanum ducebat, ipsi Martyrio censuit præponendum. Si quando nunc certè spes affulget longè maxima, diu exoptatæ hujus Ecclesiarum pacificationis atq; unionis, cum plurimorum jam ex nostris animi ea quæ in Te ferantur, propensione, amplissima Ecclesiæ bona atq; incrementa, Te Duce, Te Auspice, eventura polliceantur. Tantâ quippè apud universos Reges & Principes Romanæ æquè ac Protestantium Ecclesiæ polles autoritate, ut Tuis consilijs Pacis, haud difficulter acquiescere possit credamus universos. Cælum proinde ardentissimis in dies pullamus suspirijs, ac votis, servet Te, *Sanctissime Pater*, DEUS ter Optimus, & ter Maximus, Universalium Occidentalium Ecclesiarum bono, atq; emolumento, sanum, vegetum, incolumem, quàm diutissimè, tam fortunatissimè.

(a) In Faculis  
Theol. Regiom.  
Doctores Theol.  
præcipuè, Chri-  
stian. Dreier.  
Melch. Zeidler.  
vici. Samuel.  
Wernerus, Lu-  
ann. Philippus  
Reisferus.

## SANCTITATIS TVÆ

humillimâ veneratione Cultor

M. P.

\*\*\* \*\*

*Aliæ Orationes Authoris Libri Tuba Pacis, ad Sere-  
nissimos Reges & Principes, quæ cum sint prolixiores,  
ipsum intentum Authoris ex illis hic apponitur.*

Ad



Ad

## Augustissimum Imperatorem LEOPOLDVM I.

**S**I quando mortalium cujuspiam menti profundè inhæsit dubi-  
sum, Pietatem ac Religionem haud esse Imperiorum Regnorumq;  
basim ac firmamentum, Tu exemplo vitâq; Tuâ omnem sustulisti  
rationem dubitandi, *Augustissime Imperator*. Tanta enim est, tantaq;  
Augusta Tux pietatis Majestas, ut in Te Germano Sole, ipsam pieta-  
tem Imperij Romani solum occupâsse, firmâq; possessione stabili-  
visse videatur. Haussisti vimirum illam è pientissimo, velut è dulci  
fonte immortalis memoriæ Parentis Tui *Ferdinandi III.* pectore, cui  
illud vitæ, rerumq; gerendarum fuit perpetuum Lemma: *Justitia &*  
*Pietate*. &c. Quamobrem & mea hæc Tuba Pacis, ad unitatem Dis-  
sidentes in Occidente Ecclesias evocans, Tux Augustissimæ ut Pieta-  
ti, sic & Consilio atq; Industria, sese humillimè subternat, illudq;  
cum Augusto Doctore, Divo Augustino, Tibi Augustissime Cæsar re-  
sonat, *Pertinere hæc ad Reges* (atq; imprimis Imperatores) *Sæculi*  
*Christianos, ut temporibus suis pacatam velint habere suam Matrem Eccle-*  
*siam*. Et illud etiam Tibi Maximo, quia prius *Leopoldo*, repetito  
clangore ingeminat, quod olim Leo I. Pontifex Rom. ad Leonem  
Imperatorem exaratum reliquit: *Debes Imperator incunctanter adver-*  
*tere, regiam potentiam suo non solum ad regnum regimen, sed maxime ad*  
*Ecclesie presidium esse collatam*. Quantis Ecclesiæ corpus Imperio toto  
Diffidiorum in Religione, tam armorum, quàm animorum sit con-  
cussum, quassatumq; turbatus, sentiunt jam altero Sæculo tot  
Provinciæ, tot Urbes, tot Populi, ut propterea nihil desiderabilius,  
nihil utilius, nihilq; saluarius univertis, quàm dñi exoptata Pax,  
Unio, & Concordia, Tuo non tantum Regimine, sed & presidio pos-  
sit evenire. &c. Jungent haud dubiè amicas, ad tantum auspican-  
dum opus, Pacis dexterarum, Supremus imprimis Ecclesiarum Pastor  
& Patriarcha, tum vicini quoq; Reges Principesquè Imperij. &c.  
Tuo post DEUM Consilio & industria adscribendum, ut merito  
è vero tanto operi inscribere liceat Epigraphen: *Digitus DEI est hic,*  
& *Dextera Domini fecit virtutem*.

AVGVSTISSIMÆ MAIESTATIS TVÆ

humillimus ac devotissimus servus

M. P.



## IOANNEM III.

## Regem Poloniarum Inuictissimum.

Immensa penè, quia toto Orbe Gestorum Tuorum Nominisquè  
 pervulgata magnitudo plus quàm Heroica, in Sago Martioq; cam-  
 po Virtus. Major quàm Augusta vultus Tui in Toga Regioq; Thro-  
 no Majestas, hanc me Tubam Pacis, unà mecum ad Regias Tuas  
 plantas jubet pròvolvere, *Serenissime ac Inuictissime Rex*. Et quidni  
 hasce procumbens, submississima cum veneratione exambiat, &  
 amplectatur, quæ calcandæ Othomanicæ Lunæ Tubæq; belli dudum  
 assuetæ, cujus in sublime supra tot Regna Christianorum erecta su-  
 perbè Cornua, utinam non calces duntaxat, sed & conteras, ita ut à  
 Mari ad Mare Regnum Dominationis Imperijq; protendas Sceperrū,  
*donec auferatur Luna*. Unam hæc Tuba Religionum in Occidente  
 Dissidentium Pacem resonat, quam Tibi non minis Consilio, quàm  
 armis parandam Regionibus Superi destinavère. Multiplicem, eam-  
 què integram propè Pacem auspicato in una, *Te Salvatore eliberata*  
*Vienna*, Orbi Europæo reddideras, nili quot repetitis prelijs, tot no-  
 vis de hoste Victoriarum Triumphorumq; documentis, ad summū  
 fastigium Dominus Exercituum per Te deducendam statuisset. *E-*  
*mant alij exoptatam Pacem auro, Tu illam & ferro redimus*. Pretiosa  
 illa, hæc non absq; pretio, etiam solida. Cesset illi Auspice DEO  
 nuper Buda Hungariæ, exemplo Strigonij, si Tui fulgur acinacis ejus  
 perstrinxisset oculos. Pudebat eam, alijs victas vinctasq; dare ma-  
 nus, absente Tuâ, Martiali ferro à teneris assuetâ dexterâ. Provo-  
 cabat insolenter tot ferro armatas manus, quæ ad Tuum corruisset,  
 aut spontè ad Regiæ dextere osculum occurrisset. Neq; enim illi  
 dextere ausa fuisset resistere, quæ una & *Militia, & Ducis, & Impe-*  
*ratoris* ferrum, ethi dispari ætatum intercapedine, pari tamen Virtu-  
 tis robore, uno palmo, tot Victoriarum, Trophæorumq; palmis &  
 lauris implexum obambit & complectitur. *Bellum hosti in alieno Im-*  
*pério, ingentibus ausis intulisti, & adhuc inferre paræ, de pace ac*  
*tranquillitate Tui securus*. Ita quocunq; ad Bellū cum Bellona pedè ef-  
 fers, Pacem cum Pallade, id est, Tuâ Comite Sapientiâ fidam habes  
 Pedissequam. Post tot igitur cruenta Bella, & quæ jam exantlata,  
 & quæ adhuc Tibi exantlanda manent, incruentam Pacem victore  
 Tuo ferro, atq; inexpugnabili Scuto sancientiam, respiciant, & ex-  
 spectant Europæ totius non Regiones tantum, sed & Religiones.

Rectè



Rectè enim, sed de Tuo Gentilitio potissimum, quia semper Victo-  
rioso, à Liphio dictum accipio effatum. *Sub Cl. peo melius succedere  
negotia Pacis.* Præluxit Tibi memorando omnibus Sæculis exemplo,  
ævisui *Alexander* tam Pace quàm Bello fortunatissimus Rex *Vla-  
dislaus*, qui in summa Regni tranquillitate studium Pacis, discordi-  
um etiam Religionum, in summis Regijs repbnens Curis, pacificū,  
quia *Charitativum*, inter Dissidentes in Fide Ecclesias Torunij insti-  
tuit Colloquium. Quod communi Ecclesiarum Paci atq; Unioni  
non contemnendum quidem Exordium fuit; at haud expectato,  
quia sinè Unitatis Pacisq; partium Conventione, conclusum Epilo-  
go. Tibi id, *Serenissime Rex*, Cælum reservasse, non vano auguror  
omine, vel è Tuo Nomine, quod non sinè Numine Divum geris. Jo-  
annes enim es; id est, gratia DEI, quæ Paci æterno fœdere juncta.  
Joannes es; qui vel Quirinali Oraculo, verè *à DEO missus*, quo ve-  
contra Barbaros hoc Sæculo *non surrexit maior*; Qui proindè ad Pa-  
cem ineundam, Dissidentium in Tuo Regno, quin & cæterorum  
haud Barbara Capita, tantò facilius submittentur. Non deerit tan-  
to, tamq; pio Tuo conciliandarum Ecclesiarum conatu, *Summus Ec-  
clesiarum Pastor Patetq;*, qui quanto Te in honore & respectu habet,  
vel ipsa quàm rara, tam cara Regum munera, Tibi *Serenissime Rex*,  
*Hieronymo maxime*, in pretioso Ense Galeaq; per Illustrissimum Opiti-  
um Pallavicinum Archiepiscopum Ephesinum, Nuntium Apostoli-  
cum, præsentata loquuntur. Non deerunt & cæteri Reges Princi-  
pesq; non solum Catholici Romani, sed & Protestantes, quorum  
aliqui gloriæ ubi ducebant, sub Tuo Imperio Viennæ à communi  
Christianitatis hoste in libertatem asserendæ, cum auxiliaribus Co-  
pijs adesse. *Universi verò Te, verè hoc Sæculo Nostro fulmen Orientis  
cælitus datum agnoscunt & admirantur.* Age igitur Rex *Invißissime*  
Pacem, quàm inexpugnabili ferro, Scutoq; Regio Europæ Regioni-  
bus, unâ manu ferre cæpisti, fortunato alterâ etiam Religionibus,  
pacifici Regiminis Sceptro asserere postliminio. &c. Sic Te Alte-  
rum Ævi nostri Augustum adorabimus, qui Jani fores & pandas ad  
Sagum bellumq; & claudas ad Togam pacemq; &c.

SERENISSIMÆ MAIESTATIS TVÆ

humill. ac devotiss. servus & Client.

M. P.



Ad  
Christianissimum Regem Galliae  
LUDOVICVM XIV.

**V**Nus Christianissimus Rex es, & vel ideò tanti Nominis imple-  
menfuram, quia Bella minaris, æqua tamen Pacis Boniq; pu-  
blici amussi Christianitatis metiris emolumenta. &c. Primogeniti  
Ecclesiæ Catholicæ Filij nomen obtines; & vel ideò vivam Orbi Eu-  
ropæo spem inspirans fore, ut dum eclypsandæ omni ex parte Lunæ  
Othomanicæ *Joannes Tertius* Rex Poloniarum, triplici fœderis nexu  
ingentibus ausis incumbit. Tu quartus, æternis Aquilis Tua Lilia  
jungas. Quamobrem *Rex Christianissime*, Tu hanc Pacis universa-  
rum in Oriente Ecclesiarum Tuba præcipuo Jure Tibi vendicas.  
&c.

Ad  
Serenissimum Regem Britanniarum.

**T**Antâ igitur Tui Nominis Famâ excitus, ad Tuum me hac cum  
Tuba Pacis Regium Thronum, tenuitatis licet meæ conscius,  
proripio, &c. Lasum jam Regnum Tuum sub tanto in Religionis  
Negotio dissidiorum pondere, ad desideratam Ecclesiæ Unitatem,  
Pacem, & Concordiam intimis anhelat suspirijs, nullus dubito. Ne-  
que enim desunt in tam florente inter Christianos Regno, & quod  
*olim Sanctæ Angliæ, ab ipsis Angelis meruit appellationem*, qui Pacem  
Ecclesiarum in summis reponant votis. &c.

Ad  
Serenissimum Regem Daniæ.

**I**Nveniet proindè & hæc mea Tuba Pacis locum apud Regium Se-  
renissimæ Majestatis Tuæ Thronum, ut potè quæ pro Unitate Re-  
ligionis, ac quod consequens est, pro una pietate & sanctitate, velut  
pro aris & focus, non tam dimicat, quàm vocalissimè perorat. &c.



Ad  
Serenissimum Regem Sueciæ.

**P**RO Pace in Occidente, post tot Religionum Regionumq; bella  
auspicato tandem instituenda, Tubam hanc Pacis præfero, Tuoq;  
Regio humillimo cum venerationis officio conspectui præsentò.  
&c. Ad hanc Pacem Ecclesiæ, cum cæteros Reges, Dynastas,  
Principesq; hanc Tubâ meâ excito, etiam ut Tuo in Trione ejus  
vox resonet, permittes *Rex Serenissime. &c.*

Ad  
Serenissimum Principem Saxoniz.

**N**Empè cum alijs Imperij Principibus, tum & Tibi hæcæ meæ  
debetur Tuba Pacis, pro cujus integritate numero depugna-  
bas exercitu. Ardebat nuper Viennensibus cõserata pegmatibus  
Christiani Tranquillitas Imperij, cum illi suam accenderet Lunam  
Turcia, & feralibus flammis crinitus veluti Cometes exustionem  
tentabat. &c. Nec auribus duntaxat testis esse voluisti Vien-  
nensis prælij, & spectatorem Tu dedisti oculum, nisi quòd ab ex-  
cussio pulvere Temetipsum in medio hostium, sinè ullo Serenita-  
tis Tuz respectu non vidisti. &c.

Ad  
Serenissimum Principem Brandenburg.

**T**ibi proindè sigillatim hunc Theologicum Discursum de Unio-  
ne Dissidentium in Occidente Ecclesiarum inscriptum, dedica-  
tum, nihilq; eo Tuis Juribus, atq; eminenti, quam in Ecclesias  
Regimini Tuo subjectas geris potestati, ullo modo derogatum  
velim. &c.



Ad  
Serenissimos S. Romani Imperij  
Electores ac Principes.

**R**Epressus est auxiliaribus Vestris copiis Inviictissimi *Joannis III.* Regis Poloniarum Scuto junctis ad Viennam Othomanus, & ab educto vagina ferro collapsa Imperio tranquillitas cum lauribus pullulavit. &c. Mysterium ergo libens peragam, & Pacis Tubam unitate Orthodoxi Spiritus, ad Ecclesiarum solatium, ad quietem Regnorum, ad concordiam Populorum, in plausum deniq, Principatui Vestro adimpletam præferam. &c.

Ad  
Inclytas S. Romani Imperij Vrbes.

**H**inc minùs meo aberrabo à proposito, si Vobis in pulchram, tam vanè dissidentium animorum tesseram, manum Tuba Pacis instructam offeram, ut post prælia rationibus veris & æternis depugnata, non alium excutiat sonitum, quàm tranquillum, quàm concordem. Stabunt securissimæ fortunarum suarum Urbes Vestrae nobilissimæ, si ad pacatissimum Tubæ meæ classicum aures referaverint, & quæ potentissimas devastat urbes, quæve res maximæ dilabuntur, procuk ab animo, procuk ab Imperio expellatur discordia. &c.

ORA-





# O R A T I O

## Catholici Authoris

Ad

## Serenissimos Reges & Principes.

**M**Inimè dubito, quin ad aures Vestras, *Serenissimi Reges ac Principes*, pervenerint piæ expostulationes Authoris Libri *Tubæ Pacis*, qui commiseratione Christianâ, & sollicito revolvens animo, immensa, & propè infinita diffidia in materia Religionis, inter plurimos privatos cœtus de vera inter se Ecclesia perpetuò litigantes, & nullum advertens medium, ad extinguendum hoc tam grande incendium discordiarum, quod altero jam Sæculo crudeliùs quàm *Ætnæ* vel *Vesuvij* ebulians flamma tot milliones absumpsit hominum, sollicitâ mente recurrit ad Serenissimas Majestates Vestras, ut Vos, tanquam prima Capita in populo Christiano, Vestrâ autoritate hanc ingentem flammam extinguere incipiatis, cuncti prosequantur populi, secundum illud vulgare: *Ad exemplum Regis totus componitur Orbis*, dum inter alia memoratus Author Cap. 5. pag. 14. ad finem ait: *Horum tamen conversionem intimè optamus, ac nullatenus desperamus, quin hi Cœtus ad unionem unius totius Ecclesiæ Catholicæ accessuri sint, aut autoritate Ecclesiæ Catholicæ convicti, aut exemplo aliorum Cœtuum illecti, aut Serenissimorum Principum mandatis atq; potestate compulsi, ut tandem redeat, undè exivit, ad suos stygios Manes hoc funestum discordiarum incendium.* Si enim gloriosum *Alexandro* fuit, ut sibi nomen Magni inter mortales comparaverit, cum primus præiret reportaturus ex hostibus triumphos, quantò gloriores non solum terrenæ, sed æviternæ gloriæ coram DEO Vos expectabunt post sera fata in Cœlo triumphi, si hoc grande & verè Regium Regijs pectoribus Vestris, pro DEO & Ecclesia



illius aggrediemini opus, cum nihil sit in humanis rebus (ait Lactantius) Religione prestantius, quam sola, & solum unica, vera Christi DEO in terris exhibet Ecclesia, Vobis, Serenissimæ Majestates, primarie DEUS hanc & commisit, & reliquit felicitatem, ut hic in terra veram Christi defendatis Ecclesiam. ex cujus gremio, & non aliter, perventuri estis ad immortales Coronas, tunc jam verè ex omni parte beati, quia non jam terreni, sed Coelestes, & immortales. Vos, inquam, pro tutoribus Ecclesiæ suæ in terris reliquit DEUS, apud Isaiam cap. 49. *Reges erunt Nutritij tui, & Reges eorum ministrabunt tibi.* Agite nunc Serenissimæ Majestates Invidtis animis, hanc à DEO commissam sibi tutelam, agite verè Regium opus, quia pro Rege Supremo Regum, opponite Vos pro causa DEI, & vera illius, unica in terris Ecclesia, cum non eritis sine ingenti fructu, nam pietas Vestra & vera in DEUM Fides, quæ est Conservatrix Regnorum, Sceptra Vestra in gladios, Coronas Vestras in galeas metuendas efficiet hostibus Vestris, & post terrenas & transitorias subministrabit æternas. Cum verò Author Tubæ tam sollicitè in suo Libro Tubæ Pacis exoptat colloquia in materia Religionis, suadetq; in sua Prophasi, ut singuli in suis Ecclesijs singulas similes arripiant Tubas: Arripio unam ex Tubis, per modum Colloquij cum Authore disserens, de modis hujus Divinissimi operis, unionis salutiferæ animorum in Fide disceptantium, ut feliciter succedat, optat ille, si amoveantur obices, quos Author Tubæ ponit in suo Libro, ex parte Dissidentium, ponuntur etiam obices & obstacula ex parte Ecclesiæ Romanæ, & solvuntur objectiones Authoris & Dissidentiū, in quibus suam ab Ecclesia ponunt separationē.

**T**estis est DEUS, quòd sole intuitu Christiana charitatis, sincera veritatis, zelo salutis animarum proferam clarè, ut se res habent, præcipuas rationes & fundamenta Dissidentiū, quibus separati ab Ecclesia Catholica, & quibus documentis detinentur, in suis privatis Cæribus, diluamq; præcipuas difficultates, auxiliante DEO, quas habent in reditu ad Matrem suam: post ingeram magnos & multos scrupulos, præcipue Viris doctis & sensatis, amanibus veritatem, & salutem

anima-

animarum suarum, ut tutiora sequantur, porrigamq;  
 auxiliante DEO, suavem, clarum, & efficacem mo-  
 dum, indagandi ipsam Catholicam veritatem, ut unius  
 moris simus in Domo DEI, nec sint inter nos Schisma-  
 ta, eruamq; hunc modum ex ipsis principiis, in quibus  
 nobiscum omnes Protestantes conveniunt. Hanc binam  
 Tubam, ex Discursu Authoris Tubæ Pacis, & nostro in unum  
 compactam, conspectui Vestro, omnibusq; Academijs in  
 Vestris Regnis & Dominijs legendam, rutinandam,  
 & revolvendam, ut cuiq; placuerit, exhibeo, & quid-  
 quid respondentium occurrerit, vel quascunq; difficul-  
 tates suis doctrinis oppositas, in hoc bino Discursu Dis-  
 sidentes Professores, quicunq; illi sint prædictarum Aca-  
 demiarum, invenerint, alio simili libro, per modum  
 charitativi colloquij, semotis calumnijs, & sinistris im-  
 putationibus, vanisq; subtilitatibus & sophismatibus,  
 contrariam suis dogmatibus doctrinam manifestis, &  
 intellectum docti & sensati viri convincentibus respon-  
 sionibus diluere non graventur, quod si non fecerint, o-  
 mnia in hoc libro contenta pro approbatis haberi mini-  
 me dubitent, tamen mandate & præcipite ut respondeant.  
 Si verò responderint, Vos, Serenissimi Principes, sitis Arbitri & Ju-  
 dices Responsionum, si adequatæ fuerint, Vos judicate ex  
 hoc bino Discursu, cujus causa æquior, salvo in omnibus  
 ultimo judicio Catholicæ Ecclesiæ. Clementissimus DEUS, ut  
 firmissime spero, dabit multis intellectum, ut penetrent, unde  
 hæc dissidia in Fide originem sumpserunt, & magis consulent sa-  
 luti suæ, Vosq; Serenissimi Principes, hanc laudem & æviternam  
 gloriam coram toto Cælo reportabitis, cum Fides vera, & aurea  
 Pax in materia Religionis, sub auspicijs Vestris majora sumet in-  
 crementa, solidabitq; Vestra Regna & Principatus. Quodsi ali-

51

EB

cum idem Au-  
 thor Tuba exor-  
 pter pag. 24



quid intuitu veritatis, non ad placitum scriptum, vel responsum  
in hoc libro visum fuerit, Serenissimas Majestates, & alios Viros,  
sapientiâ & quâcunq; auctoritate fulgentes, rogatos velim, ne id  
suis personis applicare velint, cum hæc ad Authores præteritarum,  
& Continuatores præsentium discordiarum, pertinere velim, non  
irritando, sed veram Christi Ecclesiam à tot calumnijs vindican-  
do, & defendendo, cum defensio unicuiq; jure naturæ competat,  
maximè, ubi de causa DEI, & salute animarum agitur: Relato-  
ris tamen magis, quàm Authoris agam officium; neq; dicam, hæc  
dico, sed, hæc dicimus, hæc dicit Dominus, stylumq; meum con-  
sultò ad captum omnium temperabo, cum omnibus ex charitate  
Christiana debitor manceam, *Charitas enim Christi urget nos*, ait A-  
postolus 2. ad Corint. 5. Et quamvis aliquando asperè loqui vide-  
ar, hoc pro defectu charitatis computari non debet, cum ex motivo  
ejusdem id fiat, dum Dissidentium opiniones, sententias, placita, in  
medium proferam, ut eò citius verum, bonum, sanctum, omnes a-  
gnoscant, nec aliter cum proximis, cum quibus res est, agere inten-  
do, nisi quæ concernunt majorem gloriam DEI, & animarum salu-  
tem, pro quibus usq; ad sanguinem & mortem certandum. Non e-  
nim alium intendimus finem, ut cum Magno Basilio Epist. 70. lo-  
quamur: *Quid non impugnamur propter pecunias, non propter gloria  
splendorem, non propter aliquid aliud rerum temporalium, sed propter  
communem thesaurum, propter hereditatem Paternam, propter sanam  
Fidem, in acie & certamine stamus.* Non enim omnis qui parcit, a-  
micus est, nec omnis qui verberat, inimicus; nam meliora sunt vul-  
nera amanti, quàm fraudulenta oscula odientis: melius cum seve-  
ritate diligere, quàm cum lenitate decipere. Quis enim nos magis a-  
mat, quàm ipse DEUS, & tamen & magna pollicetur, & magna  
minatur, ut alliciat ad se: & cum sit ipsa summa Bonitas, tamen non  
parcit malis, præmiabitq; bonos. Undè ait: *Venite benedicti Patris  
mei, possidete paratum vobis Regnum.* Et: *Discedite à me maledicti in  
ignem æternum. &c.* Hæc licet aliqui ingrato animo suscipiant, tan-  
quam non veritatis, sed Personalium sectatores, tamen veritatis a-  
mici, & suæ salutis cupidi cum adverterint hæc, nullo modo cum ve-  
ritate cohærere posse, consulent magis rebus suis, & saluti animarū  
suarum. Serenissimis verò Majestatibus cum debita submissione  
longævam vitam, fortunatos successus, & gratiam copiosam Divi-  
nam animitus exoptat

Præsentis Operis AVTHOR.

Facul:



*Facultas Ordinis.*

*Frater Eugenius à Sancto IOSEPH;  
Vicarius Generalis Fratrum Discalceato-  
rum Ordinis Beatissimæ Virginis MARIÆ  
de Monte Carmelo Congregationis Sancti  
ELIÆ.*

**T**ENORE præsentium facultatem impertimur Ad-  
modum Reverendo Patri *Venceslao à Sancto Elia*,  
Vicario Provinciali Provinciæ Nostræ Polonæ, ut  
typis mandare valeat Librum, cui Titulus: *Echo Sa-  
lutis æternæ à Petra militantis Catholicæ Ecclesiæ re-  
sonans*, ab ipso compositum, & à duobus è Nostris  
deputatis Theologis recognitum, & approbatum.  
Romæ in Conventu Nostro S. MARIÆ de Scala,  
die 27. Februarij, Anno Domini 1700.

Locus ✕ Sigilli. *Fr. Eugenius à Sancto*  
*Ioseph, Vicarius Generalis.*

*Fr. Franciscus Salesius à S. Theresia,*  
*Secretarius.*



## Approbatio Ordinis.

**E**X speciali mandato Admodum Reverendi Patris Nostri EUGENII à S. JOSEPH, Vicarij Generalis Nostræ Congregationis Carmelitarum Discalceatorum, attentè legi Librum, cui Titulus: *Echo Salutis æternæ à Petra militantis Ecclesiæ resonās*, ab Admodum Reverendo Patre Nostro Venceslao à S. Elia, Nostræ Provinciæ Polonæ Vicario Provinciali Carmelitarum Discalceatorum, doctè & nervosè compositum. Hic Liber, si fateri veritatem debeam, non solum orthodoxorum animos ad defensionem Catholicæ Ecclesiæ, veræq; Fidei propugnationem manifestis excitat veritatibus, sed etiam hæterodoxa convellit dogmata, & ex suis principijs erronea ostendit, prout cuiq; legenti manifestè patebit; ita ut merito Hypponenlis Antistes Serm. de Temp. 106. exclamaverit: *Sacerdotalis Tuba mentem peccatoris humiliat, animos Sancti Viri corroborat, nec parcat voci, ut parcat salutì, & uno eodemq; sono isti adhortationem dat, illi terrorem incutit.* Et S. Chrysostomus Homil. 1. ad popul. *Tanquam Tuba terribile canens & bellicum, hostes quidem consternit, lapsos autem suorum sensus excitat.* Undè cum Liber hic ex omni parte sanam Sanctæ Ecclesiæ Romanæ bonisq; moribus consonantem divulget doctrinam, ex eo vel maxime, quòd solidis Sacræ Scripturæ, Sacrorum Conciliorum autoritatibus, necnon irrefragabilibus Sanctorum Patrum effatis dignissimum: exindè judico, animitusq; exopto, Librum hunc publicæ Orbis Christiani utilitati quantocyus per Typographiam exponendum, ita sentio. In Conventu Nostro Lublinski, die quartâ Augusti Anno Dñi 1700.

Frater Archangelus à Sancto Ioachimo,  
Sacræ Theologiæ Lector.

Altera

## *Altera Approbatio Ordinis.*

**L**iber intinſſatus: *Echo Salutis æternæ à Petra mili-*  
*tanſis Catholicæ Eccleſiæ reſonans*, Tubamq; Pacis par-  
tim amplificans, partim reſpondens & convellens ea, quæ ex  
mente Diſſidentium in ſuo Libro proponit & obijcit Author Tu-  
bæ, Admodum Reverendi Patris Noſtri *Venceslæi à ſancto B. a.* Vi-  
carij Provincialis operâ, lucem publicam aſpiciens, teſtor, me to-  
tum hoc Opus, ex commiſſione Admodum Reverendi Patris No-  
ſtri EUGENIJ à S. JOSEPH, Vicarij Generalis Carmelit. Diſc.  
non alium auſcultâſſe, quàm Divini Verbi clangorem, quem qui-  
cunq; audierit, tinnient ambæ aures illius. Tanta enim ſoni illius  
efficacia, ut & Catholicorum animos veritatis revelatæ à DEO  
ſuavi conſonantiâ mulceat, & hæreticorum aures veriſſimâ Fidei  
Catholicæ probatione obtundat. Addit & Religioſâ modetiâ ſua-  
viorem concentum, licet enim prava dogmata evertat & infe-  
ſtetur, intra modetiæ tamen limites nihil aſperum, nihil male-  
volum, ſed omnia Paci conſonantia reſonant. Quod ſi hæc non  
benè ad Orthodoxiam diſpoſitis fortâſſis videbuntur moleſta, am-  
broſiâ veritatis condiri debent, nec debere habere locum apud  
Lectorem illud vulgare, *Veritas odium parit*, cum eadem ſepara-  
ta à falſitate multis auxiliante DEO, & tibi fortâſſe Lector, ad  
aſtra monſtrabit iter, ſi ipſam libenti amplectaris animo. Ver-  
bo dicam: Si Echo conſidero, hîc repercuſſas graviffimorum Do-  
ctorum ſententias, hîc Conciliorum Oracula, hîc difficultatum  
reſolutiones, & controverſorum inter Diſſidentes Articulorum  
Fidei, plenam in compendio licet preſare intelligentiam: ſi  
Petram palpo, allifa hæterodoxa dogmata, & naufragantes cum  
ſuis ſententijs Sectas benè ex illa ſpectare poſſum. Utinam er-  
go tam Orthodoxas, quàm & hæterodoxas aures hæc Vocis Ima-  
go tinniens afficiat, & ſi non ex facie, ſed ex voce dignoſci vo-  
lunt, cum Socrate relegant, & in hoc Libro videant, quid Ca-  
tholica veritas & hæreticus fucus valeant, certò certius experien-  
tur. Ita ſentio. In Conventu Noſtro Gradnenſi, die 28. Novem-  
bris, Anno Domini 1700.

Fr. Cyrillus à Sancto Adriano,  
Sacræ Theologiæ Lector.

) d (

Appro-



*Approbatio & Facultas Librorum Censoris per  
Diocesim Cracoviensem.*

**E**GO M. Franciscus Przewoski, Sacrae Theologiae Do-  
ctor, & in Universitate Cracoviensi Professor, S.  
R. M. Secretarius, Ecclesiae Collegiatae Sancti Floriani  
Praepositus, Ordinarius per Diocesim Cracoviensem  
Librorum Censor, Opus latino idiomate conscriptum,  
cui Titulus: *Echo Salutis aeternae à Petra militantis  
Catholicae Ecclesiae ad universas in Occidente Ecclesias  
ex sono Tuba Pacis per Matthaeum Prætorium Meme-  
læ Prussum resonans, seu Discursus Theologicus re-  
spondens, &c. &c.* Authore Reverendo Patre Fratre  
Venceslao à Sancto Elia, Vicario Provinciali Carme-  
litarum Discalceatorum, attentè & diligenter legi,  
quod cum nihil bonis moribus & Fidei dissonum  
in se contineat, sed ad convellendos hæreticorum  
errores, ac veritatem dogmatum Orthodoxae Ca-  
tholicae Fidei stabiliendam summoperè proficuum  
sit, idèò illud in lucem publicam edi, & prælo im-  
primi do & concedo facultatem. Datum in Præ-  
positura Sancti Floriani ad Cracoviam, die quartâ  
Iulij Anno Domini 1699.

*Idem qui supra, m. pp.*

PRÆ.

# P R Æ F A T I O

## ad Lectorem.

**I**Am ferè Octuagesimus supra Centesimum vertitur Annus, ex quo mutux Dissidentium Religionum confusiones, Christianum Occidentalem disturbant & divexant Orbem, & velut tumentibus discordiarum fluctibus quasi in tempestuoso mari, illam unicam Ecclesiæ navim, ita impetuosè exagitant, ut eam multi opinentur penè submersam, nec immeritò, nisi enim singularis protectio Verbi Divini, nisi promissiones Divinæ, nisi ipsamet Incarnata Sapientia Christus JESUS, non solam sapienter, sed & fortiter, & verbo virtutis suæ, Ecclesiam suam, & Omnipotenti suâ teneret manu, jam pridem illam collapsam universus cernebat Orbis. Quod verò magis dolendum, mutuarum collisionum necdum optatum cernimus finem, quæ eò graviores, quò majora Religionum geruntur dissidia, per quæ Charitas Christiana summo-perè rumpitur, sine qua nemo videbit D E U M, testante ipsâ Incarnatâ Sapientiâ Joan. 3. *qui non diligit, manet in morte, & attestante Divo Bernardo, necesse est perire hominem, etiamsi tradiderit corpus suum; ita ut ardeat, hæc discordia prohi dolo!* longâ annorum serie trahitur, cum scandalo Infidelium, qui exosum habent Nomen Christianum, nec hucusq; terminus discordiarum Religionis. Per hunc longum tractum annorum inventi sunt plures præclari Viri, qui dulces nomen Pacis Religionisq; in animo habentes, in hoc deludârunt, ut discrepantes Religionibus animos adunarent in unica, vera Catholica Religione, sed hanc non viderunt optatam felicitatem. Ad hoc intentum instituta fuerunt plura Colloquia, tum inter Catholicos & Protestantes, tum inter ipsos præcisè Dissidentes, plures tentati sunt modi pacis & unionis in materia Fidei in varijs Regnis & Provincijs, inter quæ non potestum illud fuit Serenissimi Principis Vladislai IV. Regis Poloniarum Torunij institutum, qui velut alter pacificus Salomon al-



tissimâ in Regno suo à Divino Numine obtentâ pace, Divinissima altera Religionis unanimem Fidei spiritum stabilire voluit, nec vana spes fuisset intenti finis, si moderatori animo Dissidentium, & secundum instructionem Principis, res trutinatæ fuissent, & materia Religionis. Sed sicut hoc Charitativum Colloquium deficiente charitate, (ut interius ostendemus, cum aliquid de hoc Colloquio Torunienti dicemus) ita & multa alia nullum consecuta sunt felicem finem. Tamen licet hæc boni & pii multorum conatus in vanum abierint, numquid in obtinenda optata pace & concordia Christiana desperabimus? numquid abbreviata est manus Domini? quasi ipse non possit homines bonæ voluntatis inviam reducere salutis, & dissociatos unâ Fide sociare animos,

*ad Rom. 8*

præsertim illorum, *quibus omnia cooperantur in bonum*, qui ad unitatem Fidei Sanctæ, sinè qua impossibile est placere DEO, summis anhelant votis, ut pristina pax & unitas Religionis restitueretur Ecclesiæ, ut *sicut est unus DEUS, una Fides, unum Baptisma*, ita omnes uno ore, uno animo dicamus, *Credo unam Sanctam Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam*.

*ad Ephes. 4*

*Symbol. Apost.*

*& Nicæn.*

Ante aliquot annos prodijt in lucem liber, sub Titulo *Tuba Pacis*, (sub duplici editione, Colonix apud Joannem Pauli, & Amstelodami apud Alexandrum Lintman, Anno ut supra 1685.) seu Discursus de unione Ecclesiarum Romanæ & Protestantium, Authore Matthæo Prætorio, Memelæ Prussio, Confessionis Augustanæ Alumno, sciente & permittente Academiâ Regiomontanâ, ut apparet ex sermone ipsius Authoris, qui ad Dissidentes Ecclesias in Prophetiâ sic ait: *Tubam igitur vocis DEI obediens arripio, &c. quæ hactenus ultra duos annos manibus Theol. Facultatis Regiomontanæ tenebatur at tenebatur*. In hoc Libro exoptat Author, inter Dissidentes instituenda amica colloquia, auferendosq; obices in materia Religionis, ut in una Ecclesia Catholica omnes unum sentiamus, *& non sint in nobis Schismata, quoniam qui talia agunt, Regnum DEI non consequentur*. Hic Liber memorati Authoris, cum non pridem pervenerit ad manus meas, supra modum lætari debui, cum intellexerim, quantum desiderium inest & Authori, & pluribus cum illo, salutiferam toto animo amplecti Fidem, cum ostendat, plures, idq; præcipuos Theol. Facultatis Regiomontanæ Alumnos, secum idem sentire, & affectare eandem unionem in materia Religionis, ut videre est in multis locis per totum Discursum Authoris, sed præcipue in Oratione ad Innocentium XI. Pontificem

*ad Galat. 3*

Maxi-

Maximum, cum ad Serenissimos Reges & Principes Christianos,  
 quæ omnia ad initium hujus Libri apponere placuit, ut inde uni-  
 cuiq; conijcere liceat, non vanam spem futuræ Pacis in materia  
 Religionis. Placuit itaq; ad hunc Authoris Discursum formare  
 alterum, per modum Colloquij, cum aliquibus necessarijs respon-  
 sionibus ad Objectiones, quas ponit ex mente Dissidentium, &  
 obijcit in suis Discursibus Author, ad magis indagandam verita-  
 tem, & ad majus veræ Fidei lumen Dissidentibus Cœtibus. Quem  
 laborem eò libentiùs aggredimur, quò evidentius intelleximus,  
 omnes Protestantes uti frequenter testimonijs SS. Patrum, quot-  
 quot enim legerim illorum libros, invenio plurimas auctoritates  
 SS. Patrum, & memoratum Authorem provocare ad Primitivam  
 Ecclesiam, & ipsius tunc Concilia Generalia, & SS. Patrum testi-  
 monia, qui Quinto vel Sexto Sæculo vixerunt, immo ad Octavi  
 Sæculi Sanctos Patres provocat Author, dum pag. 7. ait: *Quare*  
*debet nos honorificè de luminibus istius Ecclesiæ sentire, qui vulgo Pa-*  
*tres appellantur, & quidem de Classicis istis, qui mox post tempora A-*  
*postolorum exortii, annorum octingentorum spatio Ecclesiæ, tam Orienta-*  
*li, quàm Occidentali, summa cum laude præfuerunt, hæ Commentatio-*  
*nibus suis eandem illustrando, plurimum non tantùm sui Sæculi homini-*  
*bus, sed toti etiam posteritati profuerunt, suo unq; temporum historiam*  
*accuratè adscriptam ad posteros transmiserunt, eodem ingenti beneficio*  
*Orbem Christianum affecerunt. Inprimis laus debet ipsis pro certami-*  
*nibus, quæ ipsi pro tuendo cœlestis veritatis deposito, adversus hereticos*  
*acerrima subierunt, quæ beneficia ingrata esset Ecclesiæ, si agnosceret;*  
*impia, nisi agnita in pretio haberet.* Et ibidem superius ait Author:  
*Sensum genuinum dat Catholica Ecclesiæ, cuius doctrinam Patres vetusti-*  
*ores monstrant, quod ex miro illorum consensu patet.* Et post pauca  
 ex Tertulliano ait: *Ceterum, quod apud me nos invenit, non est er-*  
*rarum, sed inditum Ecclesiæ Catholicæ, quæ sola est columna & firma-*  
*mentum veritatis.* Hucusq; verba Authoris. Optimum facit con-  
 silium, mediantibus Primitivæ Ecclesiæ SS. Patrum testimonijs in-  
 dagandi veritatem, hunc infallibilem porrigit modum ipsamet  
 Scriptura Divina: *interroga generationem præteritam, & diligenter in-*  
*vestiga Patrum memoriam, besterni quippè sum, & ignoramus, quia*  
*sicut umbra dies nostri sunt super terram, & ipsi docebunt te, loquen-*  
*tur tibi, & de corde suo proferent eloquia.* Et: *Ne transgrediaris ter-*  
*minos antiquos, quos posuerunt Patres tui.* Et: *Hec dicit Dominus, &*  
*stare super vias vestras, & videte, & interrogate de semitis antiquis,*  
 ) d s (

ad Tim. 2

Job. 8.

Proverb. 22

Jerem. 9

quæ



*que sit via bona, & ambulate in ea, & invēietis requiem animabus vestris. Et ipsemet DEUS Deuter. 17. in rebus obscuris ad Summum Sacerdotem & Prælatos remittebat populum, dicens: Si difficile & ambiguum apud te iudicium esse perpexeris inter sanguinem & sanguinem, causam & causam, lepram & lepram, & iudicium inter portas tuas videris verba variari, surge, & ascende ad locum, quem elegerit Dominus DEUS tuus, veniesq; ad sacerdotes Levitici generis, & ad iudicem, qui fuerit illo tempore, queresq; ab eis, qui indicabunt tibi iudicii veritatem, & facies quodcunq; dixerint, qui præsumunt loco, quem elegit Dominus, & docuerint te iuxta legem eius, sequensq; sententiam eorum, neq; declinabis ad dexteram, neq; ad sinistram. Hanc viam tritam non solum in Veteri Testamento DEUS præcepit, sed etiam Christus in Novo. Obedite Præpositis vestris. Qui vos audit, me audit: qui vos spernit, me spernit. Qui non audierit Ecclesiam, sit tibi sicut Ethniscus & Publicanus. Et ad Ephes. 4. Et ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios verò Evangelistas, alios autem Pastores & Doctores, &c. in opus ministerij, in edificationem Corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem Fidei, &c. ut iam non simus parvuli fluctuantes, & circumferamur omni vento doctrine, in nequitia hominum, in astutia ad circumventionem erroris. Hæc viâ genuinam Fidei Orthodoxæ veritatem, auxiliante gratiâ Divinâ, quisq; inveniet, si præcipue animum à sinistris imputationibus, calumnijs, sinistris objectionibus, quæ injuriâ & vitio tam malorum temporum, tum pravorum hominum irrepserint, illæsum conservabit, nulli parti, nec cuiquam privato homini, sed soli veritati adhærens, secundum illud: Amicus Plato, amicus Socrates, magis amica veritas. Non intendimus tamen, in hoc Discursu longiores texere Controversias, cum alia negotia Religionis modicum tempus concedant, obiterq; tractare permittant, alijs hunc laborem relinquo, qui ex professio similes materias tractabūt, pluraq; dicent & meliora, zelo salutis animarū illecti, quæ mihi angustia temporis abstulit, mihi pro nunc iufficiat, dedisse occasionem Viris doctis, ad firmandum magis & perficiendū hoc Divinissimum Conversionis animarum Opus; & ad mentem Authoris ipsas veritates, testimonijs Sacræ Scripturæ, Primitivæ Ecclesiæ, & SS. Patrum illorum, qui sexcentis annis post Christum doctrinâ & sanctitate floruerunt, firmas ostendere, & aliqua argumenta Dissidentium, ex occasione Discursus Authoris Tubæ Pacis, incidenter resolvere volumus. Hæc, & multa alia, in progressu*

ad Hebr. 13

Luc. 10

Matth. 18

gressu hujus Libri firmissimum robur præstabunt, ad investigandam & sectandam Orthodoxam Fidem. Pro illis enim exhibemus hoc Opus, qui bonâ voluntate & sincero animo ipsam veritatem Catholicam in sua puritate intelligere & amplecti desiderant, cum illos anxia & perplexa angat conscientia, & non satis securos facit in suis Cœtibus de sua salute, urgetq; ad investiganda tutiora media obtinendæ salutis, non securos in sua Fide. Pro illis, inquam, qui, ut ait S. August. contra Epist. Fundam. cap. 1. *imprudenter fortassis, quam malitiosius hæresi adhaerunt, non habentes fortasse perspectas fraudes hæreticorū.* Et cum Author Tubæ in suis Discursibus ferè omnes habeat difficultates, quæ passim solutæ inveniuntur in Catholicis Authoribus, & in illorum libris, qui de Controversiis scripserunt, quæ si repetenda forent, ingens excresceret Volumen, nec tam citò possit prodire in lucem. Nos illa tractanda assumpsimus, in quibus Summa Fidei Catholicæ consistit, & quæ magis de veritate illius informare possunt; illos verò, quos tenet pruritus disputandi & ostentandi ingenia sua, ad plures Controversistas remittimus, qui satis fusè Controversias Fidei, sufficienti satis apparatu argumentorum, contra Dissidentes scripserunt, illic licebit illis, sua ingenia exercitare, illic sufficientes suarum Objectionum experientur solutiones. Non enim in his primariè Fidem Catholicam fundamus: licet enim Ecclesia Catholica pro sua veritate tuenda, habeat optima argumenta in sui defensionem, & adversæ partis refutationem, ut ex Catholicis Authoribus, & illis, qui Controversias scripserunt, patet, & ex dicendis etiam inferius patebit. Sed in revelatione Divina, Ecclesiæ ut Concilijs Generalibus factâ, auctoritate S. Scripturæ per Ecclesiam Universalem explicatæ, in Traditione Apostolorum & Ecclesiastica, probatis Concilijs, Ecclesiæq; Catholicæ consensu, SS. Patrum testimonijs, Fidem Catholicam stabilitam dicimus, his tamen non obstantibus, contentiosus secundum suum privatum sensum semper inveniet quod obijciat, & reprehendat, ut meritò Apostolus præmoneat, hunc gravem defectum inesse aliquibus hominibus, ad Tit. 3. dum ait: *Stultas autem questiones, & Genealogias, & contentiones, & pugnas Legis devitas, sunt enim inutiles & vana.* Ergo vanas & inutiles contentiones illis hominibus relinquamus, quos Apostolus ibidem ex contentione, ut hæreticos proprio iudicio condemnatos, vitare

jussit.



gussit. Nos hæc contentione relicta, proponemus illa, quæ Sacra Scriptura juxta sensum Catholicæ Ecclesiæ, quæ Primitiva Ecclesia, quæ Sancti Patres, quæ probata Concilia, quæ Traditio Ecclesiastica, quæ consensus Doctorum Ecclesiæ Universalis per tam longum tractum sæculorum firmavit. Proponemus etiam aliqua Dissidentium argumenta dicta, Objectiones, motiva, prout jacent in libris illorum, quibus nituntur, & contra Ecclesiam pugnant, & hoc ex occasione Authoris Discursus, non animo exacerbandi, sed indagandæ veritatis gratiâ. Cum verò Author in hoc Libro suo duo habeat, unum, in quo convenimus, alterum, in quo disconvenimus; pro majori itaq; commoditate legentium illa, in quibus adversa pars convenit nobiscum, primò expediemus: ad illa verò, in quibus disconvenit, respondebimus, ut veritatem magis firmemus. Quia verò suprema Veritas est Christus JESUS, ille Lectorem in viam veritatis inducat, illuminetque, ut tali animo hoc Opus revolvat, quali (scilicet majoris gloriæ DEI) prodit in lucem. Ipsemet Spiritus S. qui est lumen cordium, auferat velamen errorum à cordibus omnium, & veram inspiret Fidem, ut per illam assentiantur revelatæ Veritatibus Divinis, quæ sic excedunt captum humanum, ut nisi superna illustratio descendat à Patre luminum, & nisi homo captivet intellectum in obsequium Fidei Sanctæ, non intelliget, ut Isaïa 7. dicitur: *Nisi credideris, non perverberis*. Cedit verò, & permanebit, si plus revelationi Divinæ, plus S. Scripturæ per Universalem Ecclesiam explicatæ, plus authoritati ejusdem Ecclesiæ, probatisq; Concilijs, plus SS. Patrum testimonijs, quàm privatorum hominum erroribus & vacillantibus tribuet rationibus. Resonet ergo ex hac bina Tubarum voce, pacificans conscientias hominum, Echo utriusq; Discursus in auribus eorum, qui plus animarum suarum salutem, quàm omnes mundi hujus divitias, imò & ipsam vitam æstimare non dubitant, ut ex hoc mutuo Mystico concentu resonet mutua Pax in materia Religionis, ex qua ut interminabilem pacem, & beatam, beatificamq; assequamur visionem Maximi DEI ipse efficere dignetur, qui & pro nunc, & pro semper, & in æternum, sit ab omnibus, & per omnia benedictus.

PRO.

# PROPHASIS

Ad

Dissidentes in Occidente Ecclesias,

Seu

## MYSTICA CLAVIS

*Ad aperiendam angustam portam, & arctam* Matth. 9  
*viam, quæ ducit ad vitam.*

*His qui in tenebris & umbra mortis sedent.*

Cant. Zach. 12  
Luca 1

*Hac dicit Dominus, numquid non apertè revelat⁹ sum?* 1 Reg. 2

Proindè

*Dicam veritatem in conspectu tuo.*

Iudith 5

*Filij hominum usquequò gravi corde, ut quid diligitis* Psal. 4  
*vanitatem, & quaritis mendacium.*

*Si veritatem dico vobis, quare non creditis mihi?*

Iuan. 8. 45

*Nesciebamus hic esse veritatem, nec eam discere*  
*volebamus, falsis rumoribus terrebamur intrare Eccle-*

S. Augustinus  
Epist. 28 ad  
Vincen. de Do-  
natistis,

) e c

siam,



ham, quos falsos esse nesciremus, nisi intravimus. Gra-  
tias Domino, qui trepidationem nostram abstulit, ex-  
pertos docuit, quam vana & inania de Ecclesia sua  
mendax fama jactaverit. Hinc jam credimus & illa  
falsa esse, quæ Authores hujus hæresis criminati sunt,  
quando posteri eorum tam falsa & pejora sinxerunt.

*St. Hieron.* Legant prius, & postea despiciant, ne videantur non  
ex iudicio, sed ex odij presumptione ignorata damnare.

*St. Cyr. Epist.  
12 ad Rom.* Oportet enim non quod maligni, perdiri, atq; Apo-  
stata dicant, audire, verum etiam, quid modesti &  
graves viri sentiant faciant, de vita ipsorum ac di-  
sciplina exploratione perpendere.

*St. Bernardus  
Serm. 64. in  
Ganica.* Nam etsi hæreticus non surrexerit de face, Ecclesia  
tamen confirmatur in Fide.

*Apsal. 10.* Levabit manum suam ad Cælum, & jurabit per  
viventem in secula seculorum, qui creavit Cælum & Sc.  
quia tempus non erit amplius.

SERI

**SERIES SS. Patrum, qui intra Annum 500. vel 600.  
post Christum vixerunt, doctrinâq; & Sanctitate floru-  
erunt; & aliorum probatorum Authorum, qui in  
hoc Libro citantur.**

S. Petrus.		S. Calixtus.	An. 218
S. Paulus.		S. Fabianus.	237
S. Andreas.		S. Cornelius.	251
S. Jacobus.		S. Stephanus I.	273
S. Joannes.		S. Felix I.	270
S. Mattheus.		S. Marcellus I.	304
S. Judas.		S. Melchisedes	310
<i>Romani Pontifices &amp; incliti</i>		S. Sylvester I.	314
<i>Martyres.</i>		S. Marcus.	336
S. Clemens.	An. 80	S. Julius.	336
S. Anacletus.	84	S. Siricius.	368
S. Evaristus.	97	S. Innocentius.	402
S. Alexander.	106	S. Zozimus.	417
S. Sixtus I.	117	S. Leo Magnus.	440
S. Telesphorus.	127	S. Hormisdas.	514
S. Higinus.	139	Vigilius.	537
S. Pius I.	143	S. Pelagius II.	580
S. Eleutherius.	173	S. Gregorius Magnus.	590
S. Victor I.	186	Agatho.	679
S. Zephyrinus.	198		

**Alij SS. Patres & probati Auctores.**

<b>A</b> Pollinaris Episcop. Hieropo- litan. An. 172	Burchardus Episcopus Worma- tensis. 1020
Arnobius Rhetor. 290	Bernardus Abbas Clareval. 1140
Athanasius Alexandr. Episc. 340	<b>C</b> lemens Alexandrinus Pres- byter. 190
Ambrosius Mediolan. Ep. 380	Cyprianus Carthag. Episc. 240
Amphilochius Iconij Episc. 390	Cyrillus Hierosolymitanus Ar- chiepiscopus. 350
Augustinus Hipponensis Ep. 400	Joan. Chrysostomus Constanti- nopolitanus Patriarcha. 380
Athanasius Presbyt. Alexan. 440	Cyrillus Alexandrinus Archiepi- scopus. 430
Anselmus Laudunensis, author glossæ interlinearis. 1100	
<b>B</b> asilus Magnus. 380	
Beda Presbyter. 720	



Ioannes Cassianus Monachus:  
Mafsiliæ. An. 435

Cassiodorus Abbas, Tripartitæ  
hiftoriæ author. 520

Cyrillus Monachus. 540

**D**ionysius Areopagita Athe-  
nienfis Epifcopus. 80

Dionysius Archiep. Alexan. 250

**E**gesippus Historiograph. 120

Eusebius Cæsarienf. Ep. 330

Effrem Diaconus Edelfenus. 380

Epiphanius Salaminæ Cypri E-  
pifcopus. 390

Eucherius Lugdunen. Epifc. 430

**F**lavianus Epif. Constant. 249

Fulgentius Ep. Ruspens. 480

**G**regorius Nazianzenus. 380

Gregorius Niffenus Ep. 380

Gennadius Archiep. Const. 460

Galafius Papa. 496

Gregorius Presb. Alexandr. qui  
fcripsit vitam S. Chryfoft. 600

**H**ilarius Pictavorū Epifc. 350  
Hieronymus. Stridonenfis.

Dalmata Presbyter. 380

Hefichius Monachus. 400

Hilarius Arelatensis Epifc. 460

Hysichius Hierofolym. Epif. 590

**I**uftinus Martyr. 150

Irenæus Lugdunenfis Ep. 160

Juvenus Presbyter. 330

Idorus Cordubenfis. 420

Justinianus Imperator. 529

**L**actantius Firmianus. 320

Liturgiæ novem.

1. Romana.

2. Petri.

3. Jacobi.

4. Marci.

5. Bafilij.

6. Chryfoftomi.

7. Hierofolymitana.

8. Æthiopica.

9. Mediolanenfis.

**M**artialis Lemovicenf. Ep. 50

Maximus Taurinen. Ep. 420

Marcianus Imperator. 450

**O**rigenes Alexandrinus. 230

Osius Cordubenfis. 290

Optatus Milevitanus. 370

**P**atianus Epif. Barcilonæ. 350

Prudentius Poëta Chrift. 380

Pofsidonius Calamenfis Ep. 400

Philo Epifc. Carpathenfis. 409

Paulinus Presb. Mediolan. 400

Paulinus Nolanus Epifc. 420

Petrus Chryfologus Ravennas

Epifcopus. 430

Palladius Cappadociæ Ep. 430

Proclus Ep. Constantinop. 439

Proſper Aquitanicus Regienfis

Epifcopus. 450

**R**uffinus Aquilejenfis Presb. 400

**S**everus Sulpicius. 420

Socrates Historicus. 430

Sedulius Presbyter. 450

**T**ertullianus Carthagin. 200

Theodoretus Cyri Ep. 440

Theophylactus Bulgaram Ar-

chiepifcopus. 480

**V**incentius Lirinensis Mona-

chus. 430

**Z**ozomenus Historicus. 430

Zeno Veronenfis Epifc. 663

Conci-

*Concilia Generalia Catholica Ecclesia Romana in  
Oriente & Occidente celebrata.*

Primum Nicænum celebratum Anno 327. tempore S. Sylve- *Concilia in Oc-*  
stri Papæ, in quo convenerunt Episcopi 318. duæ potissimum Con- *cidente celebrata.*  
troversiæ definitæ; una de die Paschatis, ut die Dominico post quar-  
tamdecimam Lunam Martij celebretur: altera de Divinitate Chri-  
sti, & cum Patre æqualitate, adversus Arianos.

Secundum Constantinopolitanum I. celebratum An. 381.  
tempore Damasi Summi Pontificis, ad quod convenerunt Episcopi  
150. contra Macedonium, negantem Spiritûs Sancti Divinitatem.

Tertium Ephesinum I. celebratum An. 431. sub Celestino I.  
convenerunt Episcopi 200. contra Nestorium, qui Christum in du-  
as Personas dividebat, & Sanctissimam MARIAM Matrem DEI  
esse negabat.

Quartum Chalcedonense celebratum An. 451. sub Leonē I.  
Pont. Rom. adversus Eutychetē, qui unam tantum Naturam in  
Christo asserbat post Incarnationem, aderant in eo Episcopi 630.

Quintum Constantinopolitanum II. habitum An. 553. sub  
Agathone Summo Pontifice, aderant Episcopi 289. contra eorum  
hæresim, qui unam tantum voluntatem in Christo ponebant.

Sextum Constantinopolitanum III. An. 680. sub eodem Aga-  
thone celebratum, contra Monothelitarum hæresim.

Septimum Nicænum II. An. 787. sub Adriano Papa celebra-  
tum, convenerunt Episcopi 350. adversus Iconomachos, qui Sacras  
Christi & Sanctorum Imagines omni honore spoliabant.

Octavum Constantinopolitanum IV. celebratum An. 869.  
sub Adriano II. Summo Pontifice, convenerunt Episcopi 383. con-  
tra Phocium intrusum, qui depositus est, & Ignatius antea deposi-  
tus restituitur, Imaginibusq; honor redditur.

Nonum Lateranense I. Episcoporum trecentorum & ampli- *Concilia sola*  
us, An. 1122. contra Saracenos, pro recuperanda Terra Sancta, *brata in Occi-*  
tempore Calisti II. Romani Pontificis. *dente.*



Decimum Lateranense II. Episcoporum mille, Anno 1135. contra Antipapas, & pro Jure Cleri, sub Innocentio II. Rom. Pont.

Undecimum Lateranense III. Episcoporum ferè trecentorum, pro Reformatione Ecclesie, & contra Waldenses, An. 1179. tempore Alexandri III. Romani Pontificis.

Duodecimum Lateranense IV. Patrum 1283. An. 1215. contra varias hæreses, & pro Terra Sancta recuperanda, tempore Innocentij III. Romani Pontificis.

Decimum tertium Lugdunense I. An. 1245. contra Imperatorem Fridericum, & pro terra Sancta recuperanda, tempore Innocentij IV. Romani Pontificis.

Decimum quartum Lugdunense II. Patrum ferè 1000. contra errorem Græcorum, tempore Gregorij X. Rom. Pont. A. 1274.

Decimum quintum Viennense An. 1311. Episcoporum 300. contra varias hæreses, tempore Clementis V. Rom. Pont.

Decimum sextum Florentinum An. 1483. Patrum 141. contra errores Græcorum, tempore Eugenij IV. Rom. Pont.

Decimum septimum Lateranense V. An. 1517. Patrum 114. contra Schismata, & pro varijs negotijs, tempore Julij II. & Leonis X. Summorum Pontificum.

Decimum octavum Tridentinum, inchoatum An. 1545. & absolutum An. 1563. coactum fuit contra Lutheranos & alios plurimos, qui se à Lutheranis diviserunt in plurimas Sectas, sub Paulo III. Julio III. ac Pio IV. Romanis Pontificibus.

Concilia verò Provincialia, quæ celebrata sunt à tempore Apostolorum, numerantur circiter mille, quæ videnda sunt in varijs Authoribus, qui de Concilijs scripserunt, sicut & illa, quæ reprobata sunt, quæ sine consensu Romanorum Pontificum contra Canones celebrata sunt.

**Lactantius Firmianus,**  
*Libro IV. Institut. de vera Sapientia,*  
*Cap. XXX.*

*Cicero An. 320*  
*Lactantius*

**S**ola Catholica Ecclesia est, quæ verum Cultum retinet. Hic est Fons Veritatis: hoc est Templum DEI; quod, si quis non intraverit, vel, à quo si quis exiverit, à spe Vitæ ac Salutis æternæ alienus est. Neminem sibi oportet pertinaci concertatione blandiri; agitur enim de Vita & Salute: cui nisi cautè ac diligenter consulatur, amissa & extincta est.

*S. Augu.*



*S. Augustini Sententia quatuor notatu dignissima, ex  
lib. de Fide ad Petrum, cap. 37. 38. 39. 40.*

**F**irmissimè tene, & nullatenùs dubites, omnem extra Ecclesiam Catholicam baptizatum, participem fieri non posse vitæ æternæ, si ante finem vitæ hujus Catholica non fuerit redditus atq; incorporatus Ecclesiæ. Quia, si habeam, inquit Apostolus, omnem Fidem, & noverim omnia sacramenta, charitatem autem non habeam, nihil sum. Nam in diebus diluvij neminem legimus extra arcam potuisse salvari.

Firmissimè tene, & nullatenùs dubites, non solum omnes Paganos, sed & omnes Judæos, Hæreticos atq; Schismaticos, qui extra Ecclesiam Catholicam præsentem finiant vitam, in ignem æternum ituros, qui paratus est Diabolo & Angelis ejus.

Firmissimè tene, & nullatenùs dubites, quemlibet Hæreticum sive Schismaticum, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti baptizatum, si Ecclesiæ Catholicæ non fuerit aggregatus, quantascunque eleemosynas fecerit, etsi pro Christi nomine etiam sanguinem fuderit, nullatenùs posse salvari. Omni enim homini, qui Ecclesiæ Catholicæ non tenet unitatem, neq; Baptismus, neq; eleemosyna, quamlibet copiosa, neq; mors pro nomine Christi suscepta, proficere poterit ad salutem, quamdiu in eo hæretica vel Schismatica pravitas perseverat, quæ ducit ad mortem.

Firmissimè tene, & nullatenùs dubites, non omnes, qui intra Ecclesiam Catholicam baptizantur, accepturos esse vitam æternam; sed eos, qui percepto Baptismate rectè vivunt, id est, qui abstinerunt se à vitijs & concupiscentijs carnis. Regnum enim Cælorum sicut infideles, hæretici atq; Schismatici non habebunt, sic Catholici criminosi possidere non poterunt.

CAPVT



# C A P V T I.

## DISCVRSVS AVTHORIS.

### LIBRI TVBÆ PACIS.

D E

VNIONE DISSIDENTIVM IN OCCIDENTE ECCLESIARVM.

I. Ecclesia Christi ab omnibus creditur. Vna Sancta Catholica & Apostolica. II. Eaꝯ visibilis necessario.

**C**redimus omnes etsi Dissidentes in alijs Fidei articulis Ecclesie in Occidente, Vnam Sanctam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam. Symb. Apostol. & Nicen. Extra quam nulla Sal. Neg. enim pot. st habere Deum Patrem, qui non habet Ecclesiam Matrem. Vnam hanc Ecclesiam Spiritus Sanctus in persona Domini designavit Cant. 6. una est Columba mea &c. Hanc Ecclesie unitatem qui non tenet, tenere se Fidem credit?

Ideo hanc Deus visibilem per totum Orbem diffusam tanquam Civitatem supra montem constituit, abscondi nesciam. Ad quam in ultimis temporibus in vertice montium constitutam confluent gentes. Que facta est Mons magnus in plenis totam terram. Quam qui non videt contra lucernam oculos in candelabro positam claudit. Quoniam facilius est Solem extinguere, quam Ecclesiam dissipare. Adeoꝯ qui Ecclesiam inuisibilem clamitant, peiores Iudeis, quibus ignoscendum, quia offenderunt in lapidem, qui nondum creverat. (in montem) Quales autem sunt isti, qui in ipsum montem offundunt. Nimirum qui oderunt fratres, qui in tenebris ambulant, & nesciunt quo eant.

Cypri Ep. 62.  
ad Rom: Originis hom. 3.  
in Iosue.  
Cypri. de unitate Ecclesie.  
Matth. 9.  
Esaï: 22.  
Dan. 2.  
S. August.  
Tract. 4. in Ioan.  
S. Chrysost. hom: 4. de Serb: Iesai.  
S. August.  
Tract. 4. in Ioan. 5.  
Idem Tract: 1. in Epist. Ioann.

Discur-



## Discursus Theologicus

*Discursui Authoris Tæbæ Pacis per notas superius positas  
Correspondens.*

*Quod Ecclesia Vera Christi, debeat esse una S. &c.*

**O**Culo prophetico à longe præuidens S. Propheta David, vocem illam Diuinam, Sancti Iesu Christi Euangelij universo Orbi per Ora Apostolorum notificandam, merito eam omnibus prædixit nobis. *In omnem terram exiit sonus eorum, & in fines orbis terra verba eorum.* Insonuit hæc Apostolicæ Tæbæ vox universo Orbi, audiuit eam Oriens cum Occidente, audiuit Meridies cum Septentrione, audiuimus & nos, quotquot in universo orbe nomine Christiano insigniti sumus, & cum audiverimus, credidimus, quia *ex auditu Fides per Verbum Christi.* Firma itaq; & indubitata Fide credimus Ecclesiam Sanctam Catholicam, ita enim in Symbolo Apostolorum dicimus: Credo in Spiritum Sanctum, Sanctam Ecclesiam Catholicam.

*Psal. 18. & ad  
Rom. 10.*

*ad Rom. 10.*

Credimus etiam eadem fide eandem Ecclesiam unam & Apostolicam. Quia illi Sancti & Antiqui Patres in Concilio Nicæno Generali primo ad confutandam Arijahæresim per has duas notas unam & Apostolicam, Symbolum Apostolorum magis explicarunt. Et ex hoc tempore dicimus & credimus, unam, Sanctam, Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam.

Hæ notæ distinguunt unicam & veram Christi Ecclesiam, à multis alijs falsis, quibus nullo modo consonare possunt, prædictæ notæ, nisi veræ Christi Ecclesiæ, per quas vera Ecclesia, ab alijs falsis, distinguitur, & manifestè ostenditur. Credimus & confitemur quod una sit Sancta, Catholica & Apostolica Ecclesia, secundum Symbolum Apostolorum & Nicænum.

Ideo de prædictis notis ad Mentem Authoris, qui suum primum Discursum ab his notis incæpit, dum ait. Credimus omnes etiam Dissidentes. &c. *Vnam Sanctam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam.*

## Discursus Theol.

*Quod Ecclesia Christi vera debeat esse una unitate Fidei.*

Colli-

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

3

**C**OLLIGITUR ex pluribus Sacrae scripturae verbis hac unitas fidei  
*Rogo pro eis, qui credituri sunt per verbum eorum ut omnes unum  
 sint &c. Et ut ipsi nobis unum sint Et Apost: Unum Corpus & unus  
 Spiritus, sicut vocati estis in una spe vocationis vestrae unus Dominus, una  
 Fides, unum Baptisma. Et ibidem. Occurramus omnes in unitatem Fidei,*  
 hic ostendit Apostolus. Ex unitate unius Dei, unius Spiritus, unius  
 Mystici Corporis Ecclesiae, unius Baptismi, unicam tantum veram  
 esse Fidem, sicut unus est Deus. Ad hanc unitatem Fidei conser-  
 vandam hortatur idem Apostolus. *Obsecro vos Fratres, ut id ipsum  
 dicatis omnes, & non sint in vobis Schismata, Dissensiones, secta, &c. Quo-  
 niam qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur. Et solliciti  
 servare unitatem Spiritus in vinculo pacis: Et ipse dedit, quosdam qui-  
 dem Apostolos, quosdam quidem Prophetas, alios vero Evangelistas, alios  
 autem Pastores & Doctores ad Consumationem Sanctorum in opus Mini-  
 sterij aedificationem Corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem  
 Fidei, & Agnitionis Filij Dei: ut &c. iam non circumferamur omni vento  
 doctrinae in nequitia hominum, in astutia ad circumventionem erroris.*

Ioann: 17.

Ad Ephes. 4.

unitas Fidei ex  
unitate Dei.

Ad Corinth. 1.

Ad Gal. 1.

Ad Ephes. 4.

Ibidem

Per Apostolos ergo, per Prophetas, per Evangelistas per Pasto-  
 res & Doctores Ecclesiae ad agnitionem Christi, ducit nos Aposto-  
 lus, sed in unitate Fidei, non in diversa Fide. Ad hanc unitatem  
 Fidei, sic nos cum quadam Emphasi inuitat Apostolus: *si qua con-  
 solatio in Christo, si quod solatium veritatis, si qua Societas Spiritus,  
 si qua viscera miserationis, implete gaudium meum ut idem sapiatis  
 eandem Charitatem habentes, unanimes in id ipsum sentientes. Et Ioan.  
 13. In hoc cognoscent omnes, quia Discipuli mei estis, si dilectionem habue-  
 ritis ad invicem. Huius tam sollicitae admonitionis Apostoli red-  
 dit rationem S. Augustinus, dum ait. Non habent Dei charitatem qui  
 Ecclesiae non diligunt unitatem. Foris ab Ecclesia constitutus & separatus a  
 Compagne unitatis & vinculo Charitatis aeterno supplicio puniens, etiam si  
 pro Christi nomine viuis incenderis. Idem: Sanguinem fundere potest,  
 Coronam accipere non potest.*

Pradicatio Ge-  
ra Fidei per A-  
post. Proph. E-  
vangel. Doct.

ad Philip. 2.

Ioan. 13.

Lib. 3. de Bapt.  
contra Donat.  
Cap. 16. Tom. 7.  
Ephes. 204.

Idem in Ioann. Tract. 118. Refert Tunica Christi inconsutilem.  
 per quam dicitur denotari Ecclesiam, quae omnium partium significat unitatem.  
 S. Epiphani. Haeres. 3. Hanc fidem Ecclesia adepta per totum mundum  
 dispersa diligenter conservat, quasi unam domum inhabitans. S. Chry-  
 sost. in illud. Ecclesiae Dei, quae est Corinthi &c. ait. Ecclesiam Dei  
 appellat, ut ostendat in unum eam redigi oportere. Nam si Dei est, una  
 est non Corinthi solum, sed universi Orbis Ecclesia. Ecclesia vero Dei,  
 Tunica inconsutilem, desuper contextam adepta, quae a militibus

Tunica Christi  
inconsutilis Sym-  
bolum unitatis  
Ecclesiae.

Chrysost. in 1.  
ad Corinthi. 1.

S. Basil. Orat.  
in Maman.



4  
S. Irena, lib.  
1. aduersus ha-  
ereses cap. 3.

Discursus Theol. de vnione.  
ne scinderetur conseruata est. Hanc predicationem cum acceperit, & hanc fidem, quemadmodum praediximus Ecclesia, & quidem in uniuersum mundum disseminata diligenter custodit, quasi unam domum inhabitans, & similiter credit ijs videlicet, quasi unam animam habens & unum Cor, & consonanter hac praedicat & docet, & tradit, quasi unum possidens os. Nam etsi in mundo loquela dissimiles sunt, sed tamen virtus transactionis una & eadem est.

S. Cyprianus.  
de Vnit. Eccl.

Vnam esse Ecclesiam, etiam in Cantico: Canticum Spiritus Sanctus, ex persona Domini designat & dicit. Vna est Columba mea, perfecta mea, una est Mater sua electa. Hanc unitatem Ecclesiae qui non tenet, tenere se Fidem credit? qui Ecclesiae renititur, qui Cathedram Petri super quam fundata est Ecclesia, deseruit, in Ecclesia se esse confidit. Quando & beatus Apostolus Paulus hoc idem docet, ut SACRAMENTVM unitatis ostendat, dicens unum Corpus, & unus Spiritus, una spes vocationis nostrae, unus Deus, una Fides, unum Baptisma, unus Deus. Quam unitatem firmiter tenere & vindicare debemus. Concludo cum S. Cypriano. Hanc unitatem, qui non tenet, non tenet Patris, & Filij Fidem, vitam non tenet & salutem.

Ibidem

## Discursus Theol. Quod Ecclesia vera Christi debeat esse Sancta.

PRIMO dicitur, Sancta, quia Christus est Caput illius, & sponsus, qui est Sanctus Sanctorum, quia consecrata est Deo, quae ipsius supremum respicit cultum, & promouet honorem, quia in ea doctrinae & SACRAMENTORVM reperitur Sanctitas, Quia extra illam nulla salus, nulla Sanctitas, & haec Sanctitas in Materia Fidei, & in materia morum consistit, ex parte Ecclesiae praecipientis.

Sancta etiam dicitur, quia firma & stabilis. Sicut enim ille habet Sanctitatem eminentiori modo, qui est confirmatus in gratia, habens firmitatem in bono, ne ruat in malum: Ita & Ecclesia tale robur accepit à Christo Domino, & ab eodem Domino confirmata & corroborata, ut post ejus ad Caelum ascensum, plures & acerrimos impetus pertulerit, nunquam tamen concidit à sua perfectione, nec est labefactata, immo etiam futuris temporibus semper in eodem statu immota manebit, adeoque firma, ut nulla res eam possit labefactare. Templum Ierosolymitanum casurum praedixit Christus, & lapis super lapidem non remanet E: contra Eccle-

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

Ecclesiam fundavit supra firmam petram, & promisit usq, ad consumationem sæculi mansuram, & secundum promissionem ipsius manebit, & hoc est adeo firmum & verum, ut nullus amplius dubitandi maneat locus, quia æterna Veritas locuta est, quæ alias dixit. *Cælum & terra transibunt, verba autem mea non transibunt, & porte inferi, non prevalebunt adversus eam.*

Luc. 21  
Math. 16.

S. Chrysostomus in illum locum Isaie id confirmat. In Anno quomodo vivit est Osias, ait: *Aquam multis oppugnata est Ecclesia, nec unquam tamen victa! Quot Tyranni, quot Duces, quot Imperatores, Augustus, Tyberius, Caius, Claudius, Nero, homines literis ornati, potentes tot modis oppugnaverunt, recentem ac teneram, at non detecerunt, quin potius qui oppugnaverunt, silenter obliuioni traditi, illa verò oppugnata Cælum transcendit.* Simile quid de hæresibus cum Ecclesia pugnantibus dicendum est, quæ non minori odio oppugnant Ecclesiam, quas S. Gregor. M. portas inferi vocat, in Psalm. 7. Pœnit. sic scribens: *Porte inferi hæreses sunt; quæ dum multos in fide infirmos fucata verborum Calliditate decipiunt, quasi inferorum eis aditu impandunt, nec hic tamen Sanctitas vacillavit Ecclesiæ.* Et hæc Sanctitas in Materia Fidei, & in materia morum consistit, nec illam impediunt peccatores intra Ecclesiam existentes: Sanctitas enim per quam constituitur Ecclesia in esse Sancti, ex formali completivo Sanctitatis, quod est gratia & Charitas, & non sola Fides, quam habet in se, licet non in singulis membris, comprehendens tamen bonos & malos.

S. Chrysost.  
hom. 4.

## Discursus Theol.

*Ecclesia vera Christi debet esse Cathol: idest universalis.*

Christus de hac universitate Ecclesiæ ad Apostolos ait: *Eritis mihi testes in Ierusalem, & in omni Iudea, & Samaria, & usq, ad ultimum terra.* Ex quibus verbis Christi manifestè patet, quòd vera Christi Ecclesia illa debeat esse, quæ se extendit manifesta in universum Orbem, & opponitur particularibus Ecclesiis; hanc enim manifestationem, clare denotant verba *in omni Iudea & Samaria & usq, ad ultimum terra*, unde ad hanc doctrinam Christi conformiter S. Augustinus. *Ipsa est Ecclesia Catholica, quòd per totum Orbem terrarum diffunditur, hanc ignorare nulli licet, idèò secundum Verbum Domini nostri Jesu Christi abscondi non potest.*

Act. 1.

Epistola 179. ad  
Sacerdotes.

S. Cyrillus Ierosolym: ante mille quadringentos annos hanc

In Cath. 18.



universitatem per totum Orbem diffusam ita expressit. *Catholica vera Ecclesia est, quia per universum Orbem terrarum est diffusa, à Finibus terra usq; ad extremum. Vnde idem prosequitur. Catholica enim proprium nomen est Sanctæ huius Ecclesiæ, & Matris omnium nostrorum, quæ est sponsa Domini nostri Iesu Christi.*

S. Augusti lib.  
de Vera Relig:  
Cap: 70

Ad illam nos sic S. Augustinus allicit his verbis: *Tenenda est nobis Christiana Religio, & eius Ecclesiæ Communicatio, quæ Catholica est, & Catholica nominatur, non à suis, verum etiam ab omnibus inimicis, velint enim, nolintue ipsi quoq; hæretici & Schismatum alumni, quando non cum suis, sed cum extraneis loquuntur, nihil aliud, quam Catholicam vocant, non enim possunt intelligi, nisi hoc nomine eam discernant, quod ab universo Orbe nuncupatur. Et dat rationem, quare in eadem Ecclesia Catholica remaneat, & ipsius sectetur Fidem, dum ait: Contr: Epist. Fundamenti Cap. 4. Tenet postremo me ipsum nomen Catholica, quod non sine causa, inter tam multas hæreses, sic ista Ecclesia obtinuit.*

Lib: de Sacra:  
Pass: Damini:

Hoc ipsum observavit Lactantius lib. 4. cap. ultimo Diui: Instit. *Sola Catholica Ecclesia est, quæ verum Cultum retinet, quam unicam ab alijs discernit. Drogo Hostiensis. Quot sunt bodie, qui dicant nos sumus de domo Christi, nos sumus de domo Ecclesiæ, & sunt de domo Caipha.*

Matr: 16.

Illa ergo Ecclesia, quæ est universalis, idest Catholica, per universum Orbem diffusa debet esse vera sola Ecclesia, quia talem Christus fundavit, ut est universalis. *Euntes in universum Orbem, predicate Euangelium omni Creature.* Et tali promisit suam assistentiam. *Ero vobiscum, usq; ad Consumationem seculi.* Non quod hæc universalitas Ecclesiæ extendatur simul & semel ad omnes partes Orbis, sed quod in multis Regnis fuit, & modò est, vel futura est, & successive omnes partes mundi comprehendat, quod nulli Ecclesiæ hæc universalitas competit.

Quæ universalitas Ecclesiæ etiam ad Fidei universalitatem extendi debet, quæ ex unanimi consensu, integritate, atq; antiquitate compacta est, quæ universalitas tam locorum, quam Fidei, nulli Ecclesiæ, quam Catholicæ competit. Vnde S. Augustinus. *Videte Fratres, quomodo commendatur universitas toto Orbe diffusa, & non solum dolete Iudeos, qui hanc gratiam omnibus invidabant, sed plus hæreticos plangite: si enim dolendi sunt qui collecti non sunt, quanto amplius qui collecti diuisi sunt.*

## Discursus Theol.

### Quod Ecclesia vera Christi debeat esse Apostolica

**E**cclēsia Apostolica illa dicitur, quæ ab Apostolis propagata est. Apostolicam conservat doctrinam & ritum Christianæ Religionis ac Sacrarum ceremoniarum à Traditione Apostolica derivatam, ut probant Sancti Hieronymus & Augustinus contra Donatum. Potissimum verò dicitur Apostolica, ob successionem legitimam Pastorum ab Apostolis usq; deductam, unde S. Irenæus de hac successione ait. *Hac enim ordinatione & successione Episcoporum, ea quæ est ab Apostolis in Ecclesia traditio, ad nos usq; pervenit, & est plenissima ostensio, & unam & eandem fidem esse, quæ ab Apostolis usq; nunc confirmata.* Ad nostra verò tempora per successionem conservata manet.

Hanc successionem Pastorum ac Episcoporum in Ecclesia Dei, ita esse necessariam affirmat. S. Hieronym: contra Lucif: ut sine illis Ecclesia subsistere non possit, dum ait: *Ecclesia non est, quæ non habet Sacerdotes*, illi autem Sacerdotes seu Pastores debent esse legitimi, debent intrare per Ostium, ne illis conveniat illud quod Christus Dominus de fallis Pastoribus pronunciauit, *qui non intrat per Ostium, ille est fur & Latro.* Ostium autem quo intrant legitimi Pastores, est Canonica & legitima Ordinatio & successio. Vnde S. Paulus non prius in Ecclesia Pastoris Officium exercuit, nisi Apostoli illi imposuissent manus. Vnde & in Nicæna I. Synodo Generali Cap. 4. Statutum est, ex Traditione Apostolica, ut Episcopus à Tribus ad minimum Episcopis ordinetur. Hinc S. Anicetus Martyr Epist. 2. scribit. S. Iacobum ordinatum fuisse Episcopum Ieruzolymæ, à SS. Petro, Iacobo, & Ioanne. S. Paulus de Ordinatione S. Timothei ita scribit. *Noli negligere gratiam, quæ in te est, quæ data est tibi, cum impositione manuum Presbyterij.* Nomine Presbyterij cætum plurimum Episcoporum intelligit S. Chrysostomus Theoph: & alij: Sacerdotes verò à solis Episcopis ordinari debent, ut pluribus locis suo loco ostendetur. Vnde de primo ad ultimum, sicut vera Ecclesia non potest esse sine Sacerdotibus, veri Sacerdotes sine legitima Ordinatione, legitima Ordinatio, sine legitima successione, successio sine reductione ad Apostolos usq; Ita vera Ecclesia esse non potest, nisi quæ sit Apostolica ex successione Pastorum legitima, ab Apostolis deducta, & usq; ad Apostolos reducta. Hanc successionem legitimam, quantum S. Augustinus

Lib. 20

Lib. 3. cap. 3

Ioann: 100

Act. 19



August. contra.  
Epist. Manich.  
Cap. 4.

Cypri. lib. de  
simp. Pralati

Idem lib. 1. Epist.

Lib. 1. Epist. 12.

Tric. 19. in  
Matth.

Cap. 4.

S. Augusti  
hanc. 88.

## Discursus Theol. de vñione

æstimabat, audiamus: Multa sunt alia, quæ in eius gremio nempe Ecclesia me iustissime tenent; et nec consensu populorum, atq; gentium, tenet auctoritas miraculis inchoata, spe nutrita, Charitate aucta, veritate firmata, tenet ab ipsa sede Petri Apostoli, cui pascendas oves suas post resurrectionem Dominus commendavit, usq; ad presentem Episcopatum successio Sacerdotum. S. Hieronymus de hac successione firmatam Ecclesiam commendat adversus Lucif. Brevem animi mei sententiam proferam, in illa Ecclesia esse permanendum, quæ ab Apostolis fundata, usq; ad diem hanc durat, & semper durabit. S. Irenæus conformiter, cum alijs SS. Patribus, De hac successione, ea quæ est ab Apostolis in Ecclesia traditio, & veritatis præcognitio, pervenit usq; ad nos; qui autem hanc successionem sibi falso usurpant, quid de illis dicat. S. Cyprianus, audiamus. Quis ultro sine Divina dispositione præficiunt, qui se prepositos sine ulla Ordinationis lege constituunt, qui nemine Episcopatum dante, Episcopi sibi nom'n assumunt, hunc sermonem contra Novatianum sic concludit: Novatianus in Ecclesia non est, neq; Episcopus. Idem S. Cyprianus de hac successione Apostolica diutius tractans, addit hæc: Et hac una ratione Ecclesia a quibudâ confictus & simulatus coniurationibus est dignoscenda. Origenes, Hæreticis credere non debemus, n q; à Paterna Sacerdotum doctrina & Ecclesiastica Traditione exire. S. Augustinus contra Epist. Fundam. ait: O infelix anima cui te committis? cur non potius te subds Evangelica Auctoritati, ab ipsis Apostolorum temporibus, usq; ad hac nostrâ, per successiones legitimas commendata?

De visibilitate veræ Ecclesiæ: quod sit omnibus conspicua, redibit sermo inferius.

## Discursus Authoris

Pag. 2. N. 3.

*Neq; solos duntaxat Electos & Sanctos complectitur.*

ET quamvis electi quæ tales, vel potius status membrorum Christi verorum, in sensus incurrere non possint, qui nempe soli sunt Deo cogniti: attamen illam Catholicam, unam Ecclesiam ad solos Electos ac Sanctos restringere, quid aliud est, quàm Pelagianorum, olim ab Ecclesia damnatam hæresim ex Orco revocare, quippe illi dicebant. Vitam iustorum in hoc seculo, nullum omnino habere peccatum & ex his Ecclesiam Christi hac mortalitate perfici, ut

fit

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

*fit omnino sine macula & ruga, quasi non sit Ecclesia Christi, quæ in toto terrarum Orbe clamat ad Deum. Dimitte nobis debita nostra. Hæc est malitia Diaboli, qui volens perdere genus humanum, & hominis gloriam invidens, diversas excogitavit machinationes, primum per ignorantiam, deinde per Idololatriam, quandoq; per morum prauitatem, nunc verò postremo per imposturam & deceptionem hæresum, ut undequaq; hominem auerteret a Celestibus.*

## Discursus Theologicus. Correspondens.

*Quod Christus Dominus, non solum iustos, sed & peccatores Fideles in sua Ecclesia voluit conseruare.*

**L**iceat hic investigare Intentiones Christi Domini Salvatoris nostri, venientis ad nos, nonne venit peccatores salvare? Venit enim dicit Evangelium *Filius hominis saluare quod perierat.* & iterum. *Sinite utraq; crescere.* Quis itaq; audebit peccatores excludere ab Ecclesia Christi, propter quos in hunc Mundum venit, eosq; curæ & sollicitudini Ecclesiæ tradens, dicit. *Si peccaverit in te frater tuus &c.* quomodo peccans homo frater esset, si Ecclesiæ particeps non esset? ad primum peccatum deberet desinere esse Frater, sed adhuc post Correctionem inter te & ipsum solum frater est, & membrum Ecclesiæ. Sed si secundam admonitionem spreverit, iudicio Ecclesiæ modo desinit esse frater, quia incipit esse ethnicus & publicanus, & tunc desinit esse membrum Christi. Idem Christus Dominus voluit sedentes super Cathedram, quamvis impij & scelerati essent, honorari. *Omnia quacumq; vobis dixerint facite:* hinc manifestè patet ex his verbis peccatores, non tantum simpliciter peccatores, sed insignes peccatores fuisse membra Ecclesiæ, quibus Christus grauissima peccata exprobrauit. *Væ autem vobis scribe & Pharisei, Hypocrite:* & illud *væ* Octies in eodem loco repetijt, & tamen illos audire iussit, non tantum tanquam membra, sed tanquam præcipua membra & Capita in populo Dei. Etiam ipsemet Christus Iudam inter Collegas alios, Apostolico Collegio annumeratum, sustinuit, & in Sacramentorum Societatem admisit.

S. PAVLVS. Corinthiorum Ecclesiam reprehendit, de Contentione, æmulatione, fornicatione, in qua sustinebat ad tempus incæstuosum Corinthium. ad Galatas 5. *Præoccupatum aliquo delicto*

Epipha hæres.  
76.

Matth. 18.  
cap. 3.

Cap: 18.

Cap: 22.

Cap: 24.



*iubet sustinere in Spiritu lenitatis. Et in Epistola ad Titum. Contra-  
dictores, seductores, inobedientes redarguere, non eicere iubet, &  
solum hæreticum vitare præcipit.*

*Et in Apocalypsi 2. Episcopi Asiæ de multis peccatis & criminibus  
reprehenduntur, & tamen fideles erant, ut notauit S. Augustinus.  
Ex Concilijs & SS. Patribus in Collationibus contra Donatistas, ubi  
præter auctoritates scripturæ, adducta est Authoritas, S. Cypria: qui  
lib. 3. Ep. 3. ad Maxenti. ait. Nam etsi videntur in Ecclesia esse  
Zizania, non tamen impediri debet, aut fides, aut Charitas nostra, ut quo-  
niam in Ecclesia Zizania esse cernimus, ipsi de Ecclesia recedimus.*

*S. Clemens. Rom: Constit. Apost. Cap: 14. Non est crimen ha-  
bitare iustos cum impijs, sed idem sentire, & iterum, in hoc mundo iusti &  
iniusti una congregantur Societate vitæ, non Sanctitatis. S. Hieronymus  
in Cap. 1. ad Ephes. Quomodo enim Caput, plurima sibi habet membra  
subiecta, è quibus sunt nonnulla vitiosa & debilia, ita & Dominus noster Ie-  
sus Christus, cum sit Caput Ecclesiæ, habet membra, omnes qui in Ecclesia  
congregantur, tam Sanctos, quam peccatores.*

*S. Augustinus Tom. 9. in Ioann. Tract. 5. Nos fateamur in Ec-  
clesia Catholica bonos & malos esse: sed tanquam grana & paleas: ali-  
quando qui baptizatur à grano, palea est, & qui baptizatur à palea, granum  
est, & serm. de Tempore 107. Habet Ecclesia in se sortes, habet infir-  
mos, habet iustos, habet iniustos. In Canticis Canticorum. Sicut lilium in-  
ter spinas, sic amica mea inter Filias.*

*S. Augustinus interpretatur de Ecclesiæ unitate. Cap. 3. & ait:  
Vnde appellat spinas, nisi per malignitatem morum, & easdem unde Filias,  
nisi propter Communionem Sacramentorum. Et in Psal. 47. sic ait: Sunt  
ergo Filie malæ, & inter illas est Lilium in medio spinarum. S. Chryso-  
stomus in Psal. 39. Non ex perfectis uniuersa constat Ecclesia, sed habet  
etiam odio & fo. ordia deditos. S. Cyprianus de Opere & Eleëmofyna  
Cap. 10. Quotidie deesse non potest, quod peccatur in Conspectu Dei  
Sacrificia quotidiana non deerunt, quibus possint peccata tergi.*

*Quomodo autem cum Ecclesia quotidie clamet ad Deum. Et  
dimitte nobis debita nostra, & tamen Sancta sit, & sine ruga & ma-  
cula. S. Augustinus hæresi 88. contra Pelagianos, quibus cum ob-  
iecisset hæc, ait: In id etiam progreduntur, ut dicant vitam iustorum,  
in hoc saculo nullum habere peccatum, Et ex his Ecclesiam Christi in hac mor-  
talitate perfici, ut sit omnino sine macula & ruga; quasi non sit Christi Ec-  
clesia, quæ in toto terrarum Orbe clamet ad Deum. Et dimitte nobis debi-  
ta nostra.*

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

Explicat se Sanctus Doctor de Fide & operibus Cap. 26. *Nisi essent quædam, sine quibus hæc vita non agitur, non quotidianam medelam poneret in Oratione quam docuit. Et dimitte nobis &c.*

Ea de Causa Christus Dominus Ecclesiam suam in decem virginibus prudentibus & fatuis adumbravit. *Simile est inquit regnum Celorum 10. virginibus, quæ accipientes lampades suas, exierunt obviam sponso & sponso, quinque autem ex eis erant fatue, & quinque prudentes. Quod S. Gregorius exponens dicit: Quia mali cum bonis admixti sunt, rectè similis Virginibus prudentibus & fatuis esse perhibetur.*

Matth. 25.

Hom. 12. in  
Evang.

Concludit S. Augustinus in Collat. Diei tertiæ, asserens in Ecclesia Christi esse justos & peccatores, dum ait: *Eam Ecclesiam, quæ nunc habet permixtos bonos & malos, non esse alteram à Regno Dei, ubi non erunt mali commixti, sed eandem ipsam unam, & S. Ecclesiam, nunc esse aliter, tunc autem aliter futuram*

## Discursus Authoris

pag. 2. N. 4to.

*In varios à se invicem Diffidentes cætus scissa Ecclesia.*

**H**inc unitas Ecclesiæ scissa & diuulsa, exortaq; varia Schismata, ut vix paucis discernere liceat, quænam illa una sit Sancta. Catholica & Apostolica Ecclesia, cum multi sint cætus, qui tale nomen sibi tribuunt, sese tamen inuicem condemnant. Etsi id non fiat ab omnibus imprimis simplicioribus, quibus non suppetit iudicium ad dijudicandas res Fidei controversas, tamen à Doctioribus ac Clericis, ut vocant, qui Ecclesiasticum repræsentant Cætum, à quorum Ore & iudicio, omnia illa membra hac in re ut plurimum dependent. Scilicet est hic & nunc. Ecclesia Romana Catholica, per quatuor mundi partes, utraq; Indias diffusa satis. Ecclesia Protestantium, quarum altera Lutherana, altera Calvinistarum dicta hoc etiam Nomine Evangelicæ, gaudere volunt Sociniani, Memnonistæ, Quakeri. Tum Ecclesia Græca in 4. Patriarchatus, Constantinopolitanum. Alexandrinum, Antiochenum, & Hierosolymitanum diuisæ, quibus accedit Ecclesia Russorum seu Moschorum. Præter has inveniuntur in non contemnendo numero Ecclesiæ, hinc inde Orientales, ut sunt Georgianorum in Iberia Albania, & ad mare Caspium: Maronitarum. Syriorum in Syria, tum Armenianorum, Iacobitarum, Cophthorum, Abyssinorum, Indorum, Nestorianorum, quorum qui-





Discursus Theol. de unione  
libet ferè cætus, putat se veram Ecclesiam, ab alijs segregatus se  
extollit, cæterosq; ferè condemnat.

## Discursus Theologicus Respondens.

*Quomodo varij privati homines recedentes ab unitate uniuersalis  
Ecclesia, constituerint privatos catus, manente eadem inter scissu-  
ras inconcussa vera Christi Ecclesia. Et porta inferi non praevalerunt  
adversus eam.*  
Matth. 16.

*Roster P. Tho-  
mas à Iesu de  
Conversione o-  
minum genti-  
um lib. 6. cap.  
2. pag 237.*

Nemo id negare potest, quòd in primitiua Ecclesia post Roma-  
nam, celeberrima fuit Græca Ecclesia in vera fide, iunctaq; per mul-  
ta tempora Ecclesiæ Romanæ. Ab hac græca Ecclesia, tam pretiosis-  
sima dona emanârunt, floruerunt ibi namq; Patres plurimi Sanctita-  
te ac doctrina celeberrimi, quorum munimentis erudimur ad veram  
fidem, accendimur ad pietatem: Ingens tum fuit Græciæ splendor,  
tum ob Christiani Orbis Imperium, cum Constantinus magnus reli-  
ctâ Româ ob reverentiam Primatûs à Christo traditi Romano Ponti-  
fici, sedem Imperialem transtulit ad Orientem, Tum ob disciplinas,  
quæ à Græcis ad omnes ferè nationes emanârunt, augent splendo-  
rem illius tot in Oriente celebrata Orthodoxa Oecumenica Conci-  
lia, in quibus ad Commune totius Christiani Orbis bonum, fides Ca-  
tholica augmentum habuit, tot hæresum monstros condempnatis. Sed  
quis non indoleat, qui vel modicam Christianæ pietatis Charitatem  
habet, quòd tam magna pars Ecclesiæ, tam nobilium germinum pro-  
ductrix ab Ecclesia recesserit, cum irreparabili ruina tot animarum.  
Cum enim Constantinus Magnus, sedem Imperialem, Bizantium  
transtulerit, aliqui Græci cum Constantinopolitano pro tunc Episco-  
po, præsentâ Imperatoris inflati. Anno Domini. 381. Episco-  
pum Constantinopolitanum, qui antea nec Patriarchatûs munere  
fungebatur, tribus Orientis Patriarchis postpositis; Secundum à Ro-  
mano Pontifice facere voluerunt: sicut ex Concilij Constantinopo-  
litani Can. 5. patet, nec hoc quidem contenti, A.D. 451. Constani-  
nopolitanum Episcopum Romano Pontifici parem efficere conati  
sunt, ut ex Actio. 27. vel secundum Binium. Act. 28. Concilij  
Chalcedonensis patet: Propè verò Ann. 600. Episcopum Constani-  
nopolitanum Oecumenicum, idest Orbis terræ Episcopum, sive  
universalem Pastorem nominare ausi sunt. Ac deniq; Anno. 1054.  
apertum Scisma prodire cepit.

Nam

Nam Imperante protunc Constantino Monomacho; Patriarcha Constantinopolitanus. Nomine Michæel: cupiens re ipsa, universalis fieri Patriarcha, cuius dignitatis Nomen jam pridem sibi usurpaverant ejus Antecessores, proclamare cepit Romanum Pontificem, omnesq; Latinos excommunicatos, eo quod Spiritum Sanctum, à Patre Filioq; procedere assererent, hac occasione magis auctum est Schisma Græcorum, per hoc Tempus scissionis probati Auctores, numerant Ecclesiam Græcam, 13. vicibus accessisse ad Ecclesiam Romanam, & præcipuè ultimis Temporibus in Concilio Lugdunensi An: 1274. tempore Gregorij X. & in Concilio Florentino, sub Eugenio IV. sed de his latius infra; cum iterum ex occasione Discursus Authoris de Græca Ecclesia sermo redibit. Multi tamen ex his cum toties redibant in Obedientia Romanæ Ecclesiæ remanserunt, ut inferius patebit, alij ad eam revertuntur, ut recentissimè in Regno Poloniae Ritûs Græci Ruthenorum redijt Diæcesis Premisliensis & Leopoliensis satis ampla utraque.

Pro hoc ingenti beneficio, glorificemus omnes, æternum Patrem, Filium & Spiritum Sanctum, quod tam amplas Diæceses, reduxerit in gremium Matris Catholicæ Ecclesiæ, illosq; diligamus, tanquam Fratres nostros, & commembra nostra unius Ecclesiæ & Capituli Christi, optemusq; illis omnia bona, tanquam nobismet ipsis, exhibeamus manifesta signa amicitiae, & Fraternalitatis omnibus, ut in nobis omnibus, per omnia magis glorificetur Deus ex mutua nostra fraternâ Charitate, & unitate Fidei Sanctæ.

Ruthenorum populi, quos antiquo vocabulo Russos scriptores appellant, ad unionem Romanæ Ecclesiæ accesserunt sub Clemente VIII. Pont. Max. ut latius. Cardinal: Baronius ad calcem 7. Tom. Annali: præcipua appendice adjecit. Anton: Possevinus; meminit etiam hujus Unionis in Apparatu sacro, verbo Rutheni, pro hac unione, celebrata fuit Synodus Brestæ, An. 1594. ad quam convenerunt Legati Summi Pontificis, & multi ex Prælati, tum Latinis, tum Græcis. In hac Synodo decretum fuit deliberationis & Conclusionis. RR. Dñorum Archiepisc. & Episcop. Ruthenorum de recipienda & suscipienda Communione, S. Rom: Ecclesiæ. Factum Die 2. Mens. Decembr. An. 1594. de his fusiùs redibit sermo inferius.

Thomas à Jesu  
lib. 6. cap. 1.  
pag 324

Georgiani à S. Georgio dicti, quem velut præcipuum Patronum, & in suis prælijs contra Paganos, velut Signiferum venerantur, non sunt alieni ab erroribus. Paulus 3tius Pontifex maximus.



An: D. 1545. Regi Georgianorum scripsit, ut. Fidem Catholicam conservet, Oratoresq; ad Sedem Apostolicam mittat. Rex verò ad Pontificem dedit literas. Quarum tenor talis est:

Excellē & Splendidissime, & Sanctissime, & Beatissime Dñe Noster, Pater noster, & Papa, Pastor Pastorum, Princeps Principum, &c. aurea Tuba, &c. totius Orbis Prædicator, ipsarum Ecclesiarum luminare &c. Dominator Ecclesiæ Catholicæ, Gubernator Magnæ & Illustrissimæ Romæ, sicut sol &c. maxime Princeps, &c. Regum vates Domine & Dominator & Pater spiritualis Sanctissime Papa, profundam genu flexionem facimus, & salutamus Sanctam dexteram ejus. &c. Gratias agentes DEO Omnipotenti, & Domine nostræ Deiparæ & S. Virgini Mariæ, &c. & Venerandæ & vivificantis Cruci, &c. Precamur optimum DEUM, ut sustentet Imperium maximæ sanctitatis tuæ, & per Orationes tuas Sanctas, liberet nos ab injurijs inimici, &c. Nunc Christianitas, & totus mundus est in te, & in manibus tuis, ô Domine mi Sanctissime, nunc da virtutem & auxilium, ut salvetur Populus Christianus, DEUS retribuat tibi Regnum celeste, & nos cum auxilio DEI, & per pias preces tuas Sanctas, donec vixerimus, non faciemus voluntatem Agarenorum, &c. Ideò refero sanctitati tuæ, ut scias ex parte mea, quòd bene valeo, & Caput meum & vitam meam pono ad mortem propter Christianitatem, & etiam refero sanctitati tuæ, ut scias ex parte mea, da auxilium & misericordiam Christianis, & salva eos à manibus iniquorum, & precor & rogo, ne obliviscaris nostri, in orationibus tuis sanctis omni tempore, & præcipuè ne obliviscaris scribere nobis, ut sciamus sanitatem tuam, & populi tui piorum Christianorum, ut cor nostrum cognoscas, ore suo referet sanctitati tuæ Ter Jacob Sacerdos, Sanctæ Orationes tuæ sint nobiscum. Amicus animo & Corpore. Amen. Anno 7104. Christi 1546. Idichion 9.

Thomas à Iesu  
lib. 7. cap. 21.  
pag. 410.

Thomas à Iesu  
lib. 7. cap. 21.  
pag. 402  
sequen:

Armeni in Concilio Florentino tempore Eugenij IV. unionem susceperunt cum Ecclesia Romana, & quamvis aliqua pars eorum dissentiat à Romana Ecclesia, major tamen eorum numerus ac præcipuè Patriarchæ & Episcopi, paratissimi sunt, ad integrandam eandem unionem, præstandamq; obedientiam Apostolicæ Sedi

Sub Imperio Regis Potentissimi, quem Europæi Præsbyterum Joannem vocant, inter Magnos ætatis nostræ Monarchas, meritò recensendi, ut qui inter utrumq; Tropicum à Mari rubro ad Æthiopicum ferè Oceanum pertingunt, degunt, Abijssini, his autem

Alexan-

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

15

Alexandrinus Patriarcha præest. &c. In his Regionibus, magnus utriusq; sexûs Monasteriorum numerus. Plura de eorum vivendi more & Religione apud Alvarezium: Illud unum subijciam, Abyssinos majori ex parte rectè sentire de Primatu Romani Pontificis, id constat ex literis ipsorum Imperatoris Davidis ( quæ apud Damianum Goës ) ubi David Æthiopiæ Rex, & ipse prorsus agnoscit Roman. Pontificem Caput omnium; sic ad Clementem VII. P. M. hæc ejus verba sunt.

In Nomine Patris Omnipotentis. &c. Has literas ego Rex mitto, &c. Pax sit Tibi justè Domine, Pater Sancte, potens, purè sacrate, qui es Caput Pontificum omnium, & neminem metuis, cum nemo tibi possit maledicere, qui es vigilantissimus supra animas curator, & amicus peregrinantium consecratus Magister & prædicator Fidei, & earum rerum hostis, quæ conscientiam offendunt, amator optimorum morum, Vir Sanctus, quem omnes laudant & benedicunt. O Felix Sancte Pater, ego tibi reverenter obedio, cum sis pax omnium, & cuncta bona merearis, & ita æquum est, ut omnes tibi obedientiam præstent, sicut Sancti Apostoli præcipiunt, & apud DEUM hic vere justum est. Ita etiam præcipiunt, ut veneremur Episcopos, Archiepiscopos, & Prælatos. Similiter ut Te loco Patris amemus, & loco Regis vereamur, & tibi uti DEO fidem habeamus, propterea dico ego humiliter ad terram genibus flexis, tibi Pater Sancte, sincero admodum corde, quod tu Pater meus es, & ego Filius tuus. &c.

Thomas à Jesu  
lib. 7. pag. 365.

Deinde Nicodemus Abbas Æthiops & Hierosolymitanus Vicarius Patriarchæ apud Sanderum de visibili Monarchia Ecclesiæ. An. 1432. Palam est inquit eos, qui à Romana Ecclesia defecere, coruisse. & dum quisq; suam fidem veriore prædicat, quæ à Dæmone est, relicta Apostolorum sententia, in vias sui sensus abiisse omnes; Æthiopicam tamen, integram liberam perdurasse, quia nequaquam perfidia & voluntaria defectione, ut aliæ Ecclesiæ peccasset, ac propterea in servitutem & exterminia non incidisse; Sed locorum distantia, & itinerum periculis, sejunctam fuisse, necnon Pontificum, ( intellige Episcopos in illis partibus propter motus non semper residentes ) negligentia accidisse, ut nulla visitationis memoria, aut literarum ratio, apud eos à 500. Annis extaret. Nihilominus Æthiopes tanta veneratione sedem Romanam colere, ut pedes eorum osculentur, qui Româ veniunt in Æthiopiam, vestiumq; eorum partes rapere, & reliquiarum loco servare.



servare. Nec mirum, si enim Regina Saba, abiit Hierusalem, & audiret Sapientiam Salomonis, plusquam Salomon summus Pontifex est. Regem item Æthiopum tantifacere Romanum Pontificem, & latinorum fidem, ut nihil æquè in votis habeat, atq; ut cum Romanis jungantur Æthiopes, & se Pontificis subdat pedibus, avidissimèq; amplexurum esse, quæ de concordia ineunda statuentur in Synodo, Pontificem autem omnium Ecclesiarum caput fatetur: suoq; splendore Orbem illustrare, cui omnes Patriarchæ, Episcopi, Imperatores, ac Reges inclinantur, nec se legatos disputandi gratiâ mittere, sed ut summi Pontificis sententiam de Fidei rebus sequantur. Quis enim, ait, soli lumen auferat? ingens est inquit & vetusta latinorum scientia & Orbi nota; nec oportet Discipulum esse supra Magistrum. Hucusq; Nicodemus Abbas Æthiops. Anno 1441. die 18. Octob. ad Eugenium IV. P. M. Vnde appositè Author Tubæ, pag: 3. ver: 1. ait: *Est hic & nunc Ecclesia Romana Catholica per quatuor mundi partes utraq; Indias diffusa satis,* cum etiam Armeni ex Indijs miserint Oratores suos ad Concilium Florentinum, petentes instrui in fide à Romana Ecclesia, & uniri cum illa in fide & charitate.

Vnde simile quid contingit schismaticis & hæreticis, istisq; longinquis nationibus superius enumeratis. Quod contingit Iudæis, & Sanctis tribus Regibus Christum quærentibus, & dicentibus. *Vbi est qui natus Rex Iudæorum?* illi enim à longè venientes, agnoverunt ut DEUM, & crediderunt in eum. Iudæi in medio sui habentes, obcæcati, non agnoverunt ut verum Messiam, & usq; ad hodiernam diem Sanctum Nomen ejus blasphemant. Ut Apostolus de illis narrat. 2. Corin. 3. *Usq; in hodiernum diem, cum legitur, Moyses, velamen positum est super cor eorum.*

Similiter Schismatici & hæretici propinquiore blasphemant Nomen Christi in Prælati illius, in quibus gentes remotæ ex longinquis Regionibus venerantur, SS. Nomen Christi, & subdunt colla sua vicem Christi gerentibus Prælati Ecclesiæ; secundum illud, *qui vos audit, me audit, qui vos spernit, me spernit.*

Jacobitæ sive Jacobini, qui se Syros vocant magni per Ægyptum populi, in Concilio Florentino sub Eugenio 4to. P. M. uniti sunt Sedi Apostolicæ. Per Andreæ Abbatem S. Antonij Oratorem Joannis Patriarchæ Jacobinorum, qui ad Concil: sic ait: Beatissime Pater Dñe Eugeni, Sanctæ Romanæ Ecclesiæ universalis summe Pontifex, Vereq; Christi Vicarie, ac Beati Petri Successor; & San-

ctissima

Thomas à le/n  
lib. 7. cap. 5.  
pag. 266.

Lucea 10.

Altissima universalis Florentinensis Synode, totum hoc Sanctum Decretum cum insertis & Sanctis Decretis unionis Græcorum & Armenorum quod nunc in vestra præsentia publicè lectum est.

Ego Andreas humilis Abbas S. Antonij, Orator R. Præs Dñi Ioannis Patriarchæ Iacobinorum, habens ipsius Decreti plures dies, notitiam & instructionem cognosco, confiteorq; omnia in ipso Decreto contenta, Divinæ ac Catholicæ veritati consona existerè: Nomine igitur præfati Domini Patriarchæ, omniumq; Iacobinorum, ac meo quemadmodum vestra sanctitas attestatur præfatum saluberrimum Synodale Decretum cum dictis insertis Decretis omnibusq; suis Capitulis, declarationibus, diffinitionibus, traditionibus, præceptis, & statutis, omnemq; doctrinam in ipso descriptam nec non quidquid tenet & docet, S. Sedes Apostolica, & Romana Ecclesia, cum omni devotione & reverentia suscipio & accepto. Illos quoq; Doctores & SS. Patres, quos Ecclesia Romana approbat reverenter suscipio, quascunq; verò personas, & quidquid ipsa Rom. Eccl. reprobat & damnat, pro reprobatis & damnatis habeo, pollicens, nomine quo supra, ipsum Patriarcham Iacobinosq; & me ipsum tanquã veræ obedientiæ Filios vestris & Sedis Apostolicæ ordinationibus & iussionibus fideliter & semper obtemperaturos. Datum Florentiæ in publica sessione Synodali solemniter in Ecclesia Domûs, S. Mariæ Novellæ, apud quam nunc residemus; celebrata Anno 1441. pridie Nonas Febr.

*P. Thomas à Iesû  
su lib. 7. cap. 16.  
p. 397.*

Nota hanc Confessionem Græcorum & unionem in hoc Concilio, non subito, nec verbo tantum factam esse, sed post diuturnam deliberationem, ut patet ex præsentia, ipsiusmet Palæologi Imperatoris & Vicariorum trium Patriarcharum Alexan: Antioch. Hierosol. tum Legati Armenorû, tum ex subscriptionibus omniû, excepto uno Marco Ephesino, quæ omnia sigillo Imperatoris fuerunt confirmata.

*Idè lib. 6. cap. 7.  
p. 277.*

Nestoriani à Nestorio nominati damnati in Concilio Ephesino. Tamen inter Nestorianos, Asiaticos, quam plures sunt, qui Apostolicæ sedi parent; hi obedientiam præstiterunt. S. Rom. Ecclesiæ tempore Pontificatûs Papæ Iulij 3tij. Et tempore Gregorij 13. Patriarcha Procuratorem suum Archiepiscopum Ermetem Eliam misit, qui nomine Patriarchæ sui debitam Sedi Apostolicæ obedientiam præstitit & Professionem Fidei emisit. Exinde Apostolicam confirmationem & Pallium nomine Patriarchæ sui, in publico Consistorio obtinuit, atq; ita compluribus mensibus, in Sanctæ Fidei dogmatibus eruditus, & de obedientia S. Rom. Eccles. præstanda

*Thomas à Iesû  
lib. 7. cap. 3.  
pag. 356. 357.*



certainior factus, Roma discessit, Anno 1502. Bullas Apostolicas Pallium Patriarchale à Sede Apostolica Patriarchæ suo deferens.

Maronitæ in Oriente, & circa Carmelum & vicinas Regiones, Montis Libani in Syria incolæ & Damasci Aleppi, copioso numero inhabitantes omnes sunt Catholici, quibus Romanæ Ecclesiæ Missionarij inserviunt.

Maronitæ ut testatur Bernardus Luzemburgus, cum 500. Anno-  
rum spatio fuissent exclusi à Consortio Fidelium, hoc est ab Anno.  
699. tandem Diuinâ Inspiratione ad unitatem Fidei sunt reuerſi per  
manus Emerici Antiocheni Patriarchæ Ecclesiæ Rom. obedientiâ  
exhibitâ, unde eorum Patriarcha interfuit Generali Concilio Roma-  
no, celebrato sub Innocentio 3tio. summo Pontifice, circa annum  
Domini. 1215.

Iacobitæ Syri dicti à quodam Iacobo Syro ob damnationem Euti-  
chetis & Dioscori in Concilio Chalcedonensi ab Ecclesia recesserunt,  
varios habent errores, inter alios unam tantum Naturam in Christo  
Domino consentitur. Non credunt SS. Trinitatem, sed unitatem  
tantum. sed hi cum his & alijs erroribus diuisi sunt in 14. sectas. Eu-  
tichianistas. Acephalos. Monophisitas, Theodosianos, Iulianistas,  
Triteistas, Agnoetas, Severitas, Phantasiastas, Manichæos. &c. &c.  
Cophiti varijs locis, & circumfusè. Indias Incolunt, utuntur au-  
tem in suis Ecclesijs libro quodam fabuloso, quem secreta Petri ap-  
pellant, & in Missis suis legunt Evangelium Nicodemi: Prateolus  
in Elencho Hæreticorum. verbo Iacobitæ.

Georgiani sive Iberi, qui non sunt Ecclesiæ Romanæ uniti, se-  
quuntur errores Græcorum Schismaticorum, de eorum alijs erroribus.  
Vide Vincentium Beluacensem in specul. histor. lib. 3. Cap. 93. &  
S. Antoninum 3. par. histor. tit. Cap. 8. Abyssini Schismatici se-  
quuntur Dioscori damnati in Concil. Chalcedonen. errorem. & ideo  
tria tantum prima Concilia admittunt. Nicænum, Constantin. Ephe-  
sinum. Vide alios errores apud. P. Thomam. à Iesu lib. 7. cap. 6.  
pag. 367.

Ex his clarè patet. Hos omnes orientales populos & Russos, &  
Georgianos, sive Iberos, Æthiopes, Indos, Armenos, Iacobitas,  
Nestorianos in duplici esse differentia, alios Orthodoxos & Romanæ  
Ecclesiæ unitos, alios Schismaticos, qui omnes partim ob distanti-  
am locorum, partim malitiâ aliorum Schismaticorum decepti, ab  
Ecclesia Romana separati sunt. Græci verò Orientales, præsen-  
tia Imperatorum inflati ut superius ostendimus Episcopum Con-  
stanti-

Constantinopolitanum secundum Patriarcham post Romanum Pontificem facere voluerunt, ut patet ex Canone 5. Concilij Constantinopol. Generalis secundi, nec hoc contenti: Sed An. D. 451. Patriarcha Constantinopol. parem se efficere voluit Romano Pontifici, ut patet ex Canone Concil. Chalcedonen: reprobato à S. Leone pluribus Epistolis, eo quod non solum præter Auctoritatem Rom. Pontificis Anatolius eum clandestinè procuravit, sed etiam quod duo manifesta mendacia hic Canon continebat. vide Summam Conciliorum Fran. Long. fol. 219. sed hanc injustam usurpationem luunt: hucusq; sub gravissimo Iugo Turcarum, ut testantur Gennadius, Patriarcha Constantinopolitanus, & varij Prælati Ruthenorum, in Decreto deliberationis, de recipienda & suscipienda Communione S. Romanæ Ecclesiæ ad Clementem VIII. Gennadius primo sic ait. sub Nicolao V. Pontifice Maximo, cum Legati à Constantino Imper: qui vocabatur Dragates, ad eum missi adhuc supersint, quibus literas dedit plenas timoris & horroris, ubi apertè cum execratione vaticinatur excidium & internecionem extremam infelicium Græcorum. In quibus post alia multa (cum Convitia & probra rescisset, quæ à Græcis quotidie impudentissimè jactabantur) mirè & hoc dicit: Omnes gentes decretum quod sancitum est receperunt; Græci neq; receperunt, neq; spes est eos unquam recepturos, quæ super Concordia & conjunctione decreta sunt. Procrastinationibus semper ab eis prætexuntur, excusationes & responsiones in singulis Neq; verò Græci arbitrentur Romanum Pontificem ita esse mente destitutum, omnemq; Occidentalem Ecclesiam, ut non intelligant, quæ in singulis dilationibus respondendo nugantur. Optimè cuncta novimus: Sed toleramus in Iesum respicientes sempiternum Sacerdotem & Dominum, qui sterilem illam ficum, usq; ad Annum tertium jussit asservari, agricolà iam ad excidendam arborem se accingente, quia nullum fructum ferebat O magnam Calamitatis ruinam! Anno millesimo quadringentesimo quinquagesimo Primo, hanc conscripsit Epistolam, & millesimo quadringentesimo, quinquagesimo tertio capta est Constantinopolis. Num potestis dicere, hæc vera non esse? minimè gentium, cum id sit manifestum, & res ipsa apertè loquatur. Tres, inquit, annos expectabimus, si vos forsàn à Schismate & separatione converteritis, & vos verè decreto adjunxeritis, secundum Salvatoris de Ficu præceptum sin minus excidimini, ne terram otiosam, & inutilem reddatis. Hoc miraculorum miraculum maximum, quod ut in Episto-

Thomas à Jesu  
lib. 6. cap. 8.  
pag. 303.



## Discursus Theol. de unione

la ipsa scribit Nicolaus Papa, Græcorum gens illa magna & formidabilis, Sapiens, clara, fortis, terrarum Domina, ob Divinam ultionem, ita in barbarorum servitutem abducta est. Hæc narranti mihi subit lamentari, & deplorare excidium gentis nostræ. Huculq; Gennadius Patriarcha Constantinopolitanus, adversus suos Gentiles Græcos, recitans Oraculum apertissimum à Nicolao V. prolatum, & eventu comprobatum, ipso temporis spatio, quod prænuñciavit.

*Quando Constā-  
tinopolis capta.  
jdem ibidem.*

Id etiam accidit Græcis, ut quando diffidebant à nobis in processione Spiritus Sancti, an esset à Filio & Patre, ipso die secundo Pentecostes, qui Filio est Sacer, Constantinopolis caperetur: diuine scilicet Spiritu ipsorum obstinatos animos puniente, & eos omnino derelinquente.

*Thomas à Iesu  
lib. 6. cap. 1.  
pag. 324.*

Testantur etiam varij Prælati Ruthenorum, de hoc gravissimo iugo sub Turca, in Decreto deliberationis de recipienda & suscipienda Communione, S. Romanæ Ecclesiæ, ad Clementem. 8. dat. die 2. Decembr Anno 1594. quod sic incipiunt. In nomine Sanctæ vivificantis & individue Trinitatis, Patris, & Filij & Spiritus Sancti.

Nos infra nominatæ personæ, qui huic scripto nostro subscripsimus, notum facimus, quod introspectientes diligenter vocationem & officium nostrum, quod est huiusmodi ut nosmetipsos, & hominum Christianorum gregem Ovium Christi nobis à Christo commissum, ad Concordiam & unionem promoveremus, prout nos Salvator noster Christus J E S U S edocuit, eamq; doctrinam sanguine suo obsignavit, ac potissimum his infelicissimis temporibus nostris, quibus multæ ac variæ hæreses inter homines grassantur, ob quas plurimi recedentes à vera & Orthodoxa fide Christiana; legem nostram deferunt, & ab Ecclesia Dei, veroq; in Trinitate illius cultu, se ipsos separant. *Quod non alia de Causa accidit, quam ob dissensionem nostram cum Dominis Romanis, cum quibus, cum simus unius Dei homines, & tanquam unius Matris Sanctæ Ecclesiæ Catholice Filij, ab ijs divisi sumus, unde mutuo auxilio presidioq; invicem nobis prodesse nequivimus.* Et quamvis assidue Deum pro unione in fide orationibus nostris precemur, nihilominus quonam pacto hæc unio inter nos stabiliatur aliquando, nunquam nobis serio curæ fuit, spectando semper superiores nostros & expectando si de hac ipsa unione inciperent esse solliciti.



Verum cum nostra spes hac in re, ut hoc eorum cura & studio perfici possit, in dies minuatur, non ob aliam rem, quam quod isti servitute Paganorum oppressi, etiamsi fortasse vellent, non possunt: Igitur ex Inspiratione Spiritus Sancti, cujus hæc sunt opera, & non hominum, con-

fide-

siderantes cum ingenti dolore nostro, quanta impedimenta homines habeant ad salutem, absq; hac unione Ecclesiarum Dei, in qua incipiendo à Christo Salvatore nostro, & à Sanctis illius Apostolis, prædecessores nostri perstiterunt, ac unum summum Pastorem, primūq; Antistitem in Ecclesia Dei hic in terris ( ea de re Concilia & Canones manifestos habemus ) & non quempiam alium *præter Sanctissimum Papam Romanum* profitebantur, illiq; parebant in omnibus, ac quamdiu id uniformiter in suo robore permansit, semper in Ecclesia Dei ordo, cultusq; Diuini incrementum fuit: inde consecutum est, ut difficillimum foret hæreticis sua disseminare prava dogmata. *Postquam autem multi superiores esse ceperunt, eam sibi Auctoritatem, potestatemq; arrogantes, nunc clarè cernimus ad quantas discordias & Schismata ob pluralitatem superiorum Ecclesia Dei devenit: ex quo fit, ut hæretici tantas sumant vires.*

Itaq; nolentes ut Conscientiæ nostræ tanto pondere aggravarentur, si animarum salus multarum ob eas in Religione discordias diutius periclitaretur ( licet hac ipsa de re nos prædecessoresq; nostri meditati fuerint, idq; tentaverint ) videntes institutum Concilium intermissum esse, proposuimus auxiliante Deo, mutuo vinculo nos ipsos ad prosequendum hoc negotium excitare & confirmare, ut quemadmodum antea, eodem labio, & eodem Corde possemus laudare & glorificare venerandū & magnificum nomen Patris & Filij & Spiritus Sancti *cum fratribus nostris charissimis Dominis Romanis, permanentes sub eodem Pastore visibilis Ecclesie Dei, cui hac præeminentia semper debebatur.*

Quocirca id nobis mutuò promittentes coram Deo, quantum in nobis fuerit, corde sincero & candido, ac diligentia in huiusmodi negotio necessariâ ac debitâ, nos omnem datuos operam spondemus in Communi, & quilibet per se, adhibitis medijs convenientibus, ut Fratribus nostris Ecclesiasticis, communiq; plebi ad ineundam unionem & concordiam simus auctores, idq; diuinâ adjuvante gratiâ perficiamus.

Vt autem majus incitamentum ad finiendum habeamus, quoq; major à nobis cura & sollicitudo impendatur: scriptum præsens conficimus, quo sinceram promptamq; voluntatem nostram, ad amplectendam *cum Ecclesia Romana unionem & consensum testamur.* Et Deus omnipotens largitor omnium bonorum auctorq; ad concordiam sit dux & protector, tam Sancti negotij huius, cui uti corda nostra, ita & eam voluntatem, præsentī scripto testantes, manu propria subscribimus: saluis tamen & in integrum observatis Cæremoniis



Discursus Theol. de unione  
& ritibus Cultus diuini peragendi & Sanctorum Sacramentorum  
iuxta consuetudinem Ecclesiæ orientalis, correctis tantummodò ijs,  
articulis, qui ipsam unionem impedirent, ut more antiquo fierent  
omnia, sicut olim unione durante fuerunt. Datum. Anno Domini,  
millesimo, quingentesimo, nonagesimo quarto. die secunda Decem-  
bris.

### Locus Sigillorum.

*Deinde sequuntur subscriptiones, videlicet.*

Michaël Metropolitā Kiouienfis Halicienfis, & totius Russiæ manu  
propria.

Ipation Dei gratia. Protothronius Episcopus Vulodimirienfis, Bre-  
stensisq; manu propria.

Cyrillus Terleccki Exarcha Metropolitæ Kiouienfis, Episcopus Luce-  
orienfis Ostrolienfisque manu propria.

Gregorius nominatus Archiep. Vladika Polocensis Vitebscensisque  
manu propria.

Dionysius Zbiruyski Episcopus Chelmenfis, Belsensisque manu pro-  
pria.

Leontius Peleziski Episcopus Pinscensis Turovienfisque manu pro-  
pria.

Jonas Hohol Archimandrita Kobrinensis Ecclesiæ S. Salvatoris ma-  
nu propria.

Idem Jonas nominatus Episcopus Pinscensis Turovienfisque manu  
propria hanc concordiam fratrum meorum subscripsi.

Cum hæc statuissent in sequentem annum, ubi primum per tempo-  
ris opportunitatem licuit, honorificam ad Romanum Pontificem de-  
cernunt legationem, duobus ad id muneris obeundum electis lega-  
tis Episcopis, quibus ad eundem ejusmodi literas dederunt.

Literæ Dominorum Archiepiscopi Kiovienfis & aliorum Episco-  
porum Ruthenorum ad S. D. N. Clementem Papam VIII. super eo-  
rum unione cum Sancta Ecclesia Romana, datæ die 12. Iunii Anno  
Dñi M.D. XCV.

*Sequenti Anno mittunt legatos duos Episcopos cum literis ad Rom. Pontif.  
Archiepiscopus Kiouienfis cum alijs Episcopis & Prelatis Ruthenorum, quas  
sic incipiunt.*

Sanctissime Pater Domine & Pastor supreme Ecclesiæ Christi  
Dñe Clementissime: Repetentes memoriâ consensum in omnibus  
atq; unionem orientalis & occidentalis Ecclesiæ, quam maiores no-  
stri

stri sub obedientia & Regimine Sanctæ sedis Apostolicæ Romanæ coluerunt. &c. adiuuante Dño ad unionem quæ antea inter orientalem & Occidentalem Ecclesiam viguit, inq; Florentina synodo ab Antecessoribus nostris adstricti, sub obedientia, atq; Regimine Sanctitatis vestræ uno ore & corde glorificemus, & laudemus omnes Diuinissimum & Sanctissimum Nomen: Patris & Filij & Spiritus Sancti &c. Mittimus ad Sanctitatem vestram Charissimos Fratres nostros. &c. Episcopum Włodimirensem, & Episcopum Luceoriensem &c. quibus mandauimus, ut Sanctitatem vestram ædeant &c. suo & omnium nostrum Archiepiscopo: & Episcoporum, totiusque Ecclesiastici nostri statûs, & ouium commissarum nobis diuinitus nomine, sedi S. Petri, & Sanctitati vestræ, uti summo Pastori Ecclesiæ Christi, debitam obedientiam deferant &c. Quæ omnia petita à nobis si obtinuerimus, Sanctitati vestræ, cum omnibus successoribus suis, nos & successores nostri dicto audientes, subq; Regimine Sanctitatis vestræ semper esse volumus, in quorum maiorem fidem, literas præsentem, manibus nostris subscripsimus, atq; munimus sigillis. Datum ex Regno Poloniæ & M. Ducatu Lithuanix die XII. Iunij. An. 1595. juxta Calendarium vetus: Sanctitatis vestræ humillimi apud Deum oratores & serui.

Thomas à Iesu  
lib: 6. cap. 20.  
pag: 326.

Memorati Episcopi cum pervenirent ad locum, præsentârunt aliquos articulos, sive conditiones, quas requirebant, ante unionem cum Ecclesia Romana: quæ Romæ à Congregatione Eminentissimorum Cardinalium examinata & attentè discussa ac grauiissimi Theologi de illis consulti permissumq; est eis, ut omnibus ceremonijs & ritibus antiquis uterentur, dum modò Fidei Catholicæ non contradicerent. Admissi deniq; ad S. Ecclesiæ Communionem, Fidei Professionem juxta consuetam formam fecerunt, ac ritè Evangelij tactis, juramento ac subscriptione firmarunt. Tomas à Iesu lib. 6. parte. 3. Cap. 1. de Conuer. omnium Gent. pag. 334. & sequens.

Præcipuus error Græcorum disunitorum, non credunt Spiritum S. procedere ex Filio, contra Concilium Ephesinum Gñale III. in quo approbata est Epistola S. Cyrilli. Alexandrini ad Nestorium scripta, in qua hæc verba sunt expressa. *Spiritus appellatus est veritatis, veritas autem Christus est, unde & ab isto similiter sicut ex Patre procedit.*

Hæc Epistola approbata etiam est à Synodo. IV. Aët. 5. & à Synodo VI. Aët. 17. & à Synodo VII. Aët. 7. Atq; hæ Synodi maxima ferè ex parte ex Græcis fuerunt, fuitq; communissima & constantissima prioris xvi<sup>ss</sup>. Patrum Sententia, tam Græcorum, quam



Latinorum, maximè S. Athanalij, qui in Symbolo ait. *Spiritus Sanctus, à Patre & Filio, non factus, nec creatus, nec genitus, sed procedens.* Et hoc Symbolum lectum est in Concilio Toletano IV. can. 1. An. 633. ante Schisma Græcorum. Et convicti sunt de hac re Græci sæpius ut in Concilio apud Barum Ann. M.XC. Item ad. Ann. 1215. In Concil. Lateranen. Cap. 4 Porro Lugduni in Concilio, ubi Græcis consentientibus cantatum est Symbolum cum additione Filioq; ter Græcè ter Latinè, deniq; in Concilio Florentino ad Ann. 1438. sed de his iterum redibit sermo inferius.

Anno. 1274. In Concilio Lugdunen. Palæologus Imperator Græcorum in sua Confessione Fidei professus est Processionem Spiritus S. à Patre & Filio, dum ait. Credimus, & Spiritum S. plenum & perfectum, verumq; Deum ex Patre Filioq; procedentem, cœqualem & consubstantialem, coomnipotentem & cœternum per omnia Patri & Filio. Quare autem Græci hanc Processionem Spiritus Sancti à Filio non admittebant, reddit rationem Eugenius IV. ad Finem Concilij Florentini, ex mente ejusdem concilij, factâ iam plenâ unionem, & concordia in Materia Fidei cum Palæologo Metropolitæ, Metropolitanis, & multis Prælatiis græcorum his verbis, in Definitione Fidei dum ait: Convenientes enim Latini ac Græci in hac Sacrosancta Oecumenica Synodo, magno studio inuicem usi sunt, ut inter alia etiam articulus ille de Divina Spiritus Sancti Processione summa cum diligentia & assidua inquisitione discuteretur, Prolatis verò testimonijs ex divinis scripturis, plurimisq; auctoritatibus Sanctorum Doctorum Orientalium & Occidentalium, aliquibus quidem ex Patre & Filio, quibusdam verò ex Patre per Filium procedere dicentibus Spiritum Sanctum, & ad eandem intelligentiam adspicientibus omnibus sub diversis vocabulis, Græci quidem asseruerunt, quòd id, quòd dicunt Spiritum Sanctum ex Patre procedere, non hac mente proferunt, ut excludant Filium; sed quia eis videbatur (ut ajunt) Latinos asserere Spiritum S. ex Patre & Filio procedere, tanquam ex duobus Principijs, & duabus Inspirationibus, ideo abstinuerunt à dicendo, quòd Spiritus Sanctus à Patre procedat & Filio: Latini verò asserunt, non se hac mente dicere, Spiritum Sanctum ex Patre Filioq; procedere, ut excludant Patrem, quin sit fons ac principium totius Deitatis, Filij scilicet ac Spiritus Sancti, aut quòd id, quòd Spiritus Sanctus procedit ex Filio, Filius à Patre non habeat; siue quòd duo ponant esse principia seu duas Inspirationes: sed unum tantum asserant esse principium, unicamq; Inspirationem Spiritus Sancti prout hactè-

hactenus asseruerunt. Et cum ex his omnibus unus & idem eliciatur veritatis sensus, tandem in infrascriptam Sanctam & Deo amabilem, eodem sensu, eademq; mente, unionem, unanimiter concordarunt & consenserunt. In nomine igitur Sanctæ Trinitatis, Patris & Filij & Spiritus Sancti, hoc Sacro universali approbante Florentino Concilio diffinimus, ut hæc Fidei veritas ab omnibus Christianis credatur & suscipiatur, sicq; omnes profiteantur, quod Spiritus Sanctus ex Patre & Filio æternaliter est, & essentiam suam, suumq; esse subsistens habet ex Patre simul & Filio, & ex utroq; æternaliter tanquam ab uno Principio, & unica spiratione procedit: Declarantes quodd id, quod Sancti Doctores & Patres dicunt, ex Patre per Filium procedere Spiritum Sanctum, ad hanc intelligentiam tendit, ut per hoc significetur, Filium quoq; esse, secundum Græcos quidem causam, secundum Latinos verò Principium subsistentiæ Spiritus Sancti, sicut & Patrem. Et quoniã omnia quæ Patris sunt, Pater ipse unigenito Filio suo gignendo dedit, præter esse Patrẽ, hoc ipsum quod Spiritus Sanctus procedit ex Filio, ipse Filius à Patre æternaliter habet, à quo etiam æternaliter genitus est. Diffinimus insuper, explanationem verborum illorum, *Filioq;* veritatis declarandæ gratiã & imminente tunc necessitate, licitè ac rationabiliter Symbolo fuisse appositam. Hucusque verba Definitionis Concilij Florentini post unionem cum Græcis & Armenis ad finem Concilij publicatæ.

Alius error est Græcorum Disunitorum, dicunt qui sunt peccatis onusti, licet sumant Eucharistiã non sumere Corpus Dñi contra illud *Apost. 1. Corin: 11. Quicumq; māducaverit Panē hunc vel biberit Calicē Dñi indigne reus erit corporis & Sanguinis Dñi* His verbis clarè ostēditur, quod peccatores verè sumant Corpus Christi, licet indignè, ideò ad iudicium accipiunt. Vide plures errores apud Authores tam Latinos, quàm Græcos, quos enumerat. *P. Thomas à Iesulib. 6. cap. 1. pag. 235*

De Protestantibus verò & alijs Diffidentibus fusè inferius dante occasionem & invitante Authore Tubæ Pacis dicemus. Vnde de istis omnibus enumeratis cætibus sic respondendum Authori, qui ex his omnibus manent in charitate & unitate Catholica, posse gloriari de recta fide cum omnes licet diversi Natione et Ritibus, tamen unam Orthodoxam habent fidem: illi verò, qui sunt in varia Schismata dissipati, & varios sequuntur (ut videmus) errores non posse gloriari apud se unusquisq; veram habere Ecclesiam, cum non una, sed tot Ecclesiæ deberent esse, quod sunt isti inter se diuisi cætus.

Hos autem supra Nominatos cætus, & illorum manifestos errores



Ad Tit. 3. &  
Math. 16.

ideò adduximus, ut manifestè ostendamus, non posse illos gloriari apud se habere veram Ecclesiam, stantibus tam crassis erroribus in materia Fidei. Sunt & alij ferè infiniti per Orbem cætus. varijs & nefandis infecti erroribus, quos si quis numerare velit, planè non poterit, inter tot ergo innumerabiles cætus totq; Schismatibus diuisos, tot hæresum monstros infectos, debet esse illa unica Spiritus S. Columba. Cant. 6. *Illā columna & Firmamentum veritatis aaversus quam porte inferi non prevalebunt.* Scilicet una Sancta Catholica & Apostolica visibilis per totum Orbem diffusa Ecclesia, extra quam nulla salus, nulla vita æterna, ut ex sequentibus discursibus patebit.

Et cùm Author Tubæ in hoc discursu mentionem fecerit de Patriarchatu Constantinopolitano, & tribus alijs Græcæ Ecclesiæ, non inconueniens erit aliquid dicere de Patriarcha Constantinopolitano, quæ habent Acta Concilij Florentini his verbis: Dum hæc Florentiæ agerentur in ultima sessione, subitâ morte defunctus est Constantinopolitanus Patriarcha &c. Literæ autem penes mortuum relictæ, sequentia continebant. Ioseph miseratione Diuinâ Constantinopolis & Novæ Romæ Archiepiscopus ac Oecumenicus Patriarcha. Quoniam ad extremum vitæ meæ perveni, idcirco pro meo munere dilectis Filijs benignitate Dei meam sententiam his literis palam facio. Nam quæ Dni nostri Iesu Christi Catholica & Apostolica Ecclesia Romæ veteris sentiat, ac celebret, omnia me quoq; sentire credereq; profiteor, ac ipsis plurimum acquiesco. Beatissimum autem Patrum Patrè ac summum Pontificem; Romæq; veteris Papam Dni nostri Iesu Christi Vicarium esse concedo, atq; animarum Purgatorium esse non inficio. Datum Florent. 8. Iun. 1439. Laonicus Chalcocondylas rerum Turcicarum lib. 1. ait. Ioannes Paleologus Græcorum Rex assumptis Byzantijs Episcopis & Græcorum doctis ad colloquium venit cum Rom: Pontifice Eugenio IV. Tandem Græci pariter & Romani in Religionis negotio convenerunt. Idem Chalcocon lib. 5. ait, Huc cùm pervenisent Græci, multa diu egere cum Pontifice in religionis negotio volentes id ad optimum deducere finem. Postremò eò ventum est, ut inter se consentirent, & concordiam inter se conglutinaarent. Itaq; in hæc sententiam euntes decreverunt, in posterum nihil in religionis negotio innovare. Et ut ista rata manerent scriptis & obtestatione Sanctorum, saucerunt se deinceps unanimis in religionis negotio fore. Binius Tom. 4 in principio notarum supra Concilium Florentinum Concinnatus XVI. An. 1538. celebratum; Ultra Palæologum Imperatorem Græ-

corum & Iosephum Patriarcham Constantinopolitanum interfuerunt huic Concilio Vicarij trium Patriarcharum, & Concilio subscripserunt.

Ad hoc Concilium Armeni ex Indijs miserunt Oratores suos, postulantes & supplicantes, instrui & erudiri, in his quæ sunt Fidei à Romana Ecclesia, & uniri cum ea in Charitate Christi, qui examinati in paucis reperti sunt dissentire à Catholica Fide, & in illis subiecerunt se correctioni Apostolicæ sedis, quæ de consilio Prælatorum decrevit, eos ritibus suis, qui non sunt contra Veritatem Fidei, permit- tendos, ut & Græcis, licet dissimiles sint à moribus Ecclesiæ Latinæ, quibus verò à Fide vera discrepabant, his prohibere debere, quibus acquieverunt. Hæc passim Authores, qui de Concilijs scripserunt præsertim Nauclerus in Chron. Binius Tom. 4. in notis Conc. Floren. verbo ad Marg. Armeni, vide etiam ibidem finem Bullæ Eugen. 4 n. 8. quid de concordia cum Rom. Eccl. & Ritibus Armenorum dictum sit. Franciscus Longus in Summa Concil. Florent. 16. fol. 587. ubi fusè describit hanc perfectam concordiam inter Ecclesiam Catholicam Romanam, Græcam, & Armenos, & passim alij etiam Græci Authores ut Georg. Pachimerius lib. 5. histor. Iacobus Navarchus Ondischo: Epist. Asiatica. qui omnes unionis factæ in dicto Concilio meminerunt Facta etiam est mentio hujus unionis Armenorum in Decreto Concilij Florentini quæ habetur apud P. Thomā à Iesu lib. 7. cap: 20. pag. 404. his verbis: Nam & pridem magnā illam Græcorum unionem multas longè latèq; continentium nationes & linguas hodie verò hanc ipsam Armenici populi qui per Septentrionem & Orientem in magna copia diffusus est in eodem fidei & charitatis vinculo cum sede Apostolica stabilivit Deo Laudemus jugiter & toto corde benedicamus Dominum, qui facit mirabilia magna solus &c. obsecrantes ut quemadmodum ipsi Græci atq; Armeni unum cum Ecclesia Romana effecti sunt, ita fiant & ceteræ nationes præsertim Christi charactere insignitæ &c. in eodē Decreto Concilij Florentini est expressum quòd Armeni doctos Oratores suos ex remotissimis Regionibus per multos labores marisq; pericula ad Sacrum Concilium destinarunt, & Synodale Decretum cum omnibus suis capitulis, declarationibus, diffinitionibus, traditionibus, præceptis & statutis, omnemq; doctrinam in eo contentam, necnon quidquid tenet & docet Sancta fides Apostolica & Romana Ecclesia cum omni devotione & obedientia acceptarunt & susceperunt.



Discursus Theol: de unione  
**Discursus Authoris**

Pag: 3. N. 5.

*Causæ huius scissionis privatorum cætuum ab unica & vera Christi Catholica Ecclesia.*

*Epiph. hæres. 75.*



**H**æc Schismata, prout & hæreses, aut gloriæ cupiditate, aut arrogantia, aut voluptatum libidine sunt introductæ, aut similibus alijs de causis, invidia scilicet, contentionis studio odio, item Curiositate, cui plurimi inter viros Politicos, præsertim in Ecclesijs Protestantium, (plerumq; Presbyterij, cui tamen duplus honor debetur, contemptores, Sacras res, adeoque altiora se præsumptuosè, quasi omnibus Mysterijs sibi perspectis, ceu inaugurati SS. Trinitatis secretarij intimi, familiarissimè rimantur, non determinatas res determinant: ) dediti sunt; fluctuantes alias hinc inde Euripi doctrinæ. *Verbata- men Theologorum Curiosis auribus captant, quæstiones obijciunt, tentandi gratiâ, nequè inquirunt ut ignorantie, medela sit aut ex his capiant quid utilitatis; sed ut ubi repererint responsum minus facientem ad ipsum affectum, hanc iustam belli & litigij à πόρον fore putent. Hi illustre nomen Fidei, privatis ipsorum contentionibus, dissidijs convellunt, scilicet.*

*S. Basilii lib. de Spiritu S. Tom. 2. oper.*

*S. Gregor. nan 3. orat. 21.*

*Sapè scelus celi Zelus velamine texit,*

*Religio velum est, quod tegit omne scelus*

Hinc illa Religionum Differètia, unitate Ecclesiæ illius unius laceratâ.

**Discursus Catholicus**

Correspondens ad cap. 1. p. 3. n. 5. Auth.

*In quo declaratur, unde Schismata & Hæreses promanarunt.*

*Ecc. 10.*

**E**X hac Sententia S. Epiphaniij ab Authore in superiore Discursu adducta, quilibet non obscurè omnem hæresim cognoscere potest, præsertim ille, qui verè & sincerè quærit salutem animæ suæ. Omnis enim hæresis, non aliunde procedit, nisi ex gloriæ cupiditate aut arrogantia, aut carnis voluptate. *Quoniam initium omnis peccati superbia est: In hanc superbiam omnis hæreticus primò elatus cum inciderit, abijcit immaculatam legem Dei, & tradit se voluptatum libidini, & impudicijs, ex his nascuntur, invidia, contentio, cum alijs hæreticis, odium contra Ecclesiam & Prælatos illius, postea cum*

ab Ec-

ab Ecclesia recesserit à Dæmone excæcatus, putat se supra omnes sapere, inde inaudita excogitat & docet in ruinam multorum, non ut profit, sed ut vanam gloriam aucupet. Vnde benè S. Ephiphanius ab Authore superius adductus. *Hæreses, aut gloriæ cupiditate, aut voluptatum libidine, aut similibus alijs de causis sunt introductæ S. Cyprian. Ep. 55. Neque enim aliunde hæreses sunt, aut nata sunt Schismata, quàm inde, quod Sacerdoti Dei non obtemperatur: Sc. cui si secundum magisteria Diuina, obtemperaret Fraternitas uniuersa, nemo dissidio unitatis, Christi Ecclesiam scinderet, nemo sibi placens ac tumens seorsim foras nouam hæresim conderet. Hæc sunt initia hereticorum, & Ortus atq; conatus Schismaticorum eorum male cogitantium, ut sibi placeant, & Præpositum superbo tumore contemnant; sic de Ecclesia receditur, sic altare prophanum foris collocatur, sic contra pacem Christi, & Ordinationem, atq; unitatem Dei rebellatur. Et si contumax ac superba obaudire nolentium multitudo discedat, Ecclesia tamen à Christo non recedit S. August. Tract. 27. in Ioan. ait nihil enim sic debet formidari Christianus quàm separari à Corpore Christi. Si enim separatur à Corpore Christi, non est membrum eius; si non est membrum eius, non vegetatur Spiritu eius.*

*Idem epist. 65*

*Idem Epist. 69  
ad Floren.*

Iustinus Quæst. 4. de Orthod. nunc ergo cum damnent alij alios, ob opinionum dissensiones perspicuum est omnes hæreses occasionem habuisse ab ambitione & mutua inuidia heresiarcharum, propter quam causam lupi graues ab Apostolo nominati sunt.

*Origo hæresis.*

Similes verò causas legimus 2. Petr. cap. 2. sic: In vobis erunt Magistri mendaces, qui introducent sectas perditionis &c. & multi eorū sequentur luxurias &c. in convitijs suis luxuriantes vobiscum oculos habentes plenos adulterij. Et cap. 3. venient in nouissimis diebus in deceptione illusores iuxta proprias concupiscentias ambulantes dicentes ubi est promissio. Quid clarius Apostolus de præsentibus hæresibus dicere potuit, quæ licet videant promissiones diuinas impleri de Ecclesia Catholica, tamè malunt credere suis deceptoribus & humanis rationibus, quàm Authoritati Diuinæ & SS. Patribus. Et 2. ad Timot. 3. Hoc autem scito, quod in nouissimis diebus instabunt tempora periculosa; erunt homines seipsos amantes, cupidi, elati, superbi, blasphemæ, &c. ingrati, fidelessi &c. sine pace criminatores, incontinentes &c. proterui, tumidi, & voluptatum amatores, magis quàm Dei, habentes quidem speciem pietatis, virtutem autem eius abnegantes &c. & captivas ducunt mulierculas peccatis oneratas.



S. Hieronym. in cap. 16. Ezech. Afferunt nihil nocere luxuriā & passuram ubi dicitur in &c. cibis immolus infferenter utendum. Nulla enim hæresis, nisi propter gulam ventremq; constituitur, ut seducat mulierculas oneratas peccatis.

*Idem in cap. 3.  
Ierem.*



Hic S. Hieronymus clarè expressit illum hominem, qui cum suis dispensavit in adulterio cum conjugibus, quod nunquam, nec in statu naturæ, nec legis scriptæ licitum fuit, nam tales lapidabantur, multò magis nec in statu legis Evangelicæ, de quo sic 1. Corinth. 6. habetur. *Nolite errare, neq; Fornicarij, &c. neq; adulteri, neq; molles &c. regnum Dei possidebunt.* Idem S. Hieronymus in Jerem cap. 3. *Omnis hæreticus &c. calorem Fidei perdidit, nec audire potest illud Apostoli, Spiritu ferventes, & quia se voluptatibus tradidit, recessit à Domino, & dispersit vires suas alienis dogmatibus, & voluptatem secutus est.*

S. August. lib. 1. de Symb. cap. 5. ait. *Non insultent hæretici per partes concisi, non se extollant qui dicunt ecce hic est Christus, ecce illic, ad partes inducunt, unitatem promisit Deus in unum collecti sunt, non per Schismata dissipati sunt.* S. Iustinus Martyr quæst. 4. ad Orthodox. *Nunc ergo cum damnent alij alios ob opinionum dissensiones perspicuum est omnes hæreses occasionem habuisse ab ambitione, & mutua invidia.* S. Hierony. in cap. Isai. ait. *Propter luxuriam & voluptates & lucra de populis inter se habent discordiam, ut de una hæresi due fiant, mollioribus, rigidis, mixtis, & rursum qua dividuntur in partes.* S. Hilarius lib. de Trinit. *Hæretici omnes contra Ecclesiam veniunt, sed dum hæretici omnes se adinvicem vincunt, nihil sibi vincunt, victoria enim illorum triumphus Ecclesie est, dum in eo hæresis contra alteram pugnat quod in altera hæresi Ecclesie fides damnat.* Lutherus in Psalm. 5. ait. *Nulli hæretici victi sunt vi aut astu sed mutua dissensione nec aliter cum illis pugnat Christus, quam misso inter eos Spiritu vertiginis & dissensionis.*

Reflectamus oculos à primo usq; ad ultimum, in omnes hæreticos, tam antiquos quam recentes, si hæc iudicia non inveniuntur in illis, qui cum à superbia incæperint recessum suum ab Ecclesia, excitationis inter se mutuis odijs & dissensionibus tradiderunt se postea impudicijs, & alios multos in illas induxerunt.

## C A P V T II.

### Discursus Authoris

Pag. 4.

**I.** Extra hanc unam Ecclesiam nulla salus. **II.** Ecclesie unius vera Fides Symbolo Apostolorum tanquam compendio continetur. **III.** Hæc unitas fidei includit Sanctitatem morum, inprimis dilectionem, quæ servanda unitas. **IV.** Ex cuius defectu exorta Schismata in hæreses degenerantia.

Iam

## Diffidentiam in Occidente Ecclesiarum.

31

Iam verò firmissimè tenemus ac nullatenus dubitamus, quemlibet hereticum seu Schismaticum, in nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti baptizatum, si Ecclesia Catholica non fuerit aggregatus, quantascunq; Eleemosynas fecerit, & si pro Christi nomine etiam Sanguinem fuderit, nullatenus posse saluari. Nam extra unitatem Ecclesiæ Catholicæ constituti non habent Dei Verbum, nec Sacramenta ad salutem, sed ad damnationem. Sunt alieni à Christo, à Deo, ab eius gratia, & carent spe eterna salutis. Quapropter summo laborandum nisu, ut unitas Ecclesiæ reducatur, neq; potest esse Diuinius, aut maius opus, quàm Ecclesiæ dissensionibus obviam ire, & pristinam quasi, quantum fieri potest, restituere unitatem. Nam qui in unitate, in pace manet, in Christo qui est Princeps Pacis manet. Unitas autem Ecclesiæ consistit in una fide. Unum scilicet Corpus, & unus Spiritus, sicut & vocati sumus in una spe vocationis nostræ unus Dominus, una Fides, unum Baptisma. Hac fides Ecclesiæ fundamentum est, per hanc fidem, infirmæ adversus eam sunt portæ inferorum. Quippe est virtus, per quam servantur Electi Dei, & barbari quicq; sapientissimi sunt, & placent Deo, conversantes in omni Iustitia & Castitate & sapientia.

S. Fulgent. ad  
Petrum D. de  
fide.

S. Aug. Epist.  
166.



Ephes. 4.  
Hilar. lib. 6. d.  
Trin.



Vna hæc Fides continetur in Symbolo Apostolico, quod Regula omnino una est sola immobilis & irreformabilis, &c.

Ephes. 4. Colos.  
3.

Cyprian. de un.  
nit. Ecclesiæ

Hæc unitas Fidei Sanctitatem morum & obedientiæ, in primis fraternam dilectionem, Ideoq; studeamus servare unitatem Spiritus in vinculo Pacis, immo super omnia induamus Charitatem, quæ est vinculum perfectionis, præcedat quidem fides, timor edificet, perficiet dilectio, hæc complectitur unitatem sine qua nemo potest se exhibere Martyrem, neq; habet vivam fidem quæ per charitatem efficax est. Hac unitate Fidei, ac dilectione sumus ac permanemus fratres, absq; inimicijs ac dissensione, vinculo charitatis omnes colligamur.

Ex cuius defectu exorta sunt Schismata, quæ inveterata, degenerant in hæreses. Ergo teneamus Charitatem sine qua, & cum Sacramentis & cum fide nihil sumus. Tenemus autem charitatem, si amplectimur unitatem, si non per verba nostra in parte constringimus, sed per verba Christi, in universo orbe cognoscimus.

August. lib. 2.  
contr. lit. Petil.  
cap. 77.

## DISCURSVS THEOLOGICVS.

Correspondens. ad Caput II. Auth.

*Quod Ecclesia Catholica sit medium necessarium ad salutem, extra quam nulla est alia.*

**C**um tot cætus inveniantur, qui nullam inter se unitatem habent, quæ



quæ consistit in una fide, nullam inter se habent veram Ecclesiam; immo cum se adinuicem condemnant hæresi, sunt extra Catholicam Ecclesiam, quæ in unitate, Sanctitate, & universitate, successione Apostolicâ consistit. Proinde non habeat verbum Dei, nec Sacramenta ad Salutem, sed ad damnationem, suntq; alieni à Christo Deo, & spe æternæ salutis. Vnde meritò his diuissis, & varijs Schismatibus & hæresibus infectis cætibus, omni conatu, quærenda est una Sancta Catholica & Apostolica Ecclesia, extra quam nec Baptismus, nec Eleémolynæ, nec Martyrium quidquam profunt, quærenda inquam cum quærentibus & conquerentibus ubinam sit vera Ecclesia. Sic enim Fieldus Dissidens in initio Libri sui conqueritur, ubinam sit vera Ecclesia? dum ait: *Cum funestas Christiani orbis discordias, & infinitas propè de Religione Dissidentium & nescientium, quid certi statu- ant, aut cui parti adhareant disceptationes perpendo &c. in illam planè sententiam impellor, ut nullam Theologie partem magis necessariam existi- mem, quàm illam, quæ de vera Ecclesia dignoscenda tractat. Cum enim tot, ac tam inexplicabiles sint, hoc tempore de Religione controversie, ut pauci tempus, pauciores scientiam habeant, illas omnes, penitus examinando quid aliud veritatis studiosis superest, quàm sedulò & sedulò indagare, quan- tandem sit illa in terris Sanctorum hominum Societas? Illa Sponsa Christi, illa Dei viventis Ecclesia, quæ est columna & firmamentum veritatis ut illa semel inventâ communionem eius amplectantur, Consilium sequantur, eius deniq; IUDICIO acquiescant.*

Iste Author clarè ostendit inter hos omnes cætus nullibi ve- ram esse Ecclesiam, cum illam sedulò quærere suadeat, veram tamen esse in terris, ut potè dissidens non agnovit, quæ sit columna & Firma- mentum veritatis, illaq; inventâ Communionem ejus amplecti, & iu- dicio ejus acquiescere suadet.

Similia reperiuntur in notis. Marg. Biblior. Angl. 1576. in c. 60. Quærenda ab his diuissis cætibus, cum alijs dubitantibus, ubi- nam vera sit Ecclesia? sic Paulus Eberus Dissidens in comm: cum Melan. in Epist. ad Corynth ait. *Cum mala quisq; oculis intuetur, meri- tò dubitat, an noster Evangelicus cætus sit vera Ecclesia, nec ne? sed alij in majores redacti angustias, & sibi & alijs in sua fide manentibus, time- bant æternam damnationem. Sic Lutherus, dubitando de sua Fide, secum loquitur. Quàm sæpè mihi cor palpitavit, meq; cõarguit, atq; obicit, tu ne solus sapiens? cateri omnes errant, ac tantopere errarunt? Quod si tu er'es, ac toi in errorem seduceres, perpetuo supplicio condemnes* Idem Pergraves mihi fuerunt ista cogitationes: Tu solus parum atq; ema- cula-

In prefat. lib.  
de abusu missæ  
Tom 2. ten. fol.  
9. ser. cõ fol. 9.

Serm. conu. fol.

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

33

culatum verbum Dei habes, ceteri omnes eo destituuntur? Quod Christiana Ecclesia decrevit, totq; annos credidit, tu impugnas, & tanquam falsum evertis? quin & tua doctrina politicum & Ecclesiasticum regimen conturbat. Idem. Istas cogitationes nunquam ex animo dimitto, quin *fol. 158.* optimè vellem hanc me causam nunquam incepisse. Idem. Nunquam maiores gravioresq; tentationes habui, quàm ex meis Concionibus, cogitabam enim ista, tu solus incapisti, ista tentatione sæpè ad infernum usq; demersus sum. Et libros suos aternâ oblivione sepultos optavit, addens *fol. 273.* sperare se, ubi horum temporum curiositas saturata fuerit, brevi monumenta sua interitura.

Præfat. Tom. 1.

Alterum etiam ex præcipuis alterius Cœtus simili perplexitate de sua fide loquentem Calvinum audiamus. Sic ille ait: Nos certè, dum Fidem docemus esse debere certam & securam, non certitudinem aliquam imaginamur, quæ nullâ tangatur dubitatione, nec securitatem, quæ nullâ sollicitudine impetatur. Et §. 18. ait: In fideli mente certitudinem permixtam esse dubitatione. Amplius & pejùs ait suprâ: In cunctis semper mixtam esse Fidei incredulitatem. Idem Calvinus in Præfat. Catechist. Gene. ad ministros in Frisia Orient. ait: De posteritate ego sic sum anxius, ut tamen vix cogitare audeam &c. Atq; utinam, non paulò post sentiant Filij nostri, fuisse hoc verum potius vaticinium, quàm Coniecturam; quæ anxietas Calvinì, purè humanam denotat fuisse fidem. Melancthon similes angustias passus in conscientia Anno 1530 in Comitijis Augustanis in subscribendis articulis Schmalchaldic. testis Chytraeus in hist. August. Confessionis Tom. 6. Ien. fol. 522. a. Idem Melancthon cuidam Nobili Joanni Bartholomæo Velbergk suavissimè dicitur, ut in veteri Catholica præcandæ ac communicandæ ratione persisteret, sibi vehementer dolere, addens, quòd relicta Philosophia in Theologicis scribere ceperit, nullius se digiti iacturam refugere, si istum revocare laborem posset, sed nunc se nimis profundè causa immersum nullum regressum invenire. Zwinglius quàm timidè ac dubitanter suam de Cæna sententiam in lucem protrulerit, ejusq; Spiritus testimonio illam firmârit, testis est & ipse Kemnitius in Libell. de Cæna Domini fol. 216. De Oecolampadio Selneccerus scribit, eum in morbo hæc præcatione usum: *IESV Christe, patefac mihi veritatem tuam, an etiam hæc-* *Part. 1. Comm.* *ment. in Præf.* *fol. 265.* *nus de Sacra Cæna Tua rectè docuerim & scripserim.* Centuriatores in Præfat. Cent. 5. postquam ostenderunt præcipuos articulos, de libero arbitrio, de Fide justificante, de bonis Operibus, non defendi amplius à plurimis Lutheranis Luthericè, sed Catholicè, subjungunt: *Perijt iam, idq; repenti, veritas patefacta, Philosophia, Papismus, & alia*



*S* Et longe lateq; in Templo DEI primam Cathedram occupant. Illyricus in Præfat. omnium Centuriarum, graviter conquæritur, quod Lutherani ita immutaverint doctrinam Lutheri, ut vix pauci inveniantur, qui doctrinam in toto sequantur Lutheri.

Castilio Calvinista in Apolog. Protest. Tract. 2. Cap. 3. Sect. 5. ait *Utrum clara veritas suis effulisset, an non? & perpetuas has discordias non levi argumento esse, quod densis adhuc tenebris obvolveretur.* Andreas Duditus apud Bezam Ep. 1. Theol. ait: *Omni doctrina vento agitata, modò ad hanc, modò ad illam partem aëferuntur, horum qua sit hodie de Religione si re fortasse possis, sed qua cras de eadem futura sit opinio, neq; tu certo affirmare queas, &c. à capite ad calcem si percurras, omnia nihil propè modum invenies affirmari, quod alter statim non impium clamitet.* Subdit Beza in eadem Epist. pag. 5. *Theologi à seipsis in dies dissident, &c. mensuram fidem habent.* Vide Samuelem Maresium, qui Theologiam Calvin. sic deturpatam dicit monstrosas opinionibus, ut idioma illius non assequerentur illi, qui antea vixerunt.

Bullingerus lib. cui Tit. Fundamentum firmum, cap. 1. pag. 5. ait: *Ipsi inter se Evangelici acriter pugnant, & audiuntur inter eos infelicia multiplicia nomina, cum Lutheranorum, cum Zwinglianorum commovit vehemens & implacabilis hac dissensio non paucos, adeò ut animi veluti despondentes dicerent, se post hæc nihil amplius nisi quod illis libeat credituros, quinimò fidem abiicientes clamant, quid oro fidei in tot factiones distracta tribuas.* Gregor. Major Orat. de Confusionibus Dogmatum veteribus & recentibus ait: *Simplicium animos commoveri, tentari, perturbari sat scio, adeò, ut planè dubitent, ubinam veritas inveniri possit, & an vera Ecclesia usquam exiet.* Si simplicium animi perturbantur, tentantur. ubinam vera sit Ecclesia; quid de viris doctis & sentatis sentiendum, quas angustias conscientie experiri debet, cum non videant veram apud se Ecclesiam, ut Paulus Eberus clare fassus est in Præfat. Comment. Philip. in Epist. ad Corinth. dum ait: *Univerfa nostra Evangelica Congregatio tot Schismatibus & offendiculis patet, ut nihil minus sit, quam quod se esse gloriatur.*

In his primis suorum Cætuum hominibus, quis dubitabit, non fuisse Fidem Divinam firmam, sed solum purè humanam cum formidine ad oppositum, nec illos habuisse donum illud Cæleste veræ & vivæ Fidei, de qua Apostolus ad Corinth. 12. *Alteri datur Fides in eodem Spiritu.* Nec illam mensuram Fidei divisit DEUS inter illos, de quo idem Apostolus ad Rom. 12. *Fides enim vera, nullam admit-*

tit formidinem, ut quis de sua salute & aliorum timeat, dubitetq; in Fide cum formidine ad oppositum, ut patet in his, qui ideò timuerūt, ideò dubitārent, quia non habuerunt nisi Fidem purè humanam, & solam opinionem. Et contrarium patet in SS. Prophetis, & alijs extraordinariè missis à DEO, qui sine omni formidine ad oppositum, sed vivā Fide, commissas sibi à DEO exequiebantur missiones, & in SS. Martyribus, qui crudelia tormenta, intrepidè sine omni cunctatione, subire non dubitārent, quia DEUS inter illos mensuram veræ Fidei divisit, excludentis omnem formidinem, ut potè veræ revelationi divinæ, quæ falli non potest innitens. Unde patet, quòd prædicti homines, de sua Fide dubitantes, nunquam mortui fuissent pro illa, ideò. quia solùm purè humanam habebant.

In gratiam ergo horum hominum ex Fide purè humana pœnas inferni exhorrescentium, loquamur nos iterum de Ecclesia, quæ est una, Sancta, Catholica, & Apostolica. consequenter sola vera Ecclesia Christi, in qua sola Fides viva divina, ut est gratuitum donum DEI, quod tamen oblatum non omnes amplectuntur, conceditur. Hæc autem vera Christi Ecclesia non potest melius videri, nec evidentius ostendi, quàm per supradictas Notas. Cùm enim Christus Apostolis prædixisset, multos Pseudoprophetas in mundum venturos, ut seducerent multos. Matth. 24. Et Apostolus præmonuisset de hæresibus.

1. Cor. 11. Sancti Apostoli Spiritu Sancto repleti, ad dignoscendam veram, eamq; unicam Christi Ecclesiam, inter tot cœtus Schismatibus divisos, & succedente tempore varijs hæresibus infectos (quorum quilibet veram se Ecclesiam habere jactitat) in suo Symbolo eam solam Christi Ecclesiam ab his omnibus cœtibus distinctam monstrārent, idlo Articulo Symboli: *Credo sanctam Ecclesiam Catholicam*, Quem Articulum Symboli Apostolorum magis, Primum Concilium Generale explicuit, per illas duas notas, *Vnam & Apostolicam*. Quia SS. Apostoli non dixerunt, *Credo Sanctas Ecclesias Catholicas*, sed *Credo Sanctam Ecclesiam Catholicam*, ideò Concilium explicavit, hanc Sanctam Ecclesiam debere esse unam veram inter tot falsas, sicut est una vera Fides inter tot falsas, secundum illud ad Ephes. 4. *Vnus DEVS, unum Baptisma, una Fides.*

ut superius patet.

Dixit etiam Concilium & explicavit, Ecclesiam esse Apostolicam, ut ostenderet, hanc unam solam procedere ab Apostolis, per continuam & legitimam successionem, non ab alijs Auctoribus, nec à privatis hominibus, à quibus omnes, & ferè innumeri cœtus denominantur. Hæc sola sicut una, ita & Apostolica dicitur. Hæc cla-



ra explicatio veræ & unicæ Christi Ecclesiæ, per has notas, ab alijs innumeris cœtibus distinctæ, non sine speciali DEI consilio, facta est in Concilio I. Generali, ut videant Schismatici & hæretici, quòd Concilia habeant plenam potestatem in continua assistentia Spiritûs Sancti explicandi se in articulis implicitis Fidei, contra hæreticos imminente necessitate, de quo hæretici accusant Ecclesiam additionis. In hoc enim Articulo Symboli, *Credo Sanctam Ecclesiam Catholicam*, latebat sensus Catholicus, unam & Apostolicam. Concilium ex implicito fecit explicitum, & proposuit credentibus *unam Sanctam Catholicam & Apostolicam* credendam, ad magis dignoscendam veram Christi Ecclesiam, inter tot falsas Schismaticorum & hæreticorum, quæ debet sola esse *una Sancta Catholica & Apostolica*. Hæ notæ semper manifestabant, & manifestant Sole clariorem veram Christi Ecclesiam, quia nullus cœtus, tam Schismaticorum, quàm hæreticorum, vel unicam ex his unquam potuit habere Notam. Et ideò his Notis ab Apostolis traditis infensi semper fuerunt hæretici, & alias diversas ab his excogitabant, sed non poterant probare unquam per illas, suam veram esse Ecclesiam. Ut, v. g. fuit hæc Nota excogitata: Ibi est vera Ecclesia, ubi prædicatur sincerè verbum DEI. Hanc Notam statim omnes Schismatici & hæretici sibi appropriabant, & quilibet cœtus dicebat, & modò dicit: Apud me sincerè prædicatur Verbum DEI. Ergo apud me est vera Ecclesia. Altera Nota fuit excogitata hæc: Ubi legitime administrantur Sacramenta, ibi est vera Ecclesia. Similiter iterum omnes cœtus dicebant, & quilibet illorum dicit, Apud me legitime administrantur Sacramenta. Ergo apud me est vera Ecclesia. Sic nihil certi omnes probare possunt de vera apud se Ecclesia. Sicut enim nullus cœtus probare potest, quòd apud illum sincerè prædicatur Verbum DEI, & legitime Sacramenta administrantur, cum omnes id sibi vendicent, & nullus alteri has notas cedit. Sequitur, nullum cœtum probare posse, quòd apud illum vera sit Ecclesia. Nihil ergo certi haberi potest, de agnoscenda vera DEI Ecclesia, nisi ex Notis Apostolicis, quas Apostoli distante Spiritu Sancto, in Symbolo suo tradiderunt. Has Notas nullus unquam cœtus, nulla hæresis potuit appropriare, cum per illas sola & unica Christi Ecclesia manifesta appareat omnibus, qui veritatem, & animarum suarum salutem sincerè quærunt. Has quatuor Notas Apostolicas & Author Tubæ proposuit in principio libri sui pag. 1.

Nullum melius & evidentius sentiens medium inveniendi & cognoscendi veram Christi Ecclesiam inter tot falsas, nullum efficacius

documentum trahendi multos ad veram fidem, cum per has notas veram Christi Ecclesiam cognoverint. Et certè, si veram Christi Ecclesiam descendantem ab Apostolis, quisq; cognoscere velit, eam per Notas Apostolicas à Spiritu Sancto in Symbolo Apostolorum traditas, quærere debet, non per alias recenter excogitatas, ad defendendos omnium hæresum errores, cum hæ Notæ recenter excogitatæ omnibus competant hæresibus, nec una alteram illis privare potest, ut superius clarè patuit.

Per has Notas Apostolicas, & non alias, sicut quilibet veram Christi Ecclesiam agnoscere potest, ita ad unitatem pervenire potest Ecclesiæ, extra quam nulla salus, quia Schismatici & hæretici sunt alieni à Christo & ejus gratia. Schismata verò, ait Author pag. 5. inveterata degenerant in hæreses, quod maximè considerandum omnibus. Cum idem Author pag. 59. adducit Lutherū Tom. 2. Germ. Jeneas. 101. Epist. ad Antorp. dicentem: Tot sunt inter nos Religionēs, quot homines. Ibidem ait de multis Schismatibus inter discipulos Lutheri de ruina & interitu Lutheranæ Ecclesiæ, de varijs Schismatibus Protestantium, de impijs dogmatibus, quod Politici Articulos Fidei cudant, & Ecclesiæ Protestantium obtrudant, hæc & similia, cum sint inveterata, ait Author, & degenerant in hæreses, veræ Christi Ecclesiæ competere non possunt. Sed plura videbis pag. 39. & sequent.

Omnes ergo Cœtus aberrantes à vera Ecclesia consulant S. Augustinum, qui veram demonstrat Ecclesiam, extra quam nulla salus, dum ait lib. de Fide ad Petrum, Cap. 37. 38. 39. 40. Qui extra Ecclesiam Catholicam præsentem finiunt vitam, in ignem æternum iuros. Idem: Qui Ecclesiæ Catholicæ non tenet unitatem, neq; Baptismus, neq; Eleemosyna quælibet copiosa, neq; mors pro Christi nomine suscepta proficere poterit ad salutem, quàm diù in eo hæretica vel Schismatica pravitas perseverat, quæ ducit ad mortem.

## C A P V T I I I.

### Discursus Authoris

Pag. 6.

I. **V**Na Fides Symbolo Apostolico contenta, in sensu Univerſalis Ecclesiæ intelligenda. II. Alias ab hæreticis in proprium sensum trahitur. III. Hinc iuxta Ecclesiæ & Doctorum SS. Patrum explicationem



intelligenda: IV. *Qui Divinâ Providentiâ primis illis Sæculis Ecclesia datus, per quos pura Christi doctrina conservata, & ad posteritatem propagata.*

Rectè porro per verba Christi in universo Orbe cognoscimus & amplectimur Unitatem, nimirum si unam fidem istam Symbolo Apostolico contentam in sensu Universalis Ecclesiæ per universum Orbem diffusæ intelligamus. Non literam solum fidei hujus Symbolicæ accipiamus, multò minùs in hac persistamus, ne ansam hæreticis cavillandi fidem demus. Sic Arius Alexandro Cavillationibus eum captans, proposuit Symbolum Apostolicum, quod & fecit Eunomius hæreticus.

*Ruffin. in exposi.  
Symboli.*

*Hæretici enim simpliciter ac fideliter dicta, ad argumenta sui dogmatis trahabant, ac sua venena occultabant. &c.*

*Meisnerus par.  
3: Consult. Ca-  
thol. p. m. 403.*

Hi SS. PP. præsertim prioris Antiquitatis docent, quâ ratione Apostolica dicta Apostolicè intelligantur. Nam omnes quidem Scripturas prætendunt, sed non omnes habent, non secus ac cuncti apud se gloriantur, veram esse Ecclesiam, quæ tamen apud cunctos non est. Non enim quia videntur Ecclesiæ Christi habere nomen, idcirco pertinent ad ejus Consecrationem, ex August. Lib. de Nupt. & Concupisc. Sic non omnes in Scripturis fundata habent dogmata, licet omnes hoc ipsum jactitent, citant enim Apostolica, sed non Apostolicè intellecta, quemadmodum alicubi loquitur Nazianzenus. Contrà hæreticè de sola litera solliciti, interiora S. Scripturæ negligunt, vim inferentes verbis. Interiora, id est, sensum genuinum dat Catholica Ecclesia, cujus doctrinam Patres vetustiores monstrant, quod ex miro illorum consensu patet. *Numquid verisimile est, ut tot, ac tante (Ecclesiæ) in unam fidem erraverint? nullus inter multos eventus est unus exitus? variasse debuerit error Ecclesiarum? ceterum quod apud multos unum invenit, non est erratum, sed traditum Ecclesiæ Catholicæ, quæ sola est Columna & firmamentum veritatis.*

*Tertull. lib. de  
Præsc. cap. 4*

*1. Tim. 3.*

*Georg. Milnes  
in August. Conf.  
Art. 1. de Trin.  
fol. m. 24. b.*

Quare decet nos honorificè de luminibus istis Ecclesiæ sentire, qui vulgò Patres appellantur, & quidem de Classicis illis, qui mox post tempora Apostolorum exorti annorum octingentorum spatio Ecclesiæ tam Orientali, quàm Occidentali, summa cum laude præfuerunt. Horum studio & fidei primùm debetur Scriptorum Bibliorum conservatio & propagatio. Hi Commentationibus suis eadem illustrando, plurimum non tantum sui sæculi hominibus, sed toti etiam posteritati, profuerunt, suorumq; temporum historiam accuratè descriptam ad posteros transmiserunt, eodemq; ingenti beneficio, Orbem

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

Orbem Christianum affecerunt. Imprimis laus debet in ipsis pro certaminibus, quæ ipsi pro tuendo Cœlestis Veritatis deposito, adversus hæreticos acerrima subierunt. Quæ beneficia, ingrata esset Ecclesia ni agnosceret; impia, nisi agnita in pretio haberet.

## Discursus Catholicus

Correspondens ad Caput III. Authoris.

*Quod sensus declarativus veritatum Fidei, sit sensus communis Universalis Ecclesiæ.*

Primum sanè medium porrigit Author: ut quisq; non proprio iudicio, nec iudicio alicujus privati hominis, vel privati cœtus alicujus; sed sensu ac iudicio Universalis Ecclesiæ per universum Orbem diffusæ. Hanc unam fidem Symbolo Apostolico contentam amplectatur. Sicut & Sacram Scripturam non proprio sensu, sed sensu ejusdem Ecclesiæ Universalis, interpretetur. Nam qui aliter faciunt, citant quidem Apostolica, sed non Apostolicè intellecta, ad sua prava dogmata, quod est propriè hæreticorum. Sensum verò genuinum Apostolicorum dogmatum & veræ Fidei dat Ecclesia Catholica per universum Orbem diffusa, in Concilijs Generalibus, cujus doctrinam verè Catholicam Patres vetustiores monstrant, quod ex mirò illorum consensu patet. Ut non nos, sed Sancti Patres. sint tam Sacræ Scripturæ, quàm Fidei nostræ interpretes & iudices, hunc modū investigandi veritatem, & dignoscendi verum à falso ipsemet præscripsit DEUS in Vet. Test. in multis locis, ut Deut. 32. *Memento dierum antiquorum, &c. Interroga patrem tuum, & annuntiabit tibi, maiores tuos, & dicent tibi.* Et Job. 8. *Interroga generationem pristinam, & diligenter investiga Patrum memoriam, &c. & ipsi docebunt te.* Et Prov. 22. *Ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt Patres tui.* Et Jerem. 6. *Hac dicit Dominus. State super vias vestras, & interrogate de semitis antiquis, quæ sit via bona, & ambulate in ea, & invenietis requiem animabus vestris.* Et Deut. 17. *In rebus difficilibus, remittebat Deus ad Prælatos populi, veniesq; ad Sacerdotem, &c. & ad Iudicem, qui fuerit illo tempore, & queres ab eis, &c. & facies quodcunq; dixerint, qui præsunt loco, & sequeris sententiam eorum.* Et in Nov. Testam. ait Christus Dominus de Prælati Ecclesiæ: *Qui vos audit, me audit, qui vos spernit, me spernit.* Et *Qui non audit Ecclesiam, Luc. 10.* Et Apostolus ad Ephes. 4. *Ipse dedit quosdam quidem apostolos, quos-*  
*dam*



*dam autem Prophetas, alios verò Evangelistas, alios autem Pastores & Doctores, ad consumationem Sanctorum in opus ministerij, in adificationem Corporis Christi, & reddit rationem Apostolus, quare DEUS constituit Pastores & Doctores in Ecclesia, ut iam non simus. (ait) parvuli fluctuantes, & circumferamur omni vento doctrina. Et 1. Corinth. 12. Posuit DEVS in Ecclesia primùm Apostolos, secundò Prophetas, tertio Doctores. In quem locum Vincent. Lirin. libro contra hæres. cap. 4. sic ait: Hos ergo in Ecclesia DEI divinitus per tempora & loca dispensatos, quisquis in sensu Catholici dogmatis, unum aliquid contempserit, non hominem contemnit, sed DEVM, à quorum veridica unitate, ne quis discrepet, impensius obtestatur idem Apostolus 1. Corinth. 1. Obsecro autem vos Fratres, ut id ipsum dicatis omnes, & non sint in vobis schismata. S. Athan. epist. ad Epict: Hoc solummodò ad ea respondere sufficit, quòd ista non sint Catholica Ecclesia, neq; ista Patres nostri senserunt. S. Basilus Hom. 18. contra Sabelli: Dominus ita docuit, apostoli prædicarunt, Patres observarunt, Martyres confirmarunt, satis tibi sit, ut dicas, quemadmodum edoctus es. Idem Epist. 61: Dogmata Patrum consemnuntur: Apostolica traditiones annihilantur, recentiorum hominum inventa Ecclesiis inferuntur.*

*In Concilio Nicæno I. Generali; Patrum testimonio tanquam firmissimo medio ulos Episcopos, testatur S. Athanasius Epist. ad Afros. Episcopi non sibimetipsis adinvenientes verba, sed habentes ea à Patribus testimonia conscripserunt. Concilium Ephesinum contra Nestorium ait: Hoc itaq; recte Fidei ratio protestatur, in tali sensu Sanctos Patres fuisse comperimus. Idem Concilium Epist. ad Nestorium ait: Sequentes itaq; omnium SS. Patrum confessiones, quas loquente Spiritu Sancto protulerunt, & intentioni eorum æquis vestigijs inbidentes profitemur. &c.*

*Concilium Chalcedonense Generale IV. Actione 2da, post lectum Fidei Symbolum Concilij Nicæni I., clamaverunt Patres; Hec est Catholicorum Fides. &c. Omnes ita credimus, Papa Leo sic credit, Cyrillus ita credit, Papa Leo ita interpretatus est, &c. quæ à Sanctis 150. Patribus exposita sunt. Ibidem post lectum Symbolum Fidei Concil. Constant. I. simili modo clamarunt Patres, Hec omnium Fides, hæc Orthodoxorum Fides. Postea lecta Epistola Leonis Papæ ad Flavianum Episcopum de hæresi Eutichetis, quæ perlecta clamarunt item Patres: Hæc Patrum Fides, hæc Apostolorum Fides, omnes ita credimus, Orthodoxi, ita credimus, anathema qui ita non credit. Petrus per Leonem locutus est. &c. Hæc verò Fides, Catholici ita facimus, hæc Patrum Fides.*

Tol-

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

Toletanum Concilium sub Agathone Papa Anno 684. Cap. 1. Num. 4. ait: *Maiores institutionibus contraire, & SS Patrum Decreta convellere, quid aliud est, quam vinculum Societatis Christi abrumperere, & usurpata presumptioni licentiâ statum totius Ecclesie assidue.* In Concilio Florentino contra Græcos disputatum est testimonijs SS. Patrum de processione Spiritus Sancti. Vide Session 25. & alias.

A Concilio Tridentino in salvo conductu data est omnis facultas Protestantibus disputandi, secundum Sacram Scripturam, Apostolorum Traditiones, probata Concilia, Catholica Ecclesie consensum. & SS. Patrum Auctoritates, cujus rei meminit etiam Author Tubæ pag. 46. ubi ait, publicâ Fide & plenissimâ asssecuratione datum fuisse hunc saluum Conductum, absq; omni dolo securitas promissâ in itinere, in loco, in eundo, stando, redeundo, disputando, sub pœna nullitatis Synodi, tamen Protestantes non accesserunt nimis arduam conditionem ponentes, nempe ut ex sola S. Scriptura res controversæ decisæ fuissent, ex qua sola nihil unquam certi concludi potest, & alias septem similes conditiones appoluerunt. Sed de his fufius sermo inferius redibit.

C A P V T I V.  
Discursus Authoris

Pag. 8.

I. **N**illum in Ecclesia dogma novum, & cum tota antiquitate pugnans, recipiendum. II. Hæretici quidem Ecclesie dant ansam, ut nova nomina invenire debeat, non dogmata. III. Qui repudiata in his Ecclesie auctoritate sensum veterem Catholicum non recipit, non integrum Fidei recipit Symbolum.

Proinde nullum dogma in Ecclesia novum, & cum tota antiquitate pugnans recipiendum, imò diligentissimè cavendum, ne nova ac impia dogmata in Ecclesias nostras serpent. Nobis nihil ex nostro arbitrio inducere licet, sed nec el-gere, quod aliquis de suo induxerit. Apostolos Domini habemus Auctores, qui nec ipsi quicquam ex suo arbitrio, quod aliquis de suo induceret, el-gerunt, sed acceptam à Christo disciplinam fideliter nationibus assignarunt.

Ansam quidem sæpius dant Ecclesie Catholicæ hæretici, ut ad retundendas hæreticorum novellas res, locutiones novas, seu nomina invenire debeat. Sic adversus impietatem Ariarum hæreticorum, novum nomen Patri Homousion (in Concilio Nicæno) condiderunt, sed non



# Discursus Theol. de unitate

42.  
August. Tract.  
97. in Ioann.



Vincent. Lirin.  
ad S. prof. No  
Sic. cap. 32.



Irenaeus lib. 1.  
cap. 4.

Cassian. lib. 6.  
de Incarn.

Concil. Chalced.  
in Serm. ad  
Marcian. Tom.  
3. Concl.

rem novam tali nomine significarunt. Hoc enim significatur Homousion, quod est, Ego & Pater unum sumus. Christi nimirum Ecclesia sedula ac cauta, depositorum apud se dogmatum Custos, nihil in his unquam permutat, nihil minuit, nihil addit, non amputat necessaria, non apponit superflua, denique quid unquam aliud Conciliorum Decretis enixa est? Nisi ut quod antea simpliciter credebatur, hoc idem postea diligentius crederetur: quod antea lentius predicabatur, hoc idem postea instantius predicaretur: quod antea securus colebatur, hoc idem sollicitius excoleretur. Hoc, inquam, semper neque quicquam praeter ea haereticorum novitatibus excitata, Conciliorum suorum Decretis Catholica perficit Ecclesia, nisi ut quod prius a maioribus sola traditione susceperat, hoc inde posteris etiam per Scripturae Chiographum. consignaret, magnam rerum summam paucis literis comprehendendo, & plerumque praeter intelligentiae lucem, & novum Fidei sensum, nova appellationis proprietate signando. Exinde cum una & eadem fides sit, neque is, qui multum de ea potest dicere, ampliat, neque is, qui minus deminuat, male Ariani improbaverunt Catholicis, quod in explicatione Symboli Apostolici vocem *ὁμοῦσιον* apposuerint, cum illud additamentum sit tantummodo explicatio Symboli, & aucti Christi, Ego & Pater meus unum sumus, non additio novi Articuli. Addunt enim literis Symboli verum sensum, quem saepius novis verbis coguntur exprimere, ad haereticorum novitates, quibus sanctam Antiquitatem depravant, retundendas. Sicque addita quaedam videtur, per qua novella d'Erina sensus crederetur exclusi.

E contra, qui repudiata Ecclesiae auctoritate sensum veterem Catholicum, quem additis alijs, & pro ratione temporum, ac Haesum novis verbis exprimit, non recipit, non integrum recipit Symbolum, non totam Fidem Catholicam. Evaluat potius penitus omnem Symboli fidem, omnem Spei Sacramentique virtutem, reddendum ergo ad vitam rectam, recipiendus sensus pristinus, tenendus plane Symboli Ordo, perfecta fidei veritas. Mortuam dicere possumus fidem, cui deest sensus verus & Catholicus, qui est quasi anima fidei, a qua qui deviant, novum quasi cudunt Fidei Articulum, addunt aliquid, aut in diminutionem fidei diminuunt quippe sensum Catholicum, additamenta sua contra illum sensum obtrudendo, cui Ecclesia Catholica occurrere solet & debet. Et necesse est illos veritatis inventionem convecere, & commentis eorum apponere refutationem, non ut novum ad pietatem, quasi fidei desit semper aliquid, exquirentes, sed ut contra ea, quae ab illis innovata sunt, exogitantes, quae salubria indicantur. Cum itaque soli Ecclesiae Catholicae, Fides Apostolica ac Catholica concre-

ditur  
Apo  
qua  
Et  
con  
Apo  
omn  
naten

Con  
lis  
e

E  
thol  
pius  
quan  
veru  
hil m  
cretis  
lio N  
per  
unum  
retic  
adve  
novu  
quod  
scrip  
lumen  
Solut  
tra ha  
plicat

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

data, non aliter (illa) probari debet, nisi per easdem Ecclesias, quas ipsi apostoli condiderunt, ipsi eis predicando, tam viva quod aiant voce, quam per Epistolas pestæ. Si hæc ita sunt, constat proinde, omnem doctrinam, quæ cum illis Ecclesiis Apostolicis matricibus & Originalibus, fidei conspiret, veritati deputandam, id sine dubio tenentem, quod Ecclesia ab Apostolis, apostoli à Christo, Christus à DEO susceptus. Reliquam verò omnem doctrinam, de mendacio præiudicandam, quæ sapiat contra veritatem Ecclesiarum, & Apostolorum, & Christi, & DEI.

43  
Tertull. de  
Prescript. ad  
Hæretic. cap. 31

## Discursus Catholicus

Correspondens ad Caput IV. Authoris.

*Consensus Sanctorum Patrum & Doctorum, est infallibilis regula investigandi veritates in materia Fidei, & explicandi sensum Sacrae Scripturae, ac refutandi nova Dogmata perniciose, veritati & Fidei contraria Catholica.*

EXindè in alijs cœtibus ab Ecclesia separatis, nova & impia dogmata sunt introducta, quia relicto genuino sensu Ecclesiae Catholicae & SS. Patrum consensu, suum obtruserunt hæretici, qui sepius dant occasionem, ut Ecclesia ad novellas illorum fabulas, tanquam sedula & cauta depositorum apud se dogmatum custos, sensum verum apud SS. Patres investigare debeat, tamen nihil permutat, nihil minuit, nihil addit, non apponit superflua, sed Conciliorum Decretis enisa est, quod antea simplicius credebatur, ut patet in Concilio Nicæno, contra impietatem Arianorum in Nomine Homousion, per quod facta est explicatio Symboli, & dicti Christi, Ego & Pater unum sumus. Hanc explicationem perpetuam in Ecclesia contra hæreticos, tam antiquos, quam recentes, expressit Vincentius Lyrinen. adversus prof. Novit. Cap. 32. dum ait: Neq; quidquam Hæreticorum novitatibus excitata Conciliorum suorum Decretis perfecit Ecclesia, nisi ut quod prius à Maioribus solâ traditione susceperat, hoc inæ postea per Scripturæ chirographum consignaret. Sc. per eumq; propter intelligentie lamen, & novum Fidei sensum, nove appellationis proprietate firmendo. Solius ergo Catholicae Ecclesiae privilegium est, ut se in Concilijs contra hæreticos ad nova illorum commenta explicet: & ad hanc explicationem utitur consensu, & testimonio Patrum, quod ita semper





credendum sit, quod expressit idem Vinc. Lyrin. contra prof. Novit. cap. 6. 7. 8. Quia Patrum doctrina est interpret traditiois Ecclesiasticae (sine qua omnes heretici abutuntur Sacra Scriptura ad defendendos suos errores) ex Patrum verò Testimonio, quid eo tempore predicaretur agnosceamus. Successio enim doctrinae, quae vera doctrinae nota est, & traditionis Apostolicae vestigium inde deprehenditur, quod ea, quae à Patribus accepta sunt, & fideliter custodita, immutata permanent ut nulli modo antiquitati dogmatis novella praesumptio succedat. Unde S. August. lib. 2. contra Julianum ait: Quos SS. Episcopos, qui Scripturas Sanctas ingenti gloria tractaverunt, oportet, ut populi Christiani vestris profanis novitatibus anteponant, eusq. potius eligant adhaerere, quam vobis. Ibidem exponens illud Apostoli; Non quod volo, &c. subdit: Proponimus hic auctoritatis molem Sanctorum, qui Episcopi ante nos fuerunt. Et postea ait: Quod invenerunt in Ecclesia, tenuerunt, quod didicerunt, docuerunt, quod à Patribus acceperunt, hoc Filijs tradiderunt. Quia cumcunq. dogmatis, ut docet Lyrinen. his verbis: non debet esse auctor, sed custos, non institutor, sed sedator, non ducens, sed sequens.

Est ergo doctrina SS. Patrum norma & regula credendorum, cui Ecclesia innititur in definiendis dogmatibus contra haereticos, ipsis Patribus utitur, tanquam incorruptis testibus & Consiliarijs, pro hac veritate, & firmanda SS. Patrum auctoritate, salutarem doctrinam adducit Author Tubæ omnibus haereticis notandam, pag. 37. num. 4. dum ait: Certa quaedam, & quasi generalis ac regularis vis, iam à maioribus tradita, & apud nos Catholicos deposita, &c. quam &c. Nobis describit in praefato suo Opere Vincent. Lyrin. in Commonit. adv. haeret. in Praefat. Cap. 1. Si quis vellet emergentium haereticorum fraudes deprehendere, laqueosq. vitare, & in fide sana, sanus atq. integer permanere, duplici modo munus Fidem suam DEO adjuvante deberet. Primò legi auctoritate, tum deinde Catholicae Ecclesiae Traditione, quia videlicet S. Scripturam pro ipsa sui altitudine, non uno eodemq. sensu universi arripiunt. &c. Aliter enim Novatianus, aliter Photinus, & uterq. fuit haeticus. Num. 5. ait ex eodem Lyrin. Idcirco multum necesse est, propter tantos tam varij erroris anfractus, ut Prophetica & Apostolica interpretationis linea secundum Ecclesiastici & Catholici sensus normam dirigatur. Nempe ut id teneamus, quod ab omnibus creditum est. Hoc ita demum sit, si sequemur universitatem, antiquitatem, & consensionem, sequemur autem universitatem hoc modo, Si hanc unam Fidem veram esse fatemur, quam tota per Orbem terrarum confitetur Ecclesia. Antiquitatem verò ita, si ab illis nullatenus sensibus recedamus, quos SS. Maiores.

*Maiores, & Patres nostros celebrasse manifestum est. Consensum quoque, itidem, si in ipsa vetustate omnium Sacerdotum, pariter & Magistrorum definitiones; sententiasque, sectemur. Eandem materiam fuse prosequitur pag. 38. N. 6. & 7. & pag. 39, 40, 41, 42. Et pag. 39. & Origenem in exemplum adducit, qui dum DEI gratia abutitur, dum ingenio suo indulget, sibi; satis credit, dum parvi pendit antiquam Christianæ Religionis simplicitatem, dum se plus cunctis sapere præsumit, dum Ecclesiasticas traditiones, & Veterum magisteria contemnens, quædam Scripturarum Capitula, novo more interpretatus, &c. misere cecidit. Sic de omnibus existimandum; quicumque more Origenis processerunt, recedentes à SS. Patribus & Ecclesiastica Traditione; Unde gravis error patet eorum, qui in Concilio Tridentino, ex sola S. Scriptura disputare voluerunt, nec voluerunt admittere SS. Patres & Ecclesiasticam traditionem, cum absque his duobus nihil certi ex S. Scriptura haberi potest, ut per se patet, quomodo divisi cœtus, & penè innumerabiles, unusquisque ad suos errores, trahit S. Scripturam, patet etiam non obscure, qui habet veram fidem, si habet illam, quam tota per Orbem terrarum confitetur Ecclesia.*

*Unde bene advertit Author Tubæ, dum p. 9. N. 2. sic ait: Ansan quidem sapius dant Ecclesiæ Catholicæ hæretici, ut ad retundendas hæreticorum novellas res, locutiones novas seu nomina invenire debeant.*

## C A P V T V.

### Discursus Authoris.

Pag. II.

*I. Hæreticorum est, semper addere aliquid fidei. II. Aliud est addere, autamentum, aliud explicatio veteris fidei: illud hæretici, hanc Ecclesia Catholica addibet. III. Idque exemplis comprobatur de Filio; DE O Patri; de Processione Spiritus Sancti. IV. Processio Spiritus Sancti & à Filio, probatur Conciliorum & SS. Patrum testimoniis. V. Miranda est pertinacia Græcorum, nec minor est obstinatio Socinistarum, Anabaptistarum seu Mennonistarum, Quætorum, &c. qui se tibi Ecclesiæ Catholicæ eiusque fidei opponunt. VI. Hi minime audiendi, et si meritis Scripturæ vocibus loqui videantur.*

*Quare hæreticorum est, addere semper aliquid Fidei, neque cuivis privato concedendum, ut Ecclesiam infimulet additionis & diminutionis in Fide, eo enim ipso Ecclesia profututa, hæreseos condemnatur;*



*Aliud est additamentum, aliud explicatio veteris Fidei: aliud res nova, aliud res vetus, novo-Vocabulo insignitis.* Explicatio alicujus Articuli Fidei Apostolicæ, non est additio rei novæ, sed veteris, & implicitæ rei dilucida expositio: Ecclesia enim Catholica sensim, ut homo ætate, temporisq; progressu, proficere debuit (post sublatos Doctores Apostolicos) in Fidei doctrina, & traditione Scripturæ ac Patrum, ut hæresibus ingruentibus disertè magis ac explicatius exponeret, quæ antea implicite credidit.

Unde si in Concilio Nicæno Ecclesia Catholica magis explicitè fidem exposuerit, quàm in Symbolo Apostolico: In Synodo Constantinopolitana magis disertè, quàm in Nicæna: In Synodo Constantinopol. III. magis dilucidè, quàm in Synodo Constantinopol. II. fidem definierit, illud omnino profectui illius adscribi putamus. Sicut adolescens fidelis, qui prius credenda Ecclesiæ implicite agnovit, cum ætate in doctrina Fidei, tam ex S. Scriptura, quàm ex Doctoribus Catholicis proficit. Quare si Ecclesia Catholica, nunc paulò exertius aliquid definit, in fide Apostolica, non rem novam definit; sed rem veterem explicatius demonstrat, quæ prius implicite ab omnibus credita est, modò Ecclesia hodierna non definit, quod est contrarium Antiquitati Orthodoxæ. Sic in primitiva Ecclesia Dominus JESUS Christus non expressè Patri *quovis* dictus est, sed nec ejus contrarium fuit traditum. Hinc etiam minimè probandi Græci, qui Ecclesiam Occidentalem, quod addidisse visa sit Voculas has in Symbolo Constantinopolitano, in Articulo de Processione & missione Spiritus Sancti & à Filio, salutatis & additionis novæ arguere non sint veritæ: cum tamen non sit novæ rei additio, sed expressio sensus Catholici, cujus contrarium nunquam in Ecclesia veteri definitum. Ecclesia Catholica Fidei fida custos, hunc sensum à Christo & Apostolis accepit, quem additis verbis his, *Et c.*, suis communicat. Nam missionem Spiritus Sancti *etiam à Filio*, ita per Processionem explicavit Ecclesia Catholica, in Symbolo Athanasij, in Concilio Alexandrino, ex quo Concilio Cyrillus Alexandrinus ad Nestorium Epistolam scripsit, in qua expressa sunt verba hæc: *Spiritus appellatus est Veritas, Veritas autem Christus est, unde & ab ipso similiter, si ut ex Patre procedat.* Hæc Epistola, quæ habetur in Concilio Oecumenico Tom. 1. Cap. 14., est approbata, tam ab ipso Concilio Ephesino, quàm à IV. Synodo Act. 5., & à V. Synodo Act. ultimâ, & à VI. Synodo Act. 17., & à VII. Synodo Act. 7. Atq; hæ Synodi maxima ferè ex parte ex Græcis fuerunt, fuitq; communissima & constantissima pri-

*S. Cyrill. Alex.  
in Concilio E-  
phesino Gena-  
rali Tertio.*

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

47

orixvi SS. Patrum sententia, tam Græcorum, (*Athanasius in Symbolo Spiritus S. à Patre & Filio non factus &c. sed procedens: & hoc Symbolum lectum in Conc. Tolet. IV. Can. I. An. 633. ante Schism. Græcorum*) quàm Latinorum; & convicti sunt hac in re Græci sæpius, ut potè in Concilio apud Barum, Anno M. XC. item Anno 1215. in Concilio Lateranensi Cap. 4. Porro Lugduni in Concilio, ubi Græcis consentientibus cantatum est Symbolum, cum additione *Filios*, ter Græcè, ter Latine. Deniq; in Concilio Florentino ad 1438.

Miranda hic sanè est pertinacia Græcorum illorum, qui potissimum huic veritati repugnantes, unitatem Ecclesiæ rescindere non dubitarunt. Nec minor est obstinatio, immo & malitia Sociniano-  
rum; Anabaptistarum seu Mennonistarum, Quakerorum, & aliorum; *Etiam de alijs omnibus hæresibus idem sentiendum, qui se per hæreses extra Ecclesiam Catholicam posuerunt.* qui toti Ecclesiæ Catholicæ ejusq; fidei in tot Oecumenicis Concilijs confirmatæ & stabilitæ, sua figmenta, deliramentaq; obtrudentes resistunt. Hos non curemus, quidquid de novis Fidei additamentis nobis oggant, cum extra Ecclesiam se posuerint, atq; apud ipsos nulla sit fides Christiana, quippè quæ sensu Ecclesiæ Catholicæ, quæ anima Fidei, destituta est. Quomodo ergo poterunt de nostra Catholica Fide aut de ejus additamentis judicare? Qui nos eosdem audire debeamus? Qui Ecclesiam, ejus unitatem, doctrinam, judiciumque respuunt. Christus præcepit Ecclesiam audire, quam qui non audit, sit velut Ethnicus & Publicanus.

## Discursus Catholicus

Correspondens ad Caput V. Authoris.

*Sensus Explicite ex Implicitis declaratur, quo Ecclesia Catholica utitur ad refutandos Hæreticorum errores, nihil novi in materia Fidei addit.*

**H**Oc semper fuit vitium omnium Hæreticorum, qui cum se per Schismata & hæreses separaverint ab Ecclesia Universalis, aliquid addunt vel minuunt in Fidei destructionem, & hoc inde provenit, quia cum secundum Apostolum ad Tit. 3. *severus sit, & proprio iudicio* (per superbiam) *condemnatus*, repudiata Ecclesiæ Catholicæ auctoritate, & sensu veteri Catholico rejecto, etiam unanimi consensu SS. Patrum & Doctorum Ecclesiæ, Pastorumq; illius, quos *posuit Spiritus Sanctus ad regendam Ecclesiam Dei*, Act. 20. illosq; audiendos præcepit, tum Ecclesiasticâ Traditione repudiata in explicanda Sacra

Scriptura,



Scriptura, suum sensum obtrudunt. & licet meris Scripturæ verbis loqui videntur, tamen subdole agunt, quia secundum proprium sensum Sacra Scripturâ abutuntur, ad defendendos suos errores, multa sunt exempla, tam de antiquis, quam recentibus hæreticis, in Controversiis, qui satis clare illorum fraudes in abusu Scripturæ propagarunt, ex hoc abusu Sacra Scripturæ falsa dogmata, novos Articulos Fidei cudunt, & incautos decipiunt, contra quos, cum se Ecclesia in Concilijs explicat, & illorum commenta condemnat, accusant Ecclesiam additionis, vel diminutionis in fide. Unde bene Author in præcedenti Discursu ait, neq; cuius privato concedendum est, ut Ecclesiam infamulet additionis vel diminutionis in Fide: Aliud enim est additamentum, aliud explicatio veteris Fidei. Additamentum enim est, quando hæreticus, postquam recesserit ab Ecclesia, tanquam privatus, secundum suum sensum, contra sensum SS. Patrum, explicat perversè Scripturam pro suo errore. Explicatio verò est veteris Fidei, quando Ecclesia rem veterem explicatius demonstrat, quæ prius implicitè ab omnibus credita est, est expressio sensus Catholici in Concilijs, cujus contrarium Ecclesia nunquam tenuit. Patet hæc explicatio statim ab initio Ecclesiæ. Nam in Symbolo Apostolorum sic legimus: *Credo in Spiritum sanctum, Sanctam Ecclesiam Catholicam.* Concilium Nicænum Generale Primum, explicavit magis Symbolum Apostolorum, & expressit sensum Catholicum, qui in Symbolo Apostolico latebat, *Unam & Apostolicam.* Ex quo enim Fides Catholica processit ab uno Authore IESU Christo, debet esse Una, secundum illud, *Vnus Dominus. Una Fides*, illam verò acceptam à Christo primò cum prædicarent per Orbem Apostoli, debet dici Apostolica. Ergo Concilium per hanc explicationem nihil novi apposuit, sed quod implicitum erat, expressius exposuit, secundum exigentiam fidelium, & fidei conservandæ adversus insultus hæreticorum. Si enim DEUS non providisset Ecclesiæ hoc medium explicandi se contra hæreses, cum hæretici pugnando cum Ecclesia spargunt suos errores, & fingunt, quidquid illis ex proprio capite placet, & multos inficiunt suâ hæresi. Ecclesia verò si se non explicaret, nec condemnaret hæreses, fideles nescirent, quos ut hæreticos cavere deberent, sic prævalerent hæreses contra Ecclesiam, quæ sunt portæ inferi. Etiam in alijs sequentibus Concilijs explicabat se semper Ecclesia ut etiam in præcedenti Discursu ostendit Author de processione Spiritus Sancti Num. 4. ubi SS. Patres & varia Concilia adducit de processione Spiritus Sancti à Patre & Filio. Cum enim Græci negarent processio-

Ephes. 4.

nem Spiritus Sancti à Filio, fundabant se in illis verbis, in Symbolo Constantinopolitano, *Qui à Patre procedit*. Cur autem Concilium Constantinop. non adjecerit à Filio, sed satis esse censuerit protunc dicere, *qui à Patre procedit*. Ratio hujus: Quia eo tempore dubium non erat, an Spiritus Sanctus à Filio procederet, id enim hæretici concedebant, ut constat ex S. Basilio lib. 2. ad Eunomium; sed dubium erat de Patre, à quo alienum omnino Spiritum Sanctum tanquam solius Filij hæretici esse dicebant. Concilium autem ut remedium morbo adhiberet, id posuit in Symbolo quod necesse erat. Scilicet à Patre procedere Spiritum Sanctum, cujus processio tunc à Filio non negabatur. Illa autem particula *solo* adjectio erat Jeremie Patriarchæ, ut diceret, qui à solo Patre procedit; Concilij verò, *qui à Patre procedit*. Addidit ergo prædictus Patriarcha, sed in diminutionem veræ fidei, & secundum suum sensum novum condidit articulum, contra sensum Catholicæ Ecclesiæ, quem cum tot Concilijs contrarium tenuit, & determinavit Ecclesia cum idem sentientibus SS. Patribus, ut ex superiori Discursu Authoris patuit.

Si Authores Schismaticum & hæresum hoc benè perpendissent, quòd Ecclesia Catholica habeat Jus Naturale explicandi se contra nova illorum dogmata, vel cum aliquid implicite ad credendum negant, explicitè illud credendum preponit, nunquam Ecclesiam accusarent erroris, & in hoc vel maxime decepti sunt omnes hæretici, cum aliquid negant, vel suum sensum Ecclesiæ obrudunt. Ecclesia se contra illos explicans, illorum hæreses condemnat, de quibus Vinc. Lyrin. locum 1. Tim. 6. explicans contra Proph. vocū novit., ait: *Quis unquam hæresim instituit, nisi qui se prius ab Ecclesia Catholica Universali & antiquitate consensione disreverit*. Ad has verò suas hæreses ut plures trahant, & incautos decipiant, duas alias fraudes ab initio suæ hæresis præcipue exercent hæretici. Prima Dicunt se in multis sentire cum Catholicis, & illa parva esse, nec nocere integritati Fidei in quibus dissentiunt, ut paulatim separent Coetus ab Ecclesia ad suam hæresim. Sic Ariani dicebant, in parva re dissentire à Catholicis, tantum in uno verbo, Homousion. Alia fraus. Simulant se SS. Patres venerari, & illorum sequi doctrinam, obscuriora dicta illorum in suam partem trahentes, hoc expressit Vinc. Lyrin. cap. 11. sic: *Captant plurimæ veterum causissimæ Viri scripta, paulò involutius edita, que pro ipsa sui obscuritate dogmati suo quasi congruant, ut illud nescio quid, quodcumq; proferant, ut neq; primum, neq; soli sentire videtur*. Cum verò jam multos in suos errores traxerint, quasi testimonijs SS.



Patrum, cum autem ex SS. Patribus fraus illorum à seductis deprehenditur, quod Patres non pro illis, sed contra illos ubiq; loquantur, & ubiq; illorum falsa dogmata condemnant, & perversam doctrinam illorum omnibus manifestam faciunt, loco honoris, quem ab initio Patribus ficto animo deferebant, ut eo plures ad suas hæreses traherent, erroris, falsitatis, & superstitionis SS. Patres arguunt, tanto per, ut quantum simulata & ficta reverentia Patribus detulerint, tantum veræ contumeliæ in illos effutiant, ut Patrum veridicas sententias de fraudibus illorum obtenebrent. Expressit hoc S. Augustinus contra Julianum, dum ait: *Tam sunt graves Patrum Sententia, ut te videam sub earum onere laborare: quia graves, quia onere premunt veritatis, ideo reiiciendæ, ut confusio sequatur, ut pro luce veritatis, recipiantur tenebræ falsitatum.* Et lib. 1. cap. 2. contra eundem ait: *Convinceris undiq;, luce clariora sunt testimonia tanta Sanctorum.* S. Basiliius testatur, quod nihil magis formident hæretici, quàm hoc: quando non unum & alterum, sed multitudinem Doctorum & Patrum illis objeunt Catholici. Unde ad Eunomium sic ait: *Eorum qui nati sunt eo tempore, quando capit predicari Evangelium, nullam rationem habebimus dignitatis eorum, qui omnigenis donis spiritualibus claruerunt, quibus tu omnibus inimicam & adversam hanc viam impietatis recens excogitasti; sed clausis in totum animi oculis, & omnium Sanctorum memoriam ex mente erectam, otiosum ac purgatum cor suum, quisq; inductionibus & Sophismatibus tuis supponemus. Magnam profecto potentiam nactus fueris, si qua varijs suis insidijs diabolus non sit affectus, ea æsequi tibi contingat, ut Traditionem, quæ apud Sanctos obtinuit, vestro invento impro viliorẽ inducimus.* Alij privatum lapsum alicujus detegentes, SS. Patrum voluerunt infirmare doctrinam, ut Donatistæ ex lapsum S. Cypriani oppugnabant Ecclesiam, quibus sic S. August. lib. 2. contra Crescon cap. 32. respondet: *Eius Viri (scilicet S. Cypriani) cuius laudem consequi non valeo, cuius multis libris mea Scripta non comparo, cuius ingenium diligo, cuius ore delictor, cuius charitatem miro, cuius martyrium veneror, hoc quod aliter sapuit, non accipio: non accipio, inquam, quod Beatus Cyprianus sensit, quia hoc Ecclesia non accipit, pro qua Beatus Cyprianus sanguinem fudit.* Pulchrè Tertullianus privatos aliquorum lapsus excusat, lib. de Præscript. cap. 3. dum ait: *Ex personis probamus videm, an ex Fide personas, quid ergo si Episcopus, si Diacenus, si Vidua, si Virgo, si Doctores, si etiam Martyr lapsus à regula fuerit, ideo hæreses veritatem videbuntur obrinere.* His & alijs plurimis fraudibus, hæretici volentes infirmare doctrinam Patrum,

varijs

varijs illos afficiendo contumelijs, ut omnibus notum est, seipfos loco illorum, tum Doctores, tum Apostolos, tum Evangelistas constituiebant. S. Irenæus lib. 3. cap. 2. & lib. 5. cap. 17 scribit de Gnosticis Hæreticis tempore Apostolorum, qui se solos jactabant sapere, ipsis quoq; Apostolis se præferendo, & erant pessimi hæretici, ut notum est omnibus. Samosatenus hæreticus ex Euseb. in Histor. Eccles. lib. 7. cap. 24. seipsum magnopere efferens, in Verbi DEI interpretes petulanter debachatus est. Idem fecit Arius, teste Theodor. lib. 1. Histor. cap. 4. Nestorius totam Ecclesiam traducebat, cum diceret, se solum intelligere S. Scripturam. Ex Synodo Ephesina & Lirinen. lib. cont. Proph. voc. Novit. cap. 24. Eutychetis Hæresiarchæ hæc vox fuit in Concilio Chalced. Act. 1. se solas Sacras Scripturas sectari. Jacobitas Hæreticos rejecisse omnes veteres Patres, scribit Nicephor. lib. 18. cap. 25. Manichæus dicebat se Apostolum JESU Christi, ut patet ex Epist. S. August. contra eundem cap. 5. Alij, alia sibi imposuerunt nomina, & vocârunt se Prophetas, Isaiam, Jeremiam, Evangelistas; sed vita illorum minimè correspondebat his officijs, nam fuit impura & criminosa, prout ipsimet sibi ad invicem varia crimina exprobrabant. Qui ergo vult agnoscere veritatem, nec falli fraudibus hæreticorum, consideret connexionem Ecclesiæ Primitivæ, quomodo illa venerabatur doctrinam SS. Patrum, & illorum testimonijs explicabat se contra hæreticos. Sic antiqui hæretici cum modernis habent connexionem, quia sicut illi SS. Patres rejiciebant, & contumelijs afficiebant, idem & moderni faciebant, & tamen in hoc etiam infideles inveniuntur: Nam quando cum Catholicis disputant, rejiciunt Patres; cum autem contra alios hæreticos, assument testimoniâ SS. Patrum. Et quando volunt, illos recipiunt, quando volunt, rejiciunt. Sic Lutherus in Cap. 5. ad Galat. ait: Hilarius, Cyrillus, Ambrosius, Augustinus, Evangelium & fidem in Christum, absq; ulla hypocrisi purè & simpliciter traderunt, hæreticis resisterunt. Melanch. contra Anabapt. & lib. de Cæna Domini ait: Existimo, ad confirmandas mentes, consensum vetustatis plurimum valere optimi Magistri, atq; duces nobis esse possunt, Irenæus, Tertullianus, Augustinus, qui plurima hujus generis posteritati reliquerunt. Illyric. in Præfat. suarum Demonstrat. Sanè verissimum & indubitatum est, quod nisi Ecclesia DEI sinceriq; Doctores, ac Sancta Concilia, tunc istis adeo claris expressis verbis Essentiæ hypostasis Consubstantialitatis in declaranda Filij DEI Divinitate, uli fuissent, &c. nunquam profecto satis explicatum fuisset,



*Flamius pro  
simplicibus.*



quidnam esset aut non esset mysticum illud verbum. Calvinus in Epist. ad Sadoletum ait: Statue tibi ob oculos veterem Ecclesiæ faciem, qualem Chrysostomi aut Basilij ætate apud Græcos, Cypriani, Ambrosij, Augustini sæculo apud Latinos extitisse, ipsorum munimenta fidem faciunt. Idem lib. 3. Instit. cap. 3. Sect. 10. Neq; opus est multum investigando laborare, quando unus Augustinus sufficere ad id potest, qui fideliter magnâq; diligentia omnium sententias collegit. ex illo igitur sumant lectores, si quid de sensu antiquitatis habere certi volunt. Gravina fol. 9. Et in alio loco idem adversarius eosdem SS. Patres contumelijs affectit, singulis errores obijciendo. Idem præcipuus adversarius alibi dixit Lutherus: Protestor, me prorsus nihil dicere aut retinere velle, nisi quod in & ex sacris literis primò, dein de ex Ecclesiasticis Patribus ab Ecclesia Romana receptis, hucusq; servatis, & ex Sacris Canonibus ac Decretalibus Pontificijs habetur, & haberi potest. Postquam verò multos traxerit post se, hæc suâ simulatione, quasi in honore haberet Patres & Sacros Canones, idem alibi hæc protulit: Quamdiu consistimus in Concilijs, & Patribus, semper versabimur in iisdem erroribus; & postea Jus Canonieum combussit. Combinet hæc quisq; si potest, cum ex uno ore, ab uno homine, tam diversa prodierunt, & laus SS. Patrum, & contumelia. Respondet ad hæc S. Bernardus Epistolâ 190. *Quid secretius tibi revelatum scias, quod tot præterierit Sanctos, effugerit sapientes, tu verò de tuo nobis tradis, & à nemine accepisti, qui loquitur mendacium, de suo loquitur.* S. Basilij Epist. 61. *Dogmata Patrum continentur Apostolicæ traditiones annihilantur, recentiorum hominum inventa Ecclesia inseruntur.* Vincent. Lirin. de hæreticis sui temporis hæc scribit cap. 14. *Nobis auctoribus, nobis principibus, nobis exppositoribus aamæ, quæ tenebatur, rejicite antiquam fidem, paternam instituta, maiorum deposita, & recipite, quenam illa? borreo dicere.* S. Augustin. Con. 3. in Psalm. 30. ait, *Contradificant multis linguis, diversa hæreses, diversa Schismata personant, tu curre ad tabernaculum, Ecclesiam Catholicam tene, à regula veritatis noli discedere, & protegeris à contradictione linguarum.* Hæc de doctrina SS. Patrum, quibus Ecclesia semper utitur tanquam Postulatus & Doctoribus, ad Eph. 4. sibi Divinitus concessis, tanquam Consiliarijs & incorruptis testibus, cum se contra hæreticos explicat. Unde benè ad nostram rem pag. 7. ait Author: *Sensum genuinum dat Catholica Ecclesia, cujus doctrinam Patres vetustiores monstrant, quod ex miro illorum consensu patet.* Et inferius ait: *Quod apud multos unum invenit, non est*

*erratum,*

erratum, sed traditum Ecclesiæ Catholicæ, quæ est *Columna & Firmamentum veritatis*. 1. Tim. 3. Respondemus itaq; omnibus SS. Patrum calumniatoribus, quicunq; à primordiis Ecclesiæ usq; ad hoc tempus, illorum sanctitatem, doctrinam, & auctoritatem magisterij Divinitus concessi calumniati sunt. Fatemur ingenuè, aliquos ex Patribus, ex communi infirmitatis lege, humani interdum aliquid passos, & ante determinationem Ecclesiæ aliter aliquid sensisse, vel locutos esse, verum fidem non tangebant; sed vel consequentias inde deductas, vel quæstiones particulares facti, vel juris, vel explicatione alicujus Scripturæ circa mysticos sensus, aliquando fidem retigerunt, sed circa veritates nondum ab Ecclesiâ definitas, eo tamen animo, ut ubi scirent iudicium Ecclesiæ, grateranter susceperunt Deereta Ecclesiæ, ut patet in S. Cypriano, ratione Baptismi hæreticorum, nunquam tamen ab unitate Ecclesiæ se separarunt. Unde optimè S. Augustinus Serm. 14. ait: *Ferendus est disputator errans in alijs quæstionibus non diligenter digestis, nondum plenâ auctoritate Ecclesiâ firmatis, ibi ferendus est error, non tamen tantum progredi debet, ut etiam fundamentum ipsum quatere videatur.* Sed quid hoc ad infringendam gravissimam illorum auctoritatem, etiam enim aliqui in quibusdam ex infirmitate errarunt, nunquam tamen ab unitate Catholicæ fidei aberrarunt, sed suum privatum sensum corrigentes, communi consensui Ecclesiæ subjecerunt, quod expressit S. August. de S. Cypriano contra Cretic. cap. 31. dum ait: *Quamdiu aliter sapuit Cyprianus, si scriptum eius esse constat &c. unitatem pacemq; Catholicam etiam cum Collegis suis &c. non reliquit &c.* Et alibi ait: *In Catholica unitate permansit, & charitatis ubere compensatum est, & passionis falce purgatam est.* (a) Licet ergo calumniatores SS. Patrû, non semel volebant probare, errasse Patres nunquam probare poterant, nec unquam illorum calumnijs SS. Patrum violata est vel violanda auctoritas. Unde appositè ad nostrum intentum Author Tubæ pag. 40. adducit ex Lirinenſe l. c. c. 4 n. 23 Concil. Ephesinum Generale IHI., in quo de Patribus sedentibus in Concilio, ait Lirinenſis: *hoc catholicissimum, felicissimum, atq; optimum visum est, ut in medium SS. Patrum Sententiæ proferrentur.* Hæc ratione Nestorius Catholica universitati contrarius, beatus verò Cyrillus Sacrosanctæ antiquitati consentaneus indicatus est. Et compertum est, tunc in isto Concilio, neminem ex tot doctissimis, & magni nominis magnæq; auctoritatis Prelatis, qui eo convenerant, ausum non esse, aut presumpsisse quicquid ex proprio ingenio promere, sed omnes præcavisse, ne aliquid posteris traderent, quod ipsi à Patribus non accepissent, Sic S. Athanasium

(a) Qui obiciunt errores Patribus hanc injuriam reddere in Christum, ac si non stetisset verbum, qui promiserat per Apostol. ad Ephes. 4 Ecclesiâ Pastores & Doctores ad summationem Sanctorum, &c. ut non circumferamur omni vento doctrina in nequitia hominum, reddere etiam in Spiritum S. hanc injuriam, qui Act. 10 posuit Episcopos regere Ecclesiam DEI.



um contra Arianos veterum Patrum traditione processisse scribit Socrates lib. 6. cap. 20. Author Tubæ pag. 41. de hac re sic iterum agit: *Et ipsi Romani Pontifices &c. hoc strictum observarunt.* Ita Hormisda in explicatione mysterij Incarnationis Domini, provocat ad veterum definita; Leo & Concilium Ephesinum non recedunt à veterum Patrum traditione; Agatho Rom. Pont. ad Apostolicorum prædecessorum definita, & eorum fidem traditam. Sic Innocentiū I. Rom. Pontif. Orientales Episcopi in dubijs fidei rebus consuluerunt, non ut nova præcepta daret, sed tradita à Petro Romanæ Ecclesiæ, quæ Apostolicas traditiones diligentissimè servavit, & benè custodita alijs communicare poterant. *Videantur de hac re Acta Synodi V. l. Generalis.* Idem Lirinen. cap. 2. v. 3. ait: *Id teneamus quod ab omnibus creditum est. Sed hoc ita demum fit, si sequamur universitatem, antiquitatem, & consensionem.* Sequemur autem universitatem hoc modo: si hanc unam fidem veram esse satemur, quam tota per Orbem terrarum constitetur Ecclesia; antiquitatem verò ita; si ab illis nullatenus sensibus recedamus, quos SS. Maiores & Patres nostros celebrasse manifestum est. Consensionem quoq; itidem: si in ipsa vetustate omnium Sacerdotum pariter & Magistrorum definitiones sententiasq; sectemur. Quid igitur faciet Christianus Catholicus, si se aliqua Ecclesiæ particula ab universalis fidei communionem præciderit, quid utiq; nisi ut pestifero corruptoq; membro sanitatem universi Corporis anteponat? Quod si novella aliqua contagio &c. Ecclesiam commaculare conetur? tunc item providebit, ut antiquitati inhereat, quæ prorsus iam non potest ab ulla novitatis fraude seduci; quod si in ista vetustate duorum aut trium hominum &c. error deprehendatur? tunc omnino curabit, ut paucorum temeritati vel inscitie, si quæ sunt, universaliter antiquitatis Universalis Ecclesiæ Decreta præponat, &c. tunc operam dabit, ut collatas inter se maiorum consulat atq; interraget sententias; eorum duntaxat, qui diversis licet temporibus & locis, in unius tamen Ecclesiæ Catholice communionem & Fide permanentes, Magistri probabiles extiterunt. Econtra verò, quicumq; hæreticos cognoscere volunt, & hæreticam doctrinam vitare desiderant, auro notandam doctrinam prædicti Lirinen. ipsi quoq; notent, & diligenter observent, qui c. 1. omnes hæreticos & doctrinam hæreticam mirificè delineavit, dum ait: *Quidquid verò, quamvis ille sanctus & doctus, quamvis Episcopus, quamvis Confessor ac Martyr, præter omnes, aut etiam contra omnes senserit, id inter proprias, ac occultas, & privatas opinunculas, à communis, publicæ, ac generalis scientiæ auctoritate secretius sit. &c. iuxta sacrilegam hæreticorum ac Schismaticorum consuetudi-*

consuetudi-

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

*consuetudinem universalis dogmatis, veritate dimissa, unius hominis novitum testemur errorem.* Consideret benevolus Lector præclaram doctrinam Vincent. Lirinen. contra omnes hæreticos, qui relicta universa dogmatis veritate, sua commenta noviter excogitata obtrudunt Ecclesiæ. Si enim nec Sancto cuivis, nec docto, nec Episcopo, nec Confessori, nec etiam Martyri, licet præter omnes & contra omnes sentire; quid sentiendum de hominibus privatis criminosis, varijs vitijs infectis, qui seiplos ad docendum intruserunt, qui seiplos adinvicem hæreseos damnarunt, qui in multis sibi ipsis contrarij fuerunt, qui manifestos, multos, crassosq; errores commiserunt, qui antiquas hæreses suscitârunt. Unde cuilibet debet esse illa vox suspecta Lutheri, ut Catholicæ antiquitati contradictoria & veritati: Valde speciosum & robustum videtur argumentum Papistarum, Ecclesia tot sæculis sic sensit & docuit, sic senserunt & docuerunt omnes primitivæ Ecclesiæ, Doctores, Viri sanctissimi, quis es tu, qui audes ab eis dissentire. &c. & illa similis huic. Satis esse queat adversus omnium Pontificum, Patrum, omnium Conciliorum sentias. Sed redeamus ad superiorem Discursum Authoris de Græcis.

In Concilio Florentino Generali, cum Græci optarent unionem cum Ecclesia Romana, iterum disputantibus & obijcientibus Vocem Symbolo *Filioq;* additam, illicitam esse. Quomodo illis responsum, vide Sessiones plures eiusdem Concilij. Inter multas alias responsiones hæ etiam habentur: Spiritus S. procedit ex Patre, ut conceditis, ergo etiam ex Filio, quia auctoritate Scripturæ, & SS. Patrum testimonio, omnia bona essentialia Patris, sunt bona Filij, juxta illud Joanni. 17. *Mea omnia tua, & tua mea sunt.* Secundo responsum est. Expositiones, per quas fides magis exponitur & explicatur, non solum sunt licitæ, sed etiam necessariæ ad confutandos hæreticos. Ergo explicatio verborum illorum *Filioq;* veritatis declarandæ gratiâ, & imminente tunc necessitate, licite & rationabiliter Symbolo fuit appositâ, probatur anteceden. Symbolum Apostolorum magis explicatum est per Nicenum Concilium I., Concilium enim in Symbolo contra Arium explicuit se his verbis: *Credimus in unum DEUM Patrem Omnipotentem &c. Et in unum Dominum JESUM Christum, Filium DEI, ex Patre natum unigenitum, id est, ex Substantia Patris, DEUM ex DEO, Lumen ex Lumine, DEUM verum ex DEO vero, natum, non factum, consubstantialem Patri. Eos autem, qui dicunt, erat aliquando, quando non erat, antequam nasceretur non erat, &c. vel creatum, vel mutabilem, vel convertibilem* Filium



Filium DEI, anatematizat Catholica & Apostolica Ecclesia. Hæc omnia minimè reperiuntur in Symbolo Apostolorum explicite. Idem enim Arius, cum ex illo loco S. Scripturæ, *Pater maior me est*, concluderet, DEI Filium creaturam esse, non tantum licitum, sed necessarium fuit, ut Patres explicarent Symbolum Apostolorum supra dicto modo, & declarent, quâ ratione major Pater Filio, quâ eidem æqualis esset, eadem semper est necessitas, explicandi se, quoties nova exoritur hæresis. In eodem Symbolo Concilij Nicæni legimus, Credimus in Spiritum Sanctum; sed cum exurgeret hæresis, & diceret, Spiritum Sanctum non à Patre, sed à Filio procedere, Concilium Constantinopolitanum Generale II. explicavit se contra illam hæresim his verbis: Qui à Patre procedit; cum hæc verba nec in Symbolo Apostolorum, nec in Nicæno primo inveniantur explicite. Quod autem licuit Patribus & Pastoribus primitivæ Ecclesiæ, idem non est negandum posteriorum Sæculorum ordinarijs Pastoribus, quia Christus promissit, se affuturum Ecclesiæ usque ad consummationem sæculi, deinde universus Orbis veneratur hæc duo Concilia, Nicænum I. & Constantinopolitanum, nec ullus reprehendit illa de additione, exceptis Arianis, & alijs tum hæreticis. Imò ipsemet Apostolus ad Ephes. 4. cum dixisset, Unus Dominus, Una Fides, Unum Baptisma, intulit, unum Corpus, id est Ecclesia una, unus Spiritus debet esse in nobis. Alia Objectio præcipua Græcorum fuit, adducebant Symbolum Ephesinum, quo prohibitum fuit, ne quis aliam Fidem à Nicæno Concilio scribat vel profiteatur, proinde illicitam esse additionem *Filios*, in quem finem etiam addiderunt quædam testimonia S. Cyrilli, & IV. Concilij Chalcedonenis Symbolum recitari mandârunt, in cuius fine ista habentur: S. Generalis Synodus definit atque determinat, ut aliam fidem conscribere, aut componere, aut docere liceat nemini. Ad auctoritatem Concilij sic responsum est, sicut & ad Epistolam S. Cyrilli. Per ea nihil aliud prohiberi, quam ut adversa fides nova non componatur aut proferatur, sed explicare aliquem obscurum Articulum fidei semper licitum, imò necessarium, cum aliqua exurgat hæresis, ut superius dictum est. Similiter ad definitionem Concilij Chalcedon. responsum, Interdictum esse mutationem sensus non verborum, quibus dogmata implicita magis explicantur, ut factum est in Concilio Nicæno contra Arium, per plura verba explicatus est sensus Catholicus, qui latebat in Symbolo Apostolorum, quod licet perfectissimum erat, quoad fidem & veritatem, non autem quoad notionem & claritatem. Dogmata enim in Symbolo expli-

citè vel implicite continentur: implicita ut innotescant fidelibus, opus est explicatione maximè tunc, cum aliqua hæresis negat, quæ dignosci & extirpari non posset, si hæc non esset licita explicatio. Tandem post multas alias disputationes probatum est; quod Romanæ Ecclesiæ eandem particulam, *Filioq;*, explicite majoris claritatis gratiâ Symbolo apponere licuit, cum SS. Patres, S. Augustinus, Ambrosius, Gregorius, Hilarius, Basilius M. qui apud Græcos in magna veneratione sanctitatis & doctrinæ habetur, expresse lib. 5. contra Eunomium cap. 3. docet, Spiritum Sanctum ex utroq; procedere. Gregor. Nyssen. Joan. Chrysost. Cyrill. Hierosol. Epiph. Fulgent. Leo, Tertullianus, & maximè Cyrillus Alexandr. in Epistola ad Nestorium ait: *Quandoquidem Spiritus veritatis nominatur, Christus autem veritas est, unde & ab isto similiter sicut ex Patre procedit.* Hæc Epistola, quæ habetur in Concilio Oecumenico Tom. 1. cap. 14. est approbata, tam ab ipso Concilio Ephesino, quàm à 4to Concilio Chalcedonenfi Generali Aët. 5. quæ Concilia Græci recipiunt: tum & à Quarta Synodo Aët. ultimâ, & à Sexta Synodo Aët. 17. At hæc Synodi maxima ferè ex parte ex Græcis fuerunt, fuitq; communissima & constantissima SS. Patrum tam Latinorum, quàm Græcorum sententia. Adducit Author Tubæ ad marg. pag. 12. SS. Patres tam Græcos quàm Latines. quod Spiritus S. procedat à Patre & Filio, & testimonia illorum, ut SS. Athanasij, Gregorij Nysseni, Cyrilli utriusq;, Basilij, Epiphaniij, Augustini, &c. quod Spiritus S. procedat à Patre & Filio.

Consentit Author, quod Ecclesia Catholica debeat se explicare semper contra hæreses, dum ait pag. 84. A tempore horû sex Conciliorum Oecumenicorum (nempe Nicæni I. & sequentium) variæ hæreses & Schismata exorta impulerunt Ecclesiam Catholicam, ut ad illas tollendas, in legitime institutis Concilijs, præviâ accuratâ examinatione, circa novellas quæstiones hæreticorum dilucidè se explicaret, atq; certum quid definiret, adeoq; cum ad finem mundi hæreses sint futuræ, utiq; semper usq; ad finem mundi, necesse habebit Ecclesia sese exertius explicare, & quid credendum agendumvé sit, statuere ac decernere, cum Ecclesia nunquâ hæreses & Schismata tolerat, sed illas primâ quasi radice succidit, ait Author pag. 85. Et pag. 42. David Selneccerum adducit, qui in Enarr. 3. Symb. p. m. 20. ait: Synodi non cudunt novos Articulos, aut dogmata nova, sed tantum sunt testes de dogmatibus & sententijs, quæ antea in



Scriptis Prophetiis & Apostolicis tradita sunt, & ostendunt, quòd illa dogmata non sint nova, sed semper ita in Ecclesia DEI, ex Prophetiis Scriptis tradita sunt. Et pag. 37. ait: Et qui posset esse certitudo, tum dogmatum fidei, quòd sint vera; tum hæreseos, quòd sint condemnata; tum & Ecclesiæ, quòd sit *Columna veritatis*, si nulla esset certitudo in his, quæ decernunt Concilia Generalia.

## C A P V T VI.

### Discursus Authoris

Pag. 15.

I. **H**abemus Fidem Catholicam sufficienter in VI. Oecumenicis Concilijs priorum Seculorum declaratam, quæ omnes ferè, qui verè Christiano nomine censentur, admittunt. II. Illis autem Concilijs Ecclesiæ Fidem explicavit solùm contra illius temporis hæreticos. III. Postmodum tamen nova Schismata & hæreses exortæ. IV. Ecclesiæ univèrsim discussa in Occidentalem & Orientalem, in hac non pauca Schismata, in illa præcipue auctoritatis Græcæ Ecclesiæ. V. Cuius Status deplorandus. VI. De cuius unione hic non est institutum loqui, sed solùm de Ecclesijs Occidentalibus, Romana & Protestantibus.

Atq; ut ad nostra regrediamur. Habemus Fidem Catholicam Symbolo Apostolico comprehensam VI. Oecumenicorum Conciliorum, ut potè Nicæni I. Constantinopol. I. Ephesini I. Chalcedonensis I. 2. Constantinop. II. Constantinop. III. quæ sinè omni exceptione à Protestantibus (prætensis) Evangelico-Catholicis, qui faciliorem de rebus Fidei sensum habent, nec non à (prætensis) Reformatis, uti & Græcis, atq; à Romanis-Theologis assumuntur. Cui assentiunt Russi & Moschi. Hi ut & Græci, ceteri etiam in plurimis, quæ non sunt planè definita in prædictis Concilijs, cum Romanis conveniunt. Ab his, quod Fidem in Concilijs prædictis attinet, declaratam parùm & sæpius, non nisi formulis loquendi dissentiunt, Syriani, Georgiani, Maronitæ, immo & Armenij, Jacobitæ, Copti, Abyssini, Nestoriani, Indi, nam qui *versus eos peregrinantur, Catholicos offendunt, nec nisi quibusdam ritibus & Ceremonijs à nobis (Catholicis) differentes vident.*

Fides hæc in prædictis Concilijs definita, quamvis Apostolica, & ob hanc illorum temporum Ecclesiæ ratione cœlestis veritatis, purissima

risissima habenda sit, non tamen Ecclesia illa tunc temporis se in omnibus explicavit, tam disertè, ut nulla omninò hæresis puram illam fidem accedere, cœtumq; illum Catholicum contaminare potuerit. Ecclesia quidem Catholica fidem Apostolicam in prædictis Concilijs contra tum temporis hæreticos, ut potè Arium, Eutychen, Macedonium, & alios explicavit, non contra adhuc futuras hæreses, quas illi ne somnare poterant.

Nimirum post tempora horum Conciliorum, tum nova Schismata & hæreses exortæ, tum singulares ac novæ loquendi formulæ additionesq; Fidei inest, quæ primam ansam Schismati dederunt.

Sic discissa olim Ecclesia Catholica in Orientalem & Occidentalem, hæc in Romanam, Lutheranam & Calvinistarum, & quas hæc passim pro hæreticis habent, Socinistarum, Anabaptistarum, seu Memnonistarum, Quakerorum, &c. In Orientali Græca est potissimæ auctoritatis, quæ non modò in Fide, secundum illa VI. Concilia, cum Romana nostraq; Ecclesia, sed & in plurimis Fidei Articulis consentit passim cum Romana, in quibus dissentiunt Protestantes à Romana & Græca, scilicet in assertionem *Transsubstantiationis*, & generatim in *Sacrificio*, & toto ritu *Missæ*, *Invocatione Sanctorum*, *Confessione Articulari*, in *Oratione* & *Oblatione pro defunctis*, *Imaginum veneratione*, *Purgatorio*, &c. In plurimis autem alijs dissentit à Romana & Ecclesijs Protestantium, quamvis harum unionem non desperamus.



Deplorandus porrò est Status illarum Orientalium Ecclesiarum, qui nimis pressus, cum stupenda rerum sacrarum & Christianæ Religionis, illic dominante ignorantia, literarumq; ruditate, non in plebe, sed & Clericis, ut in Fidei Articulis, aut probum sensum, aut confessionem ab illis (quamvis non omninò omnibus) temerè expectes. Cæterum non vana spes est, quin ad unitatem Ecclesiæ reduci possint, si Catholici Episcopi, Principesq; in Occidentali Ecclesia tum per certos Missionarios, qui homines istos in Oriente erudirent, tum alijs modis feliciter cum Turca peracto bello, ulterius cooperante DEO, in id allaboraverint.

Hos omnes cum tota Occidentali Ecclesia, proh dolor! in tot Schismata discissa, uniri etsi optemus, non tamen de unione harum Ecclesiarum jam nobis est propositum differere: sed in primis, quâ ratione Controversiæ Fidei inter Protestantes & Romanos Catholicos amicè, salvâq; veritate componi possint,



## Discursus Catholicus

Correspondens ad Caput VI. Authoris.  
*De Legitimis Concilijs Generalibus, in quibus fundatur  
 veritas Fidei, & de numero eorum.*

**F**X superiore Discursu Authoris patet, quot Concilia Græci recipiant. Cum enim pag. 12. septem Synodos enumerasset, in quibus fuit approbata Epistola S. Cyrilli Alexandr. ad Nestorium, in qua docuit, Spiritum S. procedere à Patre & Filio, ibidem de his septem Synodis Author ait: Atq; hæ Synodi maxima ferè ex parte ex Græcis fuerunt, fuitq; communissima & constantissima SS. Patrum sententia, tam Græcorum, quàm Latinorum. nempe de processione Spiritus Sancti. Idem ex Concilio Florentino ex Sess. 5. & 6. patet, quòd Græci recipiant 7. prima Concilia. Octavam Synodum Græca Catholica Ecclesia unà cum Latina, tanquàm Sanctam, & legitimam, & Oecumenicam, semper judicavit & tenuit, nec ab illa unquam sententia deflexit. Diximus à Græca Catholica hanc Synodum semper fuisse receptam, quia non inviti concedimus, prout ex libello Photij & Joanne Psello de septem Synodis constat, quòd Græci, Schismatici, quos in Concilio Florentino Marcus Ephesinus sequitur, hanc Synodum Octavam cum sequentibus, non tantum non recipiant, verum etiam omninò rejiciant, & quandam Pseudosynodum Photianam sub Pontifice Joanne VIII. Constantinopol. post obitum S. Ignatii celebratam substituunt. Hoc Concilium à Græcis Orthodoxis fuisse receptum, ostendit Breviarium Octo Synodorum, quod in aditu &c. apud Baderum pag. 9 ab Anastasio in Vita Adriani Secundi Sancta & approbata Synodus appellatur, ut potè quod auctoritate Hadriani Pontificis Romanii confirmata, inter alias Oecumenicas annumerari, & in Fidei professionibus ex more fieri solitis, post alias septem Oecumenicas, publicà lectione & professione approbari meruerit. Vide Breviarium Concilij Octavi Oecumenici, & Notas in Concilium VIII. Oecumenicum Tom. 3. Conciliorum apud Binius, & Bellarm. de Concilijs Tom. 1. In professione verò solemnī Fidei Romanorum Pontificum, cum in Pontificem electi, & jam consecrandi eandem faciunt, hæc inter alia leguntur: Sanctaq; Octo Universalia Concilia,

id est, Nicænum, Constantinopolitanum & Ephesium, Primum  
Chalcædonense, Quintum quoq; & Sextum, item Constantinopol.  
& Septimum item Nicænum, Octavum quoq; Constantinopolita-  
num, usq; ad unum apicem immutuatè servare, & pari honore &  
veneratione digna habere. &c. Et multa alia ad hoc Concilium no-  
tata vide, quæ de veritate hujus Concilij informant, cum ibidem ob-  
jectiones solvuntur, & deteguntur aperta mendacia.

Item celebratum est Concilium Generale Lugdunense Anno  
1274. in quo Græci cum Ecclesia Romana unionem susceperunt.  
De hoc Concilio varij Authores scripserunt. Et primò Trithemius  
in Chron. Hirsaug. sic ait: Concilium Generale Lugduni celebravit  
(Gregorius X.) Anno Pontificatûs sui secundo, in quo multi Cardi-  
nales, Archiepiscopi, Abbates, aliq; diversi generis Prælati compa-  
ruerunt, multa ad electionem Summi Pontificis, ad expeditionem  
in Saracenos, ad unionem Græcæ Latinæq; Ecclesiæ, & ad pacem  
Christianorum pertinentia, maturè statuentes. Ibi comparuit Pa-  
læologus Imperator Constantinopolitanus cum magno comitatu,  
qui tercia decimâ vice in sententiam Romanæ Ecclesiæ Græcos suos  
toties deficientes Concilio necessario pertraxit. Blondus Decade 2.  
lib. 8. ait: Gregorius Pontifex Lugduni Concilium indixit, contu-  
lit se ad id Concilium Michâel Palæologus, Græcorum Imperator, &  
unioni Orientalis ad Occidentalem Ecclesiam consensit. Secutiq;  
sunt illum nonnulli Tartari Gentis Scythicæ Proceres, sacro Bapti-  
smatis caractere superfusi, Christianos se & Catholicos fore profes-  
si sunt. Meminit ejusdem Synodi Robertus Gaguinus lib. 7. his  
verbis: Anno Salutis 1274. Patrum Synodus, Præsidente Gregorio X.  
Romano Pontifice, Lugduni habita est, &c. adfuit Concilio Palæo-  
logus, Græcorum Imperator, Ecclesiæq; Occidentali se univit. Nau-  
clerus & Joannes de Oppido scribunt, in hoc Concilio Græcos pro-  
fessos esse, Spiritum S. à Patre Filioq; procedere, ejusq; rei gratiâ  
coram toto Concilio Symbolum Nicænum decantasse.

Matthæus Westminsteriensis, res in hac Synodo gestas sum-  
matim recensens, addensq; Orientalium Fidei confessionem, ista ha-  
bet inter alia, quæ sequuntur: Anno Gratiae 1274 Kalendis Maij,  
sub Papa Gregorio X. apud Lugdunum fuit Concilium maximum  
celebratum, &c. In hoc etiam Concilio de conversione Græcorum,  
post Schisma letitia magna fuit. Qui Græci literis auro bullatis  
cum literis Prælatorum de Græcia attulerunt ad Concilium, quarum

*Binus Tom. 3.  
in Notis Concil.  
fol. 149r*



tenor sequitur. *Litteræ Palæologi Imperatoris Græcorum, ad Sanctissimum & Beatissimum Patri, & Summo Pontifici Apostolicæ Sedis, Universali Papæ & Communi Principi Christianorum Omnium, Venerabili Patri Imperij Nostri, Domino Gregorio, Michaël à Christo DEO fideliter Rex, & Imperator, & Moderator Græcorum, Ducas, Angelus, Comneus, Palæologus, & Spiritualis Filius magnæ Sanctitatis Vestre, decentem honorem & reverentiam, cum sincera & pura affectione, & omni postulatione. Quoniam missi sunt à Magna Sanctitate Vestra ad Imperium meum Nuncij DEO placentes, Ordinis Fratrum Minorum, &c. & detulerunt literas Magnæ Sanctitatis Vestre Imperio meo. In quibus inter alia de Confessione Fidei, quâ docet, & prædicat, & confiteatur Sacrosancta Romana Ecclesia, continebatur, & oportebat de his magnis responsionem facere decenter. Ecce hæc facit Imperium meum, habeat autem Confessio Fidei in littera sic: Credimus Sanctam Trinitatem, Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum, unum DEUM Omnipotentem, totamque in Trinitate Deitatem ejusdem Naturæ &c. Credimus ipsum Verbum DEI æternaliter natum ex Spiritu Sancto & MARIA semper Virgine cum Anima rationali, &c. DEUM verum, & Hominem verum, &c. in duabus, Divina scilicet & humana, Naturis unius personæ, &c. *Credimus & Spiritum Sanctum, plenum & perfectum, verumque, DEUM, ex Patre Filioque, procedentem, coæqualem & consubstantialem, & cōomnipotentem, & cōæternum per omnia Patri & Filio. Credimus hanc Sanctam Trinitatem, non tres Deos, sed unum DEUM Omnipotentem, æternum, &c. Credimus Sanctam Apostolicam & Catholicam, unam esse veram Ecclesiam, in qua unum datur Sanctum Baptisma, & vera omnium remissio peccatorum. Credimus etiam veram resurrectionem hujus carnis, quam nunc portamus, & vitam æternam, &c. Hæc est vera Fides Catholica, & hanc supradictis Articulis tenet & prædicat Sacrosancta Romana Ecclesia, &c. dicit & prædicat eos, qui post Baptismum in peccatis labuntur, non rebaptizandos, sed per veram poenitentiam suorum consequi veniam peccatorum. Quod si verè poenitentes in charitate decesserint, & omissis eorum, antequam dignis poenitentia fructibus de commissis satisfecerint, & omissis eorum, animas poenis purgatorijs aut caracterij, sicut nobis Frater Johannes explaavit, post mortem purgari, & ad pœnas hujusmodi relevandas, prodesse eis fidelium vivorum suffragia, Missarum scilicet**

Sacri-

Sacrificia, Orationes, & Eléemofynas, & alia pietatis opera, quæ à fidelibus pro alijs Fidelibus fieri consueverunt, secundum Ecclesiæ instituta. Illorum autem animas, qui post Sacrum Baptisma susceptum &c. post contractam peccati maculam, vel in suis manentes corporibus, vel eisdem exuta, prout superius dictum est, sunt purgata, in cælum mox recipi. Illorum autem animas, quæ in mortali peccato decedunt, mox in infernum descendere, poenitentiam tamen disparibus puniendas. *Hæc Sacrosancta Ecclesia Romana firmiter credit, & asseverat, & quod nihilominus in die Iudicii omnes homines ante Tribunal Christi cum suis corporibus comparebunt, reddituri de proprijs factis rationem. Tenet etiam, & docet eadem Sancta Romana Ecclesia Septem Ecclesiastica Sacramenta. Unum scilicet Baptisma, de quo dictum est supra: aliud est Sacramentum Confirmationis, quod per manuum impositionem Episcopi conferunt, chrismando renatos: aliud est Poenitentia: aliud Eucharistia: aliud Sacramentum Ordinis: aliud Extrema Unctio, quæ secundum doctrinam Beati Jacobi infirmantibus adhibetur. Sacramentum Eucharistiæ ex Azymo confert Sancta Romana Ecclesia, tenens & docens, quod in ipso Sacramento panis verè transubstantiatur in Corpus, & vinum in Sanguinem Domini Nostri JESU Christi. De Matrimonio verò tenet, quod nec unus vir plures uxores, nec una mulier permittitur habere plures viros, soluto verò legitimo Matrimonio per mortem conjugum alterius, secundas & tertias deinde nuptias successivè licitas esse dicit, si impedimentum Canonicum aliud ex causa alia non obstat. Ipsa quoq; Romana Ecclesia summum, & plenum primatum super universam Ecclesiam Catholicam obtinet, quod se ab ipso Domino in Beato Petro, Apostolorum Principe sive Veritate, cuius Romanus Pontifex est Successor, cum potestatis plenitudine recepisset, veraciter & humiliter recognoscit. Et sicut præ cæteris tenetur Fidei veritatem defendere, sic &, si quæ in Fide subortæ fuerint Quæstiones, suo debent iudicio definiri, &c. Eidem omnes Ecclesiæ sunt subiectæ, &c. Ad hanc autem sic potestatis plenitudo consistit, quod alias Ecclesias, & Patriarchales præcipuè, diversis Privilegijs eadem Romana Ecclesia honoravit, suâ tamen observatâ prerogativâ. Hæc quidem in generalibus Concilijs, hæc autem in aliquibus alijs, semper salvâ subscriptâ Fidei veritate, prout plenè lecta est, & fideliter exposita, veram Sanctam Catholicam & Orthodoxam Fidem cognoscimus, & eam acceptamus, etiam corde &*



ore profiteamur, quia hanc veraciter tenet, docet, & prædicat Sancta Romana Ecclesia, inviolabiliter observatura, eandem Confessionem, & in ea omni tempore perseveraturos, nec ab ea unquam ullo tempore recessuros, quoquo modo, aut deviaturus, vel discrepaturos promittimus. Quem quidem & primatum ipsius Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ, prout in præmissa benè continetur, ad ipsius Ecclesiæ obedientiam spontaneam venientes fatemur, & recognoscimus, acceptamus, & spontè suscipimus, prædicta siquidem profitentes, & attendentes, & acceptantes, & promittentes nos servaturos, prout dictum est. Rogamus magnam Sanctitatem Vestram. ut Ecclesia nostra Græcorum dicat S. Symbolum, sicut dicebat hoc ante Schisma usq; in hodiernum diem, ut permaneamus in Ritibus nostris, quibus utebamur ante Schisma, qui scilicet Ritus non sunt contra prædictam fidem, nec contra Divina præcepta, nec contra doctrinam Novi & Veteris Testamenti, nec contra S. Concilium Universalium istorum Patrum approbatorum à Sanctis Spirituali dominatione Sanctæ Romanæ Ecclesiæ celebratis. Hoc igitur non grave est Vestræ magnæ Sanctitati, nec inasuetum, & nobis nunc difficile, propter infinitam multitudinem populi. Commisimus autem & presentibus Nuncijs Imperij Nostri, ut prænotata per præsentem litteras Imperij Nostri consiteantur, & attendant vice Imperij Nostri coram Magna Sanctitate Vestra. Præsentem litteras de Nostra recognitione, acceptatione, & confessione propria manu, DEI gratiâ Imperiali subscriptione signavimus, & Sigillum Nostri Imperii inferius fecimus appendi. Allatæ etiam sunt litteræ ad eundem Gregorium X. à Prælati Græciæ, quæ inter alia hæc continebantur: Sanctissimo, Reverendissimo, ac Beatissimo Papæ, Antiquo Romanorum Domino Gregorio, Magno Pontifici, Excellentissimæ Apostolicæ Sedis & Venerabilissimo Domino, & Patri Nostræ humanitatis. Nos, qui Ecclesiasticam complemus Ordinationem, Vestræ Romanæ Sanctissimæ Ecclesiæ salutem, & Spiritualis subjectionis affectionem ubiq; Metropolita Ephesus præhonoratus Exarchus totius Asiæ, cum ea quæ circa me est Sancta Synodo Metropolita, &c. alij tres Metropolitæ consequenter enumerantur cum suis Synodis. Episcopus Metropolitanus Conconij cum his, qui circa me sunt Episcopis. Alij Metropolitanij Episcopi consequenter enumerantur viginti duo, Archiepiscopi novem. Adhuc autem nobis cum Pontificibus & magna Synodo, &c.

do, &c. cum totali Venerabili Clero, cum his autem, qui Clerum complent, &c. non solum nunc, sed prius beatissimæ & Sanctissimæ Vestræ Ecclesiæ magnam faciebamus divisionem integritatis, & Ecclesiarum Christi totaliter Civitatem dilacerabamus. Quomodo qui unius Pastoris sumus, non in unum & inter unum aggregamur Ovile, nec unum replemus mandatum Christi? &c. ad unicam hanc unionem, per quam *Apostolica Sedi antiquæ Romæ (ab antiquissimis attributos) Primatus attribuere assentimus.* &c. Scitote quid nos volumus, quod Pontificalis Sedis tota plenitudo, cum toto Venerabili Clero, & omnibus Officiarijs, Sacerdotibus, Diaconis, & Lectoribus Sanctissimæ Ecclesiæ DEI convenit in unum, ut attribuat promptæ Vestræ Sanctitati & Apostolicæ Sedi, quod ad honorem pertinet, *nec alium Primum & Summum Pontificem Ecclesiarum omnium nominaturi* Undè & nostrum Patriarcham &c. obsecravimus, &c. ut si recedere ipsum ab intentione contingat, nobisq; inclinaverit, & nos reddet benevolos esse, quod præteritis temporibus, throno Apostolicæ Sedis, insuper excellens honor attributus est, sic habebimus ipsum Pontificem etiam spiritualiter sicut prius præsentem. Si verò immutabiliter se habeat in sententia, tunc dependebit omnis necessitas, & ipsum deicere, & Patriarchali Principatu privare. Nos autem constituemus & promovebimus alium, qui ubiq; consentiat nobiscumq; ejusdem voluntatis esse, & reddere convenientem Primatum Summitati Sanctitatis Vestræ. Hoc igitur proponimus (à DEO honorate Domine) nos, quot Patriarchalis Constantinopolitanæ Sedis sublimes Pontifices cum omnibus (qui circa nos) Venerabilibus Clericis, per hoc Scriptum Nostrum Vobis conjungi habes, &c. & nos inclinamus promptè, & magnæ Vestræ Altitudini submittimus, & valdè gratanter ea quæ sunt spiritualis subjectionis totius asserimus, & nihil eorum deneamus, quæ ante Schisma præstabant Patres nostri, his, qui Apostolicam regebant Sedem, sed statim & nos attribuimus. Alia quidem signabunt Nuncij, & gloriosæ Vestræ Sanctitati notificabunt. &c. Sacramentum Græcorum. Ego Nuncius habens ab eis sufficientem (ad infra scripta mandata) subscriptam Fidei veritatem, prout plenè lecta est, & fideliter expolita à me, DEI & Domini Nostri veram Sanctam Catholicam Fidem esse cognosco, eam accepto, & corde & ore confiteor, ipsamquæ, prout tenet fideliter, docet, & prædicat Sancta Ecclesia Romana, inviolabiliter ser-



vaturum, & in ea omni tempore perieveraturum, nec ab ea ullo unquam tempore recessurum, vel quoquo modo deviaturum, nec discrepaturum promitto, fateor, recognosco, accepto, & ipontè suscipio. Et ipse omnia præmissa tam circa Fidei veritatem, quàm circa ejusdem *Ecclesie Romanae Primatum & Episcoporum recognitionem, acceptationem, susceptionem, observantiam, ac perseverantiam servaturum*, (præstito Corporaliter juramento) promitto & confirmo. Sic DEUS ipsum adjuvet, & hæc Sancta Evangelia.

Has literas attulerunt Nuncij Græcorum, tam ab Imperatore Palæologo, quàm à Metropolitibus & Metropolitanis, & alijs Prælatibus Græcorum ad Gregorium X. & venerunt ad unionem cum Ecclesia Romana in Concilio eodem Lugdunensi, ubi Græcis consentientibus, cantatum Symbolum cum hac explicatione *Filiis*, tam Græcè, quàm Latinè. Et sinè dubio, quòd ex hac multitudine tam Prælatorum, quàm populorum Græcorum plures remanserint in unione suscepta, licet etiam plures post breve tempus recesserint ab Ecclesia Romana Catholica. Deniq; iterum in Concilio Florentino ad An. 1438. susceperunt unionem cum Ecclesia Romana, ut superius patuit. Undè cum distinctione dicendum est, quæ Concilia Græci recipiunt: Græci scilicet Orthodoxi, & Romanæ Ecclesie uniti, omnia probata Concilia cum eadem recipiunt Ecclesia: Græci Schismatici non recipiunt Octavam, in qua fuit depositus Schismaticus Photius, qui per vim & dolum occupaverat Sedem Constantinopolitanam, legitimo Patriarchâ S. Ignatio detruso. Vide Notas Concilij Octavi Generalis in 3. Tom. Conciliorum Binij. Et substituunt loco Octavæ Synodi, quandam Pseudosynodum Photianam, sub Pontifice Joanne VIII. post obitum S. Ignatij celebratam. Quare autem tam sæpè Græci recedebant ab Ecclesia Romana, quam veram Christi Ecclesiam, & primatum illius supra omnes Ecclesias agnoscebant, inter alias causas fuit etiam hæc, quòd Patriarchæ Constantinopolitani freti potentiâ Imperatorum Orientalium, sæpius Arianorum, volebant sedem suam Romanæ Sedi æquare, ut patet ex Concilio Chalcedonensi IV. Generali, in quo claudestinum Canonem 27. cum duobus mendacijs intrusit Anatolius, ad comparandum Primatum suæ Sedi Constantinop. Legatis absentibus & contradicentibus Romani Pontificis, ut superius patuit.

De Photio autem ultra Baronium, qui Tom. 10. suorum Annalium describit illius mores, qualisnam fuit, vide in Notis Concilij Octa-

Octa  
Phot  
Octa  
Lat  
Con  
toru  
duler  
proin  
San  
mat  
Lat  
nop  
in h  
Præ  
litæ  
sent  
cusu  
gori

as C  
Ecc  
mo  
Nec  
near  
bus  
re fi  
fol.  
iter  
que  
in  
Cap  
Ch  
pau  
ung  
in I  
crat  
& p  
vnu

Octa-

Octavi<sup>o</sup> Generalis Jambicos Verlus, quibus graphicè delineatus est Photius, horum Verlium fit mentio in Actione 8va Synodi veræ Octavæ Oecum. in Codice Græco pronunciatorum, quos Anastasius Latinè reddidit, ibidem sic habetur de Photio: Photius igitur dictus Constantinopolitanus Patriarcha, qui Octavæ Synodi tempore multorum in Ecclesia malorum, & turbarum Auctor fuit, quiq; fraudulenter à Sede Patriarchali abdicavit Prædecessorem suum, ac proindè à Nicolao hujus nominis Primo Pontifice, ut Summo, sic Sanctissimo, & ab Octava Generali Synodo damnatus est anathemate, ac Patriarchali spoliatus dignitate, Schisma inter Græcam & Latinam Ecclesiam fovit & auxit, cùm etiam in populo Constantinopolit. perniciosissimum sereret errorem, quo assererat, duas esse in homine animas, &c. Patet etiam ex superius allatis Græcorum Prælatorum literis, cùm Imperator Palæologus, & omnes Metropolitæ & Metropolitanæ Episcopi, cum toto Clero & populo suscepissent unionem, solus Patriarcha Constantinopolitanus eandem recusavit, de quo conquærentur Græci in literis superioribus ad Gregorium X., & minantur illi depositione, nisi à Schismate resipiscat.

Protestantes etiam omnes, unà cum præsentis Reformatis, aliàs Calvinistis, ante Annum 1517. omnes unanimiter tenebant cum Ecclesia Romana, & assumebant ea Concilia, quæ antea tenuit, & modò tenet eadem Ecclesia, tanquam probata & legitima Concilia. Nec mirum est, quòd modò non omnes Protestantes æqualiter teneant Concilia, & aliter, ut ait Author pag. 15. qui faniorem de rebus Fidei sensum habent, alij verò aliter. Nam & Lutherus in hac re fuit varius. Author Tubæ pag. 42. citat illum Tom. 7. Germ. fol. 562. qui contra Zwiinglium sic ait: *Si diutius steterit mundus, iterum erit necessarium, propter diversas Scripturæ interpretationes, quæ nunc sunt, ad conservandam Fidei unitatem, ut Conciliorum Decreta recipiamus, & ad ea confugiamus.* Tamen idem Lutherus ad Cap. 15. Act. Apostol. ait: *Spiritus Sanctus non Concilijs, sed solùm Christianorum quos novit corditus se adesse velle promissus.* Et post pauca ait: *Incerta sunt Concilia, neq; fidendum est illis, nullum enim unquam purum fuit, quin Fidei aliquid addiderit, vel detraxerit.* Idem in Disputatione Lipsica ait: *Concilijs nihil derogo, sed omnium sacratissimum fuit Nicenum.* Idem in 510. Artic: *Concilia concludere & statuere volunt, quid credendum sit, cùm sæpè nullus ibi sit, qui divinum Spiritum vel modicum offecerit. Sicut contingit in Concil. Niceno.*



Idem alibi: *Non dixi, neq. consuli, neq. est intentio mea, ut unus aut aliquot Episcopi propria auctoritate incipiant alicui utramq. speciem porrigere, nisi ita constitueretur, aut mandaretur a Concilio Generali.*

Calvinus, licet alibi fuerit hostis Conciliorum, tamen lib. 4. Instit. cap. 5. §. 1. se priscas has Synodos, Nicenum, Constantin. Ephesinum, Chalcedonense, ac similes libenter amplecti, reverer. q. ut sacro-sanctas ait. Si prisca dicit se venerari & amplecti Concilia, quare non alia posteriora, cum ejusdem sint Ecclesiae, contra quam Christus promisit, non praevalituras portas inferi, quod & Calvinus fateatur lib. 4. Instit. cap. 8. dum ait de Ecclesia: *Est enim n. sine omnium Mater, penes quam gratiae suae thesauros depositos esse voluit Dominus, quod & eius fide conserventur, & per eius mysterium dispensentur.* Et infra addit: *Quod ergo non extinguatur in mundo veritas, sed salv. persistit, id fit, quod fidem habet custodem Ecclesiam.* Melanchton in Locis Commun. ait: *Vult enim DEUS in Ecclesia esse mysterium Verum, quare audienda est Ecclesia, ut doctrix.* Sed Ecclesia nulla fuit alia, nisi Romana, à qua illi recentissime discesserunt. Ergo Ecclesia Romana audienda est ut doctrix.



Lutherus lib. de Potest. Papae ait: *De nullo privato homine certi sumus, habeat, nec ne, revelationem Patris, Ecclesia autem ipsa est, de qua dubitare non licet.* Sed Ecclesia ante Lutherum, Calvinum & Melanchtonem constanter semper docuit hæc vera & legitima esse Concilia, & universus Christianus Orbis, exceptis hæreticis, praealibus illa venerabatur & recipiebat, ergo & modo Ecclesia audienda, ut doctrix, nec de doctrina illius dubitare licet: cum pro legitimis agnoscat illa, praesertim cum illi fuerint privati homines. Sic enim Erasmus de Luthero ait: *Lutherus privatus nuper natus cum suis amicis, in quibus nec Sc. tantum ingenuum. Sc. nec magnitudo, nec sanctimonia, nec miracula. Sc.* Idem Erasmus lib. 2. fol. 1218. ait, cum ipse Lutherus tres mutaret sua placita, & subinde nova paraxora suppullulent. Nam ipse, qui superius dixerat, Ad conservandam Fidei unitatem, ut Conciliorum Decreta recipiamus, & ad ea confugiamus: neq. propria auctoritate aliquot Episcopis utramq. speciem alicui porrigere iussit, nisi ita constitueretur, & mandaretur a Concilio Generali; tamen idem Lutherus lib. de Capt. Cabil. ait: *Satis est, quæcat, adversus omnium Pontificum, Patrum, omnium Conciliorum sententias.* Nota Lector, omnium, nullo excepto, etiam Nicæno, quod antea sacratissimum vocat, modo contra illud sentire jubet.

Ex Graecina  
fol. 3. 34.

bet. Et hæc sunt verissima Lutheri dicta, qui non credit, quærat in fontibus Originalibus, & inveniet hæc sibi contradictoria.

Dicendum ergo est, quod sicut per illa Sex prima Concilia, explicavit se contra hæreses Ecclesia, ut Arij, Macedonij, Nestorij, Eutichetis, Monothelit. & alias hæreses: sic explicavit se in alijs sequentibus Concilijs, usq; ad Tridentinum inclusivè contra alias hæreses, post illa Sex Concilia emerfas, & sic explicabit se usq; ad consummationem sæculi. Quod autem post illa Sex Concilia prima emerferint varia Schismata, & multæ hæreses, non indiget probatione. Cum satis res sit subjecta oculis, quando ipsimet hæretici seipsos produnt, & multarum hæresum seipsos condemnant. Etiam ex ipsomet Authore patet hæc explicatio Ecclesiæ contra hæreses, usq; ad Tridentinum inclusivè, qui in superiori Discursu pag. 16. num. 2. ait: *Ecclesia quidem Catholica fidem Apostolicam in prædictis Concilijs (nempe Sex primis) contra tum temporis hereticos, ut potè Arium, Eutichen, Macedonium, & alios explicavit, non contra adhuc futuras hæreses, quas illi ne somniare poterant. Nimirum post tempora horum Conciliorum, tum nova Schismata & hæreses exorta.* Et pag. 15. num. 5. palam hæreticos ostendit, dum ait: *Nec minor obstinatio, imò & malitia Scismaticorum, Anabaptistarum seu Memnonistarum, Quakerorum, & aliorum, qui toti Ecclesiæ Catholicæ, eiusq; Fidei, in tot Oecumenicis Concilijs, confirmata & stabilita, sua figmenta deliramentaq; obtrudentes resistunt. Hos non curemus, quidquid in novis Fidei additamentis nobis oggiant, cum extra Ecclesiam se posuerint, atq; apud ipsas nulla sit Fides Christiana, quippè quæ sensu Ecclesiæ Catholicæ, quæ animâ Fidei destituta est.* Et pag. 84. idem Author vers. 18. ait: *Sic & à tempore horum Sex Conciliorum Oecumenicorum varie hæreses & Schismata exorta impulerunt Ecclesiam Catholicam, ut ad illas tollendas, in legitime institutis Concilijs, præviâ accuratâ examinatione circa novellas quæstiones hæreticorum, dilucere se explicaret, atq; certum quid definiret. Adeoq; cum ad finem mundi hæreses sint futurae, usq; semper, usq; ad finem mundi, necesse habebit Ecclesia, sese exertius explicare, & quid exercendum agendumq; sit, statuere, ac determere, modo supradicto. Quare Sex Concilia Oecumenica omnes omnino hæreses, etiam futuras, ad finem usq; suâ tum temporis definitione amputare hauri poterunt, quippè nondum exortas.*

Ex hoc Discursu Authoris clarissimè patet, cum iudicio omnium, etiam adversariorum, dentur hæreses plurimæ post illa Sex



Concilia & varia Schismata, debuit se omnino Ecclesia contra illas per alia Conc. Generalia explicare, & illas cōdemnare, cum Ecclesia Cathol. nunquā pati potest hæreses, ut etiam ipse Author p. 85. §. 3. sic ait: *Cum nunquam Ecclesia hæreses & Schismata toleraverit, quin proximis Oecumenicis Concilijs in prima quasi radice illas succiderit* Cum verò constet nobis pro certo de hæresibus, constat etiā, in nulla Ecclesia celebrata esse Concilia Generalia, quæ se explicaret contra exortas post Sex Concilia hæreses, illaq; condemnaret, nisi in sola Ecclesia Romana; sequitur necessario, omnia Concilia Romanæ Ecclesiæ, tam prima Sex, quā subsequenter alia, quæ pro legitimis & probatis recipit, talia esse, aliās prævalerent particulares hæreses contra Universalem Ecclesiam, si non darentur Concilia, in quibus se contra illas Ecclesia explicaret, illasq; condemnaret: & sequeretur etiam, quòd à tempore horum Sex Conciliorum deficeret Ecclesia, nec modò esset alicubi: Si illo tempore tantum contra tunc præsentēs hæreses explicaret se Ecclesia Romana, modò verò contra nunc exortas non se explicaret, maximè cum contet, quòd nec Ecclesia Lutherana, nec Calvinistarum, cum sint privati cœtus, explicaverint se contra modernas hæreses in Concilio Oecumenico, quod pro tali universus Christianus haberet Orbis, immo cum sciunt tenè de his hæresibus, tolerant illas, cum Ecclesia Christi verā hæreses tolerare non potest. Nam & Lutherus scivit de Quakeris, de Anabaptistis, & alijs hæreticis, & ab illis defendebat Ecclesiam Romanam; & tamen nec ille, nec Ecclesia Lutherana, nec Calvinistarum, in aliquo Concilio Oecumenico condemnavit eos, cum omnino debeant dari Concilia Oecumenica ad condemnandas hæreses, ut etiam benè advertit Author pag. 37. vers. 14. dum ait: Et quī posset esse certitudo, tum dogmatum Fidei, quòd sint vera; tum hæreseos, quòd sint condemnatæ; tum & Ecclesiæ, quòd sit *Columna veritatis*, si nulla esset certitudo in his, quæ decernunt Concilia Generalia; quomodo v. g. scirent Lutherani & Calvinistæ de Arianis, Nestorianis, Pelagianis, & alijs quos habent pro hæreticis, si illos Concilia Generalia vel Romani Pontifices pro talibus non declarassent? Patet ergo ex his, quòd modò nullibi daretur Ecclesia, quam cum etiam ipsi Protestantes dari adstruant, apparet, quòd sola Ecclesia Romana, ut à principio sui, usq; ad hoc tempus celebravit Concilia Generalia, in quibus sic ab initio condemnaverat hæreses Arii, Macedonij, Nestorij, Eutichetis; sic in consequen-

quentibus condemnavit alias hæreses, etiam Anabaptistarum, Quakerorum, & aliorum hæreticorum, quos etiam ipsimet pro hæreticis habent, & explicavit se contra illos novissimè in Concilio Tridentino, & anathematizavit omnes hæreticas Propositiones, ut videre est Canones illius. Consentit Author Tubæ, dum sic de eodem Concilio Tridentino loquitur pag. 45. num. 5. *Ad id Concilium Romanus Pontifex omnes Christi Fideles, Imperatorem Romanum, omnes Reges, Duces, Principes, & alios humanissimè per viscera misericordiae IESU Christi Domini Nostri convocavit, rogavitq; vellent interesse huic, ab ipsis expetito Concilio, consulere, tractare, & perficere, quæ ad unionem Ecclesiæ necesse, hasq; rogationes sæpius iteravit, & ad Protestantes Duces, & Principes, quibus & saluus Conductus à Julio III. 1570. datus, qui quoq; à Synodo ter iteratus, ubi publicâ Fide & plenissimâ asscuratione, omnibus ad Concilium hoc vocatis, ac interessentibus sufficientissimâ, absq; omni dolo securitas promissa, in itinere, in loco, in eundo, stantio, redeundo, disputando, sub pœna nullitatis Synodi, libertasq; data, causas controversas secundum Sacram Scripturam, Apostolorum Traditiones, Probata Concilia, Catholicæ Ecclesiæ consensum, & Sanctorum Patrum auctoritatem tractandi. Illo etiam addito, ut Religionis pretextu aut delictorum, circa eam commissorum aut committendorum, minime puniantur.* Hucusque Author, qui ibidem citat Bullam Indict. Pauli III. Et pag. 46. num. 6. de hoc Concilio Tridentino sic loquitur: *Profectò hoc Concilium non pro aliqua privata, aut pro Romani Territorij tantum Synodo meritò habendum foret, partim quia in illud omnes ferè Ecclesiæ Occidentales & condescenderunt, & Decretis illius Concilij acquieverunt, partim, quia ipsi Protestantes Principes ad illud, seu ad Generale, liberum, & Christianum Concilium in optima, ac solemnissima lura firma provocarunt, & appellarunt, ipsamq; appellationem nunquam &c. deserere intenderunt, aut potuerunt, &c. partim, quia ad illud à tribus successivè Pontificibus Romanis, Paulo III. Julio III. Pio IV. summo conatu Imperator Romanus, Reges, Principesq; Protestantes omnes, per viscera misericordie DEI, propter pacem & concordiam Ecclesiæ universalem invitati, per Bullas seu Literas publicas, salvosq; conductus toties datos, partim, quia à tot doctissimis ex maiori Orbis Christiani parte collectis viris, adq; per annos ferè viginti, quanto tempore, id quod sciam, nullum Concilium celebratum, omnes ferè controversæ expensæ, ac trutinatæ sunt. Partim, quia in eo Articuli complures, ut de Missæ Sacrificio, bo-*



NB.





nis Operibus, Invocatione Sanctorum, cultu imaginum, oratione & oblatione pro defunctis, &c. &c. quos tota Ecclesia inter Græcos, Russos, Æthiopes, Indos, Syrios, Abyssinos, Armenios, Maronitas, Cophros, &c. tenuit unanimiter tot sæculis, (exceptis solum Protestantibus) approbati.

NB.

Nota Lector ultima verba, quos tota Ecclesia tenuit unanimiter tot sæculis. Et ipsi Protestantes idem tenuerunt cum tota Ecclesia ante An. 1517. Partim, ait Author, quia rationes, quas nos Protestantes contra illud *Concilium* adducimus, non sanè pro convictis & Pontificijs habentur. Rationes verò Protestantium notæ sunt, quæ fuerunt octo. Inter alias hæc fuerunt præcipuæ, ut Romanus Pontifex non indicet Concilium, nec ei præsideat. Hæc conditio videtur, quòd ideò posita sit, ut nihil fieret ex Concilio. Nam Canon Concilij Nicæni Primi talis est: *Non delent præter Romani Pontificis sententiam Concilia celebrari.* quem etiam citat Author pag. 53. Et Concilium Chalcedonenſe Act. 16. ait: *Trecentorum decem & octo SS. Patrum, Canon. & quòd Ecclesia Romana semper habuit Primatum.* Moxq; eundem recitat Canonem: *Synodo Nicæna Sylvester Pontifex Romanus per suos Legatos auctoritatem contulit.* Quomodo ergo Romanus Pontifex jure suo privari potuit indicendi Concilia, & præsidendi illis approbandiq; illa, cum in ejus possessione fuerit, à primordijs Ecclesiæ usq; ad Concilium Tridentinum, aut quis valor fuisset Concilij, si præter sententiam illius debeant celebrari Concilia, & ille debet conferre auctoritatem SS. Concilijs, ut patet de Sylvestro in Nicæno, de Cælestino in Ephesino, de Leone in Chalcedonenſi. Et ipsi adversarij hanc auctoritatem attribuebant Summo Pontifici. Melancthon Epist. 74. ait: Sunt aliqui Episcopi, qui Ecclesijs præiungunt: Romanus Pontifex omnibus Episcopis præfidet; Et hanc politiam Canonicam, nemo puto sapiens improbat, aut improbare debet. Monarchia enim Pontificis Romani in hunc finem, meo quidem iudicio, utilis est, ut unitas doctrinæ servetur. Alia Conditio, ut ex sola Scriptura Divina sententiæ ferantur, non ex Traditionibus, vel Canonibus: Concil. verò Trident. antiquâ Ecclesiæ praxim in omnibus Concilijs observatâ in salvo conductu expressit sic: *Libertasq; data causas controversas, secundum S. Scripturâ, Apostolorum Traditiones, probata Concilio, Catholice Ecclesiæ consensum, & SS. Patrum auctoritatem tractandi.* Hunc modum semper servavit Ecclesia in Concilijs disputandi cum hæreticis, & illos vincendi. Nam in sola Scriptura, non secundum sensum Ecclesiæ, sed secundum pro-

proprium sensum intellecta, hæretici semper suos fundarunt errores. Sic Arius ex illo loco, Pater major me est, dicebat Filium minorem Patre, etiam secundum Divinitatem. Sabellius etiam ex eodem loco suam hausit hæresim. Nec ulla in Ecclesia DEI fuit hæresis, quæ suos errores non fundaret in Scripturis, secundum suum privatum sensum intellectis, prout notum est omnibus.

Quæramus v. g. ex omnibus hæreticis, quare tam pertinaciter suos derendant errores, omnes statim allegant Scripturam, sed non secundum sensum Ecclesiæ, nec secundum consensum SS. Patrum, sed secundum se intellectam, ut palliata S. Scripturæ hæreses non appareant, quod sint hæreses. Satis clarè hanc fraudem hæreticorum expressit Vincent. Lyrin. alicubi, dum ait: *Probè noverunt fautores suos nulli placuit, si nudi & simplices exhalentur, idcirco eos celestis et quæ velut quodam aromate aspergunt.* Etiam Lutherus in Præf. Histor. quæ contingit in Stafort. Anno 1536. Sacram Scripturam vocavit Librum hæreticorum; Nam licet illa Divina sit, hæretici tamen secundum suum sensum suas semper fundarunt hæreses, in malè intellecta.

Undè atq. notandam doctrinam exhibet Vincent. Lyrin. in Communit. adversus hæreses in Præfat. & cap. 1. § quem etiam citat Author Tubæ pag. 37. N. 4. ubi sic ait: (vide superius pag. 85.) *Quod si quis velit exurgentium hæreticorum fraudes reprehendere, laqueosq. vitare, & in fide sana sanus atq. integer permanere, duplici modo munire fidem suam Domino adjuvante deberet. Primò scilicet legis auctoritate, tum deinde Catholice Ecclesiæ Traditione, quia videlicet S. Scripturam pro ipsa sui altitudine, non uno eodemq. sensu, universi arripiunt, sed eiusdem aliquia aliter atq. aliter alius, atq. alius interpretatur, ut penè quot homines sunt, tot illic sententiæ erui posse videantur. Aliter enim Novatianus, aliter Phitius. Idem loc. cit. cap. 1. ait: Idcirco multum necesse est, propter tantas tam varij erroris anfractus, ut Prophetice & Apostolice interpretationis linea secundum Ecclesiastici & Catholici sensus normam dirigatur, nempe ut id teneamus quod ab omnibus creditum est.*

NB.

Considera itaq. Lector: Si iusta hæc fuerit conditio, ut ex sola Scriptura sententiæ ferantur, non secundum antiquam Praxim omnium Conciliorum, ut superius ostensum. Alia conditio fuit, ut Theologi Principū ac Statuum, non minùs quàm Episcopi in Concilio sententiæ decisivas ferant. Et hæc conditio nunquam fuit



practicata in omnibus Concilijs, cum ad solos Episcopos pertineat decidere in Concilio. Sic legimus in Concilio Chalcedon. Act. 1. quod etiam citat Author pag. 50. *superstius mitte foras, Episcoporum Synodus est, non Clericorum.* Sic Basilius Imperator & Filij ejus subscripserunt: Sed quod notandum, ait Author, post Legatos Romani Pontificis & Patriarchas, veluti Testes Decretorum, & futuri Vindices in transgressores illorum. Sic Theodosius II Imperator Romanus hâc lege milit Comitem Clandianum ad Ephesinû Concilium, ne in illis, quæ facienda sunt de pijs dogmatibus Quæstionibusq; communicaret quia illicitum est, eum qui non est ex Ordine SS. Episcoporum, Ecclesiasticis se immiscere tractatibus. Justinianus quoq; ait: *Si Ecclesiasticum negotium sit, nullam communionem habent Civiles Magistratus, cum ea disceptationes, sed religiosissimi Episcopi, secundum Sacros Canones, negotii finem impendant.* Sic Athanasius ad Constantium Imperatorem Romanum ait: *Si tuum Episcoporum est, quid cum eo commune habet Imperatorum.* Sic Osius eidem Imperatori: *Tibi DEVS Imperium commisit, nobis ea, quæ sunt Ecclesie concedidit. Imperator bonus intra Ecclesiam, non supra Ecclesiam, est.* Si ergo Judicium in Concilijs nunquam fuit Imperatorum nec Clericorum, quomodo poterat esse in Concilio Tridentino Laicorû & hominum Sæcularium. Vide Lector, si iusta hæc fuerit conditio.

Alia conditio fuit, ut salvus Conductus daretur, non solum Personis, sed etiam Causæ Principali, ut nec Personæ possint puniri, si nolint Concilio assentiri: nec Fides & Confessio Lutheranorum possint damnari, etiamsi eam Theologi defendere non possint. Hæc conditio videtur exprimere hæc: Volumus vexari Episcopos totius Orbis, & sumptus facere, ac labores maximos pati, ut ad Concilium veniant, & tamen cum venerint, nolumus quidquam statui, nec lites unquam finiri. Nam si nec personæ, nec sententiæ convin- ci possunt, nihil omnino in Concilijs unquam decernetur.

Benevole Lector, iudicium tuum appello, quid senties, si in primis Concilijs, nempe Nicæno Primò, Constantinopolitano, Ephesino, Chalcedonensi, impositæ fuissent hæ Conditiones, quid putas, fuissetné condemnatus Arius, Macedonius, Eutiches, Nestorius, cum suis hæresibus? si veritatem amas, fateri omnino debes, usq; ad hodiernum diem prædictæ non fuissent damnatæ hæreses: & hoc etiam fateri debes, non fuisse Conditiones Protestantium, sed essetia, ut nunquam celebraretur Concilium, & errores magis ac magis

serpe-

ferperent. Vide alias Conditiones similes & Solutiones illarum, & magis de veritate informaberis. Unde non immerito Author pag. 47. ait: *Quia rationes, quas nos Protestantes contra illud Concilium adducimus, non sanè pro convicta à Pontificis habentur.* Non exinde ergo Concilium Tridentinum suum debet habere valorem, quòd aliqui illud non receperunt. Nam omnia Concilia aliqui rejciebant, etiam prima, sed inde, quòd cum iisdem omnibus solennitatibus, eadem praxi & formà celebratum est, ut alia Concilia Catholicæ Ecclesiæ, cui Romanus Pontifex, ut alijs, per Legatos præsidebat, & contulit Auctoritatem, ut Nicæno Sylvester, Ephesino Celestinus, Chalcedonensi Leo. *Ad hoc Concilium* (ait Author Tubæ pag. 46) *Principes Protestantes appellaverunt, ipsamq; appellationem deferere nunquā intenderunt. Tum quia à tot doctissimis ex maioris Orbis Christiani parte collectis Viris actum. Quia in illud Conciliū omnes ferè Ecclesiæ Occidentales & condescenderunt, & Decretis illius acquieverunt, etiam Orientales Orthodoxi Græci, & aliæ gentes. Quia in hoc Concilio omnes Controversiæ expense ac trutinatæ, & Articuli complures, quos tota Ecclesia tenuit unanimiter, tot sæculis approbatæ, exceptis solum Protestatibus, qui pauci admodum illo tempore fuerunt, & si veritatem fateri licet, ab uno privato, hæc protestatio Ortum habuit, & si tantum bonum solus impedire potuit Lutherus, politis talibus conditionibus, quibus novum & inauditum modum in Ecclesiā celebrandi Conciliū expetebat, vel potius nolebat illud, ut eò liberius errores disseminarentur.*

NB.

Fuit itaq; Tridentinum unum ex Catholicis Concilijs, tum quia cum iisdem solennitatibus celebratum est, ut prima & antiqua Concilia; tum quia conditiones insolitæ positæ fuerint ad impediendum illud, more antiquorum hæreticorum, Arij, Nestorij, Eutichetis, contra prima; tum quia Ecclesia Catholica, sicut incæpit, sic debet se explicare contra hæreses, usq; ad consummationem sæculi, illasq; hæreses condemnare, ut de facto explicavit, & multos errores tam novos quàm antiquos noviter excitatos, condemnavit in eodem Concilio. Nam S. Augustinus Epist. 162. vocat Concilium ultimum Ecclesiæ indurum, & S. Leo Epist. 50. & 61. ad Concilium Chalcedon. & Epist. 52. ad Maximum Antiochen. ait: *Concilio qui non absente, pro heretico habendus;* quos etiam Author citat pag. 37. quod maximè omnibus considerandum in Articulis plurimis Fidei (ut ait Author in præcedenti Discursu pag. 16. N. 4.)



scilicet in Transubstantiatione in Sacrificio, & toto ritu Missæ, in Invocatione Sanctorum, Confessione Articulari, Oratione, & Oblatione pro defunctis, Imaginum Veneratione, Purgatorio, etiam Græca Ecclesia in his consentit cum Romana, & tam longo sæculorum tractu hos Articulos constanter retinuit, nec illos unquam, etiam in tot Schismatibus dimisit, etiam & nunc inviolabiliter retinet, quid aliud denotat, nisi quia per antiquitatem recommendatur veritas illorum. Si enim Ecclesia Græca compertum habuisset aliunde, non ex Traditione Apostolorum primitivæ Ecclesiæ emanasse, nunquam illos tam constanter per tot sæcula retinisset, nec conveniret in illis cum Ecclesia Romana, & quod magis notandum, quod Ecclesia Græca nunquam de his Articulis aliquod dubium aliquando moverit, sed semper tanquam Articulos retinuerit, nec Ecclesiæ Romanæ, quod sint abusus objecerit, cum Ecclesia Græca, respectu Lutheri, Protestantium & Calvini, sit antiquissima.

Cum verò Author Tubæ in fine hujus Discursus de multis & crassis erroribus Orientalium Ecclesiarum mentionem fecerit, quorum statum deplorandum aut nimis pressum, cum stupenda rerum sacrarum & Christianæ Religionis illic dominante ignorantia, literarumq; ruditate non in plebe, sed & Clericis, ut in fidei Articulis aut probum sensum, aut confessionem ab illis (quamvis non omnino omnibus) temerè expectes, videndi sunt plures Authores ipsimet Græci, qui de erroribus Græcorum scripserunt, ut Gennadius, Emanuel Calera, Georgius Trapezuntius, Bessarion Nicænus, Patriarchæ Constantinopolitani, qui eleganter errores Græcorum refutarunt, eorumq; calumnijs in Ecclesiam Romanam objectis, pie & doctè responderunt: Tum alij, ut D. Anselmus, S. Thomas, Rabanus, Hugo Etherianus, Turrecremata, Antonius Possevinus, Azorius, Arcadius, Cassianus, Sacovitus; quondam Archimandrita Dubinensis, postea per dispensationem Sedis Apostolicæ Sacerdos Romani ritus, ut benè de Ritu Græco informatus, multos & graves illorum errores, & absurda ferè circa omnia Sacramenta in sua Perspectiva enumerat, qui videndus est pro exacta de crassis in multis Disunitorum Græcorum erroribus informatione.

*Thomas à Iesù  
lib. 6. pag. 236.*

# C A P V T V I I

## Discursus Authoris

Pag. 17.

**P**romovendo hanc Unionem Ecclesiarum, non agimus I. contra S. Scripturam. II. Neq; contra praxim veteris prioris Ecclesie. III. Neq; contra pietatem. IV. Neq; agimus contra sanam rationem. V. Neq; contra nostros Libros Symbolicos Prutenicarum Ecclesiarum. VI. Neq; contra consensum Theologorum, Protestant. Lutheran. VII. Non agimus contra Pacta Conventa inter Imperatores, principes Roman. Catholicos & Protestantes.

I. Hoc autem intendentes, non putamus nos agere contra S. Scripturam, quæ cum omnibus pacem & concordiam habere præcepit: quidni cum illis, qui nobiscum habent unam fidem, (præsentam) unum Dominum, unum Baptisma. Si de necessitate præcepti Divini est diligere inimicos, quidni Fratres, qui nobis pacem & concordiam offerre, & ad unitatem Ecclesie Catholice nos vocare non negligunt? An non dilectio est plenitudo Legis, quæ intuitu pacis & veritatis hodiernas Fidei differentias componere non commoveat. Nonne diligere debemus, ac sequi veritatem & pacem, qui poterimus neglectâ unitate ac concordia Schisma pessimum illud monstrum evitare. Quantum vero malum sit Schisma, sequens Caput docebit.

II. Neq; agimus contra praxim veteris prioris Ecclesie, ut patet ex infinitis ferè adhortationibus SS. Patrum. Certè prior Ecclesia vult, ut associemur illi Ecclesie, cujus fides prædicata est ab ipso Apostolo Paulo, ad quam perfidia non potest habere accessum. Quæ maxima ut ait Irenæus, & antiquissima, & omnibus cognita, ad quam propter potentiorē principalitatem, necesse est convenire omnem Ecclesiam. Nam qui Cathedram Petri, super quam fundata est Ecclesia, deserit, in Ecclesia se esse confidet? Cyprian. Episc. cum qua Ecclesia conjungi tot voluerunt Imperia & Regna, tot pij Imperatores & Reges adhuc conjunguntur. Cujus Cathedræ unitas ab omnibus servata, nec ceteri Apostoli sibi quisq; defenderent, ut tam Schismaticus, & persecutor esset, qui contra singularem Cathedram alteram collocaret, cui nolle primas dare summæ profectò impi-



impietatis est. \* Cujus Sedis Episcopis, omnium Episcoporum judicium, omnium Ecclesiarum cura commissa fuit, & quidem perpetuo privilegij jure. Dubitamus denique, (concludo cum Augustino,) nos ejus Ecclesie gremio condere, quæ usq; ad Confessionem generis humani, ab Apostolica Sede, per successorem Episcoporum, frustra hæreticis circumlagentibus, culmen authoritatis obtinuit. &c. Et pag. 19 ait: Si qua difficultas in Religione movebatur, & Schismata glucebant, tutissimum exultabant cum Romano Patriarcha communicare, eidemq; velut nodo Ecclesiarum præcipuo ad hærescere, ne facili à Catholice Ecclesie Communione divellerentur. Hucusq; Drejerus. Quod si ita est. occur abhorreamus ab unione & conjunctione cum eadem Ecclesia, atq; ejusdem Episcopo.

III. Neq; nos agere credimus contra pietatem, si cum omni patientia colere majores, & honorificare Matrem, & sic thesaurizare nobis, pœnamq; maledictionis, quam habet ille, qui exasperat Matrem, effugere debeamus. Utiq; cum Romana Ecclesia uniri necesse est. Quippe, quæ nos filios Ecclesie Catholice, per Episcopos & Missionarios à Sede sua, nostrosq; majores à Paganismo ad Christianam fidem genuit, in qua & salvos illos factos nulli dubitamus. Ex hac Matre sumus fratres facti filij DEI per Baptismum, inter quos semper sit necesse concordia & unitas, quod DEO bonum & jucundum.

IV. Neq; agimus contra sanam rationem. An non ratio nobis suadet, Rempublicam Civilem, varijs concussam diffidijs ac hostilibus armis, ad pacem & concordiam reducere? Multò magis Rempub Ecclesiasticam varijs scissam dissensionibus.

V. Non vult ullo modo, ut Ecclesia Augustanæ Confessionis addicta separetur ab Ecclesia Romana, &c. quia in nullo Articulo Fidei Ecclesie Augustanæ Confessio ab Ecclesia Catholica Romana, sed tantum ratione paucorum quorundam abusu, in vulgaribus ritibus discrepat. Sanè ob abusus ac ritus vulgares, tam noxium fovere Schisma in Ecclesia Christi Catholica, non est homine Christiano dignum. Nam Canones Ecclesiastici ubiq; eosdem ritus non postulant, neq; similes unquam omnium Ecclesiarum ritus fuerunt;

Advertant omnes. Dissidentes, si ob paucos abusus recedere licebat à Vera Christi Ecclesia.

\* Codex Iustiniani Lib. 1. de Sum Trinis. Et Fide Cathol. Tit. 1. cunctos populos Eccl. Item, idē Instrum. in Ep. Resp. Ioanni P. ubi inter alia testatur, sibi magnum studium fuisse, servare unitatem Sedis Apostolicæ Romanæ, properasse eidem Sedis Sacerdotes uniusq; Orientalis tractus subicere Et nuntio, Vide Ioan. Fr. Hackij Scrutinium Scrit. fid. Part. 2. pag. 257.

## Dissidentium in Occidente Ecclesiarum.

60

ritusq; aliqua ex parte (non sublatis, sed) correcti sunt, & pauci tantum abusus, & quidem in vulgaribus ritibus, in nulloq; Fidei Articulo dissensus est, ex quæ quæstiones, tantum videntur habere controversiam. Cum Ecclesiæ apud nos de nullo Articulo Fidei dissentiant ab Ecclesia Catholica, tantum pauca quædam abusus omittant.

*Lutherus / apu-  
us: repetit in  
Colloq. Confes-  
sionis de Sacramen-  
tis. fol. 211. appare-*

V I. Neq; agimus contra consensum Theologorum Protestantium, quod confirmatur eo, quod de Romana Ecclesiâ à Theologis Protestantibus Eccl' concedatur. In Ecclesiâ Romana esse fidem Catholicam in sensu Catholico; adeoq; in Romana Ecclesiâ posse quemq; salvari, qui in fide Romana & charitate permanet. Quare ergo cum illis non unimur in terris, cum quibus unionem speramus beatissimam in Cælis?



V I I. Nec credimus, nos agere contra Pacta Convēta, quæ sint inter Imperatores ac Principes Catholicos, Romanos & Protestantes. &c. Item Gedanenses Theologi in Censura super Disput. Latermanni p. m. 51. Ut totas, ajunt, Ecclesias Pontificias non damnantus, sed in eo cœtu Pontificio Ecclesiam hodie superesse dicimus, etiam ante Lutheri tempora olim superfuisse. Lutherus in Epist. ad Anabaptistas Tom. 1. Jen. par. 320. Nos fatemur, sub Papatu multum, imò omne bonum Christianum esse, & inde ad nos devenisse. Fatemur, esse in Papatu veram Scripturam, verum Baptismum, verum Sacramentum Altaris, veras claves in remissionem peccatorum, verum prædicandi Officium, verum Catechismum. Plus dico, esse in Papatu veram Christianitatem, imò ipsum Nucleum Christianitatis. &c. Et Theologia Wittenbergensis in Colloquio Badensi, apud Osiand. in Epit. Cent. 16. pag. 1064. ita scribunt: Ecclesiam inde ab adscensione, usq; ad hæc tempora nunquam interruptam, sed perpetuâ successionem in terris permansisse, firmiter credimus. Covellus in defensione Hookeri pag. 68. Romanenses de Familia JESU Christi esse, libenter agnoscimus, dum autem nosmet reformamus, non nos ab Ecclesia (uti sperandum est) segregamus, in qua antè fuimus. In Ecclesia fuimus, & in eadem manemus, quemadmodum & Romanenses. Somus in defens. contra Penrij Cap. 23. p. 182. Judicio omnium eruditorum, & omnium Ecclesiarum reformatarum, in Papatu vera Ecclesia est.



V I I I. Non enim putamus, aversabuntur unionem cum illâ Ecclesiâ, in qua salvari posse, membra illius adstruunt. Nam præterquam, quod cum nostra Augustana Confessione, cui adhærere



se dicunt. fateantur totam dissensionem, à Romana Ecclesia esse tantum de paucis quibusdam abusibus, in vulgaribus ritibus, concedunt, attestante Serenissimo Rege Angliæ Jacobo, Pontificios veteræ, antiquæ, Catholicæ, & Apostolicæ Fidei fundamentis adhærescere, fatenturq; , affirmante Covello, membra Ecclesiæ Romanæ, membra esse veræ Christi Ecclesiæ, & qui in illa Ecclesia vivunt & moriuntur, salvari posse. Qui ergo repugnabunt illi Ecclesiæ, hic in terris uniri, cum qua in cælis sperant unionem æternam & beatissimam. &c.

NB.

## Discursus Theologicus

Respondens ad Caput VII. Authoris.

*In quo demonstratur, Dissidentes non habere eandem Fidem cum Ecclesia Catholica Romana, quamvis Lutherus & Confessio Augustana dicant, quod ratione paucorum tantum abusuum in vulgaribus ritibus discrepent ab Ecclesia Romana.*

Cum Author Tubæ Pacis in suo superiori Discursu suadeat unionem cum illa Ecclesia Dissidentibus, cuius Fides prædicata est ab ipso Apostolo Paulo, ad quam perfidia non potest habere accessum, qua maxima & antiquissima est, & omnibus cognita, ait Irenæus, & ad eam propter potentiorē principalitatem omnem necesse est convenire Ecclesiam. Nam qui Cathedram Petri, supra quam Ecclesia fundata est, deserit, in Ecclesia se esse confidet? cum qua Ecclesia conjungi tot voluerunt Imperia & Regna, (ait Author) tot pij Imperatores & Reges adhuc conjunguntur, & multa alia in antecedenti Discursu honorificentissime dixerit, non aliam Christi veram Ecclesiam intelligit, nisi solam Romanam: Nulli enim Ecclesiæ in superiori Discursu Authoris allegata competunt, nisi soli Romanæ, nec cum alia vult & suadet unionem Protestantibus, nisi cum Romana, cum qua, & non cum alia, juncta est Cathedra Petri, supra quam fundata est unica & vera Christi Ecclesia, quod per quatuor Notas in præcedentibus Discursibus probatum est. His notis Apostolicis fuerunt semper infensi hæretici, quorum unus ex Symbolo Apostolorum erant hanc Notam, (scilicet Catholicam,) & posuit Christianam; ne prode-

ret

et suam hæresim, cum omnes hæretici vocentur Christiani: non autem Catholici. Verum cum istæ Notæ sint Apostolicæ ex Symbolo Apostolorum, ad investigandam veram Christi Ecclesiam, sunt regulæ probatissimæ. Nos iterum, quod soli Ecclesiæ Romanæ hæ Notæ competant, probabimus, ad prætensores verò abusus, quos Confessio Augustana & Lutherus objicit, quod non sint abusus, nisi ex illorum imputatione, & sinistra interpretatione, inferius sufficientissimè respondebimus, & manifestè ostendemus, quod nec Lutherus, nec Confessio Augustana habuerint coram DEO justam rationem sui recessus ob paucos prætensores abusus ab Ecclesia Catholica Romana: Quintam addemus Notam, gratiam miraculorum, quæ magis veritatem Ecclesiæ Catholicæ Romanæ firmabit, nec ulli Ecclesiæ falsæ competere potest.

## Discursus Catholicus

### *Quod Ecclesia Romana Catholica sit Vna.*

**I**N Soliditate Petræ à Christo Domino hanc unicam Ecclesiam Catholicam, testimonio S. Scripturæ & SS. Patrum, perpetuò firmatam, nempe solam Romanam, per Notas Apostolicas ut veram, & unicam Christi Ecclesiam inter tot falsas, & universalem inter tot privatos cœtus, iterum probabimus.

*Actor. 4.* Multitudinis credentium, cor unum, & anima una erat. &c. *Ad Ephes. 4.* Solliciti servare unitatem Spiritûs in vinculo pacis, unû Corpus, & unus Spiritus, &c. unus Dominus, una Fides, unum Baptisma. *Ibid. m.* Donec occurramus omnes in unitatem fidei, & non circumferamur omni vento doctrinæ. *Ioann. 17.* Non pro eis rogo tantum, sed pro eis, qui credituri sunt per verbum eorum, ut omnes unum sint, sicut Tu Pater in me, & ego in Te, ut & ipsi in nobis unum sint. *Matth. 16.* Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam. Unde S. Augustinus: In Cathedra unitatis posuit doctrinam veritatis. S. Ignatius Martyr ad Phil. pp. *Epist. 166.* Unus DEUS, una Fides, una quoq; Ecclesia esse debet. Origenes *Hom. 3. in Iosue*: Nemo ergo sibi persuadeat, nemo semetipsum decipiat, extra hanc domum, id est extra Ecclesiam, non salvatur. *Cyprianus Epist. ad Mag.* Ecclesia una est, ut Cant. 4. & 6. demonstratur, quæ una intus & foris esse non potest. *Epiphan. hæres. 3.* Hanc

L

fidem,



- fidem Ecclesia adepta per totum mundum dispersa diligenter con-  
 • servat, quasi unam domum inhabitans *Augustinus in ean Tract. 118.*  
 • Tunicam inconfutilem Christi Domini (ait) Ecclesiam denotare,  
 • quæ omnium partium significat unitatem, quæ charitatis vinculo  
 • continetur *Theodoreto in sa. 27* Una quidem per totum Orbem  
 • atq; mare. Propterea omnes dicimus, pro Sancta, & unica Catho-  
 • lica, & Apostolica Ecclesia. *S. Chrysost. in 1. Corinth. 1. Ecclesiæ*  
 • DEI, quæ est Corinthi, ait: Ecclesiam DEI appellat, ut ostendat,  
 • in unum eam redigi oportere: Nam si Dei est, una est, non Corin-  
 • thi solum, sed universi Orbis Ecclesia; DEUS enim eam conjungit  
 • ei, quæ omnibus est communis. *Cyprianus Lib. 4. Epist. 9. ait: Dum*  
 • Sacerdoti DEI non obtemperatur, dum Episcopus, qui unus est, &  
 • Ecclesiæ præest, superbâ quorundam præsumptione contemnitur.  
 • *S. Iacianus ait: Locutus est Dominus ad unum scilicet Petrum. ut*  
 • unitatem fundaret ex uno. *S. Augustinus inquit: Romanæ Eccle-*  
 • siæ, in qua semper Apostolicæ Cathedræ viguit Principatus, per  
 • Communicatorias Literas esse conjunctum. *Idem: Hæc Christi*  
 • Possessio, hæc Christi Hæreditas, hæc Christi Corpus, hæc una Christi  
 • Ecclesia, hæc Unitas, quâ nos sumus, clamat Matth. 16. Super  
 • hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam. *In hæc verba S. Cyprianus*  
 • ait: Ut unitatem manifestaret, unam Cathedram instituit. *Et pau-*  
 • lo post ait: DEUS unus est, & Christus unus, & una Ecclesia, &  
 • Cathedra una, super Petram Domini voce fundata, aliud Altare con-  
 • stitui, aut Sacerdotium novum fieri, præter unum Altare, & unum  
 • Sacerdotium non potest, quisquis alibi collegerit, spargit. *Optatus*  
 • *Lib. 2. Miles contra Iovinianum* Scire debes, in Urbe Roma Petro primam Ca-  
 • thedram Episcopalem esse collatam, in qua tederit omnium Aposto-  
 • lorum Caput Petrus, qui Cephas est appellatus, in qua una Cæthe-  
 • dræ unitas ab omnibus servaretur. *Idem ibidem ait: Qui contra*  
 • singularem Cathedram Petri alteram collocat, Schismaticus & pec-  
 • cator est. *S. Hieronymus ad Damasum ait: Ego interim Beatitudi-*  
 • ni tuæ, id est Cathedræ Petri, communionem confocior, super illam  
 • Petram ædificatam Ecclesiam scio, quicumq; extra hanc domum A-  
 • gnus comederit, profanus est. Si quis in Arca Noë non fuerit, pe-  
 • ribit regnante diluvio. *S. Gregor. Nazianz. in Carmine de via sua:*  
 • Vetus Roma ab antiquis temporibus habet rectam fidem, & sem-  
 • per eam retinet, sicut decet Urbem, quæ toti Orbi præsidet, semper  
 • de DEO integram fidem habere. *S. Augustin. In Cathedra unita-*  
 • tis,

tis, posuit doctrinam veritatis. *Idem*: Obijciuntur crimina malorum hominum, non nostra, sed aliena, & ipsa partim incognita, quæ si etiam vera & præsentia videremus, & zizanijs propter frumentum parcentes, pro unitate toleraremus. *S. Ambrosius de Obitu Satyri*: Si cum Episcopis Catholicis, id est, si cum Ecclesia Romana consentiret. *Vt modo ad homines Confessio Calviniana ait*: Admittimus, *Tria Symbola, videlicet Apostolorum, Nicænum, & Athanasij, &c.* *Et Art. 25. eadem Confessio ait*: Credimus ergo, quod nullus in partem suadere debeat, aut seipso contentus manere, sed omnes simul unitatem Ecclesiæ teneant, atq; se ipsos instructioni communi, ac jugo Christi subijciant, & hoc in quocunq; loco, ubi DEUS verum Ecclesiæ Ordinem stabiliverit. *Confessio Augustana Artic. 1. Symbolum Nicænum, recipiens unitatem Ecclesiæ agnoscit*: Et Artic. 7. id expressius fatetur, inquit: Item docent, quod una Sancta Ecclesia perpetuo mansura sit.



### Quod Ecclesia Romana sit una unitate visibilis Capitulum.

**N**ON potest fallere DEUS, quod promiserat per Prophetas. *Ezech. 34. Suscitabo super eas pastorem unum, Et cap. 37. Et Pastor unus erit omnium vestrum.* Et *Jôelis 1. Et ponent sibi Caput unum.* Quæ loca expresse loquuntur de Ecclesia visibili Christi, ergo in ea dari oportet singulare Caput unum ministeriale: Nam Ecclesia Christi militans assimilatur Regno, ut *Matth. 13. legitur, Colligent de regno eius omnia scandala* Et *Apocal. 5. Fecisti nos DEO nostro Regnum.* Et *1. Corinth. 12. Cum tradiderit Christus Regnum DEO & Patri.* Sed in Regno datur unus Supremus Princeps, Ergo & in Ecclesia militante debet dari visibilis Vicarius, ut in Regno Christi, cum illud visibiliter non regat Christus, Vicarius debet regere visibilis in perpetua assistentia Spiritus Sancti, *Joan. 14. Neq; inde sequitur, Christum non esse Regem, Vicarius enim & Prorex non evacuat dignitatem & titulum Regis, nec ministeriale officium principalitatem causæ expellit, sed constituit & infert*: Et si Regalis erat Ecclesia Christo vivente, Regalis permanet ipso absente, *Luc. 1. Et Regni eius non erit finis.* Non enim immutari debuit essentiale Constitutivum illius, post ascensum Christi in cælum: unde bene *S. Epiphanius, lib. 1. hære. 29. ait: Manet enim thronus eius*



*Et Regnū eius non erit finis, & Sedes super thronum David, ita ut Regnum David cum Pontificatu transulerit, ac largitus sit Servis suis, hoc est Pontificibus Ecclesie Catholice.*

Confirmatur. Nam Ecclesia militans à Triumphante derivatur & exemplatur; sed in Triumphante unus est Supremus DEUS, qui præsidet omnibus, Ergo etiam in Ecclesia militante, cum sit una cum Triumphante, debet habere Vicarium, & velut Proregem, ne fiat confusio in Regno ejus, ut sit in hæresibus omnibus, major habetur figurata Exodi 24. *inspice, & fac secundum exemplar, quod tibi monstratum est in monte.* Et Job 38. *Nunquid noster ordinem cæli, & pones rationem eius in terra?* S. Greg. ibidem: *Ordo quidem cæli in terra p nitur, hoc est n militante Ecclesia, cum à Triumphantis Ecclesie exemplari militans disponitur.* Apocal. 21. *Vidi Civitatem Sanctam, Hierusalem novam descendentem de cælo a DEO.* Unde S. Dionysius cap. 6. Hierar. Eccles. ait: *Nostri enim Hierarchia a DEO, tractus or nibus sanctè dispositæ sanctis & celestibus Hierarchijs conformis est.* Cui doctrinæ alludens S. Bernard. lib. 3. de confid. ad Eugenium ad rem nostram ait: *Non vili m reputes formam hanc, quæ in terris formam habet in cælo. Vidit hoc, qui dicebat, vici Civitatem Sanctam, &c.* Si ut enim Seraphim & Cherubim, & ceteri Ordines sunt sub uno Capite DEO, ita & hic Patriarchæ, Archiepiscopi, & reliqui sub uno Pontifice Summo, quod non est parvi pendendum, quod DEVM habet auctorem, & quod de cælo ducit originem. Hunc S. Bernardum Lutherus & Confessio Augustana agnoverunt pro Sancto. S. Cyprianus Epist. 2. ad Anton lib. 4. *Cum sit à Christo una Ecclesia per totum mundum in multa membra divisa, item Episcopatus unus Episcoporum multorum concordi numerositate diffusus.* Et lib. 1. Epist. 6. *Idcirco Dominus, intimans nobis unitatem de divina auctoritate venientem, ponit & dicit: Ego & Pater unum sumus, ad quam unitatem redigens Ecclesiam suam d. nuò dicit, & erit unus grex, & unus Pastor.* Et Epist. 3. ad Cornelium ait: *Neg, enim aliundè hæreses oborta sunt, aut nata sunt Schismata, quàm indè, quod Sacerdoti DEI non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus Index vice Christi cogitatur.* S. Hieron. lib. 1. contra Jovin. *Super Petrum fundatur Ecclesia, &c. inter duodecim unus eligitur, ut capite constituto Schismatis tollatur occasio.* Optatus Milevit. lib. 2. *In qua una Cathedra unitas ab omnibus servaretur, &c. ut iam Schismaticus & peccator esset, qui contra singularem Cathedram alteram collocaret,* Hilari-

us in Psal. 121. in illud: *Hierusalem que edificatur ut civitas*, sic ait: *Vnum corpus Ecclesia est, non quadam corporum confusione permixtum, nec singulis in indifcretum acervum & informem cumulum unitis, sed per fidei unitatem, & capitis societatem.* Chrysostom. Hom. 34. in cap. 13. ad Hebræos ait: *Si ex choro ipsum Corinthis auferas, nequaquam modulatus chorus &c. & phalanges militum si ducem non habeant; nullo modo acies illa numero vel ordine procedit; Et navis si gubernatore privetur, pessumatur necesse est; & grex si pastorem abstuleris, cunctus dispergetur, & peribit.* Idem Homil. ultimâ ad Hebr. *Malum est, ubi non existit primatus, & multarum classium occasio, & confusio turbarumque principum.* Si hæc omnia non experiantur omnes hæreses, qui hæc non videt, Solem in cælo non videre dicendus est. Unde bene S. Cyprianus Epist. 3. expressit, quod in hæreticis fecit diabolus, idem fieri velit in vera Ecclesia Christi, dum ait: *Ut gubernatore sublato, atrociter atque vi lentius circa naufragia Ecclesia hostis grassaretur, invidens hanc felicitatem Ecclesie; quam S. Ambrosius expressit in cap. 3. ad Rom. dum ait: DEI habentes imaginem, ut sub uno sint ceteri*

Confirmatur 2dò. In Ecclesia militante datur ordo potestatis, secundum illud. *Omnis potestas à DEO*, & illud: *Si quis Ecclesiam non audierit; sed potestas attenditur penes prælationem & subjectionem.* Prælatio verò mensuratur per ascensum & descensum, non per æqualitatem: porro in ascensu status faciendus est de necessitate penes unum, secundum illud: *Tibi dabo claves cælorum, & Palce oves meas*, ne cogamur abire in infinitum. Major patet, nam Ecclesia non est multitudo confusa, sed ordinata, ut Cant. 4. dicitur: *Que in m a DEI sunt, ordinata sunt.* Iniquum ergo est dicere, non magis esse à DEO ordinatam Ecclesiam adesse gratiæ, quam naturæ processum, adesse naturæ, sed processus naturæ est ordinatissimus, ut inferiora gubernentur per media à superioribus, & inter hæc datur unum supremum, ut videre est inter corpora cælestia moventia sublunaria; in corpore etiam animalis, ubi diversa membra diversis muneribus deputata ad unum reducuntur, à quo motus dirigantur, scilicet à capite. Pulchrè ad rem nostram inter alios Patres Albertus pulchritudinem unitatis Ecclesie ad unum caput reducit, exemplificans in omni ordine. In Angelis, ubi gradatim ordines inferiores ad superiores secundum illuminationis & obedientie ordinem adunantur; In Arboribus, ubi ramusculi ad vir-



gas, virgæ ad ramum, multi rami ad stipitem, multi stipites uni radici infiguntur; In animalibus multæ grues unam sequuntur, sicut & multæ apes; In hominibus multæ membra ad unum caput; In legibus divinis. in quibus per media ad primam fit reductio, id est, ad legem divinitatis; In virtutibus, ubi omnes ad unam primam charitatem; In universis ad extremum operibus Christi, qui ad contrapositionem diaboli universa ad unitatem trahit, ideo ait: *qui mecum est, colligit: qui non est mecum, dispergit*. Considerent hæc omnes hæreses, & dispersæ redeant ad unitatem Ecclesiæ, sed ad homines, quos ut suos magistros observare debet. Lutherus de potestate Papæ ait: *Si potestas Papæ non esset à DEO, nec iure divino, tam diu subsistere non potuisset*. Catechismus Calvin. Dominicâ 49. ait: *Extra Ecclesiam nihil est, præter damnationem & mortem, quicunque separant se à communionē fidelium, ut partes agant sectarias, nullam sperent salutem, quandiu in illa divisione permanserint*. Idem dicit Confessio Helvetica Art. 17. Scotica Art. 16. Belgica Art. 27. *Credimus & confitemur unicam Ecclesiam universalem, &c. credimus quod cum &c. salus non sit extra illam*. Similia docent Synopsis puræ Theol. Disp. 40. Thes. 24. Ursinus in Catach. de Ecclesi. quæst. 7. Paræus in Coll. Theol. Disp. 11. Danæus lib. de visib. Eccl. Lutherus in Locis Commun. Class. 1. Cap. 35. pag. 195. *Cum DEVS voluerit habere Ecclesiam Catholicam per totum Orbem, necesse fuit, unum aliquem populum, imò unum aliquem Patrem istius populi unius eligi, ad quem, & suos posteros, spectaret totus Orbs, & fieret unum Ovile, & sic ex omnibus gentibus, in infinitum variatis moribus, tamen unica fieret Ecclesia*. Covellus in examinatione doctrinæ pag. 107. dicit, quod Ecclesia, licet per varia regna sub diversis Magistratibus Christianis extendatur, unam tamen Societatem constituit, & subdit, quod peioris conditionis esset, quàm privata aliqua Respublica, imò quàm Spelunca Latronum, si medijs destitueretur, vel convincendi hæreses, vel exterminandi. Hæc ille. Quidam Jacob in rationibus à verbo DEI petitis, pag. 24. *Si enim propriè una visibilis Ecclesia, & regimen Ecclesiasticum, per Orbem terrarum diffusum, hoc in aliquo certo loco manere debet. Cum enim Christus precipiat, dic Ecclesia, aliquem certum locum invenit, Urbi autem Romane maxime omnium convenire videtur Caput esse, & fontem totius Regiminis Ecclesiastici*. Melancthon in Epist. Theologicis Ep. 74. *Quemadmodum sunt aliqui Episcopi, qui præsent plurimis Ecclesiis, &c.* Pontifex

NB,

*rex Romanus omnibus Episcopis praeidet, & hanc Politiam Canonica*  
*nemo puto sapiens improbat, aut improbare debet, &c Monarchia e-*  
*nim Pontificis Romani in hunc finem, meo quidem iudicio, utilis est,*  
*ut unitas doctrina servetur. Lutherus Leoni X. scribens ait: Bea-*  
*tissime Pater, prostratum me pedibus B. T. offero, cum omnibus que*  
*sum & habeo, vivis, a, occide, voca, revoca, approba, reproba, ut*  
*placuerit, vocem tuam vocem Christi in te Presidentis & loquentis au-*  
*diam.* His verbis agnovit Lutherus Romanum Pontificem Vicarium  
 Christi, cum vocem illius ut vocem Christi audire promiserat. Ja-  
 cobus Andreas, primarius ex Lutheranis, prout refert Hospinian.  
 in Hist. Sacram. Part. 2. pag. 309. ait: *Demonstrare conatur, Eccle-*  
*siarum statum tranquillum tueri difficile esse, nisi ad Supremum Pontifi-*  
*cem. & administratorem aliquem rerum Summa deferatur.* Cartu-  
 wrigthus in defens. Uvhitgisti: *Si necessarium est, ad unitatem in Ec-*  
*clesia tuendam unum Archiepiscopum alijs praeesse, cur non pari ratio-*  
*ne toti Ecclesiae DEI unus praerit Archiepiscopus?* Idem 2. Replie.  
 pag. 2. *Ad pacem Ecclesiae tuendam aequè necessarium est Papam pra-*  
*esse Archiepiscopis, atq; Archiepiscopos omnibus unius Regni Provinciis.*  
 Fieldus Protestans ad suos respiciens summe divitos, suadet illis, ve-  
 ram Christi quærere Ecclesiam, & inventâ illâ ait: *Ut illâ semel in-*  
*ventâ communionem illius amplectantur, consilium sequantur, eius de-*  
*niq; iudicij acquiescant.* Hic Protestans clarè ostendit, quòd in nul-  
 lo privato Coetu potuerit veram Christi Ecclesiam invenire, ideò il-  
 lam alibi quærere jubet. Hookerus in Praefat. de Eccles. Politia  
 Sect. 6. ait: *Hoc unum sat simus tam naturâ & experientia, quam*  
*ipsâ Scripturâ edocti, contentioneibus istis tandem finem imponendum*  
*esse definitivè, alicuius iudicij sententia nos submitiendo, cui neutri*  
*litigantium pars sub quovis pretextu contradicat, alioquin semp. r. con-*  
*fusio erit, nec spes ulla pacis consequenda.* Beza apud Sarviam lib.  
 de diversis Ministror. gradibus pag. 491. & Epist. 1. Theol. ad Du-  
 ditium pag. 13. refert sequentem propositionem Duditij, & appro-  
 bat, dum ait: *Romana Ecclesia non ita multis dissensionibus laedatur,*  
*& habet verustatis venerandæ, successionis ordinariae, consensûs perpetui*  
*speciem plausibilem, & si veritas est, quam veteres Patres mutuo con-*  
*sensu sunt professi, ea à Pontificijs tota stabit.* Patet ergo ex ipsis dis-  
 sidentibus, necessarium esse in Ecclesia vera Christi Supremum  
 Judicem, ut unitas fidei servetur, cum qua convenit doctrinae  
 veritas, unde appositè S. Augustinus in Cathedra veritatis posuit do-





*Erinam unitatis.* Similiter & Theodoretus lib. 2. de curandis Græc. affect. ait: *Multimodas falsitatis semitas esse, si a veritatis regula recesseris, Sc. mendacium enim multiplex & varium, sed veritatis gratia simplex.* Hæc autem unitas ut annexa veritati consistit in consensu doctrinæ, colligatione membrorum, & subordinatione ad unum Caput ministeriale, vices gerens Christi in terris; sed omnes hæretici his carent omnibus, ergo carent unitate, quæ est nota veræ Christi Ecclesiæ, consequenter veritate doctrinæ uno tantum colligantur vinculo, scilicet conspiratione in destructionem Sponsæ Christi Universalis Ecclesiæ, ut ait S. Hieron. in cap. 7. Isaïæ: *In Ecclesia oppugnatione consentiunt, iuxta illud, quod Herodes & Pilatus inter se discordantes, in Domini Passione amicitia fœderantur.* Probatur minor ex Divo Paulo, explicante naturam hæresis, cujus regula est proprium judicium uniuscujusq; hæretici, seu privatus spiritus explicandorum dogmatum: sed judicium privatum nequit esse origo unitatis, sed fons essentialis dissensionis, ut per se patet, cum hæretici se ad invicem condemnent ex diversitate suorum dogmatum, & instabilitate doctrinæ, unde appositè de illis Tertull. de Præsc. cap. 42. *Mentior, si non etiam à regulis suis variant inter se, dum unusquisq; proinde modulatur quæ accepit, quemadmodum in suo arbitrio composuit.* Recurrunt quandoq; ad Magistratus Sæculares, vel conventicula, quibus acquiescendum esse statuunt, sed quid prodest? si tot diversos constituunt judices, quot Principes & particulares Magistratus, idq; contra praxim veteris Ecclesiæ. Sic S. Athanasius Epist. ad Solit: *Si iudicium Episcoporum est, quid cum eo habet commune Imperatorum?* Sic Osius ad Constant. Imper. *Tibi DEVS Imperium commisit, nobis ea quæ sunt Ecclesiæ, concedidit. Imperator bonus intra Ecclesiam, non supra Ecclesiam est.* Quomodo Magistratus possunt res fidei dijudicare? cum id Imperatoribus in primitiva Ecclesia non licebat: unde appositè ex hac varietate incompetentium iudicum, reprehendit hæreticos S. Hilarius, scribens ad Constantium Augustum: *Excidimus ab ea fide quæ una est, & dum plures fiunt, ad id esse ceperunt, ut nulla sit.* Explicatur magis. Ibi nullam esse unitatem, ubi canon fidei omnino inconstans & laceratus, sed hoc fit apud hæreticos, Ergo. Probatur minor: Apud hæreticos non est constans regula recipiendi S. Scripturæ Codicem, nec eum explicandi, cum non habeant legitimum iudicem; quidam enim tam ex antiquis quàm modernis hæreticis, unam aut alteram partem

Scri-

Scripturæ recipiunt, prout opportunum illis videtur pro suis stabilien-  
dis erroribus: alij unam admittunt, alij eandem negant, cum vi-  
derint eam pugnare cum suis erroribus: alij totam, alij partem su-  
scipiunt: alij mutilant, alij perversè illam explicant, in qua expli-  
catione mirificè inter se variant, ita ut rectè dixerit S. Augustinus:  
*In Evangelio quod vultis, creditis; quod non vultis, non creditis, ut  
potius vobis, quàm Evangelio credatis.*

Ex Opposito autem, quòd ubi non sit unitas, ibi Ecclesia vera  
non est, sed hæreses & perditio. Osee cap. 10. *Divisum est cor e-  
orum, nunc interibunt.* Et Matth. 12. *Omne Regnum in seipsum divi-  
sum desolabitur.* 1. Cor. 14. *Non est DEVS dissensionis, sed pacis.* Ju-  
stinus Martyr ad Orthodoxos de hæreticis: *Fidem nostram, dum sibi  
adversantur, affirmant.* Irenæus lib. 4. cap. 69. *Hæretici semetipsos  
quales sunt arguunt, de eisdem verbis non consentientes: nos autem  
unum, & solum verum DEVM Doctorem sequentes, & regulam veri-  
tatis habentes, de eisdem semper eadem dicimus.* Cyprianus de U-  
nit. Ecclesiæ: *Conventicula sibi diversa constituunt, veritatis Caput, atq;  
Originem reliquerunt.* Gregorius lib. 7. Epist. 3. *DEI est gratia,  
quòd in ipsis, qui à Sancta Ecclesia doctrinā divisi sunt, unitas non est.*  
S. Athanasius contra Arianos: *Quotannis enim in unum còdunt, ve-  
luti qui Tabulas Padiag, scribant, simulantq; se pro Fide Scripta confice-  
re, mirè interm & sedè, & ridiculè, cum Scripta eorum non modò  
ab alijs, sed etiam ab ipsismet explodantur.* S. Basilus Epist. 77. *Si  
alias licet, atq; alias Confessiones Fidei scribere, & pro temporum va-  
rietate mutare, falsa est sententia eius, qui dixerat, unus Dominus, u-  
na Fides, &c.* S. Hilarius contra Constantium: *Periculosum nobis  
admodum, atq; etiam mirabile est, tot nunc fides existere, quot volun-  
tates, & tot nobis doctrinas esse, quot mores, & tot causas blasphemiarum  
pullulare, quot vitia sunt, dum aut ita fides scribuntur ut volu-  
mus, aut intelliguntur, & cum secundum unum DEVM, & unum Do-  
minum, & unum Baptisma, etiam Fides una sit, excidimus ab ea Fide,  
que una est, & dum plures fiunt, ad id cøperunt esse, ut nulla sit.*  
Optatus Milevitanus: *Negare non potes, scire te, in Urbe Roma Pe-  
tro primò Cathedram Episcopalem esse collatam, in qua sederit omnium  
Apostolorum Caput Petrus, undè & Cephas appellatus est, in qua una  
Cathedra unitas ab omnibus servaretur, ut iam Schismaticus & pec-  
cator esset, qui contra singularem Cathedram alteram collocaret.*

lib. 2.

Sicut ergo per unitatem veritas doctrinæ in Ecclesia probatur:

M

fic



sic extra Ecclesiam falsitas per dissensiones & mendacia, quod etiam & Lutherus falsus est, Lib. de Votis Monasticis, dum ait: *Mendacia certius dignoscere non potes, nisi quando semetipsis contraria sunt; à DEO enim ordinatum est, quod impij semper seipos confundant, & quod mendacia non consonent, sed semper contra semetipsa testantur.* Idem in Postilla ait: *Nulli heretici videri sunt unquam vi & astu, sed mutua dissensione: nec aliter cum eis pugnat Christus, qui misso inter illos spiritu vertiginis & dissensionis, sicut inter Si. humitas, inter Babilonica Turris Operarios, & in Nova I.eg. inter Arianos, Donatistas, & Pelagianos, addo inter Lutheranos, quod sui oblitus omisit Lutherus.*

NB.

Habes itaq; Orthodoxa unitas Ecclesiae testimonium, non solum à SS. Patribus, sed etiam ab Adversarijs tuis, habes ubi per unitatem veritas doctrinae, & per mendacia & dissensiones falsitas dignosci facile possit, habes quicumq; sincerè quæris veritatem, pro bono animæ tuæ.

Ad illa verò, quæ Author Tubæ ait in præcedenti Discursu, qui nobiscum habent unam fidem, scilicet Catholici Romani cum Protestantibus, sic SS. Patres Authori respondent.

S. Cyprianus Epist. 76. ad Magn. *Quod si aliquis illud opponit, ut dicat, eandem Novatianum legem tenere, quam Catholica Ecclesia tenet, eodem Symbolo, quo nos baptizare, &c. Sciatis quisquis opponendum putat, primum, non esse nobis unam & Schismatis legem, neq; eandem interrogationem, nam cum dicunt, credis remissionem peccatorum, & vitam æternam per Sanctam Ecclesiam? mentuntur in interrogatione, quando non habent Ecclesiam.*

S. Augustinus lib. de Vera Religione cap. 5. ait: *Ecclesia autem Christiana, etiam parva Sacramenta celebrantes, tamen quia sententiâ diffares sunt, à Catholica Communione excludit.* Idem Epist. 103. *Omnes qui nobis communicant, noverint ab hæresibus aut Schismatibus, quantum Catholica distet Ecclesia, & quantum sit cavenda perniciēs, vel zizaniorum, vel praeursorum de vite Domini Samentorum.* Idem in Psal. 54. in illa verba Psal. *Redimet in pace animam meam* ait: *Baptismum habebamus utrique, in eo erant mecum: Evangelium utriusq; legebamur, erant in eo mecum: Festa Martyrum celebrabamus, erant ibi mecum: Pascha solennitatem frequentabamus, erant ibi mecum, sed non omnino mecum; in Schismate non mecum, in hæresi non mecum; in multis mecum, in paucis non mecum. Sed in his paucis, in quibus non mecum, non eis profunt multas, in quibus mecum,* Idem Tom. 3.

pag. 61. Sub ipsis ergo paucis in Symbolo constitutis, plerumq; hæretici venena sua occultare conati sunt.

S. Ambrosius lib. de Fide contra Arianos, & in Luc. cap. 9. ait: Christum etiam sibi hæretici videntur habere, nemo enim Christi nomen negat, qui non omnia quæ Christi sunt confitentur, unum dogmatum eius si retraxeris, retraxisti salutem tuam. Idem habet S. Gregorius Nazianz. Tract. de Fide: Nihil periculosius his hæreticis esse potest, qui, cum integrè per omnia decurrant, uno tantum verbo, ac si veneni gutta, veram illam ac simplicem Fidem Dominicam, & exinde Apostolicæ Traditionis inficiunt.

Ex his patet clarè, Catholicæ Ecclesiæ & Schismatibus, hæresibusq; non esse eandem Fidem, cum Schisma & Hæresis non habet unam Ecclesiam, extra quam vera Fides esse non potest, & unà cum Schismatibus & hæresibus.

Obijcit adversa pars, quòd in Ecclesia Catholica Romana multi Doctores & Scholastici, multas inter se excitant Controversias & Contradictiones. Respondetur, quòd nunquam in materia Fidei & dogmatibus illius, sed de illis materijs, quas salvâ Charitate, & Unitate, pro exercitio & subtilitate ingenij, quisq; defendit, cum non sint determinatæ ab Ecclesia. Sic respondet huic Objectioni S. Augustinus, dum ait: *Alia sunt, in quibus inter se aliquando etiam doctissimi, atq; optimi regulæ Catholicæ defensores salvâ Fidei compage non consonant.* Quod si controvertunt in materia dogmatum, sed quomodo, & quo fine, explicat S. Augustinus contra Donat. & ait: *Sanctas pacis hoc facit, ut dum diutius aliqua obscuriora quaruntur, & propter inveniendi difficultatem, diversam pariant in fraterna cogitatione sententiam, donec ad verum liquidum perveniat, & vinculum maneat unitatis, ne in parte præcisa remaneat insanabile vulnus erroris.* Exemplum est de S. Cypriano, qui putans non esse Traditionem Apostolicam, rebaptizandos hæreticos, cum omnibus Episcopis Africanis tenuit, contra S. Stephanum, ante determinationem Ecclesiæ, nunquam tamen ab unitate Ecclesiæ recessit, immo eandem postea alijs Episcopis suavit, de quo sic S. Augustinus lib. 1. de Bapt. contra Donatistas cap. 25. *Quamvis commotius, sed tamen fraternè inaignaretur, vixit tamen pax Christi in cordibus eorum, ut in tali disceptatione nullum inter eos malum Schismatis oriretur.* Unde ipse postea Cyprianus dimissâ contrariâ sententiâ, sic scribit ad Julianum: *Servetur a nobis patienter, & sumiter charitas unanimis,*



*Collegij honor, vinculum Fides, & concordia Sacerdotij.* Idem S. Cyprianus testatur, se scripsisse libellum ad eundem Iubianum de bono patientiæ, timens, ne scinderentur illi Episcopi ab unione Ecclesiæ, in quo libello illa auro notanda verba omnibus hæreticis apposuit: *Impatientia (ait) ab Ecclesia Hæreticos facit, & ad Iudeorum similitudinem, contra Episcopi pacem & charitatem, rebelles ad hostilia & furiosa arma compellit.*

S. Hieronymus contra Lucifer. Episcopos Africanos suam sententiam mutasse testatur his verbis: *Deniq; ipsi Episcopi, qui rebaptizandos hæreticos cum eo statuerant, nostrum emittere Decretum.*

Et S. Augustin. lib. contra Crescon. S. Cyprianum postea S. Stephano, & S. Sixto ejus Successore, sub quo & martyrium passus, semper adhæsisse testatur his verbis: *Pro tantis meritis flagrantissima charitatu, & quia in ea vite permansit, tanquam sarmentum tanto fructu pacis & dilectionis opulentum.* Qui verò hunc lapsum S. Cypriani exprobrabant, sic illis S. August. cap. 31. contra Crescon. respondet: *Cuius multis literis mea Scripta non comparo, cuius ingenium diligo, cuius ore delector, cuius charitatem miror, cuius martyrium veneror, hoc quod aliter sapuit non accipio: non accipio, inquã, quod de baptizandis hæreticis & Schismaticis S. Cyprianus sensit, quia hoc Ecclesia non accipit, pro qua B Cyprianus sanguinem fudit.*

Famose satis Disputationes sunt inter Thomistas & illos, qui mediam Scientiam sectantur, tamen non sunt in materia Fidei, sed Theologica, utraq; pars expressè fatetur, se illæsum servare liberum arbitrium, & initium Fidei facere DEUM, diversificantur in modo explicandi, quomodo hoc fiat, ut utrumq; extremum componatur; Thomistæ ex principio certo, quòd omne donum desursum est, colligunt necessitatem prædeterminationis, ne alicujus formalitatis supernaturalis admittatur primum principium, Creatura: Alumni verò mediæ Scientiæ ex alio principio nostri liberi arbitrij deducunt, non dari prædeterminationem, ne jura libertatis lædantur. Nihil hîc de Fide: sic & in omnibus materijs nihil quæ tangunt animatam Fidem. Vade in Africam, Americam, vade ad ipsos Indos, nullam contradictionem in Fide audies, sed summum consensum in omnibus Fidei articulis per totum Orbem, ubi sunt Catholici, invenies.

De Nota Secunda,  
Quod Ecclesia Romana sit Sancta.

**S**ANCTITATEM Ecclesiæ expressit Apostolus ad Ephes. 5. *Christus dilexit Ecclesiam, & seipsum tradidit pro ea, ut illam sanctificaret, mundans lavacro aquæ in verbo vitæ, ut exhiberet ipse sibi gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam, aut rugam, aut aliquid eiusmodi, sed ut sit Sancta, & immaculata* Et 1. ad Corinth. 3. *Templum DEI Sanctum est, quod estis vos.* 1. Petri cap. 2. *Vos autem genus electum, regale sacerdotium, gens sancta, populus acquisitionis* 1. ad Corinth. cap. 6. *Sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati estis in nomine Domini nostri IESU Christi.* ad Tit. 3. *Per lavacrum regenerationis & renovationis Spiritus Sancti, quem effudit in nos abundè per IESUM Christum Salvatorem nostrum, ut iustificati gratiâ ipsius, heredes simus secundum spem vitæ æternæ* Matth. 5. *Estote perfecti, sicut Pater vester cælestis perfectus.* 1. Corinth. 11. *Imitatores mei estote, sicut & ego Christi Actor.* 22. *Baptizare, & ablue peccata tua.* Apocalyp. 1. *Dilexit nos, & lavit nos à peccatis in sanguine suo.* Psal. 92. *Domum tuam Domine decet sanctitudo in longitudinem dierum.* Domus hæc est Ecclesia, etiam Calvino teste lib. 4. cap. 7. §. 25. Sed hæc omnia nulli Ecclesiæ competere possunt, nisi Romanæ, Ergo Ecclesia Romana est Sancta.

Ecclesia Romana est Sancta vel maximè ex eo, quia habet Authorem & Fontem Sanctitatis Christum JESUM, dicit Apostolus, *Christus est Caput Ecclesiæ* Ab hoc Capite promanarunt Sacramenta Sancta, quibus Romana Ecclesia utitur. S. Ambrosius dicit: *Author sacramentorum, quis est nisi Dominus IESUS, à quo firmata in doctrinis sanctis, à quibus in nullo usq; ad hæc tempora recedens firma, & stabilis perleverat in primæva Sanctitate.* Si firma ergo & Sancta, si in omnibus promissio Divina impleri debet, multò magis de Ecclesiæ firmitate, in cujus duratione & perpetuitate consistit salus humana, undè benè Psalmista: *Dens fundavit eam in æternum.* In quæ verba hæc S. Augustinus: *Quæ est ergo ista Civitas? Videamus ne fortè, quia dictum est in Civitate Dei nostri, in monte sancto eius, debeamus querere istum montem, ubi etiam exaudiri possimus.* Et postquam hanc Civitatem dixerit Ecclesiam Christi, subjungit: *Sed fortè ista Civitas, quæ mundum tenuit, aliquando everteretur? absit!*

ad Ephes. 5.

Psalm. 47.  
S. August. in  
eundem Psal.



*Deus fundavit eam in æternum, quid times ne cadat fundamentum?*  
 Ut hoc fundamentum caderet, quæ non tentârunt hujus sæculi Principes, quod inductione manifestum est, *Primò* à persecutione Tyrannorum, à S. Petro usq; ad S. Sylvestrum. *Se undò* à Conspiratatione Imperatorum hæreticorum, præcipuè Arianorum. *Tertio* à Principibus & Imperatoribus Catholicis, qui contra Ecclesiam fuerunt contumaces, & Ecclesiæ Jurium publici & occulti hostes. *Quarto*, ab iisdem Imperatoribus hæreticis, vel impijs Catholicis, qui Throno Apostolico Pontifices deturbare tentârunt. *Quinto*, à Schismatibus, in Electionibus Romanorum Pontificum seditiosorum consilijs excitatis. *Sextò*, à Conciliabulis ab hæreticis Imperatoribus & seditiosis Catholicis contra Pontifices congregatis. *Septimò*, à tot Bellis Vandalorum, Hunnorum, Herulorum, Longobardorum, quibus Roma toties vastata est. *Octavò*, à defectione Patriarch. Seditium, præcipuè Constantinopolitanæ, quæ fretâ potentiâ Imperatorum Arianorum, sæpius contra Romanos Pontifices conspiravit. *Nonò*, ab infensissimis Imperatoribus Occidentalibus, Friderico Barbarossa, Henrico Quinto, Philippo, & alijs, qui factis impijs Ecclesiam Romanam turbârunt. *Decimò*, ab innumeris Hæreticis, quolibet Sæculo, & ipsorum factionibus & crudelibus persecutionibus, postquam ab Ecclesia recesserint. Quid non fecerunt Ariani contra Concilium Nicænum Primum; quid Nestorius contra Ephesinû. Quid Eutiches & Dioscorus contra Chalcedonense, quantos ausus & conatus exercuerunt, ut illa Sancta Concilia annihilarent. Nilominus tot procellis excitatis, navis Petri nunquam potuit mergi, & ex omnibus portis inferi, quæ sunt hæreses, mirifice triumphavit, & modò triumphat Romana Ecclesia. Et videtur illud Isaïæ de illa impleri: *In misericordia sempiterna misertus sum tui, dixit Redemptor tuus Dominus, &c. Misericordia autem mea non recedet à te, & fœdus pacis mee non movebitur, &c. Omne vas, quod factum est contra te, non dirigetur, & omnem linguam resistentem tibi in iudicio iudicabo.* Undè meritò S. Chrysost. Homil. de Pentecost. Tom. 3. dixerit de Ecclesia: *Quando novella erat, in nullo potuit ladi, & nunc, quando usq; ad calum pervenit, existimas posse eam superari, & tunc quidem cum undecim essent apostoli, nullus eos superare potuit. sed pauci homines totum ceperunt mundum, & nunc, quando terra, & mare, & Orbis terrarum, & inhabitabiles Regiones & Civitates, omnes fines terra pietate repleti sunt, putas eam te posse ledere?*

Cap. 54.

at non poteris, Christus enim propter eam passus est. Porta inferi non praevalerunt adversus eam. Facilius cœlum exterminari poterit, & terra perire, quam aliquid mali pati Ecclesia. Quis est, qui hoc dicit, cœlum & terra transibit, &c. bene enim Verbum DEI ipso cœlo solidum est, quia cœlum Opus Verbi DEI est. Romana Ecclesia est etiam puritate doctrinæ Christi Sancta, nullum admittens errorem. Hanc puritatem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ describit S. Pacianus contra Novatianos: Ecclesia, inquit, est, non habens maculam & rugam, quia DEVS ei largitur gratiam, ut integrum ac purum Corpus conservetur, & in nullo Hæreticorum venena praevalent. Ecclesiæ puritas & Sanctitas colligitur ex Sanctitate Legum, Sacramentorum, Dogmatum, absq; ullo errore, prout exponit Rufinus, Ecclesiam dicens Sanctā, quia non habet, nec potest habere perfidiam, quia porta inferi non praevalerunt adversus eam.

Sancta est etiam, quia promovet vitæ Sanctitatem, & sanctam Conversationem, quam semper docet suis Sanctis Statutis & Legibus, ad normam doctrinæ Evangelicæ JESU Christi, Sanctorum Apostolorum, & SS. Patrum, promovendo Fideles omnes ad sanctam vitam & conversationem per bona opera, & exercitium virtutum sanctarum, quæ Sacra Scriptura ubique continuò nobis commendat. Homines Sæculares per Observantiam præceptorum Dei, secundum illud: Si vis vitam ingredi, serva Mandata. Homines vero Religiosos, per Consilia Evangelica ad majorem perfectionem, secundum Consilium Christi: Si vis perfectus esse, vade vende omnia, & da pauperibus, & sequere me. Matthi 19.

Dicitur ergo Sancta, secundum hanc vitæ conversationem, quam docet suos Fideles, non quòd omnes sint Sancti, & non sint peccatores, sed quòd in illa sola reperiatur Sanctitas, quam docet & conservat, licet non omnes eam apprehendant, & nullatenus extra illam Sanctitas, nam sceleratos habere, commune est alijs Cœtibus, non autem Sanctos, illi soli Sanctos & peccatores. Hanc Sanctitatem doctrinæ in Ecclesia vera expressit S. Augustinus, dum ait: Nihil in Christianis Ecclesiis turpe & flagitiosè spectandum imitandumq; proponitur, ubi veri DEI aut præcepta insinuantur, aut miracula narrantur, aut dona laudantur, aut beneficia postulantur. lib. 2. de Civi. DEI cap. 28.

Hæc prædicat perpetuò DEUM, totius bonitatis & Sanctitatis Fontem, illamq; execratur doctrinam, quæ eundem dicit Authorem peccati, quia præcepta Divina observanda docet, nec docet impossibilia,



lib. 3. de Virg.  
Ecclef.

bilis, docet non esse mœchandum, non adulterandum, docet servanda esse Vota Religiola, DEO promissa, nec unquam violanda, docet Consilia Christi Domini Evangelica sectanda, virtutem colendam, vitium fugiendum, bona Opera exercenda, nec tamen fidentum illis sine gratia Christi, sine qua nihil illa esse, DEUM & proximum amandum, hæc & multa alia perpetuò docet, ut merito S. Augustinus lib. de Moribus Ecclesiæ cap. 30. suo tempore dixerit: *Ecclesia Catholica Mater Christianorum verissima*. Et Procopius de eadem merito scripserit: *Ad pietatem trahit, virtutem persuadet, immortalitatem perdocet, ad celestia desideria excitat*. Unde merito S. Cyprianus dixerit de illa: *Adulterari non potest Sponsa Christi, incorrupta est & pudica, unam domum novit, unius cubiculi Sanctitatem casto pudore custodit, hæc nos DEO servat, hæc Filios regno, quos generavit assignat*.

Si hæc experiri vis, Lector, lege Professionem Fidei Catholicæ, quam ad finem Libri appono tibi; lege Concilia Generalia, præsertim Tridentinū, experieris, quomodo omnes Canones (in his enim continetur doctrina Catholica) sint consentanei DEO, rationi, honestati, pietati, Scripturis, & Antiquæ Ecclesiæ, ad quam semper Dissidentes provocant, quæ verò contra hæc obijciuntur, ita solide ac clarè à Controversistis solvuntur, ut de invaliditate objectionum evidenter constet, quòd si Dissidentes ex sinistra imputatione aliquid in contrarium habeant, candidè proferant, & satisfiet ipsis, modò non habeant animum obfirmatum erroribus & pertinaciâ, quæ est natura hæresis.

Contra Sanctitatem Romanæ Ecclesiæ tam antiqui, quàm recentes hæretici multa obijciunt peccata & scandala tam Prælatorū, quàm varij statūs hominum facta, & modò fieri in Ecclesia Romana: sed ad hæc breviter respondemus, cum ex professo instituemus inferiùs Discursum, utrū peccata hominum impediant veram Fidem & Sanctitatem in Ecclesia Romana? ubi ostendemus ex Sacra Scriptura & Sanctis Primitivæ Ecclesiæ Patribus, quingentorum nempè Sæculorum peccata non impedire, nec præjudicare Sanctitati & veræ Fidei, ex eo, quia Ecclesia continet non solum justos, sed etiam peccatores, qui sæpiùs varijs peccatis maculant suas conscientias, non autem Fidem & Sanctitatem Ecclesiæ. Proindè distinguendam esse doctrinam à moribus, institutionem à praxi, Sanctitatem effectivam à formali seu personali. Sanctitas effectiva

corpo-

corporis Ecclesiae consistit in Sacramentis, in legibus Divinis, Consi-  
lijs Evangelicis, & alijs medijs pro salute consequenda ordinatis,  
haec autem non perduntur, licet illis plures abutantur, imò sunt san-  
ctificativa, & sanctificant benè utentes, & sunt plurimi, qui benè ut-  
untur praedictis. Hanc Sanctitatē non perdunt vitia Prælatorū, san-  
cta enim sunt ministeria, licet ipsi sint pravi aliqui, docēt tamen sanā  
doctrinā & praecepta, licet ea non adimpleant. Unde Christo Matth.  
23. *Omnia quaecumq; dixerint vobis, servare, & facite: opera vero e-  
orum nolite facere.* In qua verba S. Augustinus lib. 2. contra Petil.  
cap. 61. ait: *Nec propter illos Phariseos, quibus nos non per praevalentiam,  
sed per malevolentiam comparatio praecipit Dominus deferri Cathedram  
Moyſis, in qua utiq; figurabat suam Sc. monet tamen populo facere quae  
dicunt, non facere quae faciunt, & Cathedra Sanctitas deferatur, & pro-  
pter Pastores malos gregis unitas dividitur.* Ex hoc loco S. Augusti-  
ni clare patet hoc argumentum, fuisse antiquorum haereticorum,  
qui exprobrabant vitia hominum, quasi impediencia Sanctitatem  
Ecclesiae, quam defendebat S. Augustinus. Similiter S. Chrysosto-  
mus ad cap. 1. ad Galat: *Etiamsi qui praesunt, improbi forent, innu-  
meriq; scaterent malis, nec sic fas esset discipulo dictis non audientem  
esse, etenim si de Doctoribus Iudeorum dictum est, quantum super Cathe-  
drā Moyſis sedebant, eos esse dignos, qui à discipulū audirentur: quā  
veniā digni erunt, qui Ecclesie Praesides Sc. conspuunt.* Sed ad ho-  
mines Centunatores, qui Cent. 1. cap. 4. ajunt: *Appendicis vice haec  
adjuvamus, opera mala à doctrina bona esse discernenda, & neq; ob mala  
opera persona doctrinam quoq; sanam esse regendam, sed auditā do-  
ctrinā opera mala esse fugienda* Dominus enim docet Matth. 23. *Super  
Cathedram Moyſis Sc. omnia quaecumq; dixerint vobis, facite, secundum  
verò opera eorum nolite facere.* Lutherus ad Plebanos: *Quodsi nunc  
(proh dolor!) res habet Rome, ut expectaret habere melius, attamen  
neq; haec, neq; ulla causa esse potest, ut ab Ecclesia illa separatio aut di-  
scēssio fieri debeat.* Idem libro de Virtute Excommunicationis ait:  
*Id super omnia, & in his omnibus considerandum est, quod potestas Ec-  
clesiae licet pro nostris peccatis plerumq; tradatur Pilatis, Herodibus, Cai-  
phis, violentisq; alijs Tyrannis, nostrum tamen est, eam summis semper  
Rudijs revereri, & colere exemplo Christi, qui sic Annam, Caipham, Pi-  
latum honoravit.* Eidem Luthero cum objectum fuisset in Disputat.  
Lipica, quod Patronus & Fautor fuisset Bohemorum Schismatico-  
rum, respondit: *Nunquam mihi placuit, nec in aeternum placuit*  
*quod*





NB.

quodcumq; Schisma iniquè faciunt Bohemi, quod se auctoritatè propriâ separant à nostra unitate, etiamsi Ius Divinum pro illis staret, cùm sù-  
 premium Ius Divinum sit charitas & unitas Spiritûs, &c. consequens est,  
 quod Bohemorum dissidium à Romana Ecclesia nullâ possit excusatione  
 defendi, quin sit impium, & Christi legibus omnibus contrarium, quia  
 contra charitatem, in qua omnes leges summantur, iudicabat ergo  
 Lutherus dissidium Bohemorum impium à Romana Ecclesia, &  
 legibus divinis contrarium, ob peccata aliena ab unitate Ecclesiæ re-  
 cedere. Sed quid Lutherus de se ipso in Epist. ad Gal. c. 1. ait audi-  
 amus: In monasterio carnem meam vigilijs, ieiunijs, orationibus casti-  
 gavi, &c. Papam ob conscientiam magnâ observantiâ colui, &c. Casti-  
 tatem, Paupertatem, Obedientiam servavi, &c. idq; feci simpliciter corde  
 bono, zelo, & ob DEI gloriam, ultimum iudiciû diem timens, & ex  
 animo salutem sitiens, quam assecutus fuisset, si in his omnibus per-  
 severasset. Calvinum quid ipse dicat audiamus. Sic ille lib. 1. Instit.  
 cap. 1. ait: Quod si Religio erat Sanctis Prophetis ob plurima & maxi-  
 ma scelera non unus aut alius hominû, sed propemodum totius pò-  
 puli, se ab Ecclesia non alienare, nimium nobis arrogamus, si proutinûs  
 audeamus ab Ecclesiæ Communionè desistere, ubi non omnium mores vel  
 nostro iudicio, vel Christiana etiam professione non satisfaciunt. Ergo  
 etiam ex mente Dissidentium non impediunt peccata Sanctitatem  
 effectivam Ecclesiæ Romanæ, à qua in nullo casu recedere licebat,  
 etiam ex sententijs illorum, quod tamen fecerunt, sed videant quâ  
 conscientia id fecerunt sequaces illorû. Si tamen Dissidentes urge-  
 ant carentiam Sanctitatis in Ecclesia Romana ob peccata hominû,  
 multo magis apud illos non erit, quod ex ipsorum testimonijs sic ad  
 oculum probamus. Lutherus de suis Dominicâ 26. post Trin. ait:  
 antea cùm ad Pontificis seductionem & falsum DEI cultum cogeremur,  
 ad benè operandum quilibet ultro sequebatur, nunc quisq; nihil aliud  
 novit, quàm iniustus exactionibus, rapinis, manifestis furtis, mendacijs,  
 usuris, omnia ad se transferre. Tam insigniter maligni fieri coguntur  
 homines in gratiam Evangelij, &c. ita ut cum non amplius humano,  
 sed diabolico more omnem misericordiam exuerint. Et in Epist. ad E-  
 phes. vocat omnium mortalium sceleratissimos ac facinorosissimos,  
 tetra monstra, malos genios humanâ formâ indutos; Et ad Corint.  
 cap. 15. de iisdem ait: Futura vite nullam habent rationem, sed sicut  
 credunt, ita vivunt, sunt & manent sues, & sicut sues moriuntur.  
 Erasmus Epist. ad Fratres inferioris Germaniæ ait: Quos antea (sub  
 Papâ)

Papatu) noveram puros, candidos, & sui ignaros, eisdem vidi ubi  
se Sectæ Evangelicæ dedissent, legi capisse de puellis, aleæ luisse, abie-  
cisse preces, impatientissimos, omnis injurie vindices, vanos, viperinos  
in moribus, ac pravus hominum exisse expertum loquor Volfangus  
Mulculus in explic. 3. præc: Ut verum fatear, nostri aded sunt mu-  
tati, ut cum sub Papatu &c. essent, nihilominus Religiosi fuerint, nunc  
autem &c. magis profani quam filij huius seculi evaserant. Meno  
Protestans lib. de Christ. Fide cap. de fide mulieris Chanan. ait: Si  
ad Predicatores veneris, qui de verbo gloriantur, invenies quosdam,  
aperte mendaces, quosdam ebriosos, & vinolentos, quosdam fenerator-  
es, quosdam superbos, & fastuosos, tam habitu, quam gestu, quosdā  
calumniatores, & convitatores &c. & proditores innocentum. Quo  
jure etiam de fide nonnulli matrimonia contraxerint, cuius nota uxores  
habeant, &c. aluntur meris reductionibus &c. & rapinis, tantum do-  
cent, quantum ventri dedito Magistratui placet, quantumq; ille iusserit.  
Simon Paulus Superintendens, magnæ auctoritatis apud Protestan-  
tes, Serm. Dominicā 3. post Trinit. sic ait: Nostro tempore iuste con-  
queri possunt & dicere ministris, va tibi Lubeca! va tibi Hamburge!  
va tibi Rostochie! &c. va vobis omnibus, quotquot ditio hac continet!  
va vobis ceteris, impijs, adulteris, fornicatoribus, Heluonibus, usurarijs,  
mendacibus, omnibus vicinis peccatoribus. Sed hic homo contra do-  
ctrinam suorum Magistrorum clamavit, nam Lutherus his occasio-  
nem dederit, qui libro de libertate Christiana sic ait: Christiano neq;  
opera, neq; lex necessaria est, quia per fidem liber est ab omni lege.  
Adhuc pejus aures erigite Tom. 1. Wittenberg. fol. 189. 190. 200.  
dixerat: Oportet cor humanum legem DEI, atq; aded DEVM ipsum  
supra modum odisse. Idem in secundum Caput ad Gal. ait: Legi mo-  
ri nihil aliud est, quam ad legem non esse obligatum, ab eaq; liberum  
esse. Et in 4. cap. expresse addit: Clarum est, Decalogum solum Ju-  
daeis datum, & non nobis, nec Sectarij sine mendacio docere possunt ali-  
ter. Idem Tom. 3. lib. 4. Wittenberg. fol. 175. ait: Vbitunq; iubet  
Scriptura bona opera facere, tu id sic intelliges, quod Scriptura prohibe-  
at bona opera facere. Unde ex hac doctrinā Lutheri hæc sequi vi-  
dentur: Ubi Scriptura dicit, Non habebis deos alienos, sequitur, ha-  
bebis: Non mœchaberis, sequitur mœchaberis: Non furtum facies,  
sequitur facies: Non concupisces rem alienam, & omnia quæ illius  
sunt, sequitur concupisces; conformiter ad doctrinā superiorem idem  
libro de vita conjugali ad illud, Crescite & multiplicamini, ait: Si



non vult uxat, veniat ancilla. Similiter Calvinus in Instru. contra libert. cap. 13. ait: *Concupivit aliquis uxorem proximi, et p. iatur, si potest. Sc. au. aliter eripiat v. vel fraude fortunam proximi. Lutherus hoc idem approbat, cum in Argum. Epist. ad Galat. edit. primæ ait: Summa ars & sapientia Christiana est, nescire legem, ignorare opera, & totum iustitiam activam.* Quid ergo ex hac doctrina utriusq; sequi debuit, quàm hoc quod Povellus in Adiaphoris pag. 136. ait: *Quis tam cecus, qui non aspiat in miserum statum Ecclesie nostræ, quantumlibet gloriosa reputeretur, magnam dico ignorantiam, neglectum DEI cultum, horrendas blasphemias, iuramenta in domibus, in plateis, &c. fornicationem, adulterium, ebrietates, usuras, varietatem, & alias eummodi abominabiles.* Non insultent ergo Protestantes & Calvinistæ Romanæ Ecclesiæ, quod in illa peccata inveniantur, cum multo graviora Duces ipsorum fecerunt, & alios Scriptis suis docuerunt, cum DEI gratiâ in nullo Catholicorum libro tam iuriosa Deo & omni aequitati, ipsiq; rationi repugnantia inveniantur, prout superius retulimus. Si ergo multo graviora peccata secundum allegata ipsorum inveniantur inter Lutheranos & Calvinistas, & tamen opinantur suam fidem Sanctam, multo magis Ecclesiæ Christi veræ tribuendum, quod peccata ipsius Sanctitatem non tollant, sicut inveniantur in Libris Lutheri & Calvini, prout adhuc inferius magis patebit. Unico hunc Discursum concludimus argumento ex principijs Lutheri & Calvini: Vel antiqua Romana Ecclesia vera non fuit, quod illi negant, & iuste, nam & illi non deberent vocari Christiani; vel præfens est etiam vera, nam eodem modo illustravit eam Dominus nunc ac tunc viris Sanctitate illustribus, & morum regulis, quod ipsi Centinatores singulis Centurijs tam primorum quàm posteriorum seculorum eadem pietatis officia ejusdem Sanctitatis cultores in Ecclesia Romana enumerant. Lutherus in Locis-Commun. Class. 5. pag. 117. ait: *Fateor, non asuisse sua dona Domitico, Francisco, Bernar. &c. & aspi, qui primi instruisse Collegia Monachorum dicuntur.* Calvinus lib. 4. Instit. cap. 13. §. 15. ait: *Non sic homines & sancta illa antiquitate Monachos degenerasse dico, quin al quos in suo genere bonos habeant.* Et §. 18. de Viduis ait: *Quæ ad publicum ministerium vidue recipiebantur, eis sibi perpetui Celibatus conditionem imposuiss.* Et mox addit: *Eas peccasse fidem Ecclesiæ datam fallendo.* Lutherus in Proposit. A. D. 1520. editis ait: *Ad libertatem pertinere se se posse perpetuo voto aut curand. legi subdere. Talis fuit Bernardus*

Religiosus.

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

191

*Religio, & omnium qui feliciter Religiosi fuerunt. Apologia Confess. Augustanæ Cap. Respon. ad Arg. Advers. hæc habet: Antonius, Bernardus, Dominicus, Franciscus, & alij Sancti Patres elegerunt certum vite genus. Quare Sanctos vocat? quia Ecclesia Sancta Romana, quia in illa vera fides, sine qua Sanctitas stare non potest. Lutherus in Epist. ad Galat. cap. 4. 3. habet hæc: Si Papatus illam Sanctitatem habeat, et, quam tempore veterum Patrum, Hieronymi, Ambrosii, Augustini, & aliorum habuit, quid iam contra Papatum proficeremus. Et in declaratione quorundam Articul. ait: Quod Romana Ecclesia sit a DEO p. a alijs honorata, non est dubium, ibi enim SS. Petrus & Paulus, Pontifices 46 ac tot centena milia Martyrum sanguinem suum fuderunt, ut vel palpari queat, quàm singularem habeat respectum ad eam DEVS. Si ergo Lutherus dicit, eam modò defecisse, maximam injuriam facit Christo, ac si ille non stetit verbo, qui dixerat de illa: Et portæ inferi non prevalebunt adversus eam; & secundum illud: Ero vobiscum ad consummationem sæculi. Sed ipsemet Lutherus fatetur Tom. 2. Germ. Wittenb. fol. 229. Fatetur, in Papatu veram esse scripturam, verum Baptismum, verum Sacramentum Altaris, veras claves ad remissionem peccatorum, verum predicandi officium, verum Catechismus: plus dico, esse in Papatu veram Christianitatem, immo ipsum nucleum Christianitatis. Ex his Lutheri verbis hoc sequi videtur, Ergo extra illam nihil est simile; cum sit Ecclesia Christiana, quæ enumerata à Luthero continet omnia. Habet ergo eandem Sanctitatem etiam telle Luthero moderna Ecclesia, cum habeat Papatus nucleum Christianitatis, nam proponimus doctrinam & virtutum exempla Divi Hieronymi, Augustini, Ambrosii, & aliorum imitanda, ipsorum utimur testimonijs defendendo Missæ Sacrificium, intercessionem Sanctorum, bona opera necessaria ad salutem, Oblationem pro defunctis, liberum Arbitrium, Ritus omnes & caeremonias Ecclesiæ, quæ ferè omnia inveniuntur in predictis SS. Patribus, prout inferius clare omnibus patebit.*

*Matth. 16.  
Ibidem 286*

## De Nota Tertia.

### *Quod Ecclesia Romana sit Catholica.*

**H**æc est illa amplissima Hæreditas Christi, quam promeruit apud æternam Patrem, dicentem ad ipsum: *Dabo tibi Gentes* *Psalm. 2.*  
*Hereditatem tuam, & possessionem tuam terminos terre. Unde ipse-*  
N 3mer



*Actor. 1.* met Christus de hac hereditate Ecclesie ad Apostolos ait: *Eritis mihi testes in Ierusalem, & in omni Iudea, & Samaria, & usque ad ultimum terræ.* Ex his patet, illam solam doctrinam, & Fidem Christi esse, quæ in universo mundo annunciat: quam etiam prædixit *Psalm. 18.* Prophetæ: *In omnem terram exivit sonus eorum, & in fines Orbis terra verba eorum,* & hæc doctrina dicitur Catholica, id est Universalis, quia in universo Orbe prædicatur, & opponitur omnibus privatis doctrinis, & Sectis, quæ vel in aliquibus Regnis, vel noviter exortæ, quarum tempus Authores, paucitas Sæculorum notatur, illæ non sunt doctrinæ Christi, cum tales doctrinæ panè innumerabiles sint, & omnes sibi contrariæ inveniantur, nec una alteri cedit, sed ad invicem se condemnant, quod Christus cavere iussit Matth. 24.

Probatur, quod Ecclesia Catholica, id est Universalis, sola sit Ecclesia Christi vera inter tot falsas. Articulus fidei est in Symbolo Apostolorum, *Credo in Spiritum Sanctum, Sanctam Ecclesiam Catholicam,* hic Articulus debet verificari usque ad finem mundi, sicut alij verificantur, *Credo in Deum Patrem &c.* alias falso diceremus, *Credo Ecclesiam Catholicam.* Matth. 24. *Prædicabitur Evangelium Regni in universo Orbe, in testimonium omnibus Gentibus, & tunc veniet consummatio.* Marc. ult. *Ita in Mundum universum, & prædicare Evangelium omni creature: qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit, qui vero non crediderit, condemnabitur.* Lucæ 24. 46. *Oportebat Christum pati, &c. & prædicari in nomine eius penitentiam & remissionem peccatorum in omnes Gentes.* *Actor. 1.* *Eritis mihi testes in Ierusalem, & in omni Iudea, & Samaria, & usque ad ultimam terræ.* *Actor. 9.* *Quoniam vas electionis est mihi, ut portet nomen meum coram gentibus & Regibus.* Ad Rom. 1. *Per quem accepimus gratiam & Apostolatam, ad obediendum fidei in omnibus Gentibus pro nomine eius.* Apocal. 5. *Redemisti nos in sanguine tuo ex omni tribu, & lingua, & populo, & natione, & fecisti nos DEO nostro Regnum.* Matth. 8. *Multi ab Oriente & Occidente venient, & recumbent cum Abraham.* Conformiter SS. Patres ad prædicta S. Scripturæ loca de Universalitate veræ Christi Ecclesie, quæ multis alijs falsis privatis cœtibus opponitur, loquuntur. Vincent. Lirin. adv. prof. voc. Novit. cap. 3. ait: *In ipsa Catholica Ecclesia magnoperè curandum est, ut id teneamus, quod ab omnibus creditum est, hoc est enim verè propriè catholicum, &c. si sequamur Universalitatem, Consensionem, Antiquitatem.* S. Irenæus lib. 1. cap. 2. *Ecclesia enim per universum Orbem*

usq; ad fines terra seminata. S. Cyprian. de Unitate Eccles. Ecclesia Domini luce perfusa per totum Orbem radios suos porrigit. S. Cyprianus Hierosol. Catech. 8. Catholica vocatur Ecclesia, quia per universum Orbem terrarum diffusa, à finibus terre usq; ad extrema. Theodoretus in Psal. 47. Vna quidem per totum Orbem atq; mare &c. & unica Ecclesia Catholica & Apostolica, à finibus usq; ad fines terra. Egesippus lib. 2. de excidio cap. 12. Ex quo capit congregatio Christianorum, in omne hominum penetravit genus, nec ulla natio Romani Orbis remansit, quæ cultus eius expers relinqueretur.

Hec verò doctrina universalis, quam Christus Apostolis in universo Orbe præcepit; & Fides, quæ annuntiatur in Mundo universo, in sola Ecclesia Romana invenitur, id est in Ecclesia Universalis, Doctrina & Fides Universalis.

Sic SS. Patres. S. Augustinus de Romana Ecclesia: Ipsa est Ecclesia Catholica; quod per totum Orbem terrarum diffunditur. Hanc ignorare nulli licet, idè secundum verbum Domini nostri IESU Christi abscondi non potest. Idem lib. de vera Religione ait: Tenenda est nobis Christiana Religio; & eius Ecclesia Communicatio; quæ Catholica est, & Catholica nominatur, non solum à suis, verum etiam ab omnibus inimicis. Velint enim nolint, ipsi quoq; Hæretici & Schismatici Alumni, quando non cum suis, sed cum extraneis loquuntur, Catholicam vocant, non enim possunt intelligi, nisi de hoc nomine eam discernant, quo ab universo Orbe nuncupatur. Epist. 176. ad Serenum. Cap. 7.

S. Hieronymus: Ego nullum primum, nisi Christum sequens, Beati tudini Tuae, id est Cathedrae Petri, Communione confocior, super illam Petram edificatam Ecclesiam scio, quicumq; extra hanc domum Agnum comederit, profanus est. Ejusdem Ecclesiae Universalitatem exprimens ad Lat. scribit Epist. 7. De India, Perside, Ethiopia, Monachorum quo tate turmas suscipimus; deposuit Pharetras Armenius; Hunni discunt Psalterium; Scythia frigora calore Fidei fervent; Getarum rutilus & flavus exercitus, Ecclesiarum circumferre tentoria. S. Augustin. Epist. 152. Romana Ecclesia; in qua semper Apostolica Cathedra viguit Principatus, per Communicatorias literas esse coniunctum. S. Cyprianus: Pseudopiscopo sibi ab Hæreticis constituto. Navigare audens ad Petri Cathedram; atq; ad Ecclesiam Principalem; unam Unitatem Sacerdotalis exorta est; à Schismaticis & profanis literas ferre; nec cogitare eos esse Romanos, ad quos perfidia non habet accessum. S. Hieronymus ad Evagrium: Non aliena Urbis Ecclesia, aliena totius Orbis examina Epist. 57. ad Damasum. S. Hieron. p. 21. Lib. 1. Ep. 34



Contra Pela-  
giam, cap. 7.

Lib. de ingra-  
tu.

De Vocat. Gent.  
cap. 6.

Lib. 7. in Luc.  
cap. 11.

Epist. ad  
Donat.

Ep. ad Sympr.

NE.

manda est, & Gallia, Britannia, & Africa, & Oriens, & India; & omnes Barbarae Nationes, unum Christum adorant. Idem ait: Aposto-  
licam Sedem, universamq; Romanam Ecclesiam, Romanumq; Imperium  
Ec fuisse commotum haeresi Pelagij. S. Prosper. Sedes Roma Petri,  
que Pastoralis honore facta Caput mundi, quicquid non possidet armis,  
Religione tenet. Idem ait: Roma per Apostolici Sacerdotij principatum  
amplior facta est arce Religionis, quam Solio potestatis. S. Ambrosius  
in Orat. Funebri de Satyro: Percunctatus ex eo est, utrum cum Epi-  
scopis Catholicis, hoc est cum Ecclesia Romana conveniret. Idem ait:  
Judaeorum plebe damnata, Ecclesiae mysterium evidenter exprimitur,  
qua in Nivivitis per poenitentiam, & in Regina Austri per studium per-  
cipienda sapientia, de totius Orbis finibus congregatur. Ec, Regina  
plane, cuius Regnum est indivisum, de diversis & distantibus populis  
in unum Corpus asurgens. S. Augustinus ait: Sed plane & Judaei &  
Pagani, si tam paucos vos putarent Christianos, quam pauci vos estis  
Donatistae, qui solos Christianos esse prohibetis, Ec. nunquam ridere ces-  
sarent. Non timetis, ne vobis dicant Judaei, ubi illud dictum, letare ste-  
rile, que non parit, Ec. quoniam multi filij deserta, Ec. proponens  
multitudinem Christianorum multitudini Judaeorum. Si Ecclesia Christi  
est paucitas vestra, Ec. in longinquis terris Constatum nomen Do-  
natistae inauditum est. Unde S. Pacianus ait: Catholicum istud nec Mar-  
cionem, nec Apellem, nec Montanum sonat, nec hereticos sumit Aucto-  
res. In Ephesino Concilio Philippus Presbyter Tom. 2. cap. 16.  
Petrus Caput Ecclesiae Catholicae fundamentum per Successores suos, buc-  
usq; semper vivere, causasq; decernere, semperq; victurum esse.

Audiamus & adversae Partis testimonia ad praesentem Discursum.  
Calvinus in Institut. Galli. Genevae impressis 1562. ait: No-  
tum & indubitatum esse, quod ab Apostolorum temporibus, usq; ad su-  
pra dicta, nulla doctrinae mutatio facta fuerit Romae, vel in alia ulla  
Civitate. Idem lib. 4. cap. 1. §. 10. ait: Ecclesia Universalis est col-  
lecta ex quibuscunq; gentibus multitudo, quae intervallis locorum dispersa  
& dispersa, in unam tamen divinae doctrinae veritatem consentit, & e-  
iusdem Religionis vinculo colligata est. Lutherus in Locis Commun.  
Class. 1. cap. 35. pag. 195. Cum DEUS voluerit habere per totum  
Orbem unam Ecclesiam, Ec. vide supra pag. 86. Licet alibi aliud  
contrarium dixerit in Colloq. Latinis Tom. 2. Tit. de Patribus: Ter-  
tulliani & Cypriani ante degeneravit Ecclesia, immo ipsis Apostolis ad-  
huc viventibus. Hoc Argumentum Lutheri est Argumentum Mani-  
cheorum

chaorum apud Lirinen. cap. 26. Gaudentius apud S. Augustinum lib. 2. cap. 25. cum alijs Donatistis dicebat: *cum cepisset crescere Ecclesia, noluerunt homines perseverare, & defecit ex omnibus gentibus, excepta parte Donati.* Et si defecit secundum Lutherum tempore Apostolorum, quam Ecclesiam instituit Lutherus post tam longum tractum annorum? qui licet in prioribus Catechis. editionibus retinuit in Symbolo nomen Catholicæ, sed in editionibus posterioribus abrasit Catholicam, & posuit Ecclesiam Christianam. In Catechismo autem erubescens excludere nomen Catholicæ in Dominica 15. sic ait: *Catholicum positum est, ad significandum, quod ut unum est tantum caput fidelium, sic debent esse unum corpus, ita ut non plures Ecclesia, sed una tantum sit per Orbem diffusa.* Confessio Wittenbergensis ait: *Credimus & confitemur, quod una sit Sancta Catholica & Apostolica, secundum Symbolum Apostolorum & Nicænum.* Confessio Belgica Art. 27. *Credimus & confitemur Vnicam Ecclesiam Catholicam Universalem, &c. credimus, quod cum &c. salus non sit extra eam.* Napperus: *Papisticum Regnum occupat omnes mundi partes, absq. alia contradictione, totos mille ducentos sexaginta annos ab Anno Domini 316.* Bunius in Tract. pacif. ait: *Romana Ecclesia, ex quo? ab Apostolis fidem accepit, verbum & Sacramenta à Christo Domino, tractata retinuit, quod sane singulare donum DEI est, & manifestum opus Spiritus Sancti.* Nicolaus de Remota India ait: *In ingressu Templi Isralitibus aquis, perinde ut Pontificij asperguntur, eodem ritu & Religione mortuos sepeliunt, & pro illorum sempiterna salute Christum invocantes.* &c. *Sunt apud illos & Monachorum Sodalitas, & Virginum Sacram Cætus, adibus semotis inclusi, ab omnibus illis pudicitia, cum summo probitatis, & abstinentia, & Religionis studio conservatur. Ieiunia temporum, quæ Adventum & Quadragesimam appellamus, sincerè observant &c. In Thoma honorem diem festum agunt.* Et pag. 64. de remotis Catayanis ait: *sua habent Sacella, pro mercatorum peregrinantium in olumitate, ritibus Misusq. litant.* Equinus Sandus in Relat. de Statu Relig. Occid. fol. 6. ait: *Consentit Græcorum Ecclesia cum Romana in assertionem Transubstantiationis, in Sacrificio, & in toto ritu Misse, in Invocatione Sanctorum.* Theolog. Wittenberg. in Tractatu edito Anno 1584. in Titul. Acta Theol. Wittenberg. ait: *Quod Græcorum Ecclesia, licet hodie à Romana Ecclesia divisa sit, proficitur tamen se credere invocationem & venerationem Sanctorum.* Wittakerus contra Duræum lib. 7. de hac Universalitate

NB.

in Apoc. al. cap. 11. pag. 161.

Secl. 14. p. 89 NB.

pag. 66. & 67.



tate sic loquitur: *Quidquid de Ecclesia propagatione, amplitudine, gloria, veteres Prophetae prae-dixerunt, id perfectum esse historia luculentissime testatur, ut vaticinjs. Prophetarum Ecclesiasticam historiam suffragari nulla controversia est.* David Chitreaus Anno 1559. apud Genebrar. 4. Conog. parte 747. fatetur & probat, quod testimonia ab hostibus multum placere debeant.

Epist. 170. ad  
Sacerdotes.

Quae Universalitas Ecclesiae ad Fidei Universalitatem extendi debet, quae ex unanimi consensu, integritate, atq; antiquitate commendata est, quae Universalitas tam locorum, quam Fidei nulli Ecclesiae, quam Catholicae competit, de quo testatur S. August. *Ipsa est, inquit, Ecclesia Catholica, quod per totum Orbem terrarum diffunditur. hanc ignorare nulli licet, idcirco secundum verbum Domini nostri JESU Christi abscondi non potest.*

Est ergo Ecclesia Universalis, & Fides, quae constituitur. Quae Universalitas multipliciter sumitur. Primo dicitur Universalis, quia universaliter vera est in suis fidei Articulis; prout omnibus clare inferius patebit, & opposita omnibus privatis coetibus, cum quibus semper unica & sola pugnat, & ideo Militans dicitur. Universalis dicitur, quia tradit doctrinam universalem de coelestibus visibilibus & invisibilibus ad salutem pertinentium: Universalis dicitur, quia habet universales medicinas Sacramentorum, habentes efficaciam ad purgandum quemlibet morbum Spiritualem. Universalis dicitur, quia differt Privilegio Universalitatis à Synagoga particulari data uni populo, non enim Synagoga erat duratura; cum esset figura novae legis, ut 1. Corint. 10. dicitur, *Omnia in figura contingebant, cujus Sacramenta non erant in tota perfectione completa; ut S. Irenaeus lib. 3. de Gentil. ait: Praefigurata sunt in Abel, & descripta in Prophetis, perfecta vero in novissimis temporibus in Filio DEI.* Universalis denique dicitur, quia ad finem dirigit universalem, scilicet ad DEUM, qui est universale Bonum, per Praecepta & Consilia Evangelica, secundum mandatum Christi Matth. 28. *Dicentes eos: servare omnia quaecumque mandavi vobis; & Joan. 15. Vos amici mei estis, si feceritis quae ego praecipio vobis; & Actor. 1. In omni gente qui timeat DEUM, & operentur iustitiam, acceptus est illi &c.* Hic est omnium Dominus. Quid vero de sua paucitate Dissidentes dicant: audiamus. Mornæus in Praefat. Myst. Iniq. ait: *Nostri Reformata Ecclesia cum pusilla & nupera sit, Centuriatores in Epist. Dedic. Cent. 5. ajunt, Suam Ecclesiam in lateribus Aquilonis inclusam, non secus ac*

Donatus

Donatus in meridie eandem incluserat. Beza Epist. Theol. pag. 7. ait: Rectè nos Protestantes ab Ecclesia Anglicana distinguimur, & insuper ostendimus, Lutherum posterosq; errores tam Protestantibus, quàm Ecclesie Anglicana contrarios tenuisse. Protestans Déeringus epist. ad Hebr. cap. 2. & 12. lect. 10 & cap. 3. lect. 12. Honorem DEI in angulis & locis desertis absconderunt, cum (teste Apostolo) ex ore fiat confessio ad salutem. Hospinianus in hystor. Sacram. part. alt. ait: Lutheranorum, Zwinglianorum, Calvinistarum nomina horreo. Parkinlus in Apol. pag. 31. Talia agnomina per omnia tempora eos distinxerunt, que vel nova dogmata ab Ecclesie doctrina, aliena ipsi invexerunt, vel ab alijs inventa defenderunt. S. August. ad rem nostram lib. de Util. cred. cap. 14. ait: Vos autem & tam pauci, & tam turbulenti, & tam novi, nemini dubium est, quoniam neminem in auctoritatem prefertis. Si verò Lutherani, Calvinistæ, & alij Diffidentes voluerint ad te trahere Ecclesiam ratione suæ paucitatis, erunt similes Donatistis, qui dicebant, in toto Orbe perijsse Ecclesiam, & solum remansisse in parte Donati: imò Anabaptistæ, Quakeri, Mennonistæ, magis sibi Ecclesiam appropriabunt, cum sint pauciores Lutheranis & Calvinistis, & tamen utriq; habent illos pro hæreticis, ut patet ex Authore Tubæ pag. 13. qui ait: Hos non curemus, Sc. cum extra Ecclesiam se posuerint, atq; apud illos nulla est fides Christiana, que sensu Ecclesie Catholice, que animâ fidei est destituta.

Sed audite prædicti omnes, quid de vestra paucitate sentiat S. Augustinus in Psal. 85. dum ait: Christo maledicunt, qui dicunt quia periit Ecclesia de toto Orbe terrarum, & remansit in sola Africa. Si diceres illi, perdes villam tuam, fortè non à te temperaret manum, & dicis Christum perdidisse hereditatem suam, redemptam sanguine suo. Quam autem faciat iniuriam: videte Fratres, Scriptura dicit, In lata gente gloria Regis, Sc. Ergo hanc iniuriam facis Christo, ut dicas, populum suum ad istam exiguitatem diminutum. Ideò natus es, ideò Christianum te dicis, ut invideas glorie Christi? Agnosce Regem tuum, da illi gloriam, da illi latam gentem, dabo inquit, Sc. unde do inquires? Ecce hinc da. Omnes gentes quotquot fecisti, venient & adorabunt coram te: dic hoc, confitere hoc, & dedisti latam gentem. Et in Psal. 21. in illud: In Ecclesia magna confitebor tibi Ecclesia magna quid est Fratres? Ecclesia magna totus Orbis est, Sc. Quid mihi dicis o hæretice, non est pretium Orbis terrarum. Si sola Africa redempta est, non audes dicere, non totus Orbis redemptus est, sed periit, quem invaso-



rem passus est Christus, ut perderet rem suam, &c. Convertentur ad Dominum universi fines terræ, dixit o heretice, Universi dixit, ut evadas, questionem non habes quæ exas, sed habes quæ intres.

Concludimus verbis Henrici VIII. Regis Angliæ, qui exsurgente Luthero, in Sedem Apostolicam pietate non minus quam eruditione plenum (antequam Annæ Bolenæ adulterino amore excicaretur) libellum de Septem Sacramentis ediderat, ubi Art. 2. mirabiliter Primatum Romani Pontificis, & Ecclesiam Romanam Matrem & Primatem omnium Ecclesiarum probat, his verbis: Negare Lutherus non potest, quia omnis Ecclesia sicutum, Sacra Sancta Romanam velut Matrem Primatemq; recognoscat ac veneretur, quæcumq; saltem neq; locorum distantia, neq; periculis interiacentibus prohibetur accessu. Quamquam (si vera dicunt, qui ex India veniunt huc) Indi etiam ipsi, tot terrarum, tot marium, tot solitudinum plagis distincti, Romano tamen Pontifici se submitunt. Ergo si tantam & tam latè fusa potestatem neq; iussa DEI Pontifex, neq; hominum voluntate consecutus est, sed suâ vi vendicavit, dicat velim Lutherus, quando in tante ditionis erupit locum. Et ostendens, talem fuisse Potestatem Romano Pontifici ab initio agnitam, & Romanam Ecclesiam ceteras moderasse, progreditur his verbis: Quia Graciam ipsam, quamquam ad ipsam commigisset Imperium, reperimus tamen, quod ad Romam & Ecclesie Primatum pertinebat, præterquam dum Schismate laborabat, Romanæ Ecclesie cessasse. Cum ergo in Symbolo Apostolorum non inveniamus, Credo Ecclesias particulares, sed Credo Sanctam Ecclesiam Catholicam, id est Universalem, sequitur, solam Ecclesiam Universalem esse veram Ecclesiam Christi, quæ est Romana, ex consensu Sanctorum Patrum, Populorum, & totius antiquitatis, quam ipsimet Dissidentes fatentur primis sæculis veram: si tunc veram, quare & nunc de illa non debet verificari. Et porro inferi non prævalent adversus eam Matth. 16. Et illud: Ego vobiscum usq; ad consummationem sæculi cap. 28. Hæc & multa alia promittit Christus Ecclesie, qui dixerat: Cælum & terra transibunt, verba autem mea non transibunt Lucæ 21. Libenter scirem, quomodo dicant omnes Dissidentes Symbolum Apostolorum, an dicant Credo S. Ecclesiam Catholicam, & si unusquisq; cæcus credit, apud se particularem Ecclesiam, aliter dicit, aliter credit, contra S. Scripturam, quæ mandat credere Catholicam, id est Universalem, non particulares: & tamen dicunt, nihil credendum, quod non est in S. Scriptura, Ergo nec particulares Ecclesias, quæ non specificantur in Symbolo Apostolorum, nisi sola Universalis.

Sic supra pag. 86. quid ipse Lutherus alias sentit de Romano Pontifice Veri. 11. & Veri. 21.

In Symb. S. Athanasii legimus Quicumq; Eccl. ante omnia opus est, ut teneat Catholicam fidem &c. Et hæc est Fides Catholica, non dicit Particulari. quod Symboli Dissidentes dicunt se observare.

De Nota Quarta,  
Quod Ecclesia Romana sit Apostolica.

**A**postolica Ecclesia ex derivatione Nominis dicitur ab Apostolis propagata Apostolorum Principi ad regendum tradita à Christo Domino, Suisq; Successoribus. *Tibi dabo claves Regni Cælorum. Matth. 16. Super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam* Quam promissionem complevit post Resurrectionem Christus, ter pronuncians Joan. 21. *Pasce Agros meos, Pasce agnos meos, Pasce Oves meas.* Fortè ideo ter pronuntiavit Christus hæc verba, ne haberent excusationem omnes hæretici, nec obijcerent, quod Christus non commiserit Petro totius Orbis pascendas oves, cum commiserit agnos & oves trino præcepto pascendas. Apostolica ab Apostolis per legitimam Successionem Pastorum post S. Petrum usq; ad nostra tempora deducta. Hanc Successionem SS. Patres ita dicunt esse necessariam, ut finè illa Ecclesiam sublitere non posse affirmant. Ita S. Hieronym. ait: *contra Lactf. Ecclesia non est, que non habet Sacerdotes.* Et S. Augustinus: *in Psalm. contra par. Donat. Tom. 7. Numerate vel ab ipsa Petri Sede, & in ordine illo Patrum, quis cui successit. Videtes ipsa est Petra, quam non vincunt inferorum porte; ubi ex Successione Pastorum deducit Sanctus Ecclesiæ Firmitatem.* Hinc maxime solliciti fuerunt SS. Patres, in enumeranda hac Successione Episcoporum. Idem S. Augustinus ait: *Epist. 169. Si enim Ordo Episcoporum suos succedentium considerandus est, Sc. Petro successit Linus, Lino Clementis, Clementi Anacletus, & enumerat Pontifices 36. usq; ad Anastasium, & concludit: In hoc Ordine Successionis, nullus Donatista Episcopus reperitur.* Enumeratâ verò hac Successione contra Epist. Manich. sic ait: *Cap. 4. Multa sunt, que in eius gremio me tenent, Ecclesia Catholica. Tenet me à Sede Petri Apostoli, cui pascendas oves suas, post Resurrectionem Dominus commendavit, usq; ad presentem Episcopatum; Successio Sacerdotum.* Idem ait: *Nam & Ordinem ab Apostolo Petro ceptum; & usq; ad hoc tempus per traducem succedentium Episcoporum, servatum perturbant.* Hic S. Augustinus ostendit, quod ætate illius perturbabant hæretici hanc Successionem. Unde apertè reprehendit tales, dum ait: *Lib. 1. contra Lictor. Petri, cap. 114. Cathedra tibi quid fecit Romana Ecclesiæ, in qua Petrus sedet, in qua hodiè Anastasius sedet, quibus nos in Catholica Unitate connectimur, &c. quare appellas Cathedram pestilentie, Cathedram Apostolicam? Ex his verbis S. Augustini duo clarè parent.*

O 3

Unum,



Unum, quòd Cathedra Romanæ Ecclesiæ sit Cathedra Apostolica, & quòd Romana Ecclesia sit Ecclesia Catholica, cui se connexum dicit. Alterum est, quòd qui oppugnant Ecclesiam Romanam, Catholicam & Apostolicam, sumplerunt Argumenta ex antiquis hæreticis contra illam. S. Irenæus ait: *Eam quam habet ab Apostolis traditionem, & annunciatam hominibus Fidem per Successionem Episcoporum proventientem, usq; ad nos indicantes, confundimus omnes eos, qui quoquo modo, vel per sui placentiam malam vel vanam gloriam, vel per cæcitatem, vel per malam sententiam, præterquam oportet colligunt.* Ad hanc enim Ecclesiam, propter potentiorē principalitatem, necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est eos, qui sunt undiq; Fideles, in qua semper ab his, qui sunt undiq; conservata est, ea que est ab Apostolis traditio, &c. Fundantes igitur, & instruētes Beati Apostoli Ecclesiam; Lino Episcopatum administrande Ecclesiæ tradiderunt, Successit autem ei Anacletus. Post eum tertio loco ab Apostolis sortitur Episcopatum Clemens, qui vidit ipsos Apostolos, & contulit cum eis. &c. Huic autem Clementi succedit Evaristus. Hæc Ordinatione & Successione ea, que est ab Apostolis, in Ecclesia traditio & veritatis preconizatio pervenit, usq; ad nos, & est plenissima hæc ostensio, unam & eandem vivificatricem Fidem esse, qua in Ecclesia ab Apostolis usq; nunc sit conservata, & tradita in veritate. Ubi etiam S. Irenæus per Ordinationem, Successionem & Traditionem, veram ostendit Ecclesiam & Fidem, quibus semper fuerunt, & sunt hæretici contrarij, quia per hæc ipsorum fraudes propalantur. Ostendit etiam, quòd hanc Successionem hæretici impugnabant, vel per sui placentiam malam, vel vanam gloriam, vel cæcitatem & malam sententiam, secundum suum placitum, quod ipsis insanum cerebrū persuasit. S. Cyprianus ait: *Factus est autem Cornelius Episcopus, de DEI & Christi eius iudicio, &c. cum Fabiani locus, id est, cum locus Petri, & gradus Cathedra Sacerdotalis vacaret.* Idem ad Magnum ait: *Novatianus in Ecclesia non est, nec Episcopus computari potest, qui Evangelicā & Apostolicā Traditione contemptā. nemini succedens à seipso ordinatus est.* S. Epiphanius ait: *Attamen Episcoporum Romæ Successio hanc Consequentiam habuit Petrus & Paulus, Linus, Cletus, Clemens, Evaristus, Alexander, Sixtus, &c.* S. Hieronymus de Viris illustribus dicit de Clemente: *Quartus post Petrum Romæ Episcopus, siquidem secundus Linus fuit, & tertius Cletus.* Idem Hieronymus ait: *Clemens Vir Apostolicus, qui post Petrum Romanam rexit Ecclesiam.* S. Athanasius & Agy-

Tit. 3. cap. 3.

Ep. 52. ad An-  
tonianum

Ep. 75.

Har. 27.

Lib. 14. Com-  
ment. in Esa.

& Egyptij Episcopi in Epist. ad Marcum Papam: Domino Sancto, & Apostolici Culminis Venerando Marco, S. Romane Apostolica Sedis atq; Universalis Ecclesie Pape, Athanasius & Universi Egyptiorum Salutem. Tertull. de Præscript. cap. 35. Si Italie adiacēs, habes Romam, unde nobis quq; Authoritas præstā est. Statu felix Ecclesia, cui totam doctrinam Apostoli sanguine suo profuderunt, ubi Petrus Passione Dominica adequatur. Optatus: Igitur negare non potes, scire te, in Vrbe Romana Petro primo Cathedram Episcopalem esse collatam, in qua sederit omnium Apostolorum Caput Petrus, unde & Cephas appellatus est in qua nunc Cathedra Unitas servaretur, ne ceteri Apostoli sibi quisq; defenderent, ut tam Schismaticus & persecutor esset, qui contra singularem Cathedram alteram collocaret. Nota. Si alijs Apostolis non licuit alteram collocare Cathedram, contra Cathedram Petri, quomodo alijs privatis licebit sese intrudentibus. S. Ambrosius ait: Cum totus mundus DEI sit, tamen domus eius Ecclesia dicitur, cuius hodie Rector est Damasus. S. Augustinus: Quia te Dominus gratia sue præcipuo munere in Sede Apostolica colloavit. Anselmus: Domino & Patri Universæ Ecclesie in terra peregrinantis Summo Pontifici Illybano &c. Quoniam Divina Providentia Vestram elegit Sanctitatem, cui vitam & Fidem Christianam conservandam, custodiendamq; & Ecclesiam suam regendam committeret, ad nullum alium rectius refertur, si quid contra Catholicam Fidem oritur in Ecclesia, ut eius auctoritate corrigatur. S. Cyrillus Alexandr. ait: Ut membra maneamus in Capite nostro, Apostolico throno Romanorum Pontificum, à quo nostrum est quere-re, quid tenere; quid credere debeamus. Hic S. Cyrillus præsidebat in Concilio Ephesino contra Nestorium. S. Bernardus ad Eugen: ait: Sunt quidem & alij Cæli Janitores, & gregum Pastores, sed tu tantò gloriosius, quantò & differentius, utrumq; præ ceteris nomen habedisti, habent enim illi assignatos greges, singuli singulos, tibi universi crediti; uni unus, nec modò ovium, sed & Pastorum, tu unus omnium Pastor, & iuxta Canones tuos alij in partem sollicitudinis, tu in plenitudine potestatis vocatus es, Aliorum potestas certis arctatur limitibus, tua in ipsos, qui super alios potestatem acceperant. Nam si causa extiterit, tu Episcopo Cælum claudere, tu ipsum ab Episcopatu deponere, etiam & indere Satana potes.

Hanc longiorem Authoritatem consulto S. Bernardi adduximus, cum pro certo sciamus, à Luthero, Calvino, Confessione Augustana pro Sancto habitum memoratum S. Bernardum. Conlen-

Lib. 2. contra Parmeni.

in cap. 31. ad Timothei.

Ep 92. ad Innocent. Papā. Lib. de Incar. ap. 1.

in Thesaro de Rom. Pont.

NB.

Lib. 2. de Consider.

NB.

Vide supra in Nova Ecclesia Sancta pag 100 & 101.



NB.

Side pag. Au-  
thoris 79:

Azione 8.

Epist. 165.  
Lib. 2. contra  
Pammen.  
Lib. 1. Ep. 6.  
Lib. de Simpl.  
Prælaticontra Lucif.  
Añor. 20.

tit Author Tubæ, qui pag. 79. ait: Obq; id & Cathedram Ecclesiæ Romanæ communissimè olim & nunc vocatam esse Cathedram Apostolicam, Cathedram Petri. Petro autem ut plurimum SS. Patres Primatum in Ecclesiâ Catholicâ cum maxima auctoritate attribuerè. Hæc; ratione illum dici Caput Ecclesiæ, Hieron. in Psal. 23 Chrysost. Hom. 11. in Matth. de cujus Primatu SS. testimonia plurima allegata, ut Caput Fidelium, & Pastorem gregis universi, Augustin. vel qui Author est, Quest. Vet. & Nov. Testam. 9. 75. Vicarium Christi, Ambros. ad cap. 24. Luc. Pastorem Pastorum, Eucherius Lugd. in Vig. S. Petri. Bernard. lib. de Contid. Petram & Carpedinem Ecclesiæ Catholicæ, rectæ Fidei fundamentum. Synodus Chalcedon. Cum Sancti Patres tam clarè ostenderint Successionem Apostolicam in Romanis Pontificibus, sollicitè requirunt eam ab hæreticis, ut etiam suas ostendant Successiones, ex quarum defectu manifestè patet, apud illos veram non esse Ecclesiâ. S. Augustinus ait: *in hoc ordine Successionis nullus Donatista Episcopus reperitur.* Optatus: *Vos vestra Cathedræ originem ostendite, qui vobis vultis Sanctam Ecclesiam venari.* S. Cyprianus: *Qui se ulterò sine Divina dispositione præficiunt, qui se præpositos sine ulla Ordinationis lege constituunt, qui nemine Episcopatum dante, Episcopi sibi nomen assumunt.* Tertull. lib. de Præscript. *Edunt hæretici origines Ecclesiarum suarum, evolvant ordinem Episcoporum suorum, ita per Successionem ab initio decurrentem, ut primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis vel Apostolicis Viris habuerit Authorem vel Antecessorem, hoc enim modò Romanorum Ecclesiæ, Clementem à Petro Ordinatum refert, consingant tale quid Hæretici.* Ratio evidentissima, quare SS. Patres, offensâ Successione Apostolicâ in Romana Ecclesiâ, requirebant etiam ab hæreticis, ut suas ostenderent Successiones, quia vera Ecclesiâ sine legitimè succedentibus Episcopis esse non potest, ut docet S. Cyprian. Epist. 9. Lib. 4. dum ait: *Ecclesiam esse piebem Episcopis adunatam, & Episcopum esse in Ecclesiâ, & Ecclesiam in Episcopo.* Et S. Hieronym. *Ecclesiâ non est, quæ Sacerdotes non habet. Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos, regere Ecclesiam DEI.*

Duo ergo requiruntur, ut aliquis Episcopus legitimè ab Apostolis descendat, sitq; verus Episcopus; Successio scilicet & Ordinatio. Quantum ad Successionem, necesse est, ut sit legitimus in Ecclesiâ DEI Episcopus, ut succedat alijs Episcopis, usq; ad Apostolos,

stolos, sicut Petro successit Linus, Cletus, Clemens, & alij Romani Pontifices, Joanni Polycarpus, alij alijs, usq; ad nostra tempora, ut superius probavimus. S. Augustinus ait: *Vides in hac, quid Ecclesia Catholica valeat auctoritas, quæ ab ipsis fundatissimis Sedibus Apostolorum, usq; ad hodiernum diem succedentium, sibi met Episcoporum Serie, & tot populorum consensione firmatur.*

*Lik. II. cap. 2. contra Faustū.*

Quantum ad Ordinationem, ut sit legitimus Episcopus, debet ordinari à tribus Episcopis, qui & ipsi sint ab alijs ordinati, & alij ab alijs, usq; ad Apostolos. Id clarè habetur Canone 1. Apostolorum, ubi præcipitur, ut Episcopus ordinetur à duobus vel tribus Episcopis, id est à duobus assistentibus Metropolitano, vel à pluribus. Nam & S. Anacletus docet, S. Jacobum ordinatum fuisse Episcopum Hierosolymæ à S. Petro, Jacobo, & Joanne. Hinc legimus, illos primos Sanctos Pontifices Romanos strictè observasse istas Ordinationes, tam Episcoporum, quàm Presbyterorum, Diaconorum, & Subdiaconorum. In Vita S. Lini hæc legimus: Hic fecit Ordinationes duas, Episcopos 15. Presbyteros 18. In Vita S. Cleti: Hic ex præcepto B. Petri 25. Presbyteros ordinavit in Urbe Roma. In Vita S. Clementis: Hic fecit Ordinationes duas per Mensem Decembrem, Presbyteros 10. Diaconos 2. Episcopos per diversa loca 15. In Vita S. Anacleti: Hic fecit Ordinationes duas per Mensem Septembrem, Presbyteros 5. Diaconos 3. Episcopos per diversa loca num. 6. Similia leguntur de alijs SS. Alexandro, Telephoro, Aniceto, Sotero, Eleutherio, Fabiano, Cajo, Marcellino, Marcello. Et sic in Vita uniuscujusq; Pontificis numerantur hæ Ordinationes, quæ hucusq; fiunt. Hic manifestè patet ex tot SS. Primis Pontificibus, & inclytis Martyribus, quàm necessariæ fuerunt Ordinationes ad hoc, ut veri essent Episcopi & Presbyteri, cum illas tantoperè observabant in primitiva Ecclesia. Et cum unus tantum extra Ecclesiam ordinatus fuerit Novatianus, dicit S. Cyprianus, non esse illum in Ecclesia, nec Episcopum, quia caruit legitimâ Successione & Ordinatione. Author Tubæ Pacis pag. 22. citat Osiandrum, qui in Epitome Cent. 16. pag. 1073. sic ait: *Ecclesia, quæ sub Papatu fuit eo tempore, quo Lutherus natus est, fuit Ecclesia Christi, habuit enim Ministerium Evangelij S. Biblia, Baptismum, Cenam Domini, &c. Ideoq; qui sub Papatu ad ministerium Ecclesiasticum ordinati fuerunt, ut Lutherus, & alij multi Evangelici habuerunt legitimam Vocationem, &c.* Sed quis miserit istos prætenso Evangelicos ad prædicandam

*Epist. 1. 3  
Can. 4. Conc. 1.  
Nicani. Vide  
infra p. 154.*





eandem aliam fidem, contrariam etiam antiquæ Ecclesiæ, ut inferius patebit, hucusq; ostendere non possunt; & tamen Apostolus ait: Quomodo prædicabunt, nisi mittantur? tamen & Calvinus dicit se missum, & multi alij sibi contrarij. Ad rem nostram Calvinus contra se ipsum & Lutherum protulit, dum lib. 4. Instit. cap. 3. num. 14. ait: *Ut ab hominibus designentur Episcopi, ex ordine divina vocationis esse, neque sobrius inficiabitur, &c.* Nullo igitur illustriori documento eiusmodi ordinem approbare DEVS potuit, quam dum Paulum destinasse præfatus, eum tamen ab Ecclesia vult designari. Sed Lutherus & Calvinus ab Ecclesia non sunt designati, cum contra illam inturrexerint, Ergo non ex ordine divina vocationis, nec approbatione illius designati sunt, cum ab Ecclesia non sint designati. Ex his verbis Osiandri nostra veritas superius adducta patet, quod Lutherus licet ordinatus fuerit sub Papatu, tamē alios ordinare non potuit, cum fuerit simplex Sacerdos & Religiosus, nec alios mittere, cum ille à nullo sit missus: deinde Sacramentum Ordinis non agnoscebat, quomodo alios ordinare potuit: Idem dicendum de alijs præteritis Evangelicis, qui ab Ecclesia Christi, quæ tunc sub Papatu erat, recesserunt, erant simplices Sacerdotes, proinde alios ordinare non poterant. Non enim legitur, in Romana Ecclesia ab Apostolis usq; ad hæc tempora, quod aliquando simplices Sacerdotes aut Monachi Ordinationes fecerint, quia non habent Ordinandi potestatem, sed Episcopis id competit, ut superius demonstravimus. Et in Concil. Nicæno Primo Can. 4. declaratur, ubi præcipitur, ut Episcopus ab omnibus, qui sunt in Provincia Episcopis ordinetur, & si hoc difficile, omnino à tribus ordinetur. Citatur hic Canon in Synodo SS. Patrum, qui convenerunt ad S. Oecum. Concil. Constantinopolit. Primū. De quo & S. Irenæus: *Hæc enim Ordinatione & Successione Episcoporum, ea, quæ est ab Apostolis in Ecclesia traditio, ad nos usq; pervenit, & est plenissima ostensio, & unam & eandem fidem esse, quæ ab Apostolis usq; nunc confirmata, & ad nostra tempora per Successionem conservata manet.*

Libi 3. cap. 3.

cap. 4.

Unde de primo ad ultimum. Sicut vera Ecclesia non potest esse sine Sacerdotibus, veri Sacerdotes sine legitima Successione, Successio sine reductione, usq; ad Apostolos: ita vera Ecclesia esse non potest, nisi quæ sit Apostolica, & Successione Pastorum legitima, ab Apostolis deducta, & usq; ad Apostolos reducta. Hanc Successionem legitimam, quantum S. Augustinus contra Epist. Manichæi cap. 4. æstimabat, audiamus: *Multa sunt alia, quæ in eius gremio* (nempe

(nempe Ecclesia) me iustissime tenent. Tenet consensus populorum, atq; gentium; tenet autoritas, miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, veritate firmata; tenet ab ipsa Sede Apostoli, cui pascendas oves suas post Resurrectionem Dominus commendavit, usq; ad presentem Episcopatum Successio sacerdotum. Unde extra Romanam Catholicam & Apostolicam Ecclesiam nec veros Sacerdotes habent, nec consecrare possunt Corpus & Sanguinem Domini, sed simplicem panem & vinum in sua Cena manducant, & porrigunt populo, quos monet S. Augustinus: O infelix anima, cui te committis? Cur non potius te subis Evangelice auctoritati, ab ipsis Apostolorum temporibus, usq; ad hanc nostram, per Successiones legitimas commendata. Has igitur Notas veras, Unam, Sanctam, Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam pro salute aeterna obtinenda, in corde tuo Benevole Lector notandas relinquo.

Quoad Successionem, agnoscunt illam in Ecclesia Romana. Lutherus in purgat. quorundam Articul. ait: Quod Romana Ecclesia sit à DEO prae alijs honorata, non est dubium, ibi enim Sancti Petrus & Paulus, Pontifices 46 Romani, & tot centena millia Martyrum sanguinem suum fuderunt, ut vel palpari queat, quam singularem habeat ad eam Ecclesiam respectum DEUS. Riddleus apud Foxum in Actis pag. 1359. ait: Patriarcha Romanus tempore Apostolorum, & longè post, DEI gloriam quesivit & propagavit, & ibi magis, quam in alijs locis DEI Evangelium predicatum est, & Sacramenta diligenter administrata sunt, & postquam Imperatores facti sunt Christiani, ibi Evangelium maxime floruit. Ivellus in Replic. ad Harding. pag. 628. ait: SS Patres illorum temporum ad Ecclesiam Romanam confugerunt, quae Religionis integritate & constantia ceteris eminebat. Vide in alijs Authoribus alia testimonia de Romana Ecclesia, quod illa sola habeat Successionem Apostolicam, etiam Adversarijs attestantibus.

Cum una vera Christi Ecclesia esse debeat, eamq; esse Romanam Catholicam per legitimam ab Apostolis Successionem, testantur Sancti Patres, & ipsi Adversarij, sequitur, quicumq; coetus extra Romanam Catholicam Ecclesiam sunt, non habere veram Christi Ecclesiam. Audiant consilium S. Hieron. adversus Lucif. Breve animi mei (inquit) sententiam proferam, in illa Ecclesia esse permanendum, quae ab Apostolis fundata, usq; ad diem hanc durat, & semper durabit. Et S. Irenaeus de Success. lib. 3. cap. 3. ait: Hanc enim Ordinationem & Successionem Episcoporum, ea quae est ab Apostolis in Ec-



*clesia traditio ad nos usq; pervenit, & est plenissima ostensio, & unam  
& eandem Fidem esse, qua ab Apostolis usq; nunc confirmata.*

Hæretici tam antiqui quàm recentes, hanc Notam Catholica ad-  
vertentes nimis evidentem pro demonstranda vera Christi Ecclesia,  
& falsitate suarum Sectarum, quòd superare nequeunt veritate,  
subsannationibus obscurare nituntur, sed si ridet quod credere de-  
buerunt, nulla est fides illorum, cùm rideant & explodunt Artic-  
ulum Symboli Apostolorum; sed nos magis Sacræ Scripturæ & SS.  
Patribus credere debemus, quàm illorum commentis contra hanc  
Notam, quæ Nota est utilissima pro invenienda vera Christi Eccle-  
sia, omnibus illis qui Christo crediderunt, tamen per Schismata &  
hæreses decepti, & ab eadem Ecclesia separati. Iterum ergo proba-  
tur per hanc Notam Apostolica vera Christi Ecclesia. Fides in suo  
conservari dependet à Pastoribus, Ergo Ecclesia debet habere Pa-  
stres sibi invicem succedentes. Consequentia manifesta in Scriptu-  
ris. Jerem. 33. *Dabo vobis Pastores iuxta cor meum, & pascunt vos  
scientiâ & doctrinâ.* Et ad Ephes. 4. *Ipse dedit quosdam Apostolos, quos-  
dam autem Prophetas, alios verò Evangelistas, alios autem Pastores &  
Doctores, in consummationem Sanctorum, in opus ministerij, in edifica-  
tionem corporis Christi, donec occurramus omnes in unitatem fidei, &  
cognitionem Filij DEI.* Et Actor. 20. *Attendite vobis & universo gre-  
gi, in quo vos Spiritus S. posuit Episcopos regere Ecclesiam DEI;* Ergo  
debent esse Pastores & Episcopi sibi succedentes, qui regant Eccle-  
siam DEI, nisi enim sibi succedant, non possunt eam regere. Confir-  
matur evidenti ratione; conformiter ad Sacram Scripturam supe-  
riùs allatam. Ecclesia in Sacris Scripturis comparatur Regno, Ovi-  
li, Civitati, Familiæ; sed sicut non potest conservari Regnum, nisi  
sibi succedant Reges: non conservatur Ovile, nisi succedant oves  
ovibus: non conservatur Civitas, nisi Gubernatores succedant Gu-  
bernatoribus: Familia non conservatur, nisi Patres familiæ succe-  
dant Patribus. Ergo neq; Ecclesia durabit, nisi Pastores succedant  
Pastoribus. Confirmatur intentum ex SS. Patribus. S. Chrysost.  
in Epist. ad Rom. 12. *Quosdam posuit DEVS in Ecclesias, ait, propterea  
tot, tantiq; dati sunt Ecclesia DEI fabri, & Architectores, ne illius edi-  
ficium conguassaretur, neq; fluctuet, aut vacillet.* Irenæus lib. 4. cap.  
20. *Vbi igitur Chrismata Domini posita sunt, ibi discere oportet veri-  
tatem, apud quos est ea quæ est ab Apostolis Successio.* Et cap. 43. *Eis  
in Ecclesia Presbyteris obedire oportet, qui Successionem habent ab Apo-*

*folia.* S. Cyprian. Epist. 27. ad Lapsos: Novatianus in Ecclesia non est, nec Episcopus computari potest, qui Evangelicâ & Apostolicâ traditione contemptâ, nemini succedens à seipso ordinatus est. Alios SS. Patres superius citavimus. Sed videamus, quid ipsimet Diffidentes de hac Successione dicant. Calvinus lib. Instit. cap. 2. §. 2. ait: Perpetuâ Successione Episcoporum conservatam fuisse Ecclesiam, ne intercideret commemorant, quanti hanc Successionem fecerint Irenæus, Augustinus, & alij. Idem lib. de vera Reform. Eccles: Ecclesiam DEI quarimus, fateamur omnes, sic propagatam ab initio fuisse, ut continuo Saculorum ordine ad nos usq; duraverit. Et lib. Instit. cap. 1. §. 11. Sic enim ministerium Christus in Ecclesia ordinavit, ut illo sublato illius edificatio pereat. Et cap. 2. §. 3. Ad conservandam Ecclesiam Christi in terris magis est necessarium Pastorale munus, quàm cibus, & potus, ad conservandam presentem vitam. Idem lib. 4. cap. 3. §. 1. Sequuntur Pastores & Doctores, quibus hic carere nunquam potest Ecclesia. Beza Serm. in Cant. Anglicè: Futuri sunt in Ecclesia Pastores & Doctores, usq; ad consummationem seculi, qui verbum DEI & Sacramenta hominibus porrigant. Fulco contra Hesk. Sanderum pag. 536. In Ecclesia semper erunt Pastores & Doctores usq; ad consummationem seculi. Hunnius Lutheranus Tom. 1. cap. 15. de Auctoritate Sacræ Scripturæ: Sclari luce clariùs effulget, continuam & nullo unquam tempore interruptam fuisse Successionem Ecclesie Christi. Sarvia de Defens. Tract. de diversis Ministr. gradibus fol. 10. Episcopos & Episcoporum Successionem in dubium revocare quò magis cogito, eò magis magisq; ad st. potem admiror. Vide similia loquentes Fieldum lib. 2. de Eccles. cap. 6. Calvinum lib. 4. Instit. cap. 2. §. 1. Sed & Lutherum & alios similia loquentes, vide suprà pag 86. & 87. Tandem Calvinus contra Michaelem Servetum ait: Quòd si Ecclesia à Spiritu Sancto destituta fuisset, mentitus foret, qui semper aliquem sibi populum in terra promisit, quando Sol & Luna fulgebunt, scimus quid passim de æterno Christi Regno testentur Propheta. Et ostendens Calvinus, locutos Prophetas de Ecclesia militante, subdit: Itaq; verè & prudenter Augustinus: Nisi Ecclesia coniunctus sit Christus, non secum afferret, quod illi à Prophetis tribuitur. Idem in Epist. ad Rom. 11. Parum enim esset, nobis semel offerri Evangelium, nosq; Spiritu donari, nisi apud nos perpetuò resideret. &c. Promissio huiusmodi est Dominum sic adfuturum Ecclesie, sicq; eius curam habiturum, ut eam verâ doctrinâ privari nunquam sinat. Sed doctrina finè Doctoribus & Pastoribus



subsistere non potest, Ergo datur in Ecclesia Successio Pastorum. Ex  
 ipsis Dissidentium rationibus pro duratione Ecclesiæ tale formatur  
 Argumentum: Naturali lumine deducitur, Deum fuisse sapientem  
 Architectum, & Provvisorem suæ Ecclesiæ perpetuo duraturæ, hanc  
 ipsammet sapientiā Christus declaravit, dicens: *super hanc Petram  
 edificabo Ecclesiam meam, & porte inferi non prevalebunt adversus  
 eam.* Sed sapientis Architecti & Provvisoris est, providere Columnas  
 quibus sustentetur, ut non cadat ædificium: Ergo debuit DEUS  
 providere, ne in Ecclesia deficerent Pastores, quibus velut columnis  
 fulciretur fidei ædificium, & de facto ad Ephes. 4. *dedi Pastores &  
 Doctores &c. in opus ministerij in ædificati nem Corporis Christi.* Unde  
 appositè ad rem nostram S. Chrysost. Hom. 29. *Christus enim se-  
 quens est Vir, qui ædificavit domum suam, id est Ecclesiam, supra Petram,  
 &c.* Et infra ait: *Domum autem, quam sapiens Christus ædificavit su-  
 pra Petram, stultius diabolus fallacibus argumentis ministrorum suorum  
 nunquam potuerit dissipare.*

## Discursus Theologicus.

*Quodd hanc Successionem Apostolicam non impediunt  
 Schismata, nec ulla Scissuræ, quæcunq; in Ecclesia  
 DEI contigerunt.*

**T**ertio, Quarto & Quinto Sæculo fuerunt Schismata in Ecclesia  
 Catholica ante S. Augustinum & alios SS. Patres. Tertio qui-  
 dem Sæculo opponitur Novatianus S. Cornelio Martyri. Quarto  
 Ursicinus Damaso, Quinto post mortem Zozymi intruditur Eulali-  
 us, & tamen his non obstantibus SS. Patres, Augustinus, Irenæus,  
 Hieronymus, Cyprianus, Fulgentius, Basilus, Chrysostomus, A-  
 thanasius, Ambrosius, uterq; Cyrillus, Eusebius, Optatus, Orige-  
 nes, Tertullianus, Oecumenius, & alij, ante quos hæc contigerunt  
 Schismata, probant in Ecclesia Catholica Romana, veram Successi-  
 onem Apostolicam Romanorum Pontificum non interruptam per  
 hæc Schismata, ut clarè patuit superius ex Nota Ecclesiæ Apostolicæ.  
 S. Augustinus: *Dubitamus nos illius Ecclesiæ gremio condere, quæ ab  
 Apostolica Sede per Successiones Episcoporum frustra hereticis circumla-  
 trantibus culmen auctoritatis obtinuit.* Ostendit hic S. Augustinus,  
 Schismata non nocere Successioni Apostolicæ.

*Lib. de Unit.  
 Credenti. c. 27.*

S. Cypri-

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

119

S. Cyprianus legitimam electionem sic nobis describit: *Illum Epist. 52.*  
*legitimum Pontificem haberi, quando Episcopus in locum defuncti sub-*  
*stituitur, quando legitimis suffragiis in pace eligitur, at Schismaticus*  
*verè deprehenditur. Ex eodem S. Cypriano eadem Epistola: Quan-*  
*do in Ecclesia Catholica Episcopo Romano de DEI iudicio, & Cleri &*  
*plebis suffragio Ordinato profanum Altare erigere, & alteram Cathedram*  
*collocare, & Sacilega contra verum Sacerdotem Sacrificia offerre tenta-*  
*verit. Et clarius idem S. Cyprianus ait: Illi legitimi Præpositi Succes-*  
*sores habentur, qui Apostolis vicaria Ordinatione succedunt, illi verò in-*  
*trusi, qui se ultrò apud temerarios Conventus, sine Divina dispositione*  
*præsumunt. Idem: Qui se Præpositos sine ulla Ordinationis lege consti-*  
*tuunt, qui nemine Episcopatum dante, Episcopi sibi nomen assumunt.*  
*Specialiter de Romano Pontifice sic S. Cyprianus loquitur: Corne-*  
*lius ideo legitimus Pontifex habitus est, quia de DEI, & Christi eius*  
*iudicio, de Clericorum penè omnium testimonio, de plebis, quæ tunc*  
*affuit Suffragio, de Sacerdotum antiquorum, & bonorum virorum Col-*  
*legio, cum nemo ante se factus esset, cum Fabiani locus primus Petri*  
*Cathedra Sacerdotalis vacaret, quo occupato de DEI voluntate, atq; o-*  
*mnium nostrum consensione firmato, quisquis iam Episcopus fieri volue-*  
*rit, ut fecit Novatianus, foris fiat necesse est, nec habet Ecclesiasticam*  
*Ordinationem, qui Ecclesia non tenet unitatem, cum post primum se-*  
*cundus esse non possit, quisquis post unam, qui solus esse debeat, factus*  
*est, iam non secundus, sed nullus est. Idem ait: DEVS Sacerdotes or-*  
*dinat arbitrio & nutu, ac præsentia sua & Præpositos ipsos, & Eccle-*  
*siam cum Præpositis gubernat. S. Anacletus ad Episcopos Italiæ ait:*  
*Electionem quoq; Summorum Sacerdotum sibi Dominus reservavit, licet*  
*electionem eorum bonis Sacerdotibus, & Spiritualibus populis concessisset.*  
*S. Bernardus ad Lemo. Pictavien. Petragoricens. &c. Episcopos ait:*  
*Stat Sententia Ecclesiastica & Authentica, post primam electionem*  
*non esse secundam, celebrata proinde prima, quæ secundò præsumpta est,*  
*non est secunda, sed nulla. Ceterum iam DEVS iudicavit, quod serò*  
*repetit homo, iudicavit autem operis evidentia, non decreti sententia,*  
*nunquid DEI iudicium audeat humana temeritas retractare. Idem S.*  
*Bernardus ait inferius: DEI esse iudicium senserunt & consenserunt,*  
*& enumeratis multis Prælati Ecclesiæ ait: Horum gloriæ specialis &*  
*præcipua Sanctitas, & Autoritas etiam hostibus reverenda. Taceo*  
*(inquit S. Bernardus ibidem) multitudinem ceterorum, Tuscia, Camp-*  
*Longobard. German. Galliarum, Hispaniarum omnium, & universæ Ori-*  
*entalis*





entalis Ecclesie, tum Archiepiscoporum, quorum nomina sunt in libro vi-  
ta. Hi omnes unanimes non conducti pecuniâ, non seducti fallaciâ, non  
mente privatâ carnis, vel cogitationis amore, non timore compulsi po-  
tentia secularis, sed DEI procul dubio voluntatem, sicut non ignoran-  
tes, ita nec dissimulantes Petrum Leonis refutarunt, ac securè Gregori-  
um in Papam Innocentium receperunt

Ex his patet, quomodo Schismatici Antipapæ post primam  
legitimam electionem intrudebantur, vel potentiâ Principum, vel  
his intervenientibus defectibus & respectibus humanis, à S. Bernar-  
do enumeratis, ut patet in electione Petri Leonis quem post legi-  
timam ab Ecclesia electionem solus Rogerius cum aliquibus factio-  
sis intrudere voluit. Idem S. Bernardus ibidem: *Quid Reges &  
Principes terre, nonne in eodem spiritu, una cum subiectis sibi plebibus  
Innocentium pariter amplectuntur, consentientes & ipsi Papam, & Episco-  
pum animarum suarum. Et superius ait: Non autem debeo prætermi-  
tere Sanctos, qui mundo mortui, DEO melius vivunt, quorum vita  
abscondita cum Christo in gloria, ubi certè studiosè inquirunt, & non  
dubiè inveniunt beneplacitum DEI, qui solliciti sunt, quomodo placeant  
ei, &c. Innocentio firmiter adherent, humiliter parent, verum Aposto-  
lorum Successorem fideliter recognoscunt, &c. Et tamen isti, nescio quâ  
contentiosâ importunitate reclamant, vocant in causam Orbem, & cum  
sua paucitate Universitatem flagitant iudicari. Hæc de Schismaticis  
Sanctus loquitur.*

Hæc verò Schismata in Ecclesia inimicus homo feminans ziza-  
nia excitabat, non ideo, ut illam inverteret, nam scit *portus inferni  
non prevaliturus adversus eam*; sed ideo, ut multos deciperet, ut  
putarent Ecclesiam perire per hæc Schismata. magisq; crederent  
Diabolo decipienti, quàm Christo docenti Ecclesiam, nunquam in-  
terituram. Hoc expressit S. Cyprianus: *Christi adversarius & Ec-  
clesie inimicus ad hoc Ecclesia prepositum suâ infestat one persequitur,  
ut Governatore sublato, atrocius & violentius circa Ecclesie naufragia  
grassetur. Quàm verò multi hæc naufragia in fide vera passi sunt, per-  
tinaciter tenentes, per Schismata Ecclesiam perijsse, multæ hæreses  
ostendunt.*

Hinc talis potest formari ratio. Omnes SS. Patres superius ci-  
tati docuerunt, per Schismata non esse interruptam Successionem  
Apostolicam, si & modo viverent idem docerent, non esse interrump-  
tam Successionem Apostolicam. Si enim Schismata interrompe-  
rent

Epist. 55. ad  
Cornel.

rent hanc Successionem, interromperent & illa enumerata in primitiva Ecclesia, ante memoratos SS. Patres, sed illa non interrupperunt, ergo neq; alia succedentia. Majoris sequella probatur: Quia illa Schismata vera fuerunt in primitiva Ecclesia, & non sufficebant ad interrompendum filum Successionis Apostolicæ. Minor patet ex superius citatis SS. Patribus. Confirmatur. Quare Schismata non nocent Ecclesiæ. Quia, ut docet S. Cyprianus, Episcopus Romanus, *DEI iuvante, Cleri & plebs suffragio ordinatur, um primum in locum defuncti substituitur, & eligitur legitime suffragis in pace, ille verò Schismaticus, qui secundario vel per potentiam apud temerarios Convinctus, vel convulsos pecunia, vel compulsos timore aut favore, ab aliqua paucitate intruditur, contra iudicium totius Orbis consentientis in Pastorem, ut superius dictum est. Hoc patet clarè ex ipsis Schismaticis, qui ejurato Novatiano Schismatico intruso, legitimum Pastorem Cornelium agnoverunt. Sub hac forma Epist. 46. Cornelij ad Cyprianum, in qua sic scribunt: Nos Cornelium Episcopum Sanctissimum Catholicæ Ecclesiæ electum à DEO Omnipotente, & Christo Domino Nostro scimus. Nos errorem nostrum confitemur, nos imposturam passi sumus. Circumventi sumus perfidia, & loquacitate factiosâ, nam etiamsi videbamur, quasi quandam Communicationem habere cum Schismatico & heretico homine habuisse. Sincera tamen mens nostra semper in Ecclesia fuit, nec enim ignoramus, unum DEUM esse, unum Christum esse Dominum, quem confessi sumus, unum Spiritum Sanctum, unum Episcopum in Catholica Ecclesia esse debere. Quid ergo Ecclesiæ debet nocere, quando Schismaticus, mediante perfidiâ, & factiosâ loquacitate intruditur. Si verò vota dividebantur, & Electorum quidam unum, alij alterum elegerunt, vel si aliquis in electa persona defectus irrepsit, res se habuit, sicut tempore Sedis vacantis, quo dissidio non fuit interrupta Successionis linea, sicut non interrompitur in Regno terreno, licet diutius sit Interregnum propter divisos Electores, ubi est libera Electio, ut fit propriè in Regno Poloniæ: vel quando Puer est Rex in absoluto Regno, debent competentes illius Anni diutius expectari, & tamen per hoc non perit Regnû; multò magis Regnum Christi, quod est Ecclesia. Illis verò, qui per incapacitatem Subditorum enervant Successionem Romanorum Pontificum, pulchrè ad intentum nostrum respondet S. Augustinus. qui Epist. 165. ait: Etiamsi quisquam traditor per illa tempora subrepsisset, nihil praejudicaret Ecclesiæ, & innocentibus Christianis, quibus Do-*

*Epist. 52.*





MB. advertat  
hac omnes Dis-  
sidentes.

### Discursus Theol. de unione

nus providens, ait de malis Præpositis: *Quæ dicunt facite; quæ faciunt, nolite facere, &c.* ut certè sit spes fidelis, quæ non in homine, sed in Domino collocata, nunquam tempestate sacrilegi Schismatis dissipetur. Ecclesiæ itaq; Christi, quæ est Una, Sancta, Catholica, & Apostolica visibilis, & toto Orbe diffusa, quæ est sola Romana, Successio ab Apostolis usq; ad hunc diem non est interrupta.

### Discursus Theol.

*Neg. peccata vel Prælatorum, vel fidelium Populo-  
rum, sive vera, sive per calumniam obiecta, impedi-  
unt Successionem Apostolicam in Ecclesia Catholica  
Romana, nec sunt iusta ratio recedendi ab Uni-  
tate Universalis Ecclesiæ.*

**P**Rætendunt quidem, sed extra omnem iustitiam, Dissidentes oc-  
casione recessus à vera Christi Ecclesia propter peccata Præla-  
torum, vel fidelium Populorum aliquando per calumniam obiecta,  
vel nimis extenuata, sed si omnes tales congregarentur ad numerum  
eorum accusatorum, quibus Christus Dominus dixit: *Qui sine pec-  
cato est vestrum, primus in eam lapidem mittat*, nonne imitatores  
illorum essent, de quibus ulterior textus ait: *Vnus post unum exibant.*  
Quis ergo audebit veram Christi Ecclesiam deserere propter pecca-  
tores, propter quos Christus Dominus de cælo venit, & in sua Ec-  
clesia conservare voluit. Benè S. Augustinus temporibus suis hæc  
de hæreticis observavit, illos semper mores Prælatorum investigasse,  
& peccata illorum etiam per calumniam illis imputata, quasi iustas  
causas suæ separationis ab Ecclesiâ prætendisse. Ita de hac re scribit:  
*Ille non habendo quod in causa divisionis defendat, non nisi hominum  
crimina colligere affectent, & ea ipsa plura falsissimè iactent; ut quia  
ipsam Divinæ Scripturæ veritatem, quæ ubiq; diffusa Christi Ecclesia com-  
mendatur, criminari & obscurare non possunt homines, per quos præ-  
dicatur, adducunt in odium, de quibus & fingere, quicquid in men-  
tem venerit, possunt.* Sic non adeò pridem ante nostra tempora  
factum est, multa contra Prælatos & omnes Spirituales, quæcunq;  
poterant excogitari & fingi, calumniosè dicta sunt, ut in odium a-  
pud rudem plebem adducerentur: hic præcipuus artus fuit damo-  
nis.

S. August. ad  
Clerum & po-  
pulum Hippo-  
nensem.



nis, per sua membra & instrumenta, ut per mendacia adimeret omnem Auctoritatem rebus omnibus sacris, quæ spectabant ad cultum Divinum, his calumnijs honestabant recessum suum ab Ecclesia, & in hoc imitati sunt antiquos hæreticos, ut clarè patet ex S. Augustino. Sub hoc prætextu silicuit recedere ab Ecclesia, SS. Patres audiamus. Idem S. Augustinus Epist. 209. sic ait: *Admones te, ne gravius percurberis his scandalis, quæ idè ventura predicta sunt, ut quando venirent, reminiscerentur esse predicta, & non eis valde commoveremur.* Et post pauca ait: *Ista duo genera Pastorum, alijs morientibus, alijs nascentibus, in ipsa Catholica Ecclesia necesse est usq; ad finem sæculi, usq; ad Domini iudicium perseverent.* Si enim temporibus Apostolorum fuerunt tales, inter quos falsos fratres Apostolus gerneret, quanto magis temporibus nostris necesse est ut sint, cum de tempore huius sæculi, quod propinquat ad finem, apertissime Dominus dicat, *quoniam abundavit iniquitas, refrigescet charitas multorum.* Idem in verba illa Matth. 23. *Super Cathedram Moysis &c.* ait: *Ut in unitate maneant, ne offensi scandalis palearum arcem Dominicam deserant, nevé propter filios iniquitatis pascha deserant unitatis.* Idem contra Crescon. lib. 3. cap. 31. ait: *Ac per hoc, qui pro incerto alieno malo pacem Christi respuit, certissime malus est, quandoquidem Cyprianus nec pro certæ permixtorum malitia zizaniorum, pacem deseruit frumentorum, qui scribens ad Maximum dixit: Etsi videntur in Ecclesia esse zizania, non tamen debet impediri fides, aut charitas nostra, ut quoniam zizania in Ecclesia esse cernimus, de Ecclesia recedamus. Non dixit suspicamur, opinamur, arbitramur, conijcimus, credimus, sed cernimus dixit. O verbum, quo cuncta dubitatio tolleretur, ut Corpus Christi non divideretur! Si sola frumenta desideras, gemit in labore agri, gaude in spe horrei, tolera malos in Communione Sacramentorum Christi, ne ante litoris tempus retia dirumpendo fias, quod tolerare noluisse. Idem eleganter in rem nostram super Psal. 64. ait: Jam in mari capti per retia Fidei gaudemus, nos ibi natære adhuc infra retia, quia adhuc mare hæc sedit procellis. &c. Interim infra ipsa retia Fratres benè vivamus, non retia rumpentes foris excamus. Multi enim ruperunt retia, & Schismata fecerant, & foras exierunt, qui malos pisces intra retia captos, se nolle tolerare dixerunt, ipsi mali facti sunt potius, quam illi, quos se non potuisse tolerare dixerunt. Namque illa retia ceperunt pisces bonos & malos. Dominus dicit: Simile est Regnum Cælorum Sagene missa in mare, qua congregat ex omni genere,*



vere, quam cum implem esse, &c. elegerunt bonos in vasa, malos autem foras miserunt. Sic erit in confirmatione seculi, &c. Exhibunt Angeli, & separabunt malos de medio iustorum, &c. Eia Cives Ierusalem, qui infra retia estis, & pisces boni estis, tolerate malos, retia nolite rumpere, cum illi estis in mari, non cum illi eritis in vasis. Hæc S. Augustinus de tolerantia malorum. Ex quibus patet, esse iniquum exire ab Ecclesia, prætextu malorum, etiam manifestorum, quos dum intra retia Ecclesiæ tolerare se non posse fingunt, retia rumpentes, ipsi mali facti sunt, dum ad Schisma, vel hæresim accedunt. Idem lib. 4. de Doctoribus cap. 27. ait: Pro fide Petri, non pro Petri charitate onus Dominus. Et possunt utiliter audiri, qui tamen utiliter non agunt. Cathedra non istorum, sed Moysi cogit bona dicere, etiam non bona facientes. Agunt quandoque sua in vita sua, docere autem sua Cathedra eos non permittit aliena. Idem contra Petil. lib. 2. ait: Et tales sederunt supra Cathedram Moysi, cui Dominus honorem servavit, quare vos propter eos, quos istis sive iuste, sive iniuste comparatis, Cathedram Apostolicam blasphematis. Et cap. 61. ait: Nec propter illos Phariseos, quibus nos non per prudentiam, sed per malevolentiam comparatis, præcepit Dominus deferri Cathedram Moysi, in qua utique figurabat suam, monet tamen facere populos, quæ dicunt, & non facere, quæ faciunt, nec Cathedra Sanctitas deseratur, & propter Pastores malos gregis unitas dividatur. Idem in Epist. 57. ait: Quod si in Cathedram Petri, etiam si quisquam Traditor per illa tempora subrepsisset, nihil præiudicaret innocentibus Christianis, quibus Dominus providens ait de Præpositis mala, quæ dicunt facite, & quæ faciunt, nolite facere, ut certè sit spes fidelis, non in homine, sed in Domino collocata, nunquam tempestate Sacrilegi Schismatis, aliorum etiam peccatorum dissipatur. Idem contra Petilianum ait: Non sanè parva res est, parumque gloriosa consolatio cuiusque nostrum, si ab inimico Ecclesiæ cum ipsa Ecclesia criminamur, eius tamen defensio non in eorum hominum defensione consistit, quos isti nominatim falsis criminationibus appetunt, prorsus quales fuerunt Marcellus, Sylvester, Melchior, Mensurinus, Cecilianus, atque alij, quibus obijciunt pro sua defensione, quod volunt, nihil præiudicant Ecclesiæ Catholice, toti terrarum Orbe diffusa, nulla modo eo um innocentia coronamur, nulla modo eorum iniquitate damnamur. Idem Epist. 50. contra calumnias Hæreticorum respondet: Ipsa pietas, veritas, charitas, nos non permittit contra Cecilianum eorum hominum accipere testimonium, quos & in Ecclesia non videmus,

cat Dominus perhibet testimonium; qui enim Divina testimonia non sequuntur, pondus humani testimonij perdiderunt. Ibidem: Neque enim si peccavit Cæcilianus, ideo hereditatem perdidit Christus, facile est homini, seu veras seu falsa de homine credere, sed scelerata impudentia est, propter crimina hominis Communionem Orbis terrarum velle damnare. Idem Epist. 162. Obijciuntur crimina malorum hominum, non nostras sed alienas, & ipsa partim incognita, que si etiam vera & presentia viaceremus, & zizanij propter frumenta parcentes, pro unitate tolleraremus. Has plures auctoritates ex S. Augustino consulto adduximus, quibus & alibi sæpius usi sumus, cum sciamus, adversarii partem hujus Sancti honorificam fecisse mentionem. Lutherus in Defen. Verbi Cœnæ Domini ait: Meo sane iudicio post Apostolos Ecclesia non habuit meliorem Augustino. Calvinus lib. 3. Instit. cap. 3. S. Io. ait: Ex Augustino sumant lectores, si quid de sensu Antiquitatis certum habere volunt. Unde & Author Tubæ, ut persuaderet in nullo casu recedendum esse ab Ecclesia, eundem S. Augustinum pag. 25 sic loquentem adducit: ab hac ergo vera germanaq; Catholica, que Domini luce perfusa per Orbem terrarum radios suos porrigit, ramos suos per universam terram copia ubertatis extendit, que causa vobis fuerit exeundi? cum interrogamini, nihil iustum invenitis, prorsus ab hac Ecclesia exitum vestrum nulli purgatione probabilis excusationis abluitis. Quid enim dicitis, nisi necessitas compulit, ut iusti relinquere-  
mus iniustos? Respondet vobis Scriptura Divina: Eius malus ipse se iustum ait, exitum vero suum non abuit. Exitum inquit suum, utiq; illum, de quo dixit Apostolus Joannes: Ex nobis exierunt. Omnino, non abluit, non defendit, non excusat, non purgat. Et offendit te, nescio quis, siue malus, si ut tu putas malus, si ut tu fingis malus, & deseres tot bonos. Idem S. August. in Tract. Psal. 36. ait: Sufficamini, quid vultis de novis. Si boni sumus, in Ecclesia Christi frumenta sumus; si mali sumus, in Ecclesia Christi palea sumus, tamen ab Area non recedimus. Tu qui vento tentationis foras volasti, quid es? triticum? non id tolleret ventus ex Area? Ecce ergo ubi es; agnosce, quid es. Et infra idem: Quid autem sumus, ille novit, ad quem gemimus, de malis tamen actum est illud: Super Cathedram Moysi sederunt Scriba & Pharisei; que dicunt facite, que autem faciunt, nolite facere. Vides, quod in Cathedra Moysi, cui successit Cathedra Christi, sedent & mali, & tamen docendo bona, non obsunt auditoribus: Quare tu propter malos istam Cathedram dimisisti? redi ad pacem, redi ad concordiam, que te

S. August. lib.  
2. contra Gau-  
denc. cap. 31  
Tom. 7. p. 267.



*non offendit. Si bona loquor, & bona facio, sequere me: si autem non facio quod dico, habes Consilium Domini, quod dico fac, quod autem facio, noli facere, tamen à Cathedra Catholica noli discedere. Advertant hæc, quicunq; putant se habere iustas causas sui recessus ab Ecclesia Catholica, nec adeo fidant suis Authoribus, qui illos separarunt humanis rationibus, ne dicam fraudibus, tanquam paleam ab Area Domini, à Communionē Orbis terrarum, quæ est Ecclesia Catholica, toto Orbe diffusa. S. Chrysost. Hom. 45. ait: Homines enim creati ab initio propter se, postea autem Sacerdotes ordinati sunt propter vos, propterea natura eorum ipsorum est, Ordinatio verò eorum vestra: Unde si bene vixerint, lucrum est eorum: si bene docuerint, periculum. Accipite ergo quod vestrum est, & nolite discutere, quod alienum est. &c. Sic ergo vos propter bonos Sacerdotes etiam malos honorate, nec etiam propter malos bonos contemnatis, melius est enim, iusta prestare malis, quam bonis iusta subtrahere, frequenter enim & de malo homine bona doctrina procedit. Ecce enim & vilis terra pretiosum aurum producit, numquid propter vilem terram pretiosum aurum contemnitur? Non. Sed sicut aurum eligitur, & terra relinquitur, sic & vos suscipite doctrinam, & mores relinquitis. Unde Tertullianus cap. 38. & 29. Tandiu regnavit error, quamdiu hæreses non erant, aliquos Marcionistas & Valentinianos (& omnes modernos Hæreticos) liberanda veritas expectabat.*

Ex his suprà allatis patet, quod per antiquos hæreticos demum infestabat Cathedram Petri, & Prælatos Ecclesiæ, ut multos separaret ab Ecclesia. Unde & modò non multum curant hæc Catholici, quamvis multa consingant hæretici moderni contra Cathedram Petri, multa sive vera, sive falsa obijciant peccata. Primò, quia moderni hæretici sumplerunt hæc ex libris antiquorum hæreticorum, ut patet ex SS. Patribus, qui semper defendebant Cathedram Petri, & Prælatos Ecclesiæ. Spes ergo fidelis Catholicorum, non in hominibus privatis, qui quidquid velint loquantur, sed in Domino, quæ nunquam tempestate Sacrilegi Schismatis, & aliorum peccatorum dissipabitur, & promissiones Divinæ nunquam evanescent, & porta inferi non prevalebunt adversus eam. Concludimus cum S. Anacleto Papa & inclyto Martyre, qui circa Annum 104. vixit, in Epist. 2. sic ille ait: Quia Dominus Sacri sui Corporis Tractatores à vilibus ac reprobis, ac non idoneis personis infamari noluit, nec calumniari permisit; sed ipse proprio flagello peccantes Sacerdotes à templo

*templo eiecit. Unde liquet, quod Summi Sacerdotes, id est Episcopi, à DEO sunt iudicandi, non ab humanis, aut privata vite hominibus la- cerandi, sed potius ab omnibus fidelibus portandi, ipso Domino exem- plum dante, quando per seipsum, & non per alium vendentes & e- mentes eiecit de templo.*

Probatur evidenti ratione proposita materia. Si Christus Do- minus Regimen Ecclesiæ reliquisset penes solos bonos & Sanctos Prælatos, daretur major occasio dubitandi de veris Prælatibus Ecclesiæ. Nam si à regimine solum bonorum & Sanctorum dependeret Ec- clesiæ, multi dicerent, non esse bonos & Sanctos, quamvis tales es- sent, nec illos pro Prælatibus haberent, nam impossibile est omnibus placere, propter diversa ingenia, & erronea iudicia hominum, quia unam rem alij laudant, alij vituperant, & maximè cum Sanctitas secreta esse velit, juxta illud: *Tu autem cum oras intra in cubiculum, & nescias sinistra, quid faciat dextra.* Idem de Prælatibus Ecclesiæ fie- ret, si sanctitas & bonitas Prælatorum dependeret à iudicio huma- no: cum Sapiens Eccles. 9. dicat, *Nescit homo, utrum amore, an odio dignus sit.* Et Apost. 1. Corinth. 4. ait: *Nihil mihi confectus sum, sed non in hoc iustificatus sum.* Nimis incerta esset Fides & Salus no- stra, si ex sanctitate docentium, aut Sacramenta ministrantiū pen- derent. Cum pravum sit, & inscrutabile cor hominis, ut qui Sanctus, quivè minus Sanctus, non nisi solus ille scire potest, qui scrutatur corda & renes Deus, homo verò an amore, an odio dignus sit, ipse de se & de alijs ignorat. Nam sit non rarò, ut esse videatur Sanctus, cum non sit, & qui persecutor est aut Publicanus hodie, cras fiat A- postolus, & ex Saulo Paulus, cum idem ipse de se dicebat, nihil mi- hi conscius sum, sed non in hoc iustificatus, quamvis in oculis DEI vās electionis fuerit. Sed concedamus, quod aliquis sciat, iustum a- liquem pro certo, atq; innocentem, atq; omni prorsus culpā care- re, tamen si in illius sanctitate spem suam collocat, non in Domino, si ab illo salutem expectat, maledictus homo, ait Proph. Jerem. 17. *qui confidit in homine, & ponit carnem brachium suum.* Unde nihil impedit, ut habeat Spiritum Sanctum legitimus Episcopus & Pastor Ecclesiæ ratione Officij sui, licet ipse minus sit sanctus, sanctos tamè alios faciat docendi vel baptizandi ministerio, virtute Christi, quā regit Ecclesiam. Deinde, cur hæretici requirunt semper sanctos Prælatos, cum illi & seiplos, & omnes faciunt peccatores per con- cupiscentiam, quam dicunt esse peccatum in renatis, licet reluctet voluntas.



Qui ergo ex Prælatorum peccatis live veris, live falsis, calum-  
niantur S. Ecclesiam, sic illis respondet S. Augustinus: *Testimonia illorum nullum, quas in Ecclesia non videremus, & qui testimonia Divina non sequuntur, pondus humani testimonij perdidissent.* Et S. Cyprianus ait: *N. n. possint de Præfato Ecclesie iudicare, qui sunt extra Ecclesiam constituti, de Christiano heretici, de Iudice rei, de Sacerdote, sacrilegi, ut supra innumimus.* Agnovit hanc veritatem Lutherus, quod in nullo casu, nec ob peccata Prælatorum, sit recedendum ab Ecclesia Catholica, qui in declaratione quorundam Articulorum sic ait: *Quod Romana Ecclesia sit à DEO præ alijs honorata, non est dubium, Ibi enim Sancti Petrus & Paulus, Pontifices 46. Romani, ac tot centena millia Martyrum sanguinem suum fixerunt, ut vel palpari queat, quàm singularem habeat ad eam Ecclesiam respectum DEUS, quod si nunc prob dolor! res habet Roma, ut expediret habere melius. Atamen neq; hæc, neq; alia causa ulla tam gravis est, nec esse potest, ut ab Ecclesia illa separatio aut discessio ulla fieri debeat.* Idem lib. de virtute Excommunicat. ait: *Id super omnia, & in his omnibus considerandum est, quod potestas Ecclesie, licet pro nostris peccatis plerumq; tradatur Pilatis, Herodibus, Annis & Caiphis, violentisq; alijs Tyrannis, nostrum tamen est, eam summis semper suis revereri, & colere, exemplo Christi, qui sic Annam, Caipham, Pilatum honoravit.* Eidem cùm obiectum fuisset in Disputatione Lipsica, quod Patronus & Fautor esset Bohemorum Schismaticorum, respondit: *Nunquam mihi placuit, nec in eternum placebit, quocumq; Schisma iniqui faciunt Bohemi, quod se auctoritate propria separant a nostra unitate, etiamsi Jus Divinum pro illis staret, cùm supremum Jus Divinum sit charitas & unitas spiritus, &c. consequens est, quod Bohemorum dissidium à Romana Ecclesia nullà possit excusatione defendi, quin sit impium, & Christi omnibus legibus contrarium, quia contra charitatem, in qua omnes leges summantur.* Quod ipse impium Bohemorum dissidium & recessum à Romana Ecclesia iudicavit, nonne suo se iudicio, & omnes suos, de eadem impietate condemnavit.

Notens hac omnes Dissidentes,



## Discursus Theol.

De Notis recenter excogitatis, ex quibus deducitur,  
non esse apud Dissidentes unam Sanctam, Catholicam,  
& Apo-

*Et Apostolicam Ecclesiam, nec fidem Apostolicam, cum non habeant Apostolicas, sed alias diversas Notas, unde Et diversas fides recenter excogitatas.*

**O**Mnes Diffidentes Notas necessarias esse admittunt, non conveniunt tamen in illis assignandis, explosis veris Notis Apostolicis. Lutherus lib. 7. Tract. de Notis Eccles. septem assignat. Centuriatores Cent. 1. lib. 1. cap. 4. titulo de Ecclesia, quatuor Notas ponunt, sed aliquas alias, quas Lutherus non habet, vel quas habet, illas non ponunt aliquas. Illyricus unus ex Centuriatoribus duas primas admittit, duas alias rejcit, & alias excogitatas ponit, Invocationem, & charitatem, quas nec Lutherus, nec Centuriatores habent. Lutherani Interemistæ in Comitij August. 1548. quatuor Notas ponunt, inter quas unam ponunt, quæ propriè est Nota veræ Christi Ecclesiæ, scilicet, Catholicum consensum per omnia Orbis loca, & tempora. Communior tamen Lutheranorum sensus, tres esse Notas. Ita Acta Ratisbon. 1553. & alij, ut Melanchton, Musculus, Cassander. Calvinus cum suis Sequacibus lib. 4. Instit. cap. 1. num. 9. ait: *Ubi cumq; DEI verbum sincerè predicari, atq; audiri: ubi Sacramenta ex Christi institutione administrari videmus, ibi aliquam esse Ecclesiam, nullo modo ambiendum est.* Et num. 10. ait: *Symbole Ecclesiæ dignoscenda, Verbi predicationem, Sacramentorumq; observationem posuimus.* Atqui omnes hæretici, tam antiqui quam recentes, hæc duo apud se exerceri firmissime contendunt; quomodo ergo Calvinus inter tot hæreses veram Christi Ecclesiam inveniet? & cum dicit aliquam Ecclesiam, ambiguitatem Suis reliquit: nam non de aliqua, sed de vera Christi Ecclesia sermo est, de perfecta, non de aliqua, tanquam imaginaria. Quidquid sit de Notis Diffidentium, in quibus inter se mirè dissident, de numero & identitate, seu unitate illarum, tamen necessariæ sunt, ut patet ex ipsis Diffidentibus, cum illas ad cognitionem rei quæ inquiritur, assignarint. Quod autem Verbum DEI prædicatum, non sit vera Ecclesiæ Nota, probatur. Nota vera non debet esse communis veræ Ecclesiæ & multis falsis, sed Verbum DEI prædicatum est commune veræ Ecclesiæ & multis falsis, Ergo. Major lumine naturæ patet: Est enim Nota Signum distinctivum unius ab alio, & ideo Fieldus Protestans illam descripsit lib. 2. de Eccles. cap. 1. sic: *Signum est vel charàcter, quo*

*Calvini Nota  
dua.*



unum ab alijs discerni potest. Major declaratur. Quælibet Secta hæreticorum, etiam antiquorum, prætendebat habere puram Christi doctrinam, incipiendo à primo usq; ad ultimum, & modò omnes hæretici idem prætendunt, non indiget probatione. Unde S. Augustinus cap. 4. lib. contra Epist. Fundam. declaratis motivis, quibus detinebatur in Ecclesia Catholica, contra hæreticos sic ait: *Apud vos autem, ubi nihil bonum est, quod me invitet aut detineat, sola personat veritatis pollicitatio, que quidem ( si tam manifesta monstratur, ut in dubium venire non possit ) præponenda est omnibus.* Et in Psal. 54. ait: *In multis erant mecum, Baptismum habebamus, utiq; in eo erant mecum: Evangelium utiq; legebamus, erant in eo mecum; sed non omnino mecum, in schismate non mecum, in heresi non mecum.* Veritas hæc declaratur exemplo: velit v. g. aliquis Gentilis fieri Christianus, iustrat propterea Germaniam, Angliam, Hollandiam, Sueciam, Daniam, Hungariam, & ubicunque sunt Dissidentes, audit Calvinistam prædicare verbum DEI, audit & Lutheranum, audit & Anabaptistam, & Quakerum, & fortè ferventiùs Sectam suam deprædicantem, quàm alios, quomodo hoc Signo cognoscet, Anabaptistarum cætum non esse legitimam Ecclesiam? quomodo Calvinianam legitimam & non Lutheranam, vel è contra? Advertit hæc Lubertus Protestans, qui lib. 4. de Ecclesi. pag. 202. Anno 1607. ait: *Externa Signa sunt Congregatio, verbi Dei prædicatio, Sacramentorum communicatio & similia, hæc ipsam Ecclesiæ essentiam non attingunt, sunt enim hæreticorum conventiculus, & veris Christianorum Ecclesiæ communia.* Confirmatur Prædicatio sincera etiam, quoad nos importat legitimum sensum verbi Divini, sed sensus legitimus verbi Divini quoad nos dependet ab explicatione Ecclesiæ, sicut præter SS. Patres, ipsimet præcipui hæretici docuerunt, Ergo Ecclesia notior est prædicatione, notius enim est quod declarat, quàm quod declaratur, si dicant legitimum sensum haberi per Spiritum S. interiùs docentem, at hunc Spiritum appropriant sibi Lutherus, Calvinus, Zwinglius, & multi alij Dissidentes, & tamen omnes contraria docent, adde quòd hic Spiritus est internus, invisibilis, privatus, communis omnibus, proinde incertus. Si prædicatio verbi est Nota veræ Ecclesiæ, quare Lutherus Calvinum cum suis Sequacibus per ministerium verbi non convertit ad suum cætum, vel Calvinus Lutherum, & alias per prædicationem vix numerabiles inter se Sectas? quare ex Prædicatione non convenit Lu-

*Nota Lutheri  
ministerium  
scribit.*

therus

etherus cum Calvino in his verbis *Hoc est Corpus meum*, & in multis alijs articulis, ut inferius patebit. Si in his per prædicationem verbi non possunt convenire, & cognoscere, qui sunt veri Articuli Fidei, quomodo cognoscent veram Ecclesiam?

Secunda Nota recenter excogitata, Usus Sacramentorum, non est Nota veræ Ecclesiæ. Probatur. Nota non debet esse communis veræ Ecclesiæ & falsis alijs, sed usus Sacramentorum in apprehensione est communis, tam Catholicis, quàm hæreticis, universi enim hæretici prædicant apud se legitimum usum Sacramentorum, & pro eo usq; ad sanguinem pugnârunt veteres, & moderni pugnant hæretici. Confirmatur. Nota debet esse certa, sed inter Diffidentes non est certum, quot, & quænam sint Sacramenta; quidam unum ponunt, alij duo, alij tria, alij quatuor, alij quinque, ut suis locis dicemus. Confirmatur 2do. Nota indispensabiliter comitatur Ecclesiam veram, sed usus Sacramentorum aliàs legitimus stat sinè Ecclesia vera; undè Pelagiani & Donatistæ habebant Sacramenta veræ Ecclesiæ sinè vera Ecclesia, ut & modò multi hæretici habent verum Baptismum, licèt non habent veram Ecclesiam. Teste S. Augustino lib. 2. contra Crescon. cap. 10. Confirmatur 3tio. Nota convenit Ecclesiæ semper & ubique, sed usus legitimus Sacramentorum non convenit Ecclesiæ semper & ubique. Nam Ecclesia Corinthiorum non habebat rectum usum Eucharistiæ. ex 1. ad Corint. 11. & tamen erat vera Ecclesia. Aliæ Notæ recenter excogitatæ, ijsdem argumentis dissolvuntur, quia non habent specialem difficultatem, ut v. g. Neq; Oratio Dominica, neq; Invocatio, neq; Psalmodia sunt Notæ veræ Ecclesiæ, quia communes sunt omnibus hostibus Christi, has Hussitæ, has Anabaptistæ, Quakeri exercent. Neq; Confessio Fidei est Nota veræ Ecclesiæ, quia est communis omnibus, quælibet enim Secta confitetur sua dogmata licèt falsa usq; ad sanguinem; deindè Confessio Fidei sequitur prædicationem Fidei & susceptionem, sed prædicatione & suscepcio Fidei non est Nota Ecclesiæ, ut superius probavimus, ergo neq; Confessio Fidei. Obedientia Ministris non est Nota Ecclesiæ veræ, quia est communis omnibus hæresiarchis, nam quilibet hæreticus exigit obedientiam in his quæ docet. Charitas non est Nota Ecclesiæ veræ, si est Nota, quare Lutherani & Calvinistæ ejiciunt à suis Ecclesijs Anabaptistas, qui sunt adeò ferventes in operibus charitatis? In Moravia enim vivunt vitâ communi, quos in suis dogmatibus instruunt,

*Nota Lutheri  
& Calvini.*

*Nota Lutheri.*

*Nota Centuri-  
atorum.*

*Nota Centuri-  
atorum.*

*Nota Luthera-  
norum Interco-  
municarum.*



Nota Lutheri.

illos alunt, vestiunt, necessariaq; subministrant: hoc & Judæi & A-  
 riani faciunt. Tristitiæ, mœrores, cruces, persecutiones, vocari hæ-  
 retici, non sunt Notæ veræ Ecclesiæ, nam communes sunt omnibus  
 Gentilibus, Judæis, Christianis, & hæreticis. Jactant suos Martyres  
 Montanistæ apud Euseb. lib. 5. Hist. cap. 18. Messaliani apud Epi-  
 phanium hæres. 89. Donatistæ apud S. Augustinum Epist. 68. Ada-  
 mitæ apud Æneam Sylvium de Inst. Bohem. cap. 4 r. immo tristitiæ  
 & mœrores procedunt ex defectu veræ & vivæ fidei, quos patien-  
 tur ij, qui recesserunt à vera Universali Ecclesiâ, vide suprâ pag. 32.  
 & 33. istos mœrores deindè, si persecutionem pati, & hæretici vo-  
 cari est Signum veræ Ecclesiæ, quare Calvinus Servetum combussit,  
 Bernenses Valent. Gentilem, Basileenses Davidis Geor. corpus ex-  
 humârunt; cur etiam ipsi anathematismis se mutuo feriunt? quare  
 Anabaptistas, Quakeros, vocant hæreticos? eo ipso illis concedunt  
 notam veræ Ecclesiæ, ista non coherent cum veritate. Si verò urge-  
 ant Dissidentes, esse Notas veræ Ecclesiæ Prædicationem Evangelij,  
 Usus Sacramentorum, Orationem, Invocationem, Plalmodiam,  
 Charitatem, Obedientiam, Persecutiones, Confessionem Fidei, hæc  
 omnia fuerunt, & sunt in Ecclesiâ Romana collectim, antequam  
 Lutherus & Calvinus nati sunt, & modò hæc omnia inveniuntur,  
 prout ipsemet fassus est Lutherus, vide suprâ pag. 101. circa mediũ,  
 ubi dicit, *in Papatu veram esse Scripturam, &c. verum prædicandi offi-  
 cium, verum Catechismum, verum Sacramentum Altaris, veram Christiani-  
 tatem, imò ipsum nucleum Christianitatis.* Ergo si erunt hæ Notæ, e-  
 runt introductivæ in Ecclesiâ Romanam, ut in veram Ecclesiâ  
 Christi. Sed contra has omnes Notas recenter excogitatas conclu-  
 do ex S. Augustino de gestis Emeriti, ubi de hæretico extra Ecclesi-  
 am polito sic ait: *Potest habere honorem, potest habere Sacramentum,  
 potest cantare alleluia, potest respondere Amen, potest Evangelium tene-  
 re, potest in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti Fidem & habere,  
 & predicare, sed nunquam, nisi in Ecclesia Catholica, salutem poterit  
 invenire* Quis ergo tam parùm sapiens erit, qui relictis antiquis  
 Notis Apostolicis, quas dictante Spiritu S. nobis Apostoli reliquerunt,  
 ad dignoscendam veram Christi Ecclesiâ inter tot fallas, quas anti-  
 qua Concilia, & SS. Patres defendunt, ut superius patuit, recenter  
 excogitatas eligat, ex quibus nihil certi haberi potest, prout superi-  
 us vidimus, cum omnibus hæresibus competant, nullus enim hære-  
 ticus erit, qui his Notis non defendet errores suos, Apostolicas verò  
 etiam

etiā ipsimet Diffidentes ut veras Notas aliquādo agnoscūt, ut in qualibet Nota testimonia illorum adduximus. (a) Quod & ipse Author Tubæ Pacis in suo Discursu p. 1. affirmat, dicens: *Credimus omnes, etsi Diffidentes, in alijs fidei articulis Ecclesia in Occidente, Unam, Sanctam, Catholicam, & Apostolicam Ecclesiā, extra quam nulla salus.* (b) Quousq; ergo omnes Diffidentes non quærent per Notas Apostolicas à Spiritu Sancto dictatas veram Christi Ecclesiam, sed per Notas à se nuper excogitatas, quæ omnibus hæresibus sunt communes, nunquam illam inventient, quam per tot Sæcula quærent, & unusquisq; cætus apud se veram clamitat, alios hæreseon condemnando, & tamen una debet esse Ecclesia vera, ut est *unus Dominus, una Fides, unum Baptisma*, ad Ephes. 4. extra quam quia Diffidentes varias ad libitum suum excogitarunt sibi Notas, varias etiam habent inter se Fides. Quid ergo gloriantur de antiqua Ecclesia? quod illam venerentur, cum nec unicam Notam Symboli Apostolici habere volunt, & malunt credere suis deceptoribus, quam Spiritui Sancto loquenti per Apostolos.

(a) quas  
sacientur Ec-  
cles. Rom-  
competere.  
(b) per  
quam in-  
telligit Ro-  
manam,  
vide supe-  
rius pag. 110.

## Discursus Theologicus.

*Hæc Vera Christi Ecclesia, quæ est una, Sancta, Catho-  
lica, & Apostolica, quod sit visibilis, & conspicua,  
omnibus, probatur ad mentem Authoris Tubæ, qui pag.  
1. num. 2. ait: Hanc Deus visibilem per totum Orbem  
diffusam, tanquam civitatem supra montem constituit,  
abscondi nesciam, ad quam Ec. in vertice montium  
constitutam confluent omnes gentes.*

**V**isibilitas veræ Christi Ecclesiæ nullo modo potest negari, quia est fundata in S. Evangelio in illis verbis Matth. 18. *Si quis Ec-  
clesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.* Et quomo-  
do audiet invisibilem, si de illa nescierit? Resolvant hoc, si possunt,  
Diffidentes. Probatur Visibilitas Ecclesiæ ad Ephes. 4. *ipse dedit  
quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios vero Evan-  
gelistas, alios autem Pastores & Doctores, ad consummationem Sancto-  
rum, in opus ministerij, in edificationem corporis Christi, donec occur-*



*ramus unus in unitate. n. Fidei.* Sed isti non fuerunt Angeli invisibiles, sed homines visibiles. Ex his verbis Apostoli manifestum est, ex dono Christi Ecclesiam habere perfectos Pastores & Doctores, quia ait Apost. *in consummationem Sancto. um, donec occurramus omnes in unitatem Fidei, & agnitionis Filii DEI, in virum perfectum, in mensuram acatis plenitudinis Chr. sti.* Et statim reddit rationem Apostolus, quare dederit DEUS Pastores & Doctores, ut iam (ait) non simus parvuli fluctuantes, & circumferamur omni vento doctrine, in nequitia hominum, in astutia ad circumventionem errorum. Ut non astutos, & in nequitia positos homines, sed legitimos Pastores & Doctores audiamus, si volumus, ut non circumferamur omni vento doctrinae, ad circumventionem erroris, per astutiam hereticorum. Sed isti Pastores & Doctores fuerunt semper, & sunt visibiles, ergo & Ecclesia debet esse visibilis. Nam Ministerium non potest exerceri, nisi se cognoscant Pastores cum Ovis. Confirmatur. Dic Ecclesia, & si Ecclesiam non audierit. quomodo enim ex mandato Christi obediremus Ecclesiae, si de illa ubinam sit nesciremus: quomodo servus potest obedire Domino. quem nunquam novit, nec scit de illo. Act. 10. Attendite vobis, & universo gregi, in quos vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos, regere Ecclesiam DEI. 1. Corin. 15. Ego sum minimus Apostolorum, quoniam persecutus sum Ecclesiam DEI, & expugnabam illam; quomodo illam Apostolus expugnabat, cum erat ignota. Idem: Scias, quomodo te oporteat conversari in domo DEI, quae est Ecclesia DEI vivi, columna & firmamentum veritatis.

Ex his & multis alijs SS. Patres contra antiquos Haereticos ostendebant Ecclesiam Visibilem. S. Chrysostomus ait: *Facilius est Solem extinguere, quam Ecclesiam insperare.* Cyprianus lib. de Unit. Eccles. ait: *Ecclesia Domini luce perfusa radios suos per Orbem terrarum spargit.* Augustinus: *Nulla est securus unitatis, nisi ex promissis DEI Ecclesia declarata, quae supra montem, ut dictum est, constituta abscondi non potest.* Idem Tract. 1. in Joan. Epist. *Nunquid digito offendimus Ecclesiam, Enares mei, nonne aperta est.* Idem: *Quid amplius dicturus sum, quam cecos, qui tam magnum montem non vident, qui contra lucernam in candelabro positam oculos claudunt.* Origenes ait: *Ecclesia plena est fulgore, ab Oriente usque ad Occidentem.* Haec Ecclesia Catholica per Orbem terrarum diffusa, cum nimis visibilis appareret, ut persuaderent hominibus, relinquendam Ecclesiam

ecclēsiā Viſibilem, excogitârunt aliam occultam & inviſibile. Sed per hoc magis nocuerunt ſibi, quàm veræ Chriſti Eccleſiæ. Nam mul- ti audientes hanc doctrinam, conſtituerunt apud ſe multas, & propè infinitas Eccleſias inviſibiles, & imaginarias. Sic Lutherus ait: *Quis lib. de abrog. Miſſ. priſt. par. 1.*  
*Eccleſiam nobis monſtrabit, dum occulta ſit in Spiritu, & ſolum cre- datur* Licet idem Lutherus ſcripſerat ad Leonem X. literas, qua- rum meminit etiam Sleydanus, in quibus inter alia hæc habet: *Ec- cleſia Romane tantam eſſe poteſtatem, ut præter unum Chriſtum, in re- bus humanis, nihil eâ ſit excellentius.* Calvinus in Præfat. Inſtit. *Non parum aberrant, qui dum Eccleſiam non agnoſcant, niſi quam præ- ſenti oculo cernant.* Et infra ait: *Fremunt, niſi Eccleſia digito ſemper oſtendatur.* Habes ergo Lector, duas Eccleſias inviſibiles, & quidem perpetuò ſibi adinvicem inſenſas, & ſe condemnantes, Lutheri & Calvini. Ultra has invenies propè infinitas, elige ex his, quæ tibi placet, & ſi elegeris hanc, quare non aliam, vel adhuc aliam? cùm omnes ſint inviſibiles, & æquale jus omnes habent ad hoc, ut Fidem illarum ſuſcipias. Non enim poteris amplecti unam, ſine magna in- jūria aliarum, cùm etiam & illæ nomen veræ Eccleſiæ ſibi vendicant, & cùm nullæ earum ſint veræ, tene hanc firmiter, cui ſe jungunt SS. Patres ſuperiùs notati, & inferiùs notandi viſibili Eccleſiæ. Nam plures invenies Eccleſias inviſibiles, ut Melancthonis, Brentij, Phi- lippi Mornei, Zvinglij, Serveti, Centuriatorum, &c. & has omnes ſecum perpetuò litigaſes.

Notandum tamen ex Friderico Staphilo in prim. Apolog. par. 3. Lutheranos initio Eccleſiam inviſibilem feciſſe, cùm tamen viderent abſurdâ, quæ inde ſequebantur, ſecreto conſilio ſtatuerunt, ut Eccleſia Viſibilis diceretur. Philipp. Melanct. loco de Eccleſ. p. m. 488. agnoſcit Viſibilem Eccleſiam. Probatur evidenti ratione. Si enim Eccleſia hujus viæ conſtat, non ex Angelis, nec ex anima- bus, ſed ex hominibùs, qui Sacramētis ex Inſtitutione Chriſti de- bent uti, qui ſub periculo æternæ mortis debent Eccleſiam audire, illiq; jungi, & in illa perſeverare, cùm extra illam nemo ſalvari po- teſt: ſequitur, eam Viſibilem eſſe, aliàs ad hæc omnia non teneren- tur homines. Etiam ex Notis Eccleſiæ ſuperiùs adductis, quod Ec- cleſia ſit Unâ, Sancta, Catholica, & Apoſtolica, idq; ſola Romana, quod illa ſit Viſibilis, testimonijs non ſolum totius antiquitatis, ſed etiam SS. Patrum, univerſim omnium, & ipſiusmet adverſæ partis, not Confessionibus oſtendimus, patet, eam omnibus eſſe Viſibilem



**G** & conspicuam; & ideo in Principe & Capite Orbis Roma à Christo fundata, ut totus Orbis non ignoraret de illa. Unde S. Leo Serm. 1 in Natali Apostol. Petri & Pauli ait: *Hodierna Est. vitas, prater illam reverentiam, quam toto Orbe terrarum promeruit, speciali & propria nostra Urbis exaltatione veneranda est, ut ubi principum Apostolorum glorificatus est exitus, ibi in die Martyrii eorum sit latitudo principatus. Ipsi enim sunt Viri, per quos tibi Evangelium Roma resplenduit, & que eras magistra erroris, facta es discipula veritatis.* Et infra ait: *Isti sunt, qui te ad hanc gloriam provexerunt, ut gens sancta, populus electus, Civitas sacerdotalis & Regia, per Sacrum B. Petri Sedem Caput Orbis effecta, latius presideres Religione Divina, quam dominatione terrena. Quamvis enim multis aucta victoriis, Jus imperii tui terrarum, protuleris, minus tamen est, quod tibi bellicus labor subdidit, quam quod pax Christiana subiecit.*

**Pag. 11** Confirmatur testimonio ipsius Authoris, allegantis sensum Sacrae Scripturae & SS. Patrum pro Ecclesia Visibili: *Ideo, inquit, hanc DEVS Visibilem per totum Orbem diffusam, tanquam Civitatem super montem constituit, abscondi nesciam, ad quam in ultimis temporibus in vertice montium constitutam, confluent gentes, quia facta est mons magnus, &c.* Et pag. 3. ait: *Est hic & nunc Ecclesia Romana Catholica per quatuor Mundi partes utrasque, Indias diffusa satis.* Sed & ipsi Dissidentes non fuerunt constantes de Visibilitate Ecclesiae, quam cum Invisibilem dixerint, iterum de Visibilitate illius illos loquentes audiamus. De Visibilitate Ecclesiae Romanae quid dixerit Lutherus, vide supra pag. 86. 87. & pag. 98. & p. 101. & p. 104. 105. De Calvino vide pag. 104. Ex principiis Calvinii probatur Visibilitas Ecclesiae, qui lib. 4. Instit. cap. 1. §. 4. ait: *Nunc de Ecclesia Visibili disserere propositum est. Discamus vel materiam elogio, quam utilis sit nobis eius cognitio, imò necessaria, quando non aliud est in vitam ingressus.* Idem lib. 4. §. 9. *Emergit conspicua oculis nostris Ecclesia facies.* Et cap. 3. §. 1. *Sequuntur Pastores & Doctores, quibus hic carere nunquam potest Ecclesia.* Sed Pastores & Doctores non sunt invisibiles Angeli, sed visibiles homines, Ergo & Ecclesiam Visibilis. Et num. 14. ait: *Ut ab hominibus designentur Episcopi, ex ordine divina vocationis esse, nemo sobrius inficiabitur.* Et cap. 14. §. 4. ait: *Baptisma non potest administrari, nisi à vera Ecclesia, & à veris ministris, adiuncta predicatione.* Ergo Ecclesia est Visibilis, quia Baptismus visibilis, ministri, & praedicatio visibiles, licet haec sententia Calvinii sit

contraria Antiquæ Ecclesiæ, & injuriola omnibus hæreticis, quia omnes non essent Christiani, nam veram Ecclesiam non habent: injuriola & Calvinistis, quia veros ministros non habent, tamen aliter Catholici sentiunt cum antiqua Ecclesia & SS. Patribus, verum esse Baptisimum, etiam extra Ecclesiam, & validum. Napperus in Apocal. ait: *Regnum Papale a S. Sylvestro per mille ducentos sexaginta annos longè latèq. dominatum fuisse, & exercuisse in omnes Christianos potestatem* Holpinianus in Hist. Sacram. lib. 2. *Velut mare inundasse à temporibus Gregorij Magni.* Poveillus in consider. rationum Papistarum concedit ab An. 605. *Papalem Ecclesiam fuisse valde conspicuam, & visibilem.* Philippus Nicolai in lib. cui titulus: *De Regno Christi, Vaticinijs Propheticis, &c.* explicans vaticinia agentia de Universalitate Ecclesiæ, ait: *Per Asiam. Africam, Europam, Americam, remotissimasq. Insulas esse diffusam.* Et pressius loquens de conversione Novi Orbis per Hispanos & Lusitanos, enumerat Regna supra quadraginta quatuor, quibus facta est Prædicatio. Undè ad rem nostram Author Tubæ pag. 3. ait. *Ecclesia Romana Catholica per quatuor Mundi partes, utraq. Indias diffusa satù* Et pag. 20. *Utq. cum Romana Ecclesia uniri necesse est, quippe quæ nos filios Ecclesiæ Catholicæ per Episcopos & Missionarios à Sede sua, nostrosq. Maiores à Paganismo ad Christianam fidem genuit, in qua & salvos illos factos nulli dubitamus.* Vide etiam suprâ pag. 1. quid prædictus Author de Visibilitate Ecclesiæ dixerit.



Confirmatur. Concilia Generalia repræsentant Ecclesiam veram Christi, secundum SS. Patres inferius citandos Sed Concilia octo Generalia celebrata sunt in Oriente, & decem in Occidente, quæ pertinent ad Ecclesiam Romanam, ad quæ Concilia venerunt penè ex omni gente & natione, tot SS. Patres, Episcopi, & Prælati, Ergo debuit esse Visibilis. Ipsimet Dissidentes fatentur illius conspiciuitatem, & diffusionem, in primis Centurijs, quatuor prioribus Sæculis, & Cent. 8. 11. & 12. posterioribus Sæculis. Osiander in Epitome scribit, Conversiones factas ex diversis & remotis Nationibus, usq. ad Concilium Florentinum, cui Armenos & Indos consensisse fatetur. Ergo Ecclesia conspicua fuit, si Armeni & Indi accesserunt ad illam ex remotis Regionibus. Sed audite mysterium. Lutherus & Calvinus, & Sequaces illorum, videntes nimis conspicuam Ecclesiam Romanam Catholicam, volentes obscurare illam, excogitârunt Ecclesiam invisibilem, vel potiùs imaginariam, contra S. Scri-



pturam, SS. Patres, contra ipsammet rationem, nam quis Ecclesiam audiet, cum nescierit de illa. Sed videte, quod non sit consilium adversus Dominum, cum finxerint Ecclesiam invisibilem, ipsimet in minutissimas partes divisi sunt, unusquisq; invisibilem Ecclesiam apud se constituendo, & tamen facti sunt Ecclesiam esse Visibilem, ut superius audistis testimonia illorum, unde magis sibi nocuerunt, quam veræ Christi Ecclesiæ, quia *porte inferi non pravelebunt adversus eam.* Qui verò Ecclesiam invisibilem clamitant, *peiores Judais.* ait S. August. Tract. 4. in Joan.

## Discursus Theol.

*Hac Ecclesia Catholica Romana, quam superius probavimus unam, Sanctam, Catholicam, Apostolicam, & toti Orbi Visibilem, debet durare ad consummationem sæculi. Testimonijs S. Scripturæ & SS. Patrum probatur.*

**M**atth. cap. 16. *Et porte inferi non pravelebunt adversus eam.* In Symbolo Apostolorum dicimus: *Credo in Spiritum Sanctum, Sanctam Ecclesiam Catholicam.* Hic Articulus Symboli debet verificari usq; ad finem mundi, nam Christus Matth. 18 ait: *Ero vobiscum usq; ad consummationem sæculi,* aliàs falsò diceremus, *Credo Sanctam Ecclesiam Catholicam,* sed deberemus dicere, *Credo Ecclesias particulares,* idq; vix numerabiles, cum defineret Universalis, quam solum Symbolum præcipit credere. S. Ignatius Martyr, qui vidit tempora Apostolorum, ad Philadel. ait: *Per Dominum JESUM CHRISTUM, qui secundum voluntatem suam solidavit firmiter Ecclesiam super Petram, adificio spirituali, non manu facta, quam flumina inundantia & flantes venti non valuerunt subvertere, nec valebunt aliquando spiritus nequitia.* S. Martialis, Discipulus unus ex Septuaginta, ad Burdigal. cap. 11. ait: *Sed firma Ecclesia DEI & Christi, nec cadere, nec disrupti poterit unquam.* S. Cyprianus Epist. ad Cornel. Ecclesia que Christum creavit, & que semel in quod cognovit tenet, nunquam ab eo omnino discedit. S. August. lib. 3. contra Cresc. cap. 9. *Qualescunq; nos simus, securi estis, qui DEUM Patrem, & Ecclesiam habetis Matrem.* Et cap. 11. *Mibi sat est ad rem quam nunc ago, qualiscunq;*

his unq; in ea sum, tamen Ecclesia, pro qua loquor, invicta est. Et Concione ad Catechum. ait: Apud Catholicam dilectissimi noveritis tantum esse veram fidem, germanam pacem, perpetuam salutem Chrysostomus in Psal. 147. dicens: Ecclesiam DEUS munivit validius, quam Hierusalem, non vettis & portis, sed Cruce circumseptam, &c. cum dixit, porte inferi non praevalent adversus eam. &c. Ero vobiscum usque ad consummationem saeculi. In qua verba S. Hieronymus: Qui vobis in Evangelio loquor, ecce ego vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consummationem saeculi. Idem S. Hieron. in cap. 54. Sicut iuravi Noë, nequaquam terris inducendum esse diluvium, & sponsio mea hucusque servata est, nec unquam irrita fiet, sic iuro Ecclesiae meae, quam mihi redemi sanguine meo, nequaquam me iratum fore his, quorum misertus sum, nec meam clementiam ullā increpationis duritie commutandam: facilius enim montes movebuntur & colles, quam mea sententia commutabitur. Vox quae & in Evangelio loquitur, Caelum & terra transibunt, verba autem mea non praeeribunt. Hac est autem misericordia mea, ut fœdus pacis, quo mihi reconciliatus est mundus, non merito eorum, quibus datus est, sed mea clementia conservetur. Hier. 1. Ecce quippe, dedi te hodie in civitatem munitam, & in columnam ferream, & in murum aereum, super omnem terram, Regibus Juda, Principibus eius, & Sacerdotibus, & populo terrae. S. Hieron. per haec verba intelligit Ecclesiam, dum ait: Gloriosa dicta sunt de te Civitas DEI, & in columnam inquit ferream, de qua scribit Apostolus, columnam, & firmamentum veritatis, &c. & in murum aereum, qui nullā violatur rubigine, nec casus imbribus deperit, sed vetustate fit fortior, eris autem talis contra Reges & Principes, non cuiuslibet loci, sed terrae, id est eorum, qui terrena sapiunt, & caelestia non noverunt, &c. hi bellabunt adversum te, & non praevalent; & causam reddis, quae est clementia Divina, quia tecum ego sum, ut liberem te. &c. Psalmi. 30. Quoniam misificavit misericordiam suam in Civitate munita, ubi S. Hieron: id est Sancta Ecclesia, Civitas, ut diximus, firmata unq; per fidem, contra omnem indignationem adversariorum, unde dicit: Fundata enim erat supra firmam petram Psalm. 103. Qui fundavit terram super stabilitatem suam, non inclinabitur in saeculum saeculi. Verum ait S. Augustinus, intelligo Ecclesiam, quae est firmitas eius, super quam fundata est, nisi fundamentum eius. &c. Quid est illud? Fundamentum, inquit, nemo potest ponere, praeter id, quod positum est, quod est Christus JESUS, &c. nec inclinabitur in saeculum saeculi; Ipsa



est predestinata Columna, & firmamentum veritatis: Matth. 8. de viro sapiente dicitur, quod edificavit domum suam super petram, ubi Chrysost. in imperfect. Hom. 20. Christus enim sapiens est vir, qui edificavit domum suam, id est Ecclesiam, supra petram, id est fortitudinem Fidei, nam & fortitudo Fidei petra dicitur, propter quam Simon Petrus dictus est, ad quem dixit DEVS, Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam. Et infra: Domum autem, quam sapiens Christus edificavit super petram, stultus Diabolus fallacibus argumentis ministrorum suorum nunquam potuerit dissipare. Et cap. 16. Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & porte inferi non prevalebunt adversus eam, quem locum ponderans S. Leo Sermon. 2. dicit, quod talis est firmitas fundamenti, cui totius Ecclesie superstruitur multitudo, nulla incumbentis sibi templi mole labescit. Soliditas enim illius Fidei, quae in apostolorum Principe est laudata, perpetua est, & sicut permanet, quod in Christo Petrus credidit, ita permanet, quod in Petro Christus instruit. Et Tom. 1. Hom. 1. eandem auctoritatem ponderans, dignam Chrysostomi Spiritu de firmitate & stabilitate Ecclesiae sententiam pronunciat, Non ego propria virtute confides habeo Scripturam Domini mei, manum ipsius teneo, illa cautio mihi satis tuta est, illa me securum reddet & intrepidum, etiam si Orbis terra commoveatur, ego cautionem Domini mei teneo: Legō manum eius, ipsa mihi murus inexpugnabilis. Vultis vobis recitem Domini Cautionem? Ecce, inquit, vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consummationem saeculi. Cap. ultimo: Ecce ego vobiscum sum usque ad consummationem saeculi, ubi Hieronymus: Quousque ad consummationem saeculi, cum Discipulis se futurum esse promittit, & illos ostendit, semper esse victuros, & se nunquam a credentibus recessurum. Chrysostomus Homil. de S. Pentecoste ait: Multum enim decora est Ecclesia, non muris circumdata, sed Fide circumsepta, propter Ecclesiam namque, extensum est Caelum, diffusum est mare. Propter Ecclesiam Propheta, propter Ecclesiam Apostolus, & quid plura dicam? & propter Ecclesiam Unigenitus Filius DEI Homo factus est. &c. Et postea: Non tenetur temporum qualitate, sed Spiritus Sancti gubernatur gratia, & ideo non senescit, nec contrahitur, & multis impugnantibus non opprimitur. Idem S. Chrysostomus in eodem Sermone supra illa verba: Et porte inferi, ait: Facilius caelum exterminare poteris, & terra perire, quam aliquid pari Ecclesia, quis est qui hoc dicit, ipse Christus loquitur, Caelum & terra transibunt, &c. bene enim verbum DEI ipso caelo validius est, quia

quia celum opus verbi DEI est. S. Athanasius Oratione, quod Christus sit DEUS: *Fidei sermo, & non vacillans promissio, & Ecclesia incicta res est, etiam si infernus ipse commoveatur.* S. Cyprianus ad Jubajanum, ubi ostendisset, Ecclesiam Domini voce fundatam, subdit: *Hæc est una, quæ tenet, & possidet omnem sponsi sui, & Domini potestatem, &c. incorrupta, & casta, & pudica est.* S. Hieronymus ad 9. Caput Amos: *Ex quo intelligimus, Ecclesiam usq; ad finem mundi concuti quidem persecutionibus, sed nequaquam posse subverti, tentari, superari, & hoc fiet, quia Dominus DEVS omnipotens, sive Dominus DEVS eius, id est Ecclesie, se facturum pollicitus est, cuius promissio lex natura est.* Augustinus in Psal. contra partem Donat. *Ipsa est petra, quam non vincunt superba inferorum porte.* Gregor. in Ps. 5. *Pœnit. Quod in hac vita Ecclesia nullis adversitatibus frangenda sit, nullis persecutionibus superanda, Christus evidenter ostendit, cum ait: Porta inferi &c.*

Consentit Author Tubæ, & hanc durationem ad finem mundi Ecclesie agnoscit, qui pag. 2. sic ait: *Facilius est Solem extinguere, quam Ecclesiam dissipare.* Et pag. 3. ait: *Est hic & nunc Ecclesia Romana Catholica per quatuor mundi partes, utraq; Indias diffusa satis.*

Non possunt negare Diffidentes, quod hæc à SS. Patribus superius enumeratis, non de alia Ecclesia dicta sint, nisi de Ecclesia Catholica Romana, cum nulla alia hoc tempore fuerit, nisi Romana sola, quam Diffidentes etiam agnoscunt pro illo tempore, non enim vel somniare poterant de Ecclesia Lutherana, vel Calvinistarum, vel Zvinglij, & aliorum, quæ modo post Annum 1517. exoræ sunt, neque hoc negare poterunt, quod si prædicti SS. Patres modò viverent, hoc idem dicerent de Ecclesia moderna Romana, cujus perpetuitatem tantoperè defendebant. Cum autem dicant, Ecclesiam fuisse veram primis Sæculis, quibus autem defecerit, hucusq; non possunt convenire. Sed idem etiam dicebat Donatus, perijisse Ecclesiam de toto Orbe, & in parte Donati remansisse, idem dicunt Lutherani & Calvinistæ, quod & alij hæretici antiqui dicebant, quos Lutherani & Calvinistæ habent pro hæreticis. Audiamus S. Hieronymum, quid dicat nomine Ecclesie lib. adversus Lucifer. *Si te nomine Ecclesie Angelus aliquis vel Apostolus rebaptizavit, non infringo quod sequeris; si verò in sinu meo natus es, si uberum meorum lacte nutritus, adversum me gladium levas, redde quod dedi, & esto aliter, si potes, Christianus, meretrix sum? sed tamen Mater tua sum.* Julianus Apo-





stata idem sentiebat, quem S. Augustinus lib. 3. contra Jul. sic redarguit: *Si constupraverunt Ecclesiam Manichei, dic mihi Juliane, quæ te peperit? utrum te casta, an verò meretrix enixa est? an ut dogmata Pelagiana defendas, Coniugis Christi, & Matris tuæ viscera, infanti tuo nefario, non erroris, sed furoris infamas.* Idem contra Epist. Gaudent. Donat. *Dic mihi Sc. Ecclesia perierat, an non perierat? elige quod putaveris, si iam tunc perierat, Donatum quæ peperit? si autem perire non potuit, responde queso, ubi ab ea se pars Donati (& modernorum Dissidentium) separaret, quæ dementia persuasit?* Quis non videt, quomodo hæc argumenta SS. Patrum quadrant contra modernos Dissidentes? Dicunt Dissidentes, aliquam Ecclesiam veram remansisse in aliquibus, licet occultis, aliquando publicè aliquos Papæ contradixisse, ut Wiclephum, Hus, Pragensem, deindè Lutherum, Calvinum, Bucerum, &c. ita Beza in Iconibus. Sed misera ista in his hominibus conservatio aliquæ Ecclesiæ, cum magis sibi videbantur, quàm Papatui contradicere. Nam Wicleph. negabat cum Simone Mago, Manichæis, & alijs hæreticis, liberum arbitriū: Hus celebrabat Missas, etiam tempore suæ hæresis, Purgatorium, & Suffragia pro Defunctis agnoscebat, hæc omnia Protestantes rejciunt. Luthero Zvinglius Apostata trahens certo ad tartara suos Sectarios, in Assert. 27. contra Lovan. Lutherus Zvinglio vicissim seductor, & impostor, ipso Marcione deterior, in Resp. ad Conf. Luth. & in Respons. ad Luth. de Sacram. Calvinus Lutheranorum doctrinam pestilentem esse ac morte dignam, Lutherani vicissim Calvinistarum errores flammis expiandos pronunciant. Florimundus de Orig. Hæres. lib. 2. cap. 15. & lib. 5. cap. 8.

Sed ipsummet Lutherum audiamus, quid sentiat de Calvinistis, & alijs, qui Corpus Christi negant in Vener. Sacram. Thesi 27. contra Lovanien. sic ille ait: *Hæreticos censemus, & alienos ab Ecclesia DEI Zvinglianos, & Sacramentarios omnes, qui negant, Christi Corpus & Sanguinem ore carnali sumi in venerabili Eucharistia* Idem in Epist. ad Jacobum Bremensis Ecclesiæ Doctorem: *Mibi satis est omnium infelicissimo una ista beatitudo: Beatus vir, qui non abiit in consilio Sacramentariorum, nec stetit in via Zvinglianos, nec sedit in Cathedra Tigurinorum.* Idem Tom. 2. fol. 174. de Cæna Domini: *Ego tanquam alteram pedem iam habens in sepulchro, hoc testimonium Sc. ad Tribunal Domini adferam, quod hostes Sacramenti Carolstadium, Zvinglium, OEcolampadium, eorumq. discipulos, toto pectore damna-*

*damnaverim. Idem Lutherus in defensione Cænæ Domini Tom. 7. omnia sua dicta quasi ratificat: Obsecro DEVM, & totum mundum, & confitebor, quod cum Sacramentarijs non sentiam, nec unquam senserim, neq; in aeternum (DEO volente) unquam sensurus sim, qua concordia Christi cum Belial?*

Hi omnes, quos Lutherus superius condemnaverit, quid etiam de Luthero senserint, audiamus. — Calvinus lib. 4. Instit. cap. 17. §. 35. Lutherum & Suos vocat Idololatrias. Zvinglius in Respons. ad librum Lutheri ait: *Luthere, &c. verbum DEI corrumpis. & adulteras, Marcionitas & Arianos imitatus.* Et in Epist. ad Lutherum: *Seducatorem, impostorem, & Christi negatorem, ipso Marcione deteriore te indicamus.* In Responsione ad Confessionem Lutheri: *Nec multum curare solet, quocumq; tandem de re quavis pronunciet, etiam si vel sibi ipsi, vel divini verbi oraculis contradicere videatur.* Oecolampadius in Respons. ad Confess. Lutheri sic censurat librum ejus: *Priorem illum librum à demone suspicatur nuper, hunc vero eiusdem auspicijs absolvit.* Et infra, censurans ejus 12. articulos, ait: *Aliqui verò cum DEI verbo, & Christianæ fidei articulis palam pugnant. Tigurini Theologi in Confess. Germana Tigurina edita Anno 1544. de libro Lutheri: Liber plenus est demonijs, plenus impudicijs, dicerijs, sceleris furore.* Et infra: *Videat, ne huiusmodi impijs dicerijs seipsum hereticarcham declaret, &c. Sed quàm mirabilis est hic Lutherus, unà cum suis diaboli? quàm impuri utitur verbis? quot demonibus crepat?* Bucerus Dialog. contra Melancthonem de Luthero: *In vertendis certè & explanandis scripturis manifesti sunt neq; pauci eius lapsus.* Theologi Heydelbergenf. in Ordinat. Ecclesiastica ajunt: *Lutheri & Brenij Catechismi extra Ecclesiam ejciantur, & eorum scripta nullam habent auctoritatem.* Omitto sexcenta alia tùm inter Lutheranos & Calvinistas, tùm inter hos & Anabaptistas, & Trinitarios, & e contra. hæc sufficiant pro veritatis amicis verum esse, tam injuriosam mutuam eloquentiam non esse à Christo, nec à Spiritu Sancto, quomodo ergo in his hominibus debuit conservari Ecclesia, præsertim tam longo tempore, cùm Lutherus in Collat. Latin. Tom. 2. cap. de Patribus dicat, *Ecclesiam degenerasse tempore Cypriani, immo ipsius Apostolis viventibus.* Calvinus lib. 4. cap. 17. num. 49. Ecclesiam defecisse clamat sub Bonifacio III. & ultimū Episcopum Romanum assignat S. Gregorium Magnum circa An. 600. Cùm quærimus, ubinam Ecclesia fuerit per mille circiter An-



nos usq; ad Lutherum & Calvinum? Respondent aliqui, in infantibus & pueris; Ergo infantes seiplos baptizabant, verbum DEI prædicabant, Sacramenta administrabant. Quid placet hæc responsio? Videat Orbis & rideat. Benè respondet ad rem nostram antiquis hæreticis Tertullianus lib. de Præscript. *Tam diu regnavit error, quam diu hæreses non erant, aliquos Marcionitas & Valentinianos liberanda veritas expectabat perperam, credebatur & in vacuum, &c. Spiritus S. ad hoc missus, &c. neglexit officium, sinens Ecclesiam &c. aliter credere, donec Lutherus & Calvinus veniret.* Et tamen quæ Lutherus de Ecclesia Romana dixerit, vide superius pag. 79. & pag. 101. Ista nullo modo cohærent cum veritate.

Sed audite arcanum, quare ipsi Ecclesiam Catholicam Romanam contra Sacram Scripturam, contra Christi promissiones, contra SS. Patrum constantem doctrinam de duratione illius ad finem mundi, defecisse contendunt, & fingunt: nam si illa durat, prout durabit ad finem mundi, coguntur agnoscere pro Catholica Romanam solam, & si non agnoscunt, debent fateri, nullam Ecclesiam in terra. Non enim decet Ecclesias particulares Lutheri, Calvini, Zwinglij, & aliorum, esse Ecclesiam Christi, cum se tantoperè ad invicem maculent, & crimen hæreseon sibi ad invicem imponant, quod veræ Ecclesiæ Christi nunquam competit. Tales agnoscit Author Tubæ pag. 58. dum ait: *Libri Symbolici nostri particularis Ecclesiæ Confessionem proponunt gradu inferiore.* Idem ferè repetit pag. 59. dum ait: *Neg. nostris particularibus catibus nimium tribuendum.*

Deindè, Ecclesia vera Christi nunquam peribit, at Lutherus de sua interitura timebat, dum in Locis Communibus Classe 5. pag. 30. ait: *Timeo, quod ista doctrina nobis extinctis iterum obscurabitur. &c. Sic nostra Ecclesia pulcherrimè instituta, &c. sic subvertetur, ut me amplius doctorem suum agnoscere non vellet, id quod aliquando fiet, si non viventibus nobis, tamen sublati.* Melancthon in Consilijs Theolog. part. 1. pag. 249. *Nulla res equè deterret ab Evangelio, quam nostra discordia.* Bulingerus, insignis Protestans & Magister, in suo lib. cui titulus: *Fundamentum Firmum*, par. 1. cap. 1. ait: *Ipsi inter se Evangelici acriter pugnant, infelicia multiplicia inter nos audiuntur nomina Lutheranorum, Zwinglianorum: commovet hæc dissensio non paucos adeo, ut animum velut despondentes dicant, se posthac nihil amplius credituros, nisi quod ipsis libeat, quinimò fidem abscientes clamant, quid, oro, fidei in tot factiones distrahæ tribuas?* Nicolaus

Gallus Protestant in Apolog. de Majestate hominis, ait: *Perijt in isto DEI iudicio, non armis bellum, non vrbis hereticorum armis, vera à nobis Religio & Ecclesia, sed nostrorum inter nos perfidia, infidelitate, & iniuria.* Quid hoc à vobis audimus Protestantes? timetis vestram perituram, alij perijsse dicitis Ecclesiam, at vera Christi Ecclesia perire non potest, redite ergo ad illam, quam Christus perpetuò mansuram promissit, *Et porta inferi non prevalebunt adversus eam.* Vide Lector alios similes timores de suis Ecclesijs, Lutheri, Calvinij, & aliorum, suprà pag. 32. & pag. 33. & 34. hæc vera Christi Ecclesiæ competere non possunt.

E contrà verò tam antiqui Hæretici, quàm moderni Dissidentes Ecclesiam perijsse somniabant, ut Donatistæ, in Africa solum apud se remanuisse Ecclesiam, in alijs verò partibus, imò toto Orbe terrarum perijsse dicebant Ecclesiam, patet ex S. Augustino Serm. 46. Tom. 6. & Epist. 48. Luciferiani Hæretici apud S. Hieronym. Veterem Ecclesiam meretricem vocabant, & in ejus locum apud se substituebant. Recentiores verò ausi sunt affirmare, quòd externa Ecclesia unà cum Fide & Sacramentis, mox ab Apostolis evanuit, ut Lutherus, Sebastianus Francus. Alij de tempore variabant, ut Covellus contra Burgesium pag. 137. ait: *Quando prima hæc defectio Ecclesiæ Romane caperit, non omnes conveniunt.* Búcastus in Locis Communibus pag. 466. *Non est nostrum designare, quo temporis momento cepit Ecclesia deficere.* Vittakerus contra Dur. pag. 477. *Neg. ex Historijs huius mutationis initium investigare necesse est.* Alij alia deliramenta somniarunt. Sed & Lutherus & Calvinus mirandum in modum inconstantes fuerunt de defectione illius prætenso, ut superius patuit, & inferius adhuc clariùs patebit ex antilogijs illorum. Interim his omnibus cum S. Augustino, qui velut Prophetiæ spiritu hæc omnia prævidit, sic respondemus, qui lib. de Unitate Eccles. Tom. 7. cap. 2. sic ait: *Questio inter nos versatur, ubinam sit Ecclesia? utrum apud nos, an apud Donatistas? quæ ubiq; una est, quam maiores nostri Catholicam nominarunt.* Sc. *Manifestum est, eum qui non est in Ecclesia Christiana, salutem habere non posse. Quid facturi sumus? In verbis nostris eam quesituri, an in verbis Christi?* Cap. 3. *Non audiamus, hæc dico, hæc dicis, sed audiamus, hæc dicit Dominus, sunt certè Libri Dominici, quorum authoritati utriq; consentimus, utriq; credimus, utriq; servimus, ibi queramus Ecclesiam, ibi discutiamus causam nostram, si Christi Ecclesia Canoniarum Scripturarum divinis &*



certissimis testimonijs, in omnibus gentibus designata est, quidquid attulerint, & undecumq; recitauerint, qui dicunt, ecce hic est Christus, ecce illic. Matth. 24. Audiamus potius, si oves eius sumus, vocem Pastoris nostri dicentis: Nolite credere; Illa quippè singula, in multis gentibus, ubi ista est, non inveniuntur, hac autem, quæ ubiq; etiam, ubi illa sunt, invenitur, ergo in Scripturis Sanctis Canonis eam requiramus. Et cap. 5. Sed quoniam multa, atq; obscure posita, per anticipatam sensum fallaci aliquando interpretationi consonare creduntur, quæq; aperta, & manifesta deligamus, & quæ interpretatione indigent, interim seponamus, nolo in eis nostra ingenia comparentur, sed aperta veritas clamet & luceat. Cap. 6. O Donatista! Genesim legite: Per memetipsum iuravi, dicit Dominus, benedicentur in semine tuo omnes gentes terræ, Genes. 22. Quærimus, quemadmodum intelligendum sit semen Abrahe, quid dicat Apostolus audiamus. Gal. 3. Abrahæ dictæ sunt promissiones, & Semini eius, non dicit, in Seminibus, quasi in multis, sed tantum in uno: & Semini tuo, quod est Christus. Ecce in quo Semine benedicentur omnes gentes, ecce Testamentum DEI, aperite aures. Quare vos irritum facitis Testamentum DEI dicendo, nec in omnibus gentibus esse completum, & perisse iam de gentibus, in quibus erat Semen Abrahæ, quare superordinatis dicendo, in nullis terris heredem permanere Christum, nisi ubi potuerit coheredem habere Donatum. (Calvinum, Zvinglium. Servetum.) Non invidemus alicui, legite nobis hoc de Lege, de Prophetis, de Psalmis, de ipso Evangelio, de Apostolicis literis, sicut nos vobis legimus, & de Genesi, & de Apostolo: In Semine Abrahæ, quod est Christus, benedicentur omnes gentes. Date mihi hanc Ecclesiam, si apud vos est, ostendite vos communicare omnibus gentibus, quas iam videmus in hoc Semine benediri, date hanc, aut furore deposito accipite non à me, sed ab illo ipso, in quo benedicentur omnes gentes. Et cap. 7. ait: Quid in Prophetis? quàm multa, & quàm manifesta sunt testimonia Ecclesie, per omnes gentes toto terrarum Orbe diffusa, undè pauca commemorabo. Dicat Isaias, ubi Ecclesiam Sanctam DEO revelante præviderit, ut in verbis futura dicentis presentia videamus. Erit in die illa radix Jesse, & qui exurget, principium habere in nationes, & in eum Gentes sperabunt. Isai. 11. Radix enim, Christum esse ex Semine David, secundum carnem natum, nullus quoque modo Christianus ignorat, & si contentiosus est, cum Apostolo contendit, qui hoc testimonio in literis suis utitur. Et adducit S. August. ad Rom. 15. 12. item cap. 27. 49. 5. c. 5. 1. c. 5. 2. c. 5. 3. c. 5. 4. & cap. 62.

Ecce.

Ecce ex uno Propbeta quàm multa, & tamen resistitur evidentissima veritati. Cap. 8. ait: Jam parva de Psalmis audiamus tanto antè causata, & nunc iam compleri cum magno gaudio videmus, & allegat testimonia ex Psalmis, ex 2. 7. 21. 28. 18. 5. & 49. 1. ex 56. 6. ex 71. ex 44. 10. Tum cap. 9. ait: Quid ad hæc dicturi sunt, quæ commemoravi, ex Lege, & Prophetis, & Psalmis de Christi Ecclesia, quæ toto Orbe diffunditur, cui malunt repugnare perversi, quàm communicare correcti? Respondent. Cùm capisset per Orbem terrarum crescere Ecclesia, noluerunt homines perseverare, & defecit in omnibus gentibus Christiana Religio, excepta parte Donati, (Lutheri, Calvini, Serveti,) quasi verò nesciret Spiritus DEI futuras hominum voluntates? Cur ergo non hoc potius prænuñciavit, quod de voluntatibus hominum sciebat futurum, sed idèò fuit de istis certa prædictio, quia & DEUS etiam futuras prævidet voluntates, verum tamen audiamus hinc, & ipsius Verbi vocem ore propriæ carnis expressam. Oportebat adimpleri omnia scripta in lege Moyse, & Prophetis, & Psalmis de me. Luc. 24. 44. Et tanquam quereremus, utrum in eo, quod dixit de me, illic intelligenda esset Ecclesia, sequitur Evangelista, & dicit: Et prædicari in nomine eius Pœnitentiam, & remissionem peccatorum in omnes gentes, incipientibus ab Hierusalem. Nunquid id obscurum est? Et cap. 10. Teneamus ergo Ecclesiam ex ore Domini designatam, undè captura, & quousq; perventura esset; captura scilicet ab Hierusalem, & perventura in omnes gentes. Non tacetur etiam in Actibus Apostolorum, Actor. 1. 8. ubi rursus eadem manifestatione verborum Dominicorum futura per Orbem terrarum prænuñciatur Ecclesia: Eritis mihi testes in Hierusalem, & tota Judea, & Samaria, usq; ad totam terram. Quid ad hæc dicunt, qui Christianos se superbissimè dicunt, & Christo apertissimè contradicunt? Habeo manifestissimam vocem Pastoris mei commendantis mihi, & sinè ullis ambagibus exprimentis Ecclesiam. Iste Divina voces de universa Ecclesia ita manifesta sunt, ut contra eas nisi heretici animosa perversitate & caco furore latrare non possint. Quomodo autem caperit ab Hierusalem, & in omnes gentes inde diffusa fructifera, in eodem verbo DEI etiam per Apostolos demonstratur, sicut scriptum est in Actibus Apostol. Actor. cap. 2. c. 8. c. 9. c. 10. c. 13. Et his verbis S. Augustinus concludit cap. 10. & 11. Evangelizata est nobis Ecclesia per totum Orbem terrarum futura, hæc verba facta secuta sunt, quomodo captum sit ab Hierusalem, & deinde processum in Judeam, & Samariam, & in totam terram, ubi adhuc crescit Ecclesia donec usq;



Notent hæc omnes Diffident.






*in finem, etiam reliquas gentes, ubi adhuc non est, obtineat, Scripturis Sanctis testibus ostenditur, quisquis aliud evangelizaverit, anathema sit, ad Gal. 1. Aliud autem evangelizat, qui perisse dicit de cetero mundo Ecclesiam, & in parte Donati in sola Africa remansisse dicit, Ergo anathema sit &c. Si autem non ea de Scripturis Sanctis legunt, sed suis contentionebus persuadere conantur, credo illa, quae in Scripturis Sanctis leguntur, non credo ista, quae ab hereticis vanis dicuntur. Et lib. de Utilitate credendi cap. 14. Quamobrem Scripturas istas, si vos profertis, tam pauci & incogniti non libet credere. Rursus me ad multitudinem famamq; revocabis. Cohibe tandem pertinaciam; & mone, potius, ut huius multitudinis Primates quæram, ut ab his, de his literis aliquid discam, qui si non essent, discendum omnino esse nescirem. Tu vero in latebras tuas redi, nec quidquam insidiare sub nomine veritatis, quam conaris eis adimere, quibus auctoritatem esse concedis. Ecce quomodo hoc dictum S. Augustini verificatur de illis, qui passim dicunt, Ecclesiam Romanam primis Sæculis fuisse veram. Et lib. contra Fundam. ait: Ego vero Evangelio non crederem, nisi me Catholica Ecclesia commoveret auctoritas; sed absit, ut ego Evangelio non credam, illi enim credens non invenio, quomodo possim etiam tibi credere. Lege mihi iam, si potes, in Evangelio, vel in alio aliquo libro, cui me iam credidisse confiteor, ubi Manicheus Apostolus dictus est, (ubi alij hæresiarchæ, qui se Apostolos, Prophetas, palam nominaverunt, in quo loco Scripturæ nominantur,) cum omnia ex Scripturis producenda crepat. Hæc ille magnus Augustinus; perpetuus malleus hæreticorum, & futuras hæreses in privatis cœtibus mirè depinxit, & pro Ecclesia Catholica, id est Universali, pugnando, illam nunquam desituram ostendit, quæ est sola Romana, quam cum concedant ferè omnes, veram fuisse aliquot Sæculis, fateri debent eandem omnino esse, aliàs magnam injuriam faciunt Christo, cum de illa unica dixerit: Et porta inferi non prevalebunt adversus eam; eam dixit, non eas, ut uni Universali, non multis privatis competeret. Ille, inquam, Augustinus, ad quem Calvinus lib. 3. Instit. cap. 3. tanquam ad fidelissimum, atq; opimum testem Antiquitatis, quin & Theologorum Coriphæum provocat. Similiter & Lutherus idem ferè de S. Augustino habet, de quo Melancthon Orat. de lect. PP. ait: Sæculum, quo S. Ambrosius, Cyrillus, Augustinus, Hieronymus vixerunt, pulcherrimum fuit. Sed hoc tempore nec Lutheri, nec Calvini, nec Zvinglij, nec aliorum, fuit Ecclesia, nisi sola Romana, unde de nulla*

alia Ecclesia poterat dicere S. Augustinus supra memorata, nisi de sola Ecclesia Romana, cum sola fuerit vera eo tempore, cum vixerit S. Augustinus, & alij SS. Patres, qui tantoperè Ecclesiam Romanam solam ab hæreticis defendebant, quod & modò facerent, cum perpetuitatem illius defenderint. (a) Author Tubæ Pacis p. 86. ait: *Ergo Schismata & hæreses illam Ecclesiam Catholicam, quæ una & Sancta est, nec unquam interitura, funditus tollent; hoc sanè absurdum, contraq; verba Christi, qui prædixit, contra illam non prevalituras portas inferni, quæ sunt hæreses & Schismata.* Insuper falso diceremus, Credo Sanctam Ecclesiam Catholicam; in Symbolo Apostolorum; siq; negaretur *Articulus Fidei de Ecclesia Catholica*, ait Author Tubæ pag. 59. Et pag. 86. ait: *Ergo Schismata & hæreses illam Ecclesiam Catholicam, quæ una & Sancta est, nec unquam interitura, funditus tollent? hoc sanè esset absurdum contraq; verba Christi, qui prædixit, contra illam non prevalituras portas inferi, id est adversarios de hostes, ab ipsis inferis contra illam excitatos, ut sunt hæreses & Schismata.*

En quot absurda ex negatione existentie Ecclesiæ Universalis? quæ injuria Christo? dicenti & assecuranti nos, *Et porte inferi non prevaletunt adversus eam.* Cum ergo secundum hæc verba certo certius existat, nulla alia potest esse, nisi sola Catholica Romana, quæ cum fuerit in principio, ut omnes Diffidentes concedunt, debet eadem durare usq; ad finem. Probatur evidenti ratione hoc. S. Apostolus I. ad Corinth. cap. I. I. solum prædixit, *oportet hæreses esse,* & sunt penè infinitæ. Res subiecta oculis. Christus non solum prædixit, sed & promisit, Ecclesiam duraturam Universalem; tot Sacræ Scripturæ testimonijs, undè magnam injuriam facit Christo, qui dicit, Universalem defecisse Ecclesiam, quæ fuit, & est sola Romana, ac si ipse non stetisset verbo, undè ex defectu vivæ fidei in Christum, hæc negatio procedit Universalis Ecclesiæ in hæreticis.

Christianus Dreierus videns, quod universim SS. Patres innixi doctrinæ & promissionibus Christi perpetuam durationem Universalis Ecclesiæ asserat, Oratione de Syncretismo Regiomonti A.D. 1661 dum fieret Rector Regiomont. Academiæ, habitâ, ibidemq; apud Matthæum Gilbertum An. 1680. impressâ, hoc nomen Catholicum contendit ad Suos Protestantés trahere, sed frustra, & inaniter. Nam primò Lutherus in posterioribus Catechismi editionibus abasit hoc nomen Catholicæ, & substituit vocem Christianæ, dicens: *Credo Ecclesiam Christianam*, docetq; contra Ambrosium, Catherinum Eccle-

  
(a) S. August. lib. 2. cap. 51. contra Petil. Cathedra tibi quid fecis Eccles. Rom. Ecce cur appellas Cathedram pestilentia Cathedram Apostolicam? non dicis alias, sed Romanam Apostolicam.



fiam non esse locorum Universalitati alligatam. Lutherum secuti sunt Discipuli in Colloquio Alteburgensi An. 1568. vocem Catholica irrident. Beza quoq; vanissimam vocem esse dicit *Catholica*, Præfat. in Nov. Testam. An. 1565. Calvinus cum suis in Epist. ad Regem, negat dotem Ecclesiæ Universalitatem. M. Antonius de Dominis, in suo consilio cap. 7. ait: *Fuit aliquando Articulus Fidei, Universalem Ecclesiam per totum mundum diffusam esse, illam Christi Catholicam, cui Christus ipse perpetuam promissit assistentiam.* Numquid his omnibus fuit doctior Dreierus, cum ipsi hoc nomen Catholica ejurârunt, & ejuratum à Luthero, & alijs memoratis, trahit ad Suos Protestantes? nonnè injurius erit Dreierus Luthero, & his omnibus, cum illi alias Notas recenter excogitârunt, ut Prædicationem, & Administrationem Sacramentorum, &c. Secundò, cum Lutherus & Calvinus, & plures alij, hoc nomen Catholica fassi sint pertinere ad Ecclesiam Romanam, ut videre est superius in Nota Ecclesiæ Catholica, quomodo Protestantibus illud appropriabit Dreierus? Tertiò, si trahet hoc nomen Catholicum ad solos Protestantes Dreierus, pauci admodum sunt, idq; in varias Sectas divisi, cum Lutherus dum adhuc viveret, Tom. 2. Germ. Jenensi 101. Epist. ad Antorp. ait: *Tot sunt inter nos Religiones, quæ homines. à morte Lutheri quot. extitèrè Schismata, etiam inter discipulos Lutheri, de quibus acerbè queritur Joannes Wigandus, Prussiae in libro de Bonis & Malis Germaniae excussio, per Petrum Brubachium A. 1566. Multis, inquit, lacrymis deploranda innumera penè mala, quæ Ecclesiæ Lutherana ruinam & interitum portendere, imò int. nare possunt.* Fusè ibi agit de varijs Schismatibus in Ecclesia Protestantium, de impijs dogmatibus, &c. de defectu Synodorum, quæ non iuxta normam verbi DEI, sed iuxta arbitrium potentium gubernantur apud Protestantes. &c. de Politicis, qui articulos fidei, Religionum formulas, & coturnos cudunt, & Ecclesiæ Protestantium obtrudunt, &c. &c. Hæc & multa alia, quæ videnda sunt in libris Protestantium, veræ Christi Ecclesiæ competere non possunt, maximè Schismata, ex testimonijs ipsorummet Protestantium, cum Ecclesia vera Christi Schismata tolerare & hæreses non potest, quin illa protinùs in Oecumenicis Concilijs in prima quasi radice succiderit, ait Author Tubæ pag. 85. Sed Ecclesia Protestantium in nullo Concilio Oecumenico Schismata & hæreses succidit, sed tolerat ea, Ergo non est vera Ecclesia Christi, patitur enim Anabaptistas, Quakeros, Mennonistas, & habet illos

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

151

los pro hæreticis, nec illos in ullo Concilio Oecumenico condemnavit. Si verò Protestantes, Calvinistas, & Zvinglianos ad suam paucitatem adnumerare contendant, videant in quanto pretio illos habuerit Lutherus, ipsi vicissim Lutherum, ut superius patuit.

Concludimus hunc Discursum verbis Henrici VIII. Regis Angliæ, quem superius citavimus ad initium pag. 108. ipsius reliqua verba ad nostrum intentum hîc apponimus, ait ille lib. de Septem Sacramentis adversus Lutherum Art. 2. *Dicat velim Lutherus, quando in tanta ditionis erupit professionem, (nempè Romanus Pontifex) num potest obscurum esse initium tam immense potentie; præsertim si intra memoriam hominum nata sit, quòd si rem dixerit, unam fortasse aut duas ætates superare: in memoriam nobis redgat ex Historijs: alioqui si tam vetusta sit, ut rei etiam tanta oblitterata sit origo, legibus omninò cautum esse cognoscat, ut cuius jus omnem hominum memo iam ita supergreditur, ut sciri non possit, cuiusmodi habuerit initium, censeatur habuisse legitimum, veritumq; esse constat omnium consensu gentium, ne, quæ diu manserunt immota, moveantur.* Nota hîc ultima verba Lector, *habuisse legitimum &c.* immota moveantur.

Unicum adhuc S. Augustini placet adducere testimonium, qui velut Prophetico spiritu multas prævidens hæreses contra Ecclesiam pugnaturas, in Plal. 30. Conc. 2. ait: *Obscurius Propheta dixerunt de Christo, quam de Ecclesia, puto propterea, quòd videbant in spiritu, contra Ecclesiam homines facturos particulas, & de Christo non tantam litem habituros: de Ecclesia magnas contentiones excitaturos, idèòque illud, undè maiores lites futura erant, plenius prædictum est, aperiùs prophetatum est.* Quòd autem S. Augustinus & cum alijs SS. Patribus solam Ecclesiam Romanam contra hæreticos defenderit, & durationem illius ad finem mundi asseruerit, satis clarè superius in Notis quatuor Apostolicis de Ecclesia Romana deduximus.

## Discursus Theol.

*Reiectis superius Notis à Dissidentibus recentè exco-  
gitatis, quæ non sunt veræ Notæ, cum omnibus hæresibus  
competant, post quatuor Notas Apostolicas ponitur Nota  
Singularis, Gloria Miraculorum, quam SS. Patres sem-  
per magni aestimârunt, ex eo, quòd illam nullus priva-  
tus Cætus, nulla hæresis habere potuerit.*

VI.



**V**Ltra Apostolicas Notas superius enumeratas, per quas Ecclesia vera Christi, ut Catholica & Apostolica dignoscitur, quæ est sola Romana: plures aliæ Notæ à Catholicis enumerantur, quæ unicam veram Christi Ecclesiam à multis alijs Cætibus distinguunt, quæ non sunt vera Christi Ecclesia. Inter quas est Singularis Nota, Gloria Miraculorum. Cum enim miraculum res sit insolita, supra naturæ potentiam operata, cum sit Sigillum quoddam Divinum, quo veram suam doctrinam obsignat DEUS, ad solum DEUM pertinet, quod vel ipsemet, vel per Servos suos operetur miracula in testimonium veritatis. Sic in Veteri Testamento 3. Reg. cap. 18. legimus, quod S. Elias, ut ostenderet verum Cultum veri DEI, & se esse verum illius Prophetam, & falsos Baal, qui se veros Prophetas asserebant, seducendo populum, ad Miraculum, tanquam ad manifestum signum veritatis, se convertit.

3. Reg. cap. 18. *Dentur nobis, ait, duo boves, & illi eligant sibi unum bovem, &c. ignem autem non supponant, & ego faciam bovem alterum, &c. ignem autem non supponam, invocate nomina deorum vestrorum, & ego intocabo nomen Domini mei. Deus qui exaudierit per ignem, ipse sit Deus.* Respondens omnis populus ait: Optima propositio. Dixit ergo S. Elias Prophetis: &c. *Invocate nomina deorum vestrorum, &c. Et invocabant nomen Baal, à manè usq. ad meridiem, dicentes: Baal exaudi nos! & non erat vox quæ responderet. &c. Cum esset iam meridies, illudebat illis S. Elias, dicens: Clamate voce maiore: Deus enim est, & forsitan loquitur, aut in diversorio est, aut in itinere, aut certe dormit, ut excitetur. Postquam autem transiit meridies, &c. Cumq. iam tempus esset, ut offerretur holocaustum, accedens Elias Propheta ait: Domine DEUS Abraham, &c. ostende hodiè, quia tu es DEUS Israël, & ego servus tuus, &c. exaudi me, Domine, exaudi me, ut discat populus iste, quia tu es Dominus DEUS. Cecidit autem ignis Domini, & voravit holocaustum, & ligna, & lapides, &c. & aquam, &c. Quod cum viaisset omnis populus, &c. & ait: Dominus ipse est DEUS, Dominus ipse est DEUS. Idem S. Elias Reg. 3. cap. 17. ait: Vivit Dominus DEUS Israël, in cuius conspectu sto, si erit annis his ros & pluvia, nisi iuxta oris mei verba, &c. Post dies autem exsiccatus est torrens, non enim pluerat super terram. Et Jacobi 5. Elias &c. oratione oravit, ut non plueret super terram. Et non pluit annos tres, & menses sex. Et rursùm oravit, & cælum dedit pluviam, & terra dedit fructum suum.*

S. Moyse,

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

151

S. Moyses, cum mittebatur ad populum, Exod. 5. dixit ad Dominum: *Non credent mihi, neq. audient vocem meam. Sed dicent, non apparuit tibi Dominus DEUS.* Dixit ergo ad eum: *Quid est, quod tenes in manu tua?* Respondit: *Virgam.* Dixitq. Dominus: *Proice eam in terram; proiecitis & versa est in Colubrum, ita ut fugeret Moyses, dixitq. Dominus: extende manum tuam, & apprehende caudam eius; extendit, & tenuit, versaq. est in virgam, ut credant, inquit, quod apparuerit tibi Dominus DEUS &c.* Si non crediderint, inquit, tibi, neq. audierint sermonem signi prioris, credent verbo signi sequentis, quod si nec duobus quidem his signis crediderint, &c. fume aquam fluminis, & effunde, &c. vertetur in sanguinem. Idem S. Moyses missionem suam sic probat esse à DEO: *In hoc scietis, quod Dominus misit me, &c.* Igitur ut cessavit loqui, disrupta est terra sub pedibus eorum, descenderuntq. vivi in infernum, operi humo, & perierunt de medio multitudinis. Idem S. Moyses quot miracula fecerit, quomodo per mare rubrum Hebræos deduxerit, submersio Pharaone cum suo exercitu, nota toti Orbi Christiano Sacra Scriptura historia. Quomodo ad vocem Josue Sol steterisset, Josue 10. *Sol coram Gabaonitis n. moveatur, &c.* steteruntq. Sol & Luna, aones uliaceretur, & alia plurima in Veteri Testamento facta sunt miracula, in testimonium veri cultus Divini, qui tunc apud Judæos fuit, cum verò verus cultus veri DEI apud illos cessaverit, cessarunt & miracula. Unde S. Augustinus lib. de Civit. DEI 18. cap. 45. ait: *Postquam gens Jæda cepit non habere Prophetas, procul d. lio deterior facta est.* Et S. Bernardus Hom. 1. super Missus est, ait: *si flos non decidit, ubi ergo Regnum, ubi Sacerdotium, ubi propheta, ubi templum, ubi deniq. magnalia illa, de quibus gloriari solebant, & dicere: Quanta audivimus & cognovimus, ea & patres nostri narraverunt nobis?* Et iterum Psalm. 77. *Quanta mandavit Patribus nostris nota, facere filijs suis.*

In Novo autem Testamento, ipsa æterna Sapientia Christus JESUS, per hanc Notam Miraculorum voluit se manifestare mundo, quod fuerit verè missus à DEO Patre, & hoc innumeris comprobavit miraculis, ut ipse ait Joan. 15. *Si opera non fecissem in eu, qua nemo alius fecit, peccatum non haberent.* Hanc Notam Miraculorum concessit etiam Apostolis, & alijs veram Fidem annunciantibus. Marci ultimo: *illi verò profecti, predicaverunt ubiq. &c. sequentibus signis,* è contrà verò nullis hæreticis falsam doctrinam



prædicantibus unquam conveniebat hæc Nota Miraculorum. Item Matth. 10. *Euntes prædicare, dicitur: s; appropinquavit Regnum celorum; infirmi cunctorum, mortuos suscite, leprosos mundate, demones eijcite.* Et Actor. 3. *Erant quidam viri, qui erat claudus ex utero matris sue, basulabatur, &c. Petrus autem dixit: &c. In nomine JESU Christi Nazareni surge, & ambula, &c. & exiliens stetit, & ambulabat, intravit cum illa in templum ambulans.* Et Actor. 5. *Magis autem augebatur multitudo virorum & mulierum, ita ut in plateas eijcerent infirmos, & ponerent in lectulis ac grabatis, ut veniente Petro, saltem umbra illius circumiret quonquam illorum, ut liberarentur ab infirmitatibus suis.* Sunt & multa alia miracula, quæ facta in testimonium veræ Fidei, in sola Ecclesiâ Christi Catholica, extra verò illam nullibi poterant fieri miracula, in testimonium falsæ doctrinæ, licet toties volebant patrare illa hæretici, conducendo etiam homines, ut se in feretro positos fingerent mortuos, & in poenam deceptionis verè mortui inventi, & multis patuit dolus, ut historiæ testantur, & nos inferius adducemus. Unde Tertullianus lib. de Præscriptionibus, de iisdem fraudibus hæreticorum sui temporis ait: *Volo igitur virtutes illorum proferre, non quod agnosco maximam virtutem eorum, quâ Apostolos in perversum emulantur, illi enim de mortuis suscitabant, isti de vivis mortuos faciunt.* Et sic de facto aliquibus contigit recentioribus, ut mortuos facerent, quos fictè suscitare volebant. Passim has historias in Authoribus fide dignis invenies, qui hæc ab oculatis testibus acceperunt. Sed cum miracula facere non potuerint, in signum suæ falsæ doctrinæ, negarunt fieri ulla miracula, sed tam inverecundè, acti Solem in cælo negassent. Ex antiquis Paganis fuerunt, qui Sanctorum Martyrum miracula vident, magicis artibus adscribebant. Sic in Actis SS. Martyrum legitur sæpè de Imperatoribus Gentilibus, ut Decio, Nerone, Vespasiano, Diocletiano, &c. Sic & Judæi evidentissima Christi miracula calumniabantur. Item antiqui hæretici, Ariani, Eunomiani, Vigilantiani, miraculis Catholicorum detrahebant; teste S. Ambrosio, Sermone de SS. Gervasio & Protasio. & S. Hieronymo contra Vigilantium; negare autem miracula, est scelus nefandum, quia falsitas imponitur S. Scripturæ utriusq; Testamenti, in quâ, ut patuit, fundantur miracula, S. Scripturæ verò est Author Spiritus Sanctus. Ad illorum numerum adjunxerunt se Waldenses, homines idiotæ, ut inferius patebit, miracula in rerum natura negantes: hos secutus est

est Joannes Vitcleph, Joannes Hus, & alij post illos recentiores, cum non possent miracula patrare, in testimonium suorum errorum negarunt illa. Sed contra est ultra illa, quæ adducta sunt ex Vet. & Nov. Testam. magis iterum probantur miracula. Joan. 14. *Opera quæ ego facio, & ipse faciet, & maiora horum faciet.* In quæ verba S. Augustinus Tract. 72. ait: *Quod hæc maiora per Apostolos fecit, non autem ipsos tantum significans, ait: Opera quæ ego facio, &c. sed omnes ad suam Familiam pertinentes intelligi volens.* Nota ultima verba, ad suam Familiam pertinentes, nam Schismata & hæreses ad illius familiam non pertinent. Et Marci 16. *Signa eos, qui crediderint, hæc sequentur: in nomine meo demonia eicient, linguas loquentur novis, serpentes tollent, & si mortiferum quid biberint, non eis nocebit. Super agros manus imponent, & benè habebunt.* In S. Evangelij & Actis Apostolorum penè innumera extant miracula, de quibus sic Joan. 20. *Multa quidem & alia signa fecit IESVS, &c. ut credatis.* Ex his verbis Christi manifestè patet, quod non ob aliud à se Christo & ab Apostolis voluit fieri miracula, nisi ut mundus illi crederet, dicit enim expressè Evangelium, *ut credatis.* Sic & Marci 16. legim⁹: *Euntes in universum mundum predicate Evangelium;* & statim adjecit Christus: *Signa autem eos, qui crediderint, hæc sequentur.* Secundò voluit Christus per miracula firmare & conservare Ecclesiam perpetuò mansuram. Sic S. Augustinus de util. cred. cap. 14. ait de Christo: *Miraculis conciliavit auctoritatem, auctoritate meruit Fidem, Fide contraxit multitudinem, multitudine obtinuit vetustatem, vetustate roboravit Religionem.* Idem contra Epist. Manich. cap. 4. reddit rationem, quare ipse Fidem Catholicam amplexus fuerit, dum ait: *Multa sunt alia, quæ in eius gremio (nempe Ecclesia) me iussimè tenent. Tenet consensus populorum atq; gentium, tenet auctoritas, miraculis inchoata, spe nutrita, charitate aucta, veritate firmata, &c. tenet ab ipsa Sede Petri Apostoli, cui pascendas oves suas post Resurrectionem Dominus commendavit, usq; ad presentem Episcopatum, Successio Sacerdotum.* In hac Ecclesia sola Catholica Romana SS. Patres, tanquam oculati testes, & omni fide dignissimi, adducunt plurima miracula, quolibet Sæculo facta, intra Ecclesiam Catholicam Romanam, cum ad dignoscendam veram Fidem in illa, inter tot privatos cœtus, cum ad manifestandam Sanctitatem operantium, quæ sine vera Fide haberi non potest. Nos ex multis pauca adducemus, brevitatè consulendo, & remittendo Lectores ad Catholicos Authores.



S. Ambrosius Orat. in Obitu Fratris sui Satyri scribit, eundem fratrem Satyrum à naufragio liberatum, eò quòd habuerit Divinam Eucharistiam ad collum suspensam. S. Chrysostomus, Prosper, Eusebius, Optatus Milevit. lib. 2. contra Parmen. referunt, Hæreticos à canibus dilcerptos, eò quòd canibus S. Eucharistiæ reliquias tradidissent. Sæculo XI. vetus consuetudo fuit Constantinopoli, ut si parvulus superesset Sacratissimi Corporis Christi, pueri impræberes, qui Scholam adibant, accerferentur, ut illas manducarent, factum est, quod inter illos filius unius Hæbraei manducaret, quod cum rescierit parens pueri, furore accensus Judæus, in clibanum ardentem, in quo vitrum formabat, puerum iniecit. Mater puerum quærere per totam etiam Urbem. Triduo autem post ad ostium officinae consistens, miserabiliter divexata morore, nomine puerum compellat. Puer matris vocem ut agnovit, & cliano responsum dat; Mater effraetis foribus intro irrumpit, videt puerum in medijs carbonibus candentibus consistentem, illatum ab ignis incendio; qui cum rogaretur, quo pacto illæsus manserit? Mater, inquit, vesse amicta purpureâ crebro ad me venit, porrexit aquam, quâ carbonum flammæ corpus ambiens exstinguerem, cibum deniq; dedit, quoties esuriebam. Quare ad Justinianum perlatâ; puerum cum matre lavacro regenerationis tingendos decernit, patrem autem pueri, qui recusavit in numerum Christianorum inscribi, in Syrio cruce affigendum curavit. Evagrius lib. 4. cap. 35. Amphiphanus Episcopus Stephano Romano Pontifici, me presente, sub iure iurando testatus est, quia cum aliquando ad mensam Domini sacrificaturus ascenderet, sed super Sacramento Domini Corporis incredulus hæsitaret, in ipsa confractiōe salutaris hostiæ, rubra prorsus ac perfectâ caro inter eius manus apparuit, ita ut etiam digitos illius cruciaret, siq; Sacerdotij scrupulum dubitatus auferret, ubi notandum, quàm sit immane periculum, indignis manibus atrectare tam terribile Sacramentum Petrus Damiani Opusc. 34. An. Ch. 1181. Sæculo XIII. Judæus quidam Parisius per inopem mulierculam, cui vestem, quam ab ea pignoratam habebat, se gratis restitutum promiserat, Christianam hostiam in Paschate offerturus, cum accenso igne in sartagine eam vellet asare, ut perspexit eam non mutare formam, nec colorem, gladio eam percussit, ex qua confestim sanguis manavit, re autem detectâ supervenientibus Christianis, hostia in loco ei dicato restituta, Judæi domus in templum conversa est, quæ etiam Salvatoris Bullientis nomine compellatur, ubi Hæresis & gladius etiam nunc ostenduntur. Fulgosus lib. 1. cap. 6. & Nauclerus Generat.

44. Eodemi

etiam Samuel  
Werner in Dis-  
put. de Fra-  
gmentis in Ca-  
na in terram  
deciderunt,  
respondente lo-  
anac Somme-  
rino, ad diem  
19. May 1682.  
Regiomontis  
impressu Prolo-  
gus Reusnerius.  
pag. sub litera  
H. hac miracu-  
litas



S. mi. ReGe:  
-pbnna.

44. Eodem Sæculo Judæi itidem Corpus Christi Sacratissimū acubus & subulis pungentes, & in mortario tundentes, cum per illas puncturas & runctiones sanguinem elici conspuerent, tandem in diversis locis illud suffoderunt: Sed DEVS omnipotens Sacramentum salutis, multis miraculis prodentibus, suis fidelibus propalavit. &c. Cumq; Christiani ad expugnandum castrum, ubi se Judæi clauserant, venissent, quadam Judæa virgo de eodem castro rogabat Christianos, ut ipsam inde eriperent, & baptizarent; Judæis ipsam deorsum trahentibus, & increpantibus, illa de manibus illorum delapsa, de altitudine se præcipientem dedit, sed ecce mirum in modum, quasi manibus angelicis portaretur, illa descendit, & mox ad fidem Christi & Baptisma confugit. Suffridus Misnensis lib. 3, in An. 1299. Sæculo XIV. Judæi Bruxellæ Venerabile Corpus Christi pugionibus & gladiis transfixerunt, unde crudor copiosè effluxit, quod ob scelus in eodem Oppido vivi fuere cremati. Jacobus Meierus Ant. Flandriæ An. Ch. 1401. Cum apud Posnaniam Divinum Christi Corpus in specie panis ab infelici quadam muliercula ore sublatam, ut Judæis ad ludibrium venderetur, mortalitèr sententiâ, in prætiis suburbanis eius Urbis abiectum esset; mira ulu quibusdam insignibus proditum est & repertum, teste Martino Cromero de rebus Polonorum lib. 16. Unde in eodem loco in perpetuam rei memoriam ædificata est insignis Ecclesia, sub titulo SS. Corporis Christi, quia in eodem loco hostiæ miraculosè apparuerunt. Hec hucusq; notavit etiam Samuel Werner in prædicta Disp. ut supra; Regiom. A. 1682. impressa. Per Baptismum Constantinus Magnus à lepra miraculosè sanatur; nota toti Orbi Christiano historia. Optatus Milevit. scribit, dum ampulla cum Chrismate ab hæreticis per fenestram in saxa proijceretur, illa permansit. Extrema Unctio per resuscitationem cujusdam mulieris, à S. Malachia commendatur. Quæ circa Signum Crucis miracula facta sunt, consulendi SS. Patres, ut S. Hieronymus in Vita S. Hilarii, Eusebius in Vita Constantini M. Nissenus in Vita S. Gregorij Taumati. Aquæ fustralis virtutem dæmones ferre non potuisse, scribunt Clemens Rom. Epiphanius, Theodoretus, Nicephorus. Plura alia miracula facta non diffidentur. Centuriatores, qui per 13. Centurias, signatis Authoribus, in singulis ætatibus miracula collegerunt. Post Apostolorum tempora plurima fuisse miracula, scribunt SS. Patres vicini temporibus Apostolorum. Inter alios S. Irenæus lib. 2. cap. 57. ait: Alij autem & circa Sæculum præsentem habent futurorum, &c. & mortui resurrexerunt & per-

circa Sæculum  
Secundum.



*circa Sæculum  
Tertium*

*circa Sæculum  
Quartum*

*circa Sæculum  
Quintum*

severaverunt nobiscum multis annis. Et quid autem? non est numerum ducere gratiarum, quas per universum mundum Ecclesia à DEO accipiens, in nomine Christi JESU Crucifixi sub Pontio Pilato, per singulos dies in opitulationem gentium perficit. S. Basilii in lib. de Spiritu S. S. Gregorium Moyfi, Prophetis, & Apostolis comparat ob multitudinem miraculorum, ideo & Taumaturgus appellatus, qui inter alia transtulit montem oratione suâ, cum angustum locum haberet pro ædificanda Ecclesia, vide Socratem, Rufinum, & Nissenum, in Vita ejus. Eodem Sæculo Romana Martyr truncatâ linguâ loquitur, Prudentius in hymno S. Chrysost. in Encom. Albanus sacro pede cum mille viris fluvium transnatat, Beda lib. 1. cap. 7. Hist. Angl. S. Antonij Eremitæ multa miracula recenset S. Athanasius, cujus Sanctitatis fama talis fuerat, ut Constantinus Magnus per literas seipsum & Imperium suum eidem commendaverit. S. Hilariion cæcis visum restituit, Paralyticam curavit, dæmones ejecit, S. Hieronymus in Vita ejus; de quo illud memorabile legitur: cum post maximam vitæ austeritatem ad ultimum vitæ finem venisset, in agone hæc verba protulit: *Egredere, quid times? egredere anima mea, quid dubitas? Septuaginta propè annis servivisti Christo, & mortem times?* S. Hilarius mortuum suscitavit, Fortunatus in Vita ejus. S. Martinus mortuos suscitavit, & miracula non inferiora SS. Apostolis edidit Sozonemus lib. 3. cap. 13. Sulpitius in ejus Vita. Monachos plurima fecisse miracula, testantur S. Hieronymus, Theodoretus in Vita Patrum, Palladius in Histor. Lausiaca, Evagrius 6. Histor. cap. 22. Socrates lib. 20. de Civit. DEI cap. 18. Hæc facta intra Sæculum Quartum. Miracula innumera facta, S. Augustinus testatur, tanquam oculatus testis, lib. de Civit. DEI 22. Ad Reliquias S. Stephani Protomartyris cæca mulier, quæ antea duceretur, derepentè visum recepit, & omnibus stupentibus præibat exultans, & viæ ducem amplius non requirens. Similiter in translatione Corporum SS. Gervasij & Prothasij Tom. 1. Confess. lib. 9. cap. 7. & in memoriam S. Felicis Episc. Nolani Epist. 137. ad Clerum & populum Hipponen. Et plura alia etiam à se visa ad Reliquias S. Stephani refert S. Augustinus, ut in Tractatu de Sanctis inuenimus. Ejusdem S. Augustini miracula Foxus in Actis & Monum. A. 1576. pag. 12. confessus est, reponens illa in Catal. verorum Miraculorum. Etiam Melancton de ejusdem S. Augustini miraculis scribit in declaratione de S. August. his verbis: *Ornatus est miraculis quibusdam,*

*busdam, exiunt demones, & quodam aegrotis sanavit.* S. Gregorius refert, cum Placidus Monachus in lacum prolapsus aquarum impetu rumperetur, Maurus iussu S. Patris sui super aquas incedens, Socium capillis apprehensum ad terras attraxit. Joannes Papa Primus cæco lumen restituit, ex Adon. ætat. 6. & S. Gregor. Dial. 3. cap. 2. Agapetus Papa claudum sanavit, ex eodem ibid. cap. 3. S. Benedictus, de quo illud memorabile, cum illi poculum cum veneno porrigeretur, facto Signo Crucis supra illud, confractum est. Claruit miraculis Joannes, Episc. Hegulstanden. quæ nec Centuriator diffidentur, Cent. 2. Cap. 18. Col. 533. Joannicus Abbas, Draconem Signo Crucis interfecit, tempestates sedat, elevatur à terra, Metaphrastes in ejus vita. In translatione S. Marcellini cæci illuminantur, claudi ambulant, paralytici curantur, ex Eginardo lib. 2. cap. 6. S. Dunstani Episcopi Cantuarien. refert miracula Osbertus in ejus Vita; nec tacuit illa Holjalsiejus in Mag. Chro. Ultimæ Edit. pag. 2. Claruit miraculis Robertus Rex Franciæ, ex Helgah. in ejus Vita. Heribertus Episc. Colon. ex Ruperto. Odilo Abbas Cluniac. Anselmus Archi. Cantuar. S. Bernardi miracula licet notissima, audet tamen dicere Oliander, arte demonis conficta, Cent. 12. lib. 4. cap. 2. pag. 310. cum idem Oliander oblitus fuerit, quæ de S. Bernardo pag. 309. dixerit, ait enim: S. Bernardus Abbas Clarevalen. valde pius vir fuit. Quomodo pius, si, sicut dicit Oliander, confixit miracula. Et Wittakerus Præfat. de Eccles. p. 3. ait: Ego quidem Bernardum verè fuisse Sanctum existim. Hoc ipsum tenet de ipsius Sanctitate Confessio Augustana, & Lutherus lib. de Captiv. Babil. cap. 2. Melancthon in Apolog. Art. 5. & 27. Cum ergo Bernardus fuerit Sanctus, etiam testimonijs Adversariorum, quid ipse dixerit de miraculis S. Malachiæ in Vita illius, audiamus, ait enim: Quo antiquorum genere miraculorum Malachias non claruit? Non prophetia defuit illi; non revelatio, non gratia sanitatum, non deniq. mortuorum suscitatio. Hæc debent esse vera, quæ Sanctus testatur, cui veritati debent assentiri adversarij, qui dicunt, S. Bernardum fuisse Sanctum, nisi iterum negent Sanctitatem, quam semel concesserunt. De iisdem miraculis S. Malachiæ Oliander testatur Cent. 2. pag. 715. his verbis: Tribuantur illi plurima miracula, licet hæc addat, quod Superstitiones Pontificias amplexus, Rom. Pontificem pro Deo coluit. Audiat universus Christianus Orbis insignem imposturam, quis unquam Catholicorum Rom. Pontificem pro Deo coluit? nisi, quod omnes debitum honorem, ut Supremo Prælato Universalis Ecclesiæ, & Vicario Chri-

*circa Saeculum  
Seximum.*

*circa Septimum.  
circa Octavum.*

*circa Nonum.*

*circa Decimum  
circa Undecimum.*

*circa Duodecimum.*



*circa Decimum  
Tertium.*

*circa Decimum  
Quartum.*

*circa Decimum  
Quintum.*

*NB. Continuum  
miraculum Ci-  
dendum Nea-  
poli ad Reli-  
gias & San-  
guinem S. Ia-  
nuarij, Marty-  
ris, & S. Ioan-  
nis Baptistæ.*

sti, tribuunt illi, qui pro Christo legatione fungitur, & vicem Christi in terris gerit, secundum illud: *Qui vos audit, me audit; & qui vos spernit, me spernit.* Deinde, cum Osiander superius vocaverit S. Bernardum valde pium, Lutherus & Melancthon Sanctum. vident, quomodo pietas & Sanctitas potest coherere cum Superstitione. S. Dominicus & S. Franciscus insignes miraculis. S. Dominicus tres mortuos suscitavit. S. Franciscus miraculosis Stigmatibus à Christo insignitus fuit, nota toti Orbi Christiano historia, ipsis etiam fatentibus Luthero, & Melancthone, & Confessione Augustanâ, fuisse Sanctos Franciscum & Dominicum. S. Hiacynthus fluvium Vandalum expanso pallio, super aquas sicco pede transiit. S. Stanislaus, Episcopus Cracov. Petrum quendam, triennio ante mortuum, ad vitam revocavit, & ad iudicium Boleslai Regis, omnibus spectantibus & contremiscentibus, adduxit. Alter mortuus in Canonizatione illius revixit, etiam sepeliendus surrexit. In Canonizatione S. Hedwigis mulier cæca visui restituta est. S. Bernardinus, S. Catharina Senensis, S. Nicolaus Tolentinus, miraculis claruerunt. S. Vincentij, S. Antonini clara miracula. Deniq; S. Franciscus Xavierius, quem, quandoq; unico idiomate ad diversas gentes concionantem, unaquæq; gens suâ linguâ loquentem audivit. Idem Crucis Signo aquam Marinam in dulcem convertit, quâ ad varias Regiones alportatâ, ægri plurimi subito sanati sunt. Idem plures mortuos ad vitam revocavit, inter quos pridè sepultum erui iussit, & suscitavit: duos alios, apprehensâ illorû manu, parentibus vivos restituit. In morte S. M. Tereffiæ arbor arida proxima Cellæ effloruit: ejus corpus incorruptû usq; in hanc diem odorato liquore circumfusum. Aloysius Bertrandus, dum Hispanico idiomate concionaretur, intellectus est ab Indis, ex Bosio lib. 6. cap. 7. & 2. Undè merito S. Augustinus lib. de Utilit. cred. & lib. contra Epist. Fundam. dicit, *se teneri in Ecclesia Catholica Romana vinculis miraculorum.* Ex Richardus de S. Victore lib. 1. de Trin. cap. 2. ait: *Domine, si error est quod credimus, à te decepti sumus, ista enim in nobis ijs signis, & privilegijs confirmata sunt, que non nisi à te fieri potuerunt.* Hæc & similia, nullus cœtus dicere poterit, nisi hoc, quod ab hoc vel altero hæresiarcha decepti sumus. Ex his plurima miracula agnoscunt etiam aliqui Protestantes. Sic in libro, cui Titulus: *Narratio Regni Congo*, ab Abrahamo Hartuvello impresso 1587 & lib. 2. cap. 3. de ejusdem Regni ad Fidem Christianam Conversione, & de magnis miracu-

miraculis, spectante exercitu factis. Idem in-Epistola ad Lectorem ait: Conversionem illius gentis jactam per Sacerdotes, Missam celebrantes, secundum usum Romanum. Joannes Poryus in Hist. Geograph. Africæ, edita Anno 1600. pag. 410. eadem miracula recenset, & agnoscit, & pag. 413. initio Hartuellum laudat. Richard. Hackluz Prædicans lib. inscripto Navigationes Celebriores, impresso Anno 1599. 2. P. pag. 88. S. Xaverij Virtutes & Miracula cum laude commemorat. Sunt & alia plurima, quæ brevitatis causâ omitimus, quæ in SS. Patribus, tum Catholicis, tum dissidentibus Authoribus inveniuntur. Probatur necessitas Miraculorum, ad dignoscendam unicam veram Fidem inter tot falsas.

*Prima Ratio.* Sicut Author veræ Fidei JESUS Christus, & Institutor Ecclesiæ Catholicæ, Signis & Miraculis, tam per se, quam per Apostolos, & alios Viros Apostolicos manifestare, & firmare voluit eandem Ecclesiam, & plurimas Gentes ad eandem per miracula voluit adducere, ut superius patuit, ita eandem Ecclesiam, tanquam Corpus suum Mysticum, debuit dotare miraculis, ut hoc medio, simpliciter ad agnoscendam veritatem necessario, & à Christo relicto & prædicato, adducerentur ad veram Fidem ex Paganismo, & varijs hæresibus. Si enim Author Fidei JESUS Christus, cum suis Apostolis, usus est miraculis, ad reducendos homines ab erroribus, multò magis Operarijs, & Prædicatoribus Veritatis in sola Ecclesia Catholica concedere debuit miracula, ut credant illis, sicut crediderunt Christo & Apostolis per miracula. Licet non semper, nec omnibus, eadem miracula concedit DEUS, sed secundum suum beneplacitum. Additur: quia multi sunt cœtus, multæ hæreses, se ad invicem condemnantes, & hæreseon sibi imponentes. & quilibet cœtus apud se veram Fidem jactitat. Cum ergo omnibus æqualis danda sit Fides, non potest aliter inter illos dignosci Veritas, nisi per miracula, sicut agnita est inter S. Eliam verum DEI Prophetam, & falsos Baal, quia miracula cum vera Fide & Religione semper conjuncta sunt, ex eo, quod à solo DEO procedant. DEUS autem non potest permittere miracula in testimonium errorum & falsitatis.

*Secunda Ratio.* Sinagoga fuit particularis Ecclesia, in qua, quia fuit verus cultus DEI, & vera Religio, in illa faciebat DEUS miracula, per se, vel per Servos suos, & hæc miracula durarunt, quòd usq; duravit vera Religio in Sinagoga, ad adventum Christi, multò

magis



magis in Ecclesia Catholica, hoc est Universalis, durare debent miracula à Christo relicta, quousq; Ecclesia duraverit, aliàs felicior Status fuisset Synagogæ particularis, quæ defectura erat, quàm Ecclesiæ Universalis, quæ nunquam defecit, nec deficiet, secundum promissionem Christi: *Le porte inferi non prevalebunt adversus eam.* Cum autem talia miracula in nullo cœtu inveniantur, qualia enumerata sunt superius in sola Ecclesia Cath. Rom. sequitur, in nullo cœtu verum esse cultum Divinum, veramquæ Fidem, cum in illis omnibus desit medium simpliciter necessarium ad agnoscendam veram unicam Fidem, à Christo Dominio relictam per miracula, & in Ecclesia semper, tam per ipsum, quàm per Apostolos, & alios SS. Patres confirmatam.

Quod autem hæc miracula superius enumerata, vera sint, & indubitata: Probat. Quia testimonia sunt optima SS. Patrum mortuorum, & gravissimorum Authorum. qui de nulla fallitate fuerunt suspecti, imò magnam semper apud omnes meruere fidem, & debent haberi pro incorruptis testibus, cum nec adversa pars negabat hæc miracula annis superioribus, nam tunc contentio inter nos & illos nondum erat de miraculis, ipsi verò, prout facta sunt miracula à DEO in testimonium veræ Fidei, ipsam veritatem scripserunt. Hæc verò veritas fundatur in S. Evangelio: *Signa autem ista, qui crediderint, hæc sequentur.* Illi verò, qui negant hæc miracula, debent haberi pro suspectis, cum miracula operari non potuerint, ex livore negarunt miracula, sed tam inverecundè, ut per hoc nullam fidem apud se constituant. Nam vera Fides Catholica ab omnibus hæresibus, Paganismo, & Judaismo distinguitur, & ut vera à fallis per miracula dignoscitur. Sed negent quantum velint hæc miracula. Agnovit tamen Lutherus hæc miracula in Ecclesia Catholica Romana, qui in purgatione quorundam Articulorum sic ait: *Quis enim poterit contradicere hiis, quæ adhuc hodiernâ die mirabiliter & invisibiliter apud Devotum Sepulchrum operatur DEUS.*

Hæc Nota; Gloria scilicet Miraculorum, magni faciendâ est ab omnibus, qui sunt veritatis amici. Nam hæc Nota semper fuit, & modò est ostensiva veri cultus Divini, veræq; Fidei in DEUM, tam in Veteri, quàm in Novo Testamento, ut superius patuit. Notum est enim omnibus Scripturam scientibus, quod DEUS tam in Synagoga per Prophetas, & alios extraordinariè missos, manifestavit verum cultum suis miraculis, ut patuit superius in S. Elia, Moysè, Ge-

*Suo tempore  
Lutherus agnoscebat miracula in Ecclesia Romana, quo modo cum saluta fide hæc esse poterant?*

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

103

deone, & alijs, sicut & Christus per se & Apostolos, per similia miracula suam doctrinam manifestavit, ut ipse ait Joan. 15. *Si opera non fecissem, quæ nemo alius fecit, peccatum non haberent.* Ex his antecedentibus talis educitur evidentia. In Synagoga non aliter, sed per miracula manifestavit DEUS veram Religionem, & verum cultum sui, hanc veritatem nemo negare potest, nisi neget S. Scripturam. Iterum cum Ecclesia Catholica successerit in locum Synagogæ, transtulit Christus DEUS hæc miracula à Synagoga ad Ecclesiam, ad manifestandam veram Religionem, & verum cultum sui, & hoc etiam negari non potest, nam Christus innumera miracula fecit, & Apostoli, & alij Succedanei Viri Apostolici: in Synagoga verò miracula celsarunt, ut potè transportata cum vera Religione ad Ecclesiam, ut notum est omnibus: & ideò cæcitas Judæis adscribitur ab omnibus nobis Christianis. ex eo, quod per miracula olim in Synagoga, ante adventum Christi facta, probant in eadem veram Religionem, & verum cultum DEI, & in Ecclesia Catholica, quæ successit in locum Synagogæ, ex odio in Christum ex Pharisæis concepto, æqualia & similia miracula rejiciant, quæ manifestant veram Fidem Catholicam, sicut olim manifestabant in Synagoga verum cultum Dei. Ex his rectè sequitur: Si ab Ecclesia Cathol. Rom. DEUS (contra promissiones suas de perpetuitate Ecclesiæ, *Et porta inferi non prevalebit adversus eam*) permitteret, ut vera Religio, & verus cultus DEI transferretur ad aliquem privatum cœtum, deberent in illo cœtu fieri vera miracula, ut ibi manifestaretur vera Religio, & vera Fides, sicut manifestata fuit in Synagoga, & postea in Ecclesia per Christum & Apostolos, aliosq; Succedentes. Cum verò in nullo cœtu fiant miracula, & cum sint cœtus vix numerabiles, qui apud se veram jactitant Fidem. Undè vel nulli, vel omnibus æqualiter credendum. Si omnibus, ergo tot erunt Fides, quot cœtus; si nulli, nulla erit Fides. Nulli autem ex his cœtibus tenetur credere Christianus, qui sunt extra Ecclesiam Catholicam, carentes miraculis, nam tales omnes excusat Christus, quod peccatum non habeant, licèt non credant cœtibus carentibus miraculis, cum ait Joan. 15. *Si opera non fecissem, quæ nemo alius fecit, peccatum non haberent.* Sic peccatum non habent, qui non credunt cœtibus miracula non habentibus, visis tot in Ecclesia Cath. Rom. miraculis. Confirmatur. Nam tam Lutherus, quàm Calvinus, in confirmationem suæ doctrinæ voluerunt facere miracula, id enim Hi-



istorix fide dignæ testatur, quod Lutherus voluerit ex obsessa demonem expellere; Calvinus simulatum mortuum voluit excitare: utriq; non successit Opus. Nam demon non est expulsi, & mortuus simulatus verè mortuus in feretro inventus, cum ejulatu Conjugis, undè uterq; judicavit necessaria miracula, ad trahendos ad suam fidem homines, quæ tamen patrare non poterant. Confirmatur 2do. Quia Christus prædixit Matth. 24. multos Pseudopphetas, & jussit illos cavere, undè quicunq; venit post Christum, cum aliqua doctrina extra Ecclesiam Catholicam firmatam miraculis, ex mandato & cautella à Christo relicta, debet haberi pro Pseudoppheta, nisi suam doctrinam confirmet miraculis, cum nec ipse Christus obligaverit homines, ut crederent suæ doctrinæ sinè miraculis, quæ ideo fecit, & Apostolis dedit potestatem faciendi illa, ut sinè miraculis extra Ecclesiam Catholicam nulli doctrinæ credatur: & ut per miracula distingueretur doctrina Ecclesiæ à doctrina Pseudopphetarum, qui sunt omnes hæresiarchæ, à quibus omnes cætus privati procedunt. Confirmatur ultimò: Quia Lutherus requirebat miracula ab alijs in testimonium veræ doctrinæ, Ergo etiam ipsi necessaria fuerunt miracula, cum res insolitas in Ecclesia Catholica docebat, & inauditas, immo antiquos resuscitavit errores:

Confirmantur Miracula ex testimonijs ipsius adversæ partis. Quia Lutherus ab alijs sibi contrarijs requirebat miracula, in confirmationem veræ doctrinæ. Ait enim Epist. ad Senatum Mulhutinũ: *Accersat ad se Senatus, etiam presente omni populo, si fieri potest, & querat ex eo, quis eum huc miserit, aut vocaverit ad docendum, procul dubio Senatus non fuit. Quod si dicat, se à DEO atq; ipsius Spiritu missum esse, quemadmodum Apostoli; probet hoc miraculis & signis editis, vel nolite ferre, ut cancionetur. Nam ubicunq; DEVS Ordinariam (nempe Missionem) vult mutare, ibi semper miracula facit.* Hoc Argumentum Lutherus directè contra se protulit, nam ordinariè non fuit missus ab ullo: si extraordinariè, debuit facere miracula, & nulla fecit, licèt voluit: idem de Zvinglio, Calvino, & alijs multis dicendum. Necessaria fuerunt Luthero miracula. Nam cum Calvinistas, Zvinglianos, Oecolampadium, Carolstadium, & omnes Sacramentarios, Tigurinos, & Heidelbergenses Theologos, habuerit pro Hæreticis, ut illos converteret ad suam fidem. Necessaria fuerunt & Calvino, & Zvinglio miracula, cum Lutherum habuerint pro seductore, Christi negatore, impostore, ipso Marcione deterior-

rem, & Arianos imitantem; ut illum converterent ad fidem suam. Quod autem seipsos ad invicem pro hæreticis habuerint, patet ex ipsorum testimonijs. Lutherus, cum audierit, Lutheranos velle convenire cum Calvinistis, Tom. 2. Wittenberg. respondit: *Maledicta pax & concordia cum Sacramentarijs per omnia secula seculorum.* Et in Colloq. Mensal. ait: *Non alia sperari potest concordia inter nos & Calvinistas, quam que inter Judam & Christum intercessit.* Et Epist. ad Argentor. ex Calvinistis & Lutheranis unam non posse fieri Ecclesiam, concludit sic: *Summa est, alterutros oportet esse Satana ministros, vel ipsos, vel nos.* Ecclesia Anglicana in Synodo Londin. 1603. anathematizat Pruritanos, Pruritani hæreticos & idololatrias denunciant Anglos. Calvinus in Defens. 2. pag. 761. contra Vespbal. de Lutheranis ait: *Tam virulento odio in nos crepant, ut cretus illis pax cum Turcis futura sit, & cum Papistis fraternitas, quam nobiscum inducia.* Necessaria ergo illis erant miracula, ut una pars traheret aliam ad suam fidem, nec se ita tam turpiter ad invicem condemnarent hæreseon. Tum quia Zvinglius Tom. 2. fol. 52. 53. 54. ait: *Predicadores usurpantes Evangelicum Ministerium absq. Signis appellat homines audaces, temerarios, hæreticos, imitatores Chære.* Deniq; Romanos Catholicos utriq; tam Lutherani, quam Calvinistæ, dicunt errare in fide, ergo ostendant signa, ut illis credant, cum magnum dubium sit, cui credendum, Luthero nē, an Calvino, an Rigido, an Molli Lutheranō, an alijs atq; alijs, cum se ad invicem hæreseon condemnent. Quomodo ergo Dreierus trahet ad se Universalitatem compositant ex Calvinistis & alijs Sacramentarijs? cum se tam turpiter ad invicem condemnent, numquid doctior erit Authore Luthero vel Calvino, qui sibi tantoperè viam in perpetuum ad concordiam præcluserunt, de impijs dogmatibus seipsos ad invicem acculando, & anathematizando. Hæc adducere placuit, non ut exacerbemus Protestantes & Calvinistas, sed ut manifestam veritatem ostendamus, quomodo hæc prima Capita præcluserint in perpetuum viam ad concordiam, tam sibi ad invicem, quam cum Catholicis. Nam ex his principijs hucusq; Lutherani & Calvinistæ secum convenire non possunt, licet in tot Colloquijs concordiam quaesierint, ad quam præcluserunt viam suis Sequacibus, & perpetuam discordiam seminârunt, ut superius clarè patuit. Author Tubæ pag. 45. ait: *Si verum loqui liceat, ut plurimum hi quaesierunt conciliare solos Protestantes, qui si toties inter se non convenerint hucusq;*



*in tot Colloquijs.* Quomodo ad invicem convenire poterunt vel cum Catholicis, cum ex sententia Lutheri & Calvini sint ad invicem hæretici; quare cum tales vocentur, ægrè ferunt, cum à suis Authoribus & Magistris tale cognomen obtinuerint. Prateolus Marcolius An. 1605. suo tempore è Lindani Episcopi Ruremun. Dubitatio desumpsit, quòd à Luthero divisi sint ejus discipuli in sex Classes, nempe, Lutheranos, Semilutheranos, Antilutheranos, (& horum major inter omnes numerus) Sacramentarios, Rigos Confessionistas, Extravagantes Confessionistas: istæ sex Classes iterum divise sunt in varias plures Sectas, nempe in 164. Ab Anno verò 1605. ipsi videant, in quot denuo Sectas divisi, quomodo ergo nomen Catholicum hi omnes ad se trahent, judicio omnium subijcimus. Sic necessaria erant maxima miracula Luthero, ut hos omnes contineret in sua fide, ut suum nimis tardum adventum comprobaret miraculis, maximè cum Tom. 1. Wittenb. in Præfat. diceret: *Solus primus eram.* Et Tom. 2. fol. 63. *Solus tunc hoc Saxum volebam.* Et Epist. ad Argentim. *Christum à nobis vulgatum audemus gloriari.* Zwinglius Tom. in Act. Disp. Tigur. fol. 609. *Certò novi doctrinam meam non aliud esse quàm sacrosanctum Evangelium, quod Dominus &c. à me predicari voluit.* Calvinus, teste Boleſco, dicere solebat: *Ego Propheta sum.* Basileenses Epitaphium Oecolampadio tale posuerunt: *Author Evangelicæ doctrinæ.* Et isti Evangelistæ quomodo se ad invicem hæreleon condemnarint, superius vidimus. Undè his necessaria erant miracula, quis verior Spiritus illorum fuerit, maximè cum SS. Patres hos omnes mirè depinxerint. Apostolus ad Gal. 5. *Contentiones, emulationes, rixas, iras, dissensiones, Secta, &c. quæ prædico vobis, &c. quoniam qui talia agunt, Regnum DEI non consequentur.* S. Hieronym. ad Pamma sic ait: *Cur post quadringentos annos docere nos niteris, quod antea nescivimus? usq. in hanc diem sinè ista doctrina mundus Christianus fuit.* Et Dialog. contra Lucifer. Ex hoc ipso, quòd posterius instituti sunt, eos se esse iudicant, quos Apostolus prænuñciavit. In Epist. Joan. Multi Pseudopropheta exierunt in mundum, quæ verba S. Augustinus exponens Tract. 3. in Epist. Joan. ait: *Omnes hæretici, omnes Schismatici ex nobis exierunt, id est ex Ecclesia, quæ sola Romana vera pro illo tempore fuit, sicut & modò est ex promissionibus Christi.* Vincent. Lirin. lib. contra Proph. voc. Novit. cap. 34. ait: *Quacumq. hæresis nisi sub certo nomine, certo loco, certo tempore ebullivit, quis unquam hæreses institu-*

Hæretici  
semper Ec-  
cles. Cathol.  
Rom. solue-  
runt emen-  
date,

*ist, nisi qui se prius ab Ecclesia Catholica universitate & antiquitate  
consensione discrevit. S. Chrysoff. Hom. 33. in Act. Numquid scindi-  
mur ab Ecclesia? num heresiarchas habemus? num ab hominibus co-  
gnomen habemus? numquid nobis dux quidam est? sicut illi Marcion,  
illi Manicheus, huic Arius, aliter verò alius hereseos dux. Hilarius  
lib. 6. de Trin. Ignosce omnipotens DEUS, quia in his emendari non  
possum, sed commori. Tardè mihi hos & Doctores etas nunc huius  
saeculi protulit, serò hos habuit fides mea. Tertull. lib. de Praescript.  
cap. 30. Non potest esse, ut antea sit heresis quam vera doctrina, sed  
in omnibus veritas imaginem antecedit. Theol. Heidelberg. Praef. in  
Protoc. Frantenk. sic ad Anabaptist. ajunt: Si vos Ecclesia Dei sitis, se-  
quitur, DEUM sine populo, & sine Ecclesia fuisse, &c. quia verò neq;  
DEUS à principio sine populo & Ecclesia fuit, vestra autem Congrega-  
tio primum An. 1521. coepit, sequitur, vos veram Ecclesiam DEI atq; po-  
pulum esse non posse. Hoc argumentum mirificè & ad amussim Lu-  
thero, Calvino, Zvinglio, & alijs servit, qui post annum 1517. exor-  
ti sunt, proinde Ecclesiam DEI illos esse non posse. Necessaria ergo  
fuerunt miracula Lutheri, Calvini, & alijs, cum satis clarè SS. Pa-  
tres illorum tardum adventum, & omnibus suspectum, de haeresi  
tam clarè descripserunt. Requirebat hæc miracula & Erasmus  
(aliàs vir magni judicij, si illo non fuisset abusus) à Lutheri, qui  
aliquo modo fuit occasio Lutheri ad recessum ab Ecclesia Cathol.  
Romana, sed postmodum hostis Lutheri, videns invaluisse mala, &  
multas haereses in dies pullulare, quem poenituit postmodum de da-  
ta Lutheri occasione, ut inferius patebit scripsitq; contra Luthe-  
rum, & contra Evangelicos. Sic Erasmus de Lutheri in Diatriba  
ait: Lutherus privatus nuper natus cum suis amicis, in quibus &c.  
nec tantum ingenium, &c. nec magnitudos, nec sanctimonia, nec mira-  
cula, ut qui nec claudum quidem equum sanare p'tuerit. Idem Epist.  
ad Pseudoevan. Tom. 9. Basileæ edit. 1540 ait: Arduum est, quod  
proferunt, & Apostolorum negatio aurius, &c. nec vos sublevant ulla  
vel vaticinia, vel miracula. Idem in Diatriba ait: Non credebatur A-  
postolis, nisi miraculo Eadem astrinxissent doctrina: nunc quilibet postu-  
lat sibi credis, quod affirmat, se habere Spiritum Evangelicum. Apostoli  
quoniam excutiebant viperas, sanabant egrotos, excitabant mortuos,  
&c. ita demum creditum est illis, nunc cum iuxta communem opinio-  
nem adferant παρρησιαστέον, atq; utinam absq; miraculis praeferant  
Sinceritatem. Appositè ad hæc Tertull. lib. de Praeser. cap. 3. ait:*

*Proberet*



*Probent se novos Apostolos (nempe per miracula) esse, dicant Christum iterum descendisse, iterum mortuum, iterum nascenturum: Sic enim Apostolos solet facere. Ex his patet, quod antiqui hæretici iactabāt se esse Apostolos, ut Manichæus, & alij. Sed dicāt, quidquid volunt, negādo vel calumniando miracula: cum antiquis Paganis & hæreticis, id contra omnem rationem faciunt, nam S. Scripturæ utriq; falsitatem imponunt. Audiamus S. Augustinum, qui lib. de Civit. DEI cap. 12. ait: Quæcunq; miracula divini sūt, ut DEI unius, in quo solo beata vita est, cultum Religionemq; commendent. Idem Epist. 49. Quæst. 6. ait: Sicut humana consuetudo verbis, ita Divina potentiæ & c. mirabilibus factis & c. loquitur. Ultimātē ad homines adversæ partis. Ursinus in Comment. Catech. pag. 2. ait: Minus a verō, quibus DEUS Ecclesiam ornavit, opera sunt, præter aut contra naturæ & causarum secundarum ordinem, ac providē non nisi Divinā potentiā facta. Antonius Wottonus in exam. Cler. Rom. pag. 115. ait: Ego quidem arbitror, & c. nullum unquam miraculum effectum esse, aut efficiendum ad falsa doctrina confirmationem, neq; enim existimare possum, DEUM omnipotentem ad falsum testificandum exerere velle. Undē patet etiam ex ipsis adversariis, quod omnino necessaria fuerint miracula Luthero & alijs, ut probarent, veram suam esse doctrinam, cum ipse defenderit Ecclesiam Cathol. Romanam contra Judæos, arguens eos, quod visis tot Christi miraculis non crediderint. Sic enim Tom. 7. Wittenb. imp. lib. contra Judæos pag. 209. ait: Nunc autem per has mille quingentos annos audierunt esse verbum DEI, viderunt maxima signa & miracula, & contra fremuerunt. Et fol. 201. ait: à DEO didicimus, & accepimus, ut æternum Verbum veritatem DEI habemus miraculis & signis mille quingentis annis concessam & confirmatam. Undē & Lutherus debuit confirmare fidem suam, cum ab Ecclesia recesserit Catholica, quæ annis 1500. confirmata fuit miraculis, sicut contra Judæos, sic contra omnes hæreticos. Quod autem hæretici nunquam facere potuerint miracula, vide Actus Apostolorum cap. 19. à num. 11. ad num. 17. quomodo frustra hæretici facere miracula contendunt, quod simile quid Luthero accidit, in expellendo dæmone à quadam puella. Cum ergo sit in possessione Miraculorum Ecclesia Catholica Romana, consequenter est & veri cultus Divini, veræq; doctrinæ; etiamsi modò in illa non fierent miracula, multo magis cum fiant. Non enim constat, miracula translata esse ad aliquem cœtum, sicut transtulit Deus ea à*

Synagoga ad Ecclesiam Catholicam, ut notum est omnibus, ita notum deberet esse per miracula, ut hic non alius coetus habeat verum cultum Divinum, veramque Religionem, cum autem nullus hæc præstat miracula, nulli credendum, quia omnes, & penè innumeri, vendicant sibi verum cultum DEI, veramque doctrinam, deberent illam miraculis probare, quæ inter hos omnes vera.

Ex hoc Discursu notandum, duplicem esse Missionem, Ordinariam, & Extraordinariam Ministrorum DEI in Ecclesia. Qui ordinariè mittuntur, sunt Prælati Ecclesiæ, quorum missio procedit Successione ab Apostolis, quos Christus elegit ad prædicandum Evangelium: his ad confirmationem suæ doctrinæ, non semper sunt necessaria miracula, nec sanctitas vitæ, quia supponitur, undè procedunt, per Successionem, nempe à Christo & Apostolis. Suntque intra Ecclesiam Catholicam, quæ firmata est miraculis à Christo Domino & Apostolis, & ideo non adeò sunt necessaria miracula in Ecclesia Catholica, quia est in possessione illorum à Christo, & Apostolis, Successoribusque illorum, quamvis & nunc non desistat DEUS facere miracula in Ecclesia hodierna, secundum suum placitum. Jam verò, qui extraordinariè mittuntur, semper in illis requiruntur miracula, fatente etiam id adversâ parte, & sanctitas vitæ, ut patet in omnibus extraordinariè missis a DEO, ut in S. Elia, Eliseo, Moysè, & alijs. Qui autem per hæc duo non possunt probare suam extraordinariam missionem, hos Christus Matth. 24. tanquam Pseudopphetas cavere iussit. Quomodo autem cognoscendi, ostendit Christus Matth. 24. *Dabunt Signa magna & prodigia.* Apostolus 2. ad Teshal. 2. explicat, qualia erunt hæc Signa & prodigia illorum, dum ait: *In Signis & prodigijs mendacibus.* non autem erunt vera miracula in testimonium veritatis, sed prodigia, mendacia, in confirmationem falsæ doctrinæ. Undè per omnes ætates à Christo, nullus ex hæresiarchis fecit aliquando uel unicum verum miraculum.

Secundò notandum. Ibidem legitur Matth. 24. *Si dixerint vobis, ecce in deserto est, nolite exire, ecce in penetralibus, nolite credere.* Non est Christus, nec invenitur in deserto, velut absconditarum, & extraneorum opinionum, nec in angulis latentis doctrinæ, sed palam in visibili Ecclesia invenitur Christus, & doctrina illius, ut ipsemet subjunxerit: *Ubi unum fuerit corpus, ibi congregabuntur & aquila.* Undè S. Augustinus sapius exprobrabat hanc stultitiam Doctissimis,



natistis, qui dicebant, perijsse Ecclesiam in toto mundo, & apud illos remansisse in angulo Africæ.

Tertiò notandum. Cum dixerit Christus Matth. 7. *Attendite à falsis Prophetis, ut cognoscamus eos. ; subjunxit: à fructibus eorū cognoscetis eos.* Fructus autem eorum sunt opera carnis, sermones & opiniones Catholicæ Ecclesiæ contrariæ, contemptus Ecclesiæ Doctorum, quos ad Ephes. 4. *DEUS dedit &c. alijs autem Pastores & Doctores, in edificationem Corporis Christi,* Prælati inobedientia: hi fructus eorum sunt; impura vita, mendacia, calumniæ, inconstantia doctrinæ, depravatio Sacræ Scripturæ ad suos errores. Nam omnes hæresiarchæ in pœnam suæ hæresis, tanquam derelicti à Deo, turpissimam vitam agebant, & alios in illam induxerunt, varijs criminibus, maximè vitio libidinis notati, ut Gnostici, Arius, & omnes usq; ad nostra tempora, de quibus sic Apostolus: *Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt fornicatio, immunditia, impudicitia, luxuria, &c. contentiones, emulationes, ira, rixæ, dissensiones, sectæ, &c. quæ prædicant vobis, &c. quoriam qui talia agunt, Regnum DEI non consequentur.* Argumenta contra miracula quid valeant, & quàm apta sint ad decipiendam rudem plebem, videamus.

ad Gal. 5.  
Vide suprà pag.  
29. & 30. 2.  
Petr. 2. cap. 1.  
Hieron in cap.  
16. Ezech.

Matth. 7.

Obijcit adversa pars. Quia etiam homines mali miracula faciunt, undè cum dicent: *Domine, nonne in nomine tuo prophetavimus? in nomine tuo demonia eiecimus? &c.* respondebitur eis: *Amen dico vobis, nescio vos.* Respondetur. Miracula vera conceduntur à DEO, non solum Sanctis, sed etiam peccatoribus, quia est gratia gratis data, idq; solum intra veram Ecclesiam, in testimonium veritatis, undè dicunt, *in nomine tuo*, id est intra Ecclesiam, hæretici verò alieni sunt à Christo, ergo non possunt dicere, *in nomine tuo*; non autem in testimonium falsitatis concedit DEUS miracula, quia miracula sunt participatio quædam Omnipotentia Divinæ. DEUS autem Omnipotentiam suam non potest participare in testimonium erroris, undè nec falsis Prophetis, nec hæreticis potest concedere vera miracula, hinc nulla unquam hæresis à primordijs Ecclesiæ fecit vel unum miraculum, puta ejectionem dæmonis, vel resurrectionem mortui, quia sola Signa mendacia habent. Quare autem malis intra Ecclesiam, licet faciant vera miracula in testimonium veræ Fidei, dicitur illis, *non novi vos, discedite à me*, causa hujus clarè patet ex sequenti textu Evangelij: *Discedite à me, ait, qui operamini iniquitatem.* Non dicit illis Christus, non fecistis,

quia

quia fecerunt vera miracula in testimonium veræ fidei, sed quia abusi sunt donis DEI, abusi sunt gratiâ gratis datâ miraculorum, usi sunt illis ad vanam gloriam, ad sui ostentationem, quasi propria virtute illa facerent, non referendo illa in DEUM suum; patet hoc in Juda; qui cum multa fecisset miracula, turpiter cecidit: patebit & in alijs, qui postquam multa fecissent miracula, per varia peccata, maximè per superbiam, gratiam DEI amiserunt. His omnibus dicitur: *Non novi vos, discedite à me, qui operamini iniquitatem*, qui non mihi, sed vobis vera miracula adscripsistis, & majorem occasionem superbiæ ex illis sumpsistis.

2dò Obijcit. Quia dicit S. Augustinus & S. Gregorius, miracula cessasse in Ecclesia. Respondetur. Non dicunt Sancti cessasse miracula, non enim possunt esse contrarij Evangelio: dicitur enim Marci 16. *Signa autem eos, qui crediderint, hæc sequentur: in nomine meo demonia eicient, linguis loquentur novis, serpentes tollent, & si mortiferum quid biberint, non eis nocebit, super egros manus imponent, & benè habebunt.* Et Joan. 14. *Qui crediderit in me, opera quæ ego facio, & ipse faciet, & maiora horum faciet.* Conjunxit Christus miracula cum vera fide, quæ cum sit in Catholica Ecclesia, debent esse & miracula, non ergo dixerunt Sancti, cessasse miracula in Ecclesia, sed frequentiam illorum, & reddit rationem S. Gregorius, quia in initio Ecclesiæ frequentiora necessaria fuere, *ut illis Christus & Apostoli* (ait S. Augustinus) *conciliaret auctoritatem, auctoritate fidem, fide multitudinem*, modò autem, cum jam fundata sit Ecclesia, & per Orbem dilatata, frequentia miraculorum non adeò necessaria, cum Ecclesia illis sit stabilita, ne dicatur nobis exquirentibus miracula, *generatio prava & adultera Signum querit.* Judæi enim visis tot miraculis Christi, semper requirebant miracula.


Alia Objeçtio Lutheri contra miracula, qui lib. de servo arbitrio ait: *A nobis, qui negamus liberum arbitrium, miracula exigi non debent; à vobis qui asseritis, debent, quando negativa est, nihil ponit, nihil est, nihil tenetur probare, nec debet probari, affirmativa debet probari.* Respondetur. Lutherus, quia nullum miraculum potuit unquam facere, ideò dicit, miracula à nobis non debent exigi. *Secundò R.* Si negativa illius doctrina fuit, multò majori indigebat probatione, & majori evidentiâ miraculorum. Negativum enim argumentum nihil probationis obtinet, & eadem facilitate, quâ ponitur, negatur, nec solius affirmantis standum iudicio, sicut Mahometes



confixit miraculum, quod Lunam fractam remisit in cœlum; sed quia solus affirmat, nullum habens testem, ideò nulla illi fides, bene optimè dicunt, quòd eorum doctrina sit negativa, quia veritatem negat, ideò probari nequit. Negavit ipse v. g. Sacrosanctum Missæ Sacrificium, nos probamus inferius tot testimonijs Sacræ Scripturæ, probamus constantem & antiquum usum (quem etiam ipse falsus est) descendentem ab ipso Christo & Apostolis, adducimus tot testimonia SS. Patrum. ut clarè cuiq; patebit, cùm de Missæ Sacrificio agemus. Quod etiam ipse tateretur lib. de Captiv. Babil. cap. 1. *Missæ creditur, passim esse Sacrificium, quod offertur DEO, accedunt his dicta SS. Patrum, tot exempla, tantusq; usus per Orbem constanter observatus.* Et in Dedic. lib. de Abrog. Missæ ait: *Magnum est certè, tot seculorum consuetudinis, tante multitudinis sensus, tantorumq; auctoritatis reluctari.* Et alibi ait: *Proferre inprimis adversus eos, qui clamitare sunt, quod contra Ecclesiæ ritum, contra Statuta Patrum docuerim, nihil horum me auditurum.* Ad hæc comprobanda, quæ superius dixerat, non tantùm miracula, sed maxima miracula necessaria erant, cùm Christus Ecclesiam audire iusserit sub pœna plus quàm hæresis. Deindè, si Luthero miracula non erant necessaria, quare illa patrare voluit? quare voluit ex puella expellere demonem, & alia miracula facere? sed res non successit, ut passim historie loquuntur. Quare ipse Lutherus ab alijs miracula requirebat? Sic enim in Loc. Commun. Class. 4. cap. 20. pag. 38. ait: *Hæc explore, an Vocationem suam probare possint, neq; enim DEUS unquam aliquem misit, nisi vel per hominem vocatum, vel per Signa declaratum, nec ipsum quidem Filium.* Et Tom. 5. Jenen. fol. 491. ait: *Undè venis? quis te misit? ubi sigilla, quòd ab hominibus missus sis? ubi sunt miracula, quæ te à DEO missum testantur? hoc dictum convenientissimè Luthero applicari potest.* Idem Lutherus ad Senatum Mulhus. de quodam Ministro sic scribit: *Si dicat, se à DEO & eius Spiritu missum esse, quemadmodum Apostoli, probet hoc Signis & miraculis editis, vel nolite ferre, ut concionetur. Nam ubicunq; DEUS ordinariam viam mutare vult, ibi semper miracula facit.* Et ipse de se ait Tom. 7. fol. 274. *Primus fui, cui DEUS hæc, quæ vobis predicata sunt, revelare dignatus est.* Ergo ille extraordinariè missus à DEO, & tamen nullum miraculum fecit, & dicit, non debent à nobis miracula exigi. Si ergo Lutherus ab uno Ministro, ad unam Concionem dicendam, requirebat miracula, quare à Luthero non debent requiri miracula,

cūm

cum contra ritum Ecclesiæ, contra Statuta Patrum docuerit, cum se dixerit missum à DEO, cum ad Seren. Saxon. Ducem sic scripserit: *Serenissima Celsitudo V. &c. iam fiat, me Evangelium meum non ab hominibus, sed per JESUM Christum habens, ita ut possim iure optimo, sicut postea facturus sum, Ministrum & Evangelistam nominare.* Ad hæc magna miracula necessaria fuerunt pro isto quinto Evangelista, cum in S. Scriptura quatuor solum habemus. Requirebat hæc miracula ad tantam mutationem doctrinæ Erasmus, quondam amicus Lutheri, in Diatriba de libero arbitrio, dum ait: *Non credebatur Apostolis, &c. vide supra p. 167.* Exprobrat hæc Erasmus Epist. ad Pseudoevang. Tom. 9. Edit. Batil. 1540. dum ait: *Arduum est, quod profiteamini & Apostolorum negotio durius, quemadmodum antea monstratum est, nec eos subleuant ulla vel vaticinia, vel miracula.* Zvinglius Tom. 2. fol. 5254. *Homines sine miraculis seipsos in ministerium verbi DEI intrudentes vocat audaces, temerarios, hereticos, imitatores Core & Dathan, cignos, qui cum istis ad infernum descendant vivi, cum intol. nib. li & Diabolica arrogantia, plus quam Joannes Baptista, plus quam Petrus & Paulus, aut Christus ipse JESVS sibi assumant.* Respondetur ergo Luthero ad illud: *affirmativa debet probari.* Satis probata est affirmativa, scilicet Missæ Sacrificium, invocatio Sanctorum, liberum arbitrium, & similia, tot testimonijs S. Scripturæ, SS. Patrum, consensu populorum, miraculis: ad illud verò, *negativa, nihil ponit, nihil est, quod ille negat; nihil enim facilius, quam sine ratione negare, sine ratione dicimus.* Nam ipse tot testimonijs convictus S. Scripturæ & SS. Patrum, respondit: *sic volo, sic iubeo, fiat pro nitore & voluntas.* Calvinus, videns miracula in Ecclesia Catholica, quibus firmata est vera Fides & veritas doctrinæ in Ecclesia Cathol. Romana, quæ nullo modo negari possunt, apud se verò nec unicum reperiri miraculum, ut eluderet, non posse miraculis probare veram Fidem, usus est astu tali. In Matth. Cap. 24. sic scribit: *Cum Antichristos & mendaces Prophetas Dominus pronunciet fore armatos miraculis, non est, cur superbiant Papiste de suis Superstitionibus.* Hic Calvinus consultò variavit textum Scripturæ, qui talis est Matth. 24. *Surgent enim PseudoChristi, & Pseudoprophetae, & dabunt signa magna & prodigia, ita ut in errorem inducantur (si fieri potest) etiam electi.* Calvinus pro Signis & prodigijs Pseudoprophetarum posuit miracula. Signa verò & prodigia Antichristi explicat S. Paulus 2. ad Thsal. 2. & dicit: *Venerit Antichristus in Signis & Prodi-*

  
Zvinglius idem  
dicebat. Vide  
supra pag. 166.



*gys mendacibus.* Calvinus verò pro Signis & prodigijs mendacibus, quibus armatus veniet Antichristus, posuit miracula, ac si unum esset miracula, & Signa mendacia, quibus electi (si fieri potest) in errorem inducantur. Vide, Lector, astum Calvini, pro Signis mendacibus posuit miracula, ut ostenderet, quòd etiam mendaces Prophetæ faciant miracula in testimonium falsæ doctrinæ, ut sic incauti argumentarentur: Si & veri Prophetæ in testimonium veritatis, & falsi in testimonium falsitatis, faciunt utriq; miracula, Ergo non potest per miracula dignosci vera vel falsa doctrina. Sed hic astus clarè patet, quòd miracula DEUS concedit vel Sanctis, vel peccatoribus, cum sit gratia gratis data, idq; solum intra Ecclesiam, in testimonium semper veritatis, nunquam falsitatis. Antichristi verò vel falsi Prophetæ, ut sunt omnes hæretici, veniunt in Signis & prodigijs mendacibus, in testimonium suæ falsitatis. ut in errorem inducant. Undè nullus hæreticorum ab exordio Ecclesiæ vel unicum fecit miraculum, nisi Signa mendacia, sicut fecit Simon Magus; in Ecclesia verò miraculis semper probatur veritas doctrinæ exemplo Christi & Apostolorum. Et si miracula non probant veritatem doctrinæ, quare Calvinus suam doctrinam voluit confirmare miraculo? cum conduxerit hominem, ut se fingeret mortuum, ut illum simulatum mortuum coram populo excitaret, sed iusto DEI iudicio, ad puniendum astum, ex simulato mortuo factus est verus mortuus in feretro, & dolus apparuit per ejulatus & lacrymas Conjugis, cum maritum verè mortuum videret. Vide Hieronymum Boleseum, olim Calvini discipulum, quæ in Vita Calvini scribit de Brulleo Ostunensi, quod ipsi acciderit, cum se mortuum sinxisset. Cum ergo Calvinus apud se non videret miracula, sic se defendit, non esse pro illius doctrina miracula necessaria, Tractatu de Vera Reform. dum ait: *Nos novam Ecclesiam non extruximus, ideo miraculis non egemus.* Sed quomodo ille novam Ecclesiam non extruxit, dum Epist. 141. pag. 263. ait: *Absurdum est, ut postquam discessionem à toto mundo facere conati sumus, inter ipsa principia, alios ab alijs dissilire.* Et in Præfat. Institut. ait: *Ante alius Seculis sic hominum ingratitudinem ultus est DEVS, ut nulla vera Ecclesiæ facies extaret. Quomodo non novam extruxit, cum jam nulla facies veræ Ecclesiæ apparuit, secundum Calvinum.* Idem Tract. de Reform. Eccles. *Accusamur temeraria & impia Novationis, quòd omninò quidquam ausi fuerimus ex antiquo statu in Ecclesia movere.* Confess. Calvin.

Art. 32. ait: Oportuisse DEVM in nostris temporibus homines excitare extraordinariis, ut Ecclesiam de novo erigerent. Ergo ad hanc novam Ecclesiam necessaria fuerunt miracula. Mornæus in Præfat. Myster. inquit. ait: *Nostra reformata Ecclesia, cum & pusilla & numero pauci sit.* Sed quomodo reformârunt illam, cum nulla veræ Ecclesiæ facies extaret, secundum Calvinum. Nonne potius quadrat dictum S. Augustini lib. de Utilitate credendi cap. 14. *Ios autem & tam pauci, & tam turbulenti, & tam novi, nemini dubium est, quoniam neminem in auctoritatem præfertis.* Et lib. 3. contra Donatum cap. 2. ait: *Vnde ergo Donatus apparuit? de qua terra germinavit? ex quo mari emerit? ex quo calce cecidit?* S. Epiphani. lib. 1. contra hæreses: *Vnus es, & suo nomine cognominati sunt, qui à te decepti sunt, velut qui te ipsum prædicasti non Christum.* S. Hilarius lib. 6. de Trinit. Ignosce Omnipotens I EVS, quia in his nec emendari possum, sed commori possum, *tardè mihi hos pessimos &c. Doctores etas nunc huius sæculi protulit, serò hos habui & eis mea.* S. Chrysost. Hom. 33. in Act. Apost. Numquid scindimur ab Ecclesia? numquid hæresiarchas habemus? numquid ab hominibus cognomen habemus? numquid nobis Dux quidam est? sicut illi Marcion, illi Manichæus, huic Arius, alteri verò alius hæreseos Dux. Quomodo novam non extruxerunt Ecclesiam, cum Lutherus & Calvinus invisibilem prædicârunt Ecclesiam; Ecclesia autem Christi vera est Vidilicet, ut superius ostentum. Wittakerus etiam, quia nec Lutheri, nec Calvinii, nec apud se ullum vidit miraculum, & ille etiam voluit probare, quòd ex miraculis non potest dignosci veritas doctrinæ vel Fidei, ait pag. 349. à miraculis non posse sumi sufficiens testimonium veræ doctrinæ. Nam possunt (ait Wittakerus) vera miracula fieri à falsis Prophetis, sed tamen DEI, non illorum virtute. Constat enim, (ait ille) DEVM non modò veris, sed etiam falsis Prophetis vim & facultatem tribuere miracula vera, non tamen quo confirmet eorum falsa dogmata, sed ut tentet eos, an velint discedere à lege suâ, & adducit locum Deuter. 13. *Si surrexerit in medio tui Prophetes, &c.* Idem dicit Vermilius 1. Reg. 12. & 16. Ut melius intelligamus, si hæc Objectio aliquid valeat, videamus ulteriorem textum S. Scripturæ, citatum à Wittakero, qui talis est: *Si surrexerit &c. non audies verba Prophetæ illius, aut Somniatoris, &c. Prophetæ autem ille, aut fætor Somniorum interficietur, & auferes malum de medio tui.* Hic manifestè patet, quomodo Wittakerus hoc loco S. Scripturæ sit abusus. Primo, DEUS monet popu-



populum suum, ne credat Signis portentis, & Somnijs. Prophetæ fictoris, ne post deos alienos abeant. Wittakerus dicit, quòd DEUS tribuat vim faciendi miracula falsis Prophetis, hîc contrarium patet ex S. Scriptura, cùm ait: *Propheta autem ille, aut fictor Somniorum interficietur*, Ergo apud Wittakerum Prophetæ fictoris Somnia sunt vera miracula. Nonnè aliud est Prophetæ fictoris somnium, aliud verum miraculum? *Secundò* Si DEUS tribuit vim faciendi vera miracula falsis Prophetis, quare dicit DEUS, *Propheta ille, aut fictor Somniorum interficietur*. Quem enim DEUS Prophetam, quemcunq; misit, iussit occidere, facientem vera miracula, nonnè tantùm illos, qui seducebant populum, ut contingit S. Eliæ, occidere falsos Prophetas, qui mendacijs reducebant populû à cultu veri Dei, quomodo tribuit vim faciendi vera miracula, & illos occidi jubet, ista non coherent, & clara sunt nimis. Deindè mirandum magis, quòd non adverterit Wittakerus, hunc locum S. Scripturæ pugnare contra ipsum, & Ecclesiæ Catholicæ magis firmare veritatem. Sicut enim DEUS in Veteri Testam. cùm firmaverit doctrinæ veritatem tot miraculis in Synagoga, intra quam si surrexerit Prophetes fictor somniorum, ut non credatur illi, & interficiatur. Sic Ecclesiam Catholicam cum tot miraculis firmaverit, intra quam si Prophetes aut fictor Somniorum surrexerit, non audies verba Prophetæ illius, aut Somniatoris illius. Numerate, si potestis, quot surrexerint tales Prophetæ, quot enim hæresiarchæ, tot Somniatores, tot deos alienos colendos proposuerunt, quot falsa & hæretica dogmata, tales Somniatores, si in medio Ecclesiæ surrexerint, anathemate percutiuntur, & aufertur malum hæresis ab Ecclesia. Hunc locum S. Scripturæ applicat omnibus hæresiarchis Vincent. Lerin. Cùm enim illi duo Viri Origenes & Tertullianus, propter novum modum interpretandi S. Scripturas, in hæreses inciderint, hunc locum de utroq; adducit lib. contra Proph. Voc. Nov. cap. 23. & 24. *Si surrexerit Prophetes in medio tui, &c. non audies verba Prophetæ illius*. Si ergo illo tempore & Origenes & Tertullianus, quibus nec doctrina, nec virtus defuerat, eò quòd recessissent ab Ecclesia, habiti sunt pro Somniatoribus, multò magis illi sunt habendi pro talibus, quorum nulla comparatio ad Origenem & Tertullianum, his & similibus argumentis utuntur, ad probandas Superstitiones Eccles. Cathol. gravem inferendo DEO injuriam, quali ille tribuat vim & facultatem faciendi vera miracula falsis Prophetis, qui solum falsa ab Antichristo habere

non habere & facere possunt, nunquam autem vera, quod S. Augustinus expressit lib. 88. Et S. Gregor. Hom. 2: de Miraculis ait: *Quod de miraculis quæq; Sanctorum dicendum est, quando ut hæc miracula faciant, Christus facit ut faciant, Sanctis ergo tribuit DEUS, ut faciant vera miracula, non falsis Prophetis, etsi tribuit malis hominibus, semper in testimonium veritatis, idq; intra Ecclesiam nunquam in testimonium erroris, ut etiam Ursinus ait. Non enim vult DEUS errores, ex quibus æterna mors sequitur, cum ait: Nolo mortem peccatoris, sed ut convertatur, & vivat.* Multi ergo videntes antiquam Religionem in omnibus penè subito mutari, & novam introduci, nec poterant satisfacere his responsionibus, sensatis Viris, quod DEUS vim tribuat faciendi vera miracula falsis Prophetis, requirebant ab illis miracula. Tentavit ergo quasi coactus Lutherus facere miracula. Vide Lindanum & Surium, quomodo in albo flumine Wilhelmum Nisenum Lutherus ad vitam resuscitare tentasset, sed frustra. Vide oculatum testem Staphilum, quæ Anno 1545. circa dæmoniacam puellam Luthero acciderunt. Vide Hieronymum Bolsecum, olim Calvini Discipulum, quæ in Vita Calvini scribit cap. 13. quid Brulleo Ostunensi accidit, qui cum se mortuum finxisset, ut fictè resuscitatus appareret, verè mortuus inventus in feretro, & patuit fraus per ejulatus conjugis mulieris omnibus, ita ut aufugendum erat, & aliò migrandum, propter ignominiam. Quare autem DEUS non dixerit, si surrexerit in medio tui malus Prælati, sed, si surrexerit Prophetes, aut fictor Somniorum, non audies verba illius, ratio evidens est: quia malus Prælati solum sibi nocet, non alijs, unde de illis dicitur: *Qui vos audit, me audit;* falsi verò Prophetæ seducunt, ideo non audiendi, sed fugiendi, de quibus expressè Christus monet: *Multi Pseudopropheta vident, & seducunt multos;* de malis Præpositis nihil tale legimus. Immo cum dicit: *Obedite Præpositis vestris,* omnibus parere jubet, cum nullum, nec bonum, nec malum Prælatum excipit. Deindè ad homines argumentamur, quomodo Calvinus & Wittakerus miracula negare potuerint in Ecclesia Catholica Romana, cum illa Lutherus suo tempore agnoverit, cum Parens Calvini & Wittakeri fuerit, qui in purificatione quorundam Articulorum sic ait: *Quis enim poterit contradicere his, quæ adhuc hodiernâ die mirabiliter & invisibiliter apud Divorum Sepulchra operatur DEUS.* Ursinus etiam Calvinista non possemus, & velut Christippus inter suos, in Prologomenis Explicati-



onum suarum melius sentit, ut veritas est de miraculis, quæ diabolus per suos ministros hæreticos non potest imitari: nam *DEUS* (ait Urlinus) *mendacio testimonium non perhibet*, vide Argumentum ejus quartum inferius in Apologia Justī Calvinī Veteracastr. pro Rom. Cathol. Ecclesia pag. 38.

Dices: Hæc miracula esse conficta. Respondetur. Nimis tardè venisti. Miracula enim prædicta jam præscripserunt tot Annis habita per totum Orbem pro veris miraculis, tuum est probare esse conficta, quod difficilè probabis, nec enim invertes judicium Orbis, & tot Sæcula: omnes enim gentes à tot annorum Centurijs, absq; ulla dubitatione, pro veris miraculis habuerunt, nec efficies, ut quæ scripta sunt, non sint scripta, & quod Processus Authentici & Juridici non sint tales, quod omnes jurati testes, qui in examinandis miraculis adhibebantur, revocent omnia juramenta. Deindè, dicere hæc miracula conficta esse, est tollere omnem fidem Historiarum, omnem memoriam antiquitatis, omnem notitiam superiorum Sæculorum, omnes antiquæ historiæ dicentur confictæ, omnes ut fabulæ erunt explodendæ, omnia etiam apud Lutheranos & Calvinistas, & alios Dissidentes erunt falsa, si miracula dixerimus esse conficta. Non enim Dissidentes tam accuratè examinant res suas, si non sunt confictæ, sicut examinat Ecclesia Cathol. Rom. per juridicos Processus miracula, ne incerta miracula pro certis prædicentur. Hæc ratio est S. Augustini contra Gentil. & antiquos hæreticos lib. 10. de Civit. DEI cap. 28. qui ait: *AN dicet aliquis, ista falsa esse miracula, nec fuisse facta, &c. quisquis dicit de his rebus, negat omnino ullis literis credendum.* Deindè conscripta sunt à gravissimis Authoribus, doctrinâ & sanctitate conspicuis, ut S. Irenæo, Athanasio, Augustino, Hieronymo, Gregoriô Magno, Bernardo, & alijs, quos ipsi Dissidentes pro Sanctis habent, quæ impudentia erit dicere, quod miracula prædicti Sancti confixerint, cum aliqua miracula ipsi Protestantes pro veris agnoscant, ut Lutherus, Melancton, Hartuellus, Joannes Poryus in Hist. Geograph. Africæ, Res sanè miraculis plena, quod ex his omnibus prædictis miraculis nec unicū fallitatis esse convictum, quæ faciliè poterant convinci à suis coetaneis, sicut convicta sunt aliqua, quæ patrare voluerunt in confirmationem suæ doctrinæ, ut Calvinus in resuscitando fidei mortuo. Et si obijciant, esse aliqua conficta miracula, R. Sicut aliquorum infidelitas non evacuat fidem DEI, ita aliqua ficta miracula non possunt

tot

tot veris præjudicare, quæ Sancti & gravissimi Authores exactè notârunt.

Si dicas, miracula Catholicorum esse præstigias diaboli. Respondetur. Iterum dico, quia injurius es tot Sanctis, ut suprâ, quos pro Sanctis tui Antecessores habuerunt, ut Lutherus & Calvinus, injurius & toti Antiquitati, quæ hæc miracula agnovit pro veris, cùm oculata testis fuerit illorum, quæ DEUS patravit per Sanctos suos: injurius es ipsi Christo, & similis Judæis, qui similia miracula in Christo calumniabantur. Illuminare enim cecos, erigere claudos, sanare subito paralyticos, suscitare mortuos, Signo Crucis expellere subito dæmones, fateri debes, etsi molis, hæc non posse patrare dæmones. Si sunt à dæmone, quare dæmon hæc prædicta miracula non dat Turcis, Judæis, & alijs infidelibus, quos tu, & fidem illorum exereris, & nisi in sola Cathol. Ecclesia Rom. inveniuntur, quia à Deo sunt, dæmon verò falsis Sectis similia concedere non potest.

Tandem hunc Discursum concludo aliquot insignibus miraculis, quæ & nunc continuò sunt, de quibus tot testes oculati testantur. Neapoli in Ecclesia Cathedrali sanguis Gloriosissimi Martyris S. Januarij asservatur in ampulla vitrea, concretus & induratus, hic sanguis, dum ponitur in conspectu capitis ejusdem S. Januarij, statim liquefcere, & bullire videtur, adsunt plures huic miraculo laudantes DEI mirabilia, quæ operatur in Sanctis suis. Aliud miraculum in eadem Civitate Neapolitana, in Monasterio Monialium asservatur in ampulla vitrea concretus, ac induratus sanguis S. Joannis Baptistæ, Præcursoris Domini, qui dum ponitur in Altari, & celebratur Sacrum illud, quod celebrari solet in Festo Decollationis illius, & dum dicuntur illa verba in Evangelio, *Missa Spiculator præ-* cepit afferre caput eius in discâ, & decollare eum, statim sensibiliber ille sanguis concretus & induratus incipit liquefcere, & intra breve spatium totus liquefcit, & rubicundus fit, ac si recenter effusus esset, mirum in modum per illam vitream ampullam partim ascendens, partim descendens, partim in medio ampullæ suspensus, diffuit, sicq; manet per Sacrum, & post Sacrum, quem multi circumstantium vident & mirantur, donec sensim concretus & iterum induratus fit, ut antea, quod dum spectant, multi attoniti, hoc tam ingens & evidens miraculum, id tantum concludere possunt, verum esse sensum S. Romanæ Ecclesiæ, præcipientis cultum Sacrarum Reliquiarum; nec enim æterna Veritas DEUS ad cultum Reliquiarum

*Marc. 6.*



etiam evidentibus miraculis nos provocaret, si ipsi non placeret. Hic sanguis S. Joannis Baptistæ aliquando (licet raro) non fuit, sed manet concretus & induratus, ob occulta judicia DEI, & causas illi soli notas, nec licet celebrare coram illo sine facultate Loci Ordinarij, quæ raro datur. Hæc oculati testes plures sub juramento referunt, qui Neapoli veniunt. Est etiam in hac Urbe Neapolitana sanguis S. Stephani Protomartyris, quem bis in Anno, hoc est 26. Decembr. & 3. Augusti, in Festo Inventionis ejusdem, dicunt fide digni liquefcere. Similiter Barij est continuum miraculum S. Nicolai, ubi ex uno osse Sancti fuit liquor continuus. Ex Sepulchro etiam S. Andreæ Apostoli similis liquor fuit. Et multa alia miracula in varijs mundi partibus longum esset recensere, præsertim ad Miraculosas Imagines Beatissimæ Virginis MARIE, quot mortui resurrexerunt, quot cæci receperunt vultum, quot claudi gressum, Domus Lauretana quàm miraculosè translata sit in partes Italiæ ex Oriente, totus Christianus non ignorat Orbis, quæ ibi fiant miracula, non est difficile horum habere notitiam. Sed de his iterum inferius.

## C A P V T VIII.

### Discursus Authoris

Pag. 24.

**I.** Quantum malum Schisma. **II.** Non est Schisma introducendum propter mores in Ecclesia corruptos. **III.** Nec propter ritus & ceremonias.

Et sanè quantum malum sit Schisma, patet ex Sacris Scripturis, SS. Patribus, & omnium Theologorum consensu. S. Paulus (ad Philipp. 3. 2.) vocat *conscientes canes malos operarios*, (Theodoret. in h. l.) & contrariatur Schisma DEO Patri, quem pro Unitate filiorum oravit Filius DEI, (Joan. 17. 21.) *Filio DEI*, (Joan. 17. 22. Joan. 13. 14.) qui passus est, ut congregaret filios DEI in unum, (Joan. 11. 52.) *Spiritu Sancto*, (Eph. 4. 4.) *adversatur Baptism.*, (1. Cor. 12. 13.) *Eucharistia*, (1. Cor. 10. 17.) *Ecclesie*, (Col. 1. 18. Ephes. 1. 23. Ephes. 4. 12.) Imò *adversatur ipsis Schismaticis*, (Jud. v. 19.) *Pugnat item charitati Christiana*, pugnat illorum *edificationi*, qui Schisma faciunt. Privant enim seipsos *Communione boni Spiritualis*, pugnat *voluntati & honori Christi*, quatenus unitatem Corporis

ris Mystici turbat, & quantum potest lacerat, offendit infideles, impedit ne ad Christum veniant, videntes quod alij contra alios insurgant, nunquam hostes Christiana Religio. Ansam illis prabet obloquendi Christo, &c. Affert magnam voluptatem Sathanae, hosti unitatis & salutis Ecclesiae, quin & Christianos reddit perplexos visis Schismatibus, ut neutris credant, prabet multis occasionem Atheismi amplectendi, adeoque qui destinata opera ab Ecclesia se avertit, ut Schismata excitet, illum ut potest unitatis hostem ad Ecclesiam non amplius pertinere libenter concedamus.

Quare palam est, non esse introducendum Schisma. Immo propter mores in Ecclesia Catholica & vera corruptos. Id egregie more suo deducit S. Augustinus lib. 2. contra Gaudent. cap. 3. Tom. 7. pag. 267. Notanda sunt verba. Ab hac ergo veni germanaque Catholica, quae Dominum luce perfusa, per Orbem terrarum radios suos porrigit, ramos suos per universam terram copia ubertatis extendit, qua causa vobis fuerit exuendi? cum interrogamini, nihil inustum invenitis, prorsus ab hac Ecclesia exitum vestrum nulla purgatione probabilis excusationis abluitis. Quid enim dicitis, nisi necessitas compulit, ut iusti relinqueremus iniustos. Respondet vobis Scriptura Divina. Filius malus ipse se iustum dicit: exitum vero suum non abluit. Exitum (inquit) suum, atque illum, de quo dixit apostolus Joannes: Ex nobis exierunt. Omnis non abluit, non defendit, non excusat, non purgat. Et offendit te, nescio, quis, siue malus, siue ut tu putas malus, si ut tu fingis malus, & deseres tot bonos. Consentit Calvinus: sub Prophetis, inquit, in plebe, in Magistratu, in Sacerdotibus, omnia usque adeo corrupta erant, ut non dubitet Isaias, aequare Hierosolimam Sodomam & Gomorram. Religio partim contempta, partim contaminata in moribus, passim referantur furta, rapinae, perfidia, caedes, & similia scelera; neque tamen propterea, aut novas Ecclesias sibi erigebant, aut nova Altaria extruebant Prophetae, in quibus separata Sacrificia haberent, sed qualescunque essent homines, quia tamen reputabant, Dominum apud eos verbum suum deposuisti, & caeremonias instituisse, quibus illic colebatur, in medio impiorum cetera puras manus ad illum extendebant. Certè si putassent aliquid contagionis inde se contrahere, omnes potius mortui fuissent, quam passi fuissent, illuc se pertrahi. Nihil ergo eos retinebat, quo minus dissolutionem facerent, quam servande unitatis studium.

Nec propter ritus & caeremonias Dissonantia alias Jejunij, Fidei Consonantiam non rumpat. Ita Augustinus: In his quippe rebus nihil certi statuit Scriptura Divina, mos populi DEI, vel Institutum

lib. 4. Instit.  
cap. 1. parag. 18  
Hoc dictum contra scriptum  
Calvinus pro  
iustis & contra  
Lutherum, cum  
ipsi Schismata  
fecerint.

Ore proprio se  
ipsum iudica-  
vit Calvinus,  
quod in nullo  
casu recedendum  
erat ab Ecclesia  
Universali.  
Epist. 86.



Notent Dis-  
cipuli

Maiores pro lege tenenda sunt. De quibus si disputare voluerimus, & ex aliorum consuetudine alios improbare, orietur intaminata luctatio, quæ labore sermocinationis, cum certa documenta nulla veritatis instituet, utiq; cavendum est, ne tempestate contentionis serenitatem charitatis obnubilet. Sit ergo una Fides Universalis, quæ utiq; dilatatur Ecclesiæ, tanquam intus immembris, etiamsi ipsa Fidei unitas quibusdam diversis observationibus celebratur, quibus nullo modo, quod in fide verum est, impeditur. Omnis enim pulchritudo filiæ Regis intrinsecus, illæ autem observationes, quæ variè celebrantur, in ejus veste intelliguntur. Undè ibi dicitur, in simbrijs circumamicta varietate. Sed ea quoq; vestis ita diversis celebrationibus varietur, ut non adversis contentionibus dissipetur.

## Discursus Theol.

Correspondens ad Caput VIII. Authoris.

*Quòd Schisma DEO sit iniuriosum, animabusq;  
pernitiosum.*

Satis clarè in suo Discursu ostendit Author, quantum malum sit Somne Schisma ab Ecclesià Catholica, & quàm iniuriosum sit DEO & Christo Domino, qui cum sit DEVS pacis, & non dissensionis, unum constituit Corpus Ecclesiæ, 1. Corinth. 10. Et ad Discipulos Joan. 13. ait: *In hoc cognoscent omnes, quia Discipuli mei estis, si dilectionem habueritis ad invicem.* Schisma verò hoc destruit totum, cum membra per charitatem Mystico Corpori Ecclesiæ adunata separat, & facit mortua. Undè Apostolus ad Rom. 14. ait: *Itaq; quæ pacis sunt sectemur, & quæ edificationis sunt, invicem custodiamus.* Et 1. Corinth. 10. *Sitis perfecti in eodem sensu, & in eadem sententia.* Sed instantiùs insinuat Apostolus hanc mutuam charitatem & unitatem ad Philipp. 2. *Si quæ consolatio in Christo, si quod solatium veritatis, &c. implete gaudium meum, ut idem sapiatis, eandem charitatem habentes, unanimes id ipsum sentientes.* Et reddit rationem suæ tam fervidæ obsecrationis 1. Corinth. 1. dum ait: *Obsecro vos Fratres, per nomen Domini Nostri JESU Christi, ut idipsum dicatis omnes, & non sint in vobis Schismata, ad Galat. 5. Dissensiones, & Sella, quoniam qui talia agunt, Regnum DEI non consequentur.*

S. Augu-

S. Augustinus lib. 3. de Bapt. contra Donat. cap. 16. Tom. 7. pag. 74. de Schismate ait: *Non habent DEI charitatem, qui Ecclesie non diligunt unitatem. Foris ab Ecclesia constitutus, & separatus à compago unitatis, & vinculo charitatis, aeterno supplicio punieris, etiamsi pro Christi nomine vivas incenderis.* Idem Epist. 204. ad Donat. Tom. 7. pag. 249. *Sanguinem fundere potest, Coronam accipere non potest.* Idem lib. 1. contra Liter. Petil. cap. 21. Tom. 7. p. 92. vocat Schisma *immane crimen*, ibidem cap. 22. *immane Sacrilegium*, ibidem cap. 7. pag. 35. *quod omne scelus supergraditur*, ibidem lib. 3. cap. 52. pag. 104. *crimen atrocissimum Divisionis.* Idem lib. 2. contra Liter. Petil. cap. 13. pag. 96. ait: *Sub isto universo ad partem quamlibet, quisque separat hominem, ille diaboli filius, & homicida convincitur.* Concludamus cum Apostolo 1. Corinth. 13. *Si linguis hominum loquar & Angelorum, charitatem autem non habeam, factus sum velut aes sonans &c. Esi habuero Prophetiam, & noverim mysteria omnia, & omnem scientiam, esi habuero omnem Fidem, ita ut montes transferam, charitatem autem non habuero, nihil sum; esi distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas, esi tradidero corpus meum, ita ut ardeam, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest.*

Sicut Hæresis, ita & nomen Hæretici, quàm sit DEO exosum, exindè patet, quòd SS. Apostoli Hæreticos tanquam gravissimam pestem cavebant, & alijs cavere præcipiebant. S. Joannes Evangelista, teste S. Irenæo, dum cognovisset Cerinthum hæreticum in balneo intus esse, quantociùs non lotus, exivit, exemplo tuo posteros docens, hæresim morbum esse contagiosum. S. Polycarpus, discipulus ejusdem S. Joannis Evangelistæ, cùm obvium haberet Marcionem hæreticum, & dicentem audijt, cognoscis nos? respondit S. Polycarpus: *Cognosco primo genium diaboli.* S. Paulus 3. ad Titum, hominem hæreticum vitare jubet, dans rationem, quia subversus est, & proprio iudicio condemnatus. S. Cyprian. in Epist. 3. lib. 1. *Nulla convivium (inquit) vel colloquia miscuantur, simusq; ab eis tam separati, quàm sunt illi de Ecclesia profugi.*

Superius pag. 150. adduximus testimonium Lutheri de plurimis inter Protestantes Schismatibus, & interitu Lutheranae Ecclesiæ, ipsismet fatentibus, immo Lutherum prophetantem interitum suæ Ecclesiæ, vide supra pag. 144. post medium, adduximus etiam ex Prateolo Marcosio superius pag. 166. Lutheri discipulos in sex divisos Classes: nunc ex eodem Prateolo ostendimus unamquamq;



Classẽm divisam in plures Sectarum, nempe Lutheranos in 11. Sectarum, Semilutheranos in 11. etiam, Antilutheranos in 56, Sacramentarios in 9, Confessionistæ iterum divisi sunt in Rigidos, Molles, & Extravagantes. Rigidi divisi sunt in 14. Sectarum, Molles in 10, Extravagantes in 7. De his omnibus ipse Lutherus Tom. 5. in cap. 5. ad Galat. ait: *Violatâ Ecclesiâ concordia atq; unitate dissensionum nullus est finis, Sacramentarij à nobis primum exierunt, deinde Anabaptistæ, qui tamen longè inter se dissident. Sic una Secta provocat aliam, & una alteram condemnat.* Quare hoc? Ratio evidentissima, quia his omnibus Lutheri errores non placuerant, sic unusquisq; cœtus fabricavit sibi novam fidem. Pulchrè hos omnes descripsit Tertullianus lib. de Præscript. cap. 37. *Qui estis? quando? unde venistis? quid in meo agro agitis non mei? Quo deniq; Marcion (Luthere, Calvine, Munzere, Oecolampadi, Carolstadi) iure Syllam meam cedis? &c. mea est possessio: quid hic ceteri ad voluntatem vestram seminatis, & parascitis? mea est possessio, olim possideo, prior possideo, habeo origines firmas ab ipsis auctoribus, quorum fuit res. Ego sum heres apostolorum, sicut caverunt, sicut fidei commiserunt, sicut adiurârunt, ita teneo. Penes nos ergo quia hæreditas, ideo & veritas, quia nostram Romanam, non Lutheri, nec Calvinii defendebat Tertullianus & alij SS. Patres Ecclesiâ, quæ inexpugnabilis semper, ut videmus, evadit.*

De Atheismo valdè suspecti fuerunt omnes Authores hæresum, qui cum enutriti fuerint in Ecclesiâ Catholica, noverintq; mysteria Fidei & firmitatem Ecclesiæ nunquam interituram, tamen cum recesserint ab illa, non credentes promissionibus Divinis, videntur ad Atheismum fuisse inclinati. Cum enim nolunt agnoscere veram Christi Ecclesiâ, tot S. Scripturæ testimonijs firmatam, apud se etiam veram Ecclesiâ nullibi vident, quid debet sequi nisi desperatio. Quod ex ipsorum Scriptis & factis cuiq; sensato conijcere non est difficile. (A) Unum brevitatis causâ adduco Joannem Sturmium Protestantem, qui lib. de rationibus ineundæ concordia fol. 2. ait: *Præcipui Fidei nostræ articuli labefactantur, &c. dubium non est, quin Ecclesiâ Christi multis hæresibus inficiatur, &c. his paradoxis opinionibus fundamenta Religionis nostræ convellantur, præcipui articuli in dubium vocantur, multa hæreses in Ecclesiâ Christi invehuntur, & plana ad Mahometismum & Atheismum paratur via.* Alij verò minùs docti non sic angustiantur, nam credentes illorum erroribus, calumniis, mendacijs, benè credere se putant, non tamen excusabiles sunt,

Author Tuba  
pag. 59. ait:  
Scimus adhuc  
tempore Luthe-  
ri &c. iam fu-  
isse plurimas  
dissensiones in  
doctrina. qua  
in Schismata  
horrenda dega-  
nerârunt. Et in-  
frâ atq; à mor-  
te Lutheri, quot  
existere Schi-  
smata inter di-  
scipulos Luthe-  
ri, etiam per-  
petuâ hæresi se-  
ipso cõdemnâ-  
runt adinfini-  
tum, vide supra  
pag. 142. &  
143. & 155.

(A) cum nos  
miracula nulla  
in suis Ecclesijs  
videant.

cum videant & audiant manifesta documenta veræ Fidei Catholice, Catholici verò fundant se in tot testimonijs S. Scripturæ, per Universalem Ecclesiam in Concilijs Generalibus explicatæ, in promissionibus Divinis de duratione Ecclesiæ, in SS. Patribus, audiunt illud, oportet hæreses esse: vident hæc omnia impleri, & sic quieti manent, parum curantes subtilitates hæreticorum, cum habeant connexionem cum antiquis hæreticis in oppugnatione Ecclesiæ Catholicæ, illorumq; argumentis utantur, memores S. Augustini, qui Epist. 95. ait: *Non intelligendi vivacitas, sed credendi simplicitas tutissimos facit*; immo Gentilis Seneca ostendens, quòd DEUS non disputationibus nobiscum agit, sed legibus, ait: *At legem brevem oportet esse, quæ iubeat, non disputet.*

## C A P V T IX.

### Discursus Authoris

Pag. 34.

**I.** IN reducendis Ecclesijs ad unitatem fidei respiciendum est, an articuli controversi sint in Synodo aliqua Oecumenica definiti, nec ne? **II.** Nihil contrarium fidei Ecclesiæ Catholicæ dicatur. **III.** Concilia Generalia ac unanimis consensus Patrum demonstrant, quæ sit fides Ecclesiæ Catholicæ. **IV.** Fides Catholica muniatur legis auctoritate, & Ecclesiæ Traditione. **V.** Sequamur universitatem, antiquitatem, & consensionem.

Ad unitatem nobis Ecclesias reducere volentibus, benè perspicendum est, an isti Fidei articuli, qui controvertuntur inter Romano-Catholicos & Protestantes, jam sint in Synodo aliqua Oecumenica definiti, an non? Quidquid à Catholica Ecclesia in Concilio Oecumenico, præviâ accuratâ deliberatione & ventilatione, est determinatum, illud recipiendum ab omnibus, qui non Ethnici, aut Publicani esse volunt. Aliter se res habet in istis fidei articulis, de quibus ex Scriptura S. disceptatur, neq; sunt determinati ab Ecclesia Catholica. In his etsi non semper proprium ac genuinum sensum assequatur interpretes, modò nihil contrarium Fidei Apostolicæ & Catholicæ doceat, omni periculo caret. Scriptura quidem tota propter nos scripta est, sed non tota intelligitur à nobis. Multa quippe in illa ita aperta sunt, ut pateant parvulis, quædam verò obscurioribus sententijs, ut exercent fortes, nonnulla autem ita clara clau-



sa sunt, ut dum ea non intelligimus, agnoscetes infirma nostræ cœcitatis, ad humilitatem magis, quàm ad intelligentiam proficiamus.

*Origo omnium  
Schismatū &  
hæresum ex de-  
fectu huius Re-  
gule processit.*



Si ex obscurioribus Scripturæ locis controversia definienda, non standum proprio iudicio, nec iudicio cœtus particularis, cuius iudicium fallere potest ac falli, sed sententiæ Scripturæ (de Fide) dubiæ in immediatam reducendæ Propositionem, quæ per se fidem mereatur, qualis est illa: Quidquid Ecclesia Catholica dicit, verum est. Immediatè & per se fide digna est Propositio: Quidquid Scriptura Canonica dicit, verum est. Sed cum dubia sit minor Propositio hæreticis sensum verum pervertentibus, non suffecerit quidem ex Antecedentibus & Consequentibus, ex scopo & phrasi, & alijs argumentis scholasticis verum sensum ostendere, sed ostendendum est, *sensum hunc Ecclesiam Catholicam habere & servare iam inæ ab initio.*

*Lapis lydius  
omnes hæreses  
cognoscendi,*



Sensum autem illum Catholicæ Ecclesiæ, in rebus determinatis, plerumq; dant Concilia imprimis Generalia, in alijs unanimis SS. Patrum consensus, quem nullus hæreticus unquam pervertere potuit, ac potest. Concilium Generale, ut & unanimum consensum SS. Patrum repræsentare Universalem Ecclesiam, ejusq; fidem, nemo facilè sanus negabit. Si enim in quolibet Regno seu Republica id quod Comitæ Regni statuunt, totius Regni vel Republicæ Statutum dicitur, cur non idem dicatur de Decretis Ecclesiasticis, quæ fiunt omnium Episcoporum consensu? *Ecclesiam scilicet esse in Episcopo*, ait Cyprian. lib. 4. Epist. 9. Ergo ubi sunt omnes, aut saltem ex omnibus multi nomine omnium congregati Episcopi, necesse est esse omnes Ecclesias. Confirmari id potest ex 3. Reg. cap. 8. ubi cœtus Principum, qui cum Salomone convenerant, expressè vocatur tota Ecclesia Israël. Haud enim fieri poterat, ut omnis Israel, qui superabat numerum mille millium hominum, esset in illo uno templo simul. &c. Quare à Concilijs Generalibus non esse appellandum, docent Athanasius (in Epictetum apud Epiphani. hæ. 77.) Augustin. in Epist. 162. vocat Concilium Generale *ultimum Ecclesiæ iudicium*. Conf. Leo Epist. 50. & 51. ad Concilium Chalcædonense, & Epist. 62. ad Maximum Antiochenum, *cu. qui non assentit, pro heretico habendus*. Athanas. (in Epist. ad Africa. Episc.) Gregorius Nazianz. (in Epistola priori ad Clidonium, (Leo ad Leonem Imperat. Epist. 78. & Epist. 77. ad Anatholium,) Augustin. (lib. 1. de Baptismo c. 18.) adeoq; Conciliorum Generalium De-



creta,

creta, tanquam celebria mandata habenda, ita Constantinus (apud Eusebium lib. 3. de vita Constantini,) Cyrillus (lib. 1. de Trinitate) vocat *Decretum Concilij Niceni Divinum ac Sanctissimum Oraculum*. Et Gregorius M. (lib. 1. Epist. 24.) dicit se venerari quatuor Prima Concilia sicut Quatuor Evangelia. Indè Ambrosius (Epist. 32.) inquit: *Sequor Tractatum Niceni Concilij, à quo me nec mors, nec gladius poterit separare*. Et quí posset esse certitudo tum dogmatum Fidei, quòd sint vera, tum hæreseos, quòd sint condemnata, tum & Ecclesiæ, quòd sit columna veritatis, si nulla esset certitudo in his, quæ decernunt Concilia Generalia.

*Hæc enim certa quedam &c.* vide suprà pag. 44. Quòd si novella aliqua contagio, non iam portiunculam tantum, sed totam pariter Ecclesiam commaculare conetur? tunc item providebit, ut antiquitati inhereat, quæ prorsus iam non potest ab ulla novitatis fraude seduci. Quòd si in ista vetustate, duorum aut trium hominum, vel certè Civitatis unius, aut etiam Provincia error deprehendatur? tunc omnino curabit, ut paucorum temeritati vel inscitia, si quæ sunt, universaliter antiquitus Universalis Ecclesiæ Decreta præponat. &c.

Neg. hoc sanè novum, siquidem mos iste in Ecclesia viguit, ut quò quisq. floreret Religiosior, eò promptius novellis adinventionibus coneraret. Exemplis talibus plena sunt omnia. Sed ne longum fiat, unum aliquod, & hoc ab Apostolica potissimum Sede sumemus, ut omnes luce clariùs videant, Beatorum Apostolorum beata Successio, quantà vi semper, quanto studio, quantaq. contentione defenderit susceptæ simul Religionis integritatem. &c. vide suprà pag. 45.

Cum ille sit verus ac germanus Catholicus, qui veritatem DEI, qui Ecclesiam, qui Christi Corpus diligit, qui Divina Religionis, qui Catholice Fidei nihil præponit, non hominis cuiuspiam auctoritatem, non æmorem, non ingenium, non eloquentiam, non Philosophiam; sed hæc cuncta despiciens, & in fide fixus & stabilis permanens, quicquid universaliter antiquitus Ecclesiam Catholicam tenuisse cognoverit, id solum sibi tenendum, credendumq. decernit, quidquid verò ab aliquo deinceps uno, præter omnes, vel contra omnes Sanctos, novum & inauditum subinduci senserit, id non ad Religionem, sed ad tentationem potius intelligat pertinere. &c. Crescat igitur oportet, & multum vehemensq. proficiat, tam singulorum, quam omnium, tam unius hominis, quam totius Ecclesiæ atatum ac Seculorum gradibus intelligentia, scientia, sapientia, sed in suo duntaxat genere, in eodem scilicet dogmate,

Vinc. Lirin.

cap. l. c. 4.

Hunc modum indagandi Severitatem assumpsit Conciliis Tridentinum, idè Protestamentis in sacro Conductu posuit controversas tractandi causas secundum S. Scripturam, Apostolorum Traditiones, probata Concilia, Catholica Ecclesia, consen-

sum, & SS. Patrum Auctoritatem,

per explicationem in Concilio Generali, cum aliqua hæresis negat aliquem implicitum articulum.



eodem sensu, eademq; scientiâ. Sc. Itaq; cum primum mali cuiusq; erroris putredo erumpere coeperit, & ad defensionem quædam sacra- legi verba furari, eaq; fallaciter & fraudulentè exponere, statim interpretando Canonem. Munus sententiæ congreganda sunt, quibus illud, quodcunq; exsurget novitum, ideòq; profanum, absq; ulla ambage prodatur, & sine ulla retrahione damnetur. Sed eorum duntaxat Patrum sententiæ conferenda sunt, qui in fide & communione Catholica sanctè, sapienter, constanter viventes, docentes, & permanentes, vel mori in Christo fideliter, vel occidi pro Christo meruerunt. Quibus tamen hæc lege credendum est, ut quicquid vel omnes vel planè, uno eodemq; sensu manifestè, frequenter, perseveranter, velut quodam sibi consentiente Magistrorum Concilio accipiendo, tenendo, iudicando, firman- verint, id pro indubitato, certò, ratòq; habeatur.

Quicquid verò, quamvis &c, vide suprà pag. 54. Quare si quis videtur Prophetæ esse. aut spiritualis, id est spirituum rerum Magister, summo studio equalitatis aut unitatis Cultor existat, ut scilicet neq; opiniones suas cæteris præferat, si ab universorum sensibus non recedat.

Hoc medium etiam in Concilio Tridentino Protestantibus oblatum fuit.

Idem e, l.

Hinc in Concilio Ephesinò, cum de sanciendo Fidei Regulis disciparetur, ne qua illic forsan profana novitas in modum perfidiæ Ariminensis obreperet, universis Sacerdotibus, qui illo audenti ferè numero convenerant, hoc Catholicisrimum, felicissimum, atq; optimum factum visum est, ut in medium Sanctarum Patrum sententiæ proferrentur. Hæc ratione Nestorius Catholice Universitati contrarius, beatus verò Cyrillus Sacrosanctæ Antiquitati consentaneus iudicatus est. &c. Sublimis Author.

Ex hoc Commonitorio Lyrinensi patet, quænam fuerit, & esse debeat semper in Catholica Ecclesia praxis, novellas fidei controversias decidere: nimirum ut habendus sit respectus, ad universum antiquorum Patrum consensum, ideoque amplectendum, non quòd unus vel duo, sed vel plurimi uno eodemq; semper contentu constanterq; docuerunt. Proinde nullus Episcopus, quisquis ille sit, sibi assumere debeat primatum Magistrerij in docendo, quasi ipsi soli, piâ Antiquitate rejectâ, credendum sit in explicatione Scripturæ pro decisione Controversiarum. Ita processit Catholica Ecclesia in prioribus primis Sæculis contra Artemonius hæresim, contra Arianos. Sic Athanasius contra hæreticos sui temporis egit, qui profitetur, Sacram quidem Scripturam à Viris rerum

Penè expendat I fidentes, & videbunt, quòd hic modus servatur in Ecclesia Cath. Rom. ex consensu antiquorum SS. Patrum in Concilio generalibus decernendis.

rerum Cœlestium peritis, & ab ipso DEO conscriptam esse, se autem cognitionem, & sensum Scripturarum à Magistris divinitus afflatis, qui istos libros eolverunt, & sese Divinitatis Christi Martyres exhibuerunt, habuisse. Sic & Basilius, & Gregorius Nazianzenus intelligentiam Scripturæ non ex propria præsumptione, sed ex Majorum Scriptis, & Auctoritate sequebantur, quos & ipsos Apostolicâ Successione, intelligendi regulam suscepisse constabat. Et ipsi Romani Pontifices, in primis illis præsertim Sæculis, hoc strictim observârunt. Ita Hormisda in explicatione Mysterij Incarnationis Domini, provocat ad Veterum definita. Leo & Concilium Ephesinum non recedunt à Veterum Traditione. Agatho R. P. ad Apostolicorum Prædecessorum definita, & eorum fidem traditam. Sic Innocentium I. Romanum Episcopum Orientales Episcopi in duobus fidei rebus consuluerunt, non ut nova præcepta daret, sed tradita à Petro Romanæ Ecclesiæ, quæ Apostolicas Traditiones dignissimè servavit, & benè custodita alijs communicare poterat.

*Moderni Dissidentes hoc totum rejecerunt, & proprium sensum unusquisque secutus.*

*Tali modo Concilium Tridentinum cum Protestantibus procedere soluit, ut supra pag. 186. patuit, & infra p. 190.*



*Quare ergo taliter Protestantes disputare noluerunt, sed ex sola Scriptura in Concilio Tridentino.*



Nobiscum quoq; faciunt nostri Libri Symbolici in Prussia, imprimis, Corporis Doctrinæ Prutenicæ Repetitio, ferè in omnibus Fidei Articulis, quos ibidem tractat ad Concilia, & SS. Patres præter Scripturam provocat.

Ita quoq; David Selneccerus: Synodi, inquit, non cudunt novos articulos, aut dogmata nova, sed tantum sunt testes de dogmatibus & sententijs, quæ antea in Scriptis Prophetis & Apostolicis tradita sunt, & ostendunt, quod illa dogmata non sint nova, sed semper ita in Ecclesia DEI ex Prophetis Scriptis tradita sunt. &c. Hæc adducere placuit, cum de Compositione Controversiarum Fidei, quæ sunt Romanos inter & Protestantes, loqui velimus, ut sciamus, quibus vestigijs, hac in re in effectum deducenda, sit mittendum.

## Discursus Theol.

Correspondens ad Caput IX. Authoris.

*De iisdem Regulis, pro exponendis dogmatibus, & componendis Controversiis in materia Fidei.*

Quicumq; volunt verè dignoscere Veritatem à Falsitate, & emergere ex tenebris hæresum ad lucem veræ Fidei, debent notare saluberrimam doctrinam omnibus Christianis summè necessariam,



quam Author Tubæ ex Vincent. Lirin. adducit in præcedenti Discursu, ut scilicet *quicumq; vult exsurgent um hæreticorum fraudes apprehendere, liqueosq; vitare, & in Fide sana sanus permanere, duplici modo fidem suam munire debet. Primò Legi auctoritate, tum Catholica Ecclesie Traditione, &c. vide suprà pag. 73. circa med.*

Ne verò in similes errores homines labantur, explicando Scripturam modo insolito, relictâ Traditione Ecclesiasticâ, occurrit idem Vincent. Lirinen. Cap. 40. dum ait: *Quidquid verò, quamvis ille Sanctus & doctus, quamvis Episcopus, quamvis Confessor & Martyr, præter omnes, aut contra omnes senserit. id inter proprias, & occultas, & privatas opiniunculas, à communis, publicæ, ac generalis sententiæ auctoritate secretius sit, &c. iuxta sacrilegam hæreticorum & Schismaticorum consuetudinem, ac universalis dogmatis veritate dimissâ, unius hominis novitium testemur errorem.* Hoc medio usi sunt Patres in Concilio Ephesino, ut in medium Sanctorum Patrum sententiæ proferrentur, & hâc ratione Nestorius Catholicæ Universitati contrarius, pro hæretico judicatus, Beatus verò Cyrillus Sacrosanctæ Antiquitati consentaneus habitus est. Undè appositè S. Augustinus lib. de Baptis. cap. 5. ait: *Al quid aliter sapere, quàm res se habet, humana tentatio est, nimis amando sententiam suam, ad Schismatis vel hæresis sacrilegum pervenire, Diabolica præsumptio est.* Idem lib. 1. de Sermone Domini in Monte cap. 5. *Neq; Schismatici aliquid sibi ex ista mercede promittant, quia similiter, ubi charitas non est, non potest esse iustitia, dilectio enim proximi malum non operatur, quam si haberent, non dilaniarent Corpus Christi. quod est Ecclesia.*

Sola verò Ecclesia Catholica Romana regitur Legis Auctoritate, & Ecclesiasticâ Traditione, ut clarissimè inferius probabimus, sequitur etiam universitatem & antiquitatem, cum ex Majorum sententijs, & ex publica à SS. Patribus tradita doctrina, semper procedit more antiquo, & semper usitato in Concilijs Generalibus, ad explicanda dogmata: hoc clarè patet ex duobus exemplis Concilii Tridentini, cum Concilium hunc modum antiquum, & in omnibus Concilijs Generalibus usitatum in salvo Conductu expresserit Protestantibus: *ut secundum Sacram Scripturam, Apostolorum Traditiones, probata Concilia, Ecclesie Catholice consensum, & SS. Patrum auctoritatem, disputarent de controversis dogmatibus.*

Secundò. Idem Concilium Sess. 5. hæc habet: *Sacrosancta Trident. Synodus, Sacrarum Literarum, Sanctorum Patrum, & probatissimum*

*morum Conciliorum & Simonia, & ipsius Ecclesie iudicium & consensu secuta, hac de Originali peccato statuit.* Qui vult experiri hanc veritatem, revolvat omnia Concilia Generalia, à primo usq; ad ultimum, & inveniet, has Regulas semper in omnibus Concilijs observatas fuisse, cum illa dogmata, quæ in corde Ecclesie fuerunt, cum illa aliqua hæresis negaret, his Regulis Concilia credenda nobis proposuerunt, ut patet de professione Spiritus Sancti, de duabus in Christo Domino Naturis, &c. Ecclesie enim Catholicæ Fides est ipsissimus Veterum Patrum & Conciliorum antiquorum sensus atq; consensus, atq; una eademq; & illorum, & Ecclesie Fides, in cujus corde & depositorio, cum aliqua dogmata in implicita fide hucusq; manent, donec illa aliqua hæresis neget; per has Regulas explicat se Ecclesia in Concilijs, & explicitè credenda proponit, ut in Concilio Tridentino cum Protestantibus accidit.

Has antiquas & vitatas Regulas, non solum illi primi Romani Pontifices, ut ait Author de Hormisda, de Leone & Agathone, sed & alij sublequentes idem strictè observârunt, & hucusq; observant, cum non sua, sed à Majoribus tradita, & omni tempore in Ecclesia implicitè credita proponant: qui autem contrarium obijciunt, nunquam tamen hoc probare hucusq; potuerunt, quis primus alicujus prætensæ novitatis inventor fuit, & sub quo hi prætensi abusus, qui ex solis conjecturis à Protestantibus formantur, ceperunt, qui cum principium non habeant, secundum Regulam S. Augustini & Vincent. Lirin. non abusus, sed implicita dogmata, ex Traditione Apostolica provenire dicimus, taliter, sicut illa, quæ nobiscum Protestantes pro veris Traditionibus Apostolicis tenent, ut Baptismum parvulorum, Quatuor Evangelia, non plura, Symbolum Apostolorum, Festa celebranda, Christi Domini, Apostolorum, & aliquorum Sanctorum, (a) de quibus non aliundè, nisi ab Ecclesia & SS. Patribus testimonia habentur. Undè appositè Author Tubæ adducit Selneccerum pag. 42. qui de Synodistic ait: *Synodi non cudunt novos articulos, aut dogmata nova, sed tantum sunt testes de dogmatibus & sententijs, quæ antea in Scriptis Prophetiis & Apostolicis tradita sunt, & ostendunt, quod illa dogmata non sint nova, sed semper in Ecclesia DEI, & Prophetiis Scriptis Tradita.*

His Regulis Ecclesia Catholica Romana in Concilijs Generalibus semper utebatur; neq; cujusq; privati hominis aut cætus iudicio acquiescendum, qui facile falli & fallere possunt, & non nisi er-

*Quam Author  
Tubæ explicati-  
onem in Concil.  
Ephesi. pag. 188  
supra circa me-  
dium expressit  
sic: Hinc in  
Concilio Ephesi-  
no &c.*



*(a) Nam ali-  
qua & non o-  
minia primi-  
va Ecclesie ce-  
lebrant Festa  
Sanctor. Dissid.  
per explicatio-  
nem in Concilio  
General. Vide  
supra pag. 46*



roneam merentur fidem. Erroneam dicimus, cum ex longa praxi constet, multos privatos tam homines, quam cœtus graviter errasse, & multos in varios errores induxisse, qui plus proprio privato iudicio, quam Concilijs Generalibus, & SS. Patribus tribuerunt, ut fuit Arius, Macedonius, Nestorius, Donatus, Eutiches, & alij plurimi recentiores hæresiarchæ. (a) E contra verò, quantæ auctoritatis fuerunt Concilia Generalia in Ecclesia Catholica, & unanimis consensus in doctrina Sanctorum Patrum, ex superiori Discursu Authoris pag. 186. & pag. 187. patuit. Quomodo Concilium Generale sit ultimum Ecclesiæ iudicium, cui qui non assentit, nullam certam veritatem Fidei habere potest, & pro hæretico habendus.

(a) Qui semper Ecclesiam suam commentis emendare soluerunt.

Concilia Generalia Ecclesia Cath. Romana celebrata sunt in Oriente octo, in Occidente decem, vide supra pag. 137.

Constat autem tanquam certum omnibus, in sola Ecclesia Catholica Romana celebrata esse Concilia Generalia, non autem in alijs cœtibus, extra Ecclesiam Cathol. Romanam, à nullo enim cœtu unquam audivimus, vel in historijs legimus, celebratum fuisse Concilium Generale, quod pro tali illud haberet universus Christianus Orbis, sicut habet & agnoscit Concilia Generalia Ecclesiæ Catholicæ Romanæ. Unde clarè patet, quod diversi cœtus & homines, sicut fuerunt, & sunt modò omnes priuati, privato iudicio S. Scripturam explicarunt, quæ solum humanam meretur fidem, non autem Divinam, (quam DEUS in Concilijs Generalibus revelat) ideo in plures lapsi sunt errores. Ecclesia verò Catholica Romana, cum omnem veritatem circa Fidem ex consensu SS. Patrum, & declaratione Conciliorum Generalium, in assistentia Spiritus Sancti habeat, necessariò, sicut alij Articuli, ita & isti sunt definiti, quos soli Protestantes putant non esse definitos.

## C A P V T X.

### Discursus Authoris

Pag. 43.

**N**otandum, quod hæ Controversiæ, quæ intercedunt inter Romanos & Protestantes, nondum sunt in aliquo Concilio Oecumenico, quod scilicet tale ab omnibus partibus haberetur, debite examinata & definita.

Hoc imprimis notandum, quod hæ Controversiæ, quæ intercedunt inter Romanos & Protestantes Theologos, nondum sunt in aliquo

aliquo Concilio Oecumenica, quod tale scilicet ab omnibus partibus haberetur, debite examinata & definita. Non enim hic valere poterunt contra nos Concilia, Constantiense, Basileense, Florentinum vel Tridentinum, quæ pro Concilijs Oecumenicis à Protestantibus non habentur. Et quidem in primis non illa duo Priora. Nam & apud Romanos Theologos videntur esse dubia, neq; enim ab omnibus æqualiter, quoad omnia acceptantur. Neq; in illis sunt definiti omnes inter nos articuli controversi. Florentinum solum rem habuit cum Græcis & Orientalibus Christianis, hos scilicet sub devotionem Romani Pontificis, & ad unionem cum Latina Ecclesia à Schismate reducendi; Tridentinum verò, quamvis ibi numerosa fuerit copia Episcoporum & Doctorum, multoq; tempore celebratum, non assumunt Protestantes, ob peculiare proprias rationes; imprimis, quod in his Controversijs soli Romano-Catholici ad hærentes, judicandi potestatem sibi sumpserint, Protestantibus omnibus Ecclesijs, per tam magnam Europæ partem non auditis, eorumq; rationibus non pensculatis, nec examinatis, ut ex Protestatione Protestantium Principum patet.

## Discursus Theol.

Respondens ad Caput X. Authoris.

*In quo erronea demonstratur ambiguitas, circa determinationem Articulorum.*

**A**rticuli, qui inter Romanos Catholicos & Protestantes controversantur, nullum dubium esse debet, quod in tota Ecclesia Catholica Romana, toto Orbe terrarum diffusa, in probatis Synodis Generalibus sint definiti, quotquot enim Ecclesia Catholica Romana tenet Fidei articulos, illi omnes in Concilijs Oecumenicis declarati sunt veri, veritate Fidei Divinæ, & ad credendum necessarij Unde quia Ecclesia Romana Catholica in Concilijs Oecumenicis, præviâ accuratâ deliberatione & ventilatione, prædictos Articulos determinavit, ideo ab omnibus sunt recipiendi, qui nolunt esse Ethnici & Publicani.

Quamvis soli Protestantes existimant, Controversias, de quibus cum Catholicis disputant, non esse definitas, ob rationes, cum quibus voluerunt celebrare Concilium, quæ cum fuerint inaudita,



nec unquam in Ecclesia Catholica practicata, nam cum talibus nulum unquam Concilium celebratum est, siquidem tollebant formam omnium Conciliorum, nec esset Concilium Ecclesiæ Catholicæ, si cum his conditionibus celebratū fuisset. Neq; Protestantes fuerunt exclusi à Concilio, imò humanissimè per saluum Conductum ter fuerunt invitati. Sed quia Protestantibus secundum antiquas Regulas Catholicæ Ecclesiæ in Concilijs Generalibus usitatas disputandum erat, cum Viris doctissimis (ait Author Tubæ pag. 46.) ex majori Orbis parte collectis, undè errores illorum per has Regulas facile apparuissent, ideò ad Conciliū non erat accedendum, & inaudita ponendæ erant conditiones, ut ex Concilio nihil fieret, quæ octo potius effugia erant, vide illorum sufficientes Solutiones in Tomis Conciliorum, ad hæc Lutherus non Tridentinum solum, sed omnia reprobrabat Concilia, dicens; incerta sunt Concilia, nec fidentum est illis, nullum enim unquam purum fuit. Et in Disp. Liptica ait: *Concilia concludere & statuere volunt quid credendum sit, cum sæpè ibi nullus sit, qui divinum Spiritum vel modicum olfecerit, sicut contigit in Concilio Nicæno.* Et de formula Millæ ait: *Nos Christum habemus, Concilia nec morari, nec audire debemus.* Calvinus lib. 4. Instit. cap. 7. §. 1. Magdeb. Cent. 4. cap. 7. col. 536. ad Imperatorem Conciliorum Convocationem pertinere dicebat: quàm hoc sit verum, superius patuit. Quid consilij erat cum his hominibus, qui unusquisque ad placitum suum Concilium celebrare voluit, ut sui approbarentur errores, quibus se infamârunt, etiam hæreseon sibi adinvicem obijciendo Protestantes cum Calvinistis, vide supra pag. 142. & 143. & 165.

Quantum ad Valorem Conciliorum ab Authore enumerationum, Constantiense, quia propter materiam Schismatis tollendi in universa Ecclesia fuit legitimè indictum, scribunt Catholici Authores, in hoc Concilio quòd ea fuerint approbata, quæ ad Fidem pertinebant, contra Wiclefum, & alios tunc hæreticos, decreta & promulgata fuerunt, ut videre est Sess. 43. & ultimâ; quæ autem de auctoritate Concilij supra Pontificem statuta sunt, sententiâ Florentini & Lateranensis Conciliorum reprobata sunt.

Concilium Basileense, etiam ab initio legitimè fuerit congregatum, sed illicitâ potestate usurpatâ in Romanum Pontificem, iudicium suum dum converteret, Pontifex Legatum suum, & omnes Episcopos revocaret, Concilium legitimum esse desijt. Hanc Syn-

nodum auctoritate legitimâ reprobata esse, constat ex Sess. 11. Concilij Lateranen. ubi Conciliabulum Schismaticorum, & nullius prorsus auctoritatis, non immeritò appellatur. Nam eo tempore, quo Concilium in Pontificem Romanum sententiam pronuntiare ausum est, non erat in Concilio Legatus Pontificis, omnesq; præcipui Episcopi discesserant, & Cardinalis Arelatensis munus præsidendi sibi usurpaverat. Et quia Episcopi pauci erant, introduxerunt in Synodum multitudinem Presbyterorum, contra omnem formam Conciliorum, ut non Episcoporum, sed Presbyterorum Synodus esset. Deinde eo tempore agebatur Florentiæ Concilium alterum, in quo præsidebat Summus Pontifex, & cum eo sedebant Episcopi Latini & Græci, sinè comparatione plures, quàm Batilæ, & cum Episcopis aderat Imperator Græcorum, & Legatus Imperatoris Latinorum, tum Patriarcha Constantinopol. Josephus, ut nulli dubium sit, Florentinum fuisse Oecumenicum Concilium, Batilæense Conciliabulum. Vide de hac re fusiùs Authores Conciliorum. Calvinus tempore Concilij Batilæensis Ecclesiam defecisse fingit, cum Eugenius (ait) depositus fuerit, & quasi jam triumphans dicit: *Hic depichesti naream: necesse est*. Sed facili negotio respondetur: Deprehensi hærent Catholici, demirantes gravem inadvertentiam, vel ignorantiam Calvini. Quis docuit Calvinum legitimam depositionem Eugenij? cùm Concilium transierit in Conciliabulum Schismaticum. Deinde, si secundum Lutherum in Coll. Lat. Tom. 2. de Patribus, degeneraverit Ecclesia tempore Cypriani, imò Apostolis viventibus, si secundum eundem in Comit. Vormat. An. 1522. defecerit tempore Concilij Constantiensis; si Calvinus lib. 4. cap. 17. num. 49. statuatur S. Gregorium M. ultimum Romanum Episcopum, & sub Bonifacio III. Ecclesiam defecisse clamitat, quomodo secundum eundem Calvinum iterum defecerit, cùm jam secundum illos toties defecerit? hæc cum veritate non cohærent. Deinde, cur tantoperè oppugnant Ecclesiam, ex defectu Successionis, cùm ipsam Successionem Rom. Pont. negent esse veram Notam agnoscendæ veræ Ecclesiæ, & alias recentes excogitarunt, vide pag. 129. & seq. Sic nihil habentes certi, variant mirè exemplo illorū senū, qui Susannam innocentem accusabant. Ultimatè, est argumentum antiquorū Hæreticorum tempore S. Augustini, qui satis sufficienter illis Romanam Ecclesiam defendendo respondit. Vide suprâ pag. 147. vers. 8.

De Tridentino Concilio inferius redibit sermo, ubi discutie-

Calvinus lib. 4.  
Instit. cap. 2.  
parag. 2. Lu-  
therus, Erens,  
Mornæus, lues  
illam alibi con-  
cesserint, vide  
suprà pag. 117



mus rationes, ob quas Protestantes non accesserint ad Concilium, si iustæ & sufficientes ad hoc fuerint, ut tam immensum bonum impedirent, scilicet mutuam pacem & concordiam in materia Religionis. Quantum ad potestatem judicandi, talem Episcopi in Concilio Tridentino sumpserunt, qualis secundum antiquam praxim, & formam omnium primorum Conciliorum, illis competeat, neipè quòd ad solos Episcopos Concilium spectabat, ut patet ex Concilio IV. Generali Chalcedonenfi, ubi dicitur: *Superfluos mitte foras, Episcopo. ù Synodus est, non Clericorum*, multò magis non hominũ Sæculariũ Protestant. Etsi Imperatores assistebant Concilijs, non se intromittebant in causas Fidei, sed velut testes Decretorum, & futuri vindices, in transgressores illorum aderant: ut patet de Theodosio II. & Justiniano Imperatoribus. Sic Osius Constantio Imperatori dixit: *Tibi DEUS Imperium commisit, nobis ea, quæ sunt Ecclesiæ, conceditur*; quomodo Protestantes idem sibi usurpare poterant, quod nunquam licitum fuit in Catholica Ecclesiâ, nec Imperatoribus, multò magis Protestantibus, paucis adhuc pro tunc existentibus, & in varias Sectas divisis, positis inauditis conditionibus, quæ formam Concilij tollebant, ne per Regulas superius citatas illorum errores deprehenderentur, undè sicut quatuor prima Concilia, & alia subsequenta, sunt in suo robore, licet aliqui contradicebant illis, ita Tridentinum stat legitimum, cum Protestantes voluerint inaudito modo celebrare Concilium, ut mox inferius patebit. Neq; totaliter exclusi fuerunt Protestantes, sed in debita forma admissi, & humanissime per salvum Conductum ter repetitum invitati ad Concilium, ut ex sequenti Discursu Authoris patebit.

*Arian, Macedonig, Nestorip, Eutiches, Dioscor, contra Concil. Chalced. Arian contra Nicænum. I. quid non fecerunt. ut illa annihilaarent.*

## Discursus Authoris

Pag. 45. Num. 5.




**ET** ipsi Romani Pontifices compositionem fidei inter Romanos & Protestantes per Concilium Tridentinum sentarunt,

Neq; hinc excludendos putamus ipsos Romanos Pontifices, qui idè Concilium Generale, quod Protestantes Principes, Auctoresq; Confessionis Augustanæ expetiverunt, atq; ad illud appellarunt, indixit, ut divulsam Christiani Nominis & laceratam unitatem redintegrarent, ibiq; conspirante omnium charitate tractarentur, quæ ad

ad integritatem & veritatem Christianæ Religionis, quæ ad bonorum reductionem, emendationemq; malorum, quæ ad Christianorum inter se tam Principum, quàm populorum pacem, unitatem, concordiamq; pertineant. &c. Adeoq; placuit Patribus Concilij Tridentini, ad laudem & gloriam SS. & Individuæ Trinitatis, Patris, Filij, & Spiritûs Sancti, ad incrementum & exaltationem Fidei, ad pacem unionemq; Ecclesiæ, Concilium incipere, & inceptum esse. Ad id Concilium Romanus Pontifex omnes Christi fideles, Imperatorem Romanum, omnes Reges, Duces, Principes, & alios, humanissimè per viscera misericordiæ JESU Christi Domini Nostri convocavit, rogavitq; vellent interesse huic, ab ipsis expetito Concilio consilium, tractare, & perficere, quæ ad Unionem Ecclesiæ necesse. Hasq; rogationes sæpius iteravit, & ad Protestantes Duces & Principes, quibus & saluus Conductus à Julio III. 1550. datus, qui quoq; à Synodo ter iteratus, ubi publicâ fide, & plenissimâ assecuratione, omnibus ad Concilium hoc vocatis, ac interessentibus, sufficientissima absq; omni dolo securitas promissa in itinere, in loco, in eundo, itando, redeundo, disputando, sub poena nullitatis Synodi, libertasq; data, causas controversas *secundum S. Scripturam, Apostolorum Traditiones, probata Concilia, Catholicæ Ecclesiæ consensus, & SS. Patrum auctoritatem, tractandi*. Illo etiam addito, ut Religionis prætextu, aut delictorum circa eam commissorum, aut committendorum minimè puniantur.

Profectò hoc Concilium non pro aliqua privata, aut pro Romani territorij tantum Synodo meritò habendum foret, partim quia in illud omnes ferè Ecclesiæ Occidentales & condescenderunt, & Decretis illius Concilij acquieverunt, partim quia ipsi Protestantes Principes ad illud, ceu ad Generale, liberum, & Christianum Concilium, in optima, ac solennissima satis forma provocârunt, & appellârunt, ipsamq; appellationem nunquam per Augustanam Confessionem, vel alium Tractatum, nisi causâ inter Catholicos & Protestantes in caritate composita, sedatâ, & ad Christianam concordiam reducta fuerit, &c. deferere intenderunt, nec potuerunt, de quo solenniter & publicè protestati sunt in Prefatione Augustanæ Confessionis ad Carolum V. partim, quia ad illud à tribus successivè Pontificibus Romanis, Paulo III. Julio III. Pio V. summo conatu Imperator Romanus, Reges, Principesq; Protestantes omnes per viscera misericordiæ DEI, propter pacem & concordiam Ecclesiæ






 universalem, invitati per Bullas, seu literas publicas, salvosq; Con-  
 ductus toties datos. Partim, quia à tot doctissimis, ex majori Orbis  
 Christiani parte collectis Viris, actaq; per annos ferè viginti (quan-  
 to tempore id quod sciam, nullum Concilium celebratum) omnes  
 fere Controversiæ expensæ, ac trutinatæ sunt Partim, quia in eo  
 Articuli complures, ut de Missæ Sacrificio, bonis Operibus, Invoca-  
 tione Sanctorum, Cultu Imaginum, Oratione & Oblatione pro de-  
 functis, &c. &c. quos tota Ecclesia inter Græcos, Russos, Æthio-  
 pes, Indos, Syrios, Abyssinos, Armenios, Maronitas, Cophtos, &c.  
 tenuit unanimiter tot Sæculis, (exceptis solùm Protestantibus) ap-  
 probati. Partim, quia Rationes, quas nos Protestantes contra illud  
 Concilium adducimus, non sanè pro convictivis à Pontificijs ha-  
 bentur. Et quantumvis quotannis more solito hæreticos ac Schi-  
 smaticos excommunicet Romanus Pontifex, non tamen de Princi-  
 pe tantæ prudentiæ ac pietatis nobis persuaderi patiemur, quasi is  
 omnès omnino Protestantes, sinè ullo respectu, etiam illos qui an-  
 helant, uniri cum illa, uni illi Ecclesiæ universim Catholicæ, præ-  
 missâ tamen accuratâ deliberatione, ac rerum controversarum di-  
 gnissima ventilatione, excommunicet, & condemnet. Sibi quoque  
 dictum putabit, quod S. Paulus dicit: *Sollus est, et cetera, servare unita-  
 tem Spiritus in vinculo pacis.*

## Discursus Theologicus.

*In quo meritò Author ostendit, Romanos Pontifices non  
 esse excludendos à Concilijs Generalibus, sinè quibus in  
 Concilijs nihil fieri potest, imò nec Concilia legitimè indicì  
 sinè illis & congregari possunt.*

**I**S enim contra omnem rationem ageret, si vellet excludere à  
 Cœlo Solem, & vellet habere in mundo lucem, ita si quis vellet  
 excludere Romanos Pontifices, ut non præsideant in Concilijs, &  
 vellet legitima Concilia habere, quæ sinè Romanis Pontificibus nec  
 celebrari, nec rata haberi possunt, hoc jure sibi à primordijs Eccle-  
 siæ tradito privari non possunt. Videamus nos plura exempla hu-  
 jus veritatis.

Et primò legimus de Concilij Nicæni Canonibus, & quidem  
 primus

primus Canon talis est: *Non debent præter Romani Pontificis sententiam Concilia celebrari.* Et Canon tertius ejusdem Concilij sic habet: *Nihil definire inconsulto Romano Pontifice permiffum est, cum B. Petro apostolo non ab alio, quam ab ipso Domino dictum est: Quicumque ligaveris &c.* Explicatufufius & clariùs horum Canonum sensum Concilium Chalcedonenfe Generale Quartum Act. 16. dum ait: *Trecentorum decem & octo SS. Patrum.* Canon. 6. *Quòd Ecclesia Romana femper habuit Primum.* Et eundem statim recitat Canonem his verbis: *Synodo Nicæna Sylvefter Pontifex Romanus per suos Legatos auctoritatem contulit.* Ejusdem Concilij Nicæni primi Patres sic scribunt ad Sylvestrum pro Confirmatione Concilij: *Quiaquid autem constitutum in Concilio Nicæno, precamur, Vestro oris consortio confirmetur.* Respondet Sylvefter in Synodo Rom. *Quidquid in Nicæa Bythinie constitutum est, ad robur Sanctæ Matris Ecclesiæ Catholice & Apostolicæ, à Sanctis Sacerdotibus Trecentis decem & octo, Nostro ore confirmamus.* Omnes qui ausi fuerint dissolvere definitionem Sancti & Magni Concilij, quod apud Nicæam congregatum est, sub presentia pussimi & venerandi principis Constantini Augusti, anathematizamus; & dixerunt omnes: *Placet.* Ubi notandum, quòd S. Sylvefter non solum confirmavit Concilium, sed etiam inobedientes Concilio anathematizavit, quod suâ Pontificiâ auctoritate indixerat.

De Concilio Constantinopolitano Generali Secundo in gestis Damasi sic legitur: *De damnatione Macedonij & Eunomij Damasus confirmari præcepit, in Sancta Secunda Synodo, quæ præcepto & auctoritate eius apud Constantinopolim celebrata est.*

*Græcina de causa efficiens. Concil. fol. 212*

Africana altera Synodus, & Numidiæ altera, adversus Pelagium collectæ, Decreta transmiserunt ad Innocentium, ex S. August. Epist. 90. 93. 95. & 106. Undè fatetur S. Augustinus, quòd per Papæ rescriptum causa Pelagianorum finita est, totòq; Orbe per eius damnationem damnati sunt, ac Literis Innocentij tota de hac re dubitatio sublata est. Et S. Prosper. lib. contra Collat. ait: *Tunc Pelagianorum machinæ fractæ sunt, quando B. memoria Innocentius nefandi erroris Canitæ Apostolico Mucrone percussit.* S. Marcellus Papa & Martyr vixit An. 304. in Epist. Decret. 1. ad Episc. Antioch. Provinciæ ait: *Illi nulla Synodus fuit, præter Romanæ Sedis auctoritatem* Ibidem vide plura de auctoritate Romanæ Ecclesiæ. S. Cyrillus pro Confirmatione Concilij obtinenda, scripsit ad S. Celestinum, ut patet ex Epistola illius 29. qui, ut refert idem S. Cyrillus, scripsit consona

Fidei,



Fidei, & omnia illius gesta confirmavit. Synodi etiam Chalcedon. Patres Confirmationem his verbis postulant: *Rogamus igitur te, & tua Decretis nostrum honora iudicium.* Et Imperatores Valentinianus & Marcianus, de confirmatione gestorum Præfat. Synodi sic ad Leonem scribunt: *Reverentia tua Literas mittere dignetur, per quas in omnibus Ecclesiis & Episcopus notum sit, universa, quæ in S. Synodo gesta sunt, à tua Beatitude confirmata.* In eodem Concilio Can. 6. ad lectam Epistolam S. Leonis acclamârunt Patres Concilij: *Anathema, qui ita non credit, Petrus per Leonem locutus est; quid repugnat, ut & modò dicamus, Petrus per Paulum, Iulium, Pium locutus est, Anathema his, qui ita non credunt.* Idem S. Leo de Sexta Synodo contra Monotelitas sic scribit ad Imperatorem: *Sancta igitur universalis magna Sexta Synodus &c. Apostolicam in omnibus Regalem, & probabilem Patrum doctrinam secuta est, &c. Idcirco & nos per nostrum officium hæc Veneranda Sedes Apostolica concorditer ac unanimiter, his quæ definita sunt, consentit, & B. Petri auctoritate confirmat, sicut supra solidatam Petram, quæ Christus est, & ab ipso Domino adepta firmitatem.* Pelagius Secundus ante S. Gregor. M. Epist. I. ad Episcopos, qui Constantinopolim convenerant, ait: *Generalium Synodorum convocandi auctoritas Apostolica Sedi B. Petri singulari privilegio est tradita, & nulla unquam Synodus rata legatur, quæ auctoritate Apostolicâ non fuerit fulta.*

Confirmatur ex gestis Conciliorum ante Concilium Nicænum. Synodus Lambesitana damnavit Privatum hæreticum, ejus iudicium approbavit S. Fabianus. Patres Africani, quæ statuerunt contra Schismaticum Felicissimum, S. Cornelius Papa roboravit. Synodica Decreta contra Paulum Samolatenum, S. Dionysius suâ auctoritate confirmavit. Ubi autem non accessit auctoritas Romanorum Pontificum in confirmandis Concilijs, audiamus quid SS. Patres senterint. S. Damasus ad S. Stephanum & ad Concilia Africana ait: *Undè neq; ulla unquam Concilia rata leguntur, quæ non sunt fulta Apostolicâ auctoritate.* Et notum est omnibus, Concilium Africanum à tot Episcopis, præsidente S. Cypriano, celebratum, an rebaptizandi sint hæretici, cum omnes Episcopi affirmarent cum S. Cypriano, reprobaturum est hoc Concilium à S. Stephano. S. Leo Epist. 55. ad Pulcheriam: *Consensiones Episcoporum, Canonum apud Nicæam conditorum, regulis impugnantes in irritum mittimus, & per auctoritatem B. Petri apostoli generali prorsus definitione casamus.*

S. Gre-

S. Gregorius M. lib. 7. Epist. 69. *Nulla Synodum Acta haberi sine sedis Apostolica consensu.* Idem lib. 4. Epist. 34. *Cuncta Acta illius Synodi Sede contrahente Apostolica soluta sunt.* S. Basilii scripsit ad S. Athanasium Epist. 52. *Videri sibi bonum, ut rogetur Romanus Episcopus, ut mittat aliquos in Greciam, qui eius nomine intererit Concilium Ariminense, quod & irritavit.* S. Damasus Epist. ad Episc. Illyrij. *Julius ad Orientales Episcopos hæc scripsit: Regula vestra nullas habet vires, quando Romane Ecclesie Legatos non interfuit.* Gelasius Epist. 11. *Malè gesta Synodus illa intelligitur, quæ res acfinit contra S. Scripturam, contra doctrinas Patrum, contra Ecclesiasticas Regulas, quam tota Ecclesia merito non recepit, & præcipuè Sedes Apostolica non probavit, & talis Synodus, per benè gestam Synodum, id est, secundum Scripturas, secundum Traditionem Patrum, secundum Ecclesiasticas Regulas, pro Fide Catholica & Communionem probatam, quam cuncta recepit Ecclesia, quam maxime Sedes Apostolica comprobavit, debet, & potest immutari.* Undè & Synodi Afric. ad Theodorum Papam: *Apostolica Sedes vetusta sollicitudo est, tam mala damnare, quam probare laudanda: antiquis enim Regulis sancitum est, ut quidquid quantumvis in remotis, vel in longinquo positis Provinciis ageretur, non prius tractandum vel accipiendum sit, nisi ad notitiam Alme Sedis Vestre fuisset deductum, ut eius auctoritate ista quæ fuisset pronuntiatio, firmaretur, indeq; sumerent ceteræ Ecclesie, velut de Natali suo Fonte, Predicationis exordium, & per diversas totius mundi Regiones puritatis incorruptæ, manarent Fidei Sacramenta salutis.* Hic notandum, non ad solius Occidentis vel Orientis, sed ad totius mundi Regiones extenditur potestas Romanorum Pontificum. Centuriatores Cent. 4. Cap. 7. de Pol. Eccles. pag. 388. hæc scribunt: *Hinc Episcopi Romæ sub Damaso congregati, Decreta Ariminensis Synodi Concilio Nicæno contraria reprobaverunt, ut quibus nec Romanus Episcopus, nec Vincentius, nec alij consensissent.*

Hanc veritatem faterur Author Tubæ, dum Dreierum in Disput. de Primatu Petri resp. Hornink, Thesi 2. sic loquentem p. 19 adducit: *Hoc maxime Episcopo Romano, ob Seau eminentiam, convenire putabant, ut errantes alibi Episcopos moneret, & in viam reduceret, Sacrorum Caronum Custos ac Vindex existeret, commune asylum, & refugium afflictis, atq; illegitimè condemnatis præberet.* Undè nec facile ceteri Patriarchæ aliquid decernebant, nisi & illum tanquam præcipuum in Orbe Metropolitanam consulissent. Si qua difficultas in Religionem



gione movebatur, & Schismata gliscebant, turissimum existimabant cum Romano Patriarcha communicare, eidemq; velut nodo Ecclesiarum principio adhaerescere, ne faciliter à Catholica Ecclesia Communione avellentur. Hucusq; Dreierus. Quod si ita est, ait Author, ecurr abhorreamus ab unione & conjunctione cum eadem Ecclesia, atq; ejusdem Episcopo. Idem Author pag. 33. ait: *Asylum quoq; Saes Romana erat, ad quam confugere poterant Catholici Episcopi à Tyrannis vel haereticis pressi, tanquam ad tutissimum communionis suae portum, ut Hieron. vocat de Athanasio loquens Epist. 16. Idem pag. 79. adducit S. Cyrillum Alexandrinum, qui de Romano Pontifice sic loquitur: Ut membra maneamus in Capite nostro Apostolico, Throno Romanorum Pontificum, à quo nostrum est querere, quid tenere, quid credere debeamus.* Ibidem adducit & S. Bernardum lib. 2. de Confid. *Tibi universi crediti, uni unus, nec modò ovium, sed & Pastorum, Tu unus omnium Pastor, & iuxta Canones tuos, alij in partem sollicitudinis, tu in plenitudine potestatis vocatus es. Aliorum potestas certis ardiatur limitibus, tua extenditur & in infinis, qui super alios potestatem acceperant; nam si causa extiterit, tu Episcopo cælum claudere, tu ipsi ab Episcopatu deponere potes.* Modò quisq; consideret, si fuit iusta Protestantium data Condicio, ut in Concilio non præsideat Romanus Pontifex, cum sit Custos Canonum & Vindex, & tam extensam habeat potestatem, sitq; non solum universi Dominici Gregis per totum Orbem, sed etiam omnium Episcoporum Supremus Pastor. Ipsemet Innocentius Epist. 93. ad Patres Concilij Malevitani hanc praxim antiquam in Ecclesia testatur his verbis: *Antiqua Regule formam, toto semper Orbe servatam hanc esse, ut super anxius rebus Sedes Apostolica consulcretur, & de apostolico fonte responsa per omnes Provincias semper emanare, praesertim quæ Fidei ratio ventilatur.* Idem addit postea: *Quare Pelagium, Celestium, id est, Inventores novarum, &c. Ecclesiastica Communione privari apostolici vigor auctoritate censuimus.* Unde, licet nec prudentia, nec pietas desit in Romano Pontifice, tamen secundum Regulas Ecclesiasticas procedere debet, in declaranda hæresi, vel haeretico, quia agitur de salute multarum animarum, & Ecclesiae incolumitate, quæ nullo modo hæreses patitur. De Concilijs autem sic confirmatis quid SS. Patres sentiunt, vide supra pag. 186. & 187.

Concludit Author Tubæ pag. 37. *Et qui posset esse certitudo, tum dogmatum Fidei, quod sint vera, tum hæreseos quod sint condemnate, tum*

et, tum & Eccl. 12, quoniam si Columna veritatis, si nulla esset certitudo in his, quæ dicuntur Concilia Generalia Unde appositè Vincent. Lirin. cap. 32. Ne quicquam hereticorum novitatibus excitata Conciliorum suorum Decretis perfici Ecclesia, nisi ut quod prius à Maioribus solâ Traditione suscepit, hoc inâ postea etiam per Scripturæ thesaurum consignavit, Et plerumq; propter intelligentiæ lucem non novum Fidei sensum novæ appellationis proprietate signando Contra hanc doctrinam multi peccarunt, nempe cum se Ecclesia explicaret ad negatas veritates Catholicas implicitas, illi nova dogmata obijciunt Ecclesiæ Catholicæ.

Et hæc continua praxis Convocationis & approbationis Conciliorum à Romanis Pontificibus docet, quotquot approbata ab eis pro approbatis, quot reprobata pro reprobatis semper habenda. Nam Christus Dominus non Tyberio, sed Petro commisit oves: *Pasce agnos meos, pascere oves meas.* Unde S. Leo Serm. 3. De toto mundo unus Petrus eligitur, qui & universarum gentium vocatur, & omnibus Apostolis cunctis Ecclesiæ Patribus preponatur, ut quamvis in populo Dei multi Sacerdotes sint, multiq; Pastores, omnes tamen propriè regit etiam, quis principaliter regit & Christus. Et S. Athanasius Epist. ad Solitarios: Quando unquam Judicium Ecclesiæ ab Imperatore auctoritatem habuit? Unde ergo aliqui ad prædictos deveniunt errores, quod non ad Romanos Pontifices, sed ad Imperatores restringerent Concilia, ut Centuriatores Cent. 4. cap. 7. col. 535. Calvinus lib. 4. Instit. cap. 7. §. 1. & 2. voluerunt. Molinæus §. 4. ubi apertè mentitur, dicens, Legatos Pontificis post omnes Episcopos in Concilijs semper sedisse, vide Contrarium in primis octo Concilijs Generalibus, quomodo Legati Romani Pontificis præfuerunt in Concilijs, & primi subscripserunt, & undè iste error Centuriatorum, Calvini, & Molinæi processit, vide Præludium 3. fol. 18. Conciliorum Francisci Longi & Concilij Chalcedonensis initium ante Sessionem primam. Causæ autem, cur antiquitus ad Concilia requirebatur auctoritas Imperatorum, hæc sunt.

Prima Causa. Quia in exordio Ecclesiæ, dum essent Pagani Imperatores, vigeat illa Lex antiqua, quæ prohibebat omnia Collegia, & frequentes hominum Conventus, sine licentia Imperatorum, & auctoritate illorum, eò quod metuerent Imperatores, ne seditio aliqua fieret, quæ contra illos sæpius ex levi occasione excitabatur, ut patet ex Historijs Cæsarum Romanorum.



Secunda Causa. Quia illo tempore non poterat Concilium fieri, nisi in aliqua Civitate Imperiali, nullo modo autem esse potuit, ut in aliquo loco Conventus fiat ex toto Orbe, sine licentia Domini loci illius, sicut & modò, si Concilium fieret in Hispania, Germania, Gallia, sine dubio peteretur consensus illius Regis.

Tertia Causa. Quia dum Imperatores facti sunt Christiani, fiebant Concilia sumptibus publicis, præsertim quoad transvectiones Episcoporum ad locum Concilij, vehebantur enim sumptibus Civitatum, ut constat ex lib. 3. de Vita Constantini, ubi Eusebius addit, quòd toto tempore Concilij sumptibus Imperatoris Episcopi vixissent. Idem etiam patet ex Theodoro lib. 2. cap. 16. & ex Epist. Constantini ad Pontificem Romanum. Undè non rectè adducit adversarius, ex his obstaculis in primitiva Ecclesia, pertinere Concilia ad Imperatores, non ad Pontifices Romanos, tanquam ad Causas efficientes Conciliorum, multa enim secum defert tempus, & multa in melius & modò fiunt. Sicut v. g. non fiebant Concilia Generalia ante Concilium Nicænum, ergo post illud non debent fieri. Non valet consequentia. Sic sine licentia Imperatoris non potest in dominio illius congregari Concilium, ergo Imperator est Causa Concilij. Similiter non valet consequentia. Hoc etiam pro Conclusionem notandū, quòd etiam aliqui & Christiani Imperat. præsumentes de sua auctoritate, intempestivè ingerebant se in Causas Ecclesiasticas, ut patet apud Sozom. de Constantino, Constantini M. filio, quem S. Athanasius & Osius Cordubensis graviter reprehendunt. Sic S. Athanasius: *Si Judicium Episcoporum est, quid cum eo commune habet Imperatorum?* Et Osius: *Nec nobis in hoc genere præcipe, sed ea potius à nobis discere;* Tibi DEUS Imperium commisit, nobis ea quæ sunt Ecclesie, concedidit. S. Damascenus Orat. 2. de Imaginibus: *Christus non commisit Ecclesiam Regibus & Imperatoribus, sed Episcopis & Pastoribus.* Et S. Ambrosius ad Auxentium: *Imperator bonus intra Ecclesiam, non supra Ecclesiam est. Quamnam honorificentius, quam ut Imperator Ecclesie Filius esse dicatur.* Idem lib. 5. Epist. 32. *Imperatorem in ea quæ Divina sunt, Imperiale Jus non habere.* Centuriatores cap. 7. pag. 549. hæc habent: *Intempestivè etiam Imperatores interdum iudicium de causis Fidei sumebant.* Nos addimus, etiam per potentiam intrudebant Antipapas, adversus viros Pontifices, in Sedem Petri, tam suam quam Exarchorum tumentes auctoritate. Undè benè notavit Author Tuba pag. 50. his ver-

bis: *Vocatur sepius eorum & principes, &c. &c.* & hi scribunt, ut  
 patet in Synodo Constant. IV. ubi Basilius Imperator & Filij ejus  
 subscripserunt, sed quod notandum, (dicit Author Tubæ) post Lega- pag. 50.  
 tos Romani Pontificis & Patriarchas, veluti testes Decretorum, &  
 futuri vindices in transgressores illorum. Cùm ergo secundum Ca-  
 nones, & doctrinam SS. Patrum, in hac possessione & praxi confir-  
 mandorum Conciliorum, semper Romani Pontifices fuerint, non  
 poterant Concilium aliter expetere etiam Protestantes, nisi secun-  
 dum Formam Ecclesiæ Catholicæ, quam semper à principio serva-  
 vit, scilicet autoritate Romani Pontificis congregandum, aliter nec  
 esset Concilium Catholicæ Ecclesiæ, sed Conciliabulum. Nec po-  
 terant Protestantes præscribere Episcopis Catholicæ Ecclesiæ mo-  
 dum novum inauditum, & nunquam practicum in Ecclesia, ut sci-  
 licet haberent votum decisivum Sæculares. Non debuit ergo di-  
 splicere illis modus semper usitatus Concilij, cùm etiam in Concilio  
 Tridentino in favorem Protestantium nihil defuerit, fecitquè, quan-  
 tum plus facere Concilium non potuit, datus est enim illis salvus pag. 46  
 Conductus à Julio III. & à Concilio iteratus, ubi (ait Author)  
 publicâ fide & plenissimâ assècuratione omnibus ad Concilium vo-  
 catis ac interessentibus sufficientissima absq; omni dolo securitas in  
 itinere, in loco, in eundo, redeundo, disputando, *libertasq; data,*  
*causas controversas secundum Sacram Scripturam, Apostolorum Traditio-*  
*nes, probata Concilia, Catholica Ecclesiæ consensum, S.S. Patrum auctori-*  
*tatem tractandi.* Quod ut clariùs pateat, placuit hîc aliqua (ex sal-  
 vo Conductu ad majorem evidentiam veritatis & securitatis appo-  
 nere, qui datus est Protestantibus) hæc formalia: *Vult etiam S. Sy-*  
*nodus in hac publica Fide, salvoq; Conductu omnes quascunq; clausulas*  
*includi & contineri, ac pro inclusis haberi, quæ pro plena, efficaci, &*  
*sufficienti securitate in eundo, stando, ac redeundo, necessaria ac op-*  
*portuna fuerint. Illud etiam ad maiorem securitatem, & pacis, &*  
*conciliationis bonum exprimens &c. Insuper omni fraude & dolo*  
*exclusis verâ & bonâ fide promittit, ipsam Synodum nullam vel mani-*  
*festam, vel occultè occasionem quaesitum, aut aliquâ auctoritate, poten-*  
*tia, Jure, vel statuto Privilegio Legum vel Canonum, aut quorumcunq;*  
*Conciliorum, præsertim Constantiensis & Senensis, quacunq; forma ver-*  
*borum expressa in aliquod hæc Fidei publica vel plenissima assècurari-*  
*onis, ac publicæ & libere auctoritatis, ipsis per ipsam Synodum concessæ,*  
*præiudicium quovis modo usuram, aut quenquam uti permissuram. &c.*



## Discursus Theol. de unionē

Quod si S. Synodus, aut alq. is ex ea vult, cuiuscunq. conditionis vel statūs, aut preerogativa existens, p. scripte assentionis & savi Conductus firmam & modum in quib. d. puncto vel clausula volaverit, (quod tamen avocare dixerit Omnia) & sufficiens emenda non fuerit mox (sive iura eorum arbitrio merito approbanda & laudanda habeat ipsam Synodum. & habere poterunt, invidisse in omnes penas, quae Jure Divino & humano, aut consuetudine huiusmodi salutarum Conductuum violatores incurrere possunt, absq. omni excusatione, aut quavis hac in parte contradictione. Hic clarè patet, quàm omnimoda data fuerit securitas Protestantibus, patet, quomodo Concilium omnibus modis quæsit redintegrare divulsam Christianæ Religionis unitatem, per amicas in Concilio conferentias, & charitativa colloquia, & omnibus manifestum est, quod fecit Concilium, quantum plus facere non potuit, quid causæ fuit? quod illi Principes Protestantes non accesserint tam longo tempore, quo celebratum est Concilium, quod tantoperè expetiverunt, atq. ad illud appellarunt, tanquam ad Generale, liberum, & Christianum Concilium; quid, inquam, causæ? quod Protestantes Principes tam subito mutati, omni publicâ habita securitate, etiam sub nullitate Synodi, in Concilio, quod tantoperè exposulabant, non comparuerunt nec per se, nec per Legatos suos.

## Discursus Theolog.

*In quo etiam ex principis Dissidentium eadem materia magis elucidatur, & firmissimè stabilitur, nec illam tanquam evidentissimam veritatem Protestantes & Dissidentes possunt negare ut nimis claram.*

**N**ulli dubium, quod prædicti Principes summam pacem & uniformem in omnibus statibus Religionem antea videndo, quomodo omnes unius moris erant in domo Domini, videndo, inquam, omnia, tam subito mutari, discordias magis ac magis per Regna & Provincias augeri, sacris profana misceri, perturbari omnia, illam unicam Religionem in plurimas scindi, & mutari privatas opiniones, & omnia in dies in pejus ire; Videntes, inquam, tristitia hæc, & Nomini Christiano maximè nociva, tanquam ad unicum remedi-

remedium, in Ecclesia Catholica praticari solitum, in gravissimis Ecclesiæ perturbationibus Concilium Generale celebrandum expostulârunt.

Patet universo Orbi, unicam præcipuam causam allegatam fuisse, quare non accesserunt Principes Protestantes ad Concilium. Protestationem illam, quæ sic legitur: *Prosumus, ac protestamur, nus adbarere. Et semper adhasisse Protestationi & Appellationi Martini Lutheri*, ergo non defuit bona voluntas Principibus Protestantibus accedendi ad Concilium, sed Protestatio Lutheri hæc impedivit, & si tantum potuit bonum impedire unius hominis privati contradictio, ex quo tot mala subsecuta, & tam irreparabile damnum animarum, sano iudicio omnibus relinquendum. Quare autem Author ille Protestationis Lutherus, nec per se, nec per alios in Concilio comparere voluit, rationes sequentes nos informabunt, quas Lutherus excogitavit, ne accederet ad Concilium. Duo enim præcipuè timuit.

*Primò, quia expressum hoc Punctum fuit in salvo Conductu, Libertasq; data, causas controversas proponere, secundum Sacram Scripturam, Apostolorum Traditiones, probata Concilia, Catholice Ecclesiæ consensum, & SS. Patrum auctoritatem*, quia secundum istas Regulas, quibus semper Ecclesia Catholica utitur in Concilijs, difficile erat negare controversias veritates Catholicas, non ex sola Sacra Scriptura, prout ipse in quarta conditione voluit, ex qua relicta Traditione Apostolorum & Ecclesiasticâ, SS. Patrum auctoritate, nihil certi haberi potest. Quia videlicet (dicit Lirinenfis in Common. adversus hæres. in Præf. & Cap. 1.) *Scripturam Sacram pro ipsa sui altitudine non uno eodemq; sensu universi arripiunt, Sc. aliter enim Novatianus, aliter Photinus, Sc. Idcirco multum necesse est propter tantos tam varij erroris anfractus, ut Prophetice & Apostolice interpretationis linea, secundum Ecclesiastici & Catholici sensus normam dirigatur, nempe ut teneamus, quod ab omnibus creditum est.*

*Secundò.* Quia illi doctissimi Viri (ut ait Author Tubæ p. 46.) ex majori Orbis Christiani parte collecti, omnia secundum has Regulas Catholicas explanassent, omnes ostendissent errores, & jam factum tunc fuisset, quod modo exposcit Author, nempe una, vera, & sincera Fides & Religio in omnibus vigisset. Sed de his fusiùs in sequentibus, cum rationes Protestantium aliquas adversum Conciliū expendemus, hoc tantum pro conclusione Discursus notandum, quod

quod Author Tubæ Ecclesiæ Catholicæ Romanæ in hoc Concilio Tridentino Unitatem, Universalitatem, & Antiquitatem expressit pag. 47. his verbis: *Partim, quia in hoc Concilio Trident. Articuli complures, ut de Missæ Sacrificio, de his Operibus, Inuocatione Sanctorum, Cultu Imaginum, Oratione & Oblatione pro Defunctis, &c. &c. quot tota Ecclesia inter Græcos, Russos, Æthiopes, Indos, Syrios, Abissinos, Armenios, Maronitas, Coptos, &c. (ecce Universalitas) tenuit unanimiter tot sæcula, exceptis solis Protestantibus. Ecce Unitas, & Antiquitas, & iterum Universalitas, quia exceptis solis Protestantibus. Ergo cum totus Christianus Orbis tot annis tenuit, soli Protestantes recenter rejecerunt. Octo passim enumerant Lutheri rationes Catholici Authores, ob quas non accesserunt Protestantes ad Concilium Tridentinum, quod tantoperè expetiverant, quas inferius proponemus, & apparebit, nullam ex illis fuisse sufficientem. Imò Quarta, Quinta, Septima, & Octava, vel sola Quarta & Quinta, plus dico, sola Quarta sufficiebat ad hoc, ut nihil certi concluderetur in Concilio, quæ fuit talis: *Ut ex sola Scripturæ sententiæ feruntur. non ex Traditionibus, vel Canonibus.* Conscientiam omnium, & rectum iudicium appellamus. Si hæc ratio vocanda, non potius merum effugium agnoscendæ omnis veritatis, nonne patuit ex precedenti Discursu Authoris, quod relicta Traditione Ecclesiastica, relicto sensu Ecclesiæ Catholicæ, Conciliorum Generalium doctrinâ, & SS. Patrum testificatione, ex sola Sacra Scriptura, nihil certi concludi potest, in qua sola, relicto sensu Ecclesiæ, ut supra omnes hæretes in malè intellecta, suos fundant errores. E contra verò Concilium Tridentinum, secundum antiquum morem in Concilijs Generalibus processit, cum illas antiquas & usitatas Regulas, secundum quas semper determinabat dogmata implicita Fidei, scilicet secundum Sacram Scripturam, Apostolorum Traditiones, probata Concilia, Catholicæ Ecclesiæ consensum, & SS. Patrum auctoritatem, & per illas explicite credenda proponebat. Nonne in Concilio Nicæno Arianus Episc. ex sola Scriptura disputare voluit? nonne in alijs sequentibus alij idem facere voluerunt? Quia ergo per has Regulas agnita fuisset facilè veritas Catholica, & Novitates condemnandæ facilè demonstrarentur, ideò accedere nolebāt ad Concilium, nisi ex sola Scriptura disputaretur, ex qua sola, si unus affirmat, alter pari ratione negare potest, ut nihil unquam concluderetur sine Ecclesiastica Traditione, & auctoritate SS. Patrū. (a) Hæc*

(a) ut sit  
inter ipsos  
Disidentes  
Oratorie,

nimis



nimis clara, non egent probatione, quia per se veritas patet, ita ut qui hanc veritatem non videt, nullam veritatem in mundo eum videre putamus. Advertit hunc gravem errorem Author Tubæ, de quo sic loquitur pag. 14. *Neg. idcirco sunt audiendi, quia meris Scripturae verbum loqui videntur, subdole enim abutuntur Literis Scripturae, quia sensum illius, illummet ipsis literis ei detruncando, aut suum proprium substituendo, ad libitum suum huc illuc detorquent, &c. &c.* Quid enim tales sola verba Scripturae allegantes proponunt? An contra sensum Ecclesie Catholice falsum suum sensum, quem quidem Sacerdos Scripturae verbis palliant, non secus ac Sathanas Christum tentans? Hæc manifesta veritas hoc exemplo sequenti patet. In Colloquio & Disputatione in Alba Julia An. Dñi 1568. habita, & Claudiopoli eodem anno impressa, Ministri Protestantes Hungariæ & Transilvanici ante Disputationem cum Trinitarijs, posuerunt Conditiones, inter quas fuit tertia hæc, ut esset Disputatio ex testificatione Doctorum Ecclesiasticorum continua. Quarta Condicio hæc fuit, ut ex perspicuis Scriptis clarissimorum & doctissimorum Virorum, quorum opera in hac mundi senectute DEUS ad veritatem Evangelij patefacienda usus est. Cum ergo id Protestantes Ministri à Trinitarijs nullo modo obtinere poterant, sic illos alloquuntur: *Quod nullam Trinitarij faciant mentionem Doctorum divinitus Ecclesie traditorum, vehementer dolemus.* Sicut nuper in secunda Conditione explicuimus, ad evitandas inter partes adversas in disputando & dyudicando contentiones, ad legem & testimonium, & ad donum interpretationum, iuxta præceptum Domini confugiendum esse duximus. &c. Idq; facimus ex verbo DEI, qui quæstiones difficiles ad Doctores Ecclesie deferre iubet, sicut & Apostoli quæstionem in dubium vocatam de Circumcisione, ad Apostolos Hieroselymam deferunt. Cum etiam hoc recusarent Trinitarij, nec acquiescerent Protestantibus, sic illi iterum Trinitarijs loquuntur: *Trinitarios lucem fugere, Ecclesiam interpretem audire nolle, litteram, non spiritum Scripturae vendicare, nec in quæstionem venire velle, unde causa hæc agitata, probanda, adiudicanda. & decernenda foret, cum non sit alius lapis Lydius, quam cum sequimur Patrum Orthodoxorum interpretationem, quibus iusto fundamento verbi DEI, tamquam testibus & suffragijs uti volumus, cum & Paulus, (dicebant Protestantes) quamvis multis donis inter Apostolos præmineret, mota tandem controversia de Circumcisione, Ecclesie censuram per longa itinera consulere non dubitavit.* Cum nec sic acquiescerent Trinitarij ad hos sermones

Protestantium, disputatum est per octo dies, sed infectis rebus, tota Disputatio evanuit.

Benevole Lector, rectum Judicium tuum appello, si veritatem diligis, fateri omnino debes, quod Protestantes Trinitarij ideo suadebant interpretationem Patrum, & Censuram Ecclesiæ, id est, Traditionem Ecclesiasticam, secundum explicationem Doctorum Ecclesiæ ultra Verbum scriptum, quia sciebant, sine his nihil concludi posse in materia Fidei, prout inter illos in Disputatione factum est, ut infectis rebus Disputatio evanesceret. Cur ergo ex sola Scriptura in Concilio Tridentino iidem Protestantes disputare voluerunt, rejiciendo testificationem Doctorum Ecclesiasticorum divinitus Ecclesiæ traditorum, ad quos difficiles Quæstiones DEUS deferre jubet, ut fatentur Protestantes, non alia causa fuit, nisi hæc, quam Protestantes Trinitarij objecerunt. Idem Protestantibus obijci debet, quia Protestantes in Concilio Tridentino fugiebant lucem, volebant sequi literam, non Spiritum Scripturæ, nec in Quæstionem venire volebant Protestantes in Concilio Tridentino, ut materiæ controversæ agitandæ, probandæ, adjudicandæ, decernendæ forent, cum non sit alius lapis Lydius, quam cum sequimur Patrum Orthodoxorum interpretationem, exemplo S. Pauli, in testimonium à Protestantibus superius pag. 209. adducti. Nam expressè Lirinenlis in Commonit. adversus hæreses in Præf. cap. 1. ait: *Qui vult ergo fraudes hæreticorum deprehendere. laqueosq; vitare, duplici modo Fidem suam munire debet, Legi auctoritate, & Ecclesiæ Catholica Traditione.* Jure ergo merito hæc Censura competit Protestantibus, quia Protestantes rejectâ testificatione Doctorum Ecclesiæ, & doctissimorum Virorum, Ecclesiæq; interprete, ex sola Scriptura in Concilio Tridentino disputare voluerunt. Nec justam videntur habere rationem Protestantes accusandi Trinitarios, quod rejectâ testificatione Doctorum, fugiant lucem, Ecclesiam interpretem non audiant, literam, non sensum Scripturæ sequantur, in Quæstionem venire nolint, ut causæ decernendæ forent, cum ipsi Protestantes Trinitarij in Concilio Tridentino exemplum dederint, celebrato & finito ante hanc Disputationem annis circiter quinque, sicut & Anabaptistis, rejiciendi Baptismum parvulorum, cum Protestantes Traditiones Ecclesiæ rejecerint, qui non ex Scriptura, sed ex Traditione Apostolica provenit.

Author Tubæ pag. 44. Num. 3. de Dreiero sic ait: *Doctor Chri-*

*stianus*

*Stianus Dreierus, Summas Theologorum nostrorum in Prussia.* Quid  
iste Doctor & Summas Dreierus in præfenti materia dicat, audia-  
mus. Oratione de Orthodoxia in Academia Regiomont. dum de-  
poneret Rectoratum habitâ, ibidemq; typis Paschalis Mensenij An-  
no 1675. impressa, sic iste Dreierus pag. sub Litera B ait: At qui  
contemnunt rectas Opiniones Patrum & Ecclesiæ, uti sibi viam  
præstrinxerunt consequendi & probandi sententiam Orthodo-  
xam; ita pariter sibi viam præcluserunt perveniendi ad scientiam  
veritatis. Cum enim per rectas opiniones disponamur ad scienti-  
am, illi autem opiniones rectas Patrum & Ecclesiæ contemnant,  
nec ad scientiam veritatis pervenire possunt. Et pag. sequenti  
sub Litera C ait: Quod Scriptura dubium reliquit, vel Hæretico-  
rum contradictione & perversione dubium factum est, in propo-  
sitionem immediatam reducat. Nam & quidquid Catholica  
Ecclesia dicit, infallibiliter verum est, quippe quæ semper à Spi-  
ritu Sancto docetur, & ducitur in omnem veritatem. Quæ autem  
sit Confessio Catholicæ Ecclesiæ, cognoscitur ex communi con-  
sensu Patrum & Conciliorum, ab eadem Ecclesia Catholica ap-  
probatorum, &c. Quare, qui rejicit Sententias Patrum & Con-  
ciliorum, & omnem antiquitatis auctoritatem, non potest su-  
am probationem, quam petit ex Scripturis, secundum omnes  
Propositiones ad eam pertinentes, in principium immediatum,  
& per se verum reducere, sed semper quasdam relinquit dubias  
& incertas: proinde nunquam Demonstrationem perficiunt,  
sed qualiscunq; Logica & Dialectica Argumentatio exurgit, &c.  
gignens opinionem dubiam longissimè distantem à scientia ve-  
ritatis, v. g. si quis Baptismum Infantum demonstrare conetur  
ex Scripturis, &c. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu San-*  
*cto, non potest introire in Regnum DEI* &c. Sed verba hæc Scri-  
pturæ dubia redduntur ab Hæreticis, qui alium sensum eorum  
proferunt, quàm nos dicimus, &c. quod dubium ut planè tolla-  
tur, necesse est, ut verba illa dubia, & in disputationem revoca-  
ta, in aliam Propositionem immediatam, & per se veram redu-  
cantur, desumptam ex Ecclesiæ Catholicæ confessione. Si enim  
constet, Ecclesiam Catholicam, quæ errare non potest, verba illa  
Scripturæ ita semper accepisse, ut nos dicimus, nempe ut aqua  
propriè de aqua Baptismi intelligatur. &c. Quod verò in Con-  
fessione Catholicæ Ecclesiæ contineantur, patescit, si Clementem



" Romanum, Irenæum, Tertullianum, Origenem, Cyprianum, &  
 " alios antiquissimos Patres, in disitis locis, qui olim vixerunt, con-  
 " sulamus. Itemq; si modernæ Ecclesiæ Nationes omnes perqui-  
 " ramus, & quomodo etiamnum omnes ubiq; Populi Christiani,  
 " non tantum Infantes baptizent, sed & dicta Scripturæ citata, non  
 " alio sensu, quam qui huc faciat accipiant, observemus. Indè tan-  
 " dem perfecta oritur Demonstratio, intellectum ad assensum co-  
 " gens, &c. ad quam viam sibi præcludunt, qui opiniones & sen-  
 " tentias Patrum & Doctorum Ecclesiasticorum, & ipsius Ecclesiæ  
 " Catholicæ, rejicere & improbare non verentur. Et pag. sub Lit.  
 " C 3 adducit Lerinensem in Common. 1. cap. 4. his verbis: *Si no-*  
 " *vella aliqua contagio non iam particulam tantum, sed totam pari-*  
 " *ter Ecclesiam commaculare conetur, recurramus ad Antiquitatem, &*  
 " *ex antiquis Ecclesiæ Patribus nostram sententiam Orthodoxam*  
 " *esse demonstramus.* Ad Marg. ait: Sed nos illis credere non de-  
 " bemus, nec exire à prima & Ecclesiastica Traditione, nec aliter  
 " credere, nisi quemadmodum per Successionem Ecclesiæ DEI tra-  
 " diderunt nobis. Et infra ad Marg. Non ex propria præsumptio-  
 " ne, sed ex Majorum Scriptis & auctoritate loquebantur. Author  
 " Tubæ pag. 42. num. 12. ait: Nostri Libri Symbolici in Prussia  
 " &c. ferè in omnibus Fidei Articulis, quos ibidem tractât, ad Con-  
 " cilia & SS. Patres præter Scripturam provocât. Cum ergo Dreie-  
 " rus clarè, ut verum est, deducit ex contemptu Patrum & Concilio-  
 " rum depravantibus Sacram Scripturam hæreticis, neminem posse  
 " devenire, quæ est sententia Orthodoxa, nec posse talem pervenire  
 " ad scientiam veritatis, qui Patres & Concilia contemnit. Quid Lu-  
 " therus de SS. Patribus & Concilijs senserit, audiamus. In Comment.  
 " in Epist. ad Galat. cap. 1. ait: *Valde speciosum, & robustum videtur*  
 " *argumentum Papistarum: Ecclesia tot Sæculis sic sensit & docuit. Sic*  
 " *senserunt & docuerunt omnes primitivæ Ecclesiæ Doctores, viri Sanctissi-*  
 " *mi. Quis es tu, qui ausis ab eis dissentire? Quando Satban hoc urget,*  
 " *dicas confidenter: sive Cyprianus, Augustinus, Ambrosius, sive S. Pe-*  
 " *trus, Paulus, Joannes, imò Angelus de cælo aliter doceat, tamen hoc cer-*  
 " *tò scio, quòd humana non suadeo, sed Divina. Ibi enim cum fiducia*  
 " *dicere possum, esto sanè Ecclesia, Augustinus, & alij Doctores, nem Pe-*  
 " *trus, Apollo, imò Angelus de cælo, diversum doceant, tamen mea do-*  
 " *ctrina est huiusmodi, quæ solius DEI gloriam illustrat. Petrus Aposto-*  
 " *lorum summus vigeat, & doceat extra verbum DEI.* Tandem quid  
 ex

ex his concludit? Ego suadeo Divina; Omnes Patres stipites & fungi fuerunt. Suprà ostendimus, hanc injuriam fieri Christo Domino, & Spiritui S. ab eo, qui dicit, errasse Patres & Doctores Ecclesiæ, à pag. 49. ad pag. 53. Aliquibus SS. Patribus contumeliosa imponit cognomina, ut S. Dionysio Areopagitæ, Cypriano, Hieronymo, Chrysostomo, Basilio. De S. Augustino ait: *Quis est qui nos cogit illi credere, apol gia Philippi omnes Doctores Ecclesiæ superat, etiam Augustinum. Nihil curo, si mille Augustini, mille Cypriani contra me starent.* Calvinus similiter injuriosa imponit cognomina SS. Patribus, ut S. Dionysio, & S. Augustino, quem vocat *Theologastrum blaterantem nugæ*, cum Calvinus oblitus sui lib. 3. Instit. cap. 3. §. 10. & lib. 4. cap. 14. §. 26. ad Augustinum; tanquam ad fidelissimum, & optimum testem Antiquitatis, quin & Theologorum Coryphæum provocaverit. Similiter Melancton, Beza, Brentius, Centuriatores, linguas suas in SS. Patres exaceruerunt, omnibus hæreticis, ut Arianis, Donatistis, Nestorianis, Pelagianis parcendo. De Concilijs etiam Lutherus quid senserit, audiamus. Libro de Captivit. Babil. ait: *De doctrina cognoscere pertinet ad omnes & singulos Christianos* Post adjungit: *Satis esse queat, adversus omnium Pontificum, Patrum, omnium Conciliorum sentias.* Ad Cap. 15. Act. Apost. ait: *Spiritus S. non Concilijs, sed solum Christianorum quos novit cordibus, se adesse velle promissit.* Et post pauca ait: *Incerta sunt Concilia, nec sitendum est istis; nullum enim unquam purum fuit. quoniam Eder aliquid addiderit, vel detraxerit.* (a) Similiter Calvinus lib. 4. Instit. cap. 9. §. 2. ex Scripturis nullum testimonium afferri docet, præter illud Matth. 18 ubi duo vel tres congregati fuerint &c. nihilominus ait ad privatum cœtum pertinere, quàm ad Concilium Generale. Quam autem hi duo Magistri graviter errarint, quis non videt? etiam Diffidentes negare non possunt, ut inferiùs clarissimè patebit. Ex sententia enim Dreieri, Lutherus & Calvinus gravissime errarunt, cum rejecerint sententias Patrum & Conciliorum, & Ecclesiasticam Traditionem, hoc ipso præcluserunt sibi viam cognoscendi sententiam Orthodoxam, & veniendi ad scientiam veritatis. Ut ergo Concilium Tridentinum occurreret his erroribus Lutheri & Calvini, à Dreiero superiùs expressis, ut à Luthero & Calvino amoveret dubiam demonstrationem, & incertas opiniones longè distantes à scientia veritatis, & reduceret illos in principium immediatum, & per se verum, data est libertas Protestantibus in salvo Conductu, causas

(a) Protestantes rejicientes in Concil. Trident. Sententias Patrum, Conciliorum, Apostolorum, & Eccles. Cathol. Traditiones, ex



ipsorum principis patet, quòd præcluserint sibi viam cognoscendi sententiam Orthodoxam, & veniendi ad scientiam veritatis, relinquentes solum sibi dubias & incertas propositiones, ut ipsi & fateantur, ut supra, & in se experiantur, unde supra pag. 32. &



*Per hoc Regu-  
la Concil. Tri-  
dent. opiniones  
incerius. & lon-  
ge a Veritate  
distantes, re-  
duxit in princi-  
pium immedi-  
atum & per se  
Verum, porre-  
xitq; modum  
cognoscendi Sci-  
entiam Ortho-  
doxam, & Ver-  
nendi ad Sci-  
entiam Verita-  
tis, etiam ex  
principijs Pro-  
testantium, ut  
suprà*

*Et tamen Pro-  
testantes illa  
recipiunt, aliq;  
plura, aliq; pau-  
ciora*



*Notent Dissi-  
dentes.*

controversas tractandi more antiquo aliorum Conciliorum, secundum Sacram Scripturam, Apostolorum Traditiones, probata Concilia, Catholica Ecclesie consensus, & SS. Patrum auctoritatem. Fecit ergo Concilium Tridentinum, quantum plus facere non potuit, observando antiquam praxim Conciliorum, cui si acquieissent Protestantes, causae controversae in pace & charitate finitae fuissent, & modò hoc medio à Dreiero porrecto, Dissidentes utantur, SS. Patres & Doctores Ecclesiae, probata Concilia, Ecclesiasticam Traditionem consulant, omnia dubia in aliam Propositionem immediatam, per se veram, ex Ecclesiae Catholicae confessione SS. Patrum & Doctorum reducant, & videbunt, quia non habebunt difficultatem redeundi in gremium Matris suae, undè miris artibus & fraudibus avulsi sunt.

Undè Concilium Tridentinum non exindè debet parvi aestimari in suo valore, quòd aliqui ad illud accedere noluerunt, nam eadem ratio valeret contra Nicenum Primum, & alia subsequencia, quia aliqui illa reprobabant, & illius Decretis acquiescere nolebant, ut Arius, Eunomiani, Nestorius, Eutiches, Pelagius. Neq; hæc conditio contra illud valere potuit, ut ex sola Scriptura disputaretur, relicta testificatione Doctorum Ecclesiae, neq; aliae septem similes huic. Sed exindè suum habet valorem, quòd secundum antiquam praxim, & Regulas Ecclesiae Veteris, celebratum est, & confirmatum à Romano Pontifice, & Decretis illius in materia Fidei, universus Christianus acquievit Orbis, exceptis solum Protestantibus, qui pro illo tempore pauci admodum fuerunt, cum statim ab initio in varia Schismata & Sectas scissi sint, ut cuiq; notum est. Adde, quòd licet aliqui ad quatuor prima Concilia non accesserint, ut Arius, Macedonius, Nestorius, Eutiches, tamen pro legitimis etiam à Protestantibus habentur, licet ea rejecerint, ut superius vidimus. Etiam Lutherus, dum suprà ait: *Incerta sunt Concilia, nec fidendum est illis, nullum enim unquam purum fuit.* Et clarius in Disput. Liplica: *Concilia concludere & statuere volunt quid credendum sit, cum sepe nullus ibi sit, qui Divinum Spiritum vel modicum olfecerit, sicut contrigit in Concilio Niceno;* & quo probat Lutherus, quòd Spiritum Divinū olfecerit ipse, cum illum illi Calvinus & alij non concedant. Et Tom. 7. Germ. pag. 262. ait: *Hoc dico, quòd ex maximis infortunijs unū sit pessima & condemnabilis opinio, quòd Concilia magni sunt, ac si Spiritum Sanctum habeant.* Et de Formula Missae ait: *Nos Christum ha-*

*bemus.*



*bemus, Concilia nec morari, nec audire achemus.* Quid autem SS. Patres de Concilijs senserint, suprà Cap. IX. pag. 186 & pag. 187. docuit. Quomodo autem cum his omnibus Concilium Tridentinum convenire potuit, cum ipsi secum non conveniebant, & ad invicem seipsos hæreseon damnabant, ut superiùs pag. 142. 143. 165. patuit. Ostendi ergo, ut promissi in principio Discursus, ipsam veritatem ex principijs Diffidentiù, quam infideliter in Concilio Tridentino Protestantes egerint. Unde non sine causa Author Tubæ pag. 47 ait: *Rationes, quas nos Protestantes contra illud Concilium adducimus, non sanè pro convictis à Pontificijs habentur, inter quas etiam Tertia hæc fuit, ut Romanus Pontifex non indicet Concilium, nec præsideat illi. Quàm iusta hæc fuit, jam patuit satis clarè superiùs.*

Illud autem, quod dicit in fine Discursus Author Tubæ p. 47. *Et quantumvis quædamvis more solito hæreticos ac Schismaticos excommunicet Romanus Pontifex, non tamen de Principe tanta prudentia & pietatis nobis persuaderi patiemur, quasi is omnes omnino protestantes sine ullo respectu, etiam illos, qui anhelant uniri illi Ecclesie universim Catholice, &c. excommunicet ac condemnet.* Respondetur ad verba hæc Authoris. Maximè advertendum est, si aliquis cœtus, vel author illius cœtus, sit excommunicatus, & pro hæresi vel hæretico declaratus, vel dogmata illius cœtus vel authoris, quia illa excommunicatio & declaratio hæresis vel personæ aliquæ pro hæretico, pro semper damnat, & pro semper pro hæretico declarat, donec retipiscat à tua hæresi. Similiter sentiendum de illis hæreticis, quos Romani Pontifices sine Concilijs damnarunt, ut Pelagium, Priscillianum, Jovinianum, Vigilantium. De primo sic S. Augustinus testatur: *Per Pape rescriptum causa Pelagianorum finita est, totoq; Orbe post eius damnationem damnati sunt.* Idem S. Augustinus de Joviniano hæretico lib. de hæresibus cap. 82. ait: *Cito ista hæresis oppressa, nec usq; ad deceptionem aliquorum Sacerdotum potuit pervenire.*

## C A P V T XI.

### Discursus Authoris

Pag. 47.

I. *Quantumvis hoc negotium pacis & concordie nondum ad finem perductum, non tamen studium unitatis omittendum.* II. *Amicæ conferen-*

*conferentia, & pacifica collatio de rebus Fidei in ex Doctores instituen-  
da. III. Quomodo Synodus more subiecti primitivæ Ecclesiæ celebranda.  
IV. Quis in Concilijs præsertim Universalibus Præses esse debeat.*

Ut res hæc pacis & concordie nondum ad finem perducta  
felicem, non tamen debemus omittere studium unitatis. Reaslu-  
menda sæpius compositio omnibus affectibus, humanisq; respecti-  
bus sepositis. Nimirum voluntas Patris est, ut simus unum, sicut  
Pater & Filius, sectantes justitiam, fidem, charitatem, & pacem cum  
ijs, qui invocant Dominum de corde puro. Tenenda & nobis Chri-  
stiana Religio, & ejus Ecclesiæ communicatio, quæ Catholica est, &  
Catholica nuncupatur, non solum à suis, sed ab omnibus inimicis.  
Deniq; qui pacis incunt consilia, sequitur eos gaudium. Prov. 12. &c.

Neq; legimus, unquam verum sincerum Doctorem Catholicum  
declinasse ejusmodi conferentiam. Quippè hoc maximè Doctorem  
exprimit, posse verbis instruere, & confutare adversarios. Et quan-  
tumvis prædictæ Conferentiæ & Colloquia non omnia exoptatum  
pacis sortita eventum, propter aliquos intervenientes obices, tum  
ex personis, tum ex modo agendi, alijsq; circumstantijs. Si tamen  
hi, aut ejusmodi Obices, prudentiâ Virorum pacificorum, ac bonæ  
voluntatis removeantur, pacificæ collationis speratum finem secu-  
turum, nihil dubitandum. &c. Adeoq; primum locum obtinebunt  
in Synodo Majores Ecclesiæ, quales in prima illa Ecclesiæ Synodo  
Hierosolymis (Act. 15.) fuere Apostoli, atq; inter hos Jacobus &  
Petrus, tanquam Princeps Decreti, ut eum vocat Hieron. Epist. 11.  
ad Augustinum inter Epist. August. His enim incumbit pascere &  
docere, exhortari, in doctrina sana, & eos, qui contradicunt, redar-  
guere. Hi sunt rerum Fidei Magistri. Ad tales ordinariè pertinet  
cum Jure Suffragij, & Consultivi & Decisivi, in Concilijs interesse.  
Indè legimus, quod in Catholica Ecclesia primitiva non omnes pro-  
miscuè Clerici, præcipuè inferiores, admissi fuerunt, sed qui fuere  
primi Ordinis, ut Episcopi, ut constat Action. 1. Concilij Chalcedo-  
nensis, quod est Concilium VI. Generale, ubi Patres clamant:  
*Superfluos mitte foras, Episcoporum Synodus est, non Clericorum.* Quare  
semper ferè ceu in publicas redactum tabulas, quod cuilibet Con-  
cilio interfuerunt Episcopi. \* Neq; cuilibet Presbytero subscribere  
permissum fuit. Cum enim Presbyter quidam à Dioscuro hæretico

*Non ad Sacu-  
lares, ut fuerunt  
Protestantes.*

*& in omnibus  
Concilijs min-  
quam Suffragi-  
um Decisum*

*habuerunt Sa-  
culares.*

\* Quare Theologi Principum ac Statuum Cons. August. cum Episcopis sententias de-  
cisivas habere soluerunt in Concilio Tridentino.

justus fuisset in Concilio Constantinopolitano subscribere, recusavit, dicens, Episcoporum id munus esse, ut habetur Act. 8. illius Concilij. Vocantur sapius & Reges, Principes, &c. & hi subscribunt, ut patet ex Synodo Constantinopol. IV. ubi Basilius Imperator, & Filij ejus subscripserunt, sed, quod notandum, post Legatos Romani Pontificis & Patriarchas, veluti testes Decretorum, & futuri vindices in transgressores illorum. Hinc Theodosius II. Imperator Romanus, hac lege militi Comitem Candidianum ad Ephelinum Concilium, ne in illis, quæ facienda sunt de pijs dogmatibus, quæstionibusq; communicaret, quia illicitum est, eum, qui non est ex Ordine SS. Episcoporum, Ecclesiasticis se immiscere Tractatibus. Justinianus quoque: *Si Ecclesiasticum, ait, negotium sit, nullam communionem habento Civiles Magistratus, cum ea disceptatione, sed Religiosissimi Episcopi, secundum Sacros Canones negotio finem imponunto.* His gemina reperiuntur de Constantino Magno Imperatore. Cum Constantinus Imperator, filius Constantini Imper. Romani, primas ambiret, Athanasius & Osius graviter hoc perstrinxerunt. Sic Athanasius: *Si judicium Episcoporum est, quid cum eo commune habet Imperatorum?* Et Osius ad Constantinum: *Nec nobis in hoc genere præipecte, sed ea potius à nobis disce.* Tibi DEUS Imperium commisit, nobis ea, quæ sunt Ecclesiæ, concedidit. Nimirum, Imperator bonus intra Ecclesiam, non supra Ecclesiam est. Quid non honorificetur, quàm ut Imperator Ecclesiæ Filius esse dicatur, inquit Ambrosius. Quod si Ecclesiæ, & ejus Decretis obediant, non sanè serviliter obediunt, nam servire DEO, regnare est, & ubi Spiritus Domini, ibi libertas est. Vocantur itidem Doctores, Professores, Legati, Barones, & alij: illi, ut eruditione, id quod Fidei est, illustrent: hi, ut Decreta Ecclesiæ executioni dent, & testimonio suo confirment. Ita olim in Concilijs actum, & sic procedendum ipsimet Lutherani Theologi docent.

Huc pertinet, quod legimus in Epist. Julij Rom. Pontificis de Concilij Nicæni Canonibus, ubi Canon 1. *N. n. debent, ait, præter Romani Pontificis sententiam Concilia celebrari.* Item Canon 2. *Omnes, ait, Episcopi liberè Apostolicam appellent Sedem, cuius depositioni omnes maiores Ecclesiasticas causas, & Episcoporum iudicia, antiqua Apostolorum, eorumq; Successorum, atq; Canonum auctoritas reservavit.* &c. &c. Et Canon 3. *de Causis Episcop. Nihil definire inconsulto Rom. Pontificis permixtum est, cum B. Petro Apostolo non ab alio, quam ab ipso Do-*

E e

mino



*Quo jure ergo  
Saculares Pro-  
stantes re-  
quirebant tam  
quàm Episcopi  
sententias deci-  
sas in Concil.  
Trident.*

*Sed libertas  
Deo & Ecclesia  
subiecta.*

*Si docent sic  
quare sic in  
Concil. Trident.  
non fecerunt?*





*immo dictum sit: Quaecumq; ligaveris &c.* Hæc ex transmissis Romanæ Sylvestro Rom. Pontifici Canonibus, Julius Romanus Pontifex proposuit, cum illos Ariani in Oriente dominantes, paucis exceptis, attestante Athanasio, (in Epist. ad Marcum Pontificem) combussissent. Explicat horum Canonum sensum dilucidius Concilium Chalced. (Act. 16.) his verbis: *Trecentorum, aut, decem & octo ss. Pa. rum Canon VI. quod Ecclesia Romana semper habuit Primatum,* moxq; eundem recitat Canonem: *Sanè ipsi Synodo Nicæne Sylvester Pontifex Romanus per suos Legatos auctoritatem contulit,* affirmantibus id Cedreno, (in Comp. Historiar.) & Photio, (lib. 7. de Synodis) & Ratio suadet, quia primo Patriarchæ, qui est Rom. Pontifex, competit indicare Generale Concilium, ut suprâ dictum. Ergo & illius est eidem præsidere. &c. (debet Author addere: & auctoritatem Concilio conferre, cum superius fassus sit id de S. Sylvestro.) Agnoverunt id etiam Protestantes Principes, & Auctores Confess. Augustinæ, qui legaliter ad Concilium Generale (Tridentinum) à Pontifice indicendum appellârunt, se illi ex Compromisso subjecerunt. Qui ergo non dissentit ab Auctoribus Augustinæ Confessionis, debet necessario admittere, ut præsideat, & directionem habeat Synodi Universalis Romanus Pontifex.

Ast cum hic & nunc non urgeamus Synodum Universalem: neq; enim non cum magno motu confici posset, ut proinde illud animi nostri modestia haud præscribere præsumat; sed solummodo Collationem antecedaneam aliquam necessariam iudicamus, in qua auctoritate publicâ omnium Statuum, Imperij in primis, cæterorumq; Regnorum ac Principatuum, de controversis Fidei Articulis Theologi inter se debite conferant, dexteritati id, ac iudicio Monarcharum, Dynastarum, Principum, Dominorum, eorundemque Theologorum committendum ducimus, quos in Arbitros vel Cognitores, more Ecclesiæ Catholicæ antiquæ consuetudo, eligere constitutum voluerint, apud se quicq; in suis Regnis, Principatibus, ac Provinciis.

## Discursus Theologicus.

Correspondens ad Caput. XI. Authoris.  
De medijs ad tollenda impedimenta in Colloquijs  
cum Dissidentibus.

Hæc

*vidimus jam  
superius. quomodo  
se subje-  
cerunt, postea  
in auditis con-  
ditionibus.*

*de his, quæ non  
sunt in Concilijs  
determinata  
de fide sub a.  
mathetate.*

**H**æc præcipua causa fuit, & est semper, tristis eventus Colloquiorum, quod ejusmodi subjecta, quæ magis obesse quam prodesse poterant, ad Colloquia admixta fuerunt. Si enim, ut ait Author Tubæ, tales inveniuntur in Ecclesijs Protestantium, teste Wihando, qui impia dogmata introduxerunt, qui flexiloquis utuntur locutionibus, qui Synodos non juxta normam Verbi Divini, sed juxta arbitrium potentium in Ecclesijs Protestantium gubernant. Si Articulus Fidei, Religionum formulas, & cothurnos cudunt, Ecclesijsq; Protestantium obtrudunt, si hæc illicita in Ecclesijs proprijs audent, quomodo non sunt ausi in Colloquijs eadem inconvenientia promovere, & mordicùs illa defendere.

Hæc ratio potissima fuit, sicut omnium Colloquiorum infelicitis exitus, ita & Colloquij Thorunientis, de quo, cum Author Tubæ mentionem fecerit in præcedenti Discursu, nos etiam de processu, & infelici exitu illius breviter inferiùs dicemus. Attamen licet exoptati Viri ab Authore non semper possunt haberi in Colloquijs, nec subjecta nociva à Colloquijs amoveri, tamen non sunt relinquendæ amicæ Collationes, cum experienciâ constet, multoties Colloquia profuisse, ut multis exemplis probatum est; ut patet ex illa S. Augustini Collatione famola cum Donatistis, ad reprimendam audaciam eorum per Africam, ex qua licet multi deteriores facti sunt, tamen multi etiam Donatistæ conversi sunt, ut docet S. Augustinus lib. 1. contra Gaudent. cap. 29. Item Collatio inter Catholicos & Severianos Anno 532. Constantinopoli habita, ubi multi ejuratâ hæresi, ad communionem Ecclesiæ redierunt. Item Catholicorum cum Arianis Episcopis coram Recaredo Rege, qui cum vidisset, Arianos nec miraculis, nec rationibus Catholicis respondere posse, cum omnibus suis Fidem Catholicam suscepit. Greg. Turon. 9. historiar. cap. 5. Isidor. Joan. in Hist. Goth. Anno 593. Similis erat illa celebris Britannica inter Catholicos & Pelagianos, in qua S. Germanus Antesignanus Catholicorum erat, ubi non tantum rationibus invictis, sed etiam miraculo S. Germani cæcæ puellæ lumen restituentis, hæresis Pelagiana compressa est, & multos ad Fidei unitatem reduxit.

Etiam in præsentī non est negligendum, pro lucro animarum instituere amicabiles Conferentias & Colloquia, cum debitis circumstantijs & conditionibus expressis ab ipsomet Authore. Talia enim Colloquia nullus eruditorum Catholicorum Doctorum im-

probat cum aduersarijs instituenda, modò legitimè fiant, scilicet, non contentioso disputationis strepitu, sed placitâ & pacificâ Collatione, ut Author Tubæ ex S. Augustino deducit. Nos putamus, præcipuas causas semper fuisse, impediētes felices successus Colloquiorum, quas Author proponit ex Henrico Nicolai, The. Gadan. ob quas in Germania dissensiones in Fide non fuerunt sublatae. Nimiam scilicet suæ Sectæ dilectionem, ut quot Sectæ, tot volunt suos habere errores pro veris dogmatibus.

*Secundò*, calumniandi & pervertendi cupidinem, quando una pars alteri calumniosè imponit, quod illa etiam detestatur, hæc passim in Authoribus Catholicis inuenies, quomodo has calumnias sibi illatas refutant, & quòd veræ calumniæ sint, ad oculum ostendunt.

*Tertiò*, proscribendi audaciam, & instructionis specialitatem, modum scilicet novum, & in Ecclesia DEI nunquam auditum præscribendo, ut v. g. ex solo verbo DEI Disputatio agatur, & sibi cuiq; privato interpretatio Scripturarum tribuatur, & quisq; privatus vult sibi credi, postposito sentu Ecclesiæ Universalis, quæ genuinum & verum sensum Scripturæ in Concilijs Generalibus, ex assistentia Spiritus Sancti ostendit. Hæc causa est tam nociva omnibus Dissidentibus, ut ob eam etiam ipsi Protestantes inter se nunquam potuerint terminare feliciter Colloquia, ut ex probatis historijs scire possumus. nec hucusq; inter se convenerunt in materia Fidei, ut Lutherani cum Zwinglianis & Calvinistis, & hi omnes inter se in varios & plurimos divisi cœtus, & si sic inter se divisi sunt, quomodo cum Catholicis convenient? Causa horum omnium Personalium intermissio, ut notavit memoratus Author, quando personæ privatae hoc sibi appropriant, quod ad Universalem Ecclesiam & Prælatos Ecclesiæ pertinet, quos Spiritus Sanctus potuit Episcopos, regere Ecclesiam DEI, unde sæpè in Colloquijs factum est, quod antea notavit Tertullianus de Præscript. *Novam in Colloquijs insurgere contentionem, dum suis privatis expositionibus, & varijs contentionibus intelligendam volunt Sacram Scripturam, vocem in contentione perdentes discedunt.*

Salvo meliori aliorum doctiorum iudicio, si isti & alij possent amoveri obices, posset major sperari fructus Colloquiorum. Hoc tamen vel maximè videtur notandum, si Dissidentes, & omnes, qui ad Colloquia cum Catholicis accedunt, exactè revolverent Catholicos Autores, qui de Controversijs scripserunt, & benè perspectas

senten-



sententias illorum haberent, multa enim obijciuntur, multa imputantur Catholicis, quæ etiam Catholici cum Diffidentibus abhorrent, & detestantur.

Advertit hunc gravem errorem inesse Diffidentibus Author Tubæ, dum pag. 82. ait: *Non sufficit incusare Ecclesiam additamentorum vel amputationum Fidei, sed & probare necesse est, & convincere.* Vera autem probatio & convictio non potest esse ex sinistra imputatione, quam quisq; in suo capite sibi fingit, & illam nullus Catholicorum tenet, & tamen passim in libris similes imputationes invenies, & his ut plurimum adversæ partes tanquam veris utuntur. Si ergo hæc in Colloquijs non obijcerentur, major fructus Colloquiorum sperandus foret, cum majori lucro animarum, imò quilibet, si tale Colloquium instituet cum sua conscientia, reportabit immensum bonum animæ suæ. Nam clarè cognoscet, quod hæc implicita dogmata, quæ Lutherus abusus fingendo negavit, semper in corde, tanquam in depositorio Ecclesiæ, secundum Lirinensem, fuerunt, quorum SS. Patres testes sunt fideles, quæ cum initium non habeant ex Traditione Apostolica, procedunt secundum Regulam S. Augustini, qui Epist. 86. ait: *In his quippè rebus, in quibus nihil certi statuit scriptura divina, mos populi DEI vel instituta maiorum pro lege tenenda sunt, de quibus si disputare voluerimus, &c. orietur intamnata luctatio* Quod in nostro casu fit à temporibus Lutheri, Calvini, & aliorum. Sed de his clariùs inferiùs, ubi manifestè patebit, non habuisse Lutherum coram DEO justam causam, per negativam doctrinam ex sola suspitione, tot homines separare ab Ecclesia Cathol. Romana, (a) de qua separatione magis de veritate Catholica informatus quàm antea, timuit æternam damnationem, sed sero, vide suprà pag. 32. & seq. Utinam posset illius contingat, quod optat S. Augustinus, dum ait lib. 3. contra Crescon. ut per

(a) Multos quoq; supplantavit suspicio illorum, Ecclesie.

## C A P V T XII.

### Discursus Authoris

Pag. 54.

E e 3

R. Qui.

I. Quibus conditionibus hac pacifica Collatio institui possit. II. Si prævijs precibus publicis, Jeunijs, Eleemosynis, peccatorum detestationibus institueretur. III. Haud nimium tribuamus nostris Doctoribus particularium Ecclesiarum Libellis Symbolicis, aut cætib; privatis.

(a) maximā pietate, sapientia, auctoritate, &c. Viris.

omnia hoc modo poterant tractare Protestantes in Concilio Tridentino, ad quod si accessissent, nunquam tanta strages subsequetur animarum, in tot Schismatibus & hæresibus peremptum

Particularis Ecclesia non est vera Ecclesia Christi, nisi vniuersalis.

Quā ratione verò, quibusvè Conditionibus, ulterius hac in pacifica Collatione procedendū foret, committendū putamus, &c. (a)

Si prævijs precibus publicis, Jeunijs, Eleemosynis, peccatorumq; detestationibus, auctoritate partium statuumq; publicā decerneretur amicū Colloquium, certis adstrictum legibus, in quo &c. solum DEUM, ejusq; gloriam, veritatem, Ecclesiæq; unitatem ac salutem, unicè attendentes, ad priscam Catholicam & Apostolicam Fidem, imprimis, quæ Sæculis V. prioribus floruit, ac ab omnibus partibus, earumq; moderatis Theo'ogis approbata est, respicientes. Remotis ab hoc solenni Colloquio semidoctis, imprudentibus, Sectarijs, inflatis, ambitiosis, rixosis, impetuosius, tricolis, iracundis, vani-mali loquis, Personarum sectatoribus, inutilibus, & noxijs, propriam laudem appetentibus. Huic Conferentiæ eligantur Consultores & Arbitri, Viri pij, veritati, unitati, charitati inhaerentes, exacti judicij, maximæ prudentiæ, ac mitissimi ingenij, auctoritate tamen ac potestate, quantum ad directionem Conventionis sufficit. præditi. &c.

Neq; nostris, aut illis particularium Ecclesiarum Doctoribus, Libellis Symbolicis, aut Cætib; nimium tribuamus. &c. Neque dicendum, Libros Symbolicos Protestantium tantam habere auctoritatem, quantam Confessiones Ecclesiarum Novi Testamenti, priorum illorum Sæculorum, adeoq; cum illis Veteribus Symbolicis æquari nō posse. Libri enim Symbolici nostri particularis Ecclesiæ Confessionem proponunt gradu inferiore, quippè minorum Sæculorum consensu approbatam, adeoq; judex, norma, ac regula non sunt, &c. Deniq; non sunt Libri Symbolici ita accipiendi, quasi in ijs solis omnia ad conservandam Ecclesiam necessaria contineantur, sinè quibus in toto terrarum Orbe consistere non possit. Utiq; sequeretur, Catholicam Ecclesiam desisse aliquando, sicq; negaretur Articulus Fidei de Catholica Ecclesia, contra quam tamen non prævalerunt portæ inferorum. Nam ubi sunt isti libri recepti? num apud Græcos? num apud Syrios? num apud Armenios? num apud Æthiopes? num apud Russos & Molcos? num apud Pontificios? num apud Calvinistas? Quod si ergo omnia, quæ in istis libris continentur,

tur, ad conservandam Ecclesiam sunt necessaria, ut sine illis Ecclesia consistere non possit. Sequitur, quod Ecclesia in toto Orbe terrarum interierit, quod hæresis est Novatianorum.

Neq; nostris Cœtibus Particularibus nimium tribuendum. Scimus enim, adhuc tempore Lutheri, cum in vivis esset, jam fuisse plurimas dissensiones in doctrina, quæ in Schismata horrenda degenerarunt. Lutherus Tom. 2. Germ. Jenensi 101. Epist. ad Antorp. *Tot sunt inter nos Religionēs, quot homines,* Conferatur Phil. Melanch. in Conc. Theol. part. 1. p. 249. *A morte Lutheri, quot existeret Schismata, etiam inter discipulos Lutheri,* de quibus acerbè queritur Joannes Wigandus, Prussiae in libro de bonis & malis Germaniae, excussio per Petrum Brubachium Anno 1566. *Multis,* inquit, *la rymis deploranda innuenera penè malas quæ Ecclesiae Lutheranae ruinam & interitum portendere, imò tentare possunt.* Fusè ibi agit de varijs Schismatibus in Ecclesia Protestantium, de impijs dogmatibus, de ignavia Vigilum Ecclesiae, de flexiloquis docentium locutionibus, de Profopolaria, de vitiatione multarum & magnarum Scholarum, de petulantia juventutis, de Typographiae abusu abominabili, de Disciplinae Ecclesiasticae laxatione, de defectu Synodorum, quæ non juxta normam Verbi Divini, sed juxta arbitrium potentium gubernantur apud Protestantes, de Dominatu Politici Antichristi, seu Cæsareo Papatu, quo Politici Articulos Fidei, Religionum formulas & Cothurnos cudunt, Ecclesiaeq; obtrudunt, de oscitantia nonnullorum Gubernatorum Ecclesiae, & receptione indoctorum Ministrorum Ecclesiae, de rapina & abusu Bonorum Ecclesiasticorum, de respectu Theologorum, de nausea Verbi Divini, &c. Hæc mala non tantum tum temporis fuerunt in nostra Ecclesia, sed etiam adhuc hinc inde reperiuntur; proinde non disiteri possumus, plurima esse in nostris Ecclesijs, quæ tolli, quæ purgari, quæ reformari debent, quæ de re præter alios legendus est Theoph. Grosgebaueri libellus, &c.

## Discursus Theol.

Correspondens ad Caput XII. Authoris.

*De prævijs publicis precibus, jejunijs, Eleemosynis, peccatorum detestationibus, amovendis inquietis scolis, & præsumptiosis de sua doctrina subjectis, quæ magis calumnianti pruritu laborant, quàm ut veritatem eruant, & assequantur.*

*Et remansit in solo Cel Lutheri  
Cel. Calvini  
prædicto catu  
Cel alijs.*





**O**ptimum sanè consilium Authoris, unamquamq; actionem incipere à DEO, & cum auxilio illius, & illam ut succedat, solidare precibus publicis, jejunijs, eleemosynis, peccatorum derestationibus, ut ait Author. Hæc enim sufficientissima sunt media, tum ut unaquaq; succedat actio, tum ut optimus DEUS offensus à nobis reconcilietur; habemus enim plurima exempla, tam in Veteri, quam Novo Testament. quomodo hæc placarunt iram & vindictam Divinam; in Veteri, de Ninivitis, de S. Rege David; in Novo, de publicano, qui percussio pectore exivit e templo justificatus. Orare etiam docuit, & præcepit ipsemet Christus, *Sic oravit. Matth. 6. Petite, & dabitur vobis, &c. Pater vester de Cælo dabit Spiritum bonum petentibus se Luc. 11.* Et ipse Christus erat sæpius pernoctans in Oratione pro nobis. Luc. 6. Undè S. Ambrosius lib. 5. Comment. in Luc. cap. 6. ait: *Quid enim te pro salute tua facere oportet, quando pro te Christus in Oratione pernoctat.* Jejunium etiam habet singularem recommendationem apud DEUM, ut patet ex jejunio S. Moylis, & Eliæ, imò Christi Domini, qui postquam ieiunasset quadraginta diebus & quadraginta noctibus, postea claruit. Ninivitæ averterunt eversionem suæ Civitatis per jejunium. Eleemosynam etiam satis nobis recommendavit Christus, quando pro illa vitam æternam promisit: *Venite Benedicite, & a via mei, esurivi enim, & dedistis mihi manducare. Matth. 25.* Sic & S. Raphaël Angelus hæc omnia nobis recommendat, Tob. 13. dum ait: *8 na est Oratio, cum Jejunio & Eleemosyna, magis quam thesauros auri condere, quoniam Eleemosyna à morte liberat, & ipsa est quæ purgat peccata, & facit invenire misericordiam, & vitam æternam.* Ut etiam ipsemet docuit Christus: *Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur. Matth. 5.* Quid amplius desiderare potest homo, cum pro his enumeratis invenit misericordiam DEI, & vitam æternam consequitur. Cum ergo mediantibus, Oratione, Jejunio, & Eleemosynâ, consequantur ipsum finem, vitam scilicet æternam, quomodo non consequentur media ad illum, virtuosas scilicet Actiones, & placentes DEO.

Nullum dubium est, si tales Viri in Colloquijs exponerentur, quales expressit Author Tubæ in præcedenti Discursu, pij scilicet, placidi, modesti, pacifici, scientes Veritatem DEI, aliena falsa, mendaciter dicta, agnoscetes, &c. non alicujus privati hominis falsam doctrinam defendentes, sed solum DEUM. ejusq; gloriam, & bonum

num animarum quærentes. Remotis semidoctis, imprudentibus, Sæctarijs, inflatis, ambitiosis, rixosis, impetuosius, tricolis, iracundis, personalium Sæctatoribus, propriam laudem appetentibus. Si hoc, inquam, habere possemus, haberemus intentum finem, majorem fructum mutæ pacis in Colloquijs in materia Religionis. Isti enim homines cum prædictis defectibus in omnibus Colloquijs infelicitis illorum exitus causa semper fuerunt, etiam inter ipsos Diffidentes, qui tot inter se Colloquia nunquam terminare potuerunt, ut testatur Conradus Schluselb. Lib. 2. Art. 15. de Synodis fol. 164. qui inter plura Colloquia notavit Primum Malspurgenſe, à Philippo Halsia Lantgravio institutum inter Lutherum, Zwinglium, Philippum Oecolampadium An. 1529. ex quo majores discordiæ factæ sunt. Secundum Malbrunenſe in Suevia An. 1574. nihil in eo Protestantes à Sacramentarijs obtinuerunt. Idem Conradus loc. cit. Acta hujus Colloquij, edita à Palatinis, & Wittember. Alteburgenſe, in quo inter se divisi Lutherani, molles cum rigidis convenire voluerunt, sed irritò conatu. Acta ejus impressa Lipsiæ 1570. & Jenæ ad Salam eodem anno. In Alba Julia An. 1568. inter Protestantes & Trinitarios, ubi octo diebus cum altercatum sit de Præsidente, de Arbitris ad examinandos Articulos, & alijs ad Colloquium pertinentibus, cum nihil proficerent, infectis rebus recesserunt. Idem Conradus in Catal. Hæret. lib. 13. pag. 864. ait: *Judicem eiusmodi reperiri non posse. Quivis enim nostrum sibi arrogabit, ut locum constituat, diem dicat, variarum Nationum Theologos evocet.*

*Plura alia e. numerantur ab eodem Conrado, ut Quedelb. Hæpereg. Tubin. Hamburg. Lubec. &c. in quibus nunquam consensire poterant Dissidentes inter se.*

## Discursus Authoris Cap. XII.

Pag. 56. Num. 3.

**S**I ageretur animo pacifico, cum omnibus pacem habendo, non turbando scilicet sum, errantem non ut inimicum existimando, sed corripiendo, sine ulla læsione famæ, honoris, & bonorum, seu fratrem, itemq; modestè, modestia quippè profectum parit, quia cum se invicem tolerant, cum lenitate animi monentes, corrigantur ad affectum, & pax in ijs marebit, perturbatio enim & inquietudo contentionem facit, quæ solet etiam ea, quæ mala sunt, velle defendere, ne cadere videatur, hinc oritur discordia, quæ corrumpit pacis fœdera, &c. Quilibet abſtineat à criminibus falsi, ac inutilibus contentionibus, quæ sæpius causæ solent esse Schismatis, ut patet ex contentione Lutheri

*ad Rom. 12. ad Gal. 6.*

*S. Ambros. in Epist. ad Ephes.*

*Hinc, Lirin. in  
Com. cap. 4*

& Carolstadij, quæ ansam dedit Schismati inter Protestantes. Re-  
legentur etiam ejusmodi quæstiones, quæ non ad verum fidei exa-  
men, sed potius vexamen inserviunt, ut sunt &c. de Antichristo  
Romano, de Idololatria Romanorum, &c. & aliæ, quæ exasperare  
possunt mentes fidelium. *Omne studium vitetur, quo veritas im-  
peditur, non patris alicuius, sed universalis est suscipienda defensio &c.*

## Discursus Theolog.

*In quo ostenditur, quòd Protestantes dedissent primi oc-  
casionem Catholicis multis suis sinistris imputationibus,  
(quæ nullo modo cum veritate coherere possunt) ut de-  
fendant veram Christi Ecclesiam, & Matrem suam,  
provocati multoties à Protestantibus, ipsorum testi-  
monijs utuntur contra illos.*

**M**agna profectò felicitas esset, & immensus fructus animarum, si  
Colloquia pacifico animo expedirentur, quod & nos summo-  
perè optamus. Sed quid tandem consilij, cum Libri Dissidentium  
pleni sunt sinistrarum imputationum, calumniarum, cum sæpius  
objiciunt ea, quæ cum illis Catholici detestantur, ut videre est in  
Catholicis Authoribus, & si illis non credit Lector, videat ipsos fon-  
tes adversariorum, quàm multa objiciuntur, & nunquam probari  
possunt. Si ergo licuit adverſæ parti talia fingere, ut odium Catho-  
licæ Fidei pararent, & multos his artibus in suas partes traherent,  
cur non licet Auctoribus Catholicis clarè demonstrare, quod hæc  
sint sinistrae imputationes, quòd sint calumniæ particularium homi-  
num, contra Universalem Ecclesiam toto Orbe diffusam, quæ sem-  
per immota stabit, usq; ad consummationem sæculi, ex promissione  
Christi, *Et porta inferi non prævalebunt adversus eam.* ipsi acculant  
illam judicant illam, ab illa jam pridem judicati in suis hæresibus,  
quas denuò revocârunt ab orco. Sed videamus breviter in parti-  
culari aliquas has falsas imputationes. Lutherus libro adversus Pa-  
patum Romæ fundatum, quem An. 1545. edidit, sic ait: *Epapam, &  
omnes qui illi adherent, nihil omninò scire in Sacris Litteris, nihil nôsse  
de DEO, de Christo, de Baptismo, de Eucharistia, de Clavibus, de bonis  
Operibus, extra dubitationem esse, nullum Catholicorum scire unum ex*

*decem*



*decem Præceptis, vel unam Petitionem Orationis Dominica, vel aliquem Articulum Symboli, imò neq; ordinem De caligi posse recitare, quæ apud suos Lutheranos etiam pueris quinq; annorum notissima sunt.* *Sede contrariâ*  
*suprà pag. 79*

Quàm hoc sit verum, jam ex superioribus patuit, & ex inferioribus magis patebit. Sed & ipsimet Protestantes judicium ferant de isto asserto Lutheri. Et tamen idem Lutherus talem in se protulit sententiam lib. contra Emserum: *Si semel deprehenderer, ita mentis, falsus, & errasse stolidus, iam tota mea doctrina, & honor, & fides, & fidelitas finem penitus haberent, unusquisq; me pro nequam & infami nebulone, ut æquum est, habiturus esset.* Quid ad hæc Sectatores Lutheri? poteruntne tam manifestam Lutheri sententiam in seipsum vel mutare, vel occultare? Similiter Calvinus lib. 4. Instit. cap. 7. §. 27. ait: *Quasi verò dubium sit, quæ em Religio: em professi sint iam priorem Pontifices cum toto Cardinalium Collegio, & hodie profitentur. Primum enim arcana illius Theologia, quæ inter eos regnat, Caput est, nullum esse DEUM. Alterum, quæcunq; de Christo scripta sunt, ac docentur, mendacia esse ac imposturas. Tertium, Doctrinam de vita futura & ultima resurrectione meras esse fabulas, iam pridem hæc ordinaria Pontificum cæpit esse Religio.* Gravis sanè, imò gravissima est ista contumelia, quam puto nec ipsi cordati Diffidentes sinè rubore legere poterunt, ut à veritate alienam. Sed plura alia patebunt inferius. Undè si vellent Diffidentes habere pacifica Colloquia cum Catholicis, deberent Collocutores illorum habere benè perspectas sententias Catholicorum, nec obijcere ea, quæ etiam Catholici non tenent, nec imponere talia, quæ simul cum illis damnant. Si enim, cum sibi met ipsi talia imponant, ad invicem graves inter se compararunt inimicitias, nonne eadem ratio erit cum Catholicis, cum omnis contumelia & sinistra imputatio sit fomes discordiarum. Cum etiam Lutherus, dum in vivis esset, hanc oculis suis videret infelicitatem, ut dicere cogeretur, (ait Author Tubæ pag. 59.) *Tot sunt inter nos Religion: s, quot homines.* Si Melancthon in Conc. Theol. part. 1. pag. 249. falsus sit, à morte Lutheri plura exitère Schismata, etiam inter discipulos Lutheri, de quibus acerbè queritur Joannes Wigandus libro de Bonis & Malis Germaniæ, excussio per Petrum Brubachium An. 1566. *Multis, inquit, lacrymis de Lancia innumera planè mala, quæ Ecclesia Lutherana ruinam & interitum portendere, imò intentare possunt: reddit rationem hujus futuri interitus, dum fusè ibidem agit de varijs Schismatibus in Ecclesijs Protestan-*

*qua etiam est manifestâ falsitatem posterius adferunt Dissidentib; ruborè.*



tium, de impijs dogmatibus, &c. de defectu Synodorum, quæ non juxta normam Verbi Divini, sed juxta arbitrium potentium gubernantur apud Protestantes, cum Politici Articulus Fidei, Religionum formulas & Cothurnos cudant, Ecclesiæq; obtrudant, quæ omnia suo tempore notavit Wigandus de Ecclesijs Protestantium. Hucusq; Author. Hæc omnia veræ Christi Ecclesiæ competere non possunt.

An. 1566

Horum omnium malorum & Schismatum inter Protestantes causa fuerunt hi Sectarij, inflati, ambitiosi, rixosi, iracundi, pertonalium sectatores, qui in Colloquijs non Universalis Ecclesiæ sententiam, secundum Ecclesiasticam Traditionem, sed suum quisq; privatum sensum, Articulus Fidei, Religionum Formulas & Cothurnos cudendo, obtrudebat; eadem ratio erit in Colloquijs cum Catholicis, si perspectas sententias Catholicorum non habebunt, sinistrasq; obijcient imputationes. Si autem hæc obstacula amota fuerint, posset sperari fructus Colloquiorum inter Catholicos & Dissidentes, si non privatum quisque, sed Ecclesiæ Universalis, Conciliorum probatorum sensum, & SS. Patrum consensum Collocutores sequantur.

Notandum, quando aliqua hæresis negat aliquem Fidei Articulum, fingens sibi abusum, qui non est abusus, sed Articulus implicitus, & manifestus in se, non autem quoad nos. v. g. Fuerunt Articuli impliciti & manifesti in se, ante explicationem Ecclesiæ, Processio Spiritûs Sancti ex Patre & Filio, duæ Naturæ in Christo, cum illos negarent hæreses, contra illas exortas hæreses direxit, & semper dirigit Ecclesia in Concilijs Generalibus inquisitionem, ad Characterem Propheticum & Apostolicum, nempe Sacram Scripturam, ad Apostolorum Traditiones, ad probata Concilia, ad Catholicæ Ecclesiæ consensum, ejusq; Traditionem, ad SS. Patrum doctrinam & Magisterium illorum, & per hæc media, in assistentia Spiritûs Sancti, in Concilijs determinat, & explicitè credendum sub pœna Anathematis proponit, quem qui discredet, incurrit pœnam hæresis: ideo semper in fine Conciliorum hæc adjiciuntur: Hæc est Fides Ecclesiæ Catholicæ; Hæc est Fides Patrum.

## Discursus Theol.

*Quomodo materia controversæ in Colloquijs tractari,  
non autem decidi possunt.*

De

**D**E omnibus Colloquijs hoc notandum, quòd in illis materiæ contròversæ decidi non possunt, sed in Concilijs Generalibus. Sola enim Concilia habent assistentiam Spiritûs Sancti ad hoc, ut ex Revelatione illius decendantur res contròversæ, quia non in Colloquio, sed in Concilio dictum est: Visum est Spiritui Sancto & nobis, neq; Collocutoribus, sed Episcopis in Concilijs, more antiquo primitivæ Ecclesiæ, decidere res contròversas convenit.

Colloquia enim ad hoc institui possunt ab hominibus, ut veritas innotescat errantibus. In Concilijs inspirat DEUS Ecclesiæ, ut per illa ultimum suum terminet Judicium, quid credendum, quid repuendum. Colloquium repræsentat particularem cætum: Concilium Generale Universalem Ecclesiam, quæ errare non potest. In Colloquijs deciduntur res per electionem humanam, quia sic placet Collocutoribus: in Concilijs per Revelationem Divinam factam Episcopis, Auctore revelante Spiritu Sancto, qui semper assistit Concilijs Generalibus. Undè si decideretur aliquid in Colloquio, non posset dici, quòd sit revelatum à DEO, sed quia sic elegerunt Collocutores. Undè non esset propria Ecclesiæ Catholicæ illa Confessio, & omnes quæcunq; factæ sunt extra Concilium à privatis cætribus; neq; est propriè hæreticus, qui dissentit ejusmodi Confessionibus in privatis Colloquijs factis, sicut incidit in hæresim, qui dissentit ab aliqua determinatione Concilij Generalis sub pœna Anathematis præcipientis.

Hæc autem causa fuit semper tristis eventus Colloquiorum, quia quod convenit Concilijs Generalibus, & Episcopis in illis congregatis, hoc sibi usurpabant Collocutores in Colloquijs, mutando Ordinem à DEO in Ecclesia relictum, decidere res Fidei in Concilijs Generalibus, non in Colloquijs privatis, quas DEUS revelat in Concilijs, non in Colloquijs, ut Vincent. Lirin. Prof. Novit. cap. 32. ait: *Quid unquam aliud Conciliorum Decretis enixa est, nisi quod antea simpliciter credebatur, hoc idem postea diligentius crederetur. &c. Neq; quidquam præterea hæreticorum novitatibus excitata Conciliorum suorum Decretis Catholica perfecit Ecclesia, nisi quod prius a Maioribus solâ Traditione susceperat, hoc deinde posteris etiam per Scripturæ chirographum consignaret* Non dicit Lirinen. Decretis Colloquiorum, sed Conciliorum Catholica perfecit Ecclesia. Undè S. Augustinus lib. 7. contra Donatistas ait: *Nobis tutum non est in ea progredi aliquâ temeritate sententia, quæ nullo in Catholico Regionali Con-*



cilio *cepta*, nullo plenario Concilio terminata sunt. Non dicit Sanctus, in Colloquio, sed in Concilio plenario terminata. Idem: *In Ecclesia catholica auctoritas est Conciliorum auctoritas*. Non dicit Colloquiorum, sed Conciliorum auctoritas. Idem S. Augustinus lib. 2. contra Donatistas ait: *Quomodo enim potuit ista res altercationum, nebulis involuta, ad plenam & clarissimam illustrationem, confirmationem perducere, nisi primò diversis Orbis terrarum Regionibus, multis hinc atq. hinc Disputationibus & Collationibus Episcoporum pertractata constaret*. Ostendit ergo utilitatem Collationum S. Augustinus, quia illis præparantur animi ad libentiùs suscipiendas Conciliares Definitiones in Concilijs Generalibus, & iisdem sternitur via ad cognoscendum sensum, & Magisterium Patrum, & ad investigandum consensum Ecclesiæ, si hæ Collationes maximè ante Concilium Generale fiant, cujus solus est determinare, quæ sunt de Fide, non autem privati Colloquij.

Ex his manifestè patet, quòd omnes Confessiones, quas Author Tubæ adducit pag. 26. & pag. 27. ut Augustanam, Saxonicam, Wittenbergicam, Argentor. Helveticam, Scoticam, non Divinam, sed solum humanam habere fidem, non quod illis Spiritus S. revelavit in Concilijs Generalibus, sed quod Collocutoribus in Colloquijs placuit, ex quibus postea memoratas formârunt Confessiones, quæ nisi humana fide nituntur. Sic enim Author Tubæ de prædictis Confessionibus pag. 58. num. 8. ait: *Libri Symbolici nostri particularis Ecclesiæ confessionem proponunt gradu inferiore, minorum Sæculorum consensu approbatam*. Et pag. 59. ait: *Nam ubi sunt isti libri recepti? num apud Græcos? num apud Syrios? num apud Armenios? num apud Ethiopes? num apud Russos & Moschos? num apud Pontificios? num apud Calvinistas?* Quòd si ergo omnia, quæ in istis libris continentur, ad conservandam Ecclesiam sunt necessaria, ut sine illis Ecclesia consistere non possit, sequitur, quòd Ecclesia in toto Orbe terrarum interierit. Quod hæretis est Novatianorum. Cùm ergo prædictæ Confessiones plura habeant contraria Ecclesiæ per Orbem terrarum diffusa, immo plura habent, quæ Ecclesia Antiqua Romana Cathol. quingent. annorū condemnavit, & pro hæreticis declaravit dogmatibus, ideò non sunt veræ Ecclesiæ Christi, cùm sint plures, & sibi in multis contrariæ prædictæ Confessiones, & se ad invicem condemnent. Et pag. 29. Author Tubæ ait: *Sanè maior debet esse certitudo fidei Catholica, quam est ingenij scientia humani, etiam doctissimi.*

*fini.* Deindè imbecillitas humana colligit sæpius aliquid ex alio, etiam cum errore. Non enim humano ingenio debet niti Fides Catholica, cum sit certissima, neq; Confessionibus particularibus fallibilibus, sed fide divinâ, & in Concilijs Generalibus revelatis veritatibus. Undè Lutherus, Calvinus, & alij superius p. 32. & 33. enumerati, meritò dubitârunt, & timuerunt de sua fide, quia solùm purè humanam habebant, non per revelationem Divinam in Concilijs Generalibus, sed per electionem à privatis hominibus vel privatis cœtibus, quod & ipsi Diffidentes saltim de primis Concilijs Generalibus concedunt, cum nobiscum antiquas hæreses pro hæresibus habent, quas Ecclesia antiqua non in Confessionibus privatis, sed in Concilijs Generalibus condemnavit.

## Discursus Authoris Cap. XII.

Pag. 61. num. 10.

**S**I distinguerentur Quæstiones Fidei: quædam enim impingunt in fundamentum Fidei, quædam sunt revelatæ, & in Ecclesia definite, quædam non, quædam tamen versantur circa Ceremonias, & solos ritus Ecclesiæ, quædam de Fide sunt, quædam de Scientia Theologica, hæc potius acumen ingenij, quàm fidem requirunt, ideoque ad Scholas relegandæ, &c. quædam Fidei soli donanda, quædam autem ratiocinationibus, pro quibus deniq; acrimo pugnandum sit, rationibus tamen, non ferro atq; armis. Similia habet Augustinus lib. 1. de Baptismo cap. 18.

## Discursus Theol.

Correspondens ad pag. 61. num. 10.

*De Notitia Quæstionum, quæ intrant, quæ non intrant materiam Fidei, necessaria est ad decidendas difficultates in materia Fidei.*

**E**T nos tanquam certum asserimus, non omnes Quæstiones in Ecclesia Catholica pertinere ad Fidem, sed multa sunt, quæ versantur circa Ceremonias & Ritus Ecclesiæ, multa de Scientia Theologica acumen ingenij exercent, & poliantur ingenia, ad ostenden-

das

das fraudes hæreticorum, & detegenda illorum in Ecclesiam Catholicam mendacia, non autem Fidem requirunt, & de facto, sicut antiqua primitiva, ita & moderna, quia una & eadem est Ecclesia, eodemq; modo in his procedit. Quæ enim ad fundamentum Fidei pertinent, sicut in Concilijs Generalibus revelata, & ab Ecclesia determinata, sub anathemate ad credendum ab eadem Ecclesia proponuntur, ab his qui cum contumacia recedit, fit hæreticus illas non credens, cum ex determinatione Ecclesiæ pertineant ad animatam Fidem. Quod ut magis intelligatur, sciendum, in Ecclesia Catholica semper fuisse, & nunc esse duplicem potestatem, aliam Definitionis, aliam Jurisdictionis: illa versatur circa res Fidei, definiendo illas ut revelatas; hæc verò circa Fideles, regendo & gubernando illos. Ex quo sequitur, quòd quando res quæ decernitur, ut revelata à DEO, & credenda proponitur, ut revelata Ecclesiæ sub anathemate, tunc erit materia Fidei, & discredentem facit hæreticum, ut Lirinens. adversus Prof. Novit. cap. 32. ait: (vide pag. 9. Authoris) *Nec, quicquam præterea hæreticorum n. vitariis exutata, Conciliorum suorum Decretis Catholica perfecit Ecclesia, nisi ut quod prius à Maioribus sola Traditione susceperat, hæc in le p. posteris etiam per Scripturæ chirographum consignaret.* Quando verò non ut revelata decernitur, nec sub anathemate ab Ecclesia proponitur, tunc non erit materia Fidei, sed potius regiminis, ac bonæ gubernationis. Unde sequitur, quando Ecclesia ad evitanda multa mala, & promovenda multa bona, ad bonum regimen Fidelium pertinentia, definit aliquam probabilem opinionem, non definit eam, tanquam Divinitus revelatam, nec illam ad materiā Fidei elevat, sed tantum erit Canon correspondens gubernationi Ecclesiæ, pro bono utili Fidelium suorum, non ad materiam Fidei, sed morum pertinet: taliter ergo sunt aliqua revelata Ecclesiæ, quædam non revelata. Similiter etiam de ijs dicendum, quæ ad Theologicam Scientiam pertinent: Proinde si quis vult pro certo scire, an sit formalis hæreticus, debet videre Conciliorum Generalium Definitiones, quæ si tanquam revelatæ à DEO, proponuntur per Ecclesiam ad credendum, suntq; per Concilia elevatæ ad animatam Fidem, quas quisquis, vel aliquam ex his, cum pertinacia discredat, fit formalis hæreticus, non autem alias discredens, quæ non ut revelatæ decernuntur, sed ad bonum regimen Fidelium pertinent. Ex his patet, quod non omnis censeri debet pro hæretico, qui licet aliquid aliter sentiat, quod non est



est de Fide determinatum ab Ecclesia, quæ autem sunt determinata, subijcit iudicium suum in his, quæ ut revelata à DEO in Concilijs Generalibus proponit Ecclesia ad credendum. Patet etiam, graviter errasse illos, qui Ecclesiam coram minus doctis calumniabantur, quod minimam ceremoniam habeat pro Articulo Fidei, quali hanc crassam finitram imputationem non deberent advertere Viri sensari, qui perspectas habent sententias Catholicorum Doctorum & Theologorum, qui unanimiter docent, ut superius dictum est.

Hoc autem Discursu nostro nemini præcludimus viam, ad facienda Colloquia, maximè, si id placuerit Prælati Ecclesiæ, & si legitime, & cum debitis circumstantiis fiant. S. Augustinus sentit tum esse necessaria Colloquia, cum aliquod sequatur Concilium, ut adversa pars per manifestam ostensionem veritatis, in Colloquijs magis ad recipienda Ecclesiæ dogmata disponatur. *Quomodo enim potuit* (ait S. Augustinus) *ista res, altercationum nebulis involuta, ad plenarium Concilij luculentam illustrationem confirmationemque perducere, nisi*

lib. 2. contra  
Donat.

*primò diversis Sc. Disputationibus & Collocationibus Episcoporum, perturbata constaret.* His enim medijs Collationum sternitur via ad investigandum sensum Ecclesiæ & SS. Patrum, qui sunt incorrupti testes & custodes dogmatis illius implicitè crediti, de quo contro-

vertitur ex negatione alicujus hæresis, quæ per depravatam vel errasam ad suum errorem Scripturam illud negavit, ut S. Hieronymo in Epist. ad Titum ait, *ut quidquid contrarium dogmati suo vident, eradunt ex Scriptura*, ut v. g. neganda erant bona opera, ideò eradenda erant ex Epist. S. Petri hæc tria verba, *per bona opera*, nempe certam vestram vocationem faciatis. Ultimè respondetur



Authori ad finem hujus Discursus. Non putamus id nocere veritatis amicis, cum Filij Ecclesiæ utantur jure suo, ut Matris suæ vindicent honorem, ab horrendis calumnijs & mendacijs, quibus ab hostibus veritatis oppressa sit innocenter Ecclesia. Non putamus, inquam, quod ideò nemo captivus ad Christum ducatur, quando veritas & innocentia Christi Ecclesiæ à falsis imputationibus vindicata, magis sancta & firma appareat, cum ostensum fuerit, quod his semper epulis ab omnibus hæreticis ab initio tractata fuerit. Non ergo hæc præcludunt viam salutis, imò mendacia & calumnia, cum à multis minus doctis vera putantur, sunt obices, ne multi accedant ad veram Christi Ecclesiam, ex suis privatis cætibus. Sic & ipsamet æterna Sapientia Christus JESUS, & Patris, & suum sæpius

*Matth. 16* vindicabat honorem à Judæis calumniatoribus, ideo & *sepulchris dealbatis* comparabat illos, & *generationem perveram & adulteram* vocabat illos. Et Apostolus confundebat Judæos *Actor. 9.* Et S. Stephanus *Actor. 7.* ad illos ait: *Durâ cervice, & incurvatis cordibus & auribus, vos semper Spiritui Sancto resistitis, &c. quem Prophetarum non sunt persecuti Patres vestri, & occiderunt eos, qui prænuntiabant de adventu Iusti, cuius vos nunc proditores & homicidæ fuistis.* Quid post hæc subsecutum? Stridebant (inquit S. Scriptura) ad hæc dentibus hostes veritatis, sed veritas magis per hæc elucebat Filijs Ecclesiæ; Sic & in nostro casu, cum ostenduntur sinistrae imputationes, calumniæ, innumera penè & crassa mendacia in Christi veram Ecclesiam, strident quidem dentibus hostes veritatis, sed amicis ejusdem veritatis aperitur via salutis, cum agnitis calumnijs & mendacijs, quæ tanquam vera putabant, revertuntur velut seductæ columbæ ad Arcam Ecclesiæ, extra quam nulla salus, nulla gratia DEI, nullaq; vita æterna. Pertinacibus verò si nihil dicas, vel scribas, sunt insolentiores, ut ex multis ipsorum patet editis libris, quomodo in unicam & veram Christi Ecclesiam, & calamos, & linguas tuas *ut gladium acutum exaceruerunt*, & tamen Spiritus S. Proverb. 26. sic illos monere jubet: *Responde stulto iuxta stultitiam suam, ne sibi sapiens videatur.* Nonne ille pro stulto reputari debet, qui fallitatem pro veritate prædicat, quâ sibi & multis loco salutis æternam caulat damnationem. Non ergo his obstantibus, quod Ecclesiæ Filij tot calumnijs & mendacijs provocati, defendant Matris suæ honorem, dabit DEUS multis pœnitentiam, ut agnitis fraudibus hæreticorum, revertantur ad gremium Matris suæ Ecclesiæ, ex cujus sinu per astutiam hæreticam exciderunt. Quia Christus ait, ideo veni, ut abundantiùs habeant, & vitam æternam habeant, *Idem. 16* nec vult mori in peccatoris, sed ut convertatur, & vivat. Et Deuter. *Execl. 33* 11. legimus: *En propono in conspectu vestro hodiè benedictionem & maledictionem, benedictionem, si obedieritis mandatis Domini DEI vestri, quæ ego hodiè precipio vobis: maledictionem, si non obedieritis.* Hinc S. Augustinus lib. de Spiritu & Litera cap. 34. ait: *Consentire vocationi DEI, vel ab ea dissentire propria voluntate est.* Sed in his *ad Hebr. 11* omnibus impossibile est sine Fide placere DEO.

## Discursus Authoris Cap. XII.

Pag. 61. Num. 12.

**S**I in sententijs examinandis sensum & intentionem Auctorum bene perspectam haberemus. Nonnunquam enim sunt sententiae Doctorum erroneae; si prout jacent considerentur, attamen non sunt de tanta importantia, ut unitatem, aut concordiam Ecclesiae tollant. Id patet ex sententia Cypriani. Hic statuit rebaptizationem, sed non eo sensu, quo Donatistae, Haeretici. Cyprianus putabat, apud haereticos, qui non sunt viva Ecclesiae membra, haud esse verum Baptismum, ideo rebaptizabat ab haereticis baptizatos. Donatistae autem ex hoc fundamento rebaptizabant, quia putabant, se solos esse Christianos, & veram Ecclesiam, & praeter Donati partem esse nullam Ecclesiam Catholicam. Cypriani error (quem merito Stephanus Pontifex Romanus corripuit) quamvis nunquam approbari poterit, tamen quia in unitate Ecclesiae tenuit vinculum pacis, & amoris, condonatus est, nec ulli fuit exitialis.

Ideo optimè S. Augustinus ait: *Quod ergo Vir ille sanctus de Baptismo aliter sentiens, quam se res habet, quae postea pertractata, & diligentiſſimâ consideratione firmata est, in Catholica unitate permansit, & charitatis ubere compensatum est, & passionis falce purgatum est.* Sapius accidit, ut homo aliàs pius & eruditus veram alicujus rei sententiam penetrare haud valeat, ideoq; pro captu sui ingenij aliter judicet de re, quam reverâ se res habet. Si autem in unitate Ecclesiae permanens, judicio Ecclesiae suum submittit judicium, non video, quâ ratione nomen haeretici vel Schismatici obtinere possit.

NB.

*nam natu-  
ra haeresis  
perſinacis  
est.*

## Discursus Theol.

Correspondens ad Num. 12. Cap. XII. pag. 61.

*In quo errores, qui contraveniunt veritati Fidei,  
referuntur.*

**M**ultorum sensum malè intellectae sententiae in errorem induxerunt. Undè justè Author Tubæ requirit, ut examinentur Quaestiones & Sententiae juxta consensum Universalis Ecclesiae. Supponendum enim est de zelo salutis animarum Matris Ecclesiae



Catholicæ, quæ illa omnes homines cupiat salvari, & sustinet plurimas sententias, quas sine sui læssione sustinere potest, & in multis tanquam pia Mater condescendit fragilitati humanæ, sed illas, quæ fundamentum Fidei destruunt, quæ sunt DEO injuriosæ, Sacramentis Ecclesiæ, & dogmatibus Fidei adversantur, nec ullo modo explicari, & sustineri possunt, nisi hæresim sapiant, tales anathematizat, quæ plurimæ ejusmodi inveniuntur, nos ex multis aliquas adducemus.

Prima potest hæc esse. v. g. Liberum arbitrium post Adæ peccatum est amissum & extinctum, & rem esse de solo titulo sine re, figmentum deniq; à Sathana in Ecclesiam inductum: hæc hæresis fuit Simonis Magi, Marcionis, Hermogenis, Manichæorum, Priscillianistarum, Wiclephi, & aliorum, à SS. Patribus jam pridem & sæpius damnata. Vide illorum Tractatus de libero arbitrio hominis, præcipuè S. Augustinum de Gratia & libero arbitrio.

Secunda potest esse. v. g. DEI esse Opus proprium, tam proditionem Judæ, quam vocationem Pauli, non permissivè tantum, sed propriè per se: hic error fuit etiam Simonis Magi, Manichæorum, & aliorum, sæpius etiam à SS. Patribus damnatus.

Tertia potest esse. In Evangelio nihil præceptum esse præter  
*Joan. 11* *Fidem*, contra multa loca S. Scripturæ. *Hoc est præceptum meum, ut*  
*Matth. 19* *diligatis invicem. Si vis vitam ingredi, serva mandata; si vis perfe-*  
*Joan. 15* *ctus esse, vade, vende omnia que habes, & da pauperibus. Vos amici*  
*Matth. 5* *mei estis, si feceritis, que præcipio vobis. Nisi abundaverit iustitia vestra*  
*plus quam Scribarum & Phariseorum, non intrabitis in Regnum Cælo-*  
*rum.* Hic error etiam fuit Simonis Magi, contra quem, teste S. Augustino, Apostoli S. Petrus, Jacobus, & Joannes, suas Epistolas direxerunt, ostendentes, mortuam Fidem esse sine bonis operibus.

Quarta potest esse. Nullum esse peccatum mortale præter infidelitatem; & hoc falsum patet ex multis locis S. Scripturæ, etiam in primo Parente Adamo, qui non per infidelitatem, sed præsumptionem ad excellentiam, & per inobedientiam originis peccatum in omnes induxit, neq; ullo modo hic error explicari potest, nam contrarium verissimum est, ut patet ex 1. Corint. 6. *Nolite errare, neq; fornicarij, neq; adulteri, neq; molles, neq; masculorum concubito-*  
*res, neq; fures, neq; ebriosi, &c. &c. Regnum DEI possidebunt.* Et quare hæc excludunt à Regno DEI, si sola infidelitas est peccatum mortale, ergo furta, latrocinia, rapina, & omnia genera scelerum  
*licita*

licita erunt. Frustrà & latrones, & fures puniuntur, si sola infidelitas est peccatum mortale.

Quinta potest esse. Confirmationem non esse Sacramentum Novæ Legis; hic error fuit etiam Arianorum, Donatistarum, & aliorum.

Sexta potest esse. In Missa non offerri verum & proprium Deo Sacrificium; hujus erroris fuerunt primi authores Waldenses, homines idiotæ, & penitus Scripturæ ignari, ut inferius ex dicendis de illis patebit, nec antiqui hæretici audebant negare tam evidens semper in Ecclesia Sacrosanctum Missæ Sacrificium, ut inferius in Discursu de Missæ Sacrificio demonstrabimus. Quomodo ergo hi, & multi alij similes errores excusari poterunt & admitti, nisi cum præjudicio tam primitivæ, quàm modernæ Ecclesiæ, veræq; & antiquæ Fidei.

Optima Comparatio S. Cypriani ad Fideles, & Donatistarum ad hæreticos, quam facit Author Tubæ in hoc Discursu. Nam Fideles, cum non possint statim apprehendere veritatem, ut in se est, & in oppositum aliquid credunt, inducti aliquâ apparente opinione, quæ ipsis vera videtur, cum hac tamen cautella, quòdli aliter Ecclesia determinet, parati semper illum relinquere errorem, nec volunt rumpere unitatem cum Universali Ecclesiâ; nec se extra illam constituere, ut patet in S. Cypriano. Hæretici verò, apprehenso semel errore hæretis, cum pertinacia defendunt illum, nec acquiescunt determinationi Ecclesiæ in Concilijs Generalibus, constituunt se extra illam, ut patet in Donatistis, quia ipsi ex pertinacia falsò credebant, in suo cœtu particulari solum apud se esse Ecclesiam, ipsi perseveraverunt in suo errore cum pertinacia tanquam hæretici. S. Cyprianus verò ex infirmitate ad tempus discredebat, acquievit tamen definitioni Ecclesiæ ex Traditione Apostolica, hæreticos non esse rebaptizandos. Undè S. Augustinus lib. 1. in Julian. ait de S. Cypriano: *Quid enim potuit Vir ille sanctus Africanis respondere Concilijs, nisi quod antiquis Apostolica Sedes & Romana cum cæteris tenet perseveranter.* Et S. Hieron. Dialog. adversus Lucif. ait: *Illi ipsi Episcopi, qui rebaptizandos cum Cypriano statuerant, ad antiquam consuetudinem revocati, novum emiserunt Decretum, quid facimus? dicebant; ita & nobis Maiores nostri. & illis sui tradidere Maiores.*

Ex his patet, S. Stephanum solâ Traditione Apostolicâ, de non rebaptizandis hæreticis, ex tot Concilijs Africanis triumphasse, cum illa omnia contrarium tenentia reprobaverit S. Stephanus Romanus.

Waldenses ex  
rò Mundo ap-  
paruerunt cir-  
ca An. 1170  
ante illos nul-  
lus hæreticus  
ausus est nega-  
re Missæ Sacri-  
ficium, ut rem  
notissimam in  
Universa Eccle-  
sia, nec Arius,  
nec Nestorius,  
nec ullus ex an-  
tiquis hæreti-  
cis, vide supra  
pag. 172 testi-  
monium Lutheri  
de Missæ Sa-  
crificio.



Pontifex, cum enim hujus impliciti dogmatis, quia initium ignorabatur, ad Apostolicam Traditionem relata est consuetudo non rebarptizandi hæreticos, secundum Regulam S. Augustini & Vincent. Lirinensis, ut in Discursu de Traditionibus ostendimus.

Quod autem dicit Author Tubæ, *Cypriani error condonatus est, quia nemini fuit exitialis*, hæc est differentia inter filios Ecclesiæ & hæreticos, cum aliquid aliter sentiant ante determinationem Ecclesiæ, quod isti permaneant in vinculo unionis, parati semper sequi iudicium illius, illi verò præcisi à vite, in insanabili parte permaneant erroris, non iudicium Ecclesiæ, sed proprium suum sequuntur errorem. Quos optimè utrosq; S. Augustinus lib. 2. de Baptismo cap. 4. his verbis expressit: *Homines sumus, unde aliquid sapere, quam se res habet, humana tentatio est*, en filios Ecclesiæ. *Nimis autem amando sententiam suam vel invidendo melioribus usq; ad precipitanda Communione, & condendi Schismatis vel hæresis Sacrilegium pervenire, Diabolica præsumptio est*, en hæreticam pertinaciam! quam clarè expressit idem S. Augustinus, qui lib. 1. cap. 2. ad illos sic ait: *Cur auctoritatem Cypriani pro vestro Schismate apumitis, & eius exemplum pro Ecclesiæ pace respuitis?*

## Discursus Authoris Cap. XII.

Pag 62. Num. 13.

**S**I in Sententijs examinandis, sive firmandis, sive refutandis, S. Scriptura unica Regula ac norma fuerit, & arbiter à nobis statueretur, & apud quos inventa fuerint dogmata divinis sermonibus concordantia, his omnibus ad veritatis suffragium accederet. &c. Cum autem Scriptura S. in pluribus locis nobis obscura est, indagandus est verus sensus, quem nobis monstrat Catholica Ecclesia in Concilijs Oecumenicis & SS. Patribus, plerumq; quinq; priorum Sæculorum, prout ex Vincent. Lirin. Cap. 9. Num. 4. & sequ. deducum est.

## Discursus Theol.

*In quo ex principijs Dissidentium manifestissima deducitur Catholica veritas, & ad trutinandum porrigitur Protestantibus.*

Chri-



Christianus Dreierus, & ut illum Author Tubæ pag. 44. Num. 3. Vocat, Doctor & Summas Theologorum in Prussia, Oratione de Orthodoxia in Acad. Regionis habita, & A. 1675. ibidemq; impressa, inter alia pag. sub Litera A hæc habet: Antiquos Doctores exortis in Ecclesia certaminibus cum hæreticis, semper magnâ industriâ aliorum, maximè veterum opiniones perquisivisse, ijsq; suam sententiam conformem ostendisse, cum contrâ hæretici hoc probandi medium omnibus modis declinâriat, & palam rejecerint, ut potè qui nunquam suam sententiam orthodoxam ostendere possunt, quomocunq; laborent, aut glorientur. Et pag. seq. sub Litera B ait: Hæreticorû enim proprium est, Patrû auctoritatem contemnere, suâq; inventa illorum semper probatis opinionibus præferre, Scripta, inquit, Prophetarû habemus & Apostolorû, his probamus. nostram sententiam esse conformem, atq; ita eam evincimus orthodoxam, sed non observant, quòd maximè dubium sit, an illorum sententia consentiat cum Prophetarum & Apostolorum Scriptis, hoc non dicendum solum, sed & genuinis, & huic rei convenientibus argumentis probandû est. Ibidem ad Marg. adducit Synodum Ephes. par. 2. Synodum 6. Synodum Nicænam 2. Actione 6. in quibus Patres Venerabiles, egregij Deiferi, divini, orthodoxi Patres, Action. 5. Inclyti Patres nostri atq; Magistri dicuntur. De Arianis è contrâ adducit ibid Epist. Alexand. ad Alexand. Constant. *Nullos secum ex antiquis comparari sinunt, &c. solos se sapientes iactant, solos dogmatum inventores, si solis ea esse patefacta, illi verò, (ibidem ait) cum ipsis fordeant, Patrum Scripta & opiniones semper in Ecclesia aservatæ, non possunt probabile facere, quòd sua sententia sit sententia Prophetarum & Apostolorum.* Ibidem adducit S. Batilium M. lib. 1. adversus Eunom. cui sic Sanctus respondet: *Quid tu narras? non debemus plus Antiquitati! non reverebimur Christianorum multitudinem?* De Nestorianis adducit Vinc. Lirin. in Commonit. 2. cap. penult. *Invecti quod, sumus in Nestorij sceleratam presumptionem, quòd Sacram Scripturam se primum & solum intelligere, & omnes ignorasse iactaret, &c. totam postremò etiam nunc errare, & semper errasse adseveravit Ecclesiam, quæ ut ipsi videbatur, ignaros erroneosq; Doctores & secuta esset, & sequeretur.* Ibidem idem Dreierus ait: Quare primum & potissimum *doctrina* in Ecclesia quaerenda sunt, attendendo, quam omnes, vel plures, vel maximè



“ maximè præstantes Ecclesiæ Doctores habeant alicujus textûs du-  
 “ bij interpretationem, hæc demùm nos certos faciet, & hæretico-  
 “ rum privata judicia ex communibus illis medijs petita facile re-  
 “ tundet. De Eutichianis adducit Concil. Chalced. Act. 1. De  
 “ Iconoclastis idem constat ex Nicæna 11. Synodo Act. 1. Tom. 5.  
 “ Concil. ubi in Confess. Basilij Anciræ Episc. sic legitur: *Hæ qui*  
 “ *spernunt Magisteria Sanctorum Patrum, & Traditionem Catholicæ Ec-*  
 “ *clesiæ, prætendentes & asumentes voces Arii, Nestorii, Eutichetis &*  
 “ *Dioscori, atq; perhibentes, quòd nisi de Veteri ac Novo Testamento*  
 “ *evidenter fuerimus edocti, non sequemur doctrinam Sanctorum Pa-*  
 “ *trum, neq; Sanctorum Oecumenicarum Synodorum, atq; Traditionem*  
 “ *Catholicæ Ecclesiæ, anathema.* Hucusq; Dreierus.



*Vide suprà pag.*  
*212. 213. 214*  
*quomodo hæc*  
*exemplo Arii,*  
*Nestorii, Euti-*  
*chetis, Dioscori,*  
*Lutheri, &*  
*Calvini usq;*  
*sunt in reſcien-*  
*diu Concilijs &*  
*SS. Patribus.*

Benevole Lector, quicunq; es, quamcunq; sive Lutheri, sive  
 Calvinii, sive aliorum fidem sectaris, jam puto intelligis quis hæc me-  
 thodo prædictorum hæreticorum, Arii, Nestorii, &c. contra Eccle-  
 siam Catholicam usus est, vide suprà pag. 212. circa finem, & pag.  
 213. & 214. quæ commendo trutinanda prudentiæ tuæ, quomodo  
 lateat anguis in herba cum suo infernali toxico detectus, per hanc  
 evidentissimam veritatem, quomodo habeat evidentissimam connec-  
 tionem cum memoratis à Dreiero hæreticis, nolo amplius rem ex-  
 aggerare, quia fraudes hæreticorum jam penetrasti, nisi fraternè mo-  
 neo, ut mihi testis DEUS est, pro bono animæ tuæ, non est securū  
 sequi dogmata Lutheri, dogmata Calvinii, & aliorum: iterum dico,  
 non est securum, concedere illis animam tuam, cum unicam ha-  
 beas, & amplius non licebit emendare errorem. Fortè Clemen-  
 tissimus DEUS idèd aperuit os istius Viri Dreieri, vestri Doctoris &  
 Summatis, in aperienda hac evidentissima vobis veritate, ut vos ma-  
 gis alliciat ad suscipiendam veram Fidem, cum suspicamini aliquid  
 de nobis Catholicis, quando nos sincerissimā charitate invitamus ad  
 gremium Matris nostræ, & quondam vestræ, ad mutuam Fidem, &  
 capessendam Coronam æternam cum Apostolo, 2. ad Tim. 4. Et  
 cum S. Augustino contra partem Donati dicimus: *Venite Fratres, si*  
*vultis, ut inseramini in vite. Dolor est, cum vos videamus præcisos ita*  
*iacere, &c. Videte, ipsa est Petra, quam non vincunt superba infero-*  
*rum porta.*

# C A P V T XIII.

## Discursus Authoris

Pag. 64.

**N**on est credendum, controversias Romano-Catholicos inter & Protestantos adeo esse differentes, ut nulli modo componi queant.

Hæc omnia, aut si libuerint, ejusmodi plura, quæ partium consensu adinveniri poterunt, si benè observata fuerint, non dubitamus, quin ad unitatem Ecclesiæ Catholicæ, inprimis Occidentales, reduci, filijq; sejuncti à Matre, in gremium Matris iterum reponi, sicq; controversiæ Fidei componi queant. Neq; putamus, omnes omnino controversias, quæ Romanos inter & Protestantes sunt, adeo esse differentes, ut nullâ ratione componi possint, posse potius plurimas bonâ distinctione (nam qui benè distinguit, benè docet) conciliari, aut tolli. Sunt plurimi Articuli Fidei, in quibus convenimus & cum Græcis, Romanis, & Calvinistis, ut satis doctè deduxit Christian. Dreierus. Plurimi sunt, in quibus dissentimus, ob homonymiam hujus vel illius vocabuli. Plurimi, ob non satis discussas rationes & intentiones assertorum, e. g. Articuli de Purgatorio, Eucharistia sub una specie, Indulgentijs, sunt ferè omnibus Protestantibus errores, at non errores Romano-Catholicis. Hic maximè indagandum, quo animo hæc vel illa dicantur? quænam pars verum obtineat? quænam falsum? Deindè judicium de his rebus non stet de nostra, hujus vel illius privati hominis, nec etiam particularis cœtus sententia, cùm hæc sententia, quam Protestantes erroneam judicant, sit sententia, tot, tantarumq; Ecclesiarum in Occidente, ubi tot pij, tot conscientiosi, tot salutis æternæ amantes, tot eruditi, ac magni Viri inveniuntur. Quapropter necesse est, discutiantur illæ. & similes sententiæ, errores demonstrantur, errantes convincantur, autoritate publicâ. Qualibet pars cedat veritati, errorem deponendo, &c. Accedamus jam propius ad amicam compositionem aliquarum Controversiarum, quæ pro bono pacis Ecclesiarum salvâ veritate fieri posset.

etiam Græci  
Orthodoxa Ec-  
clesia non sunt  
errores.

etiam in Ori-  
ente,

## Discursus Theolog.

Correspondens ad Caput XIII. Authoris.

Hh

In



*In quo ostenditur, inter Catholicos & Protestantos Controversias componi posse, si Protestantes non privatorum hominum, vel coetuum particularium, sed Universalis Ecclesiae, Probatorum Conciliorum, SS. Patrum sequantur sententias, sinistrasq; imputationes, quas Catholicis obijciunt, quod vera sint imputationes, bene perspectas habeant.*

**P**RAESENTIS Operis Author multa proficua tam in antecedentibus, quam sequentibus expressit Discursibus, quae inservire possunt plurimis, ad ineundam pacem, & unionem cum Ecclesia Catholica Romana. Sed in hoc praecedenti Discursu suo aliquid singulare expressit, quod omnibus singulariter notandum, quicumq; ipsam veritatem assequi volunt. Ait enim in hoc praesenti Discursu pag. 64. *Plurimi sunt, in quibus dissentimus ob homonymiam huius vel illius vocabuli. Plurimi ob non satis discussas rationes & intentiones assertorum, e. g. Articuli de Purgatorio, Eucharistia sub una specie, Indulgentijs, sunt ferè omnibus Protestantibus errores, at non errores Romano-Catholicis. Hic maxime indagandum, quo animo hæc vel illa dicantur? quanam pars verum? quanam falsum obtineat? Deinde iudicium de his rebus non stet de nostra, de huius vel illius privati hominis, nec etiam particularis coetus sententia, cum hæc sententia, quam Protestantes errantem indicant, sit sententia, tot, tantarumq; Ecclesiarum in Occidente, (nos addimus, & in Oriente, & per universum Christianum Orbem, testimonio ipsiusmet Authoris, qui pag. 46. ait: Partim, quia ipsi Protestantes Principes ad illud, nempe Concil. Tridentinum, cum ad Generale, liberum, & Christianum Concilium, in optima ac solennissima juris forma provocarunt, & appellarunt, &c. Partim, quia à tot doctissimis, ex maiori Orbis Christiani parte collectis viris &c. omnes ferè controversiae expensa ac trutinatae sunt. Partim, quia in eo Articuli complures, ut de Missa Sacrificio, bonis Operibus, Invocatione Sanctorum, Cultu Imaginum, Oratione & Oblatione pro defunctis, &c. &c. quos tota Ecclesia inter Græcos, Russos, Aethiopes, Indos, Syrios, Aegyptios, Armenios, Maronitas, Coptos, &c. tenuit unanimiter tot Saeculis, exceptis solum Protestantibus, approbatis, ubi tot ppi, tot conscientiosi, tot salutis aeternae amantes, tot eruditi ac magistri Viri inveniantur.* Hic

Hic clarè ostendit Author, quòd prædictos Articulos ob homonymiam, & non ob satis discussas rationes Protestantes non admittunt, quos tota Ecclesia inter Græcos, Russos, &c. tenuit unanimiter tot Sæculis, exceptis solum Protestantibus. Undè non sufficit, stare unius vel alterius Protestantis iudicio, quomodo ille explicat hos Articulos ex sua opinione, & ad suum privatum trahit sensum, quem nec Ecclesia Catholica, nec ullus Catholicorum Doctores intendit, ita ut non Catholica sententia sit, sed mera huius vel illius Protestantis imputatio. Undè necesse est videre Catholicos Doctores, quomodo defendant prædictos Articulos à sinistris imputationibus, quibus omnibus benè perpensis, ait Author, posse admitti hos articulos à Protestantibus motivo pacis & unionis, cum scilicet homonymia & sinistra imputationes cessabunt, quia modo Catholico intellecti sunt vera tam primitivæ, quàm modernæ Ecclesiæ dogmata, ut superius ex ipso Authore patuit, cum illos tota Ecclesia tot annis unanimiter tenuit. Undè Protestantes supponere debent, quòd in Ecclesia Catholica Romana tot Viri docti, tot ingenij præstantes, tot pij & eruditi, tot conscientiosi, & salutis æternæ amantes inveniuntur, & quidquid boni, si tamen verè supponunt, inveniri in suis privatis cœtibus, id totum modo eminentiori in Ecclesia Universalì inveniri debet, quam regit continuò Spiritus Sanctus, & Christus suis promissionibus sustentat illam: *Et portæ inferi non prevalebunt adversus eam.* Et quod dictum est de prædictis Articulis, idem de omnibus materijs controversis inter Catholicos & Protestantes dicendum. Undè benè Author Tubæ alio loco pag. 82. ait: *Non sufficit inculpate Ecclesiam additamentorum, vel diminutionem fidel, sed & probare necesse est, & convincere.* Ac si diceret Author, non sufficit solos audire Protestantes, quòd illi ad suum sensum trahant hos articulos, & explicant contra mentem Ecclesiæ Universalis, & imputant illi, ac si illa taliter sentiret; sed necesse est videre proprium sensum Ecclesiæ, Sanctos Patres, & Catholicos Doctores, quid ipsi sentiant de his, & omnibus alijs articulis, & sic non additamenta Fidei, neq; abusus, sed Ecclesiæ Catholicæ dogmata apparebunt, sic ab initio semper credita, modò ab uno & altero Protestante, vel cœtu privato negata, quæ negatio ex sinistra intelligentia ad suum sensum detracta processit, ut inferius pro bono multorum demonstrabimus. Hoc tamen in fine Discursus notandum, cum Lutherus Dogmata Ecclesiæ vocaverit Abusus, moderni

Diffidentes emendârunt illum, cùm non Abusus, sed Articulos Fidei vocant, nam clarè vident, quòd SS. Patres ferè omnes passim testentur de illis, de quare adhuc ignoravit Lutherus, cùm pro tunc nondum fuerit in SS. Patribus veritatus, ex quibus cùm melius informatus fuerit, vide superius pag. 32. & 33. quantas angustias conscientie passus sit, dicens: *Quàm sæpè mihi cor palpitavit, meq; coarguit, atq; obiecit, tu solus sapiens, & quod Ecclesia Christiana tot annos credidit, tu impugnas, & tanquam falsum evertis. Non dicit, falsum, sed, tanquam falsum evertis.*

## Discursus Theolog.

### De sinistris imputationibus, quas Protestantes Catholicis imponunt.

**E**X occasione verborum Authoris Tubæ, in præcedenti Discursu edicentis: *Plurimi sunt Articuli, in quibus dissentimus ob non satis discussas rationes & intentiones assertorum, e. g. Articuli de Purgatorio, Eucharistia sub una specie, Indulgentiis, sunt ferè omnibus Protestantibus errores, at non errores Romano-Catholicis, hinc maxime indagandum, quo animo hec & illa dicantur?* Et pag. 82. ait: *Non sufficit incusare Ecclesiam additamentorum vel diminutionum Fidei, sed probare necesse est, & convincere.* Undè, antequam ad compositionem Controversiarum inter Catholicos & Protestantes accedamus, necesse est videre aliquas sinistras imputationes, ultra illas, quas jam superius adduximus, quas Protestantes Catholicis imponunt, & inculant Ecclesiam additamentorum vel diminutionum Fidei, ut veritas magis elucescat, Controversiæq; Fidei facilius componi queant inter Ecclesiam Catholicam Romanam & Diffidentes.

Imputatur Catholicis, quod Sacram Scripturam contemptui habeant, & in cœno sepeliant, & doctrinam Christianam penè integram deleant. Responderetur. Hæc tam aperta sinistra imputatio est, ut mirum sit, quomodo fingi potuerit: fuit tamen conficta, ut imperitos miseros homines (ut dicit S. Augustinus) & indoctam plebem seductant eo prætextu ab Ecclesia Catholica abhorrere facerent. Cùm toti Orbi notum sit, & omni veritatem amanti, quantâ reverentiâ apud Catholicos S. Scriptura habeatur, quàm frequens usus illius tam in doctrina Fidei, quàm Morum, ipsi Diffidentes palam experiuntur, quando cum Catholicis disputant, quàm reverenter



reter loca Sacrae Scripturae ab illis citata, sensu Universalis Ecclesiae, Conciliorum Generalium, & Traditione Ecclesiastica admittunt, & adversarios confutant, cum illi potius nudam S. Scripturam secundum suum privatum sensum allegant, & ut illis placet, explicant, per quem abusum Sacrae Scripturae, penè infinitis inter se Schismatibus & hæresibus occasionem dederunt, & completur de illis, quod S. Hieronymus Epist. 103. dixerit: *Sola Scripturarum ars est, quam sibi passim omnes vendunt. Et. hanc garrula Anus, hanc delirus Senex, hanc Sophista verbosus, hanc universi presumunt.* (a) Non finè causa proposita fuit quarta Conditio Concil. Trident. à Protestantibus, ut ex sola Scriptura, non ex Canonibus & Traditionibus ferantur sententiae, nempe, ut cuiq; liceret S. Scripturam ad suum placitum interpretari, ne agnosceretur genuinus sensus S. Scripturae per Universalem Ecclesiam explicatae, & dimissa Traditione Ecclesiastica, errores non apparerent coram indoctis. Undè rectè idem S. Hieron. in 1. ad Gal. *Interpretatione perversa de Evangelio Christi, hominis sit Evangelium* Et S. Augustin. de Gene. lib. 1. ad litt. cap. 18. *Non pro sententia Divinarum Scripturarum, sed pro nostra ita dimicamus, ut eam velimus Scripturam esse, quæ nostra est.*

Imputatur Catholicis, quasi Traditiones vanas, humanas, & à Christo rejectas observent. Cum Catholici falsas rejiciant, & nisi legitimas, & sanctas, & in ipsis Scripturis generaliter commendatas admittunt, quas Ecclesia primitiva pro legitimis habuit, & SS. Patres de illis testificantur, suntq; ex numero illarum, quas Protestantes aliquas pro legitimis agnoscunt, ut superius ostensum de Baptismo parvulorum, Symbolo Apostolorum, quatuor hæc, & non alia Evangelia, Epistolas S. Pauli, has & non alias, nec plures, nec pauciores, quæ in nullis Scripturis inveniuntur, de quibus S. Augustinus contra Crescon. lib. 1. cap. 32. ait: *Quamvis certum de Scripturis non proferatur exemplum, tamen earundem Scripturarum à nobis tenetur veritas, cum id facimus, quod universa placet Ecclesie.* Et Epist. 86. ait: *In his quippè rebus nihil certi statuit Scriptura Divina, mos populi DEI, vel instituta Maiorum pro lege tenenda sunt.*

Imputatur Catholicis, quasi non minori injuriâ S. Scripturam faciant insufficientem in his, quæ sunt necessaria ad credendum & agendum in ordine ad consequendam beatitudinem, ideò ad Traditiones recurrunt. Sed contra est. Nam Catholici S. Scripturam sufficientem in suo Ordine dicunt. Sufficienter enim instituit &

(a) *Hæc Auth. Diffidentibus. convenit, nam passim omnibus 8. Biblia legenda concedunt, quod à Lutherohauerunt, qui libro de Capt. Babil. ait: De Doctrina cognoscere pertinet ad omnes & singulos Christianos. Catholica vero sententia est, ad Concilia Generalia hæc pertinere, quibus assistit Spiritus S.*

perficit hominem, quia multa expressè continet, & quæ non continet, ostendit, undè sint petenda, nimirum ex Traditionibus, sicut præcipit Apostolus 2. Thessal. 2. *Tenete Traditiones, quas didicistis, sive per sermonem, sive per Epistolam*, vel ab Ecclesia, per Concilia Generalia. Et si argumentum retorquere licet, ipsi etiam S. Scripturam insufficientem faciunt, dum extra Scripturam ad Traditiones recurrunt, dum admittunt Symbolum Apostolorum, Processionem Spiritus Sancti, duas in Christo Naturas, quatuor, & non plura Evangelia; Celebrant nobiscum Festa Nativitatis, Resurrectionis, Pentecostes, Festa Apostolorum, & aliorum Sanctorum, hæc nullibi habentur in Scripturis Baptismum parvulorum, hanc Traditionem, licet inviti, suscipiunt, ad quam illos Anabaptistæ stringunt, nec satisfaciunt illis, nam cum illis obijciunt Anabaptistæ, quis vos Judices Ecclesiæ constituit, ut hanc unam admittatis Traditionem, alias rejiciatis? si dicatis, quòd Ecclesia Catholica in pluribus Traditionibus suscipiendis erravit, ergo (dicunt illi) & in hac una erravit. Hoc argumento pressi Protestantes, ut probent, illis veram esse Apostolicam Traditionem Baptismum parvulorum, debent fateri vel inviti, quòd Ecclesia in nulla Traditione erravit, quam pro legitima suscipit, alàs nunquam evadent argumentum Anabaptistarum. Deindè Protestantes, quòd etiam suscipiunt Quatuor Prima Concilia extra Scripturam, ergo faciunt illam insufficientem: qui verò non suscipiunt, non agnoscunt primitivam Ecclesiam pro vera, quam veram alibi agnoscunt. Generaliter verò ad omnia respondendum, per Traditiones & Decreta Ecclesiæ nihil addi Sacræ Scripturæ, cum ipsa S. Scriptura remittat nos ad Traditiones & ad Ecclesiam, *quæ verò Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus*. Traditiones verò semper oppugnabant hæretici, & SS. Patres defendebant, ut in Discursu de Traditionibus inferiùs patebit.

Imputatur Catholicis, quasi doceant prætermisâ DEI misericordiâ, Christoq; Mediatore, ejusq; Gratiâ & Merito spreto, bonis Operibus, ijsq; sinè Christo & Gratiâ factis, promereri hominem gratiam justificationis; Cum tamen Catholici errorem hunc semper damnaverint, & damnent, & in Opere Justificationis, semper primas & integras partes deferant DEI Misericordiæ, & Christi Gratiæ, sinè quibus firmiter alserunt nullam esse justificationem.

Imputatur Catholicis, quasi doceant, Sacramenta principaliter per suam naturalem conditionem conferre Spiritum, sinè Fide & Fide-

*Franciscuri  
ad Maxam  
non celebrant  
Lutherani Fe-  
sta Apostolorum,  
è contrâ in Re-  
gno Suecia cele-  
brant eadem  
omnia. In Hol-  
landia celebrant  
etiam Festum  
Omnium San-  
ctorum ultra  
Festa Apostolorum  
rursum.*



& Fiducia, exclusis Meritis Christi; Hæc sinistra imputatio, cum ex nullo Catholico Authore probata sit, ideo est excogitata, ut eo magis animi deceptorum hominum à Religione Catholica avertantur, cum toti Orbi notum sit, hanc semper in Ecclesia Catholica constantem fuisse doctrinam, principale operans esse Christum in Sacramentis, & totam virtutem & efficaciam Sacramentorum ex meritis Passionis Christi fundari, & sine Fide in Christum nihil illa valere.

Imputatur Catholicis, quasi Laicis non absq; injuria subtrahant Calicem in Sacramento; huic imputationi satisfactum est in Discursu de utraq; specie, cum Ecclesiæ semper liberum fuit, concedere vel negare, ob rationes convenientes, vel ob hæreses exurgentes. Hanc libertatem etiam Lutherus falsus est Epist. ad Bohemos, cum dicat, *se illis iniuste dispensasse utramq; speciem, eo quod potestati illius non acquiescerent.* Idem Lutherus Epist. ad Bohemos ait: *Christus in hac re nihil tanquam necessarium precepit, præstaret pacem & unitatem, quam Christus ubiq; precepit sectari, quam de speciebus contendere.* Immo Catholici dicunt, quod majorem injuriam faciant Calvinistæ suis, nam licet illis sub utraq; specie porrigant, quia tamen ex utraq; specie veram & realem Christi præsentiam tollant, licet illam aliquoties Calvinus agnovit, ut in Discursu de Eucharistia ostendimus, licet ex defectu Ordinationis non consecrant, sed solum simplicem panem & simplex vinum & ipsi manducant, & populo porrigunt.

Imputatur Catholicis, quasi à Pœnitentibus plura exigant, quam illi præstare possint in Confessione, circa enumerationem peccatorum, & Contritionem; Cum Catholica Ecclesia moralem tantum requirat diligentiam, reliqua verò peccata, quæ diligenter cogitanti non occurrunt, in universum eadem Confessione inclusa esse intelliguntur, pro quibus cum Propheta dicendum: *Ab occultis meis munda me Domine.* Si verò fuerint mortalia, & in mentem venerint, debent confiteri, vide Concil. Trident. de Sacram. Pœnitent.

Imputatur Catholicis, quod Sacerdotes propriâ auctoritate absolvant; cum contrarium ex forma Absolutionis patet, nam dicit Sacerdos: *Auctoritate Domini Nostri JESU Christi te absolvo.*

Imputatur Catholicis, quasi doceant, Pœnitentes suis satisfactionibus surgere absq; Christo; at omnes Catholici contrarium docent, & dicunt, nullam pœnitentiam & satisfactionem esse sine Christo, & nihil aliqd mereri nisi gehennam sine Christo.

Impu-



Imputatur Catholicis, quasi Satisfactiones Canonicae sint ad redimendas poenas aeternas; Cum apud Catholicos Satisfactiones ad redimendas tantum poenas temporales ualeant, idq; ex virtute Passionis Christi, & illius Satisfactione doceant remitti.

Imputatur Catholicis, quasi Matrimonia legitima prohibeant, aut palam vituperent; Cum Catholici de Matrimonio sentiant cum Apostolo ad Hebr. 13. *Honorabile Connubium in omnibus, & thorum immaculatum, & solemniter cum honore tanquam Sacramentum administrent.* Illud verum est, quod continentiam usus Matrimonij praeferunt, non tanquam bonum malo, sed tanquam melius bono, cum eodem Apostolo 1. Corint. 7. *Qui stauit in corde suo firmus, non habens necessitatem, potestatem autem habens sua voluntatis, &c. qui Matrimonio iungit virginem suam, bene facit, qui non iungit, melius facit.* Et S. Maximus in Nat. S. Agnetis: *Non vituperamus coniugum casta commercia, sed Virginum perseverantiam adornamus: Non enim Virginitas malis rebus superponenda est, sed est optimis rebus praeponenda.* Et S. Bernardus Tractatu de Passione Domini cap. 18. de lilio Castitatis ait: *Non enim cum laudamus castitatem Joannis, vituperamus coniugium Abrahae, nec commendando virginitatem Mariae, viduitatem Annae reprobamus; sed habent singuli merita sua, non parua, tamen dignitate distincta. Quis autem fructum tricesimum non laudat in coniugatis, sexagesimum in viduis, licet hoc excellenter praesentur fructus centesimus virginitatis.* S. Hieron. lib. contra Iovin. ait: *Plus amat Virgines Christus, quia sponte tribuunt. quod sibi non fuerat imperatum, maiorisq; gratia est offerre quod non debeas, quam reddere quod exigaris.* S. August. Serm. 18. de Verb. Apost. *Ambierunt Virgines illum maiorem pulchritudinem cordis sui, tanquam ducerent: quid iubes? ne Adultera simus? hoc precipis? amando Te plus facimus, quam precipis.* S. Chrysost. Homil. 8. de Poenit. *Nequaquam Dominum incuses, haud mandat impossibilia, multi & ipsa superant mandata.* S. Gregor. lib. 15. Moral. cap. 5. *Electi nonnunquam student plus agere, quam eis dignatus est Dominus iubere, &c. ut videlicet plus impendant obsequio, quam acceperunt precepto.* Unde haec doctrina SS. Patrum convenit cum Apostolo Gentium 1. ad Cor. 7. *Qui Matrimonio iungit Virginem suam, bene facit, qui non iungit, melius facit.* Habeo ex certa relatione, quod quondam nonnulli Ministri Regiom. (& forte alibi) cum alicui ex illis mortua fuerit uxor, aliam non duxerunt, sed manserunt Vidui; ergo iudicant, aliquod incon-

veniens ducendi alteram uxorem. Consequenter judicant, continentiam esse bonam, & Statui Spirituali consentaneam. Sed de his inferius fufius, cum de Cœlibatu Sacerdotum tractabimus.

Imputatur Catholicis, quasi in Ecclesia Catholica vi cogantur ad Cœlibatum, Cum nonnisi spontè ad hoc quilibet se obliget, vel ultrò talem Statum eligat, cui sit Cœlibatus annexus, quem cum elegerit, non licet quod antè licuerat, *sed felix necessitas*, (ait S. Augustinus) *qua ad meliora compellit*. Unde Concil. Carthagen. II. Can. 2. ait de Cœlibatu: *Quod Apostoli docuerunt, & ipsa servavit Antiquitas, nos quoq. custodiamus*.

Imputatur Catholicis, quasi doceant, viribus naturæ posse liberum arbitrium obtinere justificationē, & alia bona supernaturalia; Cum Ecclesia Catholica totis viribus impugnavit semper, & hucusque impugnat hæreticos hoc docentes, & nunquam agnoscit in libero arbitrio proximam potentiam & expeditam sine auxilio supernaturali, ad aliquod bonum supernaturale. Vide alias imputationes sinistras plurimas, quas habent Articuli Smalcaldici & Confessio Augustana, quam inferius adducemus, vindicando veritatem Catholicam, ut clarè cognoscat Lector, si hæc contra Ecclesiam fingere licebat.

Refert Historiam Joannes Barclajus, se presente à Rege Angliæ interrogatum ex suis Episcopis aliquem, *quid Catholici de For-  
micatione sentirent?* ille sine cunctatione respondit: *Inter Catholicos  
Scriptores esse, qui Fornicationem in venialibus numerant*. Commotus tam splendido mendacio Barclajus respondet: *Non visum inter  
Catholicos probatum Authorem, qui tam nefandum præberet Patrocinium Veneri*. Dum hæc res inter plures diceptatur, subintrat non levis famæ Episcopus Sæctarius Conclave Regium, ad quem Rex: *Hic disputatur, an Catholici doceant Fornicationem inter venialia, an  
mortalia peccata?* Ille confestim ac de re notissima respondit: *Veniale culpam omninò, Rex Serenissime exstimant*. En quæ hi sunt Seniores populi, qui Ecclesiam Romanam, ut innocentem Susannam, suis convitijs opprimunt, hi sunt idonei Judices Controversiarum Fidei, hæc Oracula fallere, & in tam manifesta re tam splendidè mentiri. Hæc Barclajus testis de auditu hujus imputationis sinistra.

Lutherus obijcit lib. de Captiv. Babil. de Euchar. ter aut quater repetit, S. Thomam authorem esse illius sententiæ, quam Ca-

*Celebratum  
An. 397  
Nota. Allegat  
Concilium de-  
strinam Apo-  
stolorum de  
Cœlibatu Sa-  
cerdotum.*

*crassa igno-  
rantia in re  
gradi.*

tholica tenet Ecclesia ab initio, quod in Sacramento Altaris non sit Substantia Panis & Vini, sed solum accidentia. Sed nos hæc refutamus ipsius verbis Lutheri, qui Epist. ad Anabapt. Tom. 1. Jen. p. 320. quem etiam citat Author Tubæ pag. 22. sic ait: *Fatemur in Papatu veram Scripturam, verum Baptisma, verum Sacramentum Altaris.* Sed sicut ab initio, sic & hoc tempore, dum Lutherus falsus sit verum Sacramentum Altaris in Papatu, credebatur Transubstantiatio, Ergo Lutherus agnovit Transubstantiationem, dum agnovit verum Sacramentum Altaris in Papatu. Inferius plura testimonia illius adducemus pro reali præsentia Christi in Eucharistia. Author Tubæ pag. 74. de Transubstantiatione sic ait: *In hac Quæstione conveniunt cum Romanis pluri nostri Theologi cordatiores ac modestiores, qui Catholicam prioris ævi Antiquitatem amant, dissentiunt nonnulli Evangelici, & (præfensi) Reformati plerique, qui tamen si condescenderent in illam puritatem, quæ fuit in Ecclesia Veteri prioribus Sæculis, utiq; absq; dubio concederent hanc Transubstantiationem & præsentiam Christi, non quidem ordinariam, materiale, & communem, verum extraordinariam, Sacramentalem, & supernaturalem, vi verborum Christi, præsertim, quia in tota Catholica Ecclesia semper & ubiq; ita creditam Vix quidquam clarius & S. S. Scriptura, & SS. Patres loquuntur.* Hucusq; Author. Et nos Centuriatores adduximus inferius, qui plures SS. Patres citant pro Transubstantiatione, quomodo ergo Lutherus ausus sit affirmare, quod hujus sententiæ sit Author S. Thomas. Idem Lutherus in Postilla ad Evangelium Dominicæ Annunciationis ait: *Papiste Virginem MARIAM DEUM constituunt,* & tamen nullum produxit Catholicum Authorem, quod hæc dixerit. Et quid mali est, quod veneremur debito honore Matrem DEI, quod salutemus illam Angelicâ Salutatione: *Ave gratia plena, Dominus tecum, benedicta tu in mulieribus,* quod dicamus cum Sancta illa: *Benedictus fructus ventris tui, Beata es, quæ credidisti.* Nonnè illa prædixit de se: *Beatam me dicent omnes generationes.* Nonnè & Lutherus falsus est hanc dignitatem debitam S. MARIE, dum in Comment. super Magnificat ait: *Eo ipso quod MARIA Mater DEI facta est, tam ingentia dona ei data sunt, ut superent captum cuiusque, hinc omnis beatitudo & bonus provenit, ut in universo genere humano unica persona sit superior cunctis, cui nemo sit par, quæ cum Patre cælesti Filium habet communem.* Idem Lutherus in 1. Petri ait: *Patres sumus in honore & sanctitate D. Petro, D. Paulo, Despata Virgini,*



Ex his duabus Contradictorijs debet una esse falsa, & tamen utrâq; Lutheri est. Conciliet hæc, si potest, Lector, & tamen idem Lutherus libro contra Emserum ait: *Si semel deprehenderer, ita mentitus, falsus, & errasse stolidus, iam tota mea doctrina, & honor, & fides, & fidelitas finem pontis haberent, unusquisq; me pro nequam, & infami nebulone, ut equum est, habiturus esset; his non obstantibus, in quibus Lutherus tam varius fuit. Vide Discursum de Intercessione Sanctorum, quomodo miris modis SS. Patres S. MARIAM summis laudibus extollunt. Per hoc tamen non faciunt DEUM MARIAM, dum patrociniū postulant à S. MARIA, & commendant se Orationibus illius, sicut etiam faciebat S. Paulus, sæpius recommendando se Orationibus multorum, ut 2. Corint. 1. & ad Colos. 4. Non puto, quòd dicant Lutherani, Apostolum fecisse injuriam Christo, dum aliorum commendabat se Orationibus. Cùm & Erasmus Roterod. in Pæan. Mariano ait: *Certâ fiduciâ tuis Virgo prenuus advolvor pedibus, quibus etiam coelestes ipsis se substernunt. Oecolampadius etiam: Nunquam de me audietur, quasi averfer MARIAM, erga quam minùs bene affici reprobata mentis certum existimem indicium esse.**

Calvinus lib. 3. Instit. cap. 20. §. 21. imputat hæc: *In omnibus (ait) Hymnis & Litanijs Papistarum nullam mentionem Christi fieri, & cum orant Sanctos, nunquam in precibus Christum occurrere nobis.* Sed contrarium habetur in Litanijs, nam ab ipsius DEI invocatione incipiunt omnes Litanie. Kyrie eleyson, Christe eleyson, Kyrie eleyson. Pater de cœlis DEUS, miserere nobis. Fili Redemptor Mundi DEUS, miserere nobis. Spiritus Sancte DEUS, miserere nobis. Sancta Trinitas unus DEUS, miserere nobis. Idem habetur in Hymnis, qui vult scire hanc sinistram imputationem Calvinī, revolvat totum Breviarium, cùm Hymni sint vel S. Ambrosij, vel Gregorij, vel Prudentij, antiquissimorum Auctorum, & omnes diriguntur ad DEUM, & terminantur, vel *DEO Patri sit gloria, vel Presta Pater piissime, vel JESU tibi sit gloria, omnes verò Orationes Ecclesiæ, Per Dominum nostrum JESUM Christum, vel Qui vivis & regnas*, ut mirum sit dicere, quomodo hæc Calvinus ausus sit objicere. Idem lib. 3. cap. 20. §. 22. objicit, nos invocare Sanctos planè ut Deos, & habere Deos plurimos, jam superius patuit, & inferius patebit, quàm hoc sit verum. Sed non nova hæc Objectio Calvinī, nam antiqui hostes Ecclesiæ objiciebant Catholicis, Sanctos

pro Dijs colere, ut patet ex S. Cyrillo lib. 5. in Julianum, & lib. 10. ex Euseb. lib. 4. Histor. cap. 15. ex Augustino lib. 22. contra Faustum cap. 4. ex Hieronymo contra Vigilant. Ibidem dicit, *nos rogare Virginem, ut Filium inbeat facere quod etimus*. At quis hoc unquam dixit? quare nullum produxit? quia ille hoc excogitavit, & contrarium ex S. Augustino patuit: *Om pro populo, interveni pro Clero, intercede pro devoto, &c.* immo constans est doctrina Ecclesiæ, sicut omnes Sanctos, ita & S. MARIAM, sine gratia Christi nihil valere cum suis meritis & intercessionibus apud DEUM. Hæc est unica origo & fons omnium gratiarum, quæ DEUS confert Sanctis suis, tanquam gratuitum donum, ut Christus dicit Joann. 15. *Non vos me elegistis, sed ego vos elegi*. Et ipsa Sanctissima ait: *Beata me dicent omnes generationes, & reddit causam, quia respexit humilitatem ancilla sue, & fecit mihi magni, qui potens est*. Idem obijcit, quod in Concilio III. Carthag. vetitum sit, ne in publicis precibus diceretur, *S. Petre ora pro nobis*. Sed hoc decretum non invenitur in Concilio, nisi quia in suo codice id Calvinus addidit. Nec legit fortasse Concilium Ephesinum Generale III. & Chalcedonense Generale IV. in quibus reperisset apertam invocationem Sanctorum, quæ Concilia dicunt se venerari. Unde non intelligens, quod majorem honorem facimus Christo, cum non soli, sed cum Sanctis accedimus ad Christum. Unde S. Bernardus, quem Calvinus pro Sancto agnovit, Sermone de B. V. MARIA, qui incipit, *Signum magnum*, ait: *Opus est mediatore ad mediatorem ipsum, nec aliter nobis utilior, quam MARIA*. Nec Apostolus faciebat injuriam Christo, cum diceret I. Corint. 3. *DEI enim sumus adiuvores*. Si vero rudiores homines fortè aliqui committunt aliquos deus in intercessione Sanctorum, per hoc Universalis Ecclesiæ non est vituperanda, quæ nihil tale approbat, immo prohibet, & tollit.

Calvinus in Epist. ad Sadoletum ait: *Statue tibi ob oculos veterem illam Ecclesiæ faciem, qualem Chrysostomus & Basilij ætate apud Græcos, Cyprianus, Ambrosius, Augustinus &c. apud Latinos extitisse, ipsorum monumenta faciunt*. Et quare Calvinus rejicit omnia, quæ hi SS. Patres observârunt, ut intercessionem Sanctorum, Orationes pro Defunctis, Missæ Sacrificium, &c. Sed sic dicendum erat, ne incauti adverterent, se separatos ab Ecclesiâ, nominetenus amplectebatur veterem Ecclesiâ, re ipsâ rejecit, cum SS. Patres toties errare dixerit. Idem lib. 4. cap. 1. §. 4. ait: *Verum nunc, quia ne-*

*Exigibili*

## Dissidentium in Occidente Ecclesiarum.

*Visibili Ecclesia deferere proprium est, discamus vel uno Matris eloquio, quam utilis nobis sit eius cognitio, immo necessaria, quando non alius est in vitam ingressus, nisi nos ipsa concipiat in utero; nisi pariat, nisi alat suis uberibus, & gubernatione sua nos tueatur. Et quomodo Calvinum Ecclesia concepit in utero? quando aluit suis uberibus? si post quingentos annos vel sexcentos nulla fuit secundum Calvinum; quomodo eam cognovit? si evanuit, si erat invisibilis; ait enim lib. 4. Instit. cap. 1. §. 7. Nobis inv. Solem, solius DEI oculis conspicuam credere Ecclesiam necesse est, at SS. Patres ferè omnes visibilem ostendunt, etiam illi, quos pro veteri Ecclesia citavit, scilicet Chrysostomus, Basilus, Augustinus, Ambrosius. Idem Calvinus lib. 4. Instit. cap. 14. Sect. 4. ait: Baptisma non potest administrari, nisi a vera Ecclesia; quomodo ergo est baptizatus? si Ecclesia non fuit secundum illum post sexcentos annos; quis illi Baptismum tribuit? cum secundum Calvinum non potest administrari Baptismus, nisi à vera Ecclesia, ille verò mundo apparuit propè mille annis post sexcentos annos, quibus dicit periisse Ecclesiam, scilicet apparuit post Annum 1517 Videat ergo Calvinus, in quid incidat, tenens periisse Ecclesiam: & licet tempore S. Stephani determinatum sit in Concilio, quòd Baptismus hæreticorum valeat, si baptizent ad intentionem Ecclesie, cum Ecclesiam periisse dixerit, ostendit, se ex sua sententia non baptizatum. Lutherus libro de servo arbitrio ait, omnes primorum Sæculorum Patres cecavisse. Et in Colloquijs cap. 2. de Patribus: Tertull. & Cyprianus tempore degeneravit Ecclesia, immò tempore Apostolorum, ut superius ostensum est, dum diceret, Petrus extra Verbum DEI docebat Et tamen idem Lutherus Epist. ad Anabaptistas Tom. 1. Jen. pag. 320. ait: Nos fatemur, sub Papatu multum, immo omne bonum Christianum esse: & inde ad nos devenisse. Fatemur, esse in Papatu veram Scripturam, verum Baptismum, verum Sacramentum Altaris, veras claves in remissionem peccatorum, verum predicandi officium, verum Catechismum. (a) Et quomodo hæc omnia vera sunt apud Lutheranos vel Calvinistas, si vera sunt in Papatu, cum Papatus Lutheranis & Calvinistis opponatur contradictio? in his, quæ vera dicit esse in Papatu Lutherus; quòd hæc pervenerint ad Lutherum, difficile hoc probare Luthero, nam nec Zwinglius, nec Calvinus hoc illi concedunt, sed etiam ad se devenisse eodem sermone probant, sicut & Lutherus, & multi alij, hoc ipsum sibi vendicant, & Anabaptistæ. Et si omne bonum devenit*

*Sed tunc alius non erat nisi Romana, quæ Lutherus agnovit, uti videre est circa finem huius pag.*

*Vide supra pag. 133 & sequ.*

*Mirum est, quòd Calvinus nescierit, apud hæreticos Galidum esse Baptismum.*

*(a) immo ipsi nucleum Christianitatis*



ad Lutherum, quare ipsi sepius cor palpitabat, illumq; coarctat, atq; obicit, quid si tu erras, ac tot in errorem seduceres perpetuo supplicio condemnandos, quare pergraves illi cogitationes ista fuerunt, quod Christiana Ecclesia decrevit, totq; annos credidit, tu impugnas, & tanquam falsum evertis, non dicit, falsum, sed, tanquam falsum; quare dixerit: Istas cogitationes ex animo nunquam dimitto, quin optem hanc me causam nunquam incepisse.

Imputatur Catholicis, quasi Ecclesiae & Pontifici Romano potestatem tribuant, nova dogmata, sive articulos Fidei, sine verbo DEI, immo contra verbum DEI, pro arbitrio condere; Cum tamen fortiter negent Catholici, ullam potestatem esse in Ecclesia novos articulos condendi, sed asserunt, esse potestatem declarandi dogmata, sive articulos Fidei, cum illos implicitos aliqua haereticus negat, qui in se quidem semper & immediatè, licet aliquando non quo ad nos sunt dogmata Fidei, fiant etiam quo ad nos, & pro talibus agnoscantur, dum se in illis Ecclesia contra aliquam haeresim explicat, & sub anathemate credenda proponit. Et quamvis adversa pars in hoc Catholicos accuset, tamen cum illis aliquos articulos sic declaratos tenet, qui antea impliciti fuerunt; tenet enim, Circumcisionem in Nova Lege non esse necessariam; tenet Processionem Spiritus S. à Patre & Filio; tenet duas Naturas in Christo; tenet Baptismum haereticorum esse validum, si ad intentionem Ecclesiae baptizent; tenet S. MARIAM Matrem DEI, & multa alia. Haec omnia impliciti articuli semper fuerunt in se, sed non quo ad nos, modo verò sunt etiam quo ad nos, cum se Ecclesia explicaret contra haereses, negantes illos.

Wittakerus Cent. 2. qu. 3. cap. 1. ait: Nobis tribuunt adversarij, quasi nos dueremus, Ecclesiam Catholicam deficere posse, quod tamen est falsissimum; proferant enim illi, si possunt, locum unum ex Luthero, Melanchione, Calvino, vel ex alijs nostris Scriptoribus, in quo hanc sententiam tuentur, sed non possunt. Quis enim tam demens esset, ut hoc diceret, &c. quod Scripturae apertissime docent, Regni Christi non futurum finem, nec unquam quisquam nostrum aliter scripsit, aut docuit. Respondetur. Jam satis ostendimus, Lutherum & Calvinum sensisse, quòd Ecclesia Catholica perierit. Sed adhuc ex Calvino ostendamus Wittakero, quòd Calvinus senserit, Ecclesiam Catholicam perijisse, cum potentior factus sit. Ait enim lib. 4. Instit. cap. 7. §. 23. Sint vera ista omnia, &c. Petrum voce Christi institutum fuisse uni-

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum?

255

verse Ecclesie Caput, ac Rom. Pontifici summam potestatem fuisse semper ab omnibus debitam, ipsumq; fuisse omnium, & Causarum Judicem, nullius iudicio subiectum fuisse. Inferius ait: Fuit laudè olim Roma omnium Ecclesiarum Mater. Satis clarum habet testimonium à Calvino Ecclesia Romana, quòd voce Christi constitutus fuerit Petrus Caput visibile, quòd Ecclesia fuerit Mater omnium Ecclesiarum: sed dum addit, olim fuit, supponit illam perijsse. Sed videat suprà pag. 138. & seq. quid SS. Patres dicant de duratione Ecclesie. Unde S. Augustinus in Psal 47. Non insul ent Heretici per partes concissi, non se extollant, qui dicunt, ecce hic est Christus, ecce illic; qui dicit, ecce illic, ad partes inaudit. Unitatem promisit DEUS, Reges in unum collecti sunt, non per Schismata dissipati. Sed fortè ista Civitas, que mundum tenuit, al quando evertetur. Absit! DEUS eam fundavit in æternum. Si ergo DEUS fundavit in æternum, quid times? ne cadat firmamentum. Sed tempore S. Augustini, etiam farentibus Luthero & Calvino, tenuit mundum Ecclesia Catholica Romana, Ergo cadere nec potest, nec potuit.

Ipsi quoq; Lutherani & Calvinistæ conquæruntur, quòd Catholici Doctores multa impudent Luthero, Calvino. Melanchtoni, Chemnicio, & alijs Diffidentibus; Cùm Catholici Doctores & Controversistæ non tam imputant, quàm claris & patentibus Lutheri, Calvini, Melanchtonis, & aliorum Protestantium utuntur contra illos testimonijs, ex authenticis Libris eorum, quæ nullo modo negari possunt. Sed de his inferius, expeditis primò controversiis in materia Fidei materijs.

*qua non alia  
fuit nisi Roma-  
na, ipsi etiam  
farentibus Dis-  
sidentibus, quæ  
duraturam SS.  
Patres affirmã-  
runt, qui de Lu-  
therana & Cal-  
vini pro tunc  
nec somniabãs  
quidem.*



CA-

## CAPUT XIV.

## Discursus Authoris

Pag. 65.

*Amica Compositio aliquarum præcipuarum  
Controversiarum.*

**C**um pace Superiorum ac doctiorum, quibus nullo modo præjudicare volumus, de quo sollemnissimè protestamur, & libertate Christianâ, solum pacis, unitatis, & concordie gratiâ, pro DEI gloria, & animarum salute, proponamus amicas nonnullorum Fidei Articulorum controversarum Compositiones, non ut ex abundantia sensûs asseramus, aut propriâ auctoritate definiamus, multò minùs, ut veritatem cum falsitate confundamus, au Novitatem Religionis inducamus, neq; ut laqueum conscientijs injiciamus, (absint hæc à nobis!) sed ut doctioribus ansam demus ulteriùs inquirendi, & ad amicabilem Controversiarum Compositionem accuratiorè promovendi, quo ita ad unitatem Ecclesiæ ac pacem cum bono DEO, pacis Authore, perveniamus.

*Controversie sunt inter Romanos & Protestantes, an S. Scriptura sit clara & perspicua?*

*An non posset utraq; componi amice hoc modo:*

1. Tim. 6

Jacob. 1

2. Ioan. 1

Psal. 118

Luc. 18

Ioan. 13

S. Scriptura est clara & perspicua ex se, qua à DEO, in quo nihil obscuri, inspirata est. Non clara in omnibus, ratione nostri, quia sensum illius in omnibus mysterijs assequi non valemus. Non clara illi, qui eam proprijs viribus, proprijs sensibus, soli literæ inhærens tractat.

## Discursus Theolog.

Respond. ad Cap. XIV. Auth. de Verbo DEI scripto,

*Sacra Scriptura in multis locis est obscura, &  
difficilis intellectu.*

**H**æc Conclusio affirmativa est Catholica, & satis per se nota est, ut inferiùs patebit.

In Sacra Scriptura duo sunt præcipuè notanda, Littera & Sensus,



fus, de quibus Apostolus 2. Corinth. 3. *Litteram occidit, Spiritus autem vivificat.* In quæ verba sic scribit S. Augustinus Serm. 70. de Temp. *Non hoc tantum attendere debemus, quia ex littera cognoscimus, sed remoto velamine litteræ, vivificantem Spiritum fideliter requiramus. Sic enim dicit Apostolus: Litteram occidit, Spiritus autem vivificat. Denique infideles Judæi, & plus infelices hæretici, qui dum solum litteræ aspiciunt sonum, quasi corpus sine anima, ita sine vivificante Spiritu mortui remanserunt.*

Quo ad litteram, hoc primò accidit Judæis, qui omnia, quæ in Moyse & Prophetis erant prædicta de Christo, secundum externam litteram intelligebant, & sensum interiùs latentem non percipiebant, quod expressit Apostolus 2. Corint. 3. *Usque in hodiernum diem. cum legitur Moyses, velamen positum est super cor eorum,* id est, non agnoscunt Christum, qui in Moyse sub externis Ceremonijs ac Sacrificijs, tanquam sub velamine occultus est. Quod etiam obijcit illis Christus Joan. 5. *Scrutimini Scripturas, quia vos putatis in ipsis vitam æternam habere: & illa sunt, quæ testimonium perhibent de me, & non vultis venire ad me, ut vitam habeatis.*

Nec solos Judæos occidit littera, sed & Hæreticos. Nam multi in suis erroribus ideò perierunt, quòd relicto vero Ecclesiæ sensu, Sacram Scripturam secundum externam litteram fuerunt amplexati. Sic Ariani dicebant, Christum esse inferiorem DEO Patri, quia relicto Ecclesiæ sensu, secundum litteram illa verba Christi explicabant, *Pater maior me est.* At Ecclesiæ sensus est, Christum secundum humanitatem esse minorem, secundum Divinitatem esse æqualem. Priori modo intelligendum esse illud: *Pater maior me est;* Secundo modo intelligendum: *Ego & Pater unum sumus.* Vide Athanasium, Hilarium, Augustinum. Fuerunt & alij hæretici, qui negabant Carnis resurrectionem ex illo Joan. 6. *Spiritus est qui vivificat, caro non prodest quidquam,* Ex quo loco secundum litteram externam sic colligebant: Quorsum caro esset resurrectura, si nihil prodest. Vide Tertullianum lib. de Resurr. Carnis cap. 37. Ex hoc loco ad litteram intellecto, recentes adversarij similem faciunt consequentiam: Quorsum Christus daret nobis Carnem suam in Sacramento Eucharistiæ, si nihil prodest? Utrique errarunt occidente litterâ, aliàs liceret etiam inferre: Si Caro non prodest quidquam, cur eam Christus assumpsit? cur *Verbum Caro factum est?* cur pro nobis Cruci affixa est? & alia inconvenientia formari possunt.

Joan. 5.

✠✠

Scriptu-

Scriptura etiam quo ad sensum est in multis locis obscura, & difficilis intellectu. Et hoc etiam est satis clarum.

*Primo* in Discipulis euntibus in Emaus, qui non intelligebant Scripturas, nisi Christus explanasset, tum primum aperti sunt oculi eorum, Luc. 24. hoc ipsa Scriptura testatur. Actor. 8. Eunuchus Reginae Æthiop. legens Isaiam Prophetam, testatur: *Quomodo possum, si non aliquis ostenderit mihi.* Matth. 13. *Caipere nobis Parabolas zizaniorum agri.* Et c. 16. *Quare non intelligitis, quia non de pane dixi vobis.* Et Luc. 18. *Et ipsi nihil horum intellexerunt, & erat verbum istud absconditum ab eis.* S. Petrus Apostolus de Epistolis S. Pauli sic loquitur Epist. 2. cap. 3. *In quibus sunt quaedam difficulta intellectu, quæ inuoliti & instabiles depravant, sicut & ceteras Scripturas, ad suam ipsorum perditionem.* S. Augustinus Serm. 18. super Joan. 5. *Neg<sup>3</sup>, enim nate sunt haereses, & quaedam dignata peruersitatis illaqueantia animas, nisi dum Scripturae bonae leguntur non bene, & quod in eis non bene intelligitur, temere & auariter asseritur.* Hoc idem affirmat Tertullianus, & ipsa loquitur experientia. Nonne obscurissima est Prophetia Ezechielis de Unione quatuor Animalium; Prophetia Danielis de septuaginta Hebdom. & de abominatione desolationis, de qua Christus Matth. 24. *Qui legit, intelligat.* Tota S. Joannis Apocalypsis, nonne plena reconditis mysterijs, de qua S. Hieronymus Epist. ad Paulinum ait, *Tot habere Sacramenta, quot verba.* Quid significat illud, quod in Genesi legimus: *Omni qui ceciderit Cen<sup>3</sup>, septuplum punietur.* Quæ sit interpretatio Visionis Isaiæ Prophetae de Seraphim & Trisagio? Cur Abraham fidei suæ signum in Circumcisione suscepit? Cur Isaac, Vir iustus, & DEO charus, non illi eni voluit, sed cui noluit, benedixit? Quid sit panis doloris? quid filij excussorum? Psalm. 126. *Quæ sunt illa, quæ nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascenderunt, quæ DEUS preparauit ijs, qui diligunt eum.*

Sunt & alia sexcenta, quæ breuitatis causâ omittimus; ut sunt Mytheria de SS. Trinitate, de Incarnatione, de Prædestinatione, & Reprobatione, tam sunt profunda, ut Apostolus coactus sit exclamare: *O altitudo diuinarum Sapientia & Scientia DEI! quæ incomprehensibilia sunt iudicia eius, & investigabiles via eius!* Quid per aurum, argentum, fœnum, stipulam, intellexerit Apostolus? S. Augustinus lib. de Fide & Operibus cap. 15. dicit, hunc locum esse unū ex illis, de quibus loquitur S. Petrus Epist. 2. Cap. 3. *In Epistola Pauli*  
quodam

*quedam esse difficilia intellectu.* Et Serm. 41. de Sanctis per ligna & fœnum intelligit peccata Venialia; at moderni aduersarij explicant minùs principales Articulos per stipulam & fœnum, principales per aurum. Sed occurrit huic erroneæ explicationi S. Augustinus, dicens: *Quid prodest, quia credis & blasphemas. Adoras illum, in capite, constituendo Christum, & fingendo Capitales & Substantiales Articulos, blasphemas in Corpore.* Ex his & alijs plurimis, quæ sunt difficilia intellectu, ortæ sunt semper Controversiæ inter Catholicos & Hæreticos, & fermè ab ipso tempore Apostolorum, oriuntur usq; ad nostra tempora, testis est experientia, quia hoc tempore penè infinitæ occurrunt. Aliquas ex ijs insinuabimus.

*Primò.* Quomodo intelligenda sunt verba Christi: *Hoc est Corpus meum.* Aliqui Lutherani sic intelligunt: Hic panis est Corpus meum. Calvinistæ sic: Hic panis significat Corpus meum. Alij aliter. Ab his omnibus dissentiunt Catholici, tenentes verè & realiter Corpus Christi sub speciebus panis. Author Tubæ affirmat, plurimos Lutheranos tenere cum Catholicis, de quibus sic loquitur pag.

74. *In hac questione conveniunt cum Romana plurimi nostri Theologi cordatiores ac modestiores, qui Catholicam prioris ævi antiquitatem amant, dissentiunt nonnulli Evangelici & pretensi Reformati plerique, (aliàs Calvinistæ,) qui tamen, si condescenderent in illam puritatem, que fuit in Ecclesijs Veteri prioribus Sæculis, utiq; absq; dubio concederent hanc transmutationem & presentiam Christi, non quidem ordinariam, materiale, & communem, tamen veram extraordinariam, sacramentalem, atq; supernaturalem, ex vi verborum Christi, præsertim, quia in tota Catholica Ecclesia semper & ubiq; ita creditam. Et ad finem paginæ ait: Vix quidquam clarius & S. Scriptum, & SS. Patres loquuntur, hoc est, de Transubstantiatione. Et adducit Dreierum, Centuriatores Cent. 4. & 5. qui plurima testimonia SS. Patrum pro hac Transubstantiatione adducunt, Calvinistam Bezam contra Vestph. pag. 115. Zeidlerum in Colloq. Contr. Sec. 3. Th. 3. Panis in Eucharistia sit propriè Corpus Christi, non per unionem, sed per mutationem.* Hic notandum breviter ex superius dictis Authoris Tubæ, quomodo vocat Calvinistas Reformatos, cum illi non condescendunt in illam puritatem, quæ fuit in Ecclesia Veteri prioribus Sæculis, nec credunt hanc Transubstantiationem, quam tota Ecclesia Catholica semper & ubiq; ita credidit, teste eodem. Ergo illi reformarunt illud vetus Est, in novum nunquam auditum *Significat*, quando loco

*Sic supra pag. 250*

*ibidem adducit Author Tubæ.*



verbi *Est*, quod Christus Dominus in Institutione Corporis sui posuit, mutarunt in verbum *Significat*, si licuit hoc, reclamante S. Scripturâ, reclamante sensu Catholico, SS. Patribus, & totâ Antiquitate.

Matth. 19

Joann. 15

Quo animo Christus dixerit, *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata*, Calvinus Ironicè dictum esse affirmat, Catholici seriò, quia in alio loco legunt: *Vos amici mei estis, si feceritis, quae precipio vobis*. Et illud: *Adiecit mandata & precepta sua, si volueris mandata servare, conservabunt te*. Et Psalm. 118. *Tu mandasti mandata tua custodiri nimis*. Ibidem non observantibus mandata minatur Deus: *Maledicti, qui declinant à mandatis tuis*. Et in multis alijs locis præcipit DEUS observare mandata. Sed qui vult experiri, quòd Christus non Ironicè, sed seriò hæc dixerit, legat totum Caput 19. Matthæi, & finem illius, quæ sequuntur post hæc verba, *Si vis ad vitam ingredi*, mirabitur Calvinî versionem alienam à Christi intentione, qui seriò, non Ironicè, pro bonis operibus promittit vitam æternam, cum dicit: *Vos qui reliquistis omnia, &c. & omnis qui reliquerit eorum, fratres, sorores, &c. centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit*.

Psalm. 118

Ibidem.

Etiam ex SS. Patribus patet, Scripturam in multis locis obscuram esse. Da mihi intellectum, & scrutabor legem tuam. Revela oculos meos, & considerabo mirabilia de lege tua. Faciem tuam illumina super servum tuum, & doce me iustificationes tuas, & tamen David noverat phrasas linguæ Hebraicæ, de quo sic S. Hieron. ad Paulin. de Instit. Monach. *Si tantus Propheta tenebras ignorantie confitetur, quæ nos putas parvulos &c. inscitia nocte circumdari*. S. Chrysost. Hom. 40. in Joan. in illud, *Scrutamini Scripturas*: Christus (inquit) Judæos ad Scripturarum non simplicem & nudam lectionem, sed ad investigationem per quam diligentem relegavit. Non dixit, *legite Scripturas*, sed, *scrutamini*. Divina enim summa indigent diligentia. In umbris enim maioribus illis non abs re locutus est, idcirco effodire profuerant tubet, ut quæ altè delitescunt, invenire possimus. S. Ambrosius: *Mare est Scriptura Divina, habens in se sensus profundos, altituumque prophetiarum enigmatum*. S. Hieron. Omnis *Escola ad Romanos 11. multis obscuritatibus involata est*. S. Augustinus lib. 2. doctrinæ Christianæ cap. 6. *Multis & multiplicibus obscuritatibus & ambiguitatibus detinentur, qui temerè legunt aliud pro alio sentientes*. S. Gregor. Magnæ utilitatis est ipsa obscuritas eloquii DEI, quia exercet sensum, ut sagittare dilatactur, & exercitatus capiat, quod capere non potest otiosus.

in Epist. 44 ad Constant.

in Epist. ad Al. Galat. q. 8.

Hom. 6 in Ezech.

Adde,

Adde, quòd S. Scriptura sæpè contineat plures sensus, unde-  
ni sensui attendens, & alterum non intelligens, omninò obscurita-  
tem Scripturæ talis habere debet. Hoc Author Tubæ pag. 62. con-  
firmat, dum ait: *Cum autem Scriptura Sacra in pluribus locis nobis ob-  
scura, est indagandus verus sensus, quem nobis monstrat Catholica Ec-  
clesia in Concilijs Oecumenicis & SS. Patribus.*

Confirmatur ex ipsis adversarijs, S. Scripturam in multis locis  
esse difficilem intellectu. Si S. Scriptura est facilis, ut ipsi dicunt, cur  
Lutherus & Calvinus, multiq; Lutherani & Calvinistæ, tot & tam  
diversas ediderunt Scripturæ Versiones? cur tam variè Scripturam  
explicarunt? Osiander in refutatione Scripti, quod Melancthon  
contra ipsum ediderat, testatur, viginti sententias diversissimas de  
Justificatione secundum Scripturam versari inter solos Confessionari-  
as. Dicit quidem Lutherus Præf. assert. Articulorum à Leone X.  
Pont. damnatorum: *Oportet Scripturam Judice hanc sententiam ferre;  
&c. ut sit ipsa per se certissima, apertissima, sui ipsius interpretes, omni-  
um omnia probans, iudicans, & illuminans.* Et lib. de servo arbitrio  
idem ait: *Nihil difficultatis esse in Sacris literis, & nullum locum sibi  
adferri posse, quem ipse non facile interpretaretur.* Idem tamen di-  
xit in Præfat. in Psalm. *Nolum ab ullo de me presumi, quod nullus*  
*adhuc prestare potuit sanctissimorum & doctissimorum, id est, Psalteri-*  
*um in omnibus suo legitimo sensu intelligere & docere. Sat est, aliquos*  
*& eosdem ex parte intellexisse. Multa sibi reservavit Spiritus, quòd nos*  
*semper discipulos habeat, multa solum ostendit, ut alliciat, multa tra-*  
*dit, ut afficiat.* Et infra: *Scio, esse impudentissima temeritatis eum, qui*  
*audeat profiteri, unum scripturæ librum à se in omnibus partibus in-*  
*tellectum.* Brentius in Prolog. contra Petrum à Soto: *Nugantur Scri-*  
*pturam esse obscuram, idcirco, interpretatione indigere.* Sed reclamat  
Chemnicus in Exam. 4. Sess. Conc. Trid. *DEUS voluit, in Ecclesia*  
*extare donum interpretationis, quod sicut donum sanationum, miracu-*  
*lorum & linguarum, non est commune omnibus.* Et infra: *Grati, &*  
*reverenzer utimur Patrum laboribus, qui multa Scripturæ loca Commen-*  
*tarijs suis utiliter illustrarunt.* Reclamat iterum Lutherus lib. de  
Conci. pag. 12. *Ante viginti annos coactus sum continere: arum,*  
*Commentarias, cum Sacra Scriptura legenda esset.* Centuriatores, qui  
rigidi vocantur Luther. tamen contrarium Luthero Cent. 1. lib. 2.  
cap. 4. col. 52. ajunt: *Senferunt Apostoli, Scripturas non posse intelligi*  
*sine Spiritu Sancto & Interprete.* Nota Lector, & Interprete. Gardius

Antilogia  
Luthero



apud Becanum in Apolog. pro Iudice Controv. fol. 25. *DEUM passim in Scriptura quedam intellectui nostri difficilia & obscura proponere voluisse.* Tandem Lutherus in librum I. contra Zwinglium & Oecolampadium falsus veritatem his verbis: *Si diutius steterit mundus, iterum fore necessarium, propter diversas Scripturae interpretationes, quae nunc sunt, ut ad conservandam fidei unitatem Conciliorum Decreta recipiamus, atq; ad ea confugiamus.* At si Scriptura facilis, secundum Lutherum, ad quid confugere ad Decreta Conciliorum, illorumq; suscipere Scripturae interpretationem?

Evulgationes etiam plurimae Scripturae, eaq; privatae adversariorum, testantur obscuram S. Scripturam. Alia est enim Lutheri, alia Oecolampadij, alia Theodori Bibliandri, alia Castalionis, alia Munsteri, alia Bezæ, alia aliorum difficile numerabiles, quarum dissonantiam advertens Lutherus, in Commentario de Novissimis Verbis ait: *Omnino melius esset, retinere illam hactenus receptam, & usitatam Versionem Bibliorum, quam tot novas Versiones cumulari, quibus nihil proficitur, nisi quod dissimilitudo & discrepantia lectionum memoriam legentium turbat.* Idem Lutherus lib. suarum Prophetiarum: *Tam multa nostro tempore Versiones Bibliorum, ut paulatim tam multa sint Biblia, quam multi Sciolii in Hebraica lingua Magistros esse profitebuntur.* Idem lib. contra Zwinglium: *Ad conservandam Fidei unitatem, Conciliorum Decreta recipiamus, atq; ad ea confugiamus,* qui tamen lib. de Captiv. Babil. aliud dixerit: *Satis esse queat, adversus omnium Pontificum, Patrum, omnium Conciliorum sentias.* Conciliet hæc, quis si potest. Lindanus tamen & Cochleus in Actis Lutheri testantur, Lutherum falsum esse, post viginti annos se crebrius errasse, eo quod Rabinorum glossis nimium credidisset. Idem Cochleus in Vita & Actis Lutheri ad An. 1522. testatur in nova translatione Novi Testamenti per Lutherum facta, quod notaverit, ad mille loca Sacrae Scripturae immutata, id est, vel detracta, vel depravata à Lutherò.

*hanc depravationem S. Scripturae Lutherò exprobrauit Zwinglius, vide supra pag. 143*

*vide etiam supra pag. 185*

Ex his manifestè patet, Scripturam in multis locis esse difficilem intellectu. Undè bene Author Tubæ pag. 66. *Non clara in omnibus ratione nostri, quia sensum eius in omnibus mysterijs assequi non valemus. Non clara illi, qui eam proprijs viribus, proprijs sensibus, soli literæ inherens, tractat.*

Hu jus obscuritatis Sacrae Scripturae sunt Causæ variae. Nos ex his duas adducemus.

*Prima*



*Prima est.* DEUS sicut in alijs rebus, ita etiam & in Ecclesia voluit servari ordinem, ut alij essent, qui docerent, alij, qui discerent. Hoc manifestè patet ad Ephes. 4. *ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios verò Evangelistas, alios autem Doctores & Pastores, ad consummationem Sanctorum, in opus ministerij, in ædificationem Corporis Christi.* Deinde Prælatos Ecclesiæ DEUS se verè in sua persona audire iussit: *Qui vos audit me audit; qui vos spernit, me spernit.* Sed si Sacra Scriptura esset facilis, hic ordo in Ecclesia servari non posset, ut de facto non servatur apud adversarios, qui dicunt, Scripturam esse facilem, & ideò quisq; pro libitu suo eam interpretatur, & docet, non servato ordine, ab Apostolo tradito superiùs. Hunc errorem notavit suo tempore S. Hieronymus, qui Epist. 103. *Sola Scripturarum ars est, quam sibi passim omnes vendicant, &c. hanc garrula anus, hanc delirus senex, hanc Sophista verbosus, hanc universi presumunt.*

*Secunda Causa.* Quia Sacræ Scripturæ est Author Spiritus Sanctus, ideò S. Scriptura dicitur Verbum DEI. Ergo, cum à solo Spiritu S. diceretur solum, eumq; Spiritum Divinum pro sui explicatione admittit, ac consequenter à Spiritu humano perfectè concipi nequit, ob sui eminentiam obscura manens. Hoc patet ex 2. Petri 1. *Prophetia Scripturæ propriâ interpretatione non fit, non enim voluntate humanâ allata est aliquando Prophetia, sed Spiritu Sancto inspirati, locuti sunt sancti DEI homines.*

## Discursus Theol.

### Quòd Sacra Scriptura non possit esse Iudex Controversiarum.

Cum manifestè pateat ex S. Scriptura, ex SS. Patribus, & evidenti ratione, tum etiam ex ipsis adversarijs, fatentibus S. Scripturam in multis locis intellectu difficilem, rectè sequitur, eandem non posse esse Iudicem Controversiarum. Conclusio Catholica est ista, Iudicem veri sensûs Scripturæ, & omnium Controversiarum, esse Ecclesiam Catholicam, id est Pontificem cum Concilio Generali, in hoc omnes Catholici conveniunt, & habetur in Conc. Trid. Sess. 4.

*Probatum primo ex Vet. Test. Deut. 17. Si difficile autq; ambiguum apud te iudicium esse perpexeris, &c. & iudicium intra portas tuas videris*

deris variari. Surge, & accipe ut iocundus quem elegerit Dominus DEUS tuus. Veniesq; ad Sacerdotem, Leviticæ generis, & ad Judicem, qui fuerit illi tempore, quescesq; ab eis, qui inducunt tibi iudicij veritatem, & factos quodcumq; dixerint tibi, qui præsunt loco, quem elegerit Dominus, & docuerint te iuxta legem eius. Sequerisq; sententiam eorum, nec declinabis ad dexteram, neq; ad sinistram. Qui autem superbierit, nolens obedire Sacerdotis imperio, &c. ex decreto Judicis morietur.

Probatur 2dò. 2. Paralip. cap. 19. Ubicumq; questio est de Lege, de mandato, de ceremonijs, de iustificationibus, ostendite eis, ut non peccent in DEUM. Amarias autem Sacerdos & Pontifex vester, quæ ad DEUM pertinent, præsidebit. Hic Sacerdoti tribuitur sententia definitiva, Judici executio in contumaces. Qui superbierit, nolens obedire Sacerdotis imperio, ex decreto Judicis morietur.

Probatur 3iò. Ecclesiast. 12. Verba Sapientum sicut stimuli, & sicut clavi in altum defixi, quæ per Magistrorum consilium data sunt à Pastore uno. His amplius ne requiras si mi. Hic Salomon docet, non esse ulterius inquirendum, quando sententia data est à Summo Pastore, adjuncto præsertim consilio Sapientum. Quod si hæc dicuntur de Pastore Vet. Test. quanto magis dici debent de Pastore Novi Test. qui longè majores promissiones accepit à DEO. Et Vetus Testamentum est figura seu umbra Nov. Testam. ea enim quæ contigerunt in V. T. sunt figura, quæ contingunt in N. T. ut expresse docet Apostolus 1. Cor. 10. 11. & Hebr. 10. Unde sequitur, Synagogam fuisse figuram seu umbram Ecclesiæ, & Moysen mediatorem V. T. Gal. 3. 19. fuisse figuram seu umbram Christi Mediatoris N. T. Hebr. 8. 6. & 9. 19. & 12. 24. quod frequenter docet S. Augustinus, præsertim lib. 83. Quæstionum Quæst. 61. & Serm. 42. de Verb. DEI cap. 6. & Serm. 86. de Temp. Josephus lib. 2. contra Apionem explicat, quomodo hanc Legem datam à DEO exercebat Pontifex, cum ait: Pontifex ante alios Sacerdotes DEO sacrificat, leges custodit, adjudicat controversias, convictos delicti punit, cui qui non obediunt, poenas luit, tanquam in DEUM impius. Hoc non solum Catholici, sed etiam & Lutherani, & Calvinistæ admittunt. Sic Magdeburgenses Centuriatores Cent. 1. lib. 1. cap. 7. In Ecclesia populi Judaici unus tantum erat Lex Divinæ Sacerdos Summus, quem omnes cogebantur agnoscere, eiq; parere. Si ergo in Ecclesia Populi Judaici, multò magis in Ecclesia Catholica, cujus fuit figura & umbra

& umbra Ecclesia Judæorum, unum cognatur agnoscere, eiq; parere; cūm Apostolus dicat: *Obedite Præpositis vestris.*

ad Hebr. 13

Idem probatur ex Novo Testam. Matth. 16. *Tibi dabo claves Regni Cælorum*; non dixit Christus, unam clavem, sed claves: non dixit, quemcunque, sed quodcunque, ut intelligamus promissionem generalem, non solum peccati solvendi, sed etiam omnia vincula, omnes nodos, omnes difficultates in Fidei dogmatibus, omnes pœnas, quia cūm dixit, quodcunque, nihil excipit.

Probatur 2dò. Matth. 18. *Qui Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.* Observandum, loqui hic Dominum de injurijs illatis alteri ab alio, sed à majori intelligendum, de injurijs in Ecclesiam & in DEUM, qualis est hæresis; si enim jubetur adferri ad judicium Ecclesiæ adulter, multo magis hæreticus.

Probatur 3tò. Matth. 23. *Super Cathedram Moysi sederunt Scribæ & Pharisei, quæcunq; dixerint vobis, servate, & facite, secundum opera eorum nolite facere.* Hic notandum, quòd Dominus antequam dixerit, servate, & facite, toto illo Capite reprehendit vitia Scribarum & Phariseorum, postea subjunxit, *quæcunq; dixerint vobis, servate, & facite, secundum opera illorum nolite facere, ne infirmi colligerent, non esse credendum Prælati, qui malè vivunt, ideò initio Capitis apertè docuit, non obstante malà vità Prælatorum, audiendam doctrinam illorum.* 2dò notandum cum S. Cypriano lib. 4. quòd nec Christus, nec Apostoli, in tota Scriptura reprehenderint Pontifices & Sacerdotes Judæorum, nominando eos Pontifices vel Sacerdotes, sed solum sub nomine Scribarum & Phariseorum, ne viderentur reprehendere Cathedram & Sacerdotium, ut intelligeremus, semper haberi honorem Sacerdotio & Pontificatui, etiam si forte persona, quæ in Cathedra sedet, sit minus bona. Ex quo necessariò sequitur, hæreticos, qui passim in Episcopos & Sacerdotes, & præcipue in ipsum Summum Ecclesiæ Pastorem invehuntur, nihil habere commune cum moribus Domini & Apostolorum. Quod enim Dominus intellexit de Cathedra Moysis, à fortiori debet intelligi de Cathedra Petri. Sic Veteres intellexerunt. S. Augustinus Epist. 165. ait: *In illum ordinem Episcoporum, qui ducitur ab ipso Petro usq; ad Anastasium, qui nunc in eadem Cathedra sedet, etiam si quæquam traditor per illa tempora subrepsisset, nihil præiudicaret Ecclesiæ, & innocentibus Christianis, quibus Dominus providens, ait de malis Præpositis; Quæ dicunt, facite; quæ faciunt, nolite facere.* Alios



*vide sup. p.  
122 & seq.*

SS. Patres superius adduximus, cum ostendimus, Ecclesiam Catholicam errare non posse ob peccata Prælatorum.

*Probatur 4to.* Joann ult. *Simon Petre, pascere oves meas.* Hic notandum, quod dicitur Petro, dicitur & Successoribus ejus. Non enim Christus voluit providere Pastorem ad annos viginti quinque, quibus vixit Petrus in Pontificatu, sed quousq; duraret mundus. *Ego vobiscum sum usq; ad consummationem seculi.* Et illud (*Pasce*) intelligi debet de doctrina. Sic enim DEUS declaravit mentem suam Jerem. 3. *Dabo vobis Pastores iuxta viam meam, & pascunt vos scientia & doctrina.* Et illud, (*Oves*) cum nomen addidit, has vel has oves, sed absolutè indeterminatè dixit *Oves*, significavit omnes Christianos, quod expressit Apostolus: *Non est dissensio Græci & Judei: nam idem omnium Dominus est.* Undè S. Hieron. Epist. ad Damasum, petens Controversiæ cujusdam explicationem, ait: *à Pastore prædicum ovis asslagito.* Idem alij SS. Patres fecerunt.

*Probatur 5to.* Act. 15. Cum orta esset quæstio gravis de Fide, an servanda esset lex Circumcisionis? non fuisse remissos, unumquemq; ad spiritum suum privatum, sed ad Concilium Hierosol. cui Petrus præerat, & soluta est quæstio illis verbis: *Utrum est spiritus tuus sancto, & nobis,* quibus ostendunt, sententiam Concilij, cui præest Petrus, esse sententiam Spiritus Sancti.

*Probatur 6to.* Ex continua praxi Ecclesiæ, quæ per omnes ætates exorta dubia Romanus Pontifex cum Concilijs terminavit, & illos, qui aliter sentiebant, ut Arium, Nestorium, Novatianos, Pelagium condemnavit, & pro hæreticis declaravit. De hæresi Pelagiana S. Augustinus lib. 2. Retra. cap. 50. ait: *Pelagiana hæresis cum suis auctoribus ab Episcopo Ecclesiæ Romanæ, prius Innocentio, deindè Zozimo, cooperantibus Conciliorum Africanorum literis, convicta, atq; damnata est.* Et in Chronico Prosper. An. 420. ait: *Ad Pontificem Zozimum Synodalia Decreta portata sunt, quibus probatis Pelagiana hæresis in toto mundo damnata est.* Nota, Lector, non in aliquo Regno, sed in toto mundo per Zozimum Pontificem damnata est hæresis. Et tamen hos omnes damnatos habent pro hæreticis nostri moderni adversarij, & maximè Lutherani execrantur Pelagianos, & hi damnati sunt per totum mundum à Rom. Pontifice, Ergo debent agnoscere Ecclesiam pro Judice Controversiarum, non autem solam Scripturam, quæ si non explicaretur, nec determinaret Ecclesia, quod taliter sit intelligenda, non sicut Arius, Nestorius, Pelagius;

non constaret nobis & adversarijs, quod isti sint hæretici, quos ex determinatione Ecclesiæ dicunt esse hæreticos. Si autem non admittunt Ecclesiam pro Iudice Controversiarum, nec debent habere Arium, Nestorium, Pelagium, pro hæreticis, sed debent expectare, donec illos sola Scriptura pro hæreticis declaret; at hoc nunquam fiet. Res satis clara.

Idem probatur testimonijs SS. Patrum. S. Irenæus lib. 3. cap. 2. docet, Controversias Fidei finiri non posse ex solis Scripturis, quia illas variè explicant hæretici, & unusquisq; in illis suam fundat hæresim. Et cap. 3. docet, eas finiri debere in doctrina Romanæ Ecclesiæ, dum ait: *Ad hanc Ecclesiam propter potentiores principatuum necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, omnes qui sunt undiq; fideles, in qua semper conservata est ea, que est ab Apostolis Traditio.* Basilii in Epist. 52. ad Athanasium, in qua scribit, videri sibi bonum, ut quando Synodus fieri tunc non poterat, scriberent ad Rom. Pontificem, ut aliquos mitteret ad Orientem, qui Acta Concilij Ariminensis dissolverent. S. Hieron. in Epist. ad Damasum ait: *Discerne si placet, obsecro, non timebo tres hypostasies dicere, si iubebis.* Gregorius Nazianz. in Oratione, quâ se excusat, quod diu ab Ecclesiastica functione abstinuerit: *Vos Oves nolite pascere, Pastores, neq; super terminos elevamini, &c. Nolite iudicare Iudices, neq; legem feratis legislatoribus.* Cyrillus Alexandr. quem etiam adducit Author Tubæ pag. 79. his verbis: Memorabilia sunt verba Cyrilli Alex. qui in Thesauro de Rom. Pont. sic loquitur: *Ut membra maneamus in Capite nostro, Apostolico throno Romanorum Pontificis, à quo nostrum est querere, quid tenere, quid credere debeamus.* S. Cyprianus lib. 1. Epist. 3. Nec enim aliundè hæreses aborta sunt, aut nata sunt Schismata, quam inde, quod Sacerdote DEI non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tempus Iudex vice Christi cogitur. S. August. lib. 1. contra Crescon. cap. 33. Quisquis falli metuit huius obscuritate quæstionis, Ecclesiam de illa consulat, quam sine ulla ambiguitate S. Scriptum commendat. Idem in Epist. 156. ad Paulinum de Epistolis Innocentij: *Ad omnia ille nobis respondit, sicut fas erat, atq; oportebat apostolicæ Sedis Antistitem respondere.* Idem lib. contra Epist. fundam. cap. 5. Ego verò Evangelio non crederem, nisi me Ecclesia Catholica commoveret auctoritas. Et infra loquens de libr. Actor. Apost. Cui libro necesse est ut credam, si credo Evangelio, quoniam utramq; Scripturam similiter mihi Catholica

*commendat Ecclesia. Idem in Proemio lib. de Doctr. Christ. prævidens quasi Spiritum privatum, quem se moderni adversarij habere jactitant, ait: Caveamus tales tentationes superbissimas & periculosissimas, magisq; cogitemus Centurionem Cornelium, quamvis exauditas orationes eius, eleemosynasq; receptas Angelus nuntiaret, Petro tamen traditum imbuendum.*

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 66.

*Sola Sacra Scriptura est norma, videlicet sensu Ecclesiæ Catholica explicata & intellecta.*

**N**Am Ecclesia Catholica, quæ habet Spiritum S. non potest errare. Scriptura autem Sacra per Ecclesiam Catholicam explicata, est vox Spiritus Sancti. Deinde judicium totius Ecclesiæ Catholicæ sine omni dubio anteferendum judicio privato, juxta quod plerumq; à varijs variè explicatur S. Scriptura, & sub prætextu Verbi DEI latet sensus humanus.

## Discursus Theol.

*Quòd S. Scriptura sit norma in decidendis Controversiis.*

**E**X dictis patet manifestè, quòd S. Scriptura non sit judex Controversiarum. Cum enim Lutherani & Calvinistæ inter se maximas lites de reali præsentia Christi in Eucharistia, de Exorcismo, quem Lutherani admittunt, Calvinistæ rejciunt, & in alijs fundamentalibus multis, ut ipsi fatentur, habeant, quare ergo inter illos S. Scriptura tanquam judex lites non dirimit, & omnes cætus per Schismata penè innumeros? quare non coadunat? ut omnes idem sentiant, nec se ad invicem condemnent hæreseon, & hoc nunquam fiet, sicut hucusq; non est factum, nisi verum judicem, id est, Ecclesiam agnoscant. Manifestè ergo patet, Ecclesiam esse judicem Controversiarum, & S. Scripturam esse normam, in unanimi SS. Patrum consensu firmatam, secundum quam procedit judex ad decidendas Controversias. Ecclesia enim, ut Judex, habet se per modum



dum Architecti, qui domum ædificat; Scriptura ut norma, est ad instar Ideæ, secundum quam ædificat. Unde si Architectus non applicat manus ad ædificandum, Idea nihil per se efficiet, ut patet de S. Scriptura inter Diffidentes, quæ nihil certi statuit inter illos. Si enim unus dicit, ita intelligendam esse S. Scripturam, statim alius clamat, contrarium sentiendum. Et sic respondetur ad omnes Objectiones adversariorum, S. Scripturam esse normam, non autem judicem Controversiarum. Hæc adeo sunt clara, ut etiam adversarii fassi sint, S. Scripturam esse normam Controversiarum. *Primo* Chemnicus, qui ex B. Augustino deducit lib. 11. contra Faustum cap. 5. & lib. contra Crescon. cap. 32. *Dicuntur libri Canonici, quia sunt quasi norma & regula, qui imperitiae nostrae regatur infirmitas.* Si sunt norma & regula libri Canonici, secundum Chemnicium. non possunt esse iudex Controversiarum, ut per se patet, Legem non posse esse iudicem, cum S. Scripturam Lutherus & Chemnicus in multis locis esse obscuram, supra fassi sint. *Secundo*, Gardius apud Becanum in Apol. pro Iudice Controv. fol. 446. fatetur, Pontificem in Vet. Test. Apostolos & Concilia in Novo Test. fuisse Iudices Controversiarum, & Scripturam fuisse normam, quam illi in decidendis Controversiis secuti sunt. Indè sequitur, si Scriptura respectu Apostolorum & Conciliorum fuit norma, respectu eorundem non potuit esse iudex, ad quem pertinet interpretari & declarare, juxta hunc, & non alium sentum, lumendam esse Sacram Scripturam pro norma.

Unde ad maiorem evidentiam veritatis, quomodo se gerunt Catholici, & quomodo hæretici in explicanda S. Scriptura, Bellarminus de Verbo DEI cap. 10. lib. 3. fol. 158. hunc posuit demonstrativum Syllogismum: Quidquid DEUS revelavit in Scripturis, est verum. Hoc DEUS revelavit in Scripturis. Ergo hoc est verum. Et sic explicat. Ex propositionibus hujus Syllogismi prima est certa apud omnes, secunda apud Catholicos, est etiam firmissima, quia nititur testimonio Ecclesiae, Prælatorum, Conciliorum, SS. Patrum, de quibus habemus in Scripturis apertas promissiones, quod errare non possint. De Ecclesia, quod sit columna & firmamentum veritatis: de Concilio Act. 15. *Videtur est Spiritus Sancto, & nobis:* de SS. Patribus, *dedit DEUS Pastores & Doctores;* at apud hæreticos minor nititur solis Conjecturis, vel iudicio privati spiritus, qui plerumque videtur bonus: cum tamen semper ei fidendum non sit, ut ait

*Vide supra pag. 239 similem Dreieri sententiam Gerè Catholicam, quæ est lapis lychnus discernendi omnes hæreses.*

E. Ioan. cap. 4

(a) alicuius  
Patris, vide  
supra pag. 49vide supra pag.  
186

Apostolus: *Nolite omni spiritui credere.* Nititur etiam obscuris locis Scripturæ, vel si ex Patribus unius solum, vel alterius Patris, ut Vincent. Lirinensis notavit: *Assumunt paulo inuicem dictum vel scriptum.* (a) Sic nunquam producant vel clarum Scripturæ locum, vel alicuius Patris, sed quidquid probant, privatis expositionibus, vel antiquorum hæreticorum falsis argumentis, humanis, erroneis, & apparentibus rationibus fulciunt, quæ si bene excutiantur, nihil habent veritatis. Unde cum Conclusio iuxta Logicos debeat sequi debiliorem partem, veritas apud illos concludi non potest. Consentit Author Tubæ, qui pag. 35. rectè ad nostrum intentum adducit S. Gregorium M. de S. Scriptura lib. 3. Indict. 11. Epist. 62. sic loquentem: *Scriptura quidem tota propter nos scripta est, sed non tota intelligitur à nobis. Multa quippè in illa ita aperta sunt, ut pateant parvulis: quedam verò obscurioribus sententijs, ut exerceant fortes: nonnulla autem ita clara obscura sunt, ut dum ea non intelligimus, agnoscantes infirma nostra cecitatis ad humilitatem magis, quam ad intelligentiam proficiamus.* Pergit Author, si ex obscurioribus Scripturæ locis Controversia decidenda, non standam proprio iudicio, nec iudicio cœtus particularis, ejus iudicium fallere potest, ac falli. Et adducit ibidem Facultatem Theol. Regiom. in Program. Pentec. 1671. Sententiæ Scripturæ (de Fide) dubiæ, in immediatam reducendæ Propositionem, quæ per se fidem mereatur, qualis est illa: *Quidquid Ecclesia Catholica dicit, verum est.* Immediatè & per se fidè digna est Propositio. &c. Advertat diligenter Lector, quisnam hoc intallibili medio procedit in dignoscendis Fidei dogmatibus, nonnè sola Ecclesia Cathol. Romana, cum minorem suam probat Conciliorum Generalium & SS. Patrum testimonijs; è contrà verò extra illam quilibet privatus cœtus, & privati homines, assumunt sibi Magisterium, contemptis Concilijs, & SS. Patribus. Sic propositum fuit in Concil. Trident. à Protestantibus, ut ex sola Scriptura disputaretur, non ex Traditionibus, nec probatis Concilijs, nec ex SS. Patribus. Sic Lutherus lib. de Captiv. Babil. ait: *De doctrina cognoscere, pertinet ad omnes & singulos Christianos.* Hæc Propositiones Lutheri fuerunt quidem plausibiles, quibus multorum libertinorum, qui terrena sapiunt, sibi conciliavit animos, sed non fuerunt veræ. Si enim ad omnes pertinet cognoscere & determinare aliquid, quis finis erit Controversiarum, cum ipsi licet non omnes, sed præcipui de doctrina cognoscenda non possint convenire inter

se, nec  
ceden  
loqui  
isti m  
hac a  
Patru  
De n  
tris.  
risat  
cont  
alios  
pus  
ramu  
error  
res,  
sent  
seque  
nullu  
illa  
rite,  
cùm

mum  
Eccl  
testa  
nume  
stium  
lib. 5  
vare  
duar  
Prop  
Aus  
Eccl  
idem  
eodem  
alica  
ritas  
Apos

se, nec unquam convenient. Et si ad cognoscendum de doctrina accedent illi, quos S. Paulus enumerat ad Titum, inobedientes, vaniloqui, & seductores, quomodo veritatis cognitio apparebit? Ergo isti majori digni erunt fide, quàm SS. Patres & Concilia, de quibus hæc adjunxit Lutherus: *satis esse queat, adversus omnium Pontificum, Patrum, omnium Conciliorum sententias*. Et tamen alibi dixit Lutherus: *De nullo privato homine certi sumus, habeat nec ne revelationem Patris. Ecclesia autem ipsa est, de qua dubitare non licet. Fateri veritatem, Lector Benevole, si hæc rectè dicta sunt, cum S. Paulus contrarium doceat ad Ephes. 4. Et ipse quosdam dedit Apostolos, &c. alios autem Pastores, & Doctores. Et rationem inferius reddit: In opus ministerij, &c. ut iam non sumus parvuli fluctuantes, & circumferamur onni vento doctrinae, in nequicia hominum, ad circumventionem erroris. Ad evitanda hæc absurda, dedit DEUS Pastores & Doctores, non ut adversus eos sentiamus. Et si contra omnia Concilia sentiendum, ergo & contra illud primum Apostolorum, & alia subsequencia. Nam cum dixerit Lutherus, contra omnia sentiendum, nullum excepit Concilium. Quid ergo contra illa sentiendum, cum illa representent Ecclesiam Universalem? quid contra Patres? quærite, exanimate, si aliquid tale potestis invenire, quod notam inurat, cum nec ipse Lutherus invenerit, quid tale sentiendum fuerit.*

Veram autem, & authenticam Scripturam Catholicam inde sumunt, ut i legitimus, ac verus illarum sensus observatur, scilicet in Ecclesia Cathol. Romana, tanquam in ditissimo depositorio. Sic testatur S. Irenæus lib. 3. cap. 4. *Non oportet querere apud alios veritatem, quam facile est ab Ecclesia sumere, cum Apostoli quasi in depositum divites plenissimè in eandem convulerint, quæ sint veritatem.* Idem lib. 5. cap. 20. *Fugere oportet sententias ipsorum, & intentius observare, uti ne vexemur ab ipsis, confugere ad Ecclesiam, & eius finem educari, & Dominicis Scripturis enutrir.* Vinc. Lirin. cap. 2. advers. Proph. voc. Novit. ait: *Hic forsitan requireret aliquis, cum sit perfectus Canon, sibi, ad omnia satis superque sufficiat, quid opus est, ut et Ecclesiastica intelligentia iungatur auctoritas.* Et statim respondet idem Lirin. *Quia videlicet Scripturam S. pro ipsa sui altitudine, non uno eodemque sensu universi accipiunt. &c. Aliter Photinus, aliter Sabellius, aliter Donatus exposuit, aliter Arius, Eunomius, &c. Atque necesse est idcirco, propter tantos ac tam varij erroris anfractus, ut Prophetica, & Apostolica interpretationis linea secundum Ecclesiastici & Catholici sensus*

*hoc dictum  
contra se  
ipsum pro-  
tulit Lutherus*



271  
norma S. Scri-  
ptura.

Discursus Theol. de unione  
normam dirigatur. Tertull. lib. 1. de Præscr. cap. 19. Ubi appar-  
eret veritatem esse disciplina & Fidei Christianæ, illis erit veritas Scri-  
pturarum, & expositionum, & omnium Traditionum.

## Discursus Theol.

### De cognoscendis hæreticis, in exponendis Sacris Scripturis.

**D**E Hæreticorum Expositionibus Sacræ Scripturæ, & quomodo  
cognoscendi sint tot SS. Patres, audiamus. S. Augustin. Epist.  
322. ad Confen. Intellectum valde ama, quia & ipse Scriptura San-  
cta, nisi eas recte intelligas, utiles esse non possunt. Omnes enim hære-  
tici, qui eas in autoritate recipiunt, ipsas fieri videntur sectari, cum  
suos potius sectentur errores, & per hoc, non quod eas contemnant,  
sed quod non intelligant, hæretici sunt. Idem Cent. 3. in Psal. 30.  
Contradiciunt multis linguis diverse hæreses, diversa Schismata perso-  
nant. Tu curre ad Tabernaculum, Ecclesiam Catholicam tene, à regula  
veritatis noli discedere, & protegeris à contradictione linguarum. S.  
Cyrillus Hierosol. Eadem si didiceris, promissionem possidebis, & obser-  
va, illam à sola Ecclesia esse traditam. S. Apostolus Paulus: Vole-  
tes esse Legis Doctores, non intelligentes, neq; qua loquuntur, neq; de  
quibus affirmant. S. Petrus: Indocti & instabiles contravariant Scriptu-  
ras, ad suam & aliorum perditionem. S. Augustin. lib. 7. de Gene.  
ad litt. cap. 9. Nisi quia Scripturas non recte intelligentes, suas falsas  
opinionum contra earum veritatem pertinaciter asserunt. Vinc. Lirin.  
cap. 23. de Origene ait: Quadam Scripturarum vocabula novo more  
interpretaretur. S. August. lib. de Hæresibus, Hæres. 70. In suos sen-  
sus allegorizando vertunt Scripturas. Euseb. Hist. Eccles. lib. 4. cap.  
27. Sacrarum Scripturarum sensus ac sententias pro suo arbitrio inter-  
pretantur. Deniq; de omnibus hæreticis Irenæus lib. 1. cap. 1. Cle-  
mens Alexandr. Strom. Tertull. lib. de Præscr. cap. 38. S. Atha-  
nasius Tom. 2. fol. 271. S. Hilarius lib. de Trin. S. Ambros. lib. 4.  
in Luc. S. Hieron. in Oseæ cap. 7. S. Gregor. lib. Moral. 18. c. 10.  
Vinc. Lirin. cap. 36. explicans illa verba, Attendite vobis à falsis  
Prophetis, & alij SS. Patres docent, non ob aliud fieri hæreticos, nisi  
quia Scripturas depravantes, suas falsas opiniones pertinaciter asserunt,  
recedentes à communi sensu Ecclesiæ, & illius Traditione. Unde illa  
Con-

Conditio proposita in Concil. Tridentino, ut res controversæ non ex Traditionibus, nec Concilijs, nec SS. Patribus, sed ex sola Scriptura deciderentur, fuit injusta: qui enim nihil unquam vult concludere, solam Scripturam secundum suum sensum allegat, ad defendendos suos errores, ut fecerunt omnes antiqui, & recentes hæretici, de quibus sic S. Hieron. ad Paulin. de Instit. Monach. *Hoc donum DEI non querunt Judæi & hæretici, ideo legant quidem Scripturam Sacram, sed verum eius sensum nunquam invenire possunt.* Et in cap. 8. Amos: *Dominus reprimit ab hæreticis pluvias spirituales, & omnem rorem Divine Sapientie.* Et postea: *Pluit autem Dominus super unam Civitatem, vera Confessionis Ecclesiam, & super alteram non pluit, quæ in hæreticorum Conciliabulis est.* In sola Ecclesia, ubi vera Confessio, vera Fides, verus etiam sensus Scriptura invenitur, ut Isaia cap. 7. legimus: *Nisi credideritis, non permanebitis.* Ecclesiast. cap. 1. *Concupiscens Sapientiam, conserva Justitiam, & DEUS præbebit eam tibi.* Et Gregor. Nazianz. de Dignit. Episc. *Via Theologus aliquando fieri, ac divinitate dignus, mandata serva, per DEI præcepta incende.* Et quod dicitur de hæreticis, idem dici debet de Judæis, utrisque vero sensu Scripturæ carentibus, de quibus sic loquitur Tertull. lib. 3. contra Marcionem cap. 8. *Hæreticus à Judæo solet, ut aspis à vipera, mutuari venenum.* S. Augustin. lib. 1. de Serm. Dñi in Mont. cap. 4. *Qui enim pie querit, honorat sacram Scripturam, & non reprehendit, quod non intelligit, & propterea non resistit.* S. Chrysost. in Matth. cap. 24. *In Scripturis ignorans inveit quid discat, contumax, quid timeat.* Et Spiritus S. per Eccles. cap. 32. *Qui timet Dominum, excipiet doctrinam eius, &c.* *Qui querit legem, repletur ab ea, & qui insidiosè agit, scandalizabitur in ea.* Et cum unâ vice claram, aliâ vice obscuram dixerint S. Scripturam, se ipsos ad invicem in interpretanda illa reprehendunt. Sic Lutherus Tom. 1. Wittemb. in explic. 8. Præcepti de Picardis ait: *Quod nudo ingenio freti in Scripturam irruunt, illotis pedibus, ut porci, tanquam sit humana quadam scientia, adeo nullo reverentia discrimine versantur in illa.* Et quod Lutherus in Picardis, hoc Calvinus in Luthero & suis reprehendit, lib. 4. Instit. cap. 17. §. 25. dum ait: *Nempe si illis conceditur donum interpretationis ex Ecclesia profligare, quod lucem Verbo afferat. Fateor, illos habere Verbum, sed quale olim Antropomorphyta, qui DEUM Corporeum fecerunt, quædam Marcion & Manichæi, qui fingere Christi Corpus vel celeste, vel phantasticum, citabant enim testi-*

*monia. Primus Adam è terra terrestrius, secundus è cælo celestis. Et tamen idem Calvinus lib. 4. Institut. cap. 9. §. 3. vult unumquemq; Scripturæ interpretem esse, ergo & Lutherum, quem reprehendit, dum Conciliorum Generalium definitiones vult examinari à privatis hominibus, illosq; iudices constitui, relicto Ecclesiæ iudicio, & sensu SS. Patrum. Et tamen uterq; purum Evangelium se habere venditat, & coram simplicibus reprehendit Catholicos, in hoc, quod Patrum commenta sequantur, captivando & cruciando conscientias hominum, ut illa amplectantur. Sed in hoc latet dolus, non enim in hoc consistit puritas Evangelicæ doctrinæ, sed in hoc, quod Scripturarum interpretatio ad normam Patrum, secundum Ecclesiæ Catholicæ sensum, iudicium, & ejus Traditionem dirigatur, finaliterq; tradatur, ut docet Vinc. Lirin. cap. 2. Quare neq; captivantur, neq; cruciantur hominum conscientiæ, sed potius mirum in modum solantur, dum unâ infallibili Ecclesiæ definitione, intellectus nostri firmantur; è contrâ verò apud illos mirum in modum conscientiæ cruciantur, prout ipsemet Lutherus suas angustias fassus sit, ut superius ostendimus, & inde, cum unusquisque prout vult, S. Scripturam interpretatur, & suos in illa fundat errores. Quod exprimit Irenæus lib. 1. cap. 1. *Λαβόλας Dominicus, vel dictiones Propheticas, aut sermones Apostolicos pervertere conantur, ut figmentum illorum non sine teste esse videatur. Idem adversus hæreses lib. 1. cap. 1. Non solum autem ex Evangelicis & Apostolicis tentant offensiones facere convertentes interpretationes, & adulterantes expositiones, sed etiam ex lege & Prophetis, &c. ad figmentum suum, & dolose adaptantes, in captivitatem ducunt à veritate. Unde his deceptionibus hæreticorum tale remedium adhibendum monet lib. 4. cap. 5. dum ait: *Eugere oportet sententias ipsorum, & intentius observare, uti ne vexemur ab ipsis confugere ad Ecclesiam, & eius sinu educari.* Idem tenet Author Tubæ, dum pag. 7. ait: *Sensum genuinum dat Catholica Ecclesia, cuius doctrinam Patres vetustiores monstrant, quod ex viro illorum consensu patet.* Et pag. 35. num. 1. ait: *Quidquid à Catholica Ecclesia in Concilio Oecumenico præviâ accuratâ deliberatione & ventilatione, determinatum, illud recipiendum ab omnibus, qui non Ethnicis aut Publicanis esse volunt.* Constat autem clarè omnibus, quod neq; apud Lutheranos, neq; Calvinistas, & alios cætos, fuerit aliquando Concilium Generale, quod pro tali haberetur, unde patet, quod dogmata habeant à privatis hominibus, non quia illa**

pag. sup. 32

reve-



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.  
revelavit illis DEUS in Concilijs Generalibus, sed quia illis ita pla-  
cuit explicare illa, pro suis firmandis erroribus.

273

## Discursus Theolog.

*De Verbo DEI Tradito, seu Traditionibus; de earum  
Proprietate, Divisione, Necessitate, & Utilitate, & qui  
illas ferè ab exordio Ecclesia oppugnabant. Atq; primò  
de Proprietate Traditionum.*

Cum Catholica sententia hæc sit: Præter Verbum DEI scri-  
ptum, dari Verbum DEI traditum verè revelatum, & utrumq;  
esse unicam & adequatam Regulam & normam credendi & agendi;  
rectè instituitur post Discursum de Verbo DEI scripto, Discursus  
de Verbo DEI tradito. Et ponitur Catholica Conclusio: *Datur in  
Ecclesia Catholica Verbum DEI traditum, seu Traditiones, quæ cum Ver-  
bo DEI scripto unicam & adequatam Regulam & normam credendi  
& agendi constituunt.* Hæc veritas Catholica de existentia Traditi-  
onum, ut melius intelligatur, & status Controversiæ inter nos & ad-  
versarios de Traditionibus clariùs constet, sciendum, adversarios ad  
evertendum Magisterium Spiritûs S. Apostolos, & Ecclesiam do-  
centis, hunc errorem pro fundamento assumplisse, Christum Apo-  
stolos omnia docuisse, & nihil docendum Spiritui Sancto reservasse,  
ita Calvinus lib. 4. Instit. cap. 8. N. 8. Sed hic error manifestè re-  
pugnat S. Scripturæ: *adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis  
portare modo; cum autem venerit ille Spiritus Veritatis, docebit vos om-  
nem veritatem.* Hinc clarè patet, quòd multa à Christo dicenda  
erant, sed cum non possent portare pro tunc, promissit illis Spiritum  
Sanctum, qui doceret illos omnem veritatem, quæ à Christo pro-  
missa illis erat, & de facto in primo Concilio Apostolorû, postquam  
visibiliter descenderit Spiritus S. in Apostolos, exorsus Magisterium  
suum. ut in assistentia illius determinarent difficilem Quæstionem  
de Circumcisione, ut ipsi testantur, dicentes: *Visum est Spiritui San-  
cto, & nobis, &c.* quod Concilium fuit norma omnium Conciliorû  
subsequentium in eadem assistentia Spiritûs Sancti. Communis eti-  
am sensus SS. Patrum, (quos statim citabimus,) asserentium, mul-  
ta Apostolos à Spiritu S. edoctos fuisse post Christi Ascensionem.  
Sed hæc etiam concessio, nihil conducit ad negandas Traditiones.

Ioann. 16

Mm 2

Ad

Adhuc enim restat quæstio, an Apostoli omnem Fidei doctrinam à Christo Domino acceptam, & Magisterio Spiritûs S. confirmatam, literis consignarint, nec ne? atq; adeò nihil contra Traditiones semper in Ecclesia Catholica practicas statui potest. Secundò notandum, hæc non disputari, an ea, quæ ab Apostolis Christo Authore, & Spiritu S. suggerente, vivâ voce tradita sint; ab omnibus sint credenda, hoc enim credendum esse ita manifestum est, ut ne ipsi quidem adversarij unquam negaverint; esset enim DEUS & Christi Fidem negare, cum nihil intersit, quo pacto DEUS suam nobis mentem aperiat, sive atramento, sive vivâ voce, dum modò certum sit, eum nobis illa manifestasse. Scriptura enim S. non idèò certò creditur, quia scripta, sed quia à Spiritu S. prodijt. Ideòq; si à DEO aliquid prodijisse ostendatur, etiamsi ab eo scriptis non fuerit mandatum, pari reverentiæ, pietatisquè affectu, acsi esset scriptum, ab omnibus suscipi debet: ut clarè pater in Sacris Scripturis, quæ quamvis adhuc non erant scriptæ, parem habebant auctoritatem, cum fuerint Verbum DEI traditum, sicut modò habent, cum sint Verbum DEI scriptum. Status ergo Quæstionis inter nos Catholicos & adversarios in eo positus est, an aliqua à DEO specialiter, & ab Apostolis, dictante Spiritu S. ordinata fuerint, quæ in Scripturis Sacris non extant explicitè. Partem negativam tenent adversarij: affirmativam omnes Catholici. Probatum veritas Catholica Ecclesiæ, dari Traditiones in Ecclesia Cathol. primò auctoritate S. Scripturæ, tam Vet. quàm Novi Testam. auctoritate SS. Patrum fere omnium, tam Græcorum, quàm Latinorum, discurrendo per quinq; Sæcula.

Positâ affirmativâ Conclusionè, de existentia Traditionum, sciendum, quamvis Nomen Traditionis potest considerari ut Univerbale, secundum illud Exod. 17. *Scribe hoc monumentum in libro, & trade in auribus Josue*; & Actor. 6. *Lex Mosaiica vocatur Traditio. Audivimus eum dicentem, quoniam JESUS destruet locum istum, & mutabit Traditiones, quas tradidit nobis Moyses.* Et 1. Corint. 11. *Ego enim accepi à Domino, quod & tradidi vobis.* Et 2. Thessal. 2. *Teneite Traditiones, quas accepistis, sive per sermonem, sive per Epistolam.* Hanc clausulam disjunctivam (sive per sermonem) Ecclesia Cathol. & SS. Patres semper intellexerunt de doctrina, non scripta, sed vivâ voce tradita, ut mox ex dicendis patebit. Sic S. Irenæus lib. 3. c. 2. ait: *Ecce, neq; Scripturis, neq; Tradit. conjungere eos.* Tertul. lib. de Coro. Mil.

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

*Si legem postules, Scripturam nullam invenies, Traditio tibi prætenditur auctor. S. August. Epist. 86. In his rebus, de quibus nihil certi statuit Scriptum, mos populi DEI, vel instituta maiorum, pro lege tenenda sunt. S. Cyprianus lib. 2. Epist. 3. Admonitos autem vos scias, ut in Calice Domini offerendo, Dominica Traditio servetur, ut Calix, qui in Commemorationem eius offertur, mixtus vino offeratur. Hunc locum non rectè exponit Chemnicus de Traditione scripta: nullibi enim in toto Evangelio, nec in tota S. Scriptura legimus, ut Calix mixtus vino & aqua offeratur. Vocatur autem Traditio doctrina non scripta, non quòd nusquam scripta sit, sed quòd non est scripta à primo Auctore. Exemplo sit Baptismus Parvulorum. Vocatur Traditio Apostolica non scripta, quia non invenitur hoc scriptum in ullo loco Apostolico, quamvis scriptum postea sit in libris Veterum Patrum. Unde S. Augustinus lib. 10. in Gene. cap. 23. Consuetudo Matris Ecclesie, in baptizandis parvulis, nequaquam spernenda est, neq; ullo modo superflua deputanda, nec omninò credenda, nisi Apostolica esset Traditio. Idem contra errorem S. Cypriani lib. 5. cap. 25. Consuetudo illa, quæ opponebatur Cypriano, ab Apostolorum Traditione exordium sumpsisse credenda est.*

277



*quàm antiqua oblatio Calicis.*

## Discursus Theol. De Traditionum Divisione.

**N**Otandum imprimis, triplicem esse Traditionem: Divinam, Apostolicam, & Ecclesiasticam. Divina dicitur, quæ à solo Christo originem sumit, & nusquam in S. Scriptura invenitur, & tamen ea continet, quæ non nisi Christum Authorem poterant habere, & per solam potestatem excellentiæ institui, illaq; tradere Apostolis, ut sunt pleraq; mysteria Fidei, Numerus, Species, Forma, Materia, & Effectus Sacramentorum, quæ non sunt Scripturis consignata, tamen in libris vel ferè omnium, vel multorum Veterum SS. Patrum inveniuntur. Apostolica Traditio dicitur, quæ ab Apostolis instituta, invenitur in assistentia Spiritus S. quam universa tenet Ecclesia, ut est Jejunium Quadragesimale, 4. Temporum, Baptismus parvulorum, & multa alia, quæ nullo certo tempore, aut Concilio constituta, de quibus S. August. contra Donat. cap. 25. ait: *Quæ universa tenet Ecclesia, ab Apostolis precepta bene creduntur, quanquam scripta non reperiantur.* Idem S. *Quod universa tenet Ecclesia, nec Concilij*



*Epist. 118*



*cilij institutum, sed semper retentum, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur.* Ecclesiasticæ Traditiones illæ sunt, quæ per Apostolicos, hoc est, Successores Apostolorum, nimirum Summos Pontifices & Episcopos, in Concilijs congregatos, ex potestate sibi tradita, & suggestione Spiritus S. perpetuò, & infallibiliter, ex vi promissionis Christi, tam ipsis, quàm olim Apostolis assistentis, Fidelibus in Ecclesia proponuntur. Divinæ Traditiones eandem vim habent, quàm præcepta Divina, sive doctrina scripta in Evangelij, & alia Sacra Scriptura. Apostolicæ Traditiones non scriptæ, eandem vim habent, quàm Apostolicæ Traditiones scriptæ, ut in Concil. Trident. Sess. 4<sup>ta</sup> dicitur. Et ratio manifesta est. Verbum DEI non idèò indè habet auctoritatem, quia scriptum est, sed idèò, quia à DEO profectum est, ut clarè patet in SS. Evangelij, quæ antequam scripta sint ab Evangelistis, parem habuerunt auctoritatem, sicut & modò habent. Ecclesiasticæ Traditiones æqualem habent cum alijs Ecclesiæ Decretis auctoritatem, & omnes ad fidem, & morum disciplinam firmum præstant robur.

Aliæ sunt Traditiones perpetuæ de Fide: ut Quatuor esse Evangelia, Symbolum Apostolorum, Baptismus parvulorum, perpetua B. V. Mariæ Virginitas. Aliæ, quæ pertinent ad mores: ut Usus & mos formandæ Crucis, Asperio Aquæ benedictæ, Asperio Cinerum. Aliæ universales pro tota Ecclesiâ: ut observatio Nativitatis Domini, Resurrectionis, Ascensionis, Pentecostes, ut S. August. Epist. 118. docet. Aliæ, quæ ad tempus Statutæ evanuerunt: ut tempore Apostolorum, de non comedendo suffocato; vel pro causa exigentia mutatæ: ut Usus Calicis propter hæresim Manichæorum; vel quo ad durationem temporis nunquam mutabuntur, ut celebratio Paschæ die Dominico post 14. Lunam Martij.

Status Controversiæ inter Catholicos & adversarios in hoc consistit, quòd Catholici asserant, in Scripturis non contineri expressè totam doctrinam necessariam, sive de Fide, sive de moribus. Undè præter Verbum DEI scriptum, requiritur etiam non scriptum, id est, Divinæ & Apostolicæ Traditiones. Adversarij contrarium docent, in Scripturis omnia contineri, ad fidem & mores necessaria, proindè nullà opus esse Traditione. Sic Lutherus in Comment. cap.

*in ille explicat.*



1. ad Galat. ait: *Neg. alia doctrina in Ecclesia tradi & audiri debet, quam purum Verbum DEI, hoc est Scriptura. Doctores vel audientes alij cum sua doctrina anathema sunt. Infernis respondebimus Luther*

ro, mo-

eo, modò autem ostendimus, hoc dictum alibi contrarium ipsimet  
Luthero; dixerat enim in Protestatione alibi: *Protestor, me prorsus  
nihil docere, aut retinere velle, nisi quod in Sacris literis primò, de-  
inde ex Ecclesiasticis Patribus ab Ecclesia Romana receptis, hucusq; serva-  
tis, & ex Sacris Canonibus ac Decretalibus Pontificijs habetur, & ha-  
beri potest.* Et in cap. 5. ad Gal. Hilarius, Cyrillus, Ambrosius, Augu-  
stinus, Evangelium & Fidem in Christum, absq; ulla hypocrisi, purè &  
simpliciter tradiderunt, haereticis refuterunt. S. Apostolus ad Ephe. 4.  
Et ipse quosdam dedit apostolos, &c. alios autem Pastores & Doctores,  
in opus Ministerij, &c. ut iam non simus parvuli fluctuantes, & cir-  
cumferamur omni vento doctrine. Ergo DEUS dedit Doctores ad  
hoc, ut non erremus, legendo sinistre S. Scripturà, (a) suos errores  
fundarunt. Et si solas Scripturas recipit Lutherus, in quibus Scri-  
pturis invenitur Symbolum Apostolorum? ergo & illud reiiciendū,  
de quo sic S. Basilus lib. de Spiritu S. cap. 27. ait: *Ipsam Fidei profes-  
sionem, quæ creamus in Patrem, Filium, & Spiritum S. è quibus Scri-  
pturis habemus?* Calvinus lib. 4. Instit. cap. 8. §. 8. ait: *Esto igitur  
hoc firmum axioma. non aliud habendum esse DEI Verbum, cui detur  
in Ecclesia locus, quam quod Lege præmiū & Prophetis, deinde Scriptis  
Apostolicis continetur.* Et huic respondet S. Basilus lib. de Spiritu S.  
cap. 27. & 29. *Si consuetudines & Traditiones, tanquam non multū  
habentes momenti, conemur rejicere, quod Scripto prodite non sint, ne-  
cesse erit, multa damnare, multa rejicere, improbare multa, abolere  
plura, tollere, quæ in Evangelio necessaria ad salutem habentur, &  
continentur, immo ipsam Fidei prædicationem, totamq; Religionis Chri-  
stiana formam, ad exiguas & tenues rerum angustias, & ad nudum  
nomen redigere.* Hæc auctoritas S. Basilij tam clara est ex anteceden-  
tibus, ut non egeat probatione, & inferiùs clariùs adhuc patebit.  
Chemnitius agens de 7. gene. Trad. ait: *Nullus certus & firmus docu-  
menti probari potest, qui sint ritus ceriò ab Apostolis traditi, qui ex  
Scriptura ostendi non possunt.* Idem Chemn. alibi contrarium ait: *A-  
postolos igitur, ritus quosdam ordinasse, & tradidisse. Ecclesiis ex Scriptis  
ipsorum ceriò constat, ut verisimile est, quosdam etiam alios externos,  
qui in Scriptura annotati non sunt, ab apostolis traditos esse.* Brentius  
sic ait: *Non contenti Scripturà divinitus commendatâ & confirmatâ,  
tactant, Apostolos multa tradidisse posteris sermone, quæ non minorem  
habent auctoritatem, quàm quæ scripto mandata.* Idem Brenti-  
us ibidem sic ait: *Negari non debet, nec potest, quin tam Christus tam*

*Antilogia Lu-  
theri.*

*(a) ut mul-  
ti Hæretici  
fecerunt, &  
in male in-  
tellecta.*



*Lutherum &  
Calvinum, quæ  
negant Tradi-  
tiones, remitto  
ad pag. sup. 239  
& seq. & pago  
269 pro statuta  
ctione Lectoris.*

*Antilogia  
Chemnitij.*

*Antilogia  
Brentij.*

## Discursus Theol. de unione

*multa dixerit, & fecerit, quàm Apostoli multa tradiderint, & instituerint, quæ non sunt ab ipsis literis comprehensa.* Ex sententijs Chemnicij & Brentij Traditiones & negantur, & conceduntur. Dicere enim, nullis certis documentis probari potest, qui sunt ritus ab Apostolis traditi; & iterum dicere, Apostolos, ritus quosdam ordinasse, & tradidisse, qui in Scriptura non sunt annotati, ab Apostolis traditos esse. Utrumq; dixit Chemnicius. Vel dicere, ut dixit Brentius, Non contenti Scripturâ, &c. jactant, Apostolos multa tradidisse posteris sermone, quæ non minorem habent auctoritatem, quàm quæ Scripto mandata sunt; & dicere, negari non debet, nec potest, quin tam Christus tam multa dixerit, & fecerit, quàm Apostoli multa tradiderint, & constituerint, quæ non sunt ab ipsis literis comprehensa: Est, Traditiones & negare, & concedere.

## Discursus Theol.

## De Traditionum Necessitate.

**N**Os ponimus Catholicam Conclusionem. Scilicet, quòd præter S. Scripturam, seu Verbum DEI scriptum, dari Verbum DEI non scriptum, seu Traditiones, modo superius explicato, Fide Catholicâ tenendum est. Ita, ut solam S. Scripturam absq; Traditionibus non scriptis, non esse adæquatam Regulam credendi, & agendi, quæ sunt necessaria ad salutem. Hæc Conclusio Catholicæ Ecclesiæ est propria ab ipso exordio. Et probatur primò ex S. Scriptura in multis locis, quæ indicat multa fidelibus, voce tenus porrecta. Inprimis Isaia 59. *Spiritus meus, qui est in te, & verba mea, quæ posui in ore tuo, non recedent de ore tuo, & de ore seminis tui, dicit Dominus, à modò usq; in sempiternum.* Undè in Vet. Test. ante Legem Moyse scriptam firma fuit Religio, & vera doctrina de cultu veri DEI, qui sinè ulla Scriptura in sola Traditione consistebat, ut patet Gen. 15. Scio, quòd Abraham præcepturus sit filiis suis, & domui sue post se, ut custodiant viam Domini. Quod etiam intelligendum est de Ecclesia, immediatè post Ascensionem Domini, ubi nulla adhuc nec Scriptura, nec Evangelium consignatum erat, solâ Traditione muniti, credebant Fideles mysteria Fidei, ut patet Act. 16. Cum pertransferint Civitates, tradebant eis custodire dogmata, quæ erant decreta ab Apostolis Et 1. Corint. 11. Ego enim accepi à Domino, quod & tradidi vobis. Et Joan. 20. *Multa & alia signa fecit JESUS,*

*&c.*



*Ec. quæ non sunt scripta.* Non est dubium, quod hæc multa, quæ non sunt scripta, Apostoli Ecclesiæ tradiderunt per solam Traditionem. Unde S. Paulus 1. Corint. 11. *Laudo vos, quod per omnia rei memores essis, & sicut tradidi vobis, præcepta mea tenetis.* Et 2. Thesal. 2. *Non retinetis, quia cum essem vobiscum, hæc dicebam vobis.* Unde idem ibidem expressè ponit distinctivè utrasq; Traditiones, & præcepit tenendas. *Tenete (ait) Traditiones, quas accepistis, sive per sermonem, sive per Epistolam nostram.* In quem locum S. Chrysost. ait: *Hinc pater, quod non omnia per epistolas tradiderit, sed multa etiam sine literis, eadem verò fide digna sunt tam illa, quam ista.* Itaq; Traditionem quoq; Ecclesiæ fide dignam putamus. Traditio est, nobis quæræ amplius. Et ad Philippenl. 4. ait: *De cetero Fratres, quæcunq; sunt veras, quæcunq; pudica, quæcunq; iusta, sancta, &c. si qua virtus, si qua laus disciplina, hæc cogitate; & quæ didicistis, & accepistis, & audistis, & vidistis in me, hæc agite: non dicit Apostolus, hæc solum agite, quæ scripsi vobis, sed etiam illa, quæ didicistis, & accepistis, & audistis, & vidistis, hæc agite.* S. Basilus de Spiritu S. cap. 29. *Apostolicum arbitror esse, etiam in non scriptis Traditionibus perseverare.* S. Hieron. adv. Lucif. cap. 9. *Etiamsi S. Scripturæ auctoritas non subesset, totius Orbis in hanc partem consensus i flar præcepti obtineret, nam & alia multa, quæ per Traditionem in Ecclesiis observantur, auctoritatem sibi scripte legis usurparunt.* S. August. Epist. 118. *illa, quæ non scripta, sed tradita custodimus, quæ quidem toto Orbe terrarum observantur, dantur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel plenarijs Concilijs, quorum est in Ecclesia saberrima auctoritas commendata, atq; Statuta retineri.* Idem contra Donat. cap. 25. *Quæ universa tenet Ecclesia ab Apostolis præcepta, benè creduntur, quanquã scripta non reperiantur.* 1. Corint. 11. *Laudo vos Fratres, quod &c. sicut tradidi vobis, præcepta mea tenetis.* In quem locum S. Epiphan. hæc. 61. ait: *Oportet & Traditi ne uti; non enim omnia à Divina Scriptura possunt accipi, quapropter aliqua in Scripturis, aliqua in Traditione SS. Apostoli tradiderunt, quemadmodum dicit Apostolus, sicut tradidi vobis.* Damascenus lib. 3. de Fide cap. 17. ait: *Quod plurima Apostoli tradiderint jure scripto, scribit Paulus. Ergo Fratres state, & tenete Traditiones, quas edocti estis, sive per sermonem, sive per Epistolam.* 2. Timoth. 6. *ô Timothée, depositum custodi.* S. Irenæus lib. 3. cap. 4. *Non oportet adhuc querere apud alios veritatem, quam facile est ab Ecclesia sumere, cum Apostoli, quasi in depositarium dives, plenif-*

*in Epist. ad  
Thesal. hom. 4*



sine in eam contulerint omnia, qua sunt veritatis, ut omnis, quicunq;  
velit, sumat ex ea potum vite, hac est enim vita introitus, omnes au-  
tem reliqui fures sunt, & latrones. &c. Oportet devitare illos; qua  
autem sunt Ecclesia, cum magna diligentia diligere, & apprehendere  
veritatis Traditionem. Quid autem, si neq; Apostoli Scripturas quidem  
reliquissent nobis, nonne oportebat ordinem sequi Traditionis, quam  
tradiderant ijs, quibus committebant Ecclesias? cui ordinationi assentiunt  
multa barbarorum gentes eorum, qui in Christum credunt sine chara-  
tere vel atramento, scriptum habentes per Spiritum in cordibus suis,  
salutem & veterem Traditionem diligenter custodientes. S. Augustinus  
Serm. 32. de Verb. Apost. cap. 2. Tom. 10. p. 154. ait: Orationibus  
S. Ecclesie, & Sacrificio salutari, & eleemosynis, quæ mortuorum (spiri-  
tibus erogantur, non est dubitandum, mortuos adjuvari, ut cum eis  
misericordius agatur à Domino, quam eorum peccata meruerunt, hoc  
enim à Patribus traditum, universa observat Ecclesia, ut pro eis, qui  
in Corporis & Sanguinis Christi Communionem defuncti sunt, cum ad ipsi  
Sacrificium loco suo commemorantur, oretur, ac pro illis quoq; id offer-  
ri commemoretur Idem lib. 3. cap. 3. contra Maxim. Arian. Tom.  
6. pag. 101. ait: Objicis mihi, quod dicam, Spiritum S. equalem esse  
Filio, dico planè. Da, inquis, testimonia, ubi adoratur Spiritus Sanctus?  
Sed ne querere multa compellat. Tu ubi legisti, Patrem DEUM inge-  
nitum, vel innatum, & tamen verum est. Ipsam Scripturam, unde  
habent Dissidentes? debent fateri, quod ab Ecclesia Universali.  
Nam Eusebius Hist. Eccles. lib. 3. cap. 19. ait: Hæretici produunt  
sub nomine Apostolorum falsò Evangelia Petri, Thomæ, Matthiæ, & Adæ  
Andrea. Idem cap. 21. ait: Ebionita utuntur solo Evangelio, secundum  
Hebraeos parvi faciunt alia. Nunquid habent scriptum Dissidentes in  
aliqua Scriptura, quod prædicta sunt falsa Ebionitarum, & ista ve-  
ra, quæ nobiscum tenent, quatuor Evangelia, Matthæi, Marci, Lu-  
cæ, Joannis. Chemnicus fatetur, hanc esse Traditionem, in Exam.  
Conc. Trid. Sess. 4. Molinæus in Clyp. Sect. 5. pag. 15. testifica-  
tur, hos Libros esse Divinos. Quid ergo? Ecclesiam vos Traditio-  
nem hanc docentem, hos scilicet Libros esse Divinos & Canonicos,  
& non alios, Thomæ, vel Petri, &c. affirmatis, & ei fidei, & ean-  
dem vos docentem, has vel illas Traditiones non scriptas, ejusdem  
Ecclesie contemnit. Pulchre vobis respondet S. August. lib. de  
Hæres. p. 395. Adeo me stultum putas, quod nulla reddita ratione,  
quod vis, credam; quod non vis, non credam, S. Basilii Invocatio-  
nem

S. Augustinus  
testatur. Ora-  
tiones, Sacrifi-  
cium, Eleemosy-  
nas pro Defun-

dis, esse Tradi-  
tionem à Pā-  
tribus, quæ uni-  
versa observat  
Ecclesia.

Item S.  
Holicar-  
dum a  
nuoc  
iporum  
in om  
27. D  
conscr  
ferio  
haben  
ptis T  
loqui  
dam r  
cere A  
se ote  
mus e  
onem,  
Script  
Si con  
mem  
mult  
toller  
tur,  
mam  
redig  
Basil  
bus.  
Scrip  
vange  
tom  
Trac  
gelic  
ad n  
bus  
Hæc  
sed  
ut C  
pcur

dem Sanctorum, & cultum Imaginum refert ad Traditionem Apostolicam, Epist. 205. ad Julianum Apostatam, Tom. 2. pag. 993.

Idem ait: *Suscipio sanctos Apostolos, Prophetas, & Martyres, & hos invoco, ut apud DEUM supplicent. Unde & Characteres Imaginum ipsorum honoro & veneror, his præcipue traditis a SS. Apostolis, sed & in omnibus Ecclesiis nostris depictis.* Idem S. Basil. lib. de Spiritu S. c.

*Franciscus Veron. T. I. in serm. Epitom. p. 518*

27. Dogmata, quæ in Ecclesia servantur, ac prædicantur, partim ex conscripta doctrina habemus, partim ex Apostolorum Traditione, in Mysterio ad nos delata recepimus, quæ utraq; eandem vim ad pietatem habent. Et similia habet cap. 29. Apostolicum esse arbitror, non scriptis Traditionibus inherere. Respondet Chemnicus, hæc, de quibus loquitur S. Basilus, non esse Dogmata Fidei aut morum, sed quosdam ritus, ut signare se Signo Crucis, adorare ad Orientem, benedicere Aquam; at ostendimus superius dixisse Chemnicium, non posse ostendi ullum ritum, certò ab Apostolis institutum. Ostendimus etiam superius, S. Basilium dixisse cap. 27. *Ipsam Fidei professionem, quæ credimus in Patrem, & Filium, & Spiritum S. è quibus Scripturis habemus?* Ostendimus, eundem etiam dixisse cap. 29. *Si consuetudines & Traditiones, æquæ non multum habentes momenti, conemur rejicere, quòd Scripto prodita non sint, necesse erit, multa damnare, multa rejicere, improbare multa, multa abolere, plura tollere, quæ in Evangelio necessaria ad salutem habentur, & continentur, imò ipsam Fidei prædicationem, totamq; Religionis Christianæ formam ad exiguas, & tennes rerum angustias, & ad nudum nomen redigere.* Unde clarè patet, quòd non rectè objecerit Chemnicus, S. Basilium de aliquibus ritibus loqui, cum ipse loquatur de dogmatibus. *Si consuetudines (ait) & Traditiones &c. conemur rejicere, quòd Scripto prodita non sint, necesse erit, multa damnare, &c. quæ in Evangelio necessaria ad salutem habentur, imò ipsam Fidei prædicationem, totamq; Religionis Christianæ formam ad nudum nomen redigere.* Si cum Traditionibus non scriptis multa necesse est damnare, quæ in Evangelio necessaria ad salutem habentur, & ipsam Fidei professionem ad nudum nomen redigere; quomodo S. Basilus de aliquibus ritibus locutus est, non autem de Dogmatibus, ut objicit Chemnicus. Hæc clara nimis sunt. Deindè S. Basilus non solùm ritus quosdam, sed etiam quædam refert essentialia, (a) de quibus tacuit Chemnic. ut Confessionem Fidei, Symbolum Apostolicum, quod non ex Scripturis, sed ex Traditione habemus, ut & Olei unctionem in Sacra-



(a) in quibus Fides consistit.



mento Confirmationis, quosdam etiam ritus commemorat S. Basilii, quem Chemnicus de solis loqui obijcit. Sed contrarium superius clarè patuit, quòd de utrisque. Hi ritus, postquam præcepti sint, si de industria, vel contemptu omittantur, grave peccatū inducunt, ut Signum Crucis in consecratione Aquæ, Eucharistiæ, Chrismatis, nec non in abrenunciatione Satanae, & pompis ejus in Baptismo. Dicit enim S. August. Tract. 118. in Joan. siue Signo Crucis nulla Sacramenta ritè peragi. Idem docet S. Chrysost. Hom. 55. in Matth. Brentius respondet, has Basilij sententias esse ex navis & erroribus Basilij, qui pro honore tanti Viri, deberent silentio tegi, & nos vocat Catholicos porcos, imitatores Cham, qui Patrum nostrorum denudamus turpitudines. Non enim existimat esse ferendum, quòd S. Basilii dicat, eandem vim habere ad pietatem Traditiones pædagogicas, ( ut ipse loquitur, ) de Signo Crucis & Aqua benedicta cum Scripturæ dogmatibus. Sed omisâ reipsonione ad convitia tam contra Sanctum, quàm contra nos. non enim convitijs, sed ostensione veritatis certare volumus, cum S. Paulus nos moneat: *Si quis autem videtur contentiosus esse, nos talem consuetudinem non habemus, nec Ecclesia DEI;* sed pro convitijs, ipsam referendimus veritatem Brentio, & Sequacibus illius, si qui inveniuntur; & dicimus: Rectè S. Basilium æquare Traditiones Scripturis. Ratio manifesta ista est. Nam ut in Scripturis quædam sunt magna præcepta, ut diligere DEUM & proximum; quædam minora, ut non dicere verbū otiosum, quæ non æquè obligant ad observationem, & tamen æquè obligant ad fidem & venerationem, quia utrumq; præceptum, & majus, & minus, continetur in S. Scriptura. Non enim minus est hæreticus, qui non credit, aut non veneratur Scripturam, quæ ait: *De omni verbo otioso reddent rationem in die J. dñi;* quàm qui non credit, aut non veneratur illud: *Diliges Dominū Deum tuum.* Ita etiam in Traditionibus, quædam sunt majora, & quædam minora, quo ad obligationem agendi, & tamen omnia æquè obligant ad fidem & venerationem, cum proficiscantur ab eodem Authore Spiritu S. & veniant ad nos, tam Traditiones, quàm Scripturæ, per manus Catholicæ Ecclesiæ, quæ est Mater nostra, licet non æqualiter obligant, tam Traditiones, quàm Scripturæ, quo ad modum agendi.

Hermannus non contentus reipsonionibus Chemnicij & Brentij, addit hæc: Ista omnia non esse Basilij, sed inserta in libro Basilij, ab aliquo nebulae. Sanè expeditissima Responho. Sic enim facile est,

I. Corint. II

est, fo  
nec no  
huc us  
manni  
munic  
mitter  
bus lo  
nos it

Non j  
Mythen  
Har.  
den, G  
Brina.

Drina  
Tradit  
tempo  
nostra  
laicis  
non le

S. Ire  
qua i  
fioditu

ait: E  
Tertul  
institu

sciplina  
tibi pr  
Idem  
hæreti

nos qu  
tentia  
tandem

lib. de  
cram.

vantiu  
non po  
Quadm

est, solvere omnia argumenta, negare totum, quidquid illud est, nec nos etiam moramur, tantum monemus Lectorem, ut videat, si huc usq; dicta non sunt S. Basilij, & videbit, si verum dixerit Hermannus; & si verum dixerit, quare etiam hanc veritatem non communicavit Chemnicio & Brentio, ut hæc inconvenientia non committerent in suis Objectionibus, primus dicendo, non de dogmatibus locutum esse Basilium, alius, novos & errores esse Basilij. Sed nos iterum ad lumina Ecclesiæ, SS. Patres revertamur.

S. Chrysost. Hom. 69. ad popu. & Hom. 3. in Epist. ad Philipp. Non frustra ab Apostolis sancitum esse, ut in celebratione Venerandorum Mysteriorum, memoria fiat eorum, qui hinc discesserunt. Epiphanius Her. 55. Termini nobis positi sunt, & fundamenta, & edificatio Fidei, & Apostolorum Traditiones, & Scriptura Sancta, & Successiones doctrinae. Item Her. 61. Oportet & Traditione uti, non enim omnia à Divina Scriptura accipi possunt. Quapropter aliqua in Scripturis, aliqua Traditione SS. Apostoli tradiderunt. S. Dionysius Areopag. vicinus temporibus Apostol. de Eccles. Hierar. cap. 1. Primi illi Hierarchie nostræ duces ac principes, cum & ipsi à Divina benigne plenè, cumulatèq; sanctum hoc munus acceperint, &c. ea partim scriptis, partim non scriptis Constitutionibus ex Sacrosanctis legibus, nobis tradiderunt. S. Irenæus lib. 3. adv. Her. cap. 2. Cum ad eam iterum Traditionem, quæ est ab Apostolis, quæ per Successores Presbyterorum, in Ecclesiis custoditur, provocamus eos, qui adversantur Traditioni. Idem paulò post ait: Evenit itaque, neq; Scripturæ can, neq; Traditioni consentire eos. Tertull. lib. de Corona Militis, cap. 3. enumeratis pluribus Ecclesiæ institutis, quæ ex Traditione procedunt, ait: Harum & similium disciplinarum, si legem expopulos, scripturarum nullam invenies Traditio tibi prætendetur auctor, Consuetudo confirmatrix, Fides observatrix. Idem passim Traditione utendum, docet lib. 1. contra Marcionem hæreticum. S. Athanasius lib. 1. de Decret. Synodi Nicæ. ait: Ecce nos quidem ex Patribus ad Patres, per manus traditam fuisse hanc sententiam demonstravimus; Vos autem, o novi Jude & Caiphe filij, quos tandem nominum vestrorum potestus ostendere progenitores S. Ambros. lib. de ijs, qui initiantur Mysterijs, cap. 2. & 6. quàm lib. 1. de Sacram. cap. 1. & 2. explicat varios ritus, qui ab Universalis Ecclesiæ servantur, qui nusquam scripti reperiuntur, & quorum origo aliò referri non potest, quàm in Apostolos auctores. Serm. 34. 35. & 36. docet, Quadragesimam à Christo preceptam; Epistolà vero 81. & Serm. 38.

## Discursus Theol. de unionē

*Symbolum Apostolorum, Apostolicam esse Traditionem non scriptam. S. Hieronym. Epist. ad Macell. de erro. Mont. Non unam Quadragesimam ex Apostolica Traditione tempore nobis congruo ieiunamus. S. August. lib. 2. contra Donat cap. 7. Quam consuetudinem credo ex Apostolica Traditione venientem, sicut multa non inveniuntur in literis eorū, neq. in Con. ilij posteriorum, & tamen, quia custodiuntur per Universam Ecclesiam, non nisi ab ipsis tradita, & commendata creduntur. Et lib. 4. cap. 6. Illa consuetudo, quam & tunc homines sursum versus aspicientes non videbant, à posterioribus institutam, rectè ab Apostolis instituta creditur. Et lib. 4. cap. 24. Quod universa tenet Ecclesia, nec Concilijs institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolicā traditum, rectissime creditur. Et lib. 5. cap. 23. Quae universa tenet Ecclesia, ab Apostolis benè perspecta creduntur, quanquam scripta non reperiantur.*

## Discursus Theol.

*In quo evidentibus rationibus probantur Traditiones.*

**P**ROBANTUR Traditiones Rationibus. Prima fit. Admittendæ sunt in Ecclesia Cathol. Traditiones, modo & sensu explicato, si non omnis doctrina divinitus revelata, lacris literis est commendata. Sed res ita se habet, quod non omnis doctrina divinitus revelata contineatur in Scripturis, vel ex illis per expressam, & evidentem consequentiam elici possit. Ergo admittendæ sunt in Ecclesia Traditiones. Major hujus argumenti est omnino certa, fundatur enim in Propositione Hypothetica & Conditionalis, procedente à Definitione rei controversæ, ad existentiam ejusdem. Per Traditiones enim, conventionem factam cum adversarijs, nihil aliud intelligimus, quam doctrinam divinitus revelatam, non scriptam, ad quam, ut sit Divina, infallibilemque habeat auctoritatem, ad Fidei Controversias finiendas, parum interest, quod litoris, vel vivâ voce declarata fuerit, dummodo Spiritu S. suggerente, vel Christo Authore, ab Apostolis ad nos pervenerit. Sicut mandatum Principis eandem vim & auctoritatem habet apud Subditos, sive Scripto, sive vivâ voce proferatur, ut manifestè patet in S. Evangelijs, quæ antequam ab Evangelistis scriberentur, eandem auctoritatem habuerunt, sicut modo scripta habentur. Nullum est dubium, quod doctrina divinitus inspirata, maximèque ad Fidem necessaria, scilicet tota S. Scriptura

Vet.



Vet. & Novi Testam. simul sumpta, sit Verbum DEI: iterum, tota illa Scriptura, præsertim in ijs, quæ ad Fidem & salutem necessaria sunt, manet nobis salva & incorrupta, ac tandem, quod habemus verum ac legitimum illius sensum, ad quem habendum, superius ex Vinc. Lirin. ostendimus, necessariam Ecclesiasticam Traditionem, ut per illam à tot falsis sensibus hæreticorum, dignoscatur verus & legitimus, verèq; Catholicus. Sed talis doctrina nullibi habetur in Scripturis Sacris, neq; etiam ex illis per expressam & evidentem consequentiam erui potest, igitur non omnis doctrina divinitus inspirata, & ad salutem necessaria, continetur in Scripturis. Major hujus argumenti videtur esse omnino certa: quæ enim ratione possunt concedere adversarij, S. Scripturam esse medium, hominibus à DEO datum, quo de rebus Fidei, & ad æternam salutem spectantibus instruerentur, nisi eadem certitudine nobis constet, hanc, & non aliam Scripturam, divinitus inspiratam, omnesq; ejus libros esse Canonicos, taliquè, & non alio sensu esse intelligendos, ubi aliqua oritur de rebus Fidei Controversia. Profectò, si S. Scriptura, in quantum est S. Scriptura, Verbumq; DEI scriptum, certiores nos reddit eorum omnium, quæ docet, multò magis aliquâ viâ certi esse debemus, quòd hæc, & non alia, sit ipsa S. Scriptura, verumq; DEI Verbum, Matthæi, non autem Manichæi, verum esse & Divinum Evangelium, nutante verò circa hoc semel nostrâ fide, possemus omnia in illa contenta ad dubium revocare. Undè satis patet veritas majoris Propositionis, & totius argumenti illi innixi, cujus vi coacti plures adversarij hanc fateri veritatem, inter quos singularis Traditionum oppugnator Chemnicus in Exam. Conc. Trid. Sess. 4. factus est his verbis: *Hanc Traditionem, quæ nobis in manum dantur S. Scriptura libri, reverenter accipimus*. At quis Chemnicium constituit Judicem, quòd hanc unicam ab Ecclesia Traditionem recipiat, alias rejiciat? Benè respondet illi S. August. lib. de Hæres. pag. 391. *Adeo me stultum putas, ut nullâ redactâ ratione, quod vis, credam; quod non vis, non credam.* Deindè, quomodo dijudicabit Chemnicus inter Lutherum, qui Epistolam Jacobi & Apocalypsim rejicit, Calvinus verò dicit Canonicas. Idem Chemnic. in Exam. Concil. Trid. Sess. 4. ait: *DEUS voluit in Ecclesia extare donum interpretationis, quod sicut donum sanationis, miraculorum, & linguarum, non est commune omnibus.* Idem inferius: *Grati & reverenter utimur Patrum laboribus, qui multa Scriptura loca Commentarijs suis illustrârunt.*

*Chemnicij & Centuriatorum contraria sententia Luthero,*

*Centu-*

Centuriatores Cent. 1. lib. 2. cap. 4. col. 52. dicunt: *Senserunt A-*  
*post. li. Scripturas non posse intelligi nisi spiritu S. & interprete.* Quod  
 sufficit nobis. Sic enim concedunt, & admittunt, aliquid extra Scri-  
 pturam per Traditionem venire ad nos, & ad adversarios, scilicet.  
 hos, & non alios libros esse Canonicos; hunc, & non alium esse le-  
 gitimum eorum sensum, ex Decretis Conciliorum. Undē evidens  
 est, aliquid divinā fide credendum esse, quod non extet in Scriptura,  
 neq; ex illa evidenter deducatur, atq; adeo dari Traditionem ali-  
 quam, Verbumq; DEI non scr.ptum, non solum ad Fidem necessa-  
 riam, sed quod sit basis, cui universa Religio Catholica innitatur.  
 Si autem hæ Traditiones, quas nullo modo adversarij negare pos-  
 sunt, semel ad nos & adversarios pervenire potuerunt, cur & aliæ  
 per eandem viam pervenire non possunt? de quibus statim dice-  
 mus. Dictam autem testificationem, sive doctrinam, non conti-  
 neri in Scripturis, neq; per expressam consequentiam ex ijs posse  
 elici, quæ erat minor hujus argumenti probanda, clarē testantur  
 præteritæ & præsentis inter ipsos adversarios de Canonicorum li-  
 brorum numero, deq; legitima & vera illorum intelligentia Con-  
 troversie, quibus non daretur locus, si in aliquo Scripturæ libro, di-  
 ctorum librorum Canon expressè haberetur, illorumq; sensus ita  
 esset ubiq; perspicuus, & certus, ut sinē Traditionis beneficio in Ec-  
 clesia, veluti in diviti veritatis depositorio custodita, (inquit Irenæ-  
 us loco superius citato) cunctis innotescere, natq; de illis difficul-  
 tates absolvi possint. Aliqui respondēt ex adversarijs, *ut na princ pia*  
*non probant, sed supponi, ne actur processum in infinitum:* sed quā-  
 malè hoc axioma sit applicatum, patet ex ipsis adversarijs, qui inter  
 se contendunt de numero librorum Canonicorum. Calvinus enim  
 nobiscum admittit Apocalypsim, Epistolam Divi Jacobi, Epistolam  
 ad Hebræos dicit vere esse Apostolicam, & arguit in hoc errare Lu-  
 therum & Lutheranos. Lutherus hæc omnia rejcit. Centuriato-  
 res, licet sint rigidi Lutherani, à Luthero defecerunt ad Calvinum,  
 & cum illo acerrimè pugnant pro Apocalypsi contra alios Luthera-  
 nos; & sic de alijs. Ut ergo in tanta rerum ambiguitate, & collisi-  
 one certò nobis constet, hæc tria Fidei principia esse vera, scilicet,  
 quod tota Scriptura Vet. ac Novi Testam. simul sumpta, sit Verbum  
 DEI: *Alterum*, quod tota illa Scriptura, præsertim in ijs, quæ ad  
 Fidem & salutem necessaria sunt, manet nobis salva & incorrupta:  
*Tertium*, quod habeamus verum ac legitimum illius sensum, ne-

cessario recurrendum est ad aliquam probationem extra Scripturam, nimirum ad Ecclesiæ testificationem, in Traditione, seu Verbo DEI non scripto fundatam, per quam illa divinitus accepit: cum enim Fides nitatur Verbo DEI, nisi huiusmodi Traditio, & aliæ similes essent Verbum DEI non scriptum, nulla esset Fides nostra, prout de facto ita est apud omnes, qui relicta testificatione Ecclesiæ, vel secundum Lirinensem, *Traditione Ecclesiastica*, quisq; prout vult, S. Scripturam ad suum sensum trahit, *aliter* (dicit Lirin.) *Novatianus, aliter Phormus*, aliter alij. Quomodo colligemus ex Scriptura, Marci & Lucæ esse vera Evangelia, Thomæ verò & Bartholomæi esse falsa, cum ratio potius dicat, magis credendum libro præferenti Titulum Apostoli, quàm non Apostoli; undè sciemus & numerum Evangelistarum, nili ex Traditione Ecclesiæ, de qua sic loquitur Origenes cap. 18. *Ex Traditione didici de quatuor Evangelijis*. Undè rectè S. Basilii lib. de Spiritu S. cap. 27. *Si Traditiones non scripta negligantur, fore, ut Evangelium etiam magnum detrimentum patiatur*. Idem Epist. 61. *Dogmata Patrum continentur, Apostolica Traditiones annihilantur, recentiorum hominum inventa Ecclesiæ inseruntur*. Et S. August. lib. contra Epist. fundam. cap. 5. clare dicit, *se Evangelio non crediturum, nisi Ecclesia id doceat*. Brentius in Prologo. non habens quò evadat, fatetur, hanc unam & solam Traditionem non scriptam esse recipiendam. Idem docet Chemnicus, tractans secundum genus Tradit. in Exam. Conc. Trid. At parùm refert, hanc unam admitti Traditionem, si non admittunt Traditionem de vero & legitimo sensu illius, ex testificatione Ecclesiæ, seu si non admittunt Traditionem Ecclesiasticam. Respondet Calvinus lib. 1. Instit. cap. 7. §. 1. *Scripturas sacras discerni per se, ut lucem à tenebris*; at contrà est: quare Lutherus Epistolam Jacobi vocat Stramineam, Calvinus Apostolicam? idem Apocalypsim veneratur, Lutherus rejicit. Respondet Calvinus §. 4. *Non omnibus apparere hanc differentiam Scripturarum, solum illis, qui habent verum Spiritum*. At contrà: Si Lutherus dixerit, se habere verum Spiritum, & Calvinum non habere illum, quo probabit Calvinus, apud se esse verum Spiritum, non apud Lutherum. Idem Calvinus ibidem cap. 9. §. 1. dicit, Apostolos habuisse verum Spiritum, quod & nos dicimus: at Apostoli Librum Sapientiæ Sacrum, & Divinum esse dixerunt, ut S. August. de Prædest. c. 14. testatur, & tamen Calvinus hunc Librum, qui etiam Spiritum jactat, vult esse profanum. Combinentur hæc, si possunt.



*Secundò probatur minor primi argumenti, discurrendo per singulos Ecclesiæ militantis Status Legis Naturæ, Legis scriptæ, & Legis Gratiæ, in quibus multa ad Fidem & salutem necessaria, per solam Traditionem habitâ, reperiuntur.*

## Discursus Theol.

*In quo probatur Utilitas Traditionû per singulos Ecclesiæ militantis Status, in Statu Legis Naturæ, Legis scriptæ, & Legis Gratiæ.*

**D**E Lege Naturæ nullum est dubium: nam per bis mille annos & amplius, ab Adam usq; ad Moysen, Scriptura Sacra nulla fuit, cum omnium consensu, Moyses fuerit primus Sacer Scriptor; toto ergo illo tempore, in quo pleriq; Sancti floruerunt, ut Abraham, Isaac, Jacob, & alij, solis Traditionibus, soloq; Verbo DEI non scripto, gubernata fuit vera tunc existens Ecclesia, creditaq; à Fidelibus plura ejusdem Mysteria, ut Creatio Mundi in tempore, futura Incarnatio, remuneratio bonorum, & castigatio malorum, & alia id genus, quæ in quacunq; Lege scitu & creditu fuerunt ad salutem necessaria.

Sicut enim conservari potuit antiqua illa Religio, & Fides, sola Traditione, sine Scriptura, ad duo milia annorum: sic potuit doctrina Christi conservari cum Traditionibus per mille sexcentos annos, multò magis, cum se invicem juvant, & conservant Scriptura cum Traditione.

In Lege quoq; scripta, à Moyse usq; ad Christum, cum Judæi Fide crederent, femellas concipi in peccato Originali non minus, quàm masculos, pro quibus Circumcisio erat constituta, eadem etiam Fide credere debebant, illas salvari non posse, nisi per aliquod remedium à DEO institutum. At tale remedium nullibi reperitur in Scriptura Vet. Test. quòd tale fuerit, Ergo per Traditionem hoc debebant scire. Hæc autem Traditio erat necessaria ad salutem, quia sine hoc remedio non poterant saluari femellæ. Deinde, cum ante octavum diem Circumcisionis morerentur masculi, ne in peccato Originali morerentur, debuit esse remedium, de quo nihil in Scriptura Vet. Test. Ergo ex Traditione fuit aliquod remedium necessarium ad salutem parvulorum. Et ideo tam de his, quàm de alijs

Traditionibus loquens S. Scriptura, præcipit observandas, ut Deuter. cap. 32. *Interroga Patrem tuum, & annuntiabit tibi, & maiores tuos, & dicent tibi.* Et Job 8. *Interroga generationem pristinā, & diligenter investiga Patrum tuorum memoriam.* Et Jud. 6. *Ubi sunt mirabilia, quæ narraverunt nobis Patres nostri.* Et Psalm. 77. *Quanta mandavit Patribus nostris nota facere filiis suis, ut cognoscat generatio altera, filij qui nascentur & exsurgent, & narrabunt ea filiis suis.* Et multa similia alia.

In Lege verò Nova, de qua potissimum est Controversia inter Catholicos & Diffidentes, multa enim sunt de Fide, quæ tamen nullibi in Scriptura reperiuntur, sed per solam Traditionem habentur, hujusmodi est Symbolum Apostolorum, de quo sic S. Basilius lib. de Spiritu S. cap. 27. ait: *Ipsam Fidei Professionem, quæ credimus in Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum, à quibus Scripturis habemus?* acti diceret, non haberi ex Scriptura, sed ex Traditione, per quam venit ad nos Symbolum Apostolorum. In hoc quoq; Symbolo aliqua sunt, de quibus Scriptura tacet, vel obscure loquitur. Secundum est, quod baptizati ab hæreticis non sint rebaptizandi, & hoc ex sola Scriptura, seclusâ Traditione, evidenter deduci non potest, ut potius ex ea contrarium colligere sibi visus fuerit S. Cyprianus, cum S. Stephanus Papa, & S. Augustinus cum alijs Patribus, è contrario ad Catholicum dogma defendendum, Ecclesiæ Traditionem allegarent. Et quamvis S. Cyprianus, & ejus Prædecessor Agrippinus, notam hæresis non incurrerunt, cum Ecclesiæ unionem nunquam dereliquerint, & hunc errorem ante determinationem Ecclesiæ tenuerint, tamen Donatistæ, quia ob id ab Ecclesia recesserunt, & post determinationem Ecclesiæ hunc errorem non reliquerunt, pro hæreticis habiti sunt, vide S. August. lib. 2. contra Donat. Tertium, intemerata B. V. Mariæ Virginitas, etiam post partum, quam se quoq; credere dicunt adversarij, damnatâ contrariâ Helvidij hæresi, qui oppositum asseribat, de quo S. Hieron. lib. contra illum, & S. August. lib. de hæres. cap. 84. Quæ tamen Virginitas perpetua ex sola Scriptura probari non potest, seclusâ Traditione, ut satis per se patet. Quartum, celebrandum esse Pascha die Dominico post 14. Lunam Martij, non autem more Judæorum ipsâ Lunâ 14. & quamvis hæc celebratio liberæ forsan fuit observationis, re nondum ab Ecclesia determinatâ, ante Concilium Nicæn. I. vel ante definitionem Victoris I. circa annum 198. qui primus op-

Donatistæ  
damnati quæ  
re.

positum errorem condemnavit, excommunicatis Asiaticis Ecclesijs, à dicto tamen Concilio coacti sunt omnes Catholici, ita Pascha celebrare, & sentire ita esse celebrandum, ut Quartodecimani vocati, pro hæreticis semper fuerunt habiti, qui determinationem Ecclesiæ sequi noluerunt, vide Epiphan. hæres. 50. & S. August. hæres. 29. non aliâ ratione, nisi quia hujusmodi ritum celebrandi Pascha ab Apostolis profectum esse, & à majoribus per continuam Traditionem tunc ad ipsos pervenisse judicârunt, & crediderunt præfati Concilij Patres, cum nullibi in S. Scriptura hoc inveniat. Lutherani & Calvinistæ nobiscum hanc determinationem Ecclesiæ sequuntur. Idem asserendum est de translatione Sabbathi in diem Dominicum, ne videatur Ecclesia Judæos imitari. S. August. Tom. 2. pag. 212. Epist. 118. cap. 1. ait: *illa quæ non scripta, sed tradita, custodiuntur, quæ quidem toto Orbe terrarum observantur, dantur intelligi vel ab ipsis Apostolis, vel plenarijs Concilijs, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas commendata, atq; statuta retineri, sicuti quod Domini Passio, Resurrectio, & Ascensio in Cælum, & adventus de Cælo Spiritus Sancti anniversariâ solemnitate celebrantur, & si quid aliud tale occurrerit, quod servatur ab universa, quicunq; se diffundit Ecclesia.* Et cap. 5. ait: *Si quid tota per Orbem frequentat Ecclesia, quin ita faciendum sit disputare, insipientissimæ insaniæ est.* Innocentius I. vixit post An. 300. Epist. ad Decentium Tom. 1. Concil. pag. 69. ait: *Id quod à Principe Apostolorum Petro Romane Ecclesiæ traditum est, ac nunc usq; custoditur, ab omnibus debere servari.* Quintum, quod sit certus numerus Sacramentorum in Novo Test. quod in ea forma & materia, quam observat Ecclesia, & non in alia, à Christo Domino fuerit instituta, solum ex Traditione Apostolica & Ecclesiastica. Hoc tam Catholici, quàm adversarij credunt, solum interest, quod Catholici constanter numerum septenarium credunt, adversarij in numero discrepant. Philippus Melancthon in Locis Commun. solum recipit Baptismum & Eucharistiam: multi Lutherani in suis Catechismis Baptismum, Eucharistiam, & Pœnitentiam: Zwinglius in lib. de vera & falsa Relig. Baptismum, Cœnam, & Matrimonium: Calvinus lib. 4. Instit. cap. 14. §. 31. Baptismum, Cœnam, & Ordinationem. At hic numerus, quemcunq; vult adversa pars, non invenitur in Scriptura evidenter definitus aut expressus; nullibi enim dicit, duo tantum vel tria Sacramenta: unde necessario adversarij fateri debent, qualemcunq; numerum excogitant, illum habere

non



non ex Scriptura, sed ex proprio sensu. Sacramenta verò ex Traditione Ecclesiæ, & Verbo DEI non scripto, Catholici credunt, Septem esse Novæ Legis, talemq; esse uniuscujusq; Materiam & Formam, qualem evidentissimè SS. Patres & Catholici Doctores ostendunt. *Sextum*, Parvulos esse baptizandos. Hoc enim nullibi in Scriptura invenitur, seclusâ Traditione, ut testatur Origenes in cap. 6. in Epist. ad Rom. *Ecclesia ab Apostolis Traditionem accepit, etiam parvulis Baptismum dare.* Et S. August. lib. 4. de Bapt. contra Donat. cap. 23. & lib. 10. de Genes. cap. 23. ait: *Consuetudo Matris Ecclesiæ in baptizandis parvulis, nequaquam spernenda est, nec ullo modo superflua reputanda, nec omnino credenda, nisi epistolica esset Traditio.* Chemnicus in 5. genere Tradit. ait: *Affirmat Origenes & Augustinus Baptismum parvulorum esse Traditionem Apostolicam, hanc recipimus; sed etiam idem Augustinus, & alias Traditiones affirmat Apostolicas. Ergo & aliæ sunt recipiende.* Respondent: Hæc unica est vera, aliæ falsæ, ideòq; non recipiendæ. Hoc argumento mirè vexant Anabaptistæ Lutheranos & Calvinistas, cum habeantur pro hæreticis ab ijs utrisque, ex defectu hujus Apostolicæ Traditionis, Anabaptistæ. Unde obijciunt Lutheranis & Calvinistis, quòd in nulla Scriptura invenitur Baptismus parvulorum. Sicuti neq; hoc, quòd Lutherani existimant, Baptismum sine Fide Actuali nihil valere in parvulis, propterea credunt, dum baptizantur, actu credere infantes. Id non solum Lutherus docet in cap. 3. ad Galat. & Chemnicus in Exam. Sels. 7. Conc. Trid. sed & Synodus Lutheranorum Wittembergæ hoc definivit; at hoc nullo modo ex Scripturis probari potest. Ubi enim Scriptura docet, uti ratione infantes, ante usum rationis, dum baptizantur? Respondent Lutherani & Calvinistæ Anabaptistis, non esse quidem in Scriptura Baptismum parvulorum, sed est Traditio Apostolica. Respondent Anabaptistæ: Vos negatis, dari Traditiones, quæcumq; illæ sint, extra Verbum DEI scriptum, quod solum est sufficiens ad salutem; sed etiam & ista est extra Verbum DEI scriptum, ergo pariter neganda. Respondent Lutherani & Calvin. Negamus alias, quia in illis erravit, in hac verò non erravit Cathol. Ecclesia. Respondent Anabaptistæ: Si in alijs erravit, & in hac errare debuit; posito enim errore circa plures Traditiones, sequitur, quòd & circa hanc erravit, dicendo eam Apostolicam, sicut alias dicit Apostolicas, & vos illas negatis, tales esse. Hic Lutherani & Calvinistæ constricti, vel debent rejicere Baptismum parvulorum, vel

*videtur contra rationem agere Chemnicus, cum duorum Patrum testimonio suscipiat unam hanc Traditionem, alias rejicit, cum tot SS. Patres testentur de illis ultra S. Augustinum & Origenem.*

*Si actu credunt, dum baptizantur, debent recordari sui Baptismi*

debent, licet inviti, fateri, quod circa nullam Traditionem erravit Ecclesia, quamcumq; pro Apostolica agnoscit, & tradit credendum Fidelibus, cum sit *Ecclesia columna & firmamentum veritatis*, habens assistentiam Spiritus S. qui eam docet, quæ sunt veræ Traditiones, & quæ falsæ; hæc unicâ responsione possunt vincere Lutherani & Calvinistæ Anabaptistas. Hoc argumento preissus Lutherus, vel invitatus debuit fateri aliquas Traditiones, qui ad duos Plebanos sic ait:

“ Quod dicant Anabaptistæ, nunquam in Scripturis haberi, quod

“ debeant baptizari infantes, fatemur nos, id nullâ Scripturâ probare posse, quæ clare &c. dicat, debetis pueros baptizare. Si quis

“ nos urgeat, &c. nos tanquam victori cedamus oportet, nusquam

“ enim scriptum invenimus: Boni autem, & ratione præditi Christiani, tale nihil à nobis exigunt, faciunt id contentiosi tantum,

“ & præfracti homines, ut esse prudentes videantur; contra verò

“ nullam illi Scripturam proferunt, quæ dicat, debetis adultos baptizare, non autem pueros. Mox ex Apostolorum Traditione in

“ Ecclesia DEI observatâ docet, parvulos esse baptizandos, etiamsi

“ nulla Scriptura faciendum id esse præcipiat. Ac sicut nuper in Eucharistiæ Sacramento, ita nunc in parvulorum Baptismo defendendo. potissimum nititur Ecclesiæ auctoritate. Sed parum refert, quamvis Lutherus admittat, ex Traditione Apostolica Baptismum parvulorum & Eucharistiæ Sacramentum, & defendat, ex auctoritate Ecclesiæ illa procedere, cum tamen alias Traditiones Apostolicas, similes Baptismo parvulorum, de quibus plures SS. Patres quàm de Baptismo parvulorum testantur, non recipit. Ore proprio judicavit, se esse contentiolum, & præfractum hominem, ut esse prudens videretur, cum ejusdem Ecclesiæ auctoritate firmatas Traditiones, quas vult, recipit, quas vult, rejicit; & cum Ecclesiæ auctoritatem. quam pro Baptismo parvulorum allegavit, contemnit, seipsum condemnat, & Anabaptistis victas dat manus, sibi ipsi Regula Fidei factus, cum parvulorum Baptismum paucioribus Patribus attestantibus, etiam teste Chemucio recipit, alias Traditiones, de quibus plures, & ferme omnes Patres testantur, & ab eadem Ecclesia procedant, rejicit. Unde verissima sententia Dreieri de Luthero completur, cum ille rejiciat Patres, & Ecclesiast. Traditionem, quod nunquam potuerit probare suam orthodoxam sententiam, sed more aliorum hæreticorum, processit in rejiciendis Traditionibus. Vide suprâ pag. 211. & seq. quomodo ad amissum dictum

reiecit Traditionibus, Lutherus confectus ab Anabaptistis, debuit fateri in Scriptis Traditiones & Auctoritatem Ecclesiæ, cum non possit suo commento trahere Anabaptistas ad Baptismum parvulorum,



Dreieri Lutheri conveniat. Ultimum tandem. Lutherus ait in Aisert. Artic. 37. *Ego tamen & credo, Purgatorium esse, & consulo, suadeoq; credendum, & tamen in eodem Articulo asserit, Purgatorium non posse probari ex Sacris Literis.* Ergo Lutherus credebatur aliquam Traditionem, quam dicit non esse in Sacris Literis, licet nos contrarium ostendamus, ex Sacra Scriptura probari Purgatorium, cum de Purgatorio agemus.

## Discursus Theol.

*In quo fundamentalis ratione probantur Traditiones, nempe quod procedant ex voluntate DEI Traditiones.*

**S**ecunda Ratio Catholica pro Traditionibus desumitur ex Voluntate DEI, quam sic formamus. Admittenda sunt in Ecclesia Sacrae Traditiones, praetertim in statu Legis Evangelicae, si DEUS eam voluerit in tali statu gubernari, non tantum per Verbum suum scriptum, sed etiam per non scriptum, seu traditum. Sed ita DEUS voluit, Ergo: Major hujus argumenti est certa. Omnia enim, quaecumq; voluit DEUS, fecit. Minor probatur. *Primo*, omnibus Sacrae Scripturae. & SS. Patrum auctoritatibus superius adductis, siquidem nobis Divina voluntas potissimum innotescit, ac manifestatur per S. Scripturam, juxta communem SS. Patrum sensum intellectam, & interpretatam. Cum igitur juxta talem sensum Sacrae nos edoceant literae Traditionum veritatem, & earundem observantiam nobis commendent. *Statim*, inquit Apostolus, *& tenete Traditiones, quae didicistis, sive per sermonem, sive per Epistolam.* Ex quo loco, & alijs similibus, omnes fere SS. Patres docent, utrumq; Verbum DEI, scriptum & traditum, pariter observare, ut supra ex illis clare patuit. Nulli cordato viro rationale dubium laboriri potest, quin DEUS per Traditiones voluerit Ecclesiam suam regi, & gubernari. *Secundo* probatur eadem minor. Quia Christus in Novo Testam. nihil scripsit, nec unquam aliquid scribi praecipit, sed tantum praecipit praedicari Evangelium omni Creaturae, & ideo pauci ex Apostolis ac Discipulis scripserunt, omnes vero praedicationi operam dederunt: Cum enim praedicatio, quatenus fit viva voce, ad Traditionem magis, quam ad Scripturam pertineat, praefertim, quia

*ad Thes.*



quia Apostoli dñi prædicaverunt, antequam scriberent, videtur inde manifestè sequi, DEUM voluisse, non minus vivâ voce, seu Verbo non scripto, quàm scripto, doctrinam Evang. primum tradi, & ad nos pervenire, aliàs, si intenderet Christus suam doctrinam scribi, non verò primariè prædicari, debuerunt omnes Apostoli Evangelia scribere, sicut scripserunt duo, S. Matthæus, & S. Joannes. Confirmatur hoc magis, quia Apostolis & Evangelistis non fuit propositum, omnia dogmata ad Fidem & mores pertinentia, Scripto complecti, quia nullibi in Scriptura legitur, tale illis præceptum impositum fuisse, sed tantum prædicandi, ut superius diximus. Tum quia hi Apostoli & Evangelistæ occasionaliter Evangelia scripserunt. S. Matthæus rogatu Hebræorum, à quibus erat discessurus ad Gentes. S. Joannes propter Ebionem, contra quem negantem, Divinitas Christi erat confirmanda. S. Marcus à Romanis compulsus. S. Lucas videndo aliquos Pseudo-Apostolos, qui abutebantur doctrinâ Christi. Hæc enim, & similia argumenta clarè ostendunt, eos non habuisse animum, omnia dogmata ad salutem necessaria conscribendi, sive conficiendi unum aliquod Corpus S. Doctrinæ, excluso quocunq; Jure non scripto. Si enim id voluissent, aut fuisset necessarium, debuissent inter se convenire, sicut convenerunt de Symbolo, quod ideo vocatur Symbolum Apostolorum, & tamen illud in nulla parte Scripturæ expresserunt. Idem sentiendum est de omnibus Epistolis eorum, quas semper occasionaliter scripserunt, orto aliquo errore in materia Fidei inter Fideles, ut patet ex Epistola ad Romanos, & in omnibus alijs, ut legentibus omnibus has Epistolas clarè patet. Si enim Scriptura simpliciter necessaria fuisset, sine dubio præcepisset illam Christus; at nullibi hoc legimus, nisi prædicationem præceptam: *Prædicate Evangelium omni Creatura*. Igitur concludendum est, Christum non minus voluisse Ecclesiam suam Traditione, quàm Scripturâ subsistere, & conservari, imò forsan magis, quandoquidem à Christo non fuit impositum præceptum scribendi, sed solum prædicandi, sive tradendi vivâ voce Legem Evangelicam, & hæc potissimum ratione Lex Evangelica dicitur scripta, non ut Lex Vetus in tabulis lapideis, sed in cordibus, seu in tabulis cordis carnalibus, de qua prophetavit Jerem. 31. *Dabo Legem meam in visceribus eorum, & in cordibus eorum scribam eam*; quam Prophetiam de Lege Evangelica clarè expressit Apostolus ad Hebr. 9. ubi est sermo de Novo Testam. Et 2. Coriat. 3. dum ait: *Epistola nostra*

*vos estis, scripta non atramento, sed Spiritu DEI vivi, non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis carnalibus* Ideò enim Lex Evangelica vocatur scripta in cordibus, quia non tam per atramentum, quàm vivâ voce & Traditione sua docet Myſteria, qua de cauſa in primitiva Eccleſia, ubi de præcipuis Fidei Myſterijs agebatur, dicere ſolebant Patres, *nōrunt Fideles, nōrunt initiati*, acſi dixiſſent, non poſſunt hæc Pagani & Hæretici ſcire, quamvis Scripturas legant, quia per Traditionem, quæ inter Catholicos aſſervatur, illa cognoscuntur. Cùm enim duo ſint, in Scriptura voces ſcriptæ, & ſenſus in eis inclufus, licet ex his duobus primum omnes habeant, ſecundum tamen, id eſt ſenſum verum, habere non poſſunt omnes, nec poſſunt in pluribus locis certi de illo eſſe, niſi Traditio Eccleſiæ & Majorum accedat, quod ſignificare voluit S. Baſilius lib. de Spiritu S. cap. 27. dum ait: *Evangelium ſine Traditionibus non ſcriptis eſt purum nomen*, id eſt, *voices tantum & verba ſine ſenſu*. Unde & Lutherus in Praſat. Hiftoriarum, quæ contigit in Stasfort. An. 1536. vocat Scripturam librum hæreticorum, quâ malè utuntur ad ſuos errores, ideò, quia reiſciuntur Traditiones, quæ ſecundum S. Petrum apud Clementem ſunt Clavis Scripturæ Sacræ,

## Diſcurſus Theologicus.

*Quo oſtenditur, quàm acerbo odio perſecuti ſunt Traditiones hæretici, incipiendo ab Ario, Macedonio, Pelagio, Neſtorio, & alijs recentioribus, cum per Traditiones hæreſes & fraudes hæreticorum detegantur.*

**E**fficaciſſima Ratio pro ſententia Catholica & Traditionibus aſſumitur ex acerbo odio, quo ſemper omnes hæretici perſecuti ſunt Traditiones. Si enim ex communi conſenſu SS. Patrum omnium ætatum recipientium Traditiones, illasq; opponentium novis erroribus hæreticorum collegimus, ſupra eas admittendas, non minùs ex unanimi odio hæreticorum omnium ætatum in Traditionibus reiſciendis, ſequitur, eas in Eccleſia ſemper vigiſſe, nec reiſciendas eſſe. Unde ſic arguitur: Si Traditiones Sacræ non fuiſſent ſemper in Eccleſia, per quas tanquam per Verbum DEI non

scriptum, certamq; proinde Fidei Regulam, ac normam, tunc exorta circa illius dogmata Quaestiones & Controversiae terminarentur, non esset, cur omnium statum haeretici tam feraci & implacabili odio illas habuissent, sed in Ecclesiasticis Historijs nihil eis odionius fuisse passim legitur. Ergo fatendum est, in Ecclesia semper extitisse Sacras Traditiones, per quas veritas Catholica patebat, & haereticos deteguntur. Major hujus argumenti est certa: ab haeticis enim odio haberi non poterat, quod omnino non fuisset, aut ad confutandos eorum errores, nihil certi contulisset, ut satis ex se constat. Igitur, si tale illorum probetur odium, manifestum erit argumentum, Sacras Traditiones semper in Ecclesia fuisse, quodq; in omnibus retro Saeculis ad illas tanquam ad sacram anchoram confugerint SS. Patres, Concilia, & quotquot Catholici unquam habuerunt, quoties de dogmatibus Fidei exorta est contra haeticos disputatio. Minor probatur, discurrendo per singula Ecclesiae Saecula, & natas in illis haereses.

*etiam ex ipsis  
Disidentibus  
patet, quoniam  
Veritatem asse-  
quuntur. Solebant  
non curabant ad  
Traditiones. Vi-  
de supra p. 209.  
de Diss. in Al-  
ba Julia, Vide  
etiam Doctrinam  
pag. 211.*

*Notent Dissi-  
dentes.*

*Primo loco* sint Ariani, qui disputantes de Divinitate Christi Domini, nihil volebant admittere, nisi Scripturam. Ita testatur D. Hilarius lib. contra Constant. ubi Arianum hunc in modum introducit: *Nolo verba quae non scripta sunt, legi.* Et Maximinus, Arianorum Episc. cum S. August. disputaturus, init lib. 1. ait: *si quid de Divinis Scripturis protuleris, &c. haec vero voces, quae extra Scripturam sunt, nullo case a vobis suscipiuntur.* Et iidem Ariani apud Epiphan. Har. 73. *Rejctimus Vocem Coessentialem. Homo sicut, velut alienam a Divina Scriptura.* quam tamen, etsi nusquam scriptam, Sacratissima Synodus Nicana I. contra illos sanxerat, ad SS. Patrum & Apostolicarum Ecclesiarum Traditiones potissimum respiciens, circa An. Dni 325.

Maqedoniani quoq; & Eunomiani, Divinitatis Spiritus S. impugnatores, nolebant admittere hanc locutionem: *Gloria Patri, & Filio, & Spiritui Sancto*, eo quod non haberetur in Scriptura, de quibus S. Basilii lib. de Spiritu S. cap. 25. & cap. 29. post longam cum illis altercationem, concludit: *Arbitror autem Apostolum ijs etiam non scriptis Locutionibus adhaerere.* Propterea Sacrosancta Synodus Secunda Generalis Constantinop. à majoribus per Traditionem, Divinam Spiritus S. Naturam, a dictorum haeticorum blasphemijs constantissime asseruit; circa An. Dni 379.



## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

*Tertio*, Pelagiani, à Pelagio dicti. qui circa An. Dñi 415. cæpit docere, peccatum Originale non esse in hominibus: sinè gratia DEI posse implere omnia mandata; & alia ejusmodi, Sacrarum Traditionum hostes & inimicos satis sese declarârunt, dum apud S. Augustin. lib. de Natura & Gratia, cap. 39. ajunt: *Credamus quod legimus, & quod non legimus, nefas credamus asserere.* Et tamen Lutherani Pelagianos pro hæreticis agnoscunt.

*Quarto*, Arius cum sua hæresi prostratus est in Concilio Nicæno I. Generali per Traditionem, per hanc vocem *Homousion*, quæ nullibi in S. Scriptura invenitur, vide suprâ Disc. Auth. pag. 41. & sequ. Valentiniani & Marcionistæ Traditiones rejiciebant, teste S. Irenæo lib. 3. cap. 2. & Tertull. de Prascr. Donatistæ quoque Scripturam crepabant, explicando illam ad suos errores, non admittendo Traditionem, per quam verus sensus illius cognoscitur, S. August. de Unit. Eccles. cap. 19. & alibi. Aerianos hæreticos Traditiones rejecisse, scribit Epiphani. Har. 75. Idem de Eunomianis hæreticis ex S. Baſilio lib. de Spiritu S. cap. 27. & 29. patet. Et hos omnes pro hæreticis habent tam Lutherani, quàm Calvinistæ, cum ab Ecclesia annorum 500. sint damnati.

*Quinto*, Nestorius, qui circa annum Dñi 430. cæpit docere, B. V. MARIAM non esse Matrem DEI, & in Christo duas esse personas, alteram Divinam, alteram humanam, vide S. Cyrillum in Act. Concil. Ephes. I. circa An. Dñi 431. celebrati.

*Sexto*, Eutichete docente, ut Nestorio contradiceret, in Christo unam esse personam, & unam Naturam, dicentequæ, ut habetur in Concil. Chalcedon. Act. 1. contra ipsam & Dioscorum circa annum Dñi 461. celebrato: *In qua Scriptura (ait) racent due Nature?* Idem Concilium Generale IV. impermixtas DEI & Hominis Substantias in unica Christi Persona, sive hypostasi, juxta Patrum, adeoque & Ecclesiæ Traditionem confirmavit, damnatâ hæresi Eutichetis & Dioscori.

Istos præcipuos priorum Sæculorum Hæresiarchas secuti sunt, eodemq; quo illi afflati spiritu, renudiârunt Apotolicas & Ecclesiasticas Traditiones. & ad solam Scripturam contentiosè provocârunt Lollardi apud Bernardum de Luxemburgo Catal. hæreticorû, & Thomam Valdensem Tcm. I. doct. cap. 3. Abailardus, teste S. Bernardo Epist. 190. ubi ait: *Eum ab omnium Patrum Fide (adeoque & Ecclesiæ Traditione, qua potissimum attenditur penes unanimem illos*

*Side suprà  
p. 100 § 102*

*rum sensum in aliquo Religionis dogmate) discredere non curasse.*  
Idem S. Bernardus, quem Lutherus, Calvinus, & Confessio Augu-  
stana agnoscunt pro Sancto, Hom. 66. in Cantica scribit, *apostolicos  
ita dictos hæreticos reieisse Traditiones.* Wiclefus in Supplem. Tria-  
logi cap. 9. ac tandem fere omnes hujus Sæculi adversarij, qui ta-  
men inter se non consentiunt; nam aliqui sine omni exceptione  
reijciunt omnes Traditiones, sive ad Fidem, sive ad externum DEI  
cultum spectantes, & nihil aliud volunt esse credendum, quàm  
quod Scriptura expressum habet, quam ipsi explicant, ut illis pla-  
cet: alij quasdam admittunt Traditiones, quas volunt, quas no-  
lunt, reijciunt, ut superius patuit.

Alij tandem utuntur distinctione, & ajunt, admitti posse Tra-  
ditiones de rebus adiaphoris, non autem de rebus ad salutem neces-  
sarijs. Sed hoc falsum manifestè patuit, quod præcipua dogmata  
consistunt in Traditionibus, quæ Ariani, Macedoniani, Pelagiani,  
Nestoriani, Eutiches, & alij hæretici negarunt: Catholica autem  
sententia clarè patuit, quod DEUS voluerit, Ecclesiam suam æquè  
per Traditiones, ac per Scripturas gubernari in rebus, etiam ad Fi-  
dem & mores spectantibus, prout hucusq; demonstratum est. Sicut  
& hoc, quod semper SS. Patres omnium Sæculorum, & Catholici  
defenderunt Traditiones; hæretici è contrà semper illas oppugnâ-  
runt. Et concludo cum S. Augustino lib. contra Donat. *Fecerunt  
scissuram, & Altare contra Altare. Diabolo se tradiderunt, cum pugnant  
de Traditione.*

*ideò scissi sunt  
in partes mi-  
nutas,*

## Discursus Theol.

### De Vjs seu Regulis, quibus Traditiones cognoscuntur.

**H**abitâ notitiâ Traditionum, quæ negari non possunt, nisi à ve-  
ritatis inimicis, ut demus occasionem magis agnoscendæ verita-  
tis, rectè instituimus Discursum:

*Quibus vjs seu Regulis possunt agnosci veræ Traditiones, ut magis  
appareat falsa imputatio, quasi ex levi causa admittantur Tra-  
ditiones in Ecclesia Catholica Romana.*

Multi hæretici olim libros Apocryphos pro Canonicis venditare, &  
ipsos Canonicos corrumpere, in suarum hæresum confirmationem  
semper conati sunt. *Omnes namq; hæretici (dicit S. Cyrillus in Epist.  
quæ habetur in Concil. Chalced.) de Scriptura Divinâ inspirata sui  
colligunt.*

colligunt erroris occasiones. Et Tertull. ante Cyrillum de Præscr. cap. 10. ait: Nec periclitor dicere, ipsas quoque Scripturas sic esse ex DEI voluntate dispositas, ut hæreticis materias subministrarent, cum legam, oportet hæreses esse, quæ sine Scripturis (malè scilicet intellectis) esse non possunt. Pertinuit ad suavitatem Divinæ Providentiæ, in sua gubernanda Catholica Ecclesia, quòd sicut in ea non defuerunt Regulæ, vel Notæ, quibus libri Canonici, legitimiq; illorum sensus, ab Apocryphis & falsis discernentur, non deessent quoq; suæ Regulæ, seu Notæ, quibus legitimæ Traditiones ab illegitimis dignoscerentur, ut sic tam S. Scripturæ, quàm Traditionibus (cùm DEUS per utrumq; voluerit regi suam Ecclesiam) sua tribueretur auctoritas & certitudo, cùm ad invicem de se testificantur. Scriptura enim Traditiones multis locis tenendas ostendit: Traditiones verò verum & legitimum sensum Scripturæ distinguunt à falso & hæretico.

*Prima ergo Regula* est agnoscendarum legitimarum Traditionum, quando universa Ecclesia de unanimi consensu SS. Patrum aliquid amplectitur, quod non invenitur in Divinis literis, necesse est dicere, ex Apostolorum Traditione id haberi, secundum Regulam S. Augustini superius citati. Ratio hujus est, quia cùm Ecclesia universa errare non potest, cùm sit columna & firmamentum veritatis, & de ea dictum sit à Domino, *Et portæ inferi non prævalerunt adversus eam.* Quod ergo Ecclesia de Fide credit, sinè dubio de Fide est: at nihil de Fide est, nisi quod DEUS per Apostolos tradidit, aut Scripto, aut Verbo. Talia sunt: Consubstantialitas Filij cum Patre; duæ Naturæ in Christo Domino; Processio Spiritus S. à Patre & Filio; perpetua Virginitas B. V. Mariæ; Numerus Sacramentorum, & Librorum Canonici; Materia & Forma Sacramentorum; & similia.

*Secunda Regula* Quando universa Ecclesia aliquid servat, quod nemo constituere potuit, nisi DEUS, quod tamen nusquam invenitur scriptum, necesse est dicere, ab ipso Christo & Apostolis ejus traditum. Undè Vinc. Lirin. dicit: *Proprium est dogmatum Catholicorū, non habere principia, quia referuntur vel ad Christum, vel Apostolos, instituta ab illis.* Ratio similis superiori. Nam Ecclesia universa non solum non potest errare in credendo, sed & nec in operando, ac præsertim in ritu & cultu Divino, ut rectè docet S. August. Epist. 118. *Insolentissima insanie esse, existimare, non rectè fieri, quod ab universa Ecclesia fit.* Tale est Baptisma parvulorum, quod licet nullibi sit

P p 3 scriptum,



*lapis tydius ex  
Vinc. Lirin.  
quomodo cognos-  
cendum ex  
Traditione,  
quæ est Catho-  
lica, & quæ  
hæretica. Vide  
suprà pag. 44  
post medium,  
vers. 6 & seq.*





Scriptum, nisi in libris veterum Patrum, & auctoritate Ecclesiæ venit ad nos, ut supra Lutherus fassus sit vel invitatus, strictus ab Anabaptistis, de Baptismo parvulorum, vide supra pag. 294. tamen observat Ecclesia, quia scit, certissimam esse Apostolicam Traditionem, quod etiam observant nobiscum Lutherani & Calvinistæ contra Anabaptistas, & exinde illos habent pro hæreticis, quod non recipiant Baptismum parvulorum, undè cuiq; mirum videri debet, quod Lutherani & Calvinistæ hanc unam recipiant Traditionem, & alias similes, quæ sunt ejusdem evidentix, & ejusdem Ecclesiæ auctoritate, & SS. Patrum pluribus testimonijs probantur, rejiciant, & non acceptent, videat quisque, si hoc secundum rectum judicium fieri potest. Idem dicendum de validitate Baptismi ab hæreticis collati, si ad intentionem Ecclesiæ baptizant, & debitam materiam & formam adhibent.

*Tertia Regula est.* Id quod in universa Ecclesia, & omnibus retrò temporibus servatum est, merito ab Apostolis creditur institutū, etiamsi tale illud sit, ut potuerit ab Ecclesia institui. Hæc Regula est S. Augustini lib. 4. contra Donat cap. 24. Exemplo est Jejunium Quadragesimæ, id enim poterat ab Ecclesia institui, si Christus vel Apostoli non instituissent, tamen probamus, à Christo vel Apostolis institutum, quia sursū ascendentes, & quærentes originem hujus instituti, non invenimus, nisi tempore Apostolorum, etiamsi Calvinus lib. 4. Instit. cap. 12. §. 20. doceat, Quadragesimam meram superstitionem, nec à Christo, nec ab Apostolis traditam, sed à posterioribus excogitatam. Sed contrarium verum sic ostenditur. S. Bernard. Serm. 3. de Quadrag. ante Bernard. Gregor. Hom. 16. in Evang. ante Gregor. Leo in Serm. 12. de Quadrag. ante eum Augustinus in Epist. 117. & 119. & Serm. 44. de Quadrag. ante eum Hieron. in cap. 9. Matth. & in cap. 3. Jonæ, & in Epist. ad Marcell. de erroribus Montani ait: *Non unam Quadragesimam ex Apostolica Traditione tempore nobis congruo ieiunamus.* Undè apparet, quod Montanus hæreticus negavit Quadragesimam. Chrysost. Hom. 1. in Genes. ante illum Ambros. Serm. 8. de Quadrag. Epiphani. in Compend. doctr. Basilii Orat. 2. de Jejunio, Nazianz Orat. in S. Lavac. Cyrillus Catech. 1. ante hos Origenes Hom. 10. in Levit. ante Irenæum apud Euseb. lib. 5. Hist. cap. 24. ante eum Telesphor. Papa & Mart. Epist. Decretal. ante eum Ignatius in Epist. ad Philipp. & Clemens lib. 5. Constit. c. 13. tandem Canon 68. Apostolorum, & nullus ex antiquis contradixit.

*Quarta Regula* Cum Doctores Ecclesie communi consensu docent, aliquid ex Apostolica Traditione descendere, in Concilio Generali, congregati vel plures & præcipui extra Concilium, alij verò non contradicant, illud credendum est, Apostolicam esse Traditionem. Ratio est hujus Regulæ. Quia si Doctores Ecclesie, cum in aliqua sententia conveniunt, errarent, tota Ecclesia Universalis erraret, quæ Doctores suos sequi teneretur, quos DEUS posuit ad regendam eam, ut testatur Apostolus: tamen errare non potest, secundum promissum Christi, *Et porta inferi non prevaluit adver-*  
*sus eam* Exemplum est Imaginum Veneratio, quam esse ex Apostolica Traditione, asseruerunt Doctores Ecclesie congregati in Concilio Generali Nicæno II. Act. ultimâ Ratio hujus, quia multa erant in Ecclesia primitiva, per Traditionem accepta, ita notissima in Ecclesia, ut illa hæretici negare erubuerint, undè tunc, nullâ de illis quæstione exortâ, Patres etiam siberunt, qui nisi occasione hæresum vel maximè expungendo errores scribebant, ut manifestè loquitur S. Basilus Epist. 78. Et S. Hieron. Epist. ad Pammach. *Tunc quæstio fuit de Eikon, non de spiritu S. Confessi sunt, quia verba ur̃s ita utuntur, quod nemo querebat.* Quando verò aliquis ex Veteribus erravit in re gravi, statim multi contradixerunt, ut patet in Origene & Tertulliano. Hac Regulâ probamus, Apostolicam Traditionem esse ritus, qui servantur in Baptismo, quod qui baptizatur, baptizetur aquâ prius à Sacerdote benedictâ, quod jubeatur abrenunciare Satanz, & pompis ejus, quod signetur Signo Crucis, quod ungatur Oleo benedicto, &c. id diserte asserunt S. Basilus lib. de Spiritu S. cap. 27. Tertull. de Corona Milit. S. August. lib. 2. cont. Donat. cap. 4. ait: *Nec nos ipsi tunc aliqua auderemus asserere, nisi un. versa Ecclesia con. or. tissimè a. llo itate firmata.* Nemo autem unquam his ritibus contradixit, & plures ex Veteribus illorum meminerunt, tanquam in Ecclesia ab omnibus per Traditionem receptorum. Undè Hermannus, videns tam indefessum defensore Traditionum S. Augustinum cum alijs Patribus, non erubuit exclamare: *Cur, Augustine, extra scripturam Traditiones cum alijs rationibus in te ipse obtrudis?* Responsio in promptu: Quia omnes hæretici semper hostes erant Traditionum, & SS. Patres illas defendebant, ut ipsemet Hermannus agnoscit, & mirum est, quod dixerit, extra Scripturam Traditiones obtrudere, cum S. Scriptura tam clarè, & tam sæpè præcipiat Traditiones tenendas, ut superius patuit; Deinde, numquid doctior

*ad Ephes. 4  
Matth. 16*



doctior Hermannus Calvino & Luthero, qui in defens. Verbi Cenzæ Dñi ait: *Meo sine iudicio, post Apostolis Ecclesia non habuit meliorem Augustino.* Et Calvinus lib. 3. Instit. cap. 3. §. 10. ait: *Ax Augusti no sum. ant Lectores, si quid de sensu Antiquitatis certum habere volunt,* multò magis, cùm alij plures SS. Patres de Traditionibus testantur, ut ipse fatetur Hermannus, Traditiones tenendæ.

*Vide suprò No-  
tam de Ecclesia  
Apostolica pag.  
209 & sequ.*

*Quinta Regula.* Id sine dubio credendum esse ex Apostolica Traditione, quod pro tali habetur in illa Ecclesia, ubi est integra, & continuata Successio ab Apostolis. Hanc Regulam tradit Irenæus lib. 3. cap. 3. Tertull. lib. de Præscr. S. August. lib. 1. contra Crescon. c. 33. *Quamvis certum de Scripturis non proferatur exemplum, tamen earundem Scripturarum à nobis tenetur veritas, cùm id facimus, quod universa placet Ecclesie.* Ratio Regulæ est. Quia Apostoli tradiderunt Successoribus suis cum Officio Episcopatus etiam doctrinam Religionis. Si ergo in Ecclesia, ascendendo per Episcopos sibi succedentes, perveniamus ad Apostolos, & non possit ostendi, quòd ullus eorum Episcoporum introduxerit aliquam novam doctrinam, certissimum, illam esse Apostolicam Traditionem, quod S. August. lib. 4. de Baptif. contra Donat. cap. 24. expressit: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Concilijs institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolicâ traditum rectissime creditur.* Et lib. 4. cap. 6. *Illâ consuetudo, quam & tunc homines sursùm versùm afficientes, non videbant à posterioribus institutam, rectè ab Apostolis tradita creditur.* Ex ignorantia hujus Regulæ Lutherus graviter erravit, putans esse abusus Pontificum, quæ Ecclesia per Traditionem acceperat, & tamen probare non potuit, sub quo Pontifice aliquis præensus abusus irrepfit, nec posteri illius probârunt. Voluit quidem Calvinus & Chemnicus, sed vano conatu, nam ex ignorantia aliqua objecerunt, quæ cum veritate non cohererent, ut inferiùs mox ad oculû patebit p. 306.

Sed & ipsi adversarij, licet pugnent contra Traditiones, tamen præcipuas nobiscum tenent, ut suprâ dictum est. Tenent nobiscum ex Traditione quatuor Evangelia Ecclesiæ; in nulla enim Scriptura habetur, quòd hæc, & non alia Evangelia, sint vera Evangelia: tenent Symbolum Apostolorum, Symbolum S. Athanasij, quæ in nulla S. Scriptura inveniuntur: tenent Baptismum parvulorum contra Anabaptistas: tenent validum esse Baptismum hæreticorû, si ad intentionem Ecclesiæ baptizent: tenent Processionem Spiritûs S. à Patre & Filio: tenent duas Naturas in Christo Domino: tenent

hoc



hoc verbum *Homouſion* contra Arianos: tenent B. V. MARYAM Matrem DEI contra Neſtorium, ex Concilio Ephelino: credunt perpetuam Virginitatem illius, etiam poſt partum: credunt diem Dominicum ſolemne, non diem Sabbathi; & multa alia. Si illa credunt, quæ ex Traditionibus ſunt, quare alia non credunt? cum ejusdem Eccleſiæ, quæ ipſis eadem fidelitate & certitudine credenda proponit, ſicut illa, quæ credunt. Unde hoc habent? quod illa credant, illa non credant, cum æqualis certitudo Eccleſiæ ſit circa omnia, quæ illi credunt, & quæ reiſciunt, vel ergo credant omnia, vel reiſciant omnia. Si credunt omnia, credunt tanquam columnæ Eccleſiæ, contra quam portæ inferi non præualebunt; ſi reiſciunt aliqua, arguunt Eccleſiam graviffimi erroris, & dant occaſionem Paganis, & alijs hæreticis, ut obiſciant illis, quod non ſint ſecuri de illis, quæ credunt, cum habeant illa ab illa Eccleſia, in quibus illam judicant erraſſe, quæ non recipiunt, & ſemper obiſcient illis: dicitis, Eccleſiam erraſſe in his, quæ non recipitis, etiam in his, quæ recepitis, errare potuit; poſito enim Eccleſiæ uno errore, omnia jam ſunt, & Fides veſtra ſuſpecta. Si ergo Proteſtantes alias Traditiones, quæ verſantur circa dogmata Fidei, nobiſcum credunt. non habent rationem, nec ſunt excuſabiles coram DEO, ut nobiſcum non credant alias Traditiones, quæ verſantur circa ritus & cæremonias, quas Eccleſia accepit Traditione, per eandem viam, per quam illas accepit, quas nobiſcum credunt, quid repugnat? ut illa non ſuſcipiant, ſuſceptis alijs, & per hanc differentiam maneant in Schiſmate, cum illud ſeparat à DEO & Eccleſia, ex quacumq; cauſa ſit, & ſolum hoc unicum ſufficit ad æternam damnationem.

*ſide ſuprà  
pag. 90  
ſeq.*

## Diſcurſus Theolog.

*De ſiniſtris Opinionibus & Objectionibus, quas Diſſidentes habent contra Traditiones.*

**V**ideamus modò Opiniones, quas habent adverſarij circa Traditiones, & quid imputent Catholicis, non attentâ diſtinctione Traditionum, ex Regulis ſuprà poſitis SS. Patrum, quibus veræ à falſis dignoſcuntur Traditiones. Calvinus lib. 4. Inſtit. cap. 10. §. 19. ait: *Romanenſes Magiſtri extorquere volunt, ut nulla ſis apud eos cæremonia, quæ non pro Apoſtolica cenſeatur. Sed non hoc dicimus, ſed*

*ſuperius patet, quàm gra-  
ter Calvinus in  
hac Objectione  
erravit.*

cas tantum recipimus pro Apostolicis, quas firmis testimonijs Antiquorum probare possumus, secundum supra dictas Regulas. Non enim dicimus, omnes Apostolicas, quia & Ecclesiasticas assignavimus Traditiones: unde mirum est, quod hæc obijcere Calvinus ausus sit. Unde apparet, quod Calvinus ignoraverit prædictas Regulas, & ex ignorantia illarum, hæc temerariè objecerit. Commune enim est, sic agere adversarijs, quasi ipsi Scripturas tantum, nos Traditiones tantum defendamus, neque curemus, an Traditiones sint secundum Scripturam, an contra Scripturam; at non ita est, nam Scripturam nos pluris facimus, cum illam non interpretamur, nisi sensu Ecclesiæ, cum unanimi consensu SS. Patrum, alium non recipimus; illi verò contrarium faciunt, unusquisque secundum suum privatum spiritum interpretatur: nec ullam Traditionem admittimus contra Scripturam, & idèò hucusque non ostenderunt, quænam illa sit in particulari, quæ pugnat contra Scripturam.

Obijcit Calvinus lib. 4. Instit. cap. 19. §. 24. & dicit, Ordines Minores esse inventum Novitium, de quibus nusquam legitur, nisi apud ineptos, rabulas Sorbonistas & Canonistas. At nos contrarium verum ostendemus ex Regula posita, esse Apostolicæ Traditionis. Nam ante omnes Sorbonistas & Canonistas, Ilidorus lib. 7. Etymol. cap. 12. enumerat singulos Ordines: ante Ilidorum Concilium Carthagin. IV. in quo à Cap. 1. usque ad 10. traditur, quo ritu ordinentur Episcopi, Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi, Acolythi, Lectores, Exorcistæ, Ostiarii: ante hoc Concilium fuit Hieron. qui in Cap. 2. ad Titum enumerat Ordines omnes, præter Acolythos, quorum meminit in Epist. ad Nepotian. de Vita Clerici: ante Hieron. fuit Concilium Laodicenum, in cuius Capite 20. est mentio Diaconi & Subdiaconi, & Cap. 23. Lectoris & Cantoris, & Cap. 24. nominantur omnes Ordines minores: ante hoc Concilium Cornelius Papa & Martyr, in Epist. ad Fabium Antioch. ut est apud Eusebium lib. 6. Hist. cap. 33. qui asserit, in Ecclesia Romana suo tempore fuisse præter Episcopum, Presbyteros 46. Diaconos 7. Subdiaconos 7. Acolythos 42. Exorcistas cum Lectoribus & Ostiarijs 52. Sed & ante Cornelium Ignatius, qui fuit Discipulus & Successor Petri, salutat nominatum omnes Ordines, in Epist. ad Antiochen. Quomodo ergo Calvinus veneratur Primitivam Ecclesiam Annorum 500. Si hos rejecit Ordines, dicendo, inventum Novitium, vel consultò, vel ex ignorantia hæc dixit, & fecit utrumque; malum, in re tam gravis menti

*celebratum  
Anno 398*

*celebratum  
tempore S. Syl.  
Gestri.*

*Anno 254 in  
Pontificatu  
assumpto.*

*crassa ignoran-  
tia Calvini de  
Sacris Ordini-  
bus.*

menti errare, ubi agitur de legitima Ordinatione Ministrorum Ecclesiæ, & consecratione panis & vini in Corpus & Sanguinem Christi, quæ nulla est ex defectu Sacrorum Ordinum, & legitimæ Successionis Apostolicæ, suppositâ tali, & non aliâ, Christi & Apostolicâ Traditione & Ordinatione, de qua vide supra pag. 113.

Obijcit aliqua Chemnicus, quæ breviter examinemus. Obijcit primò, totum Canonem Missæ esse ex Apostolica Traditione, si quis dubitare se ostenderit, anathemate percellitur. R. Nemo ex Catholicis dicit, quòd totus Canon sit ex Apostolica Traditione, quare Chemnicus non ostendit, in quo Catholico Authore hoc legerit, quod tam audaciter affirmat; at Catholici semper constantes hoc dicunt, quod verum est, non totum Canonem, sed summam & præcipuam partem illius, asserunt ex Apostolica Traditione, cum postea alij Pontifices antiquæ Ecclesiæ, alios Sanctos apposuerunt, neq; in his Substantia Sacrificij consistit, quæ sunt per modum accidentis, sed in Oblatione, quam certò Christus docuit Apostolos, ab Apostolis pervenit ad nos.

Secundò obijcit. Alexander aquam vino esse miscendam in celebratione Eucharistiæ statuit; idem aquam & salem benedictum instituit. Igitur falsò isti ritus ad Apostolorum Traditionem revocantur. Sed contrarium in Epistola 1. Alexandri legimus, in qua ait: *Repulsis opinionibus superstitionum, panis tantum & vinum aqua permixtum in Sacrificio offerantur; non debet enim (ut à Patribus accepimus, & ipsa ratio docet,) in Calice Domini aut vinum solum, aut aqua sola offerri.* Verù itaq; est, quod dicit Cyprianus lib. 2. Epist. 3. *hanc esse Divinam Traditionem,* Alexander enim satis apertè indicat, non à se incepisse hunc usum, cum eum à Patribus accepisse indicat. Deinde, si Ecclesiam primitivam annorum 500. dicant se venerari, quare illam errorum arguunt? Idem dicendum de Aqua benedicta, quòd sit Apostolica Traditio, ex Clemente lib. 8. Apostolicar. Constit. & ex S. Basilio lib. de Spiritu S. cap. 27.

Tertio obijcit Chemnicus. Telesphorus Jejunium Quadragesimale instituit. Sed contrarium ex Epistola Telesphori patet, in qua non dicit, se instituisse Jejunium Quadragesimæ, sed tantum, ut Clerici ad solitum Jejunium adderent tres dies Jejunij, id est, ut abstinere à carnibus inciperent in Dominica Quinquagesimæ, his verbis: *Cognoscite, (ait) à nobis, & à cunctis Episcopis, in hac S. & Apostolica Sede congregatis, statutum esse, ut septem hebdomadas plenas ante S.*

*Qua sollicitudo fuit in primitivâ Ecclesia de Ordinibus, & quare, vide supra pag. 113*

*Sacrificij quam antiqua sit Oblatio, cum S. Alexander in clypeo Martyr exierit An. D 100 quam dies se à Patribus accepisse.*



*Pascha, omnes Clerici à carne ieiunent.* Undè optimè cohæret, quod dicit S. Hieron. in Epist. ad Marcell. de erroribus Montani: *Quadragesimam ab apostolis institutam, Traditione non scriptam.*

Quartò obijcit. Higinus Chrisma instituit. Sed nihil tale in Epistolis Higini invenitur, nec alibi apud eundem, nisi quod S. Fabianus Papa in Epist. 2. docet, *Chrisma singulis annis renovandum, & quod sic Apostoli instituerint.*

Quintò obijcit Chemnicus. Felix IV. instituit, ut infirmi ante obitum ungantur. Nos verò legimus Marci 5. Apostoli ungebant *Oleo multos agrotos, & sanabant.* Et Jacobi 5. præcipitur, ut Presbyteri ungant agrotos Oleo, & orent pro ipso. Et Innocentius I. Felice IV. centum propè annis antiquior, in Epist. 1. ad Decenn. c. 8. Unionem infirmorum Sacramentum Ecclesiæ esse dicit.

Sextò obijcit. Siricius memoriam & invocationem Sanctorum Missæ addidit. Sed Cyrillus Hierosol. Siricio antiquior, in Careche. 5. Myltagogi ait: *Cum hoc Sacrificium offerimus, facimus mentionem eorum, qui ante nos obdormierunt, primum Patriarcharum, Prophetarum, Apostolorum, Martyrum, ut DEUS Orationibus illorum suscipiat preces nostras.* Similem in Liturgia S. Basilij, qui antiquior fuit Siricio, invenimus memoriam fieri, & invocationem Sanctorum, & in alijs Liturgijs, ut S. Chrysostomi.

Septimò obijcit. Pelagius memorias mortuorum anniversarias Missæ addidit. Sed Tertull. longè Pelagio antiquior, lib. de Monogam. meminit anniversariæ Oblationis pro defunctis, & lib. de Coro. Mil. Suffragia pro defunctis, dicit ex Apostolica Traditione. Idem affirmat S. Chrysost. Hom. 69. ad popul. *Non temerè hac ab Apostolis sancita fuerunt, ut in tremendo mysterijs defunctorum agatur Commemoratio.* Sciunt enim, inde multum illis contingere lucrum, utilitatem multam. Et Hom. 41. in 1. ad Corint. *Juveniet mortuus non lacrymis, sed precibus, supplicationibus, & elemosynis.* Et infra: *Ne fatigemur mortuis auxilium ferre, preces pro illis offerentes.* Imò S. Dionysius Martyr inclytus, Discipulus Apostolorum, qui vidit illorum tempora, de Ecclesiast. Hierar. cap. 7. par. 3. ait: *Accedens deindè Venerandus Antistes, precem sacram super mortuum peragit, precatur Oratio illa Divinam Clementiam, ut cuncta demittat, per infirmitatem humanam admissa peccata defuncto, eumq; in luce constituat, & regione vivorum.* His similia habent Athanasius, Gregor. Nazianz. Cyprian. Ambros. Hieron. August. Gregor. Magnus. Si hæc legisset Chemnicus, fortè respon-

respondisset, quod respondit Calvinus lib. 3. Instit. cap. 5. §. 1. *Ante mille trecentos annos usu receptum fuit, ut preces fierent pro defunctis.* Ista Confessio Calvini est sufficiens ad probandum Purgatorium ex Calvino, cum fierent preces circa An. 200. nec ullum fuisse ex antiquis Patribus, qui his preces pro mortuis reitterit, nisi solus Acrius, quem & nos, & Lutherani pro hæretico habent, fortè & Calvinistæ.

Sunt aliæ Objectiones contra Traditiones adversariorum, *sed non adeò formidabiles*, quæ licet ex S. Scriptura sumuntur, tamen nihil directè vel indirectè contra Traditiones aliquid probare possunt, si sensus Scripturæ, quo abutuntur, intelligatur genuinus & proprius, ut mox patebit.

*Prima Obiectio.* est Ezech. 20. *In præceptis Patrum vestrorum nolite incedere, nec iudicia eorum custoditis, nec in idolis eorum pollui-  
mini.* Sed paulò superius videnda est Scriptura, de quibus Patribus loquitur, ut in præceptis illorum non incedamus. Subiicio textum superiorem ejusdem Cap. Ezech. *Iudicia mea proiicerunt, & in præceptis meis non ambulaverunt, & sabbatha mea violaverunt, post idola enim cor eorum prædictatur.* Hinc manifestè patet, quòd Spiritus S. per os Prophetæ locutus sit, non de SS. Patribus, & Ecclesiæ Cathol. Doctoribus, nec de Traditionibus eorum, sed de Patribus Judæorum Idololatrarum, qui læpiùs post egressum ex Ægypto DEUM suum fontem vivum dereliquerunt; aliter enim Prophetæ loquuntur de operibus malis, aliter de bonis, hinc Isaias c. 51. *Attendite ad Abraham Patrem vestrum.* In Ecclesia autem Cathol. quos DEUS constituit regere Ecclesiam suam iussit audire illos, quamvis non semper rectè vivant, Matth. 23. *Super Cathedram Moysis sederunt Scribæ & Pharisei. Omnia ergo quæcunq; dixerint vobis, servate, & facite; secundum verò opera eorum nolite facere.* Nihil ergo SS. Patribus ejusmodi obijci potest, qui semper incorrupti testes fuerunt Apostolicarum Traditionum, ut non incedamus præceptis illorum, quorum si inspiciamus vitam, sancta fuit; si doctrinam, sanctissima, & universalis consensu Ecclesiæ receptissima, hos enim nobis Deus Ephes. 4. dedit Pastores, & Doctores, & Magistros. Auctoritas ergo Scripturæ currit contra Patres prævaricatores in Judaismo, non contra Ecclesiæ Doctores, quos DEUS dedit ad regendam Ecclesiam.

*Secunda Obiectio* Isaiæ 29. *Invanum colunt me, docentes mandata & doctrinas hominum.* Et Matth. 15. *Irritum fecistis mandatum*

*DEI, propter Traditionem vestram.* &c. Ex his locis nihil colligi contra Traditiones Novi Testamenti. Isaias enim in Veteri Lege Traditiones Judæorum reprehendebat, quas habebant supersticiosas, quas etiam Apostolus ad Tim. 1. vitare jubet, *Ne intendas fabulis Judaicis.* Et Christus Dominus de iisdem eisdem reprehendit, cui cum objecissent vanam Traditionem, *Quare Discipuli transgrediuntur Traditionem Seniorum? manducant enim panem non lotis manibus;* hanc, & similes reprehendit Christus: *Non lotis manibus manducare panem, non coinquinat hominem.* Unde non recte procedunt adversarii, quod Christus & Propheta in Judæis reprehendebat vanas Traditiones, illi contra veras & Apostolicas Traditiones, in Ecclesia semper observatas, Sacram Scripturam abutuntur.

*Tertia Obiectio ad Galat. cap. 1. Licet nos, aut Angelus de celo evangelizet vobis, præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit.* Hic locus S. Scripturæ retorquetur in adversarios qui evangelizant aliquid, præter id, quod Apostolus evangelizavit, qui oppugnant Traditiones, contra id, quod Apostolus dixit: *Tenete Traditiones, quas accepistis, sive per sermonem, sive per epistolam.* Deinde ex hoc loco clarè patent Traditiones, quia non dixit Apostolus, quæ scripsimus vobis, sed, quæ evangelizavimus vobis, id est, quæ per sermonem tradidimus, ergo aliquid servandum est sub anathemate, quod Apostolus evangelizavit, non solum, quod scripsit, scilicet S. Scripturam, & Traditiones. Videantur & aliæ similes his Objectiones, & satis sufficientes Responsiones ad illas in Catholicis Authoribus.

Ultimatè evidentissimâ ratione, convincente intellectum prudentis viri, probantur Traditiones. Numquid Fidelium ullus primi Sæculi potuit habere Regulam suæ Fidei integram Scripturam? Quomodo crediderunt Fideles, antequam scriberet Matthæus, Marcus, Lucas, Joannes, Evangelia, quæ occasionaliter scripserunt, ut superius patuit. Quomodo totus Orbis prædicantibus Apostolis credidit? numquid omnes Apostoli vel Scripturam, vel Evangelia illis scripserunt, & quatuor tantum numerantur: numquid Thomas Evangelium Indis reliquit? numquid Simon & Judas Mesopotamiæ & Ægypto sua Evangelia scripta tradiderunt? O ineptiam! exclamat S. Augustinus. Ergo Fides Christianorum, debes fateri, primis Sæculis Traditionibus non scriptis innixa fuit. Tu verò aliam Fidem habes, non Christianam, qui Fidem Traditionibus innixam subsan-



nas. At inquis, quod annunciatum fuerat Spiritu Divino, scriptum est eodem Spiritu. At quo teste hoc dicis? nisi Ecclesiâ: numquid tibi Christus hæc de Cælo annuntiavit? non credo. Numquid aliquis ex Apostolis? at omnes mortui sunt ante mille septingentos annos. Quis ergo? Ecclesia dicis, idq; post mortem Apostolorum: at ista æquè testatur Verbum non scriptum, & scriptum, à Divino Spiritu manare. Si tibi mentitur Ecclesia, non scripto credendum dicens, quidni mentiatur, scripto credendum asseverans. Ergo vana est Fides tua, cum primum fundamentum, & causam priorem Fidei ever- sis, cum Traditionem eliminare conaris, & vis, ut effectus sit sine causa, ut effectus majorem habeat certitudinem, quàm causa. Si ergo Traditio apud te nutat, quæ est causa Scripturæ? necesse est, ut nutet & Scriptura, quæ est effectus Traditionis? Sic fiet, cum Traditionem parvi pendas, Scripturam etiam parvi pendas, necesse est, Consequenter mysteria Fidei tuæ erunt vana, cum præcipua Traditionibus innitantur: sic & Evangelia alia suscipere debes, quia hæc quæ habes, ab illa Ecclesia habes, quam dicis errasse in hoc, quòd tibi Traditiones non scriptas observandas tradit. O ineptiam! cum S. Augustino iterum exclamo. Undè verissimè dixit S. Basilius: *Si Traditiones rejiciantur, necesse erit, multa damnare, rejicere, reprobare, abolere, plura tollere, quæ in Evangelio necessaria ad salutem habentur.*

Consultò hos duos Discursus de S. Scriptura, & de Traditionibus longius protraximus, ut daremus occasionem inter litigantes partes de Religione mutue pacis. Hæ enim duæ Controversiæ, de Verbo scripto & tradito, ita principantur inter alias, ut si vel in his duabus mutuus fieret consensus, non multum laborandum esset de perfecta concordia. Controversiam enim tum de Regula credendi, tum de Judice Controversiarum infallibilem esse hujusmodi, ex cujus concordia decisione, perfecta inter partes sequi videtur unio, apud omnes in confesso est. Ubi enim convenimus, non solum Verbum scriptum, sed etiam Verbum traditum, illud quod verè Apostolicum ab universa Ecclesia creditur, esse Regulam credendi. Iterum, ubi Ecclesiæ judicium infallibile in Concilijs Generalibus, de tali, & non alio sensu recognoscimus, nihil restare videtur, nisi jungere manus, & si non cum omnibus, saltim cum his, qui veritatem amplecti volunt, & sincerè optant salutem animarum suarum.

Discur-

## Discursus Theol.

*Quare Deus voluit, ut observentur Traditiones*

**P**rimò, ut implerentur multa loca S. Scripturæ, imprimis illud: *Qui vos audit, me audit; & illud: Obedite Præpositis vestris, & subiacete illis; & illud: Omnis Potestas à DEO; & illud: Qui Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.* Ex quibus locis manifestè patet, quòd vult DEUS, ut non tantum illum immediate, sed Prælatos illius, & Ecclesiam audiamus, idè DEUS per Ecclesiam profunda mysteria Fidei, SS. Trinitatis, Incarnationis Filij DEI, de Natura Divina & Humana in una Persona, de Processione Spiritus S. à Patre & Filio, per Concilia voluit determinari, & alia multa, quæ Ecclesia continuâ assistentiâ Spiritus S. determinavit, quem cum credimus continuò assistentem Ecclesiæ, ex promissione Christi Domini, magis meremur per tales actus Fidei, magis honoramus Matrem nostram, cum credimus, quòd ex plenitudine potestatis sibi à Christo Domino traditæ, nunquam errare possit. Cum

*1040m. 16*

enim audimus Christum loquentem, *Adhuc multa habeo vobis docere, sed non potestis portare modò, cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.* Cum ergo credimus Christo, quòd ex promissione illius Spiritus Sanctus assistat Concilijs, secundum illud, *visum est Spiritui Sancto, & nobis, & docet Ecclesiam omnem veritatem, traditquè, quid credendum, quid non credendum, tunc maxime honoramus Christum, cum illi, tanquam æternæ Veritati credimus, quæ nec fallere, nec falli potest.* Unde non benè quadrat Ecclesiæ primitivæ, & doctrinæ SS. Patrum antiquorum, quod statutum est in Synodo Ultrajectana, in Prologo suarum Ordinationum, num. 2. *Obstringimus nos in forma Juramenti, & Obligationis, quòd in hac Provincia non aliam velimus amplecti, & sequi doctrinam, regulam, mensuram, & amussim Fidei, & vitæ Christianæ, quam solum Verbum DEI, quòd in libris Veteris ac Novi Testamenti expressum est.* Symbolum Apostolorum, Symbolum Nicænum, & S. Athanasij, quia hæc non habentur in Scripturis nec Veteris, nec Novi Testam. insuper & Concilia, in quibus explicatum est mysterium SS. Trinitatis, & mysteria Fidei de Christo Dño contra Ariū & Nestoriū, & tunc triumphabunt hæretici, Arius, & Sabellius, & Nestorius: ergo illi ne triumphent, semel per hæc Concilia cum suis impijs dogmatibus

*Hæc Synodus,  
omnia hæc cum  
excludat, exci-  
tas Arium, Sa-  
bellium, Nesto-  
rium hæreticos,  
& vincit eas  
sua manu.*



bus anathematizati, ultra ergo Vet. & Nov. Testam. recipienda sunt hæc Concilia, recipiendum est Symbolum Apostolorum, quod est Summa Fidei nostræ, quod per Traditionem accepit Ecclesia, sicut & Symbolum Athanasij. Ergo clarè patet, non solum recipiendum esse Vetus & Novum Testamentum. Ideo diabolus easdem Traditiones ab initio capit oppugnare per hæreticos, Arianos, Eutichianos, Pelagianos, &c. dum videret illas multum prodesse Ecclesiæ, & salutem hominum: Traditio enim ostendit genuinum sensum S. Scripturæ, & quid Catholicus credere, quid fugere debeat. Non sine causa dixit S. Augustinus contra Donatum: *Diabolo se tradiderunt, dum pugnant de Traditione.* S. Ambrosius Serm. 34. *Quod id neq. Divinis literis iubetur, neq. traditum sit auctoritate Maiorum.* 2. ad Timot. 2. *Que audisti à me per multos testes, hac commenda fidelibus hominibus, qui idonei erunt & alios docere.* Ultimè omnes Diffidentes contra rationem agere videntur, dum plures Traditiones, idq. præcipuas, nobiscum teneant, & tamen Traditiones oppugnant, quamvis finè illis præcipua mysteria Fidei habere non possunt.



ad quos pertinent, qui oppugnant Traditiones. Vide supra pag. 211 & 212

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 67. Num. 3.

*An sola Fides iustificet?*

Quod si dicamus utrinque. Sola Fides iustificat, originaliter & inchoativè, fundamentaliter & radicaliter: at non iustificat completivè & consummativè. & quidem in adultis, benè agere occasionem habentibus. Nam & fidelis tenetur, non tantum credere, sed & benè agere, & Charitatem habere, juxta illud S. Pauli: *Si charitatem non habeam.* Item Jacobi: *Fides sine bonis operibus mortua est.* Pro hac sententia citat Author 2. Petri, Apocal. 7. Ignat. Clement. Alexand. Greg. Nazianz. Hilar. Ambros. Hieron. August. de Fide & bonis Oper. Concil. Trident. Sess. 6. Cap. 8.

1. Cor. 13  
Iacob. 2

## Discursus Theol.

*Sola Fides non iustificat hominem adultum, nam requirit ab eo Deus Dilectionem Dei & proximi, Pœnitentiam, Timorem, Observantiam mandatorum, Exercitium Virtutum, & Imitationem Christi.*



**P**robatur. Primò ex S. Scriptura. 1. Joan. 3. *Qui non diligit, manet in morte.* Luc. 7. *Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum.* Act. 2. *Pœnitentiam agite, & baptizetur unusquisq; in remissionem peccatorum.* Act. 3. *Pœnitementi, & convertimini, ut deleantur peccata vestra.* Luc. 13. *Si pœnitentiam non egeritis, omnes similiter peribitis.* Ex his patet, non solum Fidei, sed etiam alijs Virtutibus, Dilectioni & Pœnitentiæ tribuitur vis justificandi, ut etiam testatur Christus Luc. 18. *Publicanus &c. percutiens pectus suum dicens: DEUS, propitius esto mihi peccatori!* dico vobis, descendit hic iustificatus. Ecclesiastic. 1. *Timor Domini expellit peccatum; nam qui sine timore est, non poterit iustificari.* Matth. 7. *Intrate per angustam portam, quia lata porta, & spaciola via est, quæ ducit ad perditionem, & multi sunt, qui intrant per eam: quàm angusta porta, & ardua via est, quæ ducit ad vitam, & pauci sunt, qui inveniunt eam.* Attendite à falsis Prophetis. &c. à fructibus eorum cognoscetis eos. &c. *Omnis arbor, quæ non facit fructum bonum, excidetur, & in ignem mittetur.* &c. *Non omnis qui dicit mihi Domine, Domine, intrabit in Regnum Cœlorum, sed qui facit voluntatem Patris mei, qui in Cœlis est, ipse intrabit in Regnum Cœlorum.* Voluntatem Patris declarat Christus in multis locis. Hæc mando vobis, ut diligatis invicem. Diligite inimicos v. sros, & orate pro persequentibus vos: Discite a me, quia mitis sum, & humilis corde. Exemplum dedi vobis, ut quemadmodum ego feci, ita & vos faciatis. Non veni solvere legem, sed adimplere: Vos amici mei estis, si feceritis, quæ præcipio vobis. Beati, qui audiunt Verbum DEI, & custodiunt illud. Joan. 14. *Si diligitis me, mandata mea servate.* &c. *Qui habet mandata mea, & servat ea, illa est, qui diligit me; qui autem diligit me, diligetur à Patre meo, & ego diligam eum.* &c. Contrà verò non servantibus mandata, per Prophetam maledicit Deus, *maledicti, qui delectant à mandatis tuis, Psal. 118.*

**Item. 14.** *Si quis diligit me, sermonem meum servabit, & Pater meus diliget eum, & ad eum veniemus, & apud eum mansionem faciemus; qui non diligit me, sermones meos non servat.* Et cap. 15. *Manete in dilectione mea. Si mandata mea servaveritis, manebitis in dilectione mea, sicut & ego Patris mei præcepta servavi, & maneo in eius dilectione.* Et multa similia bona opera præcipiuntur à Christo, sub amissione vitæ æternæ. Ergo non sola, nec vacua Fides potest justificare, sed qualem Apostolus requirit ad Galat. 5. quæ per charitatem operatur, quam explicat 1. ad Corint. 13. *Charitas patiens est, benigna est, Cha-*

ritas non emulatur, &c. omnia suffert, omnia credit, omnia sperat, omnia sustinet. Et superius ait: Et si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, Charitatem autem non habuero, nihil sum. Et si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas, & si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, Charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest. Unde S. August. lib. 15. de Trinit. cap. 18. ait: Ipsam fidem non facit utilem, nisi charitas; sine charitate quippe fides potest quidem esse, sed non prodesse. Et probat hoc ex illo ad Gal. 5. In Christo JESU neq; circumcisio, neq; praeputium aliquid valet, sed Fides, quae per Charitatem operatur. Idem S. August. lib. de Fide & Operibus cap. 14. ait, fuisse quosdam non intelligentes, quod ait Apostolus, arbitramur iustificari hominem per fidem, sine operibus Legis, putarunt eum dicere, sufficere homini fidem etiam si male vivat, & bona opera non habeat. Et hi fuerunt Anomæi, Aërius, & Eunomius, imò & Simon Magus, hæretici: sed Apostolus hæc dixit, non ut opera extingueret, sed ut ostenderet, non esse opera præcedentia gratiam; sed consequentia, ut scilicet non se quis arbitraretur, ideò percepisse gratiam, quia benè operatus est, sed benè operari non posse, nisi per fidem percepit gratiam. Instabant memorati hæretici, & illum locum S. Pauli adducebant pro suo errore, ad Ephes. 2. Gratia salvati estis per fidem, & hoc non ex vobis: DEI enim donum est, non ex operibus, ut ne quis gloriatur. Sed hanc fraudulentam citationem hujus loci prodit S. Cyprianus de Unit. Eccles. his verbis: Corruptores Evangelij, atq; interpretes falsi, extrema ponunt, & superiora prætereunt, subdolè corruptentes, ut ipsi ab Ecclesia scissi sunt, ut Capituli unius sententiam scindunt. Superiora ponunt, & quæ proximè sequuntur, prætereunt. Hæc scilicet sunt immediata verba Apostoli, post illa, quæ citant hæretici pro sola fide, sufficiente ad justificationem, quæ prætermiserunt subdolè: Ipsius enim sumus factura, creati in Christo JESU in operibus bonis, quæ preparavit DEUS, ut in illis ambulemus. S. August. lib. de Gratia & libero arbitrio, cap. 8. ait: Vidit Apostolus, putare posse homines, hoc ita dictum, quasi necessaria non sint opera bona credentibus, sed eis fides sola sufficiat. Vidit simul, & hoc posse homines de bonis operibus extolli, velut ad ea facienda sibi sufficiant, itaq; mox addit, quod isti silentio prætereunt. Ipsius enim sumus factura, creati in Christo JESU in operibus bonis, quæ preparavit DEUS, ut in illis ambulemus. Quid est hoc? (inquit S. Augustinus) quod cum DEI



" gratiam commendans dixisset, non ex operibus, ne fortè quis ex-  
 " tollatur: cur hoc dixerit, rationem reddens, Ipius enim sumus  
 " figmentum, creati in Christo JESU in operibus bonis. Quomo-  
 " do ergo non ex operibus, ne fortè quis extollatur? Sed audi, in-  
 " quit, & intellige, non ex operibus dictum, tanquam tuis, ex te  
 " te ipso tibi existentibus, sed tanquam ijs, in quibus te Deus finxit,  
 " id est, formavit, & creavit. Hoc enim ait: Ipius enim sumus  
 " figmentum, creati in Christo JESU in operibus bonis; non illà  
 " creatione, quā homines facti sumus, sed eā, de qua ille dicebat,  
 " qui utiq; jam homo erat: Cor mundum in me crea DEUS. Et de  
 " qua dicit Apostolus. Si qua ergo in Christo nova creatura, vetera  
 " transierunt, & ecce, facta sunt omnia nova. Fingimur ergo, id  
 " est, formamur, & creamur in operibus bonis, quæ non prepara-  
 " vimus nos, sed preparavit DEUS, ut in illis ambulemus. Itaque  
 " charissimi, vita nostra bona nihil aliud est, quàm DEI gratia, sinè  
 " dubio & vita æterna, quæ bonæ vitæ redditur. DEI gratia est, &  
 " ipsa enim gratis datur, quia gratis data est illa, cui datur. Sed illa  
 " cui datur, tantummodò gratia est. hæc autem, quæ illi datur, quo-  
 " niam præmium ejus est, gratia est, pro gratia, tanquam merces  
 " pro justitia, ut verum sit, quoniam reddet unicuiq; DEUS secun-  
 " dùm opera ejus. Hucusq; S. August. Ex his S. Augustini verbis  
 patet, quæ sint opera, quæ S. Paulus à justificatione voluerit esse ex-  
 clusa, nimirum ea, quæ sunt extra fidem, & ante fidem, quia sinè  
 ad Hebr. 11 fide impossibile est placere Deo talibus operibus, nec ullis prima gratia  
 mereri potest, quæ propterea gratia vocatur, quia gratis datur, nul-  
 lis præcedentibus meritis, quæ ante fidem, & extra fidem nullitatis  
 coram DEO erant. Nulla igitur merita nostra fidem tanquam gra-  
 tuitum donum DEI præcesserunt. Non autem subsequenter fidem  
 excludit opera S. Paulus, quæ preparavit DEUS, ut ambularemus  
 in illis, postquam cor mundum creavit in nobis, postquam novæ  
 creaturæ facti sumus per lavacrum regenerationis: sed ea excludit,  
 quæ nondum exuto veteri homine fecimus, hæc à S. Paulo sic dicta  
 interpretatus est S. Augustinus. Sed & Theodoretus hunc locum S.  
 Pauli explicans: *Creati, inquit, hic posuit pro regenerati. Ante Baptis-*  
*mus quidem, activam à nobis virtutem non exigit, post Baptismum*  
*vero, ei etiam iubet habere, & eam tenere. Hoc enim dicit in operibus*  
*bonis, ut in illis ambulemus. Qui etiam in eo libro, quem inscripsit*  
*de fabulis hæreticorum, ad Simonem Magum hæresim hanc refert,*  
 tan-



tanquam primum Authorem, quod is bono esse animo suos discipulos jubebat, nec Legis minas pertimescere. sed ea quæ vellent, tanquam liberos facitare, non enim per bonas actiones, sed per gratiam eos salutem consecuturos aiebat.

## Discursus Theol.

*In quo eadem materia firmitus probatur.*

S. Augustinus item lib. de Fide & Operibus cap. 14. scribit: S. Apostolos, Petrum, Jacobum, Joannem, Judam, Epistolas suas scriptisse, ad refellendum eorum errorem, qui non intellecto S. Paulo, bona opera, in quibus creati sumus in Christo JESU, rejicere volebant, & ex hac occasione dixisse S. Petrum, 2. Petr. 3. *S. Petrus.* *Esse quædam in Epist. S. Pauli difficulta intellectu, quæ indocti & instabiles depravant, sicut & ceteras Scripturas. ad suam ipsarum perditionem.* Unde S. Petrus contra hunc errorem scribit, 1. Petr. 2. Christus passus est pro nobis, volens relinquens exemplum, ut sequamini vestigia eius. Et cap. 4. Christo igitur passo in carne, & vos eadem cogitatione armamini. Et Num. 13. Communicantes Christi passionibus gaudete. Et Num. 19. Qui patiuntur secundum voluntatem DEI, fideli Creatori commendent animas suas in beneficium. Et cap. 5. Qui vocavit nos in eternam suam gloriam, in Christo JESU modicum passos, ipse perficiet, confirmabit, solidabitque. 1. Joan. 2. Cognovimus eum, *S. Joannes.* si mandata eius observemus. Qui dicit, se nosse eum, & mandata eius non custodit, mendax est, & veritas in eo non est. Et inferius: Omnis qui facit iustitiam, ex ipso natus est. Et cap. 3. Qui servat mandata eius, in illo manet, & ipse in eo. Et 1. Joan. 2. Et hec est charitas, ut ambulemus secundum mandata eius. Legimus Jacobi 1. 2. Quid *S. Iacobus.* proderit, Fratres mei, si fidem quis dicat se habere, opera autem non habeat, numquid fides poterit salvare illum. Ibidem inferius: Sic & fides, si non habeat opera, mortua est in semetipsa. Sed dicit quis, tu fidem habes, & ego opera habeo: ostende mihi fidem tuam sine operibus, & ego ostendam tibi ex operibus fidem meam. Tu credis, quoniam unus est DEUS, bene facis, & demones credunt, & contremiscunt. Vis autem scire, o homo inanis, quoniam fides si est bona operibus mortua est. Abraham Pater noster, nonne ex operibus iustificatus est offerens filium suum super Altare. Vides, quia fides cooperabatur operibus illius, & ex operibus fides consummata est, & suppleta Scriptura, dicens:

*Credidit Abraham DEO, & reputatum est illi ad iustitiam, & amicus DEI appellatus est. Videtis, quoniam ex operibus iustificatur homo, & non ex fide tantum. Similiter & Rahab meretrix, nonne ex operibus iustificata est, suscipiens Nuncios, & aliâ viâ eiciens. Sicut enim corpus sine spiritu mortuum est, ita & fides sine operibus mortua est. Similia habet S. Judas in sua Catholica: Subintroiérunt enim (ait)*

*quidam homines, & DEI nostri gratiam transferentes in luxuriam, &c. carnem quidem maculant, dominationem autem spernunt, &c. quæcunq; ignorant, blasphemant, &c. vix illis, quia in via Cain abiérunt, &c. hi sunt in epulis suis maculæ convivantes, sine timore semetipsos pascentes, &c. arbores autumnales infructuosæ, bis mortuæ, eradicatæ, &c. quibus procella tenebrarum servata est in æternum, &c. venit Dominus &c. facere iudicium contra omnes, & arguere omnes impios de omnibus impietatibus eorum, &c. hi sunt &c. secundum desideria sua ambulantes, &c. Quoniam in novissimo tempore venient illulores, secundum sua desideria ambulantes in impietatibus. Hæc Prophetia S. Apostoli videtur modò compleri, cum sint tot hæreses & Schismata, quæ secundum sua desideria unaquæq; vivit & credit, prout cuiq; placet, solâ fide mortuâ contentæ, docentes, jam pro nobis Christus omnia fecit, transferentes gratiam DEI in luxuriam. Etiam ex ipso Apostolo, quem hæretici antiqui non intellexerunt, patet manifestus error illorum. Ait enim satis clarè S. Paulus ad Rom. 3. *Legem destruximus per fidem? absit! sed Legem statuimus.* Et cap. 2. *Qui reddet unicuiq; secundum opera eius, ijs quidem, qui secundum patientiam boni operis, gloriam, & honorem, &c. ijs autem, qui sunt ex contentione, & qui non acquiescunt veritati, credunt autem iniquitati, ira, & indignatio, tribulatio, & angustia, &c. gloria autem, & honor, & pax, omni operanti bonum. &c. Idem ibidem: Non enim audtores Legis iusti sunt apud DEUM, sed factores Legis iustificabuntur.* S. Augustinus lib. 1. de Fide & Oper. cap. 15. *Si mandatis, non servatis ad vitam veniri potest, per solam fidem, quæ sine operibus mortua est, illud deinde, quomodo verum erit, quod eis, quos ad sinistram positurus est, dicet, ite in ignem æternum, qui paratus est Diabolo, & Angelis eius; nec increpat, quia in eum non crediderunt, sed quia bona opera non fecerunt. Nam profectò, ne quisquam sibi de fide, quæ sine bonis operibus mortua est, promittat æternam vitam. &c. Apparet, quòd hic error fuerit tempore S.**



Augustini, immo tempore Apostolorum, contra quem scripserunt  
ijdem SS. Apostoli, ut S. Petrus, Jacobus, Joannes & Judas, ut su-  
perius patuit ex S. Augustino, qui lib. de Fide & Operibus cap. 14.  
his verbis ait: Quia hæc opinio de sola fide tunc fuerat exorta, ,,  
aliæ Apostolicæ literæ, Petri, Joannis, Jacobi, Judæ, contra eam ,,  
maximè dirigunt intentionem, ut vehementer adstruant, fidem ,,  
sinè operibus nihil prodesse. Sed & S. Paulus, cujus Epistolâ ad ,,  
Romanos abusi sunt hæretici, patet, quòd de antecedentibus fidem  
operibus, non consequentibus, dixerit ad Rom. 8. *Si enim secun-*  
*dum carnem vixeritis, moriemini; si autem spiritu facta carnis morti-*  
*ficaveritis, vivetis. Et. Si condatimur, ut & conglorificemur. Quia*  
*propter te mortificamur totâ die. Et 2. Tim. 2. Non coronabitur, nisi*  
*qui legitime certaverit. Et 1. Corint. 9. Sic currite, ut comprehenda-*  
*tis. Et. Ego igitur sic curro, non quasi in incertum; sic pugno, non*  
*quasi àèrem verberans; sed castigo corpus meum, & in servitutem re-*  
*digo, ne fortè cum alijs predicaverim, ipse reprobus efficiar. Et Cap.*  
*sequenti ait: Bonum autem faciamus, non deficientes, tempore enim*  
*suo metemur. Non deficientes ergo, dum tempus habemus, operemur*  
*bonum. Et ad Titum cap. 2. ait: Sobriè, & iustè, & piè vivamus in*  
*hoc Sæculo, expectantes beatam spem, & aduentum gloriæ magni DEI,*  
*& Salvatoris JESU Christi qui dedit semetipsum pro nobis, ut redi-*  
*meret nos ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabilem,*  
*scilicet statorem bonorum operum* Ex his clariùs luce meridianâ patet, quòd  
S. Paulus de antecedentibus fidem bonis operibus, non de conse-  
quentibus, gratiâ DEI factis, dixerit, sed hæretici dolosè abusi sunt:  
S. Scripturâ, de quibus Ecclesiast. 32. hæc prævidit Spiritus S. cum  
ait: *Qui querit Legem, replebitur ab ea; & qui insidiosè agit, scanda-*  
*lizabitur in ea.* Nec Psalmista excludit bona opera, immò cum dicit:  
Pl. 50. *Cor mundum crea in me Deus,* iterum dicit Pl. 118. *Viam man-*  
*datorum tuorum cucurri, cum dilatasti cor meum.* Cum creaverit in  
illo DEUS cor novum, & dilataverit per gratiam, tunc dicit, se cur-  
rere viam mandatorum; immo minatur iram DEI, non observan-  
vantibus mandata ejus, Psalm. 2. *Servite Domino in timore, appre-*  
*hendite disciplinam, ne quando irascatur Dominus, & pereatis de via*  
*iusta.* Et Plal. 118. *Maledicti, qui declinant à mandatis tuis.* Undè  
hic locus S. Pauli ad Rom. 3. *Arbitramur hominem iustificari per fidem,*  
*sinè operibus Legis,* debet intelligi sic, modo Catholico, secundum Tra-  
ditionem Ecclesiæ, & doctrinam SS. Patrum. Duplicia enim sunt  
opera

ED

ex defectu bo-  
norum operum  
timor reprobationis.

ED



opera bona: alia præcedunt fidem, alia sequuntur. Prima excludit Apostolus, cum operibus Legis Mosaicæ, scilicet Circumcisionis, & aliorum rituum, quibus se putabant Judæi promereri justificationem. Secunda non excludit, cum Actus Charitatis, Timoris, Spei, & Pœnitentiæ, sequantur fidem, & in fide fundati sunt, certum est.

Quæres, unde constat, hanc mentem esse Apostoli? R. Constat ex tot superius adductis testimonijs Christi & Apostolorum, qui bona opera præcipiunt, & pro illis vitam æternam promittunt. Indè etiam constat, quia vult ostendere Apostolus, nec Judæos ex nuda observatione Legis Mosaicæ, nec Gentiles propter bona opera, ante Christi fidem susceptam facta, justitiam à DEO consequi, aut consecutos esse, sed ex fide in Christum, quæ est gratuitum donum DEI, nec dari ex operibus præcedentibus. Vide S. August. lib. 1. de Prædest. Sanctor. cap. 7. & in Præfat. Psal. 31. Si verò subsequenter bona opera fidem excluderent Apostoli, essent sibi per omnes Epistolas contrarij, qui ubiq; recommendant bona opera, & Christi Domini doctrinæ, qui dixit, *Si vis ingredi vitam, serva mandata*: & in multis alijs locis, ut superius patuit.

De Antecedentibus bonis Operibus Concil. Trid. Sess. 5. cap. 8. sic loquitur: *Gratis autem adeo iustificari dicamus, quia nihil eorum quæ iustificationem præcedunt, sive fides, sive opera, ipsam iustificationis gratiam promeretur.*

De subsequentibus autem fidem bonis Operibus, sic idem Concil. eadem Sess. cap. 10. sic loquitur: *Sic ergo iustificati &c. de virtute in virtutem renovantur, ut Apostolus inquit, de die in diem, per observationem mandatorum DEI, & Ecclesie, in ipsa iustitia, per Christi gratiam accepta, cooperante fide, bonis operibus crescunt, atq; magis iustificantur, sicut scriptum est Apocal. 22. Qui iustus est, iustificetur adhuc. Et Eccl. 18. Ne reverearis usq; ad mortem iustificari.*

### *Argumenta contra sententiam, quæ tenet solam fidem iustificare.*

*Argument. Primum.* S. Scriptura non minùs requirit alias Virtutes, ut Timorem, Spem, Charitatem, Pœnitentiam. Ergo sola Fides, secundum Scripturam, non potest iustificare. imò, requirit Timor. *morem.* Eccl. 1. *Qui sine timore est, non potest iustificari.* ad Phil. 3. *Cum metu & tremore vestram salutem operamini.* Requirit Spem. *Spes.* Psalm. 16. *Qui salvos facis sperantes in te.* Et Psalm. 30. *In te Do-*

*mine speravi, non confundar in æternum.* Et Psal. 33. *Beatus vir, qui sperat in eo.* Et Psal. 36. *Spera in Domino, & fac bonitatem.* Ad Rom. 5. *Spe enim salvi facti sumus.* Joan. 3. *Qui habet spem in eo, sanctificat se.* Requirit Charitatem. 1. ad Corint. 13. *Charitatem autem si non habuero, nihil sum, &c. nihil michi prodest.* Ibidem: *Fides, Spes, Charitas, tria hec: maior autem horum est Charitas.* Et si maior est Charitas, quàm Fides & Spes, ergo est necessaria, quia dicit Apostolus ad Gal. 5. *Fides per Charitatem operatur.* Et 1. ad Corint. 14. ait: *Sequitamini Charitatem.* Et 1. Joan. 4. *DEUS Charitas, & qui manet in Charitate, in DEO manet, & DEUS in eo.* Et cap. 3. *Qui non diligit, manet in morte.* Luc. 7. *Remittuntur ei peccata multa, quoniam dilexit multum.* Requirit & Pœnitentiam. Luc. 13. *Si pœnitentiam non egeritis, omnes similiter peribitis.* Actor. 2. *Pœnitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum, in remissionem peccatorum.*

*2dum Argumentum.* Nihil debet asseri ab adversa parte, præfertim in his, in quibus consistit salus & vita æterna, quod non invenitur in S. Scriptura, ut ipsi fatentur; sed non invenitur in Scriptura, solam Fidem justificare, ut nos contrarium per totum ostendimus. Ergo hoc non debet asseri, &c. Minor probatur. Nullus locus ex S. Scriptura citari potest, in quo sola fides dicatur justificare. Hoc argumentum Lutherus nunquam potuit dissolvere, & cum illam particulam (*sola*) nullibi posset in S. Scriptura invenire, suâ usus est autoritate, & audacter illâ apposuit, in 3. Cap. Epist. ad Rom. Et cum de hac re monitus fuisset, quod depravâset in re gravi Scripturam, nihil aliud, quàm hoc dedit responsum: *Sic volo, sic iubeo, sit pro ratione voluntas.* Et si uni licuit unam addere, quod ipsi placuerit, voculam, quare alteri aliam, & alteri aliam non licebit? & sic quisque poterit addere, quod ipsi placuerit, ad S. Scripturam; Per hanc additionem hujus voculæ, exclusit omnia bona opera subsequencia fidem, quæ passim S. Scriptura ubique commendat, ut superius ostensum, & cuique clarè patet Sacram Scripturam legenti. Unde Concil. Trid. Sess. 6. Can. 9. *Si quis dixerit, solâ fide impium justificari, ita, ut intelligat, nihil aliud requiri, quod ad iustificationis gratiam consequendam cooperetur, & nulla ex parte necesse est cum sua voluntatis motu preparari atque disponi, anathema sit.* Et Can. 20. ait: *Si quis hominem justificatum, & quantumlibet perfectum dixerit, non teneri ad observantiam mandatorum DEI & Ecclesiæ, sed tantum ad credendum, quasi verò Evangelium sit nuda & absolu-*

ta promissio vitæ æternæ, sine conditione observationis mandatorum, anathema sit. Et Can. 21. Si quis dixerit, Christum Jesum à DEO hominibus datum fuisse ut Redemptorem, cui fidant, non etiam ut Legislatorem, cui obediant, anathema sit. Et hoc clarissimum, Christum esse etiam Legislatorem, cum ipse dixerit: *Non veni solvere Legem, sed adimplere.* Et: *Discite a me, quia mitis sum, & humilis corac.* Et: *Hoc est preceptum meum.* Et: *Vos amici mei estis, si feceritis, quæ præcipio vobis.* Et: *Beati, qui audiunt Verbum DEI, & custodiunt illud.* Et: *Nisi iustitia vestra abundaverit plus quàm Scribarum & Phariseorum, non intrabitis in Regnũ Cælorum.* Et: *Non omnis, qui dicit Domine, Domine, intrabit in Regnum Cælorum, sed qui facit voluntatem Patris mei.* Hæc, & multa alia ex SS. Evangelij, & ex tota S. Scriptura, debet expungere adversa pars, & probare, quod hæc non dixerit Christus, tunc probabit, solam fidem justificare. Unde ad rem nostram S. August. lib. 3. contra 2. Epist. Pelag. cap. 4. ait: *Quis ita impius est, ut dicat, se propterea præcepta non servare, quia Christianus sit, non sub lege, sed sub gratia.* Et tamen Lutherus lib. de libertate Christiana ait: *Christiano neq; opera, neq; lex necessaria est, quia per suam liber est ab omni Lege.* Et si sola fides salvare potest, quare Apostoli tot Epistolas, præcipue S. Paulus, ad varias gentes scripserunt, monendo de bonis operibus, præscribendo varia præcepta in illis, ad quid dicit 2. ad Corint. 11. *In iustitia mea, quotidiana illustro omnium Ecclesiarum,* nonnè sufficiebat illos monere de sola Fide, nisi ut solùm credant, & amplius nihil faciant. Tamen Calvinus de dono Charitatis lib. 3. cap. 11. §. 20. falsus est Catholicam veritatem, dum ait: *Eatemur cum Paulo, non aliam fidem iustificare, quam illam, Charitate efficentem.* Quis Catholicus melius dicere potuit? ista sunt valde diversa à placito Lutheri, qui Christianum absolvit ab omni Lege, & valedixit omni virtuti, & bonis operibus, ut suprà patuit.

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 67. Num. 4.

*An bona opera sint meritoria gratiæ & vitæ æternæ?*

**A**N non admitti posset talis Conciliatio? Gratiam, quâ iustificamur, non cadere sub meritum strictè propriè dictum, nec opera



opera nostra posse mereri vitam æternam ex se, & quidem ab homine non constituto in statu gratiæ, nec Christo unito, lato tamen sensu dici posset mereri, idq; per Christum, & ejus gratiam. Nempè opera nostra, si vocanda sunt nostra, dona sunt Christi, nam nihil est nostrum, quod non juvante DEO faciamus, quod non sit DEI. Adeoq; quòd opera nostra placeant DEO, quòd digni habeamur, & nobis certantibus corona justitiæ detur, à solo DEO est: ipse enim est *Vitis, & nos palmites*; palmites autem non possunt ferre fructus, nisi in vite: sic nec nos, nisi in Christo. Ut autem nihil viti derogatur, si palmites multum fructus ferant, sic nec Christo, qui causa est, ut nobis secundum talia opera corona justitiæ detur. In hoc conveniamus, & erit pax. Convenit hæc conciliatio (ait Author) cum S. Scriptura & SS. Patribus, & citat illos ibidem, 1. Cor. 15. 2. Tim. 4. Dionys. Areopag. Justin. Mart. Basil. Greg. Nyssen. Cyprian. Ambros. Hier. August. Chrysost. Conc. Trid. Sess. 6. c. 16.

## Discursus Theol.

*Bona opera sunt meritoria gratiæ & vitæ æternæ, In virtute & meritis Christi, adjuvante nos gratiâ illius.*

**L**icet sufficientissimè solus Christus Dominus promeruit nobis vitam æternam, quæ gratuito datur, ex sola DEI misericordia, nullis nostris præcedentibus meritis, *tamen quia ipse prior dilexit nos, vocavitq; in sortem sanctorum, & quos vocavit, hos & iustificavit, sic ergo gratis iustificati*, sive ut acceptam gratiam conservemus, sive ut amissam recuperemus, illud nobis continuo observandum Apostoli 1. ad Cor. 15. *Abundate in omni opere bono, scientes, quòd labor vester non est inanis in Domino.* Et ad Hebr. 6. *Non enim iniustus est DEUS, ut obliviscatur operis vestri & dilectionis.* Atq; ideo nobis benè operantibus usq; ad finem, & in DEO sperantibus, expectanda est vita æterna, & tanquam gratia filijs DEI, per JESUM Christum misericorditer promissa, & tanquam merces ex ipsius DEI promissione, bonis nostris operibus & meritis fideliter reddenda, ad hæc bona opera meritoria vitam æternam, adjuvante gratiâ DEI, nos ipsemet Christus hortatur, Matth. 19. *Si vis vitam ingredi, serva mandata. &c. Omnis qui reliquerit domum, fratres, &c. centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit.* & cap. 16. & Luc. 14. similia legimus.

gimus, it. Matth. 11. *à diebus autem Joannis Ba tiste usq; nunc Regnum Caelorum vim patitur, & violenti rapiunt illud.* Et Luc. 13. *Contendite intrare per angustam portam, quia multi dico vobis querent intrare, & non poterunt.* Hæc est ergo illa corona justitiæ, quam post suum certamen agebat Apostolus sibi reddendam, non solum sibi, sed & omnibus certantibus, ad quam hortatur 1. ad Corint. 19. *Sic currite, ut comprehendatis.* Et solum certantes coronandos ait, 2. ad Tim. 2. *Non coronabitur, nisi qui legitimè certaverit.* Cum enim JESUS Christus tanquam Caput in membra, & tanquam Vitis in palmites, in justificatos jugiter virtutem influat, ut Christus ait, *Sine me nihil potestis facere:* quæ Virtus per gratiam semper antecedit, comitatur, & subsequitur, & sine illa nullo modo DEO grata esse possent opera nostra, & meritoria vitæ æternæ. Cum autem in DEO, & adjuvante Christo facta sint, & à DEO nobis infunduntur per meritum Christi, ut Apostolus ait 1. ad Corint. 15. *Gratiâ DEI sum id quod sum, & gratia eius in me vacua non fuit, sed abundantius illis omnibus laboravi, non ego autem, sed gratia DEI mecum, taliter vitam æternam merentur, ut ipse Christus manifestè ostendit Matth. 5. Gaudete, & exultate, quoniam merces vestra copiosa est in Cælis.* Item Matth. 25. *Venite benedicti Patris mei, possidete paratum vobis Regnum.* &c. *Esurivi enim, & dedistis mihi manducare, &c.* Item: *Ite maledicti in ignem æternum, esurivi enim, & non dedistis mihi manducare.* In quæ verba Christi S. August. lib. 1. de Fide & Operibus cap. 15. *Si mandatus &c. vide supra pag. 318.* Et Joan. 5. *Et procedent, qui bona egerunt, in resurrectionem vitæ; qui verò mala egerunt, in resurrectionem iudicij.* Et 1. ad Corint. 9. *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo, ne forte cum alijs predic verum, ipse reprobus efficiar, unde ex defectu castigationis corporis & bonorum operum, timet reprobari Apostolus, pro quibus 2. ad Tim. 4. sperat coronam, Reposita est mihi corona justitiæ, &c.* Cæterum, quia ipsa merita, quibus debetur corona justitiæ, procedunt ex gratuita gratia DEI, & gratia DEI datur ex sola misericordia DEI, hinc corona justitiæ potest dici corona misericordiæ. Nam quæ datur in executione pro meritis, hæc eadem datur in intentione gratuito, juxta illud: *qui coronat te in misericordia & miserationibus, non respectu meritorum nostrorum, quasi propriè nostra sint absq; gratia DEI, sed potius donorum DEI, quia nobis ipsa quoq; merita, & actus nostri, ex gratuita misericordia largiuntur, ut ait Apost. 1. ad Cor. 15.*

*Vide supra pag. 319*

*Psalm. 102*

*Quid.*

Quidquid sum, gratia DEI sum, & gratia eius in me vacua non fuit. Et ad Philipp. 4. Omnia possum in eo, qui me confortat, & tamen illa sua in nobis dona coronat iusticiam. Unde S. August. lib. 2. de Natura & Gratia: Non est iniustus DEUS, qui iustos fraudes mercede iustitia. Idem Epist. 105. ad Sixtum ait: Sicut merito peccati, tanquam stipendium reddatur mors, ita merito iustitia, tanquam stipendium vita eterna. S. Ambros. Serm. 22. Qui enim socij sunt consumelia, debent & participes esse & letitiae, ita enim dicit B. Apostolus: Sicut socij passionum estis, & resurrectionis eritis. Si tolerabimus (inquit) & coregnabimus. Qui ergo toleraverunt mala propter Christum, debent & gloriam habere cum Christo. Quod ipsemet Christus expressit Luc. 16. Fili recordare, quia recepisti bona in vita tua, & Lazarus similiter mala: nunc autem consolatur, tu vero cruciaris. Idem S. Ambros. ibidem: Notas mihi fecit vias vitae, cum me docuit Fidem, Misericordiam, Iustitiam, Charitatem. His enim pervenitur itineribus ad salutem.

Aperta sunt plura S. Scripturae testimonia, quod omnia bona opera DEUS operatur in nobis; sed & hoc verum est, & hoc nos facere, quod facimus, quamvis ille faciat, ut faciamus, praebeando vires efficacissimas voluntati. Sic ait Ezech. 36. Faciam, ut in iustificationibus meis ambuletis, & iudicia mea observetis, & faciatu ea. In hunc locum S. August. lib. de Grat. & lib. Arbitr. c. 16. ait: Cum dicit, faciam ut faciat, quid aliud dicit, nisi auferam à vobis cor lapideum, unde non faciebatis, & dabo cor carneum, ut faciat. Idem ibidem cap. 12. ait: Non solum DEUS posse nostrum donare, atq; adiuvare, sed etiam velle & operari operatur in nobis, non, quia nos non volumus, aut nos non agimus, sed quia sine ipsius adiutorio, nec volumus aliquid boni, nec agimus. Idem in Psalm. 30. ait: Quidquid DEUS operatur per nos, nos videmur operari, potest ille multum, & totum sine nobis, & nos nihil sine ipso. Idem de Cor. & Grat. cap. 2. Intelligent, si filij DEI sunt, Spiritu DEI se agi, ut quod agendum est, agant, & cum egerint illi, à quo aguntur, gratias agant; aguntur enim ut agant, non ut ipsi nihil agant. Idem lib. 2. cap. 8. contra 2. Epist. Pelag. Quamvis nisi adiuvante illo, sine quo nihil possumus facere, nos non possumus aperire; tamen nos aperimus illius adiumento, & opere nostro, implet autem illud Dominus sine opere nostro.

Iustum ergo est, ut illius divinae bonitati totum adscribamus, ut ait Apostolus 2. ad Cor. 10. Qui gloriatur, in Domino gloriatur, non quod nihil agamus ipsi, sed quod nihil possumus. nihil volumus, agimus,



*Jacobi* mus, aut sumus, quod non illius beneficio possumus, velimus, agamus, aut simus, a quo solo omne datum optimum, omne bonum perfectum, neq; enim sufficientes sumus. vel cogitare saltem aliquid ex nobis, sed sufficientia nostra ex DEO est. Et cum Apost. dicat ad Gal. 2. *Vivo ego iam non ego, vivit autem in me Christus*, ita qui cum Apostolo per Fidem & Baptismum eidem Corpori Christi insiti sunt, ejus etiam Spiritu vegetantur. Et cum imitatores facti fuerint Christi, ut præcipit Apostolus 1. ad Cor. 11. & ad Ephes. 5. dicere cum illo quisq; potest: *Vivo iam non ego, vivit autem in me Christus*; ut vivamus, facit vita nostra Christus: ut operemur, facit, qui & voluntatem præmoveret, & vires ad operandum suppeditat, adiutor noster Christus, *hic adjuvat infirmitatem nostram*, ad Rom. 8. ut mereamur, facit, qui merita sua nobiscum communicat, Redemptor noster Christus, ut ait Apostolus ad Rom. 8. *Quem pro nobis tradidit, quomodo non etiam cum illo omnia nobis donavit*. Sic S. Augustinus ad Bonifacium ait: *Nos quidem ambulamus, verum est, nos observamus, nos facimus. sed ille facit, ut ambulemus, observemus, faciamus. Hæc est gratia DEI, bonos faciens nos: hæc est misericordia eius, præveniens nos. Hoc Ecclesia Cathol. dicit & credit, hoc est pium, hoc verum, inconcussumq;, ut sit humilis & submissa Confessio, & totum DEO detur & concedatur*. Idem S. August. Serm. 256. de Tempore ait: *Adjuvit bonæ voluntatis conatus, ut facerent, ac per hoc Deus, qui operatur in suis & velle & perficere pro bonæ voluntate, hæc omnia ipse capit, ipse perfecit, & quia opera bona in conspectu suo, nunquam esse permittit inania fidelibus suis, quibus operantibus præbuit virtutis suæ favorem, tribuet condignam pro tanta operatione mercedem*.

## Discursus Theol.

### In quo eadem materia fusiùs probatur.

Quando dicit homo Catholicus, vivo autem jam non ego, vivit autem in me Christus; acsi diceret, vivo autem ego non jam ille, qui conceptus in iniquitatibus, ex carnis meæ parentibus iræ filius natus, verum qui sum ex aqua & Spiritu S. DEI filius renatus, qui in Baptismo veterem exui, & novum hominem indui, Dominum nostrum JESUM Christum, in cuius fide vivo, cujus agor Spiritu, hic meam infirmitatem adjuvat, hic ad operandum voluntatem movet, hic facultatem suggerit, hic efficit pro sua immensa bonitate,

ut qui dum naturâ filius essem iræ, nihil mereri poteram, nisi gehennæ supplicia, factus per adoptionis gratiam, DEI filius, & hæres, & coheres, jam deinceps mereri possum ea, quæ DEI filio & hæredi, quæ induto Christo debentur. Hoc voluit exprimere Apostolus 2. ad Corint. 12. *Glorior in infirmitatibus meis, ut inhabitet in me virtus Christi.* Et cap. 13. *Infirmi sumus in illo, sed vivemus cum eo ex virtute DEI,* quaecumq; à me profectum, & illius Sanguine conspersum, Sanguine pretioso pretium, ex eo mutuatur, ut fiat meritum cœlestis præmij, non mea quidem, verum Christi viventis, operantis, & merentis in me virtute, dignitatequè, qui quæ est illius immensa benignitas, merita mea, quæ sunt illius dona, non tanquam merita mea, sed tanquam dona sua coronat. Nam ab ipso manat, & ex ipsius morte pretium acquirunt. Nos ergo sumus, qui vivimus, qui operamur, qui viventes in fide Filij DEI, Legem implemus, qui mandata ejus, quæ mandavit custodiri, observamus, verum non sine eo, qui dixit, *finè me nihil potestis facere,* illius destituti gratiâ nihil possumus, illius adjuti gratiâ, in eo omnia possumus, dicente Apostolo ad Philip. 5. *Omni possum in eo, qui me confortat.* Et sic idem Apostolus, unitis meritis Christi, sperat retributionem unicuiq; tribuendam, 1. ad Cor. 3. dum ait: *Vnusquisque autem propriam mercedem accipiet, secundum suum laborem, DEI enim adiutores sumus.* Quid ad hæc dicet, qui negat bona opera, cum Apostolus dicat, se adiutorem DEI esse. Et ad Philip. 3. ait: *Ut inveniar in illo, non habens meam iustitiam, quæ ex Lege est, sed quæ ex Fide est, & societatem passionum illius, configuratus morti ejus.* Et inferius ait: *Imitatores mei estote, Fratres, & observate eos, qui ita ambulant, sicut habemus formam nostram.* Multi enim ambulant, quos sæpè dicebam vobis, nunc autem & flens dico, inimicos Crucis Christi, quorum finis interitus, quorum Deus venter est, & gloria in confusione ipsorum, qui terrena sapiunt. Et cap. 4. ait: *De cetero Fratres, quaecumq; sunt vera, quaecumq; pudica, quaecumq; iusta, quaecumq; sancta, quaecumq; amabilia, quaecumq; bona fama, si qua virtus, si qua laus disciplina, hæc cogitate, quæ & didicistis, & accepistis, & audistis, & vidistis in me, hæc agite.* Idem ait: *Apparuit gratia DEI Salvatoris nostri, ut abnegantes omnem impietatem, & secularia desideria, sobriè, & iustè, & piè vivamus in hoc seculo, expectantes beatam spem &c. Salvatoris nostri, qui dedit semetipsum pro nobis, ut nos redimeret ab omni iniquitate, & mundaret sibi populum acceptabilem, sectatorem.*  
bono-

10. 14

iniquè ergo Luth-  
terus hoc loco  
S. Scripturam au-  
torem est.

cap. 2 63

ad quem Cal-  
vinus remitte-  
bat, & anquam  
fidelissimam An-  
tiquitatis testi-  
ficat. *Supra pag.*  
148

bonorum operum. Hoc loquere, & exhortare, & arguere cum omni im-  
perio, Et ipsemet Christus: Si quis diligit me, sermonem meum ser-  
uabit, & Pater meus diliget eum, &c. qui non diligit me, sermones  
meos non seruat. Non rectè itaq; citavit Lutherus locum Apostoli  
ad Rom. 3. ad tollenda bona opera, Fidem & Justificationem con-  
comitantia, ubi ait: *Arbitramur enim, iustificari hominem per Fidem,*  
*non operibus Legis,* cum Apostolus non de bonis operibus, sed de o-  
peribus Legis antiquæ, scilicet Circumcisionis, & alijs Judaicis riti-  
bus ait, quibus se putabant Judæi meruisse gratiã novæ Legis; hoc pa-  
tet ex ipso textu Epistolæ ad Roman. & ad Galat. De hac intenti-  
one Apostoli, habemus testem omni exceptione majorem S. Augu-  
stinum, qui in exposit. Epist. ad Gal. Tom. 4. sic ait: Causa, pro-  
pter quam scribit Apostolus ad Galatas, hæc est, ut intelligant  
gratiam DEI, id secum agere, ut sub Lege jam non sint. Cum e-  
nim prædicata eis esset Evangelij gratia, non defuerunt quidam  
ex Circumcisione, quamvis Christiani nomine, nondum tamen  
tenentes ipsum gratiæ beneficium, & adhuc volentes esse, sub o-  
neribus Legis, quæ Dominus DEUS imposuerat, non justitiæ ser-  
vientibus, sed peccato, justam scilicet Legem injustis hominibus  
dando, ad demonstranda peccata eorum, non auferenda; non  
enim aufert peccata, nisi gratia Fidei, quæ per Charitatem opera-  
tur. Sub hac ergo gratia jam Galatas constitutos, illi volebant  
constituere sub oneribus Legis, asseverantes, nihil eis prodesse E-  
vangelium, nisi circumciderentur, & cæteras carnales Judaici ritus  
observationes subirent, & ideo Paulum Apostolum suspectum  
habere cœperant, à quo illis Evangelium prædicatum fuerat, tan-  
quam non tenentem disciplinam cæterorum Apostolorum, qui  
gentes cogeant Judaizare. Talis quidem quaestio est & in Episto-  
la ad Romanos, verum tamen videtur aliquid interesse, quod ibi  
contentionem ipsam dirimit, litemq; componit, quæ inter eos,  
qui ex Judæis, & inter eos, qui ex Gentibus crediderant, orta e-  
rat, cum illi tanquam ex meritis operum, Legis sibi redditum E-  
vangelij præmium arbitrabantur, quod præmium incircumcisis,  
tanquam immeritis, nolebant dari: illi contrà, Judæis se præferre  
gestirent, tanquam interfectoribus Domini. In hac verò Episto-  
la ad illos scribit, qui jam commoti erant auctoritate illorum, qui  
ex Judæis erant, & ad observationes Legis cogeant. Hucusq; S.  
Augustinus. Hic clarè ostendit S. Augustinus, quæ mens fuerit S.

Pauli



# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

Pauli Apostoli in scribendis Epistolis ad Rom. cap. 3. & ad Gal. & de quibus operibus locutus est S. Apostolus, cum locutus sit, *Arbitramur hominem iustificari per Fidem, sine operibus Legis*, scilicet Circumcisionis, & aliorum rituum, ut ipse ad Gal. 5. explicat, *si circumcidamini, Christus vobis nihil prodest*, quibus ritibus putabant illi, qui ex Judæis erant, tanquam ex meritis operum Legis sibi redditum Evangelij præmium, quod præmium illis, qui erant ex Gentibus, tanquam immeritis nolebant dari: & hoc est verissimum, quod neq; Judæi suis observationibus Legis, neq; Gentes ullis bonis meritis meruerunt, nec fidem, nec ipsam justificationem, quia ex mera gratia DEI utrumq; procedit, nullis præcedentibus meritis, quæ nulla utrumq; præcesserunt. Non autem subsequenter fidem, & justificationem bona opera excludit Apostolus, imò nihil sæpius, quàm bona opera, in qualibet sua Epistola præcipit, ut legentibus clarè patet, & non solum ille, sed & alij SS. Apostoli, immo ipse Christus vitam æternam haberi & assequi, neminem posse ostendit, ut superius vidimus: ut v. g. *Non omnis, qui dicit Domine, Domine, intrabit in Regnum Cælorum, sed qui facit voluntatem Patris, Venite benedicti Patris mei, percipite Regnum: esurivi enim, & dedistis mihi manducare. Beati, qui audiunt Verbum DEI, & custodiunt illud. Beati pauperes spiritu. Beati misericordes, mites, pacifici. Beati, qui persecutionem patiuntur, quoniam ipsorum est Regnum Cælorum. Vos, qui reliquistis omnia, & secuti estis me, &c. centuplum accipietis, & vitam æternam possidebitis. Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde. Quærite Regnum DEI, & iustitiam eius. Nisi iustitia vestra magis abundaverit quàm Scribarum & Phariseorum, non intrabitis in Regnum Cælorum.* Undè & Apostolus non vacuum, sed quæ per Charitatem operatur, fidem requirit. Et I. ad Corint. 13. *Fides, Spes, Charitas, tria hæc: maior autem horum est Charitas. Et cum dixerit Apostolus: Arbitramur iustificari hominem per fidem, sine operibus Legis, inferius subiunxit statim: Legem ergo destruimus per fidem? Absit! Sed Legem statuimus. Et de sola Fide dicit: Si habuero omnem fidem, ita ut montes transferam, Charitatem autem non habuero, nihil sum, &c. Nihil mihi prodest. S. Petrus: In omni conversatione sancti sitis, quoniam scriptum est: Sancti eritis, quoniam ego Sanctus sum. Et: Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigia eius. Ex: Declinet à malo, & faciat bonum, &c. quia oculi Domini super iustos, &c. & quis est, qui vobis noceat, si boni amulatores fueri-*

321  
cap. 2 & 3

qui legit, intel-  
legat. Matth. 24

Matth. 7  
Matth. 25  
Luc. 11  
Matth. 5  
In alijs promi-  
sit Deus, &c. &c.  
erit: in prima  
& ultima bea-  
titudine dat a-  
tæ, dicens, &c.  
strum est Re-  
gnum Cælorum.  
Matth. 19  
Matth. 12  
Matth. 6  
Matth. 5  
ad Gal. 5  
ad Rom. 3  
1 ad Cor. 13  
Epist. I. cap. 1  
cap. 2  
cap. 6

cap. 4. *ut. Sed etsi quid patimini propter iustitiam, beati. Et: Christo igitur*  
*ad Rom. 8. passo in carne, & vos eadem cogitatione armamini. Idem legimus:*  
*Epist. 1. cap. 10. Si compatimur, ut & conglorificemur. S. Joannes: Cognovimus eum,*  
*si mandata eius observemus: qui dicit, se nosse DEUM, & mandata*  
*cap. 1. eius non custodit, mendax est, & veritas in eo non est. &c. S. Jaco-*  
*bus: Estote autem factores Verbi, & non audientes tantum, fallentes*  
*vosmet ipsos. &c. Non auditor obliuiscitur, sed factor operis, hic beatus*  
*in facto suo erit. Et cap. 2. ait: Sic & Fides, si non habeat opera,*  
*mortua est in semetipsa. &c. In hac Epistola, illum errorem damnat*  
*Apostolus illorum, qui ex Epistolis S. Pauli, ad Romanos & ad Ga-*  
*latas, falsò colligebant, non esse necessaria bona opera ad iustificati-*  
*onem, sed solam fidem, cum ibidem ait: Abraham Pater noster, nonnò*  
*ex operibus iustificatus est? offerens filium suum super Altare. Vides,*  
*quoniam fides cooperabatur operibus illius, & ex operibus fides consum-*  
*mata est. &c. Videtis, quomam ex operibus iustificatur homo, & non*  
*ex fide tantum. Hanc Epistolam S. Jacobi Calvinus agnoscit pro A-*  
*postolica, & omnes Calvinistæ in Confess. Pilsiacenti Art. 3. & ta-*  
*men bona opera reiiciunt. Et ipse Christus: Non veni Legem solve-*  
*re, sed adimplere. Et ultimatè sic claudit Evangelium S. Matth. cap.*  
*ult. Euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Pa-*  
*tris, & Filij, & Spiritus Sancti, docentes eos servare omnia, quaecunq;*  
*mandavi vobis. Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus, usq; ad con-*  
*summationem sæculi: non dicit Christus, docete eos tantum credere,*  
*sed dicit, servare omnia, quæcunq; mandavi vobis; sicut alibi dixe-*  
*rat, si vis ingredi ad vitam, serva mandata. Et Luc. 11. Beati, qui*  
*audiunt Verbum DEI, & custodiunt illud. Et 2. Petri. cap. 1. Fratres:*  
*magis satagite, ut per bona opera certam vestram vocationem faciatis.*  
*Hanc Secundam S. Petri agnoscit Lutherus pro Canonica in Prolo-*  
*go Epistolæ ad Hebræos. Undè apparet, quàm graviter abusus sit*  
*Lutherus S. Scripturâ, cum dixerit Tom. 3. lib. 4. Wittemb. fol.*  
*175. Ubicunq; iubet Scriptura bona opera facere, tu id sic intelliges,*  
*quòd Scriptura prohibeat bona opera facere. Hòc Commento renova-*  
*vit antiquum errorem Simonis Magi, Basilidis, Carpocratis, & fœ-*  
*dissimorum Anomæorum hæreticorum, teste S. Irenæo lib. 1. c. 13.*  
*& S. August. Hæres. 54. Vide plura suprà pag. 99. & sequ.*

Undè apparet,  
quòd Lutherus  
& Calvinus an-  
tiquum reno-  
vant errorem  
Simonis Magi,  
& aliorum hæ-  
reticorum, igno-  
rantes: distin-  
ctionem bonorum  
operum, ante-  
cedentium &  
consequentium  
Fidem.



## Argumenta Calvini, quibus obijcit, pro bonis operibus non dari vitam æternam.

Calvinus obijcit. Quia vita æterna non datur pro bonis operibus per modum mercedis, sed per modum hæreditatis: ait enim in Antid. Sels. 6. cap. 15. *Quòd vitam æternam faciant mercedem, in eo ab illis dissentio, quin potius hæreditatem esse ubiq; Scriptura clamat.* R. Clamat Scriptura ubiq; utroq; modo dari: quòd detur per modum mercedis, plura loca S. Scripturæ ostendunt. Matth. 5. *Gaudete, & exultate, quoniam merces vestra copiosa est in Cælis.* Item cap. 20. *Voca Operarios, & redde illis mercedem.* 1. Corint. 3. *Unusquisq; propriam mercedem recipiet, secundum suum laborem.* 2. ad Cor. 5. *Omnes enim nos manifestari oportet ante Tribunal Christi, ut referat unusquisq; prout gessit, sive bonum, sive malum, illo tempore experietur* Lutherus & Calvinus mercedem condignam factis, & fatebitur uterque, quòd DEUS reddat condignum pretium bonis & malis. Matth. 5. *Diligite inimicos vestros, &c. ut sitis filij Patris vestri, qui in Cælis est. &c. Si enim diligitis eos, qui diligunt vos, quam mercedem habebitis.* Et cap. 10. *Mercedem iusti accipient.* Marci 9. *Non perdet mercedem suam.* Luc. 6. *Ecce enim, merces vestra multa est in Cælo.* Ibidem: *Diligite inimicos vestros, &c. & erit merces vestra multa, & eritis filij Altissimi.* Joan. 2. *Ne perdati qua operati estis, sed ut mercedem plenam accipiat. Apocal. 14. Ut requiescant à laboribus suis, opera enim illorum sequuntur eos.* Et cap. 22. *Qui in sordibus est, sordescat adhuc, & qui iustus est, iustificetur adhuc, & sanctus sanctificetur adhuc.* Ecce venio citò, & merces mea mecum est, reddere unicuiq; secundum opera sua Ad Rom. 2. *DEUS reddet unicuiq; secundum opera sua, ijs quidem, qui secundum patientiam, boni operis gloriam.* Ex his, & multis alijs mirantur Catholici Authores, cum dixerit Calvinus, quòd vitam æternam faciant mercedem, in eo ab illis dissentio. Quare non dixit Calvinus, à Christo, & à S. Scriptura dissentio, quæ in multis locis facit vitam æternam mercedem. Sciendum ergo est, quòd utroq; modo S. Scriptura dicit donari nobis vitam æternam, & per modum mercedis, & per modum hæreditatis. Ratio hujus, quia non sumus filij DEI per naturam, sed per adoptionem, ex quibus omnibus nobis alij adoptantur, ante usum rationis in Baptismo, ut parvuli, alij post usum rationis primà justificatione, acceptà in Baptismo, ut adulti. Parvuli, qui ante



usum rationis adoptantur, & moriuntur, accipiunt vitam æternam, solo titulo hæreditatis: Adulti, qui usu rationis utuntur, & in adoptione filiorum usq; ad mortem perseverant, duplici titulo accipiunt vitam æternam, altero mercedis, altero hæreditatis. Hoc expressit Apostolus ad Coloss. 3. *Quodcumq; facitis, ex animo operamini, sicut Domino. & non hominibus, scientes, quod à Domino accipietis retributionem hæreditatis.* His duobus ultimis verbis aperte ostendit Apostolus, vitam æternam non solo titulo hæreditatis, sed etiam mercedis, seu retributionis dari adultis. Ratio hujus, ut superius diximus, quia cum non simus per naturam filij DEI, sed per adoptionem, hæc conditione adoptavit nos DEUS, ut non adiremus hæreditatem, nisi vellemus mandatis DEI obtemperare, & obtemperando vitam æternam promereri, juxta illud Psalm. 118. *Inclina cor meum ad faciendas iustitias tuas in æternum, propter retributionem.* Et Psalm. 118. *Lex Domini immaculata. &c. Iustitie Domini recte. &c. Timor Domini sanctus. &c. Judicia Domini vera, &c. & servus tuus custodit ea, & in custodiendis illis retribuit multa.* Simile quid videmus in Christo Domino. Nam jure hæreditatis (supposita unione hypostaticâ) debebatur illi & gloria Corporis, & exaltatio Nominis, & tamen suis meritis eam meruit, juxta illud Apostoli:

*ad Philip. 2. Humiliavit semetipsum, factus obediens usq; ad mortem, mortem autem Crucis, propter quod & DEUS exaltavit illum.* Si ergo Christo Domino, qui est Filius DEI Naturalis, data est gloria Corporis, & exaltatio Nominis duplici titulo, nempe hæreditatis, & mercedis; quid mirum? si nobis, qui sumus filij tantum adoptionis, utroq; titulo conferatur vita æterna adultis. Dices, si ita est, feliciores sunt parvuli, quam adulti, nam hi suis laboribus debent acquirere, quod illis gratis conceditur. R. Immo adulti feliciores. Nam parvuli debent esse contenti solâ hæreditate, quæ illis ex gratuita Divina liberalitate obvenit: adulti vero ultra hanc gratuitam donationem hæreditatis, quò magis merentur, major illis crescit gloria, juxta illud:

*ad Corinth. 3. Pnusquisq; propriam mercedem accipiet, secundum suum laborem.* Et: *Matth. 5. Qui ergo solaverit unum, &c. minimus vocabitur in Regno Cælorum; qui autem fecerit, & docuerit, hic magnus vocabitur in Regno Cælorum.* Et Danielis 12. *Qui autem docti fuerint, fulgebunt quasi splendor firmamenti, & qui ad iustitiam eradiunt multos, quasi stelle in perpetuas æternitates.* Et 1. ad Cor. 15. *Stella enim à Stella differt in claritate, sic & resurrectio mortuorum. Modò quisq; videat, quam verum sit,*

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

fit, quod Calvinus dixerit lib. 3. Instit. cap. 11. §. 9. 13. 14. 17. 18. & alibi. Valeat eorum summum, qui iustitiam ex fide & operibus constatam commiscuntur. §. 14. In calculum fidei non veniunt opera, sed prorsus separanda sunt.

Secunda Objectio. Quare adversa pars contendit, solo titulo hæreditatis dari vitam æternam. Calvinus in Antid. Sess. 6. cap. 12. hanc assignat rationem, Prophetas, & Patriarchas, & pios Reges, utcumq; DEI Spiritu adjuvantur, ferendo Legis iugo pares non fuisse. Sed contra est. Hec est charitas, ut mandata eius custodiamus, & mandata eius non sunt gravia. Tollite iugum meum super vos, iugum enim meum suave est, & onus meum leve. Et Joan. 15. Si præcepta mea servaveritis, manebitis in dilectione mea. ad Phil. 4. Omnia possum in eo, qui me confortat. Ergo Apostolus ferendo Legis iugo par fuit, adjuvante gratiâ DEI, non autem impar, ut ait Calvinus.

Tertia Objectio. Luc. 17. Cum feceritis omnia quæ præcepta sunt vobis, ait, Servi inutiles sumus. Hæc Objectio magis confirmat bona opera, quia illa præcepit Christus, sicut alias dixit: Vos amici mei estis, si feceritis omnia quæ præcipio vobis. Cum ait, cum feceritis omnia quæ præcepta sunt, vult, ut faciamus omnia, quæ præcepit Christus. Hoc clarum est. Quare autem Christus iusserit, ut eum fecerimus omnia, dicamus, nos servos inutiles, hæ sunt Rationes ex SS. Patribus. Prima. Nos ex nobis sumus servi inutiles, quia licet faciamus omnia, quæ præcepta sunt, non tamen nostris viribus, sed gratiâ DEI facimus, ut ait Apostolus: Quidquid sum, gratiâ DEI sum; & statim addit, & gratia DEI vacua in me non fuit. Ita explicat S. Ambros. lib. 8. in Luc. Sumus ergo inutilis, quatenus ex Adamo nascimur: sumus utilis, quatenus in Christo renascimur, quo ad cooperationem gratiæ Divinæ. Secunda. Sumus inutiles, respectu DEI, etiam si omnia præcepta servemus, nullam utilitatem DEO præstamus, nec ipse eget bonorum nostrorum, ita exponit Beda in Comment. Unde patet, esse nos inutiles respectu DEI, quia nihil illi accedit utilitatis ex nostro labore: utiles esse respectu nostri, quia quidquid boni facimus, in nostrum commodum nobis serimus, nobis metimur. in meritis Christi, & cum auxilio illius. Tertia Ratio. Sumus inutiles, etiam si omnia fecerimus: nisi enim DEUS liberali pacto nobiscum convenisset, nullam mercedem ex iustitia à DEO potuissimus petere. Ita S. August. exponit Serm. 3. de Verb. Dñi. Unde

mini in hoc alter  
magnus vocabi-  
tur. respectu  
meritorum, in  
Regno Cælorum.

1. Iohannes  
Matth. 11

Ioh. 15

Primæ

Secundæ

Tertiæ

clarè patet, quomodo sumus inutiles ad mercedem vitæ æternæ pro bonis operibus, secluso scilicet pacto Divino; utiles, interveniente pacto Divino, & promissione illius, ex sola gratuita donatione, & misericordia illius. Et mirum videtur, quòd adversa pars proponit illud, quòd se habeat ex parte nostri, & silet illud, quòd se habeat ex parte DEI, scilicet Matth. 25. *Euge serve bone & fidelis, quia super pauca fuisti fidelis, supra multa te constituam*; quomodo hic vocatur servus bonus & fidelis? ex parte DEI, & gratuita illius donatione, qui ex parte sui fuit, & est semper inutilis, ut est filius veteris Adam. Hoc modo, vel simili, solvuntur omnia argumenta adversæ partis, quæcunq; adducit contra bona opera, quæ dicimus gratuita dona esse DEI, ad quæ facienda dum præstat gratiam & vires, coronat ea illà coronâ justitiæ, quam sibi Apostolus repositam dicebat, nec gloriabatur de illis, nisi in Domino, & alios iussit gloriari. 2. ad Cor. 10. *Qui gloriatur, in Domino gloriatur*, non tanquam suis, sed tanquam à Domino provenientius, gratuito donatis. Undè in Ecclesia Catholica, quò majores sunt, & fuerunt Sancti, eò magis humiliabant se coram DEO, existimantes se majores debitores DEO, pro tot à DEO præstitis donis, quot documenta, & auxilia exercendæ Virtutis, & acquirendæ Sanctitatis, ab illo acceperunt, ex mera gratia, & donatione Christi. Sic S. Franciscus. (a) Neq; ignoravit hæc omnia Calvinus, ait enim lib. 2. Instit. cap. 3. §. 7. nec gratiam sine voluntate, nec voluntatem sine gratia quidquam posse operari. Qui verò sine meritis, gratiâ DEI, & adjutorio illius factis, sperat vitam æternam, non tam sperat, quàm præsumit sibi dari vitam æternam, sicut malus servus & infidelis, præsumit gratiam Domini sui, sed loco mercedis, pro suo infideli servitio, vapulabit multis.

(a) *cujus sanctitatem sentitur etiam dissidentes. Dicebat. Videor mihi maxime esse peccatorum. Similiter & alij indignos se gratiâ Divinâ reputantes.*

Cum verò hæc erronea opinio de bonis operibus non merentibus vitam æternam, processerit inde, quòd adversa pars teneat, concupiscentiam etiam in renatis esse peccatum, licet reluctet voluntas, exindè omnia sua opera putant esse sordes & inquinamenta, infecta peccato, quod putat Lutherus & Calvinus remanere post Baptismum in renato, ideò ad magis firmandam veritatem Catholicam, & expungendam hanc erroneam, & hæreticam opinionem, statuendum, quòd sublato per Baptismum peccato, bona opera mereantur de congruo vitam æternam, rectè instituimus Discursum de hac Con-

Discur-



## Discursus Theolog.

*De Concupiscentia, quod non sit verè & propriè peccatum in renatis non consentientibus, cum reluctat voluntas.*

Cum Controversia de Concupiscentia ferè omnium dogmatum, in quibus moderni Diffidentes recedunt ab Ecclesia Cath. Rom. sit quasi origo & radix, ideò non sinè magno fructu discurrendum de illa. Indè enim, quia tenent, Concupiscentiam illam verè & propriè peccatum esse, licèt reluctat voluntas, tenent consequenter, peccatum per Baptismum non tolli aliquà infusione gratiæ expulsi vā maculæ illius, sed tantum non imputatione peccati Originalis, imputatione verò iustitiæ Christi; idem à simili de alijs peccatis. Hinc magna inter Catholicos & adversarios Ecclesiæ sæpius fuit Controversia de peccato Originali, & ex errore circa peccatum Originale, teste S. Augustino, plures ortæ fuerunt hæreses, & hanc Controversiam ad fundamenta Fidei pertinere, refert idem S. August. dum lib. advers. Julian. cap. 2. ait: *Quisquis in Christiana fide vult labefactare, quod scriptum est: Per hominem mors, & per hominem resurrectio mortuorum, & sicut in Adam omnes moriuntur, ita in Christo omnes vivificabuntur; totum quod in Christo credimus, auferre molitur.* Et lib. de peccato Orig. cap. 24. ait: *In causa duorum hominum, quorum per unum venundati sumus sub peccato, per alterum redimimur à peccatis, propriè fides Christiana consistit.* Decisâ ergo hâc Quæstione, quod Concupiscentia post Baptismum, in renatis non consentientibus, non sit verè & propriè peccatum, remanebunt maxima ex parte res Fidei accommodatæ, & multæ solventur difficultates cum adversarijs, qui in hoc dogmate, tanquam in primo fundamento, suum recessum ab Ecclesia Cathol. fundarunt, sicut Lutherus Art. 2. ex ijs, quos An. 20. Leo X. damnavit, sic ait: *In puero post Baptismum negare remanens esse peccatum, est Paulum & Christum simul concutere.* Et Calvinus in Antidoto Concil. Sess. 5. ait: *Manet verè peccatum in nobis, neq; per Baptismum statim uno die exstinguitur, sed quia deletur, reatus imputatione nullum est, quamvis alibi idem Calvinus huic contrarium senserit, ut inferius patebit.* Chemnicus Exam. Conc. Trid. Sess. 5. idem defendit, sed magis cautè.

cautè. Fatetur enim, primò remitti in Baptismo omnia peccata, quin etiam tolli ac deleri, solum restare reliquias quasdam peccati Originalis, quas reliquias dicit malum quoddam culpæ, quòd hominem damnare posset, si DEUS illud imputare vellet. Sed quidquid isti dicant.

**Conclusio Catholica.** *Concupiscentia in renatis, non est verè & propriè peccatum, in quantum est in se aversio à DEO, macula ac sordes in anima, & reatus aeternæ damnationis.*

**Probatur imò.** Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum.* Apocal. 21. *Nihil coinquinatum intrabit in eam, id est cœlestem Hierusalem.* ad Rom. 3. *Iustificati gratis per gratiam ipsius, propter remissionem præcedentium delictorum.* Cap. 8. *Nihil ergo nunc damnationis est ijs, qui sunt in Christo JESU, qui non secundum carnem ambulant.* Ec. *Prædestinavit conformes fieri imaginis Filij sui, Ec. quos vocavit, hos & iustificavit.* I. Corint. 6. *Sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati estis.* Joan. 1. *Ecce Agnus DEI, ecce, qui tollit peccata mundi.* Apocal. 1. *Qui dilexit nos, & lavit nos à peccatis nostris in sanguine suo.* Hebr. 9. *Christus semel oblatus est, ad multorum exhaurienda peccata.* Et illud: *Beati mundo corde.* Hæc omnia vaticinatus est Michæas, cap. 7. *Proiciet in profundum maris omnia peccata nra.*

**Probatur 2dò.** In Symbolo Apostolorum omnes Articulos Fidei firmiter debemus credere, ut v. g. *Credo in DEUM patrem Omnipotentem, &c. Et in JESUM Christum Ec. Et in Spiritum Sanctum.* Ergo etiam istum: *Credo Ec. Remissionem peccatorum, carnis resurrectionem, & vitam æternam.* Quòd autem Articulus Fidei sit de remissione peccatorum, quæ per Baptismum tolluntur in renatis, clarè patet ex Symbolo Concilij Nicæni I. quòd hunc articulum magis explicaverit, dicens: *Confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum.* Quid clariùs dicere potuit de remissione peccati Originalis per Baptismum: nam Actualia peccata remittuntur per Sacramentum Pœnitentiæ.

*Symbolum Apostolorum non dicit, remissa peccata, sed, remissionem peccatorum credo.*

**Probatur 3tò.** Ex Apostolo ad Rom. 5. *Quoniam cum adhuc peccatores essemus, secundum tempus Christus pro nobis mortuus est, multò igitur magis nunc, iustificati in sanguine ipsius, salvi erimus ab ira per ipsum.* Ibidem: *Si enim unius delicto mors regnavit per unum, multò magis abundantiam gratiæ, & donationis, & iustitiæ accipientes, in vita regnabunt per unum Jesum Christum.* Ibid.

*“ Sicut*

Sicut enim per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi, ita ut per unius obeditionem iusti constituentur multi. Et cap. 11. Qui enim mortui sumus peccato, quomodo adhuc vivimus in illo. Ibidem: Ut destruatur corpus peccati, ut ultra non serviamus peccato. Ibidem: Vos mortuos quidem peccato, viventes autem DEO. Ibidem: Non ergo regnet peccatum in vestro mortali corpore, ut obediat concupiscentiis eius. Ibidem: Liberati autem à peccato, servi facti estis iustitiæ. Ibidem: Nunc vero liberati à peccato, servi autem facti DEO. Et cap. 8. Nihil ergo nunc damnationis est ijs, qui sunt in Christo JESU, qui non secundum carnem ambulant; Et dat rationem S. Apostolus statim, dum ait: Lex enim Spiritus vitæ in Christo JESU liberavit me à lege peccati & mortis, &c. ut iustificatio Legis inleveretur in nobis.

Probatur 4<sup>to</sup>. Concilium Ephesinum Generale III. ex Epist. ad Rom. hæc habet: Nihil ergo damnationis est ijs, qui sunt in Christo JESU, qui non secundum carnem ambulant: Lex enim Spiritus vitæ in Christo JESU liberavit me à Lege peccati & mortis, nam quod impossibile erat Legi, in quo infirmabatur per carnem, DEUS Filium suum mittens in similitudinem carnis peccati, & de peccato damnavit peccatum in carne, ut justificatio Legis impleveretur in nobis, qui non secundum carnem ambulamus, sed secundum Spiritum. Et infra ait: Misit Dominus DEUS Filium suum in similitudinem carnis peccati, ut peccatū condemnet in carne. &c. Per hanc namq; (scilicet Incarnationem Verbi) peccatum, quod in carne nostra grassabatur, condemnatum est. Hucusq; Concilium Ephesinum. Et quomodo adversa pars dicit, se venerari quatuor Concilia, ut Sacrosancta, si hanc doctrinam non recipit Concilij Ephesini Generalis III.

Probatur 5<sup>to</sup> Ex SS. Patribus. Jacobi 5. Unusquisq; tentatur à concupiscentia sua abstractus, & illectus, deinde concupiscentia cum conceperit, parit peccatum, peccatum vero, cum consummatum fuerit, generat mortem. S. August. hunc locum Apostoli sic explicat, contra Julian. Apostat. lib. 6. cap. 5. dum ait: Profectò in his verbis parit à pariente discernitur: pariens enim est concupiscentia, parit peccatum; sed concupiscentia non parit, nisi conceperit: non concipit, nisi illexerit, hoc est, ad malum perpetrandum obtinuerit voluntatis assensum. Idem contra eundem lib. 1. ait: Tu autem qui putas, quod si malum non esset concupiscentia, careret ea, qui baptizatur: malum

Uu

erraz,

Julianus Apo-  
stata hanc sen-  
tentiam tenuit,  
teste S. Au-  
gust. lib. 6. c. 5  
contra illum.



*Pelagius etiam  
hanc sententiā  
tenet, & Ma-  
nichæum.  
Eidē autē, qua-  
les habent au-  
diores huius hæ-  
resis.*

*errat, omni enim peccato caret, non omni malo. Idem S. August. lib. 1. contra Epist. 2. Pelag. ait: Non enim damnatur, nisi concupiscen-  
tia carnis consentit ad malum; & lib. 2. de Gen. con. Manich. c. 14. similia habet, & tamen Lutherani & Calvinistæ Julianum Aposta-  
tam, Pelagium, Manichæum, pro hæreticis agnoscunt. Proclus eti-  
am hæreticus, apud Epiphan. Hæres. 64. asseruit, peccatum in re-  
natis semper vivere, neq; tolli per Baptismum. Idem S. Augustin. Serm. 6. de verb. Apost. ait: Remanet ergo cum carne constitutus, quia deleta est iniquitas, sed remanet infirmitas. Idem lib. 1. de Civit. Dei cap. 25. Quāto magis concupiscentialis inobedientia absq; culpa est in corpore non consentientis, si absq; culpa est in corpore dormientis. Et lib. 2. de Pecc. Mer. & Remiss. cap. 3. ait: Quasi nostrum hoc nullus ignoret, quod si nolumus, non peccamus. Idem S. August. apud Blossum in Consol. Putillan. pag. 314. de Concupiscentia sic ait: Attendite Sancti, quicunq; pugnat, preliantibus loquor, intelligunt, qui pugnant, non me intelligit, qui non pugnat: vult homo castus, ut nulla omnino surgat in membris suis concupiscentia adversaria castitati. Pacem vult, sed nondum habet, &c. Et infra ait: Quid enim vultis, o sancti! o boni preliatores! o fortes milites Christi! quid vultis? ut non sint omnino concupiscentie male; sed non potestis. Exercete bellum, sperate triumphum. Idem S. August. Conc. 1. in Psal. 115. ait: Sicut Egyptios in mari obrutos, ita in Baptismo delicta nostra demersa & extincta, luce clarius intimat Propheta, dicens: Projiciet in profundum maris omnia peccata nostra. SS. Patres hunc errorem semper refutabant. S. Justinus Martyr in Dial. cum Tripho. Cui non imputavit Dominus peccatum, hoc est, cui penitenti DEUS peccata remittet, non sicut predicatis, vosmet ipsos fallentes. & alij quidem vestri similes asseverant, quod etiam si peccatores fuerint, modò DEUM noverint, non imputabit eis Dominus peccatum. Ex his fuit unus Simon Magus, qui idem tenebat, quos S. Justinus commemorat & arguit.*

## Discursus Theol.

*In quo ex SS. Patribus fusius eadem materia probatur.*

*S. Bernard. Serm. 5. in Quadrag. ait: Gravis lucta adversus domesticum hostem, &c. verum tamen in nobis est, si vinci nolumus, nemo nostrum in hoc certamine deicitur invitus. Sed sub te est homo ap-  
petitus tuus, & tu dominaberis illius, potest inimicus excitare tentati-  
one*

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

onis motum, sed in te est, si volueris dare seu negare consensum: in tua facultate est, si volueris inimicum tuum facere servum tuum. & omnia tibi cooperentur in bonum. Ecce enim, inflat inimicus, &c. aut excitat libidinis motum, tu solummodo non consenseris, & quoties resisteris, toties coronaberis. Quanta consolatio! non consentientibus, & certantibus cum suis concupiscentijs, quas quoties vincunt, toties coronantur, & illi sunt, qui habent firmum propositum non offendendi DEUM, nec unquam permittunt regnare peccatum in membris suis, cum illud statim expellunt: quanta verò tribulatio ijs, qui putant, peccata esse quoscunq; motus concupiscentiæ, cum statim dant victas manus hosti, putantes se offendisse DEUM. Idem S. Bernard. Serm. 1. de Cæna Dni ait: Lavamur igitur in Baptismo, quia deletur chirographum damnationis nostræ, & gratia hæc nobis confertur, ne iam nobis concupiscentia noceat, si tamen à consensu abstineamus. Hujus erroris occasionem sumpsit adverba pars ex illo loco Apostoli ad Rom. 7. Sed quod habitat in me peccatum; in quem locum sic scribit Calvinus in Antidoto Concil. Trid. Sess. 5. Jam perspicuum est, quàm falsum sit, quod docuerunt quidem nonnulli, per Baptismum solvi nos, & eximi ab Originali peccato. Ibidem S. 11. ait: Nemo sibi in suo malo blandiatur, cum audit, peccata in nobis habitare. R. Non quidem nonnulli, sed multi SS. Patres hoc docuerunt suprâ citati, cum Symbolo Apostol. Concilij, Nicæno I. Ephesino I. Et ipsa Scriptura clamat, Joan. 1. Ecce Agnus DEI, ecce, qui tollit peccata mundi. 1. Corint. 6. Hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed iustificati estis. Et Actor. 3. Pœnitimini, & convertimini, ut deleantur peccata vestra. Sed ultra jam citatos SS. Patres respondent alij. S. August. in Psal. 118. ait: Quod peccatum appellat Apostolus, universis reatus Sacramento Baptismatis est solutus, cum omnibus, quæ illi obediens fecimus, diximus, cogitavimus, nec deinceps nobis languor iste obesset, quamvis inesset, si desiderijs eius illicitis nullis unquam obedientiam praberemus. S. Hieron. in cap. 9. Danielis ait: Daniel dicens, peccavimus, iniquè egimus, &c. peccata populi enumerat ex persona propria, quod & Apostolum in Epist. ad Rom. cap. 7. facere legimus. Idem in princ. Serm. cont. Pelag. Tunc enim iusti sumus, quando nos peccatores fatemur, dicente S. Scripturâ, Justus accusator sui est. S. Chrysost. in illa verba Apostoli, in carne ambulantes, non secundum carnem militamus, ait: Hæc non Pauli persona, sed peccantium intelligenda, quam in semetipso Paulus expressit. Orige-

339  
S. Bernardus  
Lutherus, Cal-  
vinus, & Conf.  
August. agnos-  
cunt pro San-  
cto, vide suprâ  
pag. 110 & 111

obscurum locum  
assumpsit Cal-  
vinus, qui va-  
riè à SS. Pa-  
tribus explica-  
tur, reliquæ res  
claræ, quod con-  
cupiscentia in  
renato non sit  
serè peccatum.

nes in eundem Apostoli locum ait: *Paulus inquam Ecclesia Doctor, hic in semetipso infirmorum personam facit.* Oecumenius in hunc locum ait: *Non dicit vos, qui legem transgredimini, ne gravem redderet sermonem ac molestum; sed ego, inquit, que illorum erant, in seipso figurans.* Vel potest responderi Calvino, quod dixerat Apostolus ex humilitate, sicut dixerat, *non sum dignus vocari Apostolus, & tamen Apostolus erat; & S. Petrus: Exi a me, quia homo peccator sum.* Luc. 5. Dicitur enim Ecclesiast. 18. *Iustus prior est accusator sui.* Sic & Psalmista dicebat, *Tibi soli peccavi, & tamen Spiritus S. habitavit in eo, nam in eodem Psalmo ait, & Spiritum S. tuum ne auferas a me.* Vel etiam de levibus peccatis locuti sunt Sancti, ut Proverb. 24. legitur: *Septies enim cadet iustus, & resurget.* Sic intelligit S. August. in illa verba, *Nihil ergo damnationis &c.* Serm. 6. dum ait: *Sicut bona quadam malis non proficiunt, sic quadam macule, si sunt leves, sine quibus humana vita non ducitur, nihil impediunt ad coronam.* S. Hieron. Epist. ad Rusticum ait: *Si cadit, quomodo iustus? si iustus, quomodo cadit? sed iusti vocabulum non amittit, qui per penitentiam semper resurgit.* Hæc possunt confirmari ex eo, quod legimus Actor. 9. *Dominus misit me JESUS, &c. ut videas, & implearis Spiritu Sancto.* Et cap. 13. *Saulus autem, qui & Paulus, repletus Spiritu Sancto.* Et 1. Corint. 15. *Gratia eius in me vacua non fuit.* Et 2. Corint. 12. *Sufficit tibi gratia mea.* Quomodo ergo in Sancto Apostolo, Spiritu S. repleto, & in actuali gratia DEI existente, peccatū Originale, vel Actuale mortale habitare potuit, cum repletio Spiritus S. & gratia DEI contradictoriè oppugnantur peccatis gravibus. Sed & Calvinus alibi contrarium docuit. Nam lib. 2. Instit. cap. 1. S. 5. ait: *Postquam in Adam fuit oblitterata celestis imago, &c. ut in locum Sapientie. Virtutis, Sanctitatis, Veritatis, Justitiæ, &c. teterime caderent pestes, cecitas, impotentia, impuritas, vanitas, iniustitia. Habemus ergo ex Calvino, quod ante peccatum fuimus ornati sapientia, sanctitate, veritate, justitia: sed ad hunc statum redimus per merita Christi, qui nos, ut ipse Calvinus lib. 1. Instit. cap. 15. S. 4. ait, in veram & solidam integritatem restituit, ergo per Christum acquirimus, & recuperamus sapientiam, sanctitatem, veritatem, justitiam, quæ est interior animi renovatio, quam querimus. Et lib. de vera ratione reformandæ Ecclesiæ, non procul a principio, ait: Nunquam reconciliamur DEO, quin simul donemur inherente iustitia. Idem de dono Charitatis lib. 3. cap. 11. S. 20. ait: Fatemur cum Paulo, non*

*distinctio peccati gravis & levis.*

*Antilogia Calviniana.*

*aliam*



*aliam fidem iustificare, quam illam, charitate efficacem*, licet alibi aliud dixerit, manere peccatum in nobis, nec per Baptismum extingui. Sed hunc errorem Calvini revocârunt Calvinistæ Heidelbergenses, &c. in Catechismo Palatino, dum quæst. 69. dicunt: Christus æternum lavacrum mandavit, additâ hâc promissione, me non minus certo ejus Sanguine & Spiritu à sordibus animarum, hoc est, ab omnibus meis peccatis lavari, quàm aquâ extrinsecus ablutus sum, quâ lordes corporis expurgari solent. Et quæst. 73. Cur Spiritus S. Baptismum appellat ablutionem peccatorum, ut nos doceat, quemadmodum fordes corporis aquâ purgantur, sic peccata nostra Sanguine & Spiritu Christi expiari. Ibidem: Ut nobis hoc Divino Symbolo certum faciat, nos non minus verè à peccatis nostris internâ lotionem abluere, quàm externâ, & visibili aquâ ablutum sumus. Hæc omnia contraria sunt Calvino, qui in Antidoto Concil. Trid. ad Seis 5. dixerat: *Minus verè peccatum in nobis, neg per Baptismum remittitur*. Ex hac doctrina Calvini hæc sequentur: Periclitabitur liberum arbitrium, homine necessariò peccante, non poterit impleri Lex DEI, quæ prohibet non concupiscere, *Non concupisces*. Et liberâ voluntatē hominis Scriptura in multis locis ostendit. *Reliquet Deus hominē in manu consilij sui* Eccles. 15. & Gen. c. 4. *Sub te est appetitus tuus, & tu dominaberis illi*: impossibilis erit continentia omni statui hominum, tam maritatis, quàm uxoris, & virginibus, nulla erit pugna, nulla lucta, inter carnem & spiritum, quàm in multis locis Scriptura commendat, nullum certamen; & Apostolus ait: *Non coronabitur, nisi qui legitime certaverit*. Et ipse ait: *Bonum certamen certavi, ideo reposita est mihi corona iustitiæ*. Nulla opera nostra erunt accepta DEO, cū erunt, ut ipsi dicunt, fordes, & inquinamenta, & tamen Luc. 1. legimus, *incedentes in omnibus mandatis & iustificationibus Domini, sine quarella* Et Matth. 23. *Joseph autem vir eius, cū esset iustus*: quomodo viri iusti opera iniusta, vel lordes. Et Christus ad Apostolos: *Attendite, ne iustitiam vestram faciatis coram hominibus*; & Matth. 5. *videant opera vestra bona*; quomodo fordes? si sunt bona, si iusta opera, testimonio ipsius Salvatoris.

*Fateatur Calvinus iustificationem.*



*Hoc intentum illorum erat, ut suum appetitū explerent sensualem.*  
2 ad Tim. 2  
1. ad Tim. 6

## Discursus Theol.

*In quo sententia Cathol. ut vera, meritoria, & consolatoria ostenditur, & contraria ut fraudulenta, & ad explendam libidinem, ab hæreticis excogitata, rejicitur.*

**S**ed inquires: Quare in Renatis ipsa Concupiscentia non tollatur, quæ est fomes peccati, ut plenior sit gratia Christi? R. Majorem in hoc relucere bonitatem, & misericordiam Divinam in electos illius, cum illud sublatum sit, nempe peccatum, quod inducit æternam damnationem, illud autem relictum est, quod certantibus majora causat merita, & coronas per luctam cum concupiscentia. Sic S. August. lib. 2. de Gen. contra Manich. cap. 14. *Non labimur in peccatum, sed cum aliquanta luctatione coronamur.* Et S. Bernardus Serm. 5. in Quadrages. *Inimicus &c. excitat libidinis motum, tu solummodo non consenseris; quoties resisteris, toties coronaberis.* Idem de Cæna Dñi Serm. 1. ait: *Sicut enim de concupiscentia diximus, quod licet damnationem abstulerit, quia iuxta Apostolum, nulla damnatio est his, qui sunt in Christo JESU, tamen ad humiliandos nos, ipsam adhuc patitur vivere in nobis, & graviter affligere nos, ut sentiamus, quid nobis gratia præstet, & semper ad illius auxilium recurramus.* Sic & de minoribus istis peccatis præ dispensatione nobiscum agitur, ut non penitus auferantur, sed in illis crudiat nos DEUS, ut cum minima cavere non possumus, certi simus, quod non nostris viribus maiora superemus, semperq. timorari. & oratione solliciti simus, quomodo eius gratiam non amittamus, quam nobis tam multipliciter necessariam esse ostendimus. Probatur ratione evidenti, prænotando, quod Calvinus assumpsit unum locum, ex Apostolo ad Rom. 7. quod maneat in nobis peccatum, obscurum, nam hic locus variè explicari potest, ut superius patuit: vel de humilitate Apostoli, vel de levi peccato illius, vel quod in aliorum persona, tanquam Doctor, dixerit. Symbolum vero, Concilia, Nicænum & Ephesinum, & SS. Patres, multa & clara loca Scripturæ adduxerunt, quod concupiscentia post Baptismum in Renatis non consentientibus, non sit propriè peccatum, sed per luctam ad meritum relictæ. His prænotatis, quæritur ex Calvino, cur tot clara loca cum SS. Patribus & Concilijs Generalibus non assumpsit

  
minor: peccata

nulla presumptio in meritis, sed in gratia Christi spes firma.

Nicani 1. & Ephesini 1. Generalium.

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

343

sumpsit Calvinus, quod concupiscentia non sit peccatum, sed unum  
obscurum locum, quo probat, concupiscentiam esse peccatum, vel  
hic locus unus obscurus, quem Calvinus assumpsit, est contrarius  
his multis & claris à SS. Patribus adductis, vel non? Si dicit esse  
contrarium, cur Calvinus uni potius obscuro adhæsit, rejectis tot  
claris, putans, Scripturam in hoc uno loco verum dicere, & in his  
alijs multis falsum? Si dicit, hunc locum obscurum à se assumptum,  
verum dicere, & non esse contrarium his citatis à SS. Patribus, pro-  
ut de facto ita est, Scriptura enim à Spiritu S. prolata, nunquam  
est sibi contraria, Ergo necesse habet Calvinus, fateri utrumque,  
& manere peccatum in nobis, modo superius explicato à SS. Patri-  
bus, leve scilicet, quod gratiam DEI non impediat in nobis, ut pa-  
tet in Apostolo, qui dicebat, *Gratia DEI in me vacua non fuit.* &  
Spiritus S. habitavit in illo. Act. 13. *Paulus repletus Spiritu San-*  
*cto;* simul & tolli peccata ex tot claris adductis locis, ex S. Scriptu-  
ra, & SS. Patribus. Sed Calvinus usus est illo solito stratagemate,  
quod S. Augustinus in alijs reprehendebat, qui lib. de Unitate Ec-  
clesiæ, cap. 16. ait: *Aliquid ergo præferre, quod non contra vos ve-*  
*rius interpretetur, sed quod interprete non eget, sicut non eget in-*  
*terprete. Ecce Agnus DEI, ecce, qui tollit peccata mundi,* sicut non e-  
get interprete. *Convertimini, ut deleantur peccata vestra,* sicut non  
eget interprete. *Spiritus vitæ JESU Christi liberavit me à Lege pec-*  
*cati,* sicut non eget interprete. *Hæc quidem fuistis, sed abluti estis,*  
*sed sanctificati estis, sed iustificati estis,* & multa alia superius addu-  
cta, non egent interprete. Maximè, cum & ipse Calvinus lib. 1. In-  
stit. cap. 15. §. 4. concesserit, per merita Christi hominem restitui  
in veram & solidam integritatem. & recuperare sapientiam, sancti-  
tatem, & justitiam, & inhærente justitiâ donari hominem per Bapti-  
simum, qui etiam 4. Sect. 1. §. 4. ait: *Extra Ecclesiam neq. remissio*  
*peccatorum fit, neq. ulla salus.* Ergo concedit, remitti peccata in Ec-  
clesiâ, adeoq; non manere in nobis peccata. Idem de dono Chari-  
tatis lib. 3. cap. 11. §. 20. ait: *Fatemur cum Paulo, non aliam fidem*  
*iustificare, quam illam, charitate efficacem;* quomodo fides charitate  
efficax justificat, si peccatum manet secundum Calvinum in homi-  
ne? Similia legimus contra sinistram interpretationem Calvini  
Plal. 31. *Beati, quorum remisse sunt iniquitates, & quorum tecta*  
*sunt peccata;* & infra ibidem: *Confitebor adversum me iniustitiam*  
*meam Domino, & tu remisisti impietatem peccati mei.* Hic debet fateri  
Calvi-

*invisibile apud*  
*Calvinum, vi-*  
*de supra p. 230*



Calvinus, quòd secundum S. Scripturam, iniquitas & impietas peccati, semper supponunt gravia peccata, iniquus enim & impius semper sunt odibiles DEO, ut Psal. 27. legimus, *Iniquos odio habui, & Psal. 1. Non resurgent impij in iudicio, & iter impiorum peribit.* Unde petit Psalmista Psal. 25. *Ne perdas cum impijs DEUS animam meam;* & Psal. 5. *Odisti omnes qui operantur iniquitatem;* & Psal. 72. *Perierunt propter iniquitatem suam;* & 1. Petri 4. *Si iustus vix salvabitur, impius & peccator ubi parebunt.* Peccatum verò præcisè consideratum, dividitur in Mortale & Veniale, in grave & leve. Cum ergo DEUS non tegit, sed remittit iniquitatem & impietatem, ut gravia peccata, tegit, id est, abolet peccata minora, destructo enim per remissionem gravi peccato iniquitatis & impietatis, annihilatur & minus peccatum. Sic S. August. in eundem Psalm. *Beati, quorum remisse sunt iniquitates, &c.* ait: *Quorum tecta sunt peccata, id est, abolita peccata.* Et inferiùs ait: *Medicus tegat, & curet: emplastro enim tegit, & sub tegmine Medici curatur vulnus,* nempe sub tegmine emplastri, quis dicet non esse sanatum vulnus? deinde, quare adversa pars non assumpsit hæc duo clara loca: *Remisse sunt iniquitates;* &: *remissi impietatem peccati?* ubi clarè patet, quòd DEUS gravia peccata remittit, non tegit; sed assumpsit obsecrum locum unum, nempe, *quorum tecta sunt peccata,* qui de levibus peccatis intelligi potest, ut superius ex SS. Patribus ostendimus. Sed videte evidentissimam rationem, & tam claram, sicut est Sol in Cælo. Quare illi fecerunt Concupiscentiam peccatum in renatis, licet reluctet voluntas, ut magis sua desideria carnis explerent, & hoc patrarent, quod illis in Ecclesia Cathol. Romana non licuit. An non ita? Testes omnes Protestantes appellamus, quomodo isti, qui ab Ecclesia Cathol. Rom. recedunt, habentes aliquam capacitatem ingenij, in superbiam elati, non tamen plenè de veritate Catholica informati, ex aliquo privato respectu recesserunt, vel ut suas libidines explerent, & alia, quæ in Ecclesia Cathol. vetantibus Sanctis legibus non licebant, patrarent. Sic fædissimi & infames vitio carnis Gnostici, sic Arius, sic Macedonius, sic Nestorius, &c. sic alij recentiores Hæresiarchæ & Hæretici, passim his vitijs notantur à SS. Patribus, vide suprâ pag. 29. & pag. 30. quomodo SS. Patres ejusmodi homines ad vivum expresserint, & illorum pravos fines, sub prætextu Fidei, aperuerint, quod unicuiq; advertere non est difficile, si sano oculo velit illorum fraudes & imposturas ad suum

pestimum

pestimum voluptatis explendæ intentum scrutari, pro æterno bono animæ suæ. Unde Concilium Trident. Sess. 5. Can. 5. secundum antiquam Traditionem Ecclesiæ, Conciliorum suprâ memoratorum, & SS. Patrum doctrinam, quid sit Concupiscentia, declaravit his verbis: *Manere autem in baptizatis concupiscentiam vel fomitem, hæc Sancta Synodus fatetur & sentit, quæ cum ad agonem relicta sit, nocere non consentientibus, sed viriliter per Christi gratiam repugnantibus non valet, quinimò, qui legitime certaverit, coronabitur. Hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus peccatum appellat, Sancta Synodus declarat, Ecclesiam Cathol. nunquam intellexisse peccatum appellari, quod verè & propriè in renatis peccatum sit, sed quia ex peccato est, & ad peccatum inclinat. Si quis autem contrarium senserit, anathema sit.* Et de peccato Originali eadem Sessione hæc statuit: *Si quis per JE- SV Christi Domini nostri gratiam, quæ in Baptismate confertur, reatum peccati Originalis remitti negat, aut etiam aserit, non tollit totum, id quod verum & propriam peccati rationem habet, sed illud dicit tantum radi, aut non imputati, anathema sit.* Citat Concilium S. Paulum ad Rom. 6. ad Ephes. 4. ad Col. 3. his verbis: *In renatis enim nihil odit DEUS, quia nihil est damnationis ijs, qui verè consepulti sunt cum Christo per Baptisma in mortem, qui non secundum carnem ambulant, sed veterem hominem exuentes, & novum induentes, qui secundum DEUM creati sunt, innocentes, immaculati, puri, innoxij, ac DEO dilecti effecti sunt heredes quidem DEI, cohæredes autem Christi, ita ut nihil prorsus eos ab ingressu Cæli removeretur.* Unde timendum illis, qui contra S. Scripturam, antiquam Ecclesiam, Concilia, & SS. Patres tenent, post Baptismum in Renatis Concupiscentiam esse peccatum, cum antiquis hæreticis, ut superius patuit, ne ille locus S. Scripturæ competat illis Apocal. 22. *Qui in sordibus est, sordescat adhuc;* nam per hunc errorem induxerunt in peccata homines, & præcluserunt viam elabendi ex illis, cum Concupiscentiam, quâ plurimum sine consensu mereri poterant, peccatū adstruentes, illis in ruinam posuerunt, & Sacramentū Pœnitentiæ subtraxerunt.

## Discursus Theol.

*De falsa imputatione Cathol. Ecclesiæ Rom. ex occasione bonorum operum, per quam multi subdolè avulsi sunt ab eadem Ecclesia.*

Cum hostibus Ecclesiæ Catholicæ non adeo successerit una fraus, persuadendi, bona opera non esse necessaria ad vitam æternam, nec mereri per ea vitam æternam, ex eo, quod sint sordes & inquinamenta, ratione Concupiscentiæ, quam finxerunt (ostendi superius quare) in renatis peccatum, nec tolli illud per Baptisma, & videntes, quod S. Scriptura tam Vet. quàm Novi Testamenti ubiq; præcipit, & serio suadet, bona opera necessaria ad salutem, minaturq; ex defectu illorum æternam damnationem; ad aliud fraudulentum medium confugiunt hæretici, aptissimum ad decipiendum miseras animas, affirmantes tam inverecundè, nec timentes Deum, quod tam splendidè mentiantur, ac si Ecclesia Cathol. Romana tot Sæculis nihil docuerit de Fide Mediatoris, quasi non propter Christum, sed propter dignitatem operum nostrorum, acciperemus remissionem peccatorum. Hoc quàm sit alienum à veritate, qui vult experiri, legat omnes Doctores, & Catholicos Authores, qui omnes uno ore docent, quod illa sola opera DEO placent, sol s illis merces æterna datur, quæ in fide Mediatoris facta sunt, & fiunt, aliter nulla sunt, nec placent DEO, ut verè S. Hieron. Epist. ad Dardanum dixerit, *Sanguis Christi clavus Paradisi est*; maxima ergo injuria facta est multis, quia per hanc sinistram imputationem multi abhorrent ab Ecclesia Cathol. Rom. Sed ut nos ostendamus, quàm splendidum hoc sit mendacium; ex multis SS. Patribus & Theologis Catholicis clarè patebit. S. Thomas Aquinas s. p. qu. 49. Art. 5. ait: *Per passionem Christi aperta est nobis ianua Regni celestis*. In Summa p. 1. qu. 23. Art. 5. docet, dari gloriam ex meritis, merita ex gratia, gratiam ex Divina voluntate. In eadem Summa: Si consideretur opus hominis meritorium, secundum substantiam operis, & quatenus ex libero proficiscitur arbitrio, vitæ æternæ dignum non est: si autem spectetur quatenus procedit ex gratia Spiritus Sancti, dignum est, non propter suam, sed propter Spiritus S. dignitatem, moventis nos in vitam æternam, sicut scriptum est: *Erunt in eo fons aqua salientis in vitam æternam*. Idem in cap. 6. ad Rom. explicans illa verba, *Gratia Dei vita æterna*, ait: Quia enim dixerat, justos homines habere vitam æternam, quàm certum est non posse haberi, nisi per gratiam, ideo hoc ipsum, quod bona operamur, & quod opus nostrum est dignum vitæ æternæ, est gratia DEI. Unde in Psalmo dicitur, *gratiam & gloriam dabit Dominus*. In hoc uno Mediatore spem nostram defixam habemus, ideo in ijs Oratio-

nibus



nibus ad Altare, quas vulgò Collectas vocant, preces omnes in DE-  
UM Patrem per Christum dirigimus, neq; per alium concedi no-  
bis ea quæ petimus, postulamus, quam per unicum DEI & homi-  
num Mediatorem, Dominum nostrum JESUM Christum, ut dicere  
Mediatorem Ecclesiæ Catholicæ fuisse ignotum tot Sæculis, est di-  
cere, non lucere Solem in Cælo. Sed & SS Patres, quorum do-  
ctrinis in unico Mediatore Christo JESU, & in gratia ipsius, omnes  
Theologi Catholici tanquam fundamento innituntur, quid dicant  
audiamus.

S. Ambrosius in Psal. 118. *Semper homo, etiamsi sanctus & iu-  
stus sit, debet orare, ut exaudiat eum secundum misericordiam suam,  
non secundum merita virtutis al cuius* Idem Orat. preparante ad  
Missam Feriæ 5. ait: *Non enim in iustificationibus nostris prosterminimus  
preces ante faciem tuam, sed in miserationibus tuis multis.* S. Augu-  
stinus Serm. 19. *Iusti meritū suis nihil tribuunt, non tribuunt totum,  
nisi misericordia DEI.* S. Hieron. in cap. 64. Isaïæ: *Si nostra conside-  
remus merita, desperandum est; si tuam autem clementiam, &c aude-  
mus preces fundere.* S. Greg. M. lib. 5. in 1. Reg. cap. 2. *Non boni-  
tate nostrā, sed DEI sit, ut homo terrenus bonis celestibus perfruatur.  
Donum quippè DEI est, non ex nobis.* S. August. Tract. 3. in Joan.  
Pro gratia Fidei, Spei, & Charitatis, in quibus per gratiam ejus „  
proficientes ambulamus, accepimus, jam spe accepturi, deinceps „  
etiam re gratiam illam, de qua loquitur Apostolus, *gratia autem „  
DEI, vita æterna.* Idem de Cor. & Grat. cap. 13. *Quia & ipsa vi-  
ta æterna, quam certum est bonis operibus debitam reddi, à tan-  
to Apostolo gratia DEI dicitur, cum gratia non operibus, sed gra-  
tis detur, sine ulla dubitatione confitendum est, ideò gratiam vi-  
tam æternam vocari, quia his meritis redditur, quæ gratia contu-  
lit homini.* Idem 1. dist. 27. art. 4. *Vocatur autem vita æterna „  
gratia, non ob aliud, nisi quod gratis datur, nec ideò, quia meritis „  
non datur, sed quia data sunt & ipsa merita, quibus datur.* Idem „  
ad Sixtum Epist. 150. *Da veniam Apostole, propria tua non novi, nisi „  
mala, &c Cum ergo DEUS coronat merita tua, nihil coronat, nisi do-  
na sua.* Idem lib. 9. Conf. cap. 13. *Væ autem laudabili vitæ ho-  
minum, si remotâ misericordiâ discutias eam. Nam nisi Christi „  
misericordia intercessisset, qui semetipsū tradidit pro nobis obla-  
tionem & hostiam DEO, nisi Sanguis ejus interpellaret, nisi vul-  
tui DEI pro nobis appareret, cicatrices illi suas ostentans væ foret, „*

" quamlibet laudabili vitæ nostræ. S. Athanas. lib. 5. cont. Arian.  
 " Quemadmodum Verbum Caro factum est, sic & homo, quæ Dei  
 " sunt, per Verbum accepit, Verbum dicitur accepisse, ut quamvis  
 " indignus sit homo, quantum ad naturam ejus pertinet, qui talia  
 " acciperet, tamen propter Verbum Carnem factū accepisse mon-  
 " stratur. S. Basilii de Spiritu S. cap. 16. *Quis adeo rudis est, ut  
 non audierit de bonis, quæ DEUS præparavit dignis, ut ignoret, quod  
 corona iustorum est Spiritus S. donum, sive gratia, quæ largior tum ac  
 perfectior exhibetur, cum iuxta proportionem rectè factorum spiritualis  
 gloria fuerit unicuique distributa.* S. Bernard. Serm. 1. de Annunciat.  
 B. V. Mariæ: *Ipsæ enim peccata condonat, ipse merita donat, &  
 præmia nihilominus ipse redonat.* Guilel. in Vita S. Bernardi lib. 1.  
 " cap. 12. Fateor, non sum dignus ego, nec proprijs possum meritis  
 " Regnum obtinere Cælorum. Cæterum duplici jure illud obtinens  
 " Dominus meus, hæreditate scilicet Patris, & merito passionis, al-  
 " tero ipse contentus, alterum mihi donat, ex cujus dono jure illud  
 " mihi vendicans non confundor. Sacerdotale Romanum hæc ha-  
 bet inter alia ad infirmum: *Credis non proprijs meritis, sed passionis  
 Domini nostri JESU Christi virtute & merito ad gloriam pervenire?  
 Credis, quod Dominus noster JESUS Christus pro nostra salute mortuus  
 sit, & quod ex proprijs meritis, vel alio modo nullus possit salvari, nisi  
 in merito passionis eius?* Respondet infirmus, *Credo.* S. Bernard. in  
 " Cantica Serm. 68. Sufficit ad meritum scire, quod non sufficient  
 " merita, sed, ut ad meritum satis est, de meritis non præsumere,  
 " sic carere meritis, satis ad judicium est. &c. Merita proinde ha-  
 " bere cures, habita data noveris, fructum speraveris DEI miseri-  
 " ricordiam, & omne periculum evasisti paupertatis, ingratitude-  
 " nis, præsumptionis; Periculosa paupertas, penuria meritorum,  
 " &c. felix Ecclesia, cui nec merita sine præsumptione, nec præ-  
 " sumptio absq; meritis deest, habet undè præsumat, sed non me-  
 " rita, habet merita, sed ad promerendum, non ad præsumendū:  
 " ipsum non præsumere, nonne promereri est? Ex his S. Bernardi  
 verbis clarè patet, quod ille non merita, sed præsumptionem de me-  
 ritis excludit. S. Chrysost. Hom. 3. in Matth. & 38. ad popul. An-  
 " tioch. similia docet: Satis certus thesaurus, rectè factorum obli-  
 " vio, &c. Idcirco, quanto majora fecerimus bona, tantò de nobis.  
 " minora dicamus, hoc enim modo maximam, & coram DEO, &  
 " coram hominibus gloriam consequemur, nec solum gloriam, quæ

" à DEO



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

à DEO est, verum etiam mercedem plenissimam. &c. Si bona  
tua magna vis facere, noli ea magna putare. &c. Sic etiam Petrus  
ait, *exi à me Domine, quia homo peccator sum*; & propterea fa-  
ctus est Ecclesiæ fundamentum: nihil enim sic est amicum DEO,  
quàm si quis se minimis annumeret, hoc est enim Caput totius  
Philosophiæ atq; fastigium. Idem Homil. de Pœnit. & Confess.  
Audi, quomodo Christus præcipit, nos oblivioni tradere bona o-  
pera: *Quando hæc omnia feceritis, dicite, quoniam inutiles servi*  
*sumus*. Ego te non facio inutilem, tu autem si confessus fueris nul-  
litatem tuam, ego te illustrem faciam, & coronabo, &c. Non igitur  
in superbiam contumescamus, sed dicamus nos ipsos inutiles,  
ut in partem utilium transeamus. Si enim te laudandum dixeris,  
reprobis effectus es, etiam si fueras antè laudabilis; si verò inuti-  
lem te esse fatearis, factus es utilis, etiam si fueras antè culpabilis.  
S. Hieron. in princ. Serm. in lib. advers. Pelag. *Tunc enim iusti su-*  
*mus, quando nos peccatores fateamur, dicente S. Scripturâ, Justus accu-*  
*sator sui est*. S. Basilus lib. de Spiritu S. ad Amph. cap. 24. Qua-  
lis actio, talis etiam merces pro operibus debetur. Idem Homil.  
quam scripsit in initium Proverb. Omnes qui viam Evangelicam  
incedimus, mercatores sumus, per opera mandatorum nobis pos-  
sessionem cœlestium comparantes. Idem in lib. de laude vitæ so-  
litarie, vocat Cellam Negociatorum Cœlestium Apothecam, in  
qua videlicet illarum mercium Summa reconditur, quibus terræ  
viventium possessio comparatur. Felix (inquit) commercium,  
ubi terrenis cœlestia, transitorijs mutantur æterna: felices nun-  
dinæ, ubi venalis æterna vita proponitur, ad quam emendam eti-  
am si est minimum quid, solum sufficit, quod habetur, ubi brevis  
afflictio carnis emit cœleste convivium, & exiguæ lacrymæ visum  
capiunt sempiternum; undè Christus Matth. 5. *Beati qui lugent,*  
*quoniam ipsi consolabuntur*. Possessio terrena distrahitur, & ad hæ-  
reditatis æternæ patrimonium pervenitur. S. Augustin. Serm. de  
Verb. Apost. Serm. 22. *Avaritia te ad Indos misit, ad deportandum*  
*aurum*; ego tibi ante ostium Christum posui, à quo emeris Regnum  
Cœlorum. Idem in Psal. 93. *Venale est Regnum Cœlorum, dicis illi,*  
*quantum valet? pretium illius labor est*. S. Ambros. de Helia & Je-  
junio, cap. 20. Habemus plura subsidia, quibus peccata nostra  
redimamus, pecuniam habes, redime peccatum tuum, non vena-  
lis est Dominus, sed tu ipse venalis es: peccatis tuis venundatus



*laus vita soli-  
taria & com-  
templativa*





" es, redime te operibus tuis, redime te pecuniâ tuâ: vilis pecunia,  
 " sed pretiosa est misericordia. E eodem *sina*, inquit, à peccato liberat.  
 " Tob. 4. &c. Idem inferius: Ne quis detractum aliquid pretio  
 " Sanguinis Christi existimare possit, pretium nostrum Sanguis est  
 " Christi. Idem alio loco: *Cibi corruptibilis pretio, incorruptibilem*  
*Regni Cælorum gloriam, eternamq; vitam merearis.* Prudentius, ubi  
 scribit de S. Cypriano, ait: *Merce doloris, emit spem luminis, & diem*  
 " perennem. S. Chrysost. Hom. 9. de Pœnit. Pretium non appono,  
 " ne obijcias inopiam, quanti potes, tanti eme: habes denarium,  
 " eme Cælum, non quòd venale sit Cælum, sed quòd clemens est  
 " Dominus. Non habes denarium, da calicem aquæ frigidæ, inquit  
*Matth. 10* " enim, *Quicumq; dederit uni ex minimis istis calicem aque frigide*  
 " *propter me, non perdet mercedem suam.* &c. Da panem, & accipe  
 " paradysum: parva da, & magna suscipe. Gregor. Nazian. in Orat.  
 ad Cives: *Negotiationem optimam esse, ut paucò sanguine Regnum*  
*emeretur Cælorum, & gloriâ sempiterna pro rebus acciperetur tempo-*  
*ralijs.*

## Discursus Theol.

*In quo ostenditur, quòd fideles tanquam membra in*  
*Christo Capite merentur, à quo omnia bona procedunt,*  
*& Sanguine illius DEO Patri g. ata sunt.*

SEclusâ omni præsumptione de nostris meritis, quæ non nostra,  
 sed potius dona DEI dicimus, & cum omni humilitate fatemur  
 cum Ecclesia Cathol. & Sanctis Patribus, imò & cum S. Scriptura  
*ad Rom. 8* constanter asserimus, quòd *non sint condigna passiones huius tem-*  
*poris ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis,* quòdque nostris  
 operibus, quatenus nostra tantum sunt. ea comparari non possit,  
 verum tanta est DEI clementia, ut quæ per se digna non sunt, ea in-  
 tercedente Filij sui, & passione pro nobis & Sanguine, quo respersa  
 sunt, pro dignis habeat, quibus Regni cœlestis præmia largiatur, ut  
*ad Rom. 6* ait Apostolus: *Si tamen compatiatur, ut & conglorificemur.* In hoc  
 Sanguine Agni illius immaculati, suas stolas dealbaverunt omnes  
*Apocal. 7* Sancti, tam Martyres, quàm Confessores, de quibus dicitur: *Hi sunt,*  
*qui venerunt de tribulatione magna, & laverunt stolas suas in sangui-*  
*ne Agni;* ille est, qui lavat, ille est, qui dealbat in Sanguine, non eo  
 tantum, quem ipse Caput nostrum fudit in sua passione, verum in  
 eo,

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

351

eo, quem fudit in suis membris, quorum passiones, Christi fuerunt passiones, Christi Sanguis in Martyrum sanguine fundebatur, tanquam membrorum in Capite. Quod expressit Origenes Hom. 11.

*Si consideres Martyres ubiq; condemnatos, & de singulis Ecclesiis exhibitos ad tribuna; videbis, quomodo per singulos Martyres IESUS condemnatur.* Et paulo post ait idem: *Si condemnatur etiam Christianus pro hoc tantum, quod Christianus est, Christus est, qui condemnatur.*

Hoc etiam expressit Apostolus: *Nemo vestrum patiatur ut homicida, aut fur, &c. Si autem ut Christianus, non erubescat, &c. Itaq; & hi, qui patiuntur secundum voluntatem DEI, fidei Creatori commendent animas suas in beneficiis.* S. Cyprianus de Exhort. Martyrij cap. 11.

ait: *Eominus luctatur, ipse in vobis congregitur, ipse in certamine agonis nostri & coronat pariter, & coronatur.* S. Ambros. explicans illud S. Pauli: *Semper mortem IESU in corpore nostro circumferentes, &c.* ait: *Dubium non est, quia in Martyribus Christi occiditur, & in ijs, qui pro fide patiuntur. aut exilium, aut vincula, aut verbera, Christi passiones sunt.* S. Augustin. Tract. 28. in Joan. ait: *Nam si non ipsi essent membra eius, non diceret, Saul, quid me persequeris? non enim Saulus ipsum, sed membra eius, id est, fideles eius in terra persequebatur, noluit tamen dicere, Sanctos meos, servos meos, postremo honorabilius Fratres meos, sed me, hoc est, membra mea, quibus ego sum Caput.* S. Gregor. in 5. Psal. Poenit. & lib. 3. Moral. cap. 11. illud Psalmi explicans, *In quacumq; die tribulor, &c.* ait: *Ecce, jam Caput nostrum ledet à dexteris DEI, & tamen se dicit tribulari, ubi ergo tribulatur, nisi in Corpore? Nam quod in Corpore tribuletur, manifestè ostendit, cum Saulo persecutori dixit, Saul, Saul, quia me persequeris? Et Petro ait: Venio Romam, iterum crucifigi. Qui enim in se ipso jam pridem crucifixus fuerat, in Petro iterum se crucifigendum dicebat. Et alio loco ait: Si Caput nostrum tormenta nostra non tangerent, nequaquam pro afflictis membris persecutori suo etiam de Cælo clamaret: Saul, Saul, quid me persequeris? Si cruciatus nostri ejus poenæ non essent, conversus, afflictusq; Paulus minimè diceret: Suppleo ea, quæ defunt passionum Christi, in carne mea. Sed quomodo Apostolus supplebat, quæ defunt passionum Christi, in carne sua, cum Christus sufficientissimè satisfecerit pro nobis? Sciendum est, Quia Christus est Caput Ecclesiæ, ad Coloss. 1. nos autem sumus Corpus & membra Christi, ut ait Apostolus 1. ad Corinth. 12. &*

1 Petri cap. 4

lib. 2 Epist. 6

in Orat. de Basilicis. tradendū.

ad Coloss. 1

licet

sicut ait S. August. in Psal. 61. & 86. *Dominus noster JESUS Christus unus est Homo cum Capite & Corpore suo, Salvator Corporis & membrorum, Corporis dico, in Carne una, in Voce una, in Passione una. Passus est itaq; Christus in Capite, & passus est, & patitur in membris suis. Passus est Christus sufficienter in Capite. Unde ergo dicit Apostolus, Suppleo, quæ desunt Passionum Christi, in carne mea; numquid deerat Passionum Christi? an non passus sit, quidquid pati debuit? an non dixit, Consummatum est? significando, nihil deesse mensuræ passionum Christi, cum completa essent, quæ dicta fuerant de se, ergo gratis dixit Apostolus, adimpleo, quæ desunt passionum Christi, in carne mea. Non gratis, ait S. August. in Psalm. 86. In his membris cum esset Apostolus, dixit, adimpleo, quæ desunt passionum Christi, in carne mea; quia Christus licet sufficienter passus sit in Capite, sed restabant adhuc, & restant passionum Christi in Corpore & membris ejus, de quibus Apostolus: Vos estis Corpus Christi, & membra de membro. Passus est semel Christus in Capite, passus est sæpè, & patitur, & patietur usq; ad consummationem sæculi Christus in membris suis, ideo ait Apostolus, Suppleo, quæ desunt, in carne mea. Sic patiebatur Christus à Saulo, cum dixerit, Saule, Saule, quid me persequeris? membra persequabatur Saulus, & Christus totus erat gloriosus, & tamen se in membris suis pati dicebat, quid me persequeris? Sicut calcato pede clamat lingua, cur me calcas? cum linguam nullus calcet, sed quia calcatur membrum, sentit Caput, clamat lingua; ita & Christus, si quis membro ejus facit injuriam, si quis persequitur, sibi Christus fieri imputat, ut alibi dixerat, quidquid ex minimis meis fecistis, mihi fecistis; in quæ verba ibidem ait S. August. Adhuc Christus hic eget, Christus hic peregrinatur, Christus hic agrotat, Christus hic in carcere includitur, nempe in membris suis. Sic adimplebat, quæ deerant passionum Christi, in carne sua, & membro Christi, quod erat Paulus. Unde ait: Gaudeo in passionibus meis pro vobis, & adimpleo quæ desunt, acsi diceret, patior pro vobis, satisfacio ex donatione Christi pro vobis, non ut Caput, sed ut membrum Christi, quod est caro mea. Unde cum præcesserit Caput cum Cruce, invitat me membrum ad meam portandam. Qui non accipit Crucem suam, non est me dignus. Invitat me tanquam membrum ad passionem suam, ut sicut ille patitur ut Caput meum, ita ego, ut membrum ejus, pati debeo. Si compatimur, & conglorificabimur. Non sunt condigne passionum huius temporis ad futurum gloriam, quæ revelabitur in nobis.*

1<sup>a</sup> ad Cor. 12S. August. in  
Psal. 86

Matth. 25

ad Coloss. 1

Matth. 10

ad Rom. 8



# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

358  
2. Cor. 12

*nobis. Ego autem libentissime impendam, & superimpendar ipse pro animabus vestris, ait Apostolus. Et cum Apostolus superimpenditur pro animabus aliorum, virtute Capitis sui, donatione, non necessitate, impenditur per Christum, impenditur in Christo, meretur, satisfacit in Christo, imò Christus tanquam in suo membro meretur, & satisfacit in Apostolo, meretur tanquam Vitis in suo palmite, & Palmes quidquid boni agit, quidquid meretur, virtute suæ Vitis agit, meretur, & multum fructum affert. Joan. 15. Idem de omnibus Electis intelligendum. S. Ambrosius in Psal. 118. Serm. 20. v. 3. Omnis ut iusticia nostra Sanguis Christi sit. Omnia ut merita nostra Christi Sanguis merita sint, siquidem Caput & Corpus, unus est Christus, ut si quæ sunt virtutes nostræ, nihil aliud, quam iusticia meritorum Sanguinis Christi fulgent in illis, quam etiam ob causam cum Christi fideles persequeretur Saulus, non dixit Christus, Saule, Saule, cur persequeris membra mea? sed, cur me persequeris? ut se cum suis membris unum esse Christum, se persecutionem in illis pati, suum Sanguinem in illorum sanguine fundi demonstraret. Detrahare itaq; meritis Sanctorum, nihil est aliud, quam detrahare meritis Christi. Christus enim, qui vivit in illis; Christus est, qui patitur in illis; Christus est, qui meretur in illis. Simile habet S. Hieron. contra Pelag. cum ait: Et Sanguis JESU Christi emundat nos ab omni peccato, tam in Confessione Baptismatis, quam in clementia poenitentis non mundat, nisi Sanguis JESU Christi. 1. ad Cor. 15. Gratia eius in me vacua non fuit, &c. non ego autem, sed gratia DEI mecum, quæ verba sic explicat S. Augustinus lib. de Gratia & libero arbitrio cap. 5. Non ego autem, sed gratia DEI mecum, id est, non solus, sed gratia DEI mecum, ac per hoc nec gratia DEI sola, nec ipse solus, sed gratia DEI cum illo. Et Psalm. 26. Adjuvator meus esto. Si DEUS adjuvat nos, ergo & nos aliquid facimus, quod rectè explicat S. August. Serm. 13. de verbis Apost. Nomen adiutoris prescribit tibi, quia & tu ipse aliquid agis. Huc spectant illa 2. ad Corint. 6. Ne in vacuum gratiam DEI recipiatis. Et ad Rom. 8. Spiritus adjuvat infirmitatem nostram. Et ad Philip. 4. Omnia possum in eo, qui me confortat. Undè S. August. Tract. 72. in Joan. Operanti in se Christo, cooperatur homo salutem æternam, & iustificationem suam. Idem in Enchir. cap. 11. Homini voluntatem DEUS preparat adiuvandam, & adjuvat preparatam. S. Bernardus lib. de Gratia & libero Arbitrio:*

“ Conatus nostri cassi sunt, si non adjuvantur, & nulli, si non exci-  
 “ tantur. Tolle ergo Sanguinem hunc à sanguine Martyrum, tolle  
 “ gratiam excitantem & adjuvantem, nihil nobis proderit sanguis  
 “ Martyrum. Audeo dicere, quod citius nos inquinaverit, quàm la-  
 “ verit. Ex his clarè patet, quàm gravis sit calumnia in Ecclesiam  
 Cathol. Romanam, quasi ipsa nihil doceat de Fide, & Meritis Medi-  
 atoris, magis fidendo proprijs, quod nemo dicit Catholicorum, nisi  
 stultus, & omni prorsus destitutus ratione: immo Catholica sen-  
 tentia hæc est, hanc esse hæresim Pelagianorum. Sed hoc Commem-  
 tum placuit excogitare, nec curare, verum vel falsum dicant, modò  
 à corpore Ecclesiæ dispergant illos, & ab unitate fidei separent, quos  
 Christus pretioso Sanguine suo collegit.

## Discursus Theolog.

*In quo probatur intentum efficaci & evidenti ratione,  
 hoc modo:*

**D**EUS in S. Scripturis indicat, se velle, ut Legem servemus, ut  
 Matth. 11. *Tollite iugum meum, &c.* Et cap. 19. *Si vis ad vitam  
 ingredi, serva mandata.* Et Joan. 15. *Vos amici mei estis, si feceritis,  
 quæ præcipio vobis;* & multa alia superius citata. Vel ergo seriò vult,  
 ut ea servemus, vel joco, ut Calvinus ait. Si seriò vult, seriò tenemur  
 servare: si joco, cur seriò DEUS punit transgressores. Joan. 5. *Pro-  
 cedent qui bona egerunt, in resurrectionem vite: qui verò mala, in  
 resurrectionem iudicij.* Quare & Apostolus 1. ad Corint. 9. seriò ti-  
 mebat reprobationem, ex defectu bonorum operum? *Castigo corpus  
 meum, & in servitutem redigo ne fortè cum alijs predicaverim, ipse  
 reprobus efficiar.* Nec timebat idem Apostolus, fieri injuriam Christi  
 passioni, cum diceret ad Coloss. 1. *Gaudeo in passionibus pro vobis,  
 & adimpleo eas, quæ defunt passionum Christi, in carne mea.* Jam su-  
 perius patuit, quomodo supplebat tanquam membrum in Capite  
 Christo. Et ad Gal. 5. *Quæ enim seminaverit homo, hæc & metet:*  
 quoniam qui seminat in carne sua, de carne & metet corruptionem;  
 qui autem seminat in Spiritu, de Spiritu metet vitam æternam. Bonum  
 autem facientes non deficiamus, tempore enim suo metemus non defici-  
 entes. Ergo dum tempus habemus, operemur bonum.

NB.

Ut autem fallam opinionem expungamus adverse partis, quæ  
 Catho-



Catholicis imponit, quasi ipsi benè operando proprijs viribus plus  
quàm DEO adscribant, in illisq; magis, quàm in DEO confidant;  
adduco Concilij Trid. doctrinam, Sess. 6. cap. 16. Adducit Conci-  
lium S. Paulum, 1. ad Cor. 16. scribentem, *Abundate in omni opere*  
*bono, scientes, quòd labor vester non sit inanis in Domino.* Et ad  
Hebr. 6. *Non enim iniustus est DEUS, ut obliviscatur operis vestri,*  
*& dilectionis, quam ostendistis in nomine ipsius.* Et cap. 10. *Es nolite*  
*amittere confidentiam vestram, quæ magnam habet remunerationem.*  
Atq; ideo benè operantibus usq; in finem, & in DEO speranti-  
bus, proponenda est vita æterna, & tanquam merces, ex ipsius  
DEI promissione, bonis ipsorum operibus, & meritis fideliter  
reddenda. Hæc est enim illa corona iustitiæ, quam post suum cer-  
tamen & cursum, repositam sibi esse ajebat Apostolus, à justo Ju-  
dice sibi reddendam, nec solum autem sibi, sed & omnibus, qui di-  
ligunt adventum ejus. Cùm enim ille ipse Christus JESUS, tan-  
quam Caput in membra, & tanquam Vitis in palmites, in ipsos  
justificatos jugiter virtutem influat, quæ virtus bona eorum opera  
semper antecedit, & comitatur, & subsequitur, & sinè qua nullo  
pacto DEO grata, & meritoria esse possent. &c. Et inferius ait:  
Absit tamen, ut Christianus homo in seipso vel confidat, vel glo-  
rietur, & non in Domino, cujus tanta est erga omnes homines  
bonitas, ut eorum velit esse merita, quæ sunt ipsius dona. Hucus-  
que verba Concilij. Videant ergo, si verum est, quod obijciunt. Non  
minus etiam falsam aliam expungimus Objectionem, acsi Catholici  
putent, se mereri justificationem bonis operibus. Adduco ejusdem  
Concilij doctrinam, huic falsæ contrariam opinionì, Sess. 6. cap. 8.  
ubi ait: *Gratis autem justificari ideo dicamur, quia nihil eorum,*  
*quæ justificationem præcedunt, sive fides, sive opera, ipsam justifi-*  
*cationis gratiam promeretur.* Si enim gratia est, jam non ex o-  
peribus, alioquin, ut idem Apostolus inquit, gratia jam non est  
gratia. Undè Concilium illos, qui ex his falsis opinionibus non  
tantum antecedentia justificationem bona opera, cum Catholicis  
tollunt, sed etiam subsequencia justificationem expungunt, Canone  
18. 19. 20. 21. anathematizavit.

2 Tim. 4

1. Corint. 16  
Joann. 15

Author Tubæ adducit SS. Patres superius in suo Discursu pag.  
323. citatos. Adducit Concil. Trident. Sess. 6. ibidem ait, quòd  
opera nostra suo modo mercantur, non abhorrent loqui Luther.  
nostri Theol. ita enim docet Urb. Regius c. 1. cap. de Fide & Oper.





& Meritis, Num. 6. p. m. 32. *Bona opera nostra ex gratuita promissione Divina merentur corporalia & spiritualia premia in hac vita, & post hanc vitam.* Hæc ex diametro pugnat doctrina Lutheranorum Theolog. cum doctrina Lutheri & Calvini, cum totaliter bona opera excluderint: nam Calvinus vocat illa sordes & inquinamenta. lib. 2. Instit. cap. 12. & 14. Lutherus de Captiv. Babil. cap. de Euchar. ait: *Non alia via potest homo cum DEO convenire, aut agere, quam per Fidem: Opera ille nihil curat.* Idem ibidem: *Tam dives Christianus, ut non possit perire, etiamsi velit, quantum unq. male vivat, nisi nolit credere.* Pulchra sanè connexio Magistrorum cum Discipulis! quod illi negant, isti affirmant. Tandem sententia Catholica in asserendis bonis operibus gratiâ DEI factis triumphat, & in cordibus Dissidentium triumphabit, si bene intellecta fuerit, cum Lutherani Theologi à bonis operibus vitam æternam merentibus non abhorrent, (ait Author Tubæ) quod utinam fiat, alias est Hæresis Simonis Magi, & aliorum, ut supra, qui per gratiam hominem salvari dicebat, non per operas justas, ait Irenæus lib. 1. cap. 20.

## Discursus Theologicus.

*In quo Testimonia Centuriatorum Magdeb. & aliorum adducuntur, quorum Centuriæ magnum pondus habent apud Dissidentes: Sunt enim velut Corpus Iuris, quod per modum historiæ de primitiva Ecclesia confecerunt, ideo illis frequenter supra usi sumus, & inferius utemur, de controversis Dogmatibus, quæ Author Tubæ pag. 66. usq. ad pag. 78. Protestantibus sub specie distinctionis suscipienda proponit, & suadet, ut concordiam incant cum Ecclesia Cathol. Romana.*

### De Sacra Scriptura imò.

**M**ultos libros Canonicos S. Scripturæ ab hæreticis controversos jam pridem receptos à Concilijs & Patribus, agnoscunt adversarij. Reinoldus in Conclus. annexis collat. Concl. 2. p. 699. post medium ab August. & Patribus Concilij Carthag. aperte id confite-

tur.

tur. De iisdem libris agnoscit iudicium ejusdem Concilij, & Innocentij I. & Gelasij, Zanchius de Sacr. Script. pag. 32. & 33. & Hospinianus in Histor. Sacram. parte I. pag. 160. ab eodem Concilio; Innocentio I. Gelasio, Augustino, receptos in Canone agnovit. Et Lubbertus de princip. Christ. dogmatis, lib. I. cap. 4. pag. 8. Et Hipperius in Metho. Theol. lib. I. pag. 46. sic ait: *In Concilio Carthagini. adduntur Canonici, &c. Sapientia, Ecclesiast. duo Libri Machab. Tobias, Judith, &c. quos omnes eodem ordine numerat August. Innocentius, Gelasius.* Idem agnoscit iudicium Fieldus de Eccles. lib. 4. cap. 23. pag. 246. Covellus contra Burghesium pag. 76. & 77. & 78. Similiter & alij dicunt, *Ecclesiam habuisse DEI Spiritum, ad discernendum veras à falsis Scripturas.* ita Fulco respon. ad Pseudo-Cathol. pag. 5. Juellus Anglus in defens. Apolog. pag. 201. Fieldus lib. 3. fol. 170. Gommarus in Speculo veræ Eccles. pag. 96. S. Augustinus qui illi Concilio Carthag. interfuit, à DEO inspiratum Doctorum maximum agnoscunt, & quod magis est, nonnullis apparentibus rationibus, quibus aliqui moti sunt ad truncandos eosdem libros de Canonicorum volum. Catalogo satisfacere nititur. Hoc & Covellus respon. ad Burgesium, pag. 83. facit, dum ait: *Facile possemus eadem cum alijs Scripturis concordare, & sine dubio ea quam verissima ostendere,* & nonnullis Objectionibus respondet pag. 87. 88. 89. 90. Nota obiter, quod Lutherus injustè Epistolam S. Jacobi rejiciat ex eo, quia mortuam dicit fidem sine bonis operibus; & Apocalypsim, quia habet, *Opera enim illorum sequuntur illos,* Apoc. 14. ex levibus sanè rationibus, videndis apud Cathol. Authores, cum utraq; sit relata inter Canonicos libros in eodem Concil. Carthag. An. 397. Sed Calvinus acriter pro illa pugnat, & Centuriatores cum illo contra Lutherum Apocalypsim Canonicum librum asserunt, Cent. 1. lib. 2. cap. 4. col. 56. licet fuerint rigidi Lutherani. Sicut & Epistolam Jacobi, Judæ, Secundam Petri, Secundam & Tertiam Joannis, rejicit Lutherus in Prolog. Brentius, Chemnicus, Calvinus verò & Calvinistæ, in Confess. Pisiacæ. Art. 3. eam recipiunt. Catholici verò non dubitant de supra dictis libris Canonicis, cum Concilia plura, & SS. Patres de his libris testantur, quos vide apud Bellarm. lib. 1. cap. 18. fol. 55. & cap. 18. fol. 60.

An. 397

*Sed numquid alij SS. Apostoli obscure de bonis operibus scripserunt? ut superius patuit.*

*licet fuerint rigidi Lutherani*

*in fundamento Fidei non est unitas inter Dissidentes.*

*ex prædicto Concilio Carthagini. testibus S. Augustino, Innocentio, &c.*



### Testimonia Dissidentium de Traditionibus.

*Sicut An. 80* Wittakerus de S. Script. pag. 655. ait: *Concedo, Dionysium pluribus in locis favere Traditionibus.* Idem pag. 675. ait: *Sermonem Chrysostomi de Traditionibus esse inconsideratum.* Et tanto Patre indignum. Chemuicius part. 1. pag. 878. reprehendit Clement. Alexandr. Origenem, Epiphani. Ambros. Hieron. Maxim. Theoph. Damasc. Traditiones prædicantes. Fulco cont. Purgat. pag. 362. 303. 397. ob assertas Traditiones à Chrysost. Tertull. Innocent. Leone, Basil. Euseb. Damasc. eosdem Patres corrigere audet. vide plures SS. Patres, quos pro Traditionibus adduximus in Discursu de illis, p. 275. & seq. Considera etiam attente, Benevole Lector, ad quos pertinent, qui Traditiones oppugnant, vide suprà pag. 239. & 240. & sup. p. 211. 212. quomodo ex principiis illorum, & proprio ore eorum veritas Catholica de Traditionibus triumphat, undè cognitis fraudibus hæreticorum magis exactam curam geras animæ tuæ.

### An sola Fides justificet? de qua Author Tube p. 67.

**NB.** Doctrinam de Justificatione à Patribus traditam, agnoscunt Centuriatores, Cent. 5. col. 505. dum dicunt: Augustinus in illo Rom. 3. *Justificati gratis*, nihil aliud vult intelligi per gratis, nisi quia justificationem opera non præcedunt. Cyrillus contendit, non solum fidem ad salutem sufficere, sed fidem & opera, quam sententiam habent Leo, Prosper. Isychius, Sedulius, & alij. Non enim Discursu de Justificatione plures SS. Patres adduximus, qui ante primam gratiam justificantem nullum opus agnoscunt, ex humano arbitrio procedens, quod vocantem gratiam præcedat, sed primam gratiam justificante acceptam crescere, meritis crescentibus, Catholicè docuerunt, undè frustra adversa pars laborat, SS. Patribus & Catholicis imponendo, quasi dicant, bona opera esse causam justificationis. Patres enim nunquam de operibus, quæ primam gratiam præcedunt, locuti sunt, sed de subsequentibus, per quæ homo crevit in gratiæ augmento. Bullingerus in Apocal. Sermon. 87. fol. 270. dicit, *Doctrinam Meriti, Satisfactionis, Justificationis ex operibus.* ( *hec enim omnia supponunt primam gratiam* ) *ab Apostolorum tempore prima inesse fundamenta.*



## De merito bonorum operum, de quo Author pag. 67. N. 4.

Centuriatores Cent. 2. col. 60. docent, obscuratam doctrinam de fide bonorum operum ætate Clementis, dum ajunt, in illis salutem æternam, ab aliis fidei, aliis operibus, modo utriusq. simul adscribit, & citant Theophil. Cent. 5. col. 506. & 507. dicunt: Nimum hæc ætas bonis hominum operibus adscripsit. Chrysostomus immodicus Encomiastes est operum humanorum, Augustinus etiam nimium tribuit operibus, docetq. mala opera condemnare, & bona vitam æternam mereri. Ita enim Leo, Prosper, Salvianus, Salonius, Maximus, & alij. Cent. 4. col. 295. Patrum verba afferunt, quibus docuerunt, nos mereri vitam æternam virtutibus & arumnis nostris, nihil predesse, si habeamus omnia, solâ autem Charitate nos salvante carcamus; & recitatis locis Patrum, hoc Epiphonema ponunt: Jam cogitet pius Lector, quâ prout hæc ætas in hoc articulo ab Apostolorum doctrina desciverit. Reprehendunt ergo Primitivam Ecclesiam, dum reprehendunt Patres illius ætatis, scilicet Chrysostomum, Augustinum, Leonem, Prosperum, & omnes, tam Latinos, quàm Græcos, qui de merito bonorum operum constanter docuerunt: immo reprehendunt doctrinam Apostolorum, qui in suis Epistolis nihil frequentius commendant, ut bona opera, & Doctor Gentium nihil magis quàm bona opera, & eorundem meritum in suis Epistolis adstruit. Non coronabitur, nisi qui legitime certaverit. Non sunt condigne passionēs ad futuram gloriam. Si compatimur, & conglorificabimur. Reprehendunt & Evangelium; nam expressè dicit, Ite maledicti &c. sui vult enim, & non dedisti mihi manducare. In quem locum sic ait S. August. lib. 1. de Fide & Operibus cap. 15. Non reprehendit illos, quod in eum non crediderunt, sed quod bona opera non fecerunt.

immo ipsi desciverunt à doctrina non solum Apostolorum, sed & Christi, cum negant, bona opera mereri vitam æternam, ac si negaret Solomon in Cælo, ut superius paruit.

Vide reliqua supra pag. 329 & seq.

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 68. Num. 5.

## An per peccatum fides amittatur?

Quid impedit, quin dicamus omnes, quod fides non amittatur, simpliciter & finaliter, nam per penitentiam & dilectionem reviviscit; amittatur secundum vitam, nam fides per peccatum mortua est. Citat Author SS. Matth. Luc. Jacob. Cyprian. August. Gregor. Cong. Trid. Sess. 6. c. 19.

Discursus

## Discursus Theol.

*Fides per peccatum non amittitur, sed remanet informis, & mortua in peccatoribus.*

**P**ROBATUR. Matth. 7. Multi dicent mihi in illa die, Domine, Domine, nonne in nomine tuo prophetavimus? in nomine tuo demonia eiiecimus? in nomine tuo multas virtutes fecimus? sed ista sine fide facere non poterant, ut per se patet: & tamen fuerunt peccatores, quia dicit illis Christus, Non novi vos, discedite a me, qui operamini iniquitatem, non exprobrat illis, quia in illum non crediderunt, sed vocat illos operarios iniquitatis. Ibidem inferius viro sapienti comparat illum, qui audit verba sua, & facit ea, & qui non facit, viro stulto. Audire autem verba Christi, est credere Christo, cum ex auditu fides, ait Apostolus. Jacobi 4. legimus, Scienti igitur bonum, & non facienti, peccatum est illi, quid autem est scire bonum, scire voluntatem DEI, nisi credere Spiritui Sancto, per Prophetas, Apostolos, Evangelistas, nos docenti, & tamen non facere hoc bonum, reprehendit Christus Matth. 7. Non omnis, qui dicit Domine, Domine, intrabit in Regnum Cælorum, sed qui facit voluntatem Patris mei. Hic per fidem credit Dominum, & invocatur illum Domine, Domine, cum ait Apostolus, quomodo invocabunt, in quem non crediderunt? & tamen peccat, cum non facit voluntatem Patris, & ideo non intrabit in Regnum Cælorum, ut Matth. 7. ait: Omnis a-bor que non facit fructum bonum, excidetur, & in ignem mittetur. Et Matth. 23. ait Christus: Super Cathedram Moysis sederunt Scribae & Pharisei. Omnia ergo, quaecumq; dixerint vobis, servare, & facite: secundum opera vero eorum nolite facere. Et quis dicet, quod per mala opera Fidem amiserint, cum Christus Scribas & Phariseos audire iusserit, licet illis peccata exprobraverit, Va vobis Scribae & Pharisei! & tamen pro tunc fuerunt primaria Capita in populo, unde fidem servarunt, qui recte docebant Legem Divinam, ex Christi testimonio, quod sine fide non poterat esse, saltem informi & mortua per peccatum. Sola igitur hæresis, vel apostasia à fide, infidelem facit, & excludit habitum fidei, etiam informis, ita, ut si quis vel in uno articulo fidei discrepet ab unius S. Ecclesiæ Catholicæ sensu & consensu, is habitus fidei absolute amissus dicitur, non verò per peccatum. Hæc est doctrina

doctrina Cathol. Ecclesie, & SS. Patrum, quod per peccatum amittatur fides formata, quo ad suam vitam, quæ est gratia & Charitas, remanet fides informis & mortua.

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 68. Num. 6.

### *An Lex impleri possit?*

**F**Aciamus talem Conciliationem: Non impleri ex viribus Naturalibus ab homine per peccatum corrupto extra statum gratiæ. Impleri viribus DEI per mensuram donationis Christi. Ephes. 4. 7. Quid hæc Conciliatione conformis S. Scripturæ, SS. Patrum, & Ecclesiæ Cathol. sensui? Pro hac Conciliatione citat Author Matth. II. Joan. 14 & 15. Luc. 1. & SS. Patres. Clemen. Alexandr. Achnas. de servanda Virginitate, Basil. Chrysof. Cyprian. Hieron. August. Hilar. Leon. I. Epiphan. Greg. M. Bernard. Conc. Trid. Sess. 6. cap. 11.

## Discursus Theolog.

*Homo justus in hac vita non quidem suis viribus, sed cum auxilio gratiæ Divinæ potest servare Legem DEI.*

**P**ROBATUR ex S. Scriptura. Diliges Dominum DEUM tuum ex toto corde tuo, &c. Hoc præceptum cum gratia & auxilio DEI servari potest, licet adversa pars contrarium tenet, servari non posse. Probatur Catholica sententia exemplo plurium Sanctorum Psal. 118. In toto corde meo exquisivi te. Et 3. Reg. 14. Non fuisti sicut servus meus David, qui custodivit mandata mea, & secutus est me in toto corde suo, faciens quod placitum est in conspectu meo. Et 4. Reg. 23. de Josia: Similis illi non fuit ante eum Rex, qui revereretur ad Dominum in toto corde suo, & in tota anima sua, & in universa virtute sua, iuxta omnem legem Moysi. Et Eccles. 47. de David: In omni corde suo dilexit DEUM. Dilexit ergo Josias, dilexit David DEUM, ex toto corde, nec dubium, quin idem fecerit Abraham, Moyses, Samuel,



muel, Helias, Eliseus, Jeremias, & alij SS. Prophetæ. Et in Novo Testam. B. V. MARIA, Apostoli, Stephanus, Ignatius, Timotheus, & alij non pauci, de quibus Deuter. 30. *Circumcidet Dominus cor tuum, & cor seminis tui, ut diligas eum in toto corde, & in tota anima, ut possis vivere.*

Sed ut res tota intelligatur, explicandum est, quis sit sensus præcepti, quo jubemur diligere DEUM ex toto corde. Sic enim facile constabit, an hoc præceptum servari potest. Ut ergo diligamus DEUM ex toto corde, super omnia necesse est, ut præferamus illum omnibus rebus creatis, ut nullius rei amorem, DEI amori antepo-  
namus, ut nullius creaturæ timore vel amore DEUM offendamus, & ab amore illius recedamus. Hic verus sensus est, ut DEUM ex toto corde diligamus. Hoc expressit Apostolus: *Nam creatura poterit nos separare a charitate DEI.* Et Christus: *Qui amat Patrem aut Matrem plus quam me, non est me dignus.* Hoc sensu laudatur Abraham, quod cum haberet unicum filium, quem intime diligebat, ejus tamen dilectioni præferret dilectionem DEI, cum ipsum paratus erat offerre DEO in Sacrificium, evidens signum erat, eum dilexisse DEUM super omnia: hinc patet, hoc præceptum non esse impossibile, si hoc sensu intelligatur, ut diligamus DEUM ex toto corde; patet etiam, quod qui diligit DEUM ex toto corde, idem mandata DEI custodit: fieri enim non potest, ut quis diligit DEUM ex toto corde, & mandata ejus non servet, cum dilectio & observantia mandatorum semper conjungantur, ut Exod. 20. *Faciens misericordiam illi, qui diligunt me, & custodiunt præcepta mea.* Et Deuter. 10. *Et nunc Israël, quid Dominus DEUS petit à te, nisi ut diligas eum in toto corde tuo, & custodias mandata eius.* Et cap. 11. *Ama Dominum DEUM tuum, & observa præcepta eius.* Et Christus Joan. 14. *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me.* Et cap. 15. *Si præcepta mea servaveritis, manebitis in dilectione mea, sicut & ego Patris mei præcepta servavi.* Et 1. Joan. 2. *Qui dicit, se nosse eum, & mandata eius non custodit, mendax est, & in hoc veritas non est: qui autem servat verbum eius, verè in hoc charitas DEI perfecta est.* Et Luc. 1. de Zacharia & Elisabeth. *Erant iusti ambo ante DEUM, incedentes in omnibus mandatis & iustificationibus Domini sine querela.* Et Joan. 17. *Tui erant, & mihi eos dedisti, & sermonem meum servaverunt.* Et Matth. 5. *Nisi abundaverit iustitia vestra plus quam Scribarum & Phariseorum, non intrebis in Regnum Cælorum.*

Et

Et certè, si Lex DEI esset impossibilis, neq; cum auxilio DEI servari posset, cur eam DEUS Optimus Maximus nobis præciperet? cur clamaret Christus Matth. 11. *Tollite iugum meum super vos, iugum enim meum suave est, & onus meum leve.* cur Joannes II. Epist. cap. 5. *Hæc est charitas DEI, ut mandata eius custodiamus, & mandata eius gravia non sunt.* cur Psal. 118. *Legimus? Viam mandatorum cucurri, cum dilatasset cor meum.* cur alius ait Ezech. 26. *Spiritu meum ponam in medio vestri, & faciam, ut in præceptis meis ambuletis.* Ex his & similibus patet, Legem DEI non modo possibilem esse, sed etiam facilem, & jucundam ijs, qui gratiâ DEI adjuvantur, & illi cooperantur.

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 68.

*An homo habeat liberum arbitrium ad bonum supernaturale?*

**A**N non licet dicere, homo non habet liberum arbitrium ad bonum supernaturale, ex proprijs viribus naturæ corruptæ extra statum gratiæ, habet in statu gratiæ, per adjumenta DEI, viribus nimirum gratiæ Divinæ adjutus. Consentient in hoc, credo, Romani Catholici, nec nos dissentiamus, & erit pax. Neq; (ait) hæc sententia est contra nostros Theologos; & adducit Renecium, qui ait: *Quaquam Orthodoxi Patres sæpenumero affirmant liberam voluntatem, quo ad res spirituales in nobis regeneratis esse, tamen non statim aiunt, eam ex proprijs nostris esse viribus, cum istam ex DEI nobis obligasse constet dotibus.* Ibidem citat SS. Patres, Irenæum, Cyprian. Basil. Chrysof. Hieron. August. Conc. Trid. Sess. 6. cap. 1.

*Renecius Orthodoxos Patres adducit pro libero arbitrio.*

## Discursus Theol.

*An detur liberum arbitrium in homine, ad agendum in rebus Naturalibus & Supernaturalibus?*

**L**iberum arbitrium primus fuit, qui negaverat, Simon Magus, ex Clemente lib. 3. Recognit. infensus hostis SS. Apostolorum, & primus parens in Novo Testam. omnium hæreticorum. Item fuit

Manes, à quo dicti sunt Monichæi, ex S. Chrylost. Homil. 45. & ex S. August. lib. contra Fortunatum. Item Priscillianistæ, ex S. August. lib. de Gratia & libero Arbitrio. Sed hos omnes SS. Patres compescuerunt, præcipue S. Augustinus, ut octingentis & amplius annis hanc insaniam nemo secutus sit. Primum ante aliquot centenos annos Petrus Aderhardus hunc errorem reallumplit, sed à S. Bernardo convictus, ducentis quadraginta annis hac hæresis filuit, usq; ad Wiclephum. Lutherus librum scripsit de servo Arbitrio contra Erasimum, cum Erasmus assereret liberum Arbitrium. Et in Assert. Art. 36. ait: *Liberum Arbitrium est signum in rebus, & titulus sine re, quia nulli est in manu sua, quisquam cogitare boni vel mali, sed omnia, ut Wiclephi Articulus Constantin. damnatus docet, de necessitate absoluta eveniunt.* Et infra ait: *Non est dubium, Sathanâ Magistro in Ecclesiam venisse hoc nomen liberum Arbitrium;* ac ut præcluderet viam retractandi hanc doctrinam, in eadem Assert. ait: *In cæteris Articulis ferenda levitas, &c. sed in hoc Articulo, qui omnium optimus, & rerum nostrarum Summa est, dolendum & flendum est, miseros sic insanire.* Melanchiton ab initio cum Luthero tenebat. Nam in Locis An. 21. ait: *Vsurpata est vox liberi arbitrij, à Divinis literis ac sensu alienissima.* Et alibi ait: *Quandoquidem omnia, que eveniunt, necessaria, &c. nulla est arbitrij nostri libertas.* Ex hoc errore alium pejorem infert in Comment. ad cap. 8. ad Rom. dum ait: *Sicut fateamur, proprium DEI opus esse Pauli vocationem, ita fateamur, opera DEI propria esse, sive que media vocantur, ut comedere, &c. sive que mala sunt, ut Darius adulterium, & proditio Jacea, ita est proprium opus DEI, sicut vocatio & conversio Pauli.* Et infra ait: *Ergo non est, cur frigidum glossema admittamus, DEUM male permittere, non etiam facere.* In posterioribus locis suam mutavit sententiam sic: *Concedendum est, quod Scribitur Apostolica tribuat h. min. etiam nunc post lapsum libertatem al quam deligenti ea, que sunt subiecta rationi.* Et infra ait: *Hac est Manichea imaginatio, que tollit libertatem & contingentiam tollit, horribile mendacium est. & ab hoc errore mentes abducende & decende sunt, agere autem: liberum arbitrium.* Et in locis de causâ peccati ait: *Est hac vera & pia sententia utrag. manu, & verius cito. p. d. o. e. t. m. n. a. r., DEUM non esse causam peccati, nec v. l. l. e. peccatum.* Et sic Melanchiton in optimo Articulo, ut ait Lutherus, & Summa rerum illius recessit à Lutheo, concedendo liberum Arbitrium, & afirmando, quod DEUS non sit au-

*Antilogia Me-  
lanchiton. effi-  
ci non esse Deum  
Autorem pec-  
cati.*

thor



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

365

horum peccati, nec velit illud, dicens, hanc esse Manichæam imaginationem, & horribile mendacium, quod Lutherus optimum Articulum aserebat.

*His prænotatis ponitur Catholica Sententia.*

Datur usus liberi arbitrij in actionibus Moralibus, quæ dependent à viribus naturæ. Quotidiè experimur, in nobis dari liberum arbitrium, liberè sedendo, surgendo, ambulando, quiescendo, loquendo, silendo, subveniendo, vel repugnando proximo, non furando, non occidendo, non adulterando, &c. Datur etiam liberum arbitrium in actionibus Supernaturalibus, neq; extinctum esse in homine per peccatum Originale, sed liberam in homine voluntatem liberè agere, DEIQ; motiones liberè admittere, vel repellere, etsi repellit, non DEUM, sed hominem esse causam peccati. Quod nobis ex multis locis S. Scripturæ & SS. Patribus utrumq; probandum est. Legimus Sap. 14. *DEVS genus odio est impius, & impietas eius.* Et Psalm. 5. *Quoniam non DEVS volens iniquitatem tu es. Neq; habitabit iuxta te malignus, neq; permanent iniusti ante oculos tuos, odisti omnes, qui operantur iniquitatem.*

Sed potius, sicut iustus est Dominus, iustitiam exigit, & mandat eam nobis Psalm. 118. *Iustus es Domine, & rectum iudicium tuum, mandati iustitiam, testimonia tua, & veritatem tuam nimis.* Hoc passim clamat Scriptura. Et Psalm. 135. *Confitemini Domino, quoniam bonus.* Et Psalm. 118. *Bonus es tu, & in bonitate tua doce me iustificationes tuas.* Et Psalm. 144. *Suavis est Dominus universis, & miserationes eius super omnia opera eius.* Ibidem: *Iustus Dominus in omnibus vijs suis, & Sanctus in omnibus operibus suis.* Et Ezech. 33. *Dic ad eos, dicit Dominus DEVS, nolo mortem impij, sed ut convertatur impius à via sua, & vivat. Convertimini, convertimini à vijs vestris pessimis.* Et Osee 13. *Perditio tua Israël, tantummodo in me auxilium tuum.* Et Proverb. 1. *Vocaui, & non respondisti, extendi manum meam, & non fuit, qui aspiceret, despectisti omne consilium meum, & increpationes meas despectisti: ego quoq; in interitum vestro rideo, & subsannabo.* Et Ezech. 18. *Numquam voluntatis mee mors est impij.* Habac. 1. de DEO dicitur, *Respicere ad iniquitatem non poteris.* Tertullian. lib. de Resurrect. Carnis ait: *DEVS de suo optimus, de nostro iustus.* August. lib. 22. de Civit. DEI cap. 1. *Multa quidem sunt à malis contra voluntatem DEI.* Et lib. 2. de peccat. merit. & remis.



cap. 17. Nullius culpe humana in DEVM referas causam. S. Greg. M. lib. 29. cap. 12. Voluntas DEI nunquam vult nisi bona, prescientia autem & bona noscit & mala, sed bona, quae aut ipse faciat, aut etiam & nos faciamus imperat. Mala autem, quae omnino ille non facit, nec fieri suavit, aut impulit. Et lib. 14. Infidelitas non credentium Evangelio, nunquam ex DEI praedestinatione generatur. Bonorum enim DEVS auctor est, non malorum S. Fulgentius lib. 1. ad Monim. c. 13. Potuit DEVS, sicut voluit, praedestinare quosdam ad gloriam, quosdam ad poenam: sed quos praedestinavit ad gloriam, praedestinavit ad iustitiam; quos autem praedestinavit ad poenam, non praedestinavit ad culpam. Idem: DEVS non est ultor, cuius est auctor. Concilium Arausicum, celebratum An. 529. Can. 25. ait: Aliquos ad malum Divina potestate praedestinatos esse, non solum non credimus, sed etiamsi sint, qui tantum malum credere velint, cum omni detestatione, illis anathema dicimus. S. Gregor. M. lib. 29. Moral. cap. 23. DEVS auctor est Naturae, non Culpa.

Etiam profani Authores conformiter S. Scripturae & SS. Patribus de DEO senserunt. Plato in 2. Dial. de Repub. Bonorum quidem solus DEVS causa est dicendus, malorum autem quamlibet etiam aliam praeter DEVM causam querere decet. Idem inferius: Malorum alicui causam esse DEVM, cum bonus sit, refellendum est omnino, nec permittendum, hoc quenkum dicere in sua Civitate, si bonis instrui Legibus Civitas debet, &c. quae neque dictu san-cta sunt, neque alijs utilia, nec inter se consona. Mercurius Trismegistus in Pimandr. cap. ult. ait: a DEO factore nihil turpe, nihil malum prodire. Haec ex Catholicis & profanis, assentitur & Calvinus, sed quam constanter, quisque iudicet. In Praefat. lib. de aeterna Praedest. ait: Inter omnes pios fixum hoc, & confessum esse debet, non esse, cur suis peccatis socium homines DEVM adscribant, nec ullo modo socium involvant, ad partem culpae sustinendam. Idem lib. 3. Instit. cap. 23. §. 4. ait: Iustitiam naturam liter amat, injustitiam averfatur. Et lib. 2. Instit. cap. 1. §. 10. a carne nostra culpa, non a DEO nostra perditio est, quando non alia ratione perijmus, nisi quia degeneravimus a prima nostra conditione. Ibidem: Homini tantum suum exitium adscribendum apparet, cum DEI benignitate rectitudinem adeptus, suam ipse dementiam in vanitatem delapsus est; licet idem alibi contrarium dixerit, lib. 1.

NB:

Antilegia Calvini.

Instit. cap. 18. §. 5. a DEO ipso manat efficacia erroris & mendacii.

Et

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

367

Et lib. 1. Instit. cap. 8. §. 1. ait: *Ita est opus DEI, incestus Absalonis, proditio Jude, ut Pauli conversio. Et §. 3. Jam satis apertè ostendi, DEUM vocari omnium eorum Authorem, quæ isti Censores volunt, otioso tantum eius permissu contingere.* Lib. 1. Instit. cap. 18. §. 2. ait: *Non solum permissu, sed etiam voluntate DEI homines peccant, ita ut nihil ipsi deliberando agerent, nisi quod DEUS apud se decreverit.* Et infra cap. 24. §. 24. ait: *Quod aliqui Verbum DEI audire contemnunt, ipsorum est pravitas, sed in hanc pravitatem à DEO additi sunt.* Sed hanc gravem injuriam vindicat ipse Christus, cum ait: *Non est veritas in eo. Cum loquitur mendacium, ex proprijs loquitur, quia mendax est, & pater eius.* Sed quàm Christianè dixerit, ultra allegata patet ex SS. Patribus. S. Augustinus lib. 6. Hypognostici ait: *Malitia Jude præscribit, non fecit Idem Epist. 105. ad Sixtum: Iniquitatem, quam rectissima Veritas improbat, damnare novit ipse, non fatere.* S. Ambros. lib. de Parad. cap. 15. *DEVS operatur quod bonum est, non quod malum.* Et in Exameron. cap. 8. *Numquid malitiam DEVS creavit? sed ea ex nobis orta, non à Creatore DEO condita.* Si Basilius integram Homiliam scripsit, cui titulus est: *Quod DEUS non est*, ut & Jerem. 3. *Quia Sanctus ego sum.* Et Isaias vidit Seraphin stantes, qui *cama* aut, *Sanctus, Sanctus, Sanctus Dominus DEUS exercituum.* Unde in Authorem omnium bonorum & Sanctitatis, nulla culpa potest refundi, nisi in nostrum liberum arbitrium, cum hoc luce meridiana pateat ex S. Scriptura & SS. Patribus. Ecclesiast. 15. legimus: *DEUS ab initio constituit hominem, & reliquit illum in manu consilij sui: adjecit mandata & præcepta sua. Si volueris mandata servare, conservabunt te. Apposuit tibi aquam & ignem, ad quod volueris porrigere manum tuam. Numer. 30. In arbitrio viri erit, sive faciat, sive non faciat. Deuter. 30. Testes invoco hodiè cælum & terram, quod proposuerim vobis vicam & mortem, benedictionem & maledictionem. Josue 24. Ut Domino serviatis, optio vobis datur. Daniel. 13. Susanna elegit in manus hominum incidere, quàm peccare in conspectu Domini. Eccl. 31. Qui potuit transgredi, & non est transgressus facere mala, & non fecit. 1. Paralip. 29. Si quaesieris eum, invenes, si autem dereliqueris eum, proijciet te in æternum. 2. Paralip. 12. Hæc dicit Dominus: Vos reliquistis me, & ego reliqui vos. Gen. 4. Nonne? si benè egeris, recipies: sin autem malè, statim in foribus pecca-*

*Hac illata gravis injuria Deo, quomodo potest excusari?*

*Ioan. 8.*

*Isaia 6.*

*Liberu. Arbitrium.*



peccatum aderit. Matth. 23. Quoties volui congregare filios tuos, sicut gallina congregat pullos suos sub alas suas, & noluiisti. Matth. 19. Si vis vitam ingredi, serva mandata. Apocal. 3. Ego sto ad ostium, & pulso, si quis aperuerit mihi januam, intrabo ad illum. Act. 7. Vos semper Spiritui S. resistitis. Psal. 94. Hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra. Proverb. 1. Vocavi, & renuistis. Ezech. 3. 1. Projicite à vobis iniquitates vestras. Unde S. August. lib. de Spiritu & Litera cap. 34. Consentire vocationi DEI, vel ab ea dissentire, propriæ voluntatis est. Et lib. de Grat. Christi cap. 14. Quis non videat, venire quenkum, aut non venire arbitrio voluntatis. Idem lib. de vera Relig. c. 14. Usq; adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium. Huc spectat, quod Apostolus ait ad Rom. 11. Vide ergo bonitatem & severitatem DEI, in eos quidem, qui ceciderunt, severitatem, in te autem bonitatem Dei, si permanferis in bonitate, alioquin & tu excideris. Sed & Calvinus agnoscit liberum arbitrium, lib. 1. Instit. cap. 17. §. 8. dum ait: Hominem in illo statu & integritate prædium fuisse libero arbitrio, quo si vellet, adipisci posset vitam æternam.

## Discursus Theol.

*In quo magis elucidatur & firmatur sententia Cathol.  
de libero arbitrio.*

**H**ic notandum est de libero arbitrio in sententia Catholica: Liberum Arbitrium non esse extinctum per peccatum Originale, quia retinuit vires naturales; est tamen attenuatum. Unde Concilium Tridentinum Sessione 5. Capite 1. ait: *Liberum arbitrium non quidem extinctum esse, sed tamen viribus attenuatum.* Hinc apparet, Catholicam sententiam dissentire ex una parte ab hæresi Pelagiana, quæ dicit, liberum arbitrium nullo modo læsum esse. Ex altera parte dissentire à Simone Mago, Valentino, Marcione, Hermogene, Manichæo, Wiclefo, & multis alijs recentioribus hæreticis, qui omnes omnino extinctum dicunt, quos SS. Patres satis refutarunt. Cathol. verò Ecclesia semper constanter docuit, & docet, attenuatum esse, quo ad supernaturalia, integrum mantisse quo ad naturalia. & sic Ecclesia Cathol. honorem DEI tuetur, credendo & do-

& docendo, DEUM non esse Authorem peccati, posito libero hominis arbitrio, qui cum offendit DEUM, liberâ voluntate offendit, non autem volente DEO. Unde optime definitum est in Concil. Trident. Sess. 6. Can. 4. *Homo liberè assentitur, & cooperatur gratia excitanti, ita, ut possit dissentire, & eam rejicere, si velit.* Hoc si non esset, nunquam nos tam anxie S. Scriptura in multis & plurimis locis moneret, ut DEO vocanti & excitanti consentiamus. Ezech. 18. *Convertimini, & agite pœnitentiam.* Jerem. 7. *Vocavi vos, & non respondistis.* Matth. 23. Apocal. 3. *Sto ad ostium, & pulso; & multa alia, ut supra.* Ex his omnibus sic concluditur. Cum DEUS peccatores excitat ad pœnitentiam, ut etiam apparet in Ninivitis, vel liberum est illis converti, vel non? Si est liberum, ergo gratia excitans non tollit libertatem: si non est liberum, ergo frustraneæ sunt minæ inferni, admonitiones, & increpationes Divinæ. Cum autem increpat DEUS, & minatur æternam damnationem peccantibus, ostendit hominem liberè peccare, ostendit non esse se Authorem peccati. Idem dicendum est de gratia adjuvante. Unde rectè S. August. lib. 1. contra 2. Epist. Pelag. cap. 2. ait: *Quis nostrum dicat, quod primi hominis peccato, perierit arbitrium de humano genere? libertas quidem perijt per peccatum, sed illa, que in paradiso fuit, habendi plenam cum immortalitate iustitiam.*

Quod autem homo nullis præcedentibus meritis præventus gratiâ Divinâ, cum per ejus excitantem & adjuvantem gratiam movetur ad bonum, eidem gratiæ liberè assentitur, & liberè cooperatur, ita ut illam abijcere possit. Patet hoc ex multis locis Scripturæ. Zach. 1. *Convertimini ad me, & ego convertar ad vos,* libertatis nostræ admonemur, cum respondemus gratiæ eius. Et Joan. 1. *Dedit eis potestatem filios DEI fieri,* dedit potestatem, ut cooperando superius expressæ gratiæ efficiantur filij DEI. Joan. 3. legimus, ut *Cooperatores sinus veritatis.* Apostolus 1. ad Corint. 3. homines vocat *adipsores DEI* 2. ad Tim. 1. *collaborare iubet Evangelio.* Osæ 2. vocat *Vinctores.* Matth. 20. vocat *Operarios missos ad vineam* ista omnia supponunt libertatem in homine, quam satis clarè expressit Apostolus 1. ad Cor. 15. *Abundantiùs illis omnibus laboravi; non ego autem, sed gratia DEI mecum.* Unde S. August. lib. de Grat. & libero ait: *Nec gratia DEI sola, nec ipse solus, sed gratia DEI cum illo.* Legimus etiam Psalm. 26. *Adiutor meus esto.* Et Psalm. 69. *DEUS in adiutorium meum intende.* Si DEUS adjuvat nos, ergo aliquid agimus,

mus, ut rectè advertit S. August. Serm. 13. de Verb. Apost. *Nomen adiutoris prescribit tibi, quia & tu ipse aliquid aus.* Et Tract. 72. in Joan. *Operanti in se Christo, cooperatur homo salutem eternam.* Huc spectat 2. Cor. 6. *Ne in vacuum gratiam DEI recipatis.* Et ad Rom. 8. *Spiritus adjuvat infirmitatem nostram.* Si adjuvat, facit aliquid infirmitas nostra, præventâ gratiâ DEI, excitante & adjuvante. SS. Patres communiter docent, dari in homine liberum arbitrium. Clemens Rom. Successor Petri, lib. 5. Recognit. ait: *Nunc autem quâ n liberum est animo, in quam velit partem declinare iudicium suum, & quam probaverit eligere viam, constat evidenter, inisse hominibus arbitrij libertatem.* Hoc idem docent Iustinus Martyr Orat. ad Gentil. Irenæus lib. 4. cap. 71. Clemens Alex. lib. 1. Strom. Achanal. Orat. contra idola. Cyrill. Hierosol. Cathe. 4. Nissen. in Cant. Hom. 4. Chrysost. Hom. 22. in Genes. Basil. in Isai. cap. 1. Tertull. lib. 2. adversus Marcion. cap. 5. Cyprian. de Unit. Eccles. & lib. 1. Epist. 55. Hilar. in Psalm. 2. Ambros. lib. 1. de Jacob. & vita beata, c. 1. Hieron. in cap. 44. Isai. & ad cap. 7. Ecclesiastæ, & in cap. 5. Galat.

Hoc notandum est, quod in hominibus iustificatis, qui habent in se præsentem Spiritum S. per gratiam inhabitantem, perfectior est arbitrij libertas, in quibus gratia, quæ absolvit hominem a ter-  
vitate peccati, & veram adfert causam libertatis, cum anima & libero arbitrio conjungitur: illa enim illustrat intellectum, ne errore deceptus, mala pro bonis eligat, frangit impetum concupiscentiæ, ne tanto impetu ad voluptatum illecebras, pravaq; desideria nos impellat: corroborat voluntatem, ut blanditias huius sæculi, & cupiditates spernat, cæterasq; potentias confirmat virtutibus, ut ad id quod rectum est, magis inclinentur: Charitate suâ mentē illustrat.

Negarunt liberum arbitrium omnes superius nominati hæretici, ut Simon Magus, Arius, Marcion, Manichæi, Wiclef, & alij recentiores, hos omnes ex Historijs constat fuisse tales, quales superius expressit Apostolus ad Rom. 3. abnegantes omnem pietatem, & traditos omnibus vitijs. Et si non daretur libertas in homine, frustra essent adhortationes ad bonum, & retractiones à malo, frustra laudes & vituperia. Nec etiam (ait Tertullian) *veta et, nec præciperet vitanda peccata, nec iuste pro illis pararet supplicia DEI.* At contrarium ubiq; loquitur Scriptura. & SS. Patres. Tolle-  
mnis consultatio, omnis anxietas, omnis sollicitudo, in rebus agen-  
dis, nulla erit causa reprehensionis, frustra punientur latrocinia, ra-  
pinæ,



pinæ, homicidia, furta, adulteria: deniq; ut omnia simul dicamus, homo non erit ratione præditus, sed ad instar animalis, ratione carentis, qui eo contendet, quem non ratio, sed natura impellet. Hæc argumenta non solum apud Patres, & Christianos, sed etiam apud Gentiles passim inveniuntur, dari liberum arbitrium in homine, ne hæc sequantur absurda, sic illis, qui negant liberum arbitrium, inter-  
vire potest Psal. 108. *Et dilexit maledictionem, & venit ei, & noluit benedictionem, & elongatur ab eo.* Et illud Psal. 35. *Noluit intelligere, ut bene ageret.* Unde Concil. Trident. Sess. 6. Can. 5. ait: *Si quis liberum hominis arbitrium post Adæ peccatum, amissum & extinctum dixerit, aut rem esse de solo titulo, immo titulum sine re, figmentum deniq; à Satana inventum in Ecclesiam, anathema sit.* Et Can. 6. *Si quis dixerit, &c. quod sit opus proprium DEI, non minus proditio Jude, quam vocatio Pauli, anathema sit.* Notandum obiter, quod Melancthon Visitationem Saxoniam scripsit latinè, non plane Luthericè, quia plus ibi Pœnitentiæ doctrinæ, Legis & Timoris DEI tribuere visus est, quam Lutheri Evang. patiebatur, atq; adeò libertatem arbitrij, & licet hæc cum superiori doctrina illorū pugnant, etiam Lutherus subscripsit ejus ipsius Visitationis in editione Germanica. Surius ad An. 1528. pag. 162. Author Tubæ hanc quæstionem de servo arbitrio, potius ad vexamen, quam ad Fidei examen pertinere dicit pag. 57. rem indignam judicans disputare de hac re, an detur liberum arbitrium in homine? Ex quo clarè patet, DEUM esse causam omnis boni, cum nihil boni agere possimus absq; eo. Stante tamen libertate arbitrij, si quid mali agimus, totum ex nobis est, nec in DEUM ut Authorem refundi potest, superius sufficienter probatum est.

*hic locus com-  
pertus illis, qui  
bona opera re-  
jecerunt.*

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 69.

*Quæritur: An fideles sint certi de salute sua?*

**Q**uid impedit dicere, quod sint certi, certitudine conditionatâ, si videlicet fecerint voluntatem Patris, Matth. 7. & perseveraverint usq; ad finem, Matth. 10. 14. Non sunt certi, certitudine absolutâ: nam multi circa fidem naufragare solent. 1. Tim. 1. 19. Con-  
sentiamus, & erit pax. Consonant Scripturis, Ezech. 33. 1. Corint.

10. 12. Philip. 2. 12. 13. 1. Petr. 1. 13. Rom. 8. 13. Consonant SS. Patres, & Concil. Trident. Sess. 6. cap. 9. & 13.

## Discursus Theolog.

*Quòd fideles non sint certi de sua salute, certitudine absolutâ.*

**P**atet hoc ex multis locis S. Scripturæ. Eccles. 9. Nescit homo, utrum ois vel amore dignus sit, sed omnia in futurum reservantur incerta Eccles. 15. De propitiato peccato noli esse sine metu. Psal. 18. Delicta quis intelligit? ab occultis meis munda me Domine. Proverb. 21. Omnis via viri recta sibi videtur, appendit autem corda Dominus. 1. Corint. 4. Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum, qui autem iudicat me, Dominus est: ad Philip. 2. Cum metu & tremore vestram salutem operamini. 1. Cor. 1. Qui se existimat stare, videat ne cadat. Ex his patet, quòd S. Scriptura non ad securitatem, sed ad timorem hortatur nos, ut etiam legimus Rom. 11. Tu autem fide stas, non autem sapere, sed time. Et Psal. 2. Serve Domino in timore, apprehendite disciplinam, ne quando irascatur Dominus, & pereatis de via iusta. Rom. 8. Si enim secundum carnem vixeritis, moriemini; si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis. Hoc tamen notandum, quòd licet si ex parte nostra non sit certitudo absoluta salutis nostræ, ex parte tamen DEI non est aliqua dubietas de illa, cum ipse sciat, quos elegerit ante mundi constitutionem: ne tamen nos superbiamus, vel de gratia ejus præsumentes, bona opera negligamus, vult, nos cum timore operari salutem nostram, ut per bona opera certam nostram vocationem faciamus, & ad finem tendentes media opportuna adhibeamus.

NB.

à Petrus. 1.

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 70.

*An Sancti videant nostras necessitates? An audiant preces? An sint invocandi? Quantus honor ipsis dandus? eorumq; Imaginibus & Reliquiis?*

An

**A**N non componenda foret hæc Controversia ita? Videre Sanctos, & audire nostras preces & necessitates, spiritualiter, proportionato illis modo, scilicet, pro glorioso ipsis jam competenti beato statu, quo vident DEUM, & in ipso, qui omnia est in omnibus, omnia. Non videre aut audire, corporali ac improporcionado beato illorum statui modo, hosq; non invocandos tanquam Adjuutores salvificos, aut Redemptores, sicut Christo convenit, tamen invocandos tanquam intercessores, filios, ac servos DEI, &c. Sic & Imagines & Reliquiæ honorandæ non honore DEO debito, sed honore ipsis proportionato, quatenus representantur nobis, ceu DEI filij, servi, & amici, ad DEUM ipsum laudandum & glorificandum, ultimatè & terminativè, ita ut cultus & venerationes Sanctorum non sint ipsimet, sed DEUS finis ac terminus.

Idem Author ad Marginem ait: *Sanctos Beatitudine frui apud DEUM, probari potest ex Philip. 1. Luc. 23. Joann. 14. Joann. 17. 2. Cor. 5. Hebr. 11. Consentiant SS. Patres, quos adducit Author per quinque; Sacula, viginti sex. Deinde pag. 71. ait: Illorumq; preces apud DEUM valere, patet ex 2. Petr. cap. 1. Baruch 3. Matth. 17. Item ex Liturgijs, Romanæ, Petri, Hierosolym. Æthiopica, Mediolanensi. Itè ex PP. 20. adductis ibid. præcipue ex Liturgijs S. Basil. & S. Chrysostomi. Eadem pag. inferius ait: Quare iam in prioribus Ecclésiæ doctores illos invocant, ac illorum intercessionibus expetiverunt Orig. Basil. Magn. Nectarius, Constan. Greg. Nazianz. Greg. Nyssen. Chrysost. in Liturgia, & alias Cyrill. Alexandr. Cyprian. Ambros. de præparatione ad Missam, Hieron. Hilar. August. Synod. Chalced. Act. 11. Consentiant Lutherus de præparat. ad mortem, & Epist. ad Erphor. in Epist. ad Georg. Spalat. & in Festo S. Joan. Bapt. Oecolamp. ad Orat. Chrysost. de Juven. & Maxim. Martyre, Bucerus in defen. cont. Abrim. Episc. Joach. Camerarius de pijs Catholic. & Orthodoxis precibus fol. 12. Nam si Sancti hoc corpore mortali existentes, absentia & futura, non minùs quàm præsentia videre possint, ut patet 4. Reg. 5. 4. Reg. 6. Luc. 1. Act. 5. Apoc. 21. &c. quidni poterant in Cælo? Luc. 15. Marc. 10. Luc. 20. 16. Accedit consensus SS. Patrum, quos ibidem septemdecim adducit, præsertim cum animas Sanctorum sapiùs hominibus apparuisse sciamus. Idq; certum est ex apparitione Moyse & Eliæ, Matth. 17. Luc. 9. &c. Consentit Concil. Trident. Sess. 22. cap. 3. ubi ait: Ecclesiam non docere Sanctis Sacrificium offerri, sed soli DEO, qui illos coronavit. Ergo vult DE-*

*Lutherus alias  
quor. Oeco-  
lamp. Bucerus,  
Camerar. agno-  
scunt intercessio-  
nem Sanctorum.*

*ergo & Orationes  
nostras trans-  
mittunt in DEO.*

NB,



DEUM esse finem ultimum cultus Sanctorum, per Sacrificium in honorem & memoriam illorum fieri solitum. & Sess. 25. De cultu Sanctorum, & illorum Imaginum, fuse tractat Urb. Regius c. 1. à pag. 77. usq; ad pag. 98. Paucula excerpemus. *Charissimi Fratres*, inquit, *si quis spiritualis est, agnoscat, quæ scribo vobis. Honorificentissime de Sanctis iuxta Scripturas sentiendum & loquendum est, quos enim DEVS ipse sic honorat, eos procul dubio honorari vult & à nobis.* Psal. 71. Honorabile nomen eorum coram illo. Ipse enim Pater eos pro Filijs suis agnoscat, Filius vocat eos Fratres & Coheredes, Spiritus S. verò sua Tempia. Nonne Sancti, qui in Christo obdormierunt, sunt cum Christo? Qui igitur eos non honorat, ipsum etiam Christum in eis contemnit, & gratiam DEI, per quam tales tantiq; evaserunt, parvipendit. Olfecro, quid sentit ille de Sancta Ecclesia, qui nostra commembras iam cum Christo in pace constituta, & d. aeterna salute certificata, non honorat. Et cum Angeli pro nobis orant, Zach. 1. verisimile est, etiam Sanctos pro nobis orare, cum charitas eorum erga nos non est diminuta, sed aucta. Ego datâ operâ coniungo Sanctos, de quorum salute Scriptura testatur, & reliquos, quos etiam speramus in Fide Christi obdormisse. Charitas enim Christi mirè efficax virtus est, nec se continet, quin & pro vivis & defunctis sit sollicita, ita ut & commembra nostra ex hoc seculo migrantia; piâ prece commendat Christo Domino. Et hac erat olim, & est nunc in Ecclesia Cathol. memoria defunctorum, quæ evidens est testimonium Charitatis & Fidei de gloriosa carnis resurrectione, & cum sit Fidei fructus, quæ per Charitatem operatur, nemo eam rejiciet, nisi Epicurei & Sadducei. Id. Urb. Reg. postquam plurima loca ex SS. PP. pro memorijs defunctorum, pro Orationibus, Supplicationibus, Commendationibusq; ad Altare DEI pro cura mortuis præstanda, pro memoria in tremendis Sacramentis allegasset, tandem ex S. August. contra Faust. lib. 2. cap. 21. hæc refert: *Populus Christianus memorias Martyrum religiosâ solennitate concelebrat, & ad excitandam imitationem, ut meritis illorū as societur.* Colimus ergo Martyres eo cultu dilectionis & societatis, quo & in hac vita coluntur sancti homines DEI, & post varias sententias SS. Patrum concludit cum S. Hieron. in c. 3. Soph. *Nomen Apostolorum quotidie nominatur n Ecclesia quotidie magnificamur, non quod illis pro sit a nobis in Ecclesia nominari, sed quod nos magnificantes nomen eorum, & quæ scripserant tacitantes, consequamur salutem.* Sic & D. Dreieri est sententia, quod liceat orare, Sancte Petres Sancte Paule,

qui Sanctos non honorat, contemnit in illis Christum.

cum Sancti ultro ore pro nobis

bus, quare non debemus petere Orationes illorum.

hucusq; Urb. Regius Dissid.

imitatio & merita Sanctorum ex S. Augustino.

NB.

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

ora pro nobis. Minist. Tripol. in Scripto aliquo ad D. Regentes Prussiae, 18. August. 1666. attestatur; & Bernh à Sanden, Theol. Regiom. in Theibus Succinctis CXXII. de Angelis, Qu. 21. ad S. 17. inter alia hoc habet de Angelis: (a) *Quarto quidem Saeculo hac orandi formula increbuit, Sancte Angele Custos ora pro me, quae nihil in p̄y continet, cum intercessio apud DEUM ab hominibus quoq. in hac vita licet per possit* (b) *Cum autem Sancti Angelis in Caelis sint similes, cur talis cultus, quem deferre possumus Angelis, ipsis denegetur.* Confirmatur id ex eo, quia Theologi nostri in Academia Regiomontana Liturgias veteres approbant, in quibus est Invocatio Sanctorum. (c)

## Discursus Theolog.

*An Sancti beatitudine & visione DEI fruuntur? ait Auctor ad marginem pag. 70. An videant nostras necessitates? An audiant preces? An invocandi? De eorum veneratione. Quis honor Reliquijs & Imaginibus eorum tribuendus?*

**S**anctorum animas cum Christo in Caelis regnare, patet. Ad Phil. 1. *Cupio dissolvi, & esse cum Christo.* Luc. 23. *Hodie mecum eris in Paradiso.* ad Ephes. 4. *Ascendens in aeternum, captivam duxit captivitatem.* Apoc. 7. *Hi sunt, qui venerunt ex magna tribulatione, & laverunt stolas suas, & dealbarunt eas in sanguine agni, ideo sunt ante thronum DEI, & servant ei die ac nocte.*

*Quis honor & cultus exhibendus sit Sanctis, Reliquijs, & Imaginibus eorum?*

**V**lra illa, quae in superiori Discursu Authoris Tubae ex sententia Diffidentium adduximus, qui fatentur, honorandos Sanctos ut Fratres & Coheredes Christi, ut Tempia Spiritus Sancti, quos qui non honorat, contemnit in illis ipsum Christum, ut superius ait Urb. Regius Dissidens.

Ponitur Catholica sententia. *Honorandi sunt Sancti, honore illis debito & proportionato, ut Amici DEI, Coheredibus Christi, & Templis Spiritus.*

375

(a) *Longè antiquum Saeculum incepit invocatio auctorum, ut patet ex S. Dionysio, Origenes, Irenaeo, Corn. Athanasio, qui aliqui S. in temporum Apostolorum fuerunt. NB.*

(b) *hoc Argumentum nunquam haereticis solvere potuerunt, cum S. Paulus petebat (apud Oratorem) S. Geronum, vide sup. p. 253*

(c) *etiam Veteres Liturgiae antiquiores sunt Saeculo IV. quae sunt S. SS. Apost. S. SS. PP. qui ante Saeculum IV. vixerunt, videntur Protestantes, si ex illis, & Theologis Acad. Regiomont. habent invocationem Sanctorum.*

*Spiritus Sancti, longè tamen inferiori modo, quàm ipsimet DEO com-  
petit.*

Probatur hæc Sententia sic: Licet venerari Sanctos, quos di-  
gnos veneratione & honore docet Scriptura, & se honoraturos pro-  
misit Christus. Sed sic se res habet. Ergo Probatur minor. Psalm.  
138. *Nimis honorificati sunt amici tui DEUS.* 1. Reg. 2. *Quicumq;  
glorificaverit me glorificabo eum.* Joan. 12. *Si quis mihi ministraverit,  
honorificabit eum Pater meus.* ad Rom. 2. *Gloria & honor operanti bo-  
num, reddet unicuiq; secundùm opera eius, ijs quidem, qui secundùm  
patientiam boni operis, gloriam & honorem.* Apoc. 3. *Qui viderit, da-  
bo ei sedere mecum in Throno meo.* Et ipse Christus Match. 19. *Se-  
debitis super sedes duodecim, indicantes duodecim Tribus Israël.* Ex his  
& multis alijs patet eximius honor Sanctorum.

Probatur 2dò ex principijs omnium Protestantium Luthera-  
norum & Calvinistarum, qui agnoscunt post Christum quingento-  
rum annorum Eccles. Cathol. Rom. veram. Si ergo probabimus,  
fuisse cultum & honorem Sanctis exhibitum in illa Ecclesia, ut mo-  
dò exhibetur, non possunt nisi impudenter, & contra omnem ve-  
ritatem negare cultum & venerationem Sanctorum illicitum nunc  
esse. Nam quis dicet, quòd Ecclesia vera secundùm illos quingen-  
torum annorum exhibuerit cultum erroneum & illicitum Sanctis,  
eo ipso esset vera, ut ipsi dicunt, & non esset vera, si in cultu & ve-  
neratione Sanctorum erraret. Probatur intentum. Circa annum  
324. SS. Martyrum cultum & venerationem improbandam, atq;  
Ecclesias extructas in memoriam illorum contemnendas esse, Eu-  
stachiani ab Eunomio hæretico, Eunomius à Manichæis, mutuati  
sunt. Eodem anno Concilium Gangrense sub Silvestro I. illos ana-  
thematizavit, Can. 20. his verbis: *Si quis Sanctorum memorias con-  
temnendas putaverit, anathema sit,* ut patet ex Annot. ejusdem Can.  
& ex S. Augustino adversus Hæres. lib. 20. cap. 4. Item in Con-  
cilio Ephesino Generali III. quod omnes Protestantes pro legitimo  
agnoscunt: In hoc Concilio dicuntur Patres sedisse in Sancta Eccle-  
sia, quæ appellatur *Maria*. Hinc & Concilium Chalcedonense dici-  
tur congregatum in Ecclesia Sanctæ Marryris Euphemie, quibus  
patet, in honorem Sanctorum Basilicas dicatas. In suprà dicto Con-  
cilio Ephes. Gener. III. cùm Nestorius damnatus fuisset, S. Cyrillus  
Alex. ut Præses Concilij & Legatus Romani Pontificis, par. 1. hom.  
“ ad Patres Concilij, contra Nestorium inter alia hæc habet: Salve  
“ itaq;

*Celebratum  
circa An. 324*

*celebr. An. 431*

*Hoc Concilium  
etiam Prote-  
stantes agno-  
scunt.*



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

177

itaq; à nobis Sancta Mystica Trinitas. quæ nos omnes in hanc S. **MARIÆ** Deiparæ Ecclesiam convocasti. Salve à nobis Deipara, venerandus totius Orbis Thesaurus, Lampas inextinguibilis, Corona virginitatis, Sceptum rectæ doctrinæ, Templum indissolubile, locus ejus, qui loco capi non potest, Mater & Virgo, per quam is benedictus in Sanctis Evangelijs nominatur, qui venit in nomine Domini. Salve, quæ immensum, incomprehensumq; in sancto Virgineo utero, comprehendisti, per quam S. Trinitas glorificatur, & adoratur, per quam pretiosa Crux celebratur, & in universo Orbe adoratur, per quam Cælum exultat, per quam Angeli & Archangeli lætantur, per quam demones fugantur, per quam tentator &c. per quam prolapsa natura in Cælum adsumitur. Et infra: Et quis hominum laudabilissimam illam **MARIAM** pro dignitate celebrare queat? Et in fine Hom. sic ait: **MARIAM** semper Virginem, Sanctum videlicet (DEI) Templum, ejusdemq; Filium & Sponsum immaculatum, laudibus celebrantes. Severinus Binius in Notis ad Concil. Ephesin. fol. 665. hæc scribit: Ad hanc Urbem toto Orbe celeberrimam, totius Orbis Episcopi convocati in Ecclesia quadam, quæ S. Maria dicitur, convenerunt, ut Deipara Virginis honorem in Ecclesia suo Nomini dicata, adversus furentium hæreticorum furorem tuerentur. Ita ex Cyrilli Apolog. ad Theod. Baron. An. 431. N. 4. Idem Binius in iisdem Notis ad Action. 7. fol. 621. hæc scribit: Pulcherrima verò Augusta Templum insi. ne ad litus maris, in honorem DEI Genitricis extruxit. Niceph. lib. 15. cap. 2.

Probatur ex SS. Patribus. S. Iustinus Martyr Apol. 2. ait: Binorum Angelorum exercitum, & Spiritum Propheticum colimus, atq; adoramus, verboq; & re seu veritate veneramur. S. Irenæus lib. 3. c. 20. Cum hæc ita se habeant, ad tantam temeritatem progressi sunt quidam, ut etiam Martyres spernant, &c. à Christo confundentur omnes, qui inhonorerunt eorum Martyrium. Origenes Homil. 3. de Inno-centibus, ait: Bene, & secundum voluntatem DEI, eorum memoriam SS. Patres celebrare mandaverunt sempiternam. Eusebius Cæsar. de Præparat. Evang. cap. 7. Nos quotidie id facitamus, nam verè pietatis militis, ut DEI amicissimos honoramus. S. Basilii in San. Mem. ait: Ecclesia per hæc, quod eos honorat qui præcesserunt, præsentibus impellit. Idem Orat. in 40. MM. Honor quem bonis conseruis exhibemus, benevolentia erga communem Dominum significationem de se

Bbb

Dedicatio Ec-  
clesia in honore  
S. Maria quam  
antiqua

¶

Eximia laudes  
& encomia S.  
V. Maria in  
Conc. Ephesino  
in confesso Pa-  
trum.

Adoratio Crucis  
in Conc. Ephes.  
Gener. Tertia,  
quod se Genera-  
videmus Dis-  
dentes.

Sixti A. 150

Sixti A. 150

Sixti A. 230

Sixti A. 330

Sixti A. 380

præbet.

Sicut A. 380



prabet. Greg. Nils. Orat. in Theodoretum M. ait: Cui Regum talis honor habetur? quis ex ijs, qui supra modum inter homines excellere visi sunt, tali memoriâ celebratur? quis Imperatorum adeo decantatus, & fama celebratus est; ut hic miles pauper, &c. quem Angeli unxerunt,

Sicut A. 380

quem Christus coronavit. S. Chrysost. Homil. de SS. Juven. & Max. Non aliter priscos, aliter recentiores colitis Sanctos, sed eadem alacritate omnes Et infra ait: Idcirco sæpe eos invisamus. S. Cyrill. Alex.

Sicut A. 430

Præses Concilij Ephesini, lib. 6. ait: Nos non Deos factos esse diximus Sanctos Martyres, sed omni honore dignari consuevimus. S. Cyprianus

Sicut A. 240

lib. 4. Epist. 5. ait: Martyrum Passiones & dies, anniversaria commemoratione celebramus. S. Ambros. Serm. 6. Quisquis honorat Martyres, honorat & Christum: & qui spernit Sanctos, spernit & Dominum.\*

Sicut A. 380

Maximus de Natali SS. Octavij &c. MM. Cuncti Martyres devotissime percoleamur sunt, sed specialiter ij venerandi, quorum Reliquias possidemus. Prudentius de S. Hyppol. Oravi, quoties stratus opem merui. S. Hieronym. in Epist. ad Ripar. Honoramus servos, ut honor servorum re-

Sicut A. 420

antiquus usus

Reliquiarum.

Sicut A. 380

Sicut A. 380

honor Sanctorum,

honor DEI.

Sicut A. 400

NB.

idem dicitur

omnibus Pro-

stantibus.

Offendatur mihi Rome in tanto honore Templum Romæ, in quanto ibi ascendunt memoriâ Petri; in Petro qui non natus, nisi ille defunctus pro nobis. Idem in Psal. 96. obijcientibus Ethnicis, quod Christiani colerent Angelos, respondit: Utinam & vos illos colere velitis, facite enim ab ipsis disceretis non illos colere, id est, non colere illos ut Deos, sed ut Sanctos. S. Bernard. Serm. in illud, signum magnum, quem Lutherus, Calvinus, & Confessio Augustana pro Sancto agnoscunt, ait: amplectamur MARIE vestigia, & devotissima supplicatone beatis illius patribus provolvamur. Et Serm. de Aquæ ductu ait: Totis medullis cordium, totis precordiorum affectibus, & votis omnibus MARIAM veneremur, quia sic est voluntas eius, qui totum nos habere voluit per MARIAM.

\* Honor & contumelia Sanctorum, est honor & contumelia Christi.

## Discursus Theol.

In quo ex SS. Evangelio eximius honor & cultus  
SS. Deiparæ Virginis MARIE probatur.



**P**ROBATUR ulterius Sanctissimæ Deiparæ honor & veneratio sic. Non est denegandum Sanctissimæ Deiparæ Virgini MARIE, quod illi tribuit Sacra Scriptura. Sed tribuit illi eximium honorem, propter excellentiam Ordinis supernaturalis, plenitudinem gratiæ, & specialem habitationem DEI in illa. Ergo. Probatur minor. Salutatio Angelica est quidam eximius honor, propter excellentiam Ordinis supernaturalis, cum illi annuncians mysterium Incarnationis Legatus DEI, salutet eam Gratiâ plenam, Dominum esse cum illa, Benedictam in mulieribus. Item Elisabeth repleta Spiritu S. exclamat Benedictam inter mulieres, & Benedictum fructum ventris illius, Beatam quæ credidit, pronunciat. Et Luc. 10. *Beatus venter qui te portavit, & ubera quæ suxisti*. Et ipsa de se Prophetice ait: *Beatum me dicent omnes generationes*. Ista omnia sunt eximij honores, propter excellentiam Ordinis supernaturalis, ex S. Scripturis. Ergo tribuendi Sanctæ Deiparæ, etiam secundum principia Diffidentium, qui dicunt, nihil asserendum, quod non est in Scripturis. Sed isti honores eximij inveniuntur in Scripturis in Sanctis Evangelij, Ergo Deiparæ exhibendi, & cum vocentur Evangelici, deberent ex Evangelio salutare Matrem DEI, *Ave gratiâ plena, &c.* nisi dixerint, Angelum errasse, & Elisabetham, repletam Spiritu Sancto. Alia non potest assignari ratio.

Luc. 2

9. 42

9. 45

Luc. 2

**ad** Probatur. Non est denegandum Sanctissimæ Deiparæ, quod illi Antiquitas quingentorum annorum tribuit. Sed tribuit ædificationem Basilicarum in honorem illius, ut vidimus superius ex Concil. Ephesino, quod celebratum est in Basilica S. MARIE, in honorem illius dedicatæ. Constantinus M. teste Eusebio lib. 7. Hist. cap. 5. Urbem Bizantinam Virgini Deiparæ dedicavit. Eidem Helena magnificam ædem sacravit. Calistus Pontifex eidem dedicavit Basilicam Transtiberinam Romæ, teste Nicephoro lib. 8. c. 3. circa An. 351. Liberius Pontifex, Basilicam ad Præsepe S. MARIE Majoris, sumptibus Romani Patricij, insigni miraculo dedicavit. Pulcheria Augusta, postquam suam Virginitatem DEO dicasset, tres insignes Basilicas in honorem S. Deiparæ ædificavit circa An. 450. Eodem ferè tempore Leo Imperator, Successor Pulcheriæ Augustæ, Basilicam ad litus maris in honorem Virginis Matris condidit, in qua deportatam ex Palæstina vestem S. MARIE loculo argenteo venerationi exposuit. Hi sunt, & plures alij eximij honores Primitivæ Ecclesiæ, quos vide multos alios in varijs antiquis Historijs Ec-

An. 353



elestasticis. Confirmatur eximius honor SS. Deiparæ ex celebra-  
tione Festorum sub primis Sæculis, præcipue Assumptionis & Puri-  
ficationis, quæ Solennitates sunt antiquissimæ, ut patet ex Scriptis  
SS. Patrum, Athanasij, Procopij, Ephrem, Augustini, Chrysostomi,  
& aliorum. Centuriatores Cent. 4. col. 451. citant S. Athanasium  
pro Festo Annunciationis: *Festum hoc, inquit, unum est ex Domini-  
cæ Festis, adeo primarium, ac prorsus venerandum.*

*Probatur eadem materia Testimonijs SS. Patrum quin-  
gentorum Annorum Primitivæ Ecclesiæ.*

**P**ROBATUR firmitus & planè ad oculum veritas Catholica. Non po-  
test esse superstitiosum, quod & doctrinis & exemplis professi  
sunt primis quingentis Sæculis præcipui Patres & Doctores Ecclesiæ.  
Sed certò certius per hæc Sæcula doctrinis & exemplis professi sunt,  
Deiparam cultu sacro venerandam, ut convenit Matri DEI, Ergo  
veneratio Deiparæ non est superstitiosa. Minor adeo est clara, ut  
nullo modo negari potest. Nam notum est omnibus, etiam hereti-  
cis, quantum studuerint, Honorem & Encomia Scriptis suis SS. Pa-  
tres testari Sanctissimæ Deiparæ. Primus sic S. Cyrillus Alexandr.  
in Concilio Ephesino Generali III. in confessu Patrum quàm pro-  
lixus fuerit in Laudibus, & eximijs Titulis ornaverit S. Deiparam,  
ut v. g. cum dixerit, *Salve a nobis veneranda Orius Thesaurus, &c.  
Corona virginum, Sceptum rectæ doctrinæ, Templum v. d. solabile,  
Locus ejus in quo capi non potest &c. &c. per quam cælum exultat,  
Angeli & Archangeli letantur, per quam demones fugantur, &c. per  
quàm prolapsa natura in Cælum assumitur, &c. Et quæ hominum lau-  
dabilissimam MARIAM pro dignitate celebrare queat. vide reliqua su-  
prà pag. 377. S. Athanasius in Evang. de Deipara ait: *Quandoqui-  
dem ipse Rex, qui natus est ex Virgine, idemq. Dominus & DEUS,  
quapropter & Mater, quæ eum genuit, & Regina, & Dominas, & Dei-  
para propriè & verè censetur.* S. Epiphani. Sermon. de Laud. Deip. ait:  
*Solo enim DEO excepto, cunctis superior existens, formosior & ipsi  
Cherubim, Seraphim, & omni exercitu Angelorum, cui prædicandæ, cæle-  
stis ac terrena lingua minimè sufficit.* S. Basil. Orat. de Nativ. Deip.  
ait: *De Virgine qui omnia & illustra dixerit, nunquam a veritatis  
scopo aberraverit.* Dat rationem S. Bernard. Hom. 4. sup. Missus est  
dum ait: *Non est dubium, quidquid in laudibus Matræ proferimus, ad  
Filium**

NB.

✠

*Elum pertinere.* Sed & Lutherus, & alij, falsi sunt hanc veritatem, quod eximij honores Deiparæ debentur, vide sup. pag. 250. & seq. de Erasmo Oecolampadio. Hæc obiter de eximijs honoribus & Encomijs ex Primitiva Ecclesia & SS. Patribus. Neq; etiam Catholici ampliori alios Sanctos honorant cultu, quam excellentia illorum apprehenditur, quæ cum apprehendatur ut creata, & à DEO participata, non ut Divina, aut Infinita, ideo competentem illis deferunt honorem, non aliter quam Amicis DEI, & honoratis à DEO, & in ipsum DEUM finaliter resolvunt honorem illorum, juxta illud Psal. ult. *Laudate Dominum in Sanctis eius.* Si verò Dissidentes alias sibi fingunt imaginationes de Honore Sanctorum, & illas imputant Catholicis, quas illi abhorrent, ipsi seiplos seducunt, & alios in eosdem inducunt errores. Conflagant ergo quidquid volunt Dissidentes, excitent, ut illis placet, aperta mendacia & calumnias, more Paganorum & antiquorum Hæreticorum, contra cultum & honorem Sanctorum, nos non alium ipsis tribuimus, nisi qui illis ex S. Scripturis competit, ut supra, *Nam honorificati sunt amici tui DEUS, & qualem à SS. Patribus & Doctoribus Primitivæ Ecclesiæ per Traditionem accepimus, quam illi pro vera Ecclesia (utinam sincere!) agnoscunt.* Tribuimus honorem Sanctis, ut Amicis DEI, Cohæredibus Christi, & Templis DEI, in quibus habitavit Spiritus S. cum omni Subordinatione & Relatione Honoris ad Christum, qui est Sanctus Sanctorum, & ab ipso omnis Sanctitas procedit, quæ in honorem illius refertur. Nonne Templum est Beatissima, ut in Concilio Ephesino dictum à S. Cyrillo, & quidem præstantissimum Filij DEI & Spiritus S. 1. Cor. 3. *Nescitis quia Templum DEI estis, & Spiritus Sanctus habitat in vobis. Si quis autem Templum DEI violaverit, disperdet illum DEUS.* Dissidentes & Hæretici continuo Templum DEI violant, dum Sanctos, Corpora, & Ossa eorum, quo unusquisque præiosa in conspectu Domini, varijs contumelijs afficiunt, ad instar Paganorum & antiquorum Hæreticorum, ut mox patebit. Unde expectant severam sententiam Apostoli, *disperdet illos DEUS* pro violatione Templi sui, in quo habitat Spiritus S. Scandalizantur, dum Beatissimam vocamus Reginam Cæli, Dominam Mundi, &c. cum longè major sit honor, esse Matrem DEI, & longè superans excellentiâ & dignitate alios titulos, sicut Cælum superat terram. Et si non concedunt, quod sit Mater DEI, infecti sunt hæresi Nestoriana, condemnata in Concil. Ephesino, quod ipsi legitimè agnoscunt:

*Psal. 128*

*Psal. 113*



si verò concedunt, quòd sit Mater DEI, quare ex minoribus scanda-  
lizantur titulis, cum hi tituli etiam excogitabiles, non adaequant ti-  
tulum Maternitatis, & sunt velut tenebrae respectu Solis. Proba-  
tur magis cultus Sanctorum ex inconvenienti: Julianus Apostata  
primus esse videtur, qui contra Sanctorum cultum insurrexerit, re-  
prehendebat enim Catholicos, quòd pro Dijs Sanctos colerent, teste  
S. Cyrillo Alexand. lib. 6. contra eundem. Item Gnostici, haeretici  
fœdissimi, cultum Sanctorum negabant, teste S. Irenæo lib. 3. c. 20.  
Item Vigilantius, contra quem S. Hieronymus librum scripsit. Item  
Faustus Manichæus, teste S. August. adversus eum, lib. 29. cap. 4.  
refert eum reprehendisse Catholicos, & dixisse: *Idola vestri in  
Martyres, quos vobis similibus colitis.* Gentiles corpora Martyrum  
comburebant, vel in mare proiciebant, dicentes: *Ne forte Christia-  
ni, qui deos nostros adorare noluunt, servos nostros adorent.* Gentiles  
apud Eusebium lib. 4. cap. 15. peracto Martyrio S. Polycarpi timu-  
erunt, ne Polycarpum pro Deo colerent Christiani. S. Cyrillus A-  
lexand. lib. 6. contra Julian. respondit illi: *Sanctos Martyres nec De-  
os esse dicimus, nec adorare convenimus; laudamus eos p. tuis summis  
honoribus, quòd pro veritate strenuè certarunt.* Ex his omnibus, &  
multis alijs, quæ Benevolus Lector in probatis inveniet Authoribus,  
clarissimè patet, primis Sæculis viguisse venerationem & cultum  
Sanctorum, talem, qualis & modò est in Ecclesia Cathol. Romana.  
Patet etiam, omnimodam esse connexionem antiquæ Ecclesiæ 500.  
annorum cum Ecclesia moderna Cathol. Romana, quam nisi cæcus,  
obstinatus in malo, & proprio judicio hæresis condemnatus solum  
negare poterit. Modò nemo non videt, quàm iniquè objecerit Lu-  
therus in Evangelium Domin. 23. post Trini. dum ait: *Quid enim  
Sanctorum cultus & veneratio fuit, nisi res diabolica.* Calvinus lib. 1.  
Instit. cap. 12. §. 2. ait: *Quem Sanctis cultum deferunt Papiste, nihil  
re ipsa differre à DEI cultu palam est.* R. Palàm est, apertissimum  
esse Calvinum mendacium, & falsam imputationem: debuerunt e-  
nim scire isti Magistri, quòd omnis cultus & veneratio consistit in  
actibus etiam internis intellectus & voluntatis, quæ distinguunt in-  
ter cultum Supremum soli DEO exhibendum, & Sanctis, Religio-  
sum ipsis competentem, ut servis & amicis DEI. Legimus Josue s.  
Josue videns Principem exercitus Domini, cecidit Josue in terram, &  
pronus adorans eum, &c. Num. 22. Vidit Angelum stantem in via, &c.  
& adoravit eum pronus in terram. 1. Reg. 28. Intellexit Saul, quòd  
Samuel



*Samuel effecit, inclinavit se super faciem suam in terra, & adoravit.*  
 3. Reg. 18. *Abdias occurrens Elie, cecidit super faciem suam.* 4. Reg. 2.  
*Filij Prophetarum venientes in occursum Eliseo, adoraverunt eum proni*  
*in terram.* Ergo istorum omnium (secundum Lutherum) veneratio  
 fuit Diabolica, cum tam profundo adorationis cultu venerati sunt  
 Sanctos Angelos & SS. Prophetas. Ergo debent fateri Lutherus &  
 Calvinus, licet inviti, quod in actu intellectus, voluntatis, & inten-  
 tionis, confitebantur illas adorationes. Supremus adorationis cultus  
 ipi DEO, proportionatus & Religiosus Sanctis Angelis, ipsorum ex-  
 cellentiae competens, licet idem videbatur externus. Et hoc debent  
 fateri, si Sanctis Angelis exhibitus sit cultus venerationis, quare etiam  
 & similis non debet exhiberi Sanctis, qui sunt *similes Sanctis An-*  
*gelis*, secundum testimonium ipsiusmet Christi. Palam ergo est,  
 non esse eundem cultum DEO & Sanctis: nam Catholica Ecclesia  
 assignat triplicem. Patriæ, Hyperdulæ, & Dulæ, de quo etiam &  
 mediocri ingenij homines sciunt, unde mirum est, quod hæc obje-  
 cerit Lutherus & Calvinus, eo fine, ut simplices deciperent. Et  
 quam multi & pleni Libri sunt apud Diffidentes calumniarum, quod  
 Romani committant idololatriam, in veneratione Sanctorum &  
 Reliquiarum. Unde optime Author Tubæ pag. 82. ait: *Non sufficit*  
*incusare Ecclesiam additamentorum vel diminutionum fidei, sed & pro-*  
*bare necesse est, & convincere.* Vide supra Caput 5. illius pag. 45.  
 quomodo soli hæretici addunt vel minuunt aliquid fidei, Ecclesia ve-  
 ro Cathol. explicat se in Concilijs, cum aliquid negat aliqua hæresis.  
 Vide etiam sententiam Urb. Regij Diffidentis, de veneratione San-  
 ctorum, in superiori Discursu Authoris, quam sit aliena à placitis  
 Lutheri & Calvini, cum vocat Epicuræos & Saducæos, qui dene-  
 gant cultum Sanctorum.

*Marcionis*

*pag. sup. 374*

## Discursus Theol.

*In quo cultus Sanctorum ex veneratione Reliquiarum  
 probatur.*

**M**artyrum Reliquias insectati sunt Ariani, teste S. Ambros. Sermon.  
 91. de SS. Gervas. & Protas. Item Manichæi & Marcionitæ,  
 teste Magne lib. 4. contra Theosten. Julianus Apostata, teste S.  
 Cyrillo lib. 10. contra eundem. Vigilantius, teste S. Hieron. cap. 2.  
 lib.

lib. contra eundem. Copronymus, Wiclefus, Hieronymus de Praga, & alij recentiores.

Circa venerationem Reliquiarum, habemus plures SS. Patres ex superius citatis, ex illis aliquos brevitatis causâ adducemus. S.

*Exiit An. 380*



*Exiit An. 380*

Basilus in Psal. 115. in illud, *Preciosa in conspectu Domini mors Sanctorum eius*, ait: *Cum pro Christo mors contingit, pretiosa sunt Reliquiae Sanctorum eius.* S. Gregor. Nils. Orat. in Theodor. Mart. *Anima quidem, ex quo sublimis abiit, in suis loco requiescit, & corpore soluta, cum sui similibus una vivit; Corpus verò venerandam &c. cum*

*Exiit eod. temp.*

*multo honore & cultu compostam, atq; ornatum, in augusto sacro loco situm est.* Gregor. Nazianz. Orat. I. in Julianum Apostatam, re-

prehendens illum, ait: Non victimas pro Christo casas reveritus es? &c. quorum vel sola Corpora idem possunt, quod animæ san-

ctæ, live Manibus contrectentur, live honorentur, quorum vel

solæ sanguinis guttæ, atq; exigua passionis signa, idem possunt,

quod Corpora: hæc non colis, sed contemnis, & aspernaris. Ju-

NB.

lianus verò, qui recusabat honorare Sanctos, quod fuerit Apostata à fide in antiqua Ecclesia. toti Orbi notum est. S. Cyrillus Hierosol.

Catech. 18. ait: Ut autem non solum anima Sanctorum hono-

retur, credaturque, quod etiam Corporibus mortuorum inest vir-

tus, seu potentia, jacens in sepulchro, Eliseus mortuus, mortu-

umq; Corpus Prophetæ attingens, vivificatus est. S. Chrysost.

Serm. de S. Innocentio & Maximo: Idecirco sæpius eos invisamus,

&c. magnâq; fide Reliquias eorum contingamus, ut inde benedi-

ctionem aliquam assequamur. Idem in 2. Epist. ad Cor. Homil.

26. ait: Nam & ille ipse purpurâ indutus peregrè proficiscitur,

Sepulchra illa complexurus, & fastu posito consistit, Sanctos ro-

gans, ut tibi apud DEUM patrocinentur. Idem lib. contra Gen-

tiles ait: Sententiæ nostræ abunde fidem faciunt, quæ quotidiana

*Miracula ad Reliquias SS.*

à Martyribus eduntur miracula. Vide eundem Homil. ult. in E-

pist. ad Rom. ubi dicit: Romam excellentiorem omnibus Urbi-

bus, propter Corpora SS. Petri & Pauli. S. Ambros. Serm. 93.

de SS. Nazario & Celso in fine ait: Quod si dicas mihi, quid ho-

noras in carne jam resoluta atq; consumpta? honoro in carne

Martyris exceptas pro Christi nomine Cicatrices: honoro viven-

tis memoriam perennitate virtutis: honoro per Confessionem

Domini sacros cineres: honoro in cineribus semina æternitatis:

honoro Corpus, quod mihi ostendit Dominum diligere, quod me

pro-

*Notens S. Am-  
bros. Doct. Ec-  
clesiæ sententiā  
de SS. Reliquiis.*

propter Dominum mortem docuit non timere. Cur autem non  
honorent Corpus illud fideles? quod reverentur & daemones,  
quod affligerunt in supplicio, sed glorificant in sepulchro: hono-  
ro itaq; Corpus, quod Christum honoravit in gladio, quod cum  
Christo regnabit in Caelo. Prudentius, Poeta Christianus, ait  
in Hymno de S. Laurent. Vix fama nota est abditis, Quam plena  
Sanctis Roma sit: Quam dives Urbanum Solum Sacris Sepul-  
chris floreat. S. Paulinus in Natali S. Felicis, de Urbe Roma ob  
Reliquias Apostolorum ait: Nam prius Imperio tantum & vi-  
etricibus armis, Nunc & Apostolicis terrarum es prima Sepulchris.  
Idem: Martyris ad tumulum debes & terra Coronas. S. Hieron.  
lib. contra Vigilantium ait: Doleat Martyrum Reliquias pretioso  
operiri velamine, & non vel pannis, vel cilicio colligari, vel proj-  
ci in sterquilinum, ut solus Vigilantius ebrius & dormiens adore-  
tur. Idem contra eundem: Tu saepius hoc vilissimo tortus es  
pulvere. S. Augustinus Epist. 103. ad Quint. Portant sane Re-  
liquias Beatissimi & Gloriosissimi Martyris Stephani, quas non  
ignorat Sanctitas Vestra, sicut & nos fecimus, quam convenien-  
ter honorare debeatis. S. Leo Serm. de S. Laurent. Quando in  
honorem transierunt triumphi, etiam instrumenta supplicij. S.  
Gregor. lib. 5. Epist. 50. ad Pallad. Quia Reliquias SS. Aposto-  
lorum Petri & Pauli, nec non Laurentij, atq; Pancratij Martyrum,  
cum veneratione prae buimus, hortamur, ut eas cum reverentia  
fufcipere, & collocare auxiliante Domino debeatis. Lutherus  
An. 1522. ad Lovan. ait: *Non fuit mens mea, unquam duere, vene-  
rationem Sanctorum esse supersticiosam, &c. hoc enim sapiunt viri  
nostri. &c.*



Sixit An. 380

Sixit An. 400

NB.

pretioso Gela-  
mine operiebā-  
tur Reliquias

gestatio Reli-  
quiarum quam  
antiqua.

NB.

## Discursus Theol.

*In quo eadem materia ex Revelatione Reliquiarum di-  
vinitus facta, ex miraculis & Translatione honorifica  
illarum magis probatur.*

**P**ROBATUR cultus Reliquiarum ex Revelatione divinitus facta. Si  
enim non placeret DEO cultus illarum, non manifestaret illas.  
S. Ambrosius scribit, revelata sibi Corpora SS. Gervasij & Protasij.  
Hoc idem scribit S. August. lib. 9. Confess. cap. 7. cum ait: *Cum  
Corpora SS. Gervasij & Protasij prolata & effossa digno honore trans-  
ferentur.*

Ccc



ferentur. Idem Serm. 256. de Tempore ait: *Agenda sunt gratia Deo nostro. Hanc enim Ecclesiam, quam fecit nomini suo constitui, fecit etiam SS. Martyrum Reliquijs amplius honorari.*

Probatur magis cultus Reliquiarum ex miraculis. In Vet. Testam. 4. Reg. 13. *Cum tetigisset cadaver ossa Elisai, revixit homo, & stetit supra pedes suos. Voluit ergo DEUS honorari Reliquias S. Prophetæ, cum talem virtutem ostendit in illis.* S. August. de S. Stephano Serm. 91. *Latuit, inquit, tanto tempore Corpus eius, processit,*

NB. *quando DEUS voluit, illuminavit terras, tanta miracula fecit mortuus, vivos facit mortuus, quia nec mortuus.* Idem lib. 22. de Civit. DEI cap. 8. ait: *Tot miracula facta ad Reliquias S. Stephani brevissimo tempore, ut multi libri scriberet essent ad narranda omnia.* Pag. suprâ 179. adduxi continuum miraculum ad Reliquias S. Joannis Baptistæ & S. Januarij Mart. Neapoli. In Actis Apostolorum cap. 19. ita legimus: *Virtutesq; non quaslibet faciebat DEUS per manus Pauli, ita ut etiam super languidos deferrentur à corpore eius sudaria & semicincta, & recedebant ab eis languores, & spiritus nequam egrediebantur.* Videantur plura alia apud Catholicos Authores. Hanc veritatem fatetur & Lutherus, qui in purgatione quorundam articulorum ait: *Quis enim potest contradicere huic, quæ adhuc hodiernâ die mirabiliter & invisibiliter apud Divorum Sepulchra & Corpora operitur Deus.* Bullingerus miracula in Reliquijs facta agnoscit ex S. Hieronymo dicente, *Ad S. Andrea Reliquias rugiunt demones.* Wittakerus contra Duræum lib. 10. pag. 856. ait: *Non ea minima vana iudico, quæ ad Sanctorum manum facta referuntur.* Chemnicus in Exam. p. 3. p. 32. p. 10. ait: *Suscipiebant etiam peregrinationes ad loca, ubi Reliquias miraculis celebres & claras audiebant.*

Probatur magis veneratio ex Translatione Reliquiarum. S.

*Sic ut Aug. 258*

Cornelius Papa Epist. 1. ait: *Beati Apostolorum Principis Petri ac primus Corpus, & condecet posuimus illud iuxta locum, ubi crucifixus est. Sc. orantes DEUM & Dominum nostrum JESUM Christum, ut intercedentibus suis SS. Apostolis, maculas vestrorum purget peccatorum.*

*intercessio SS.*

Ruffinus lib. 2. cap. 28. describit Translationem Reliquiarum S. Joannis Baptistæ ex Palæstina Alexandriam. S. Hieron. lib. contra  
" Vigilantium cap. 2. ait: *Tempore Constantini Magni, translatas*  
circa An. 314 *Constantinopolim Andreæ, Lucæ, Timothei: tempore Arcadij*  
" *ex Judæa in Thraciam translatas Reliquias tanto honore, ut in*  
" *vase aureo ab Episcopis portarentur, apud quas demones rugiunt.*

S. Am.

S. Ambrosius Serm. ad Virgines ait: *Ego ad Romanense invitatus convivium, ubi S. Martyr celebratur Translatio est. S. Leo Papa, qui vixit post An. 400. Serm. in Natali S. Laurentij ait: Gaudeamus, Dilectissimi, gaudio spirituali &c. in Dominus qui est mirabilis in Sanctis suis, in quibus nobis presidium constituit & exemplum, atq; ita per universum mundum clarificat gloriam suam, à Solis ortu usq; ad occasum, Leviticorum lumen corruscante fulgere, quam clarificata est Hierosolyma Stephano, tam illustris fieret Roma Laurentio.*

NB.

Ultimò in sententia Catholica dicimus, cultum Sacris Reliquiis non alium exhiberi à nobis, quàm qui rebus Sacris, & ad Sacra relationem habentibus, creatis tamen & inanimatis proportionatus est. Sicut & Sanctis, qualemcunq; adversa pars imaginatur sibi honorem fieri Sanctis à nobis, & imputat nobis erroneè: nos non alium tribuimus Sanctis, quàm ut excellentia illorum apprehenditur, quæ cum apprehendatur ut creata & participata, non verò ut Divina & infinita: Cultus consequenter, qui illis exhibetur, non excedit terminos veræ Hiperdulix vel Dulix. Soli enim DEO, ut Sancto Sanctorum, tribuimus supremum cultum Patriæ, secundum illud 1. ad Tim. 1. *Soli DEO honor & gloria*, & si aliquis illum tribueret alicui Creaturæ, Idololatram illum pronunciamus, ut etiam Author Tubæ pag. 72. in præfenti Discursu explicavit sententiam Catholicam, quæ dicit & vult, *DEUM esse finem ultimum cultus Sanctorum.*

Imagines Sanctorum in sententia Catholica honorandas dicimus honore illis proportionato, in quantum referuntur ad suum exemplar, ita ut ultimè honor Imaginum terminetur in ipsa sua exemplaria. Probatur auctoritate Conciliorum, Romani, sub Gregorio III. item Concilij Romani, sub Stephano dicto III. vide Bel-larminum de Imaginibus, lib. 2. cap. 10. fol 715. Item probatur auctoritate Concilij Septimi Aët. 7. in quo definitum est, Imagines esse venerandas honore illis proportionato, ad Sacra relationem habentibus præstamus honorem, creatis tamen & inanimatis proportionatum, ut suprà, quem exhibemus rebus Sacris. Est autem hoc Concilium ejusmodi, ut nullo modo dubitari possit, quin Generale & legitimum fuerit: nam habuit imprimis Legatos Romani Pontificis, & trium aliorum Patriarcharum, Alexand. Antioch. Hierosol. necnon Patriarcham Constantinop. omnes consentientes, ut ex Subscriptionibus patet; præterea consensit Imperator Constantinus. Ad hæc disputatum est acriter & diu. allatis in medium Scri-

*in hoc Concilio  
fuerunt Episco-  
pi CCCLo. æsto  
Cedreno.*

pturis, Concilijs, & Patribus, vide Bellarm. cap. 10. de Imag. Sanct. lib. 2. cap. 11. fol. 715. quomodo omnia argumenta in oppositum contra hoc Concilium resolvit sufficienter.

NB.

Probatum amplius ex SS. Patribus cultus Imaginum. S. Basilis in Julianum, ut citat Adrianus Papa, in Epist. ad Imperatores in 7ma Synodo Act. 2. ait: *Historias Imaginum illorum honoro, & palam adoro, hoc enim nobis traditum à SS. Apostolis, non est prohibendum, &c.* S. Chrysost. in Litur. Sacerdos (ait) *ad Imaginem Christi caput inclinat.* S. Ambros. Serm. 10. in Psal. 118. ait: *Qui Imaginem coronat Imperatoris, utiq; illum honorat, cuius imaginem coronavit, & qui statum contempserit Imperatoris, Imperatori utiq; fecisse videtur iniuriam.* S. August. lib. 10. Confess. cap. 34. reprehendit Pictores, & similes artifices, quod necessarium & moderatum usum, & piam significationem aliquando transgrediantur, ubi admittit, quasdam esse picturas necessarias, quasdam etiam piam significationem habentes, & proinde venerabiles. S. Gregor. lib. 7. Epist. 5. ad Januar. Episcop. Caralit. loquens de Imagine B. V. MARIE, & Crucis, quæ politæ fuerant in Synagoga Judæorum, quas jubet inde auferri, ait: *Hæ hortamur affatibus, ut sublata exinde cum eas qua dignum est veneratione, imagine atq; Crute debeat, quod violenter ablatum est, reformare.* Et lib. 7. Epist. 53. ad Secund. docet, Imaginem Sacram honorandam, non tamen ut DEUM, dum ait: *Er nos non quasi ante Divinitatem, ante illam prosterminur.* &c. Damascen. lib. 4. cap. 17. de Fide. dicit esse Apostolicam Traditionem, cultum & Crucis, & Imaginum. Præterea Crucem, id est Crucifixi Imaginem, fuisse in Ecclesia semper honoratam, nam Lactant. in Carm. de Pass. Dni: *Fecit genu, lignumq; Crucis venerabile adora.* Sedulius lib. 5. Carm. Paschal. *Nepè quis ignoret speciem Crucis esse colendam.* S. Ambros. Orat. de Obitu Theodosij ait: *Sapienter Helena egit, quæ Crucem Christi in Capite Regum levavit & locavit, ut Crux Christi in Regibus adoretur.* Et lib. de Incarnationis Dominicæ Sacramento

Sixit. An. 300

Sixit. An. 430

reflex. & dicitur  
ad Exeplum  
Christi cultus

in quo Gentiles  
accusabant Pri  
miciam Eccles.  
in eodem mo  
dero Dissiden  
tes accusant

cap. 7. ait: *Numquid cum in Christo Imaginem DEI Crucemq; veneramus, dividimus eum?* S. Hieron. in Vita Paulæ: *Prostrata ante Crucem, quasi pendentem Dominum cerneret, adorabat.* S. Athanasius Qu. 16. ad Antiochum dicit, Christianos Imaginem Crucis colere potius, quam lanceæ, vel Columbar, & similia, quasi Gentiles accusent nos, quod colamus lignum, possumus mox separare duo ligna Crucis adinvicem, & contimode sublata figura Crucis

con-



conculcare duo illa ligna; ut ostendamus, nos non ligna, sed Imaginem Crucifixi venerari. Deniq; Patres testantur, Christianos semper accusatos à Gentilibus; quòd colerent Crucem, quæ est Imago Crucifixi;

## Discursus Theolog.

*In quò magis probatur cultus SS. Imaginum;  
ex miraculosis Imaginibus.*

**P**ROBATUR amplius à miraculis cultus Imaginum Sanctarum. Deus enim per Imagines Christi & Sanctorum multa miracula operatur, ex quò intelligimus, placere illi. ut Imagines honorentur. Multa inveniuntur in varijs Authoribus probatissima miracula, quæ nullus, nisi cæcus & pertinax negare poterit: tot resurrectiones mortuorum, illuminationes cæcorum, sanationes claudorum, & variarum infirmitatum; quæ nisi à solo DEO miraculosè patrari possunt, de quibus in particulari mox, quæ si omnia Diffidentes recto & sano oculo aspicere vellent, nullam haberent difficultatem in cultu Sanctarum Imaginum.

Illustre imprimis est miraculum, quòd Eusebius refert lib. 7. Hist. cap. 14. de Basi Statuæ Christi Aenæ, cujus herba crescens omnes pellebat morbos, qui illà utebantur, quod etiam refert Theophylact. in cap. 9. Matthæi. Addit Sozom. lib. 5. Hist. cap. 20. de eadem Statua, quòd videlicet cum Julianus Apostata eandem Statuam Christi inde amovisset; & suam in eodem loco posuisset, mox ignis de Cælo Statuam Juliani discerpfit, & caput à reliquo corpore divulsit planè, ad eundem modum, qui idolo Dagon olim accidit. 1. Reg. 5. Multa alia miracula per Imagines à DEO facta legi possunt apud ipsos Magdeb. Centuriat. Cent. 6. & seq. cap. 13.

In nostro Regno Poloniæ est clarissima varijs & multis miraculis Sacra Imago in Claro Monte, dicta Czestochoviensis, & teste Nicephoro lib. 2. cap. 43. & lib. 15. cap. 14. à S. Luca Evangelista in mensa ex Domo Lauretana depicta; & prout Historia refert, Hero. solyma Constantinopolim Carolo Magno in donum transmissa, ab eodem Leoni Duci Rumiæ donata, ac deinde per Vladislaum Ducem Opoliensem in Poloniam translata, & Sacri Ordinis Religiosis S. Pauli Primi Eremitæ in Tutellam tradita. Hæc plurimis & evi-

dentissimis sæpius claruit & claret miraculis, quæ in unum librum collecta, cujus titulus: *Fragmenta Mensæ Regiæ, sive Historia de Miraculâ Imaginē SSimæ Virginis MARIÆ Czeszochoviensis*. Hic liber ab Illustrissimo Nicolao Oborski, Episcopo Laodicensi, Suffraganeo & Administratore protunc Episcopatus Cracoviens. est revisus, & approbatus. In hoc libro à pag. 96. ad pag. 120. miracula autentica, & fide publicâ probata inveni, nempe 17. homines, qui fuerant in varijs submersi aquis, & post aliquot horas ex aquis extracti mortui, per invocationem Deiparæ, cum voto visitandi Sacram Imaginem, ad vitam revocati. Item à pag. 117 ad pag. 127. inveni, vel mortuos, vel occisos, ad Sanctam Imaginem 23. allatos, vel in itinere, vel in ipso loco, per invocationem Deiparæ ad vitam revocatos. Inter plura alia, allati sunt duo filij occisi, cum matre occisa ad Sacram Imaginem; dum canitur Hymnus Magnificat in Vesperis, ad illa verba, *fecit mihi magna qui potens est, & Sanctum Nomen eius*, res stupenda! surgunt omnes occisi filij, cum occisa matre, cum magno stupore omnium, qui tunc plures aderant. Ex Moravia longo itinere portat in tumba mortuum filium mæsta mater etiam fœtentem ad Sacram Imaginem; in ipso limite Templi surgit mortuus, & vivus intrat Capellam, stupentibus plurimis, & laudantibus Deum, quod hæc magnalia faciat in honorem Sanctissimæ Matris suæ. Hoc miraculum usq; hodiè depictum manet in foribus ubi surrexit mortuus. Pag. 134. ad hanc Imaginem 10 cæci visum receperunt. Pag. 137. & septem muti & surdi loquellam & auditum recuperarunt. Facta & alia plura miracula, in hoc libro expressa, per invocationē Sanctissimæ Deiparæ patrata, maxime, quæ tempore Sueticæ Obſidionis contigerunt, tam clara & manifesta, ut ipsi Sueci mirati sint, & fassi coram multis, singularem protectionem habuisse Deiparam istius loci, ipsisq; multa infortunia & mira accidisse, cum in oppugnatione Monasterij globi ex tormentis Sueticis explosi, redibant ad castra illorum, magno damno & stupore eorum, cum non semel apparuerit Monasteriū in nebula, aliàs vel nimis depressū, vel nimis elevatum, ut falleret tormentorum explosionem: non semel etiam visa est in aëre à Suecis & alijs, terribilis ut castrorum acies ordinata, cum evaginato gladio, ad cujus terribilem aspectum ad quadraginta Sueci mortui ceciderunt. Hoc etiam mirandum, quod tam arctam obſidionem, & tam magnum apparatus omnis generis armorum, violentamq; expugnationem, 70. Religioſi S. Ord. S. Pauli

*insigne miracu-  
dum.*

*Simile aliud.*

*Supremi Ducis  
Mulleri Nepos  
globo tormenti  
in duas partes  
scissus, & ipse  
Dux eodem  
globo in secreto  
loco vulneratus  
gravior, exclamabat  
sapiens  
in gravi dolore,  
& Czeszochova!*

Primi

Primi Eremitæ cum alijs Obsidibus, per septem septimanas sustinuerunt, cum non adeo illo tempore fuit fortificatum Monasterium, ex repentina hostis obsidione. Sunt plura alia, quæ brevitatis causâ omittimus, suntq; nota toti Regno, & cum liceat illa unicuiq; in prædicto libro legere, mirari, & laudare Divinam potentiam, quæ facit mirabilia in Honorem Sanctissimæ Matris suæ.

Secunda Imago extra Cracoviam in Arenis, miraculis toti Regno celeberrima, de quibus prodijt Liber sub hoc titulo: *Diva Virgo Cracovienfis Carmelitana in Arenis*, à Reverendo Patre Hyacintho Liberio, Juris Utriusq; Doctore, Præposito SSmi Corporis Christi, Canon. Regul. Librorum Censore Diocesis Cracov. & à varijs Theologis approbatus. In hoc libro inveni, mortuos ad hanc Sacram Imaginem, vel aquis submersos, octodecim resuscitados. Item cæcos & oculis orbatos & perfectè illuminatos; Num. 5. turdum & claudum perfectè sanatos. Sunt & alia plurima miracula, quæ legere in libro prædicto Lector poterit, cum nos brevitati consulendo, hæc occasionaliter adduximus.

Tertia Imago miraculis varijs clarissima est Zdzieszoviensis, pænes Oppidum Borek in Diocesi Pofnanienti, cujus plurima miracula collecta sunt in librum, cujus Titulus: *Magnalia Deprave ad Imaginem Zdzieszoviens.* Hic liber est approbatus à Perillustri ac Reverendis. Dno Alberto Dobrzelowski, Archidia. & Officiali Pofnan. Generali; item à Perillustri. Magnifico, ac Reverendo Dño Simone Stanisl. Makowski, Rectore protunc Almæ Academix Cracoviens. S. Theol. Doctore & Profefs. In hoc libro inveni, ad hanc miraculosam Imaginem resuscitados mortuos, vel submersos, vel occisos, varijs temporibus, Num. 35. Cæcos & visu totaliter carentes, illuminatos, Num. 21. Claudos & usu pedum totaliter carentes, perfectè sanatos, N. 15. Sunt & plurima alia, quæ brevitatis causâ omittere debui. Hæc sunt magnalia DEI, quæ facit in honorem SS. Matris suæ, & vult, ut eam pro dignitate honoremus. Hic est lapis Lydius, quo vera Religionis, & fallæ hæresis moneta probatur. Dicat quidquid velit omnis hæreticus, evomat quæcunq; velit contra miracula figmenta, ipsa Incarnata Sapientia stat pro miraculis, Joan. 10. *Si mihi non vultis credere, operibus credite.* Novit astuta & in malum prodiga hæresis rationibus in rationes armari, Scripturas in suum sensû depravatas Scripturis opponere, consonam SS. Patrû Antiquitatem minus curare, ubi illorum perstringit errores, at ubi

de alijs miraculosis Imaginibus fidei, cujus authentica testimonio ad manus non habeam de illis.



vis miraculorum in medium prodit lumen veræ fidei, à tenebris hæ-  
resum dividit, & nisi obcæcatos in tenebris relinquit. Ita Christus  
ultimum doctrinæ suæ examen ad iudicium miraculorum remittit,  
his iudiciis suum Divinum probat Evangelium, Joan. 10. *Opera  
quæ ego facio, hæc testimonium perhibent de me.* Et Joan. 15. *Si o-  
pera non fecissim eis, quæ nemo alius fecit, peccatum non haberent:  
nunc autem & viderunt, & oderunt me.* Patet ergo, certissimam  
in probandis Orthodoxis dogmatibus miraculorum vim esse, maxi-  
mè resurrectionem mortuorum, illuminationem cæcorum, sana-  
tionem repentinam claudorum, ut nullo modo in dubium vocari  
possint: repugnat enim Divinæ bonitati & veracitati, ut permittat  
fieri miracula in testimonium falsæ doctrinæ, vel erroris; negare ve-  
rò, hæc miracula non facta ad prædictas Sacras Imagines, est negare  
Solem in Cælo. Cum tot miraculose Imagines inveniantur in va-  
rijs Regnis, tot testes oculati testati sunt, tot authentica testimonia  
vel in libris Ecclesiarum ingrossati, vel coram Actis Civitatisensibus  
cum multorum subscriptionibus recogniti inveniuntur; hæc omnia  
negare, est major impudentia, quam negare Constantinopólim vel  
Hierosólymam, quòd nec est, nec fuerit in rerum natura.

Quid de alijs Sacris Imaginibus dicemus? ut Lauretana, quæ  
per Universum Christianum Orbem floret miraculis. Hoc unicum  
sufficit, quòd ex Oriente transportata sit mirabili aliquò modo in  
partes Italiæ, ut ipsimet omnes & oculis & manibus hoc palpamus  
miraculum: quæ ibi facta sunt, & sunt miracula, Benevolum Le-  
ctorem ad Historias fide dignas remittimus.

Probatur amplius cultus Sacrarum Imaginum. Cum Icono-  
machi, aut Judæi, aut Samaritani, aut Mahometani, aut Necroman-  
tici, aut manifesti Hæretici fuerunt, qui impugnabant Sanctas Ima-  
gines, quos impios fuisse nemo negare poterit; qui verò cultum  
Imaginum defendebant, fuerunt Viri Sancti & docti, & Ecclesiæ  
Primitivæ Doctores, quos superius pro cultu Sanctarum Imaginum  
citavimus. Confirmatur ab infelici exitu Iconomachorum. Nam  
tempore Leonis Iconom. postquam Imagines SS. in foro Constant.  
crematæ fuerint, orta est pestilentia tam grandis, ut Constantino-  
poli trecenta hominum millia interirent, teste Matthæo Palmerio.  
An. DCCXLI. tempore Constantini Copronimi inauditæ calamita-  
tes Orientem invaserunt, terræ motus ingentes integras Urbes de-  
jecerunt, multa millia hominum occiderunt, pestis gravissima orta  
est,

est, ita, ut vineæ horti putei vix sufficerent ad sepeliendos homines. Deniq; obstinatus Imperator Constantinus ita periit, ut in morte clamaret, se adhuc vivum igni inextinguibili traditum comburendum, teste Zonarâ, & Paulo Diacono in ejus Vita.

Neq; etiam hoc insolitum est apud DEUM, quod sibi aliqua eligat loca, in quibus se magis propitium exhibeat, ut legimus lib. 2. Paralip. cap. 7. ubi ait: *Elegi locum istum mihi in domum Sacrificij, &c. Ego exaudiam de Cælo, &c. Aures meæ erectæ erunt ad orationem eius, qui in loco isto oraverit.* Joan. 5. *Est autem Hierosolyma Piscina probatica, &c. quinque porticus habens, in his iacebat multitudo languentium magna, cecorum & claudorum, &c. & qui prior descendisset in piscinam post motionem aque, sanus fiebat.* Si in loco à DEO electo exaudiebat DEUS: si ad Piscinam sanabatur multitudo languentium: si Actor. 19. sudaria & semicincta S. Pauli applicata corporibus, expellebant varios languores & spiritus immundos; quare ad Imagines Sacras, quæ referuntur ad sua exemplaria, & repræsentant vel Deiparam, vel alios Sanctos, non poterit præstare similes gratias; numquid ligabimus beneficas manus DEI? qui prout vult, & illi placet, effundit thesauros suæ bonitatis & misericordiæ, cujus sunt testes signa evidentia prædicta miracula, quæ nemo nisi solus DEUS patrare potest in honorem Sanctorum suorum. Ideo in Primitiva Ecclesia fuerunt Peregrinationes ad certa loca, quas fatentur etiam Centuriatores, Cent. 4. colum. 457. L. 57. quod etiam Chemnicus fatetur part. 3. pag. 32. dum ait: *Susceperant peregrinationes ad loca, ubi Reliquias miraculis celebres & claras audiebant.* Qui verò hæc miracula cum Ethnicis & antiquis hæreticis contemnit, remitto illum pro responsione sup. ad pag. 178. & seq.

Diffidentes cultum Imaginum à Patribus traditum agnoscunt. Fulco contra Sanderum p. 672. & 675. Christi Domini Imaginem eximie virtutis à Lactantio assertam agnoscit. Centuriat. Cent. 4. cap. 10. col. 1080. l. 50. Cent. 4. col. 407. & seq. citant Athanas. pro Imagine Salvatoris, Berithi & Martyrium, representantes in Templo locari solitas. lib. 3. cap. 12. citant & Eusebium pro Imaginibus Christi & S. Crucis, lib. 1. cap. 18. ejusdem Eusebij adducitur locus pro Imaginibus Petri & Pauli, & Salvatoris iterum. Crucis tamen Imaginem, seu in locis publicorum congressuum, seu domi privatim Christianos habuisse, Tertull. in Apolog. indicare videtur. Ob hoc Ethnicis Christianis obijciebant, quod Religiosi Crucis

*ipse Christus cū  
SS. Matre sua  
& S. Ioseph ibat  
in Hierusalem,  
Luc. 2*

*de peregrinationibus ad sacra loca inferius.*

Discursus Theol. de unione  
essent. Cent. 5. col. 645. fuisse Imaginem in Ecclesia Constant. à  
Luca depictam, &c. Author est Nicephorus.

## Discursus Theol.

### *Ex celebratione Festorum magis cultus Sanctorum firmatur.*

**F**esta verò Sanctorum celebrari, est antiquissimus mos in Ecclesia  
Cathol. Vide plures SS. PP. id attestantes. S. Augustinus Serm.  
" 20. de Sanctis ait: Post illum Sacrosanctum Domini Natalis di-  
" em, nullius Nativitatem legimus celebrari, nisi solius Beati Joan-  
" nis Baptistæ, in alijs Sanctis & electis DEI, novimus illum diem  
" coli, quo illos post consummationem laborum, & devictum, tri-  
" umphatumq; mundum, in perpetuas æternitates præfens hæc vi-  
" ta parturijt. In alijs consummata ultimi diei merita, in hoc etiam  
" prima dies, & ipsa etiam hominis initia consecrantur. Nota, in  
" alijs Sanctis ait consummata merita, in hoc etiam prima dies conse-  
" cratur. Idem Serm. 21. de Sanctis: Natalem S. Joannis, Fratres  
" charissimi, hodiè celebramus, quod nulli unquam Sanctorum le-  
" gimus fuisse concessum. Solius enim Domini, & Beati Joannis  
" dies Nativitatis in universo mundo celebratur & colitur. Nota, in  
" universo mundo celebratur. Author Tubæ pag. 72. adducit eun-  
" dem S. Augustin. contra Faustum lib. 2. cap. 21. sic scribentem:  
*imitatio & memia SS.* *Populus Christianus memorias Martyrum religiosâ solemnitate concele-*  
*brat, & ad excitandam imitationem, & ut meritis illorum associetur.*  
Idem Author pag. 73. adducit Suos, Dreierum, Bernard. à Sanden,  
Regiom. Academiam, quæ Liturgias Veteres approbat, in quibus  
est invocatio Sanctorum.

## Discursus Theol.

### *In quo ostenditur, antiquam esse venerationem & usum S. Crucis, quæ est Imago Crucifixi.*

**D**E Signo S. Crucis, quàm antiquus sit honor & mos signandi  
S. Cruce, & venerandi illam, SS. Patres audiamus. S. Diony-  
sius Areopag. de Cœlest. Hierar. part. 3. cap. 5. Signum Crucis ve-  
cat



dat vitalis signi impressionem. S. Clemens lib. 8. cap. 13. Constat.  
Apost. ait: *Trophæo Crucis consignans in fronte dicat &c.* Martialis  
Episcop. Lemovi. unus ex 70. Christi Discipulis, Epist. ad Burdeg.  
cap. 8. monet, ut Crucem Domini semper in mente, in ore, in signo  
teneant. *Crux enim Domini, ait, armatura nostra invicta contra Sata-*  
*nam est.* Tertullian. vicinus temporum Apostol. ait: *Ad omnem*  
*progreſſum, &c. ad omnem aditum & exitum, &c. frontem Crucis Si-*  
*gnaculo terimus.* S. Ephrem de vera Pœnit. ait: *Pingamus in ianuis,*  
*atq; in frontibus nostris, & in ore, & in pectore, &c. vivificum Signū*  
*Crucis, armemur hac insuperabili Christianorum armaturā: ea enim,*  
*victrix est mortis, fidelium spes, lux Orbis terre, Paradisi inseratrix,*  
*hæresum proſtigatrix, dæmonum expultrix, &c. gloria perpetua Ortho-*  
*doxorum in æternum.* Idem de Armatura Spirituali cap. 2. Hanc o  
Christiane! armaturam diebus singulis &c. circumferre non desinas, ni-  
hilq; sine illa perficias. S. Hieron. ad Demetr. *Scuti vice Crucis Signo*  
*te ipsum muni ex eo &c. cor tuum, validissima quippè armatura hæc*  
*est, nullusq; tibi unquam nocere poterit.* S. Cyrill. Catech. 4. Tu ma-  
nifeste signa te Cruce in fronte, ut dæmones Signum Regis videntes, tre-  
mentes procul fugiant. *Fac autem hoc Signū, & manducans, & bibens,*  
*&c. in Summa, in omni tuo negotio.* Idem Catech. 13. Cum de  
Domino, Cruceq; contra infideles quæstio tibi erit, prius statue  
manu tuā Signum &c. Non potuisti dicere, o Angele! scio quem  
quæritis meum Dominum, sed confidenter dicis, scio quod Cruci-  
fixum. Corona enim est Crux, non ignominia. Idem post pauca:  
In fronte confidenter Signaculum Crucis digitis imprimatur, &  
in alijs omnibus Crux fiat, &c. recumbendo & surgendo, eundo  
& quiescendo. Magna hæc est custodia, quæ propter pauperes  
gratis datur, sine labore propter infirmos, cum à DEO sit hæc  
gratia, signum fidelium, & timor dæmonum. Triumphavit enim  
de illis in hoc Signo, ostentat illud audacter, quando enim viderint  
Crucem, recordantur Crucifixi. Metuunt eum, qui contrivit ca-  
pita Draconis, neq; propterea, quod est gratuitum, contemnas  
hoc Signaculum, sed ideo magis venerare benefactorem. S. Cy-  
rillus Alexandr. in Concilio Ephesino Generali III. Hom. ad Patres  
Concilij ait: *Mater & Virgo, &c. per quam pretiosa Crux celebratur,*  
*& in universo Orbe adoratur.* Quomodo dicunt, se venerari Concili-  
um Ephesinum Generale III. si Crucem non venerantur. S. Hieron.  
ad Demetr. *Claudas cubiculum pectoris, & crebro Signaculo*

Enchiridion  
S. Crucis.

Generatio 8.  
Crucis in Con-  
cilio Ephesino.

quod antiqui  
Signaculum  
Crucis in fron-  
te, corde, &  
brachijs.

“Crucis munias frontem tuam, ne exterminator Aegypti in te lo-  
“cum reperiatur. Idem ad Eustoch. de custodia Virginitatis: Ad om-  
“nem actum, ad omnem incesum, manus pingat Crucem. Idem in lo-  
“cum illum, Signatum est super nos lumen, ait: Ad Crucem, quam  
“fronti imprimimus, & ad solemnem signandi nos Cruce morem refert.  
S. Ambrosius lib. de Isaac & Anima ait: Signaculum Christus in  
“fronte est, Signaculum in corde, ut semper diligamus: Signaculum in  
“brachio, ut semper operemur. S. Ambrosij cœtaneus Prudentius Pœ-  
“ta Christianus in Hymno ante somnum:

Cum vocante somno castum petis cubile,  
Frontem, locumq; cordis Crucis figuram signet.

antiquus usus  
S. Crucis in  
Missa Sacrifi-  
cio.

Consecratio  
salutis S. Crucis.

in Ordinibus S.  
Crucis adhibetur

S. Chrysostomus in Demonstrationibus adversus Gentiles, quod  
“Christus sit DEUS, Hom. 55. in Matth. ait: In toto Orbe Crux,  
“& super Solem fulget Crux, quam omnes prius abhorrebant, e-  
“jus figuram tantopere quarunt, ubiq; ea invenitur, apud Princi-  
“pes, apud Subditos, apud Mulieres, apud Viros, apud Virgines, a-  
“pud nuptas, apud subditos, apud liberos, subinde omnes eam se si-  
“gnant, inscribendo in nobilissimum membrum nostrum, in fron-  
“te enim nostra, quasi in Columna, quotidie figuratur: Sic in Sa-  
“cra Mensa, sic in Sacerdotum Orationibus, sic iterum cum Corpo-  
“re in Mysticis Cænis fulget. Idem in Declarat. in Psalm. 109. Om-  
“nia quæ ad salutem nostram conducunt, per Crucem consummantur.  
Nam cum regeneramur, Crux Domini adest: cum sacratissimo alimur Ci-  
“bo: cum in Ordinem consecrandi statimur, ubiq; ac semper id Victoria  
“insigne nobis adsistit. Quapropter & in penetralibus, & in parietibus,  
“& in fenestris, & in fronte quodq; ac mente, magno studio Crucem in-  
“seramus. Idem in illud S. Pauli, Pretio empti estis: Pretium (in-  
“quit) hic Crucem appellat. Idem Hom. 12. in Epist. 1. ad Corin.  
“ait: A primis annis filios vestros spiritualibus armis muniatis, &  
“Cruce frontem sibi signandam erudiatis, & priusquam per se ipsi  
“facere possint, vos id facite. S. August. lib. 1. Confess. cap. 1. ait:  
“Signabar 12mo Signo Crucis eius, & condiebar eius Sale. Idem Tract.  
“118. in Joan. Nisi Crucis Signum adhibeatur sive frontibus Cre-  
“dentium, sive ipsi aquæ, quâ regeneramur, sive Oleo, quo Chri-  
“smate unguuntur, sive Sacrificio, quo aluntur, nihil eorum ritè  
“perficitur. Notent hæc, qui Signum Crucis abjecerunt. Idem  
Serm. 181. ait: Hoc Signo Crucis, consecratur Corpus Dominicum, san-  
ctificatur fons Baptismatis, iniantur Presbyteri, & ceteri gradus Ec-  
clesiasti-

in omnibus Sa-  
cramentis S.  
Crux adhibetur

NB.

clesiasti-

*deficiat, omnia quaecumq; sanctificantur, hoc Signo Dominica Crucis cō-*  
*secrantur.* Et iterum: Hujus Crucis ministerio rudes catechizan-  
 tur, eodem mysterio fons regenerationis consecratur, ejusdem  
 Crucis Signo per manūs impositionem dona gratiarum accipiunt,  
 cum ejusdem Crucis caractere Basilicæ dedicantur, Altaria con-  
 secrantur, Altaris Sacramenta cum interpositione Dominicorum  
 Verborum conficiuntur. Sacerdotes ut Levitæ, per hoc idem ad  
 Sacros Ordines promoventur. Et universaliter omnia Ecclesiarū  
 Sacramenta in hujus virtute perficiuntur. Idē in Psal. 30. Conc.  
 3. ait: Non sinē causa Signum suum Christus in fronte nobis figi  
 voluit, tanquam in sede pudoris, ne Christi opprobrio Christianus  
 erubescat, hoc ergo in conspectu hominum si feceris, si indē co-  
 ram hominibus non erubueris, si in conspectu filiorum hominū,  
 nec ore, nec factis Christum negaveris, spera tibi perfici dulcedinē  
 DEI. Idem in Psalm. 23. ait: Jam in frontibus Regum pretiosus est  
 Signum Crucis, quā gemma diadematis. Idem in Psalm. 36. dicit:  
 A locis suppliciorum fecit transitum ad frontes Imperatorum, qui tantum  
 honorem dedit paenitentibus, quid servat fidelibus suis. Idem Tract. 11.  
 in Joā. ait: Signat te Cruce Christi, portat in fronte, & non erubescit  
 de Cruce Domini sui. S. Gregor. Nazianzenus, antiquior S. Augusti-  
 no, in priore Orat. contra Julianum testatur, quod cū Julianus A-  
 postata deseruisset Christi Fidem, ingruentibus dæmonum terrori-  
 bus, cū ex consuetudine Signum Crucis fronti impressisset, procul  
 fugavit dæmones. Idem narrant Theodoretus, Sozomenus, & Nice-  
 phorus. Origenes Homil. 8. in diversos Evang. locos ait: Dæmones,  
 qui aurata Capitula non timent, Crucem timent. Quid mirum, si ti-  
 meant Crucem dæmones, cū ad sudaria S. Pauli applicata obles-  
 egrediebantur ex corporibus. In Actis Apostolorum cap. 19. ita le-  
 gitur: Virtutesq; non quaslibet faciebat DEUS per manus Pauli, ita,  
 ut etiam super languidos deferrentur à corpore eius sudaria & semi-  
 cincta, & recedebant ab eis languores, & spiritus nequam egredie-  
 bantur. S. Cyprian. Serm. de Baptis. Christi & Manifest. Trin. ait:  
 Neq; nos gloriamur in Paulo, sed in Cruce Domini gloriamur, cuius vir-  
 tus omnia peragit Sacramenta. &c. Hinc omnium sanctificationum exur-  
 git sublimitas & profundum, & longē latē, diffunditur plenitudo gra-  
 tiarum. Idem Serm. de Passione Christi: Quicumq; sint Sacra-  
 mentorum Ministri, qualescunq; sint manus, quæ vel mergunt  
 accedentes ad Baptismum, vel ungunt qualescunq; pectus, de quo

Dedicat. Basil.  
 & Consecrat.  
 Altariū quā  
 antiqua.



NB.



“ Sacra exeunt Verba, Operationis auctoritas in figura Crucis omnibus Sacramentis largitur effectum. Idem scribens ad Demetrium, meminit de more frontem Cruce signandi. S. Ignatius, temporum Apostolorum vicinus, Epist. 5. ad Phil. scribit de Crucis trophæo, quod illud videns dæmon, expavescit, & audiens timet. Quod expressit Prudentius in Hymno his verbis: *Crux pellit omne crimen, fugiunt Crucem tenebrae, Tali dicata Signo mens fluctuare nefcit.* S. Dionysius, coetaneus Apostolorum, & Discipulus S. Pauli, Hierar. Eccles. cap. 2. de Baptis. ait: Sacra appellatione invocationeque sanctificationis aquis, cum ea trinâ unguenti perfusione Crucis specie perfecit, pari que numero Sacrosanctarum unguenti asperfusionum. &c. Hunc usum Sanctæ Crucis signandi frontem, S. Basilius testatur, scribens ad Amphilochem, Traditionem esse ab Apostolis derivatam; quem vide etiam lib. de Spiritu S. cap. 27. Quam verò frequens fuerit usus Sanctæ Crucis circa Annum, vel immediate post 300, expressit Prudentius his Versibus: *Reges, Prophetæ, Judicesque, & Principes, virtute bello, cultibus Sacris, Stylo non destiterunt formam pingere Crucis.* Et quod Prudentius narrat de Regibus, idem scribunt Euseb. lib. 1. cap. 14. & lib. 3. cap. 3. Socrates lib. 1. cap. 1. Sozomen. lib. 1. cap. 4. Niceph. lib. 7. cap. 37. & 46. Constantinum M. Imperat. non solum in fronte Signum Crucis designasse, verum in Vexillis, in Numismatibus, Signum Crucis fecisse, & in manu gestasse. De Theodosio Imperat. scribit Niceph. lib. 12. cap. 39. quod is armaturâ Crucis fretus, intrepidus contra hostem progrediebatur. De Alexandrinis refert Rufinus lib. 2. c. 29. quod S. Crucis Signum unusquisque in postibus, in ingressibus, in parietibus depingeret. Quod ipsum S. Chrysostomus non tantum apud Alexandriam, verum & alibi passim fieri testatur his verbis: “ Crucem ubique celebrari videre licet, in domibus, in foro, in solitudine, in vijs, in montibus, in collibus, in vallibus, in mari, in navigijs, in insulis, &c. in murorum picturis. Ac paulò antè: In purpuris Crux, in armis Crux, in mensa Sacra Crux, in toto Orbe Crux, &c. quam omnes prius abhorrebant, ejus figuram tan- toperè quærunt, ubique ea invenitur, apud Principes, apud subditos, &c. apud servos, apud liberos, subinde omnes eam se signant. Hinc etiam in Sacramentis omnibus (in Liturgia Chrysost. & Serm. 19. de Sanctis) Cruces adhibentur, ut v. g. in Sacramento Ordinis, (ut ait B. Dionysius Eccles. Hierar. cap. 5.) Presbyteris & Diaconis

idem Hym. ss  
in Mattheo c. 12  
ait, Signo Cru-  
cis omnia Sa-  
cramenta perficis

forma-

formatur Crucis Signum, ut intelligamus, omnia nobis per Crucem donata, quæcunq; a DEO donantur. Undè Apostolus ad Galat. 6. *Mibi autem absit gloriari, nisi in Cruce Domini nostri JESU Christi,* sicut è contrà illos expressit, qui Crucem abominantur, ad Philip. 3. *Multi ambulant, quos sæpè dicebam vobis, nunc autem & flens dico, inimicos Crucis Christi, quorum finis interitus, quorum Deus venter est, & gloria in confusione, qui terrena sapiunt;* hi sunt fructus illorum, qui abnegant Crucem Christi. Undè patet ex tot testimonijs SS. Patrum, primitivæ Ecclesiæ fuisse semper in usu venerationem S. Crucis, & usum formandi illam in frontibus Christianorum: patet etiam, magnam esse temeritatem illorum, qui sinè omni fundamento, tam salutarem Crucis usum rejecerint, nec illum adhibent, ut S. Augustinus, Chrysostomus, Cyprianus, Dionysius, Basilus, Testes omni exceptione majores, ex quorum Scriptis apparet, quòd etiam aliqui impugnabant tam venerationem, quàm usum S. Crucis efformandi, contra quos scripserunt, & Apostolus vocat illos inimicos Crucis. Auget Apostolus venerationem S. Crucis, dum ad Gal. 6. ait: *Mibi autem absit gloriari, nisi in Cruce Domini nostri JESU Christi;* gloriari autem in Cruce, nihil aliud est, quàm honorare Crucem, sicut honoramus ideò Christum, quia gloriamur in illo. ad Philip. 2. *Factus obediens usq; ad mortem, mortem autem Crucis; propter quod & DEUS exaltavit illum, & donavit illi nomen, quod est super omne nomen.* Veneranda igitur est Christi Crux, cum Illi secundum Naturam humanam exaltationem & excellentiam nominis attulerit. Veneranda item tanquam trophæum mortis, ut ait Apostolus ad Coloss. 2. *Chirographum Decretum, quod erat contrarium nobis, tulit de medio, affigens illud Cruci.* Fuit quidem ignominiosa Crux Christo ex parte hostium, sed quia illam elegit Christus, ut docet S. Augustin. Epist. 120. cap. 26. *Nec fixè causa Crucem potius quàm aliud instrumentum mortis elegit;* sicut & Passio Christi fuit ignominiosissima ex parte hostium: sed ex parte Christi, quòd illam elegerit, nobis in immensum utilissima, undè attentè notate, quòd SS. Evangelistæ omnes quatuor, nullum mysterium in SS. Evangelijs, omnes simul, tam prolixè, nullum tam accuratè, quàm Passionem Dominicam descripserunt. Et Isaias Propheta, non tam Prophetam, quàm Evangelistam agere videtur, cum tam fusè & tam clarè Dominicam exprefferit Passionem cap. 53. Quare hoc? nisi quòd illius continuam memoriam haberemus, & membra Capiti nostro compatere-

mur, cum Apostolo, *Mibi absit gloriari, nisi in Cruce Domini*. Exinde ab ipso exordio Ecclesiæ in Quadragesima, quam ex Traditione Apostolica superius pag. 302. probavimus, intensius recolitur Sacratissima Passio Christi, vocaturq; Sacratissima Quadragesima, Dies Sancti, Dies Salutis, Tempus acceptabile ad promerendam Gratiā Divinā; Illos verò, qui non honorant Crucem & Passionem Christi, vocat Apostolus ad Philip. 3. *inimicos Crucis Christi, quorum finis interitus, quorum Deus venter est.*

Probatur ampliùs Veneratio Crucis in Inventionē Sanctæ Crucis, quòd illam DEUS non permiserit perire, vel igne, vel putredine, vel alio aliquo modo, per trecentos & ampliùs annos, cùm Judæi & Gentiles voluerint exterminare memoriā S. Crucis, positā in loco crucifixionis marmoreā Veneris Statuā, & ad Præsepe Salvatoris, & in loco Resurrectionis, Adonidis & Jovis positis Simulacris. Sed illo tempore inventa est Crux S. quando incæpit publicè Catholica Religio sub Constantino Magno. Ab illo tempore instituta est Solennitas Inventionis S. Crucis, sicut & Exaltationis sub Herachio, quæ fuit utraq; miraculosa. Vide Ruffinum lib. 10. Hist. cap. 8. Socrat. lib. 1. cap. 13. Theodoret. lib. 1. cap. 18. Sozomen. lib. 2. c. 1. Nicephor. lib. 8. cap. 29. Concludamus cum S. Cyrillo Alexandrino, qui in Concilio Ephesino Generali III. Hom. contra Nestor. ad Patres Concilij inter alia ait: *Per te Trinitas sanctificatur, per te Crux pretiosa celebratur, & adoratur in toto Orbe terrarū.* Hoc Concilium tam Lutherani, quàm Calvinistæ dicunt se recipere & venerari, ut Sacrosanctum; & cur Crucem pretiosam non celebrant, nec adorant? cùm Concilium tam clarè de veneratione & adoratione Crucis loquatur.

## Discursus Theolog.

*An Sancti videant nostras necessitates? an invocandi?*

ant. Author Tubæ pag. 70.

**S**ANCTI Angeli orant pro nobis. Zach. 1. *Domine Exercituum, quousq; tu non misereberis Hierusalem, & Urbium Juda, quibus iratus es, & respondit Dominus Angelo verba bona, verba consolatoria.* Genes. cap. 19. *Venerunt duo Angeli Sodomam vespere, & sedente Loth in foribus Civitatis, qui cùm vidisset eos, surrexit, & ivit obviam eis, adoravitq; pronus in terram.* En honor delatus SS. Angelis.

honor ES Gene-  
ratis SS. Angel,



Ibidem:



Ibidem: Cumq; esset manens, cogebant eum Angeli, dicentes: Surge, tolle uxorem tuam, & duas filias, quas habes, ne & tu pariter pereas in scelere Civitatis. &c. Dixitq; Loth ad eos: Quaeso Domine mihi, quia invenit servus gratiam coram te, &c. ut salvares animam meam, &c. est Civitas haec iuxta, ad quam possum fugere parva, & salvabor in ea. &c. Dixitq; ad eum: Ecce, etiam in hoc suscepi preces tuas, ut non subvertam Urbem, pro qua locutus es. &c. En Angelus exaudivit invocantem se. Calvinus convictus concedit, Angelos pro nobis orare, lib. 3. Instit. c. 20. §. 23. at si SS. Angeli orant pro nobis, etiam Sancti orant, qui sunt æquales Angelis, Luc. 20. Apocal. 15. ait, Cecidistis Sanctos cum Agno, habentes singuli citharas, & phialas aureas plenas odoremorum, quæ sunt orationes Sanctorum. Sancti in Cælis expetunt vindictam de impijs, Apocal. 6. Visquequid Domine Sanctus & verus non iudicas, & non vindicas sanguinem nostrum de his, qui habitant in terra. Multo magis misericordiam à DEO nobis postulabunt. Gen. 20. Nunc ergo redde viro suo uxorem, quia Propbeta est, & orabit pro te, & vives. Baruch 3. Domine Omnipotens DEUS Israël, audi nunc orationem martuorum. Job ult. Ite ad servum meum Job, & offerite holocaustum pro vobis: Job autem servus meus orabit pro vobis, & ego suscipiam faciem eius. Sancti viventes hic pro vivis DEUM orabant, & ad invicem se orationibus juvabant, ex præcepto Christi, Sic orabit, Pater noster da nobis, & dimitte nobis, sed libera nos; non dixit Christus. nec docuit, da mihi, dimitte mihi, libera me, ostendens, communem orationem illi gratiorem esse, ut etiam in Symbolo dicimus: Credo Communionem Sanctorum. S. Paulus in varijs Epistolis se orasse pro ijs Ecclesijs dicebat, ad quas scribebat, & invicem illorum se commendabat orationibus, ut patet ad Coloss. 1. Semper orantes pro vobis. Ibidem: Non cessamus pro vobis orantes. & cap. 4. Orantes simul & pro nobis. cap. 24. Orationi inflare, &c. orantes simul & pro nobis. & Jacobi 5. Orate ad invicem, ut salvemini. 2. ad Thers. 3. Fratres orate pro nobis. Unde S. Hieronymus lib. contra Vigilantium Tom. 2. cap. 3. ait: Si igitur Apostoli & Martyres, adhuc in corpore constituti, quando pro se adhuc debent esse solliciti, orant pro cæteris, quanto magis post coronas, victorias, & triumphos. Unus homo Moyse sexcentis milibus armatorum à DEO veniam, & Stephanus, imitator Domini sui & primus Martyr in Christo, pro persecutoribus veniam deprecatur, & postquam cum Christo esse ceperiat, minus valebunt?

Ecc

Paulus

in vocatio S.  
Angeli.

exauditus precibus

mandatum in  
vocandi Sanctorum.

Matth. 6

Symb. Apostol.

mandatum in  
vocandi Sanctorum,  
quare autem  
non mortuos?  
hoc argumentum  
nunquam pos-  
sunt solvere  
hæretici, cum  
sit S. Hieron.

contra Vigilantes.

NB.

“ Paulus Apostolus ducentas septuaginta sex tibi dicit in navi animas condonatas, & postquam esse ceperit cum Christo, tunc ora clausurus est? & pro his, qui in toto Orbe ad suum Evangelium crediderunt, mutare non poterit? Hucusq; S. Hieron. Psal. 131. *Memento Domine David, & omnis mansuetudinis eius.* Et Salomon propter merita Parentis obtinuit Regnum; ut lib. 3. Reg. cap. 15. dicitur: *Propter David dedit ei Dominus DEUS suus lucernam in Jerusalem, ut suscitarret filium eius post eum, eo quod fecisset David rectam in oculis Domini.* Et 3. Reg. 11. *Quia non custodisti precepta mea, quae mandavi tibi, dirumpens secundam Regnum tuum, &c. verum tamen in diebus tuis non faciam propter David Patrem tuum.* Et Daniel. 3. *Ne auferas misericordiam tuam a nobis propter Abraham dilectum tuum, & Isaac servum tuum, & Israël Sanctum tuum.* Unde S. August. quaest. 149. in Exod. ait: *Admonemur, cum merita nostra nos gravant, ne diligamur a DEO relevari nos apud eum illorum meritis posse, quos DEUS diligit.* Idem docet S. Chrysost. Hom. 42. in Genes. 27. in Mattheum.

Præterea in utroq; Testamento sæpè legimus, viventes à viventibus invocatos. Lib. 1. Reg. cap. 7. *Ne cesses pro nobis clamare ad Dominum DEVM nostrum, ut salvet nos.* Item Job ultimo: *Ite ad servum meum Job, ille orabit pro vobis, faciem eius suscipiam, ut non vobis imputetur stultitia.* Genes. 20. *Nunc ergo redde viro suo uxorem, quia Propheta est, & orabit pro te, & vives.* Genes. 18. *DEUS propter decem iustos voluit parcere Sodomæ, ait enim: Si inventi fuerint ibi decem, & dixit, non delebo propter decem.* Actor. 7. *Domine ne statuas illis hoc peccatum.* Unde S. August. Serm. 1. de Sanctis: *Si Stephanus non orasset, Ecclesia Paulum non haberet.* Et ipse Paulus sæpius orabat pro alijs, & aliorum petebat orationes, ut in. peritis patuit. 2. ad Thesal. 3. *Fratres orate pro nobis.* Ergo licebit & nunc invocare Sanctos regnantes cum Christo. Si non liceret, maximè, quia dicit adversa pars, injuria fit Christo, cum alius præter illum invocetur, eadem ratione fiet injuria Christo, si homines viventes in terra invocabuntur, itaq; Paulus ex sententia adversæ partis fecit injuriam Christo, cum peteret orationes viventium. Hoc argumentum, tam Vigilantius, quàm Calvinus & alij, negantes intercessionem Sanctorum, nunquam solvere poterant. Respondent quidem, sed non ad rem, & dicunt, aliam esse rationem invocationis vivorum, aliam mortuorum, quia vivi omnes subnixi unâ Christi

est argumentum  
S. Hieron. contra Vigilantes ut  
superius patuit  
pag. 408



sti intercessione, tam pro se, quam pro alijs DEUM rogant, quia sunt invicem membra, & quia Scriptura hortatur, ut oremus pro invicem, Jacobi 5. *Orate ad invicem, ut salvemini.* At hoc idem dicendum est de mortuis, nam & illi sunt membra ejusdem unius Ecclesiae, sub uno Capite Christo, illic Triumphantis, hic militantis, & unâ eademq; intercessione Christi nituntur, quidquid nobis à DEO petunt, per Christum petunt; undè semper Ecclesia ad finem Orationum de Sanctis addit, *Per Christum Dominum nostrum.* Ut ergo ostendamus, non solum non fieri injuriam Christo, cum invocamus Sanctos, tam viventes in terra, quam in Caelo regnantes, sed potius cedere ad ipsius honorem, & ut erroneas opiniones de invocatione Sanctorum ex cordibus multorum explodamus & eradicemus,

*Primò* dicimus in sententia Catholica, Non licet à Sanctis petere, ut nobis tanquam authores Divinorum beneficiorum, gloriam vel aliquam gratiam concedant, quia ipsi hoc non possunt, nec habent, quod soli DEO competit, ut in Psalm. 120. legimus, *Auxiliū meum à Domino, qui fecit Cælum & terram.* *Secundò* dicimus, Sancti non sunt immediati intercessores nostri apud DEUM, sed quidquid à DEO nobis impetrant, virtute Passionis & Mortis Christi, & per Christum nobis impetrant, aliter nihil valent Orationes & Patrocinia Sanctorum. Sic S. Augustin. in Psalm. 108. ait: *Oratio, quæ non fit per Christum, non solum non potest delere peccatum, sed etiam ipsa fit in peccatum.* Itaq; invocamus Sanctos ad hoc solum, ut faciant id quod nos facimus, ut orent nobiscum, & pro nobis ad Christum, quia melius & efficacius ipsi facere possunt, quam nos, cum amici DEI, melius illi, & nos simul, quam nos soli. *Tertio* dicimus, Solus Christus est, qui mundum reconciliavit DEO, meruitq; nobis gloriam & gratiam, & omnia necessaria ad salutem, nec est in aliquo alio salus, nisi in morte illius, ut ad Coloss. 1. patet: *Quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare, & per eum reconciliare, omnia in ipsum pacificans per Sanguinem Crucis eius, sive quæ in terris, sive quæ in Cælis sunt.* Et 1. Joan. 2. *Ipse est propitius pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi;* undè dicitur Joan. 10. *Ostium, & cap. 14. via, veritas, & vita, nemo venit ad Patrem, nisi per eum.* 1. Tim. 2. dicitur *Mediator DEI & hominum,* non tantum officio, sed etiam naturâ, quia nos reconciliavit DEO, non tantum deprecando, sed condignum pretium & satisfactionem exhibendo, habebat enim vim illam ex Natura suæ



personæ. Undè solus est Christus JESUS Sanctus Sanctorum, cu-  
 jus Sanctitate sanctus est, quicumq; sanctus est, ejus Justitiâ justus  
 est, quicumq; justus est, ejus nisi Crux intercessisset, nulla esset San-  
 ctitas, nulla Justitia, nulla merita, nisi misratio Domini, & acerba  
 mors Crucis, quam ille misertus nostri, nostrâ causâ subire dignatus  
 est, hanc si sustuleris, quid erunt universæ justitiæ nostræ, nisi pan-  
 nus menstruatus, Isaïæ 64. Hic itaq; Sanctus Sanctorum, quem de-  
 dit DEUS Caput super omnem Ecclesiam, quæ est Corpus ipsius,  
 merita sua omnia passionis & mortis suæ, cum membris suis com-  
 municat, per Sacramenta Ecclesiæ, quæ vocantur Sancta, quorum  
 est in Ecclesia Communio, ut ait Paulus 1. ad Corint. 10. *Unus pa-  
 nis, & unum Corpus, multi sumus, qui de uno pane participamus.*  
 Hanc Communicationem meritorum & mortis Christi in multis lo-  
 cis ostendit Scriptura, cum Christus Sanctos vocat amicos, fratres,  
 coheredes Regni Cœlestis; & quamvis ipsi soli competit remittere  
 peccata, eandem tamen potestatem dedit Sacerdotibus, *quorum re-  
 missis peccata, remittentur eis.* Undè pulchrè S. Ambros. in Luc.  
 cap. 9. *Sed quid miramur, cum famulo suo indulgisse sua nomina,*  
*quibus & Patrem suum participat & Requiem, dedit enim potestatem*  
*excipientibus se filios DEI fieri.* Cyrillus Alexandr. lib. 4. in Esaïam  
 Orat. *Cum ipse Christus lux vera sit, lucem vocavit ss. Ap. stolos, &*  
*cum ipse natura solus verè sit Filius, nobis in ipsum credentibus potesta-*  
*tem dedit Patrem vocandi DEUM.* S. Paulus hanc donationem me-  
 ritorum Christi nobis omnibus satis clarè expressit, dum ait ad Ro-  
 man. 8. *Proprio Filio suo non perierit, sed pro nobis omnibus tradidit*  
*illum, quomodo non etiam cura illo omnia nobis donavit.* Si omnia, er-  
 go & merita, & mortem illius. Et 2. ad Corint. 1. *Abundant passio-*  
*nes Christi in nobis.* Et ad Philip. 3. *Societatem passionum illius consi-*  
*guratus morti eius.* In virtute ergo Passionum & Mortis Christi, San-  
 cti intercedunt pro nobis, sinè injuria Christi, quia ad Christum, &  
 per Christum intercedunt pro nobis, & orant nobiscum: quod ex-  
 pressit S. Ambrosius lib. de Isaac, cap. 8. dum ait: *Ipsè Christus est os*  
*nostrum, per quod Patri loquimur; oculus noster, per quem Patrem vi-*  
*demus; dextera nostra, per quam nos Patri offerimus.* Et Sancti idem  
 faciunt nobiscum, qui adhibentur comprecatores, ut nostris oratio-  
 nibus suas adjungant, & quidquid impetrant, virtute mortis Chri-  
 sti, & per Christum impetrant, undè potiùs ad honorem Christi hoc  
 cedit, cum omnia bona ab ipso, & per ipsum procedunt, quando  
 non soli, sed cum Sanctis accedimus ad Christum.

## Discursus Theol.

*In quo magis probatur intercessio Sanctorum ex eo, quod Diffidentes non conveniunt inter se de ea, nec principium assignare possunt, quando incepit invocatio Sanctorum, quod est proprium dogmatum Catholicorum, quæ ad Apostolos referuntur.*

**P**hilippus Melanchton in Apolog. Confess. Augustinæ Art. 21<sup>o</sup> obijcit, veteres Scriptores ante Gregorium M. nullam fecisse mentionem invocationis Sanctorum; at Chemnicus in Exam. Concil. Trident. Sess. 22. affirmat, invocationem Sanctorum cepisse post tempora Augustini, qui vixit ducentis ferè annis ante Gregorium. Ergo secundum Melanchtonem incepit invocatio Sanctorum circa Annum 600. & secundum Chemnicium circa An. 400. circa quam vixit S. Augustinus. Idem Chemnic. in eodem Exam. Sess. 2<sup>o</sup> ait, Authorem invocationis B. Mariæ fuisse Petrum Gnaphaum, circa An. 480. Illi duo viri, cum hæc prædicarent populo, poterant facile retrahere simpliciores, præsertim ab invocatione Sanctorum. Sed nos, ut ipsa veritas exposcit, rem examinemus, quis maiorem veritatem ex illis dixerit, cum inter se tam longè discrepant de tempore invocationis Sanctorum, cum uterq; sit ex præcipuis adversæ partis.

Videamus nos Veteres Scriptores, & SS. Patres, quid illi de invocatione Sanctorum senserint. Primus sit S. Dionysius Areopagita, qui tempora vidit Apostolorum. Hic cap. 3. Eccles. Hierar. ait: *Nam projectò idem sis, a si quis. Sole suos radios sanis largiente, oculis sibi oculos eruens, Solaris luminis particeps fieri postulet. Sic impossibilem superfluâ spe ille suspensus est, qui Sanctorum flagitat preces, & nature ipsorum consentaneas Sacras Operationes abigit.* Hic duo docuit S. Dionysius, & flagitare preces Sanctorum, & Sacras Operationes illorum imitari. S. Irenæus lib. 5. contra Hæres. ait: *Et sicut illa seducta est, ut effugeret DEUM, sic hæc suasa est obedire DEO, ut virginis Evæ MARIA feret Advocata; quid elarius? & indè canit Ecclesia: Eia ergo Advocata nostra.* Origenes in Tractat qui inscribitur, *Treni seu planctus*, ait: *Incipiam me genibus prosternere, & deprecari universos Sanctos, ut mihi non audenti petere DEUM, propter*

Ecc 3

quo tempore  
incepit invocatio  
SS.  
Vixit An. 60. 80



Vixit circa An.  
150

Vixit An. 350

etiam

- Sixis An. 250* *nimietatem peccati succurrunt.* S. Cornel. Papa & Martyr in Epist. 15 (quæ est de Translat. Corporum Apostol.) ait: *Orantes DEVM, & Dominum nostrum JESUM Christum, ut intercedentibus Sanctis suis Apostolis maculas vestrorum purget peccatorum* S. Achanas. Serm. in Evang. de SS. Virgine Deipara, id est de Annunciatione, ait: *Inclina aurem tuam in preces nostras, ne obliviscaris populi tui.* Et infra: *Ad te clamamus, recordare nostri Sanctissima Virgo.* Et infra: *Intercede Hera & Domina, & Regina, & Mater DEI pro nobis.* S. Hilarius in Psal. 129. ait: *Intercessione Angelorum non natura DEI indiget, sed infirmitas nostra.* idem dicit de intercessione SS. Apostol. & Prophet. in Psal. 124. S. Cyrillus Cateche. 5. Mystag. *Cum sacrificium offerimus, facimus mentionem etiam eorum, qui ante nos dormierunt, preminem Patriarcharum, Prophetarum, Apostolorum, Martyrum, ut DEVS Orationibus illorum suscipiat preces nostras* Eusebius lib. 13. de Præparat. Evang. cap. 7. *Vere pietatis milites, ut DEI amicos honorantes, ad monumenta quoque illorum accedimus, vota quoque ipsis facimus, tanquam Viris sanctis, quorum intercessione ad DEVM iuvare non parum profitemur* S. Basilii Orat. in 40. Martyr. *Qui aliquâ premittitur angustia, ad hos confugiat, qui rursùm letaturo, hos orat.* Idem in Psalm. 33. in illud, *Oculi Domini super iustos,* ait: *Sancte spirituales virtutes aliqua, oculi dicuntur, &c. nonnullæ aures, ut quæ nostras excipiunt preces,* Gregor. Nazianz. Orat. in Cyprian. *Virginem MARIAM rogavit, ut per-richanti Virgini opem ferret.* Gregor. Nyssenus Orat. in S. Theodor. ait: *Intercede ac deprecare pro Patria apud Communem Regem.* Et infra: *Si maiori opus fuerit deprecatione & advocacy, &c. admone Petrum, excita Paulum, Joannem item, Theologum ac Discipulum dilectum.* S. Chrysost. Homil. 66. ad popul. ait: *Ipsi qui purpurâ indutus est, accedit illa complexurus Sepulchra, & fastu deposito stat Sanctis supplicaturus, ut pro se apud DEVM intercedant.* S. Ephrem in Serm. de laud. SS. Martyrum ait: *Precamur beatissimi Martyres, &c. ut pro nobis miseris peccatoribus &c. Dominum interpellare dignemini.* S. Ambrosius lib. de Viduis ait: *Obsecrandi sunt Angeli, qui nobis ad præsidium dati sunt Martyres obsecrandi, quorum viaemur nobis quodam pignoris corpore patrocinium vendicare, possunt pro peccatis omne nostris, qui proprio sanguine etiam si quæ habuerunt peccata, laverunt. Isti enim DEI Martyres, nostri Presules, &c. non erubescamus, eos intercessores nostræ infirmitatis adhibere, quia ipsi infirmitatem corporum, etiam cum viverent, cognoverunt.* Hi omnes SS. Patres,

NB.



# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

407

Patres, usq; ad S. Dionysiu ascendendo, vixerunt circa An. 380. quo etiam tempore Vigilantius negavit primus venerationem Reliquiaru & invocationem Sanctoru, sed à S. Hieron. refutatus, ut supra ostensu est. Nota Lector, hi omnes SS. Patres ante S. August. vixerunt, qui vixit circa An. 400. Ergo non potest verificari, quod dicit Chemnicus, incepisse invocationem Sanctorum post tempora S. Augustini; multo magis illud non potest verificari, quod dicit Melancton, *Ante S. Gregorium Veteres nullam mentionem fecerunt invocationis Sanctoru*, cum ex S. Dionysio, Discipulo Apostolor. Irenæo; Origine, Cypriano, Cornelio Papâ & Mart. Athanas. Hilario, & aliis ut supra, qui longè ante S. August. vixerunt. patuit invocatio SS.



Sed videamus, quid S. Augustinus dixerit de Invocatione Sanctorum, qui præcessit S. Gregor. ducentis ferè annis. In lib. Meditation. cap. 24. ait: Felices Sancti omnes, qui jam pertransitis, hujus mortalitatis pelagus, &c. Per ipsum vos rogo, qui vos elegit, qui vos tales fecit, de cujus pulchritudine jam satiamini, &c. de cujus beatissima visione semper gaudetis, &c. subvenite nobis miseris. Et infra: Intercedite, orate, constanter atq; indefinenter pro nobis. Ibidem cap. 40. Sancta & Immaculata Virgo, Dei Genitrix MARIA, Mater Domini nostri JESU Christi, intervenire pro me digneris apud illum, cujus meruisti effici Templum. S. Michael, S. Raphael, S. Gabriel, SS. Chori Angeloru, Archangelorum, Patriarcharum, Prophetarum, Apostolorum, Evangelistarum, Martyrum, Confessorum, Sacerdotum, Levitarum, Monachorum, Virginum, omniumq; justorum, per illum, qui vos elegit, &c. Vos rogare præsumo, ut pro me culpabili, ipsi DEO supplicare dignemini. S. Fulgentius de laud B. Mariæ: Ideo omnes curius naturæ Virgo MARIA in Domino nostro JESU Christo suscepit, ut omnibus ad se confugientibus feminis subveniret. S. Leo, Sermon. 9. Confirmate amicitias cum SS. Angelis, & Patriarchis, Prophetis, Apostolis, Martyribus, &c. ipsorum ambite Suffragia. S. Victor lib. 3. de perie. Vandal. Adestote Angeli DEI, deprecamini Patriarchæ, orate SS. Prophetæ, estote Apostoli Suffragatores, præcipue tu Petre Beate, quare sis pro ovibus & agnis, à Communi Domino magnâ tibi cautellâ & sollicitudine commendatis. S. Paulinus in Carmine Paneg. de S. Celso: Celse juva fratrem, sociâ pietate laborans. Isti omnes ferè ducentis annis præcesserant S. Gregorium, cum S. Gregorius vixit

Vixit An. 400

NB. Visio Dei ex S. Augustino

NB.



Vixit An. 480

Vixit An. 480

Vixit An. 480

NB.

circa

Mendacium.

*Vide eximias  
laudes SSma  
Deipara in eo-  
dem Conco. sup.  
p. 376 Versusult.  
Es seq.*

*manifestus ho-  
nor, & in Conc.  
rio SS. in Conc.  
Ephesino, cele-  
brato An. 431*

*hic idem Au-  
thor Tubæ & po-  
trius ostendit Co-  
cilium in suo  
Discursu, vide  
supra pag. 373*

circa An. 600. S. Augustinus circa An. 400. Unde non potest ver-  
ficari, quod dixerit Melancthon in Apol. Confess. August. ante Gre-  
gorium nullam mentionem fecisse Invocationis Sanctorum Veteres,  
cum plures fecerint ante S. Augustinum, reliqui ante S. Gregorium.

S. Cyrillus Parte 3. Oratione Ephesi dicta in die S. Joannis  
Evangelistæ, in ejusdem Templo, in Confessu Patrum Concilij,  
sic S. Cyrillus incipit Orationem: *sanctorum gloriam celebritatemq;*  
*nulla quidem potest assequi Oratio; extiterunt enim Mundi luminaria.*  
*Ec.* Et infra ait: *Mysterium aperi, o Evangelista! affare etiam nunc,*  
*o Beate Joannes! Ecce, tantus hic Pastorum Cetus ad te venit, remove*  
*nobis lapidem, resera nobis puteum vite, da, ut nunc quoq; de Saluta-*  
*ris fontibus hauriamus, immo verò tuum nobis fontem appone, adde,*  
*quod reliquum est, o Evangelista! Ex his S. Cyrilli Orationibus, quas*  
*in conspectu totius Concilij Ephesini habuit, apparet manifesta ve-*  
*neratio SS. adoratio Crucis, & directa invocatio eorum: non est*  
*dubium, quod S. Cyrillus ex sensu & mente totius Concilij hæc di-*  
*xerit, cum fuerit Supremus Legatus Romani Pontificis, & Præses*  
*Concilij. Concilium Constantinopol. Generale VI. cap. 7. sic ha-*  
*bet: Unusquisq; Christianus solo DEO adorato invocet Sanctos, ut pro*  
*se intercedere apud Maiestatem Divinam dignentur. Franc. Longus in*  
*Summa Conciliorum, Prælude 9. fol. 73. Artic. 6. de Invocat. SS.*  
*Concilium Nicænum II. Generale VII. Act. 6. sic ait: Cum timore*  
*omnia agamus, postulantes intercessionem incontaminata Deipara, item*  
*SS. Angelorum, omniumq; Sanctorum. In Concilio Chalcedonensi Ge-*  
*nerali IV. Act. 11. Patres Concilij dixerunt, Flavianus post mortem*  
*vixit, Martyr pro nobis oret. Post hoc Concilium invenitur Episto-*  
*la scripta ab Episcopis Europæ ad Leonem Imperatorem, quæ inter*  
*alia hæc habet: Proterium in Ordine & Choro SS. Martyrum ponimus,*  
*& eius intercessionibus misericordem ac propitium DEUM habere po-*  
*stulamus. Quid ad hæc respondent omnes, qui dicunt, se Ecclesiam*  
*Veterem, & ejus quatuor Concilia venerari & suscipere, libenter o-*  
*mnes Protestantes, & Calvinistas, & omnes qui negant intercessio-*  
*nem Sanctorum, libenter, inquam, audirem. Sed cum non possum,*  
*tu, Benevole Lector, supple pro me vices, audias responsa illorum,*  
*& intra se pondera, si erunt sufficientia, vel enim admittere debent*  
*intercessionem Sanctorum, vel Concilia hæc duo rejicere & damna-*  
*re, ut est commune hæreticis. Synodus Nicæna II. Act. 6. ad finem*  
*“ hæc habet: Cum timore DEI omnia facimus, expetentes etiam*  
*“ inter-*



intercessionem intemeratæ Dominæ nostræ, & naturâ DEI Ge-  
nitricis, semperq; Virginis MARIÆ, atq; SS. Angelorum, & si-  
mul omnium Sanctorum. S. Chrysost. in Epist. 2. ad Cor. Hom.  
26. ait: Sanctorum ossa non hanc habent potestatem miserabi-  
lem & abjectam, sed illam multò majorem: demones enim si-  
stunt, ac torquent, & à vinculis illis acerbissimis vinctos liberant.  
Quid hoc Tribunali terribilius, cum nullus videatur, nullus immi-  
neat demonis lateribus, clamores sentiuntur, dilacerationes, fla-  
gella, tormenta, demone non ferente admirandam illam virtutē.  
Et qui corpora gestarunt, incorporeas superant potestates. Pulvis  
ossa, deniq; cineres invisibiles illas affligunt naturas. Atq; hujus  
spectaculi gratiâ Reges multi sæpius peregrinati sunt. Vide S. Am-  
brosium de Miraculis, Serm. 99. S. Augustinum lib. 22. de Civit.  
DEI cap. 8.

## Discursus Theol.

### In quo etiam ex Diffidentibus probatur invocatio Sanctorum.

**L**utherus in purgatione quorundam Articulorum, pressus veri-  
tate, agnoscit intercessionem Sanctorum, dum ait: De inter-  
cessione Divorum cum tota Christiana sentio Ecclesia, & judico,  
Sanctos à nobis esse honorandos, & invocandos. Author Tubæ p.  
71. citat eundem Lutherum agnoscentem intercessionem SS. Epist.  
ad Erphordienteses, & in Epistola ad Georg. Spalatinum, & de Præ-  
paratione ad Mortem. Lutherus An. 1522. ad Lovanienses ait:  
Non fuit meus mea unquam dicere, venerationem Sanctorum esse su-  
perstitiosam, &c. hoc enim sapiunt vicini nostri, & Bohemi. Becanus  
citât fol. 68. eundem Lutherum, Tom. 1. Jenensi An. 1564. p. 472.  
in responsione ad condemnationem doctrinalem Lovaniens. sic lo-  
quentem: Non negavi unquam, nos meritis & precibus Sanctorum,  
&c. invari. Philip. Melancht. in Locis Commun. Manlij fol. 151.  
Dicam tibi manifestum testimonium ex Novo Testam. probans, quod mor-  
tuis sint solliciti de Ecclesia & nobis. Oecolampad. quem etiam citat  
Author Tubæ pag. 71. ad Serm. Chrysost. de Juventio & Maximo  
MM. ait: Sancti in Cælis suâ adhuc charitate flagrant, non desinunt  
pro nobis intercedere. Brentius ad cap. 16. Lucæ: Ergonè mortui  
intercedunt pro vivis? certè negari non potest, quin hi, qui vivunt

*Eide suprà pag.  
385. quid dixe-  
rit de cultu &  
veneratione SS.*



“ cum Christo, bene cupiant Ecclesie & membris ejus. Si enim An-  
 “ geli orant pro nobis, quemadmodum Zachar. 1. testatur, &  
 “ si Christus ipse apud Patrem pro nobis intercedit, quomodo non  
 “ & Sancti afficerentur erga nos in Christo, & per Christum chari-  
 “ tate, & optarent nobis à DEO felicia quæque. Author Tubæ ci-  
 “ tat etiam Bucerum pro invocatione Sanctor. pag. 71. & 72. Ex  
 his clarè patet, nullam esse injuriam Christo, etiam ex Dissidentibus,  
 cum invocamus Sanctos, ut orent nobiscum, cum ipsi hoc ultro præ-  
 stant, ut concedunt adversarij, alias eadem injuria esset Christo, cum  
 rogamus viventes, ut orent pro nobis, ut sepius S. Paulus fecit. Est  
 ergo unus Mediator DEI & hominum solus Christus, 1. ad Tim. 2.  
 unde statim dicit Apostolus, *qui dedit semetipsum pro multis*. Quan-  
 do ergo oramus DEUM, per hunc unicum Mediatorem oramus, &  
 Sanctos invocamus, ut ipsi idem faciant nobiscum, pro faciliori exau-  
 ditione, ut per Christum, & virtute Christi, ut petant nobiscum  
 quod nos petimus; vel cum oramus ipsum Christum ut DEUM &  
 Hominem, utimur SS. Orationibus ad Christum, cum simus pecca-  
 tores, utimur Sanctis Mediatoribus ad Christum; quod expressit S.  
 Bernardus Serm. de B. V. M. in illa verba, *signum magnum apparuit*  
 “ Opus est (inquit) mediatore ad Mediatorem istum, nec alter no-  
 “ bis utilior, quam MARIA. Quibus verbis docet, Christum solum  
 Mediatorem, qui per se impetrat; Sanctos vero non per Christum, &  
 virtute Christi impetrare, cum omni subordinatione ad Christum.  
 Unde Ecclesia semper addit in Orat. omibus Sanctorum, *Per Christum*  
*Domini nostri*. Hinc major inde sequitur honor Christo, cum  
 non soli, sed cum Sanctis accedimus ad Christum: honorem verò,  
 quem exhibemus Sanctis, non alium, nisi qui decet amicos DEI &  
 honoratos à DEO, juxta illud: *Nemo honoratus sunt amici tui DEUS*.  
 Ex hunc honorem in ipsum DEUM firmiter resolvimus, juxta illud:  
 Laudate Dominum in Sanctis eius. Hinc S. August. Serm. 26. de San-  
 ctis ait: *Quisquis honorat Martyres, honorat & Christum; & qui per-  
 nit sanctos, spernit & Christum*. Et S. Bernard. Hom. 4. super Mis-  
 sus: *Non est dubium, quidquid in laudibus Matris proferimus, ad e-  
 um pertinere*. Immo ipse Christus Matth. 25. *Quamdiu fecistis uni ex  
 his fratribus meis minimis, mihi fecistis*. Et Saulus cum persequere-  
 tur credentes, clamavit Christus è Cælo, *Saule, saule, quid me per-  
 sequeris?* Sicut ergo Saulus persecutus est Christum in Sanctis, ita  
 honorat Christum in Sanctis, qui illos honorat. Quia verò mulci  
 abhor-

*Malus, uti.  
 contumelia  
 Sanctorum, con-  
 tumelia est  
 Christi.*

abhorrent ab Ecclesia Cathol. ob sinistras imputationes in multis dogmatibus, inter quæ etiam est Invocatio & Veneratio Sanctorum: imputant enim, quasi Ecclesia Rom. Cathol. doceat, non minus Sanctos, quàm Christum coli, & non solum illum, sed Sanctos pro Mediatoribus haberi, immo pro Dijs adorari, in Festis Sanctorum nullam facere mentionem de Christo, non confidere Passioni & Morti Christi, sed partim in nostris meritis, partim in invocatione Sanctorum. Hæc quàm sint aliena à veritate, qui vult experiri, legat Catholicos Authores, qui dicunt, si non Christus unicus Mediator, si non Merita, Passio, & Mors acerba illius, nihil valent omnia, nam ex Morte Christi, tanquam fonte omnis Sanctitatis procedit. Si aliter ad veritatem pars interpretatur, ipsa seipsam seducit. Pro illis verò, qui veritati dant locum, appono ex Sessione 25. Concilij Trident. de Invocatione Sanctorum decretum. Ait Conciliū: Mandat Sancta Synodus omnibus Episcopis, & cæteris docendi munus sustinentibus, ut juxta Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ usū, à primævis Christianæ Religionis temporibus receptum, Sanctorumq; Patrum consensionem, & Sacrorum Conciliorum Decreta, in primis de Sanctorum Intercessione, Invocatione, Reliquiarum honore, & legitimo Imaginum usu, fideles diligenter instruant, docentes eos, Sanctos unà cum Christo regnantes Orationes suas pro hominibus offerre, bonum atq; utile esse, suppliciter eos invocare, & ob beneficia impetranda à DEO, per Filium ejus JESUM Christum Dominum nostrum, qui solus noster Redemptor & Salvator est, ad eorum Orationes, opem, auxiliumq; confugere. Et infra: Omnis verò superstitio in Sanctorum invocatione, Reliquiarum veneratione, & Imaginum sacro usu tollatur.

Hic notandum. Cum Catholici aliquando dicunt, v. g. S. Petre adjuva me, semper intelligunt, precibus vel Orationibus tuis. Pulchrè hoc S. Augustinus exemplificavit, cum dixerit, *Sancta MARIA succurre miseris, iuva pusillanimes, refove flebiles*; postmodum addidit, *ora pro populo, interveni pro Clero intercede*; ac si dixisset, succurre, juva, tuis precibus & Orationibus, intercedendo ad Filium. Sic & Apostolus, cum diceret ad Rom. 14. *ut salvos faciam aliquos ex illis*; & I. ad Corint. 9. *ut omnes facerem salvos*; intelligendus non ut causa primaria, sed ut causa meritoria salvationis.

## Discursus Theolog.

*In quo triplici palmarum Argumento probatur Veneratio,  
Invocatio, & Intercessio Sanctorum.*

**P**ROBatur ulterius veneratio & invocatio Sanctorum triplici Argumento sic. Ultra Scripturam superius allegatam pro intercessionem Sanctorum, illa debent tenere nobiscum Diffidentes, quæ tenent nobiscum aliqua alia, quæ eadem viâ & principiis venerunt ad nos, & ad illos. Sed invocatio & intercessio Sanctorum, eadem viâ & principiis pervenit ad nos, sicut illa, quæ tenent nobiscum. Ergo invocatio & intercessio SS. tenenda. Probatur major. Ideo tenent nobiscum quatuor Evangelia, nec plura, nec pauciora, neq; S. Petri, neq; S. Bartholomæi, sed SS. Matthæi, Marci, Lucæ, Joannis: ideo Processionem Spiritus S. à Patre & Filio: ideo duas in Christo Naturas: Symbolum Apostolorum tenent nobiscum, quia ex testificatione Primitivæ Ecclesiæ à Patribus in Concilijs Generalibus sedentibus, & alijs pluribus extra Concilia idem affirmantibus, dicente Spiritu S. hæc omnia pervenerunt ad nos; non enim alia ratio assignari potest, quia prædicta omnia clarè non inveniuntur in Scripturis, sed etiam invocatio & intercessio Sanctorum ex testificatione Veteris Ecclesiæ à Patribus sedentibus in Concilijs, & alijs extra Concilium pluribus idem asserentibus, venit ad nos. Ergo, Si nobiscum tenent quatuor Evangelia, hæc, & non alia, duas in Christo Naturas, &c. ex testificatione Veteris Ecclesiæ, à Patribus in Concilijs Generalibus sedentibus, debent tenere invocationem & intercessionem Sanctorum, cum eadem viâ & principiis venit ad nos ex testificatione Veteris Ecclesiæ, sicut 4. Evangelia, Processio Spiritus S. à Patre & Filio, duæ Naturæ in Christo. Probatur minor. Veneratio Sanctorum venit ad nos ex Concilio Ephesino Generali III. quando S. Cyrillus, Præses Concilij, in Confessu Patrum habuit Panegyricam Orationem in honorem B. V. MARIE, vocando illam Sceptrum Orthodoxæ Fidei, venerandum Orbis Thesaurum, Lampadem inextinguibilem. In eodem Concilio idem S. Cyrillus, in Confessu Patrum, invocat S. Joannem Evangelistam, dicens: *Myſterium aperi, o Evangelista! affare etiam nunc, o Beate Joannes! Ecce tantus hic Paſſorum Cæſus ad te venit, remove no-*



*his lapidem, rosera nobis puteum vite, & ut nunc quid, de fontibus salutaris haurimus, immo cum nobis fontem appone, adde quod reliquum est, o Evangelista! Quid clarius S. Cyrillus dicere potuit de invocatione Sanctorum, nec dubium, quod ex mente Concilij Generalis, cum in Confessu Patrum, tanquam Præses Concilij hæc dixerit. In IV. Concilio Generali Chalcedonensi hæc de S. Flaviano legimus: Flaviano aeterna memoria, Flavianus post mortem vivit Martyr, orat pro nobis. Hanc invocationem & intercessionem Sanctorum, cum ferè omnes SS. Patres audacter asserant, tum Concilia Generalia, Ephesinum & Chalcedonense, vel potius Patres in Concilijs sedentes, ex sensu Ecclesiæ Universalis, & alij plures extra Concilia, eam asserant, quod non facerent, si nescirent pro certo, invocationem Sanctorum esse Traditionem Apostolicam. Ergo Invocatio Sanctorum, cum eadem viâ & principiis venerit ad nos, sicut alia, quæ nobiscum Diffidentes credunt, consequenter intercessio & invocatio Sanctorum est de Fide Catholica tenenda.*

*Secundum Argumentum* Quod universæ placuit Ecclesiæ, quam Scripturarum commendat auctoritas, illud tenendum. Sed universæ placuit Ecclesiæ, Invocatio Sanctorum. Ergo est tenenda Invocatio Sanctorum. Major probatur auctoritate S. Augustini contra Crescon. cap. 32. Quisquis falli metuit hujus obsecratione quæstionis, eandem Ecclesiam de illa consulat, quam sine ulla ambiguitate S. Scriptura demonstrat. Minor probatur. Quod universæ Ecclesiæ placuerit Invocatio Sanctorum. Nam placuit Conciliis Generalibus, Ephesino, ut superius patuit, placuit Chalcedonensi, cum clamarent Patres in Concilio sedentes: *Flaviano aeterna memoria, Flavianus post mortem vivit Martyr, pro nobis orat*; placuit Constantinopol. VI. Generali, placuit omnibus ferè Patribus asserere Invocationem Sanctorum, à primis fere Sæculis, ut Dionysio, Irenæo, Augustino, Hieronymo, Basilio, utriq; Gregorio, & alijs superius enumeratis. Ergo Invocatio Sanctorum tenenda.

*Tertium Argumentum.* Quod contestante DEO, Signis & miraculis probatur, illud ut verum, & à DEO procedens tenendum. Sed Invocatio Sanctorum Signis & miraculis docetur. Ergo Invocatio Sanctorum est tenenda. Major est per se nota. Nam illud debet esse à DEO, quod miraculis confirmatur: nam nemo nisi DEUS, vel à DEO miracula solo procedunt. Minor probatur, quod invocatio Sanctorum miraculis & signis docetur, teste S. Augustino,

qui lib. 22. de Civitate DEI cap. 8. Tom. 5. pag. 1487. refert supra centena miracula, & aliquot à se visa, facta à DEO ad memorias & Reliquias S. Stephani. Inter alia hæc habet Serm. 91. *Tanta miracula fecit mortuus, vivos facit mortuus, quia nec mortuus.* Et lib. 22. ut supra ait: *Tot miracula facta ad Reliquias S. Stephani brevissimo tempore, ut multi libri scribendi essent ad narranda omnia.* S. Ambrosius scribit, revelata sibi Corpora SS. Gervasij & Protasij. Neapoli continua fiunt miracula in Reliquijs S. Joannis Baptistæ, & S. Januarij, de quibus continuo oculati testes inde venientes testantur. Sed & Lutherus hanc veritatem falsus est in purgatione quorundam Articulorum, dum ait: *Quis enim potest contrariare huic, quæ adhuc hodiernâ die mirabiliter & invisibiliter apud Divorum Sepulchra, & Corpora operatur DEVS* Ergo tempore suo agnoscit miracula Lutherus ad Sepulchra & Corpora Sanctorum. Wittakerus contra Duræum lib. 10. pag. 866. ait: *Non ea miracula vana iudico, quæ ad Sanctorum monumenta facta referuntur.* Bullingerus miracula ex Reliquijs facta, ex S. Hieronymo agnoscit. Chemnicus in Exam. P. 3. pag. 32. & pag. 10. ait: *Suscipiebant peregrinationes ad loca, ubi Reliquias miraculis celebres audiebant.* Nos ex his eruemus legitimam consequentiam: Fatente etiam Luthero & alijs miracula, Ergo Invocatio Sanctorum ut vera, & à DEO procedens, tenenda est, contestante DEO signis & miraculis eandem.

Probatur ultimò. Illa sunt Catholica dogmata, quæ non habent principium, quia per Traditionem Apostolicam in Ecclesia remanserunt. E contra verò hæreticorum tempus, persona, locus, semper à pluribus notantur. Sed Invocatio Sanctorum est talis, nam nemo hucusq; docere potest, quo authore, quo loco, quo tempore, Invocatio Sanctorum incepit. Nam & ipsi Dissidentes mirè dissentiunt de tempore, ut superius patuit in Melanchrone & Chemnicio, in Luthero, qui eam aliàs admittebat. Ergo Invocatio Sanctorum est verè dogma Catholicum, & ad Traditionem Apostolicam pertinet, cùm non habeat principium, secundum Regulam S. Augustini, qui Tom. 1. pag. 1. 5. lib. 2. 7. 7. p. 42. ait: *Quæ non inveniuntur in literis Apostolorum, neq; in Concilijs posteriorum, & examina per Universam custodiuntur Ecclesiam, non nisi ab Apostolis tradita creduntur.* Ex his verbis S. Augustini, Per Universam custodiuntur Ecclesiam, alia iterum veridica exurgit probatio. Nempè, quòd non solum Latina Ecclesia, sed etiam & Græca, ubicunq; sit, nunquam dubi-



dubitavit de veneratione & invocatione Sanctorum, licet multis annis, & sæpius fuit separata ab Ecclesia Latina, tamen semper constanter retinuit invocationem Sanctorum, & cultum Imaginum. Quem ista omnia non movent, supponitur proprio iudicio esse, secundum Apostolum condemnatus, cum magis credat Vigilantio, Manichæis, Donatistis, Wiclefo, & alijs, quam antiquæ Ecclesiæ Concilijs, & tot SS. Patribus. Ergo isti, cum ubiq; crepent Scripturas, ostendant ex illis, quod non liceat invocare & venerari Sanctos, sicut nos clare ostendimus venerandos & invocandos. Et si tenent Matrem DEI Beatissimam Virginem MARIAM ex Concilio Ephesino, si tenent duas Naturas in Christo ex Concil. VI. Generali, contra hæresim Monothelitarum, debent tenere invocationem Sanctorum, ex iisdem Concilijs Generalibus III & IV. cum se dicant Sex Concilia tenere & venerari. Si verò aliqua tenent, aliqua rejiciunt ex iisdem Concilijs, non Divinâ Fide revelante Spiritu S. qui Concilijs assistit, sed humanâ fide credunt, ipsimet sibi electores fidei, quia hoc placet, illud non placet, quod est propriè hæreticorum.

## Discursus Theol.

*In quo magis probatur veneratio & invocatio Sanctorum, quem semper constanter retinuit Græca Ecclesia, & solvuntur duo Argumenta.*

DE Græca Ecclesia nullum est dubium, quod constantissimè semper retinuerit venerationem & intercessionem Sanctorum, & cultum Sanctorum Imaginum, ut patet ex Censura Augustinæ Confessionis, à Hieremia Patriarcha Constantinopolitano, requisito à Diffidentibus, respondit: *Mediatores facimus Sanctos, imprimis autem Sc. ipsam DEI Genitricem, Virginem MARIAM, Sc. Sc. Cum Angelis, alijs Sanctis, atq; adeo non minus ipsa Mundi Domina pro nobis exorat*; etiam Diffidentes hanc Censuram fatentur, ut Crusius, Chytræus, Orat. de Statu Ecclesiarum in Græcia, Asia, &c. Francofurti editâ, ubi pag. 113. & sequ. præcipuè pag. 112. ex Crusio Summam Censuræ exponit, inter alia Num. 5. ait: *Id est Hierem Patriarch. Constantinop. Sanctos defunctos, & MARIAM DEI Genitricem, & Sanctos Angelos invocat, & sacras eorum imagines adorat, non Latræ cultu, (soli enim DEO debetur) sed coniunctivè, seu respectu non ma-*

*Cultus conformis Ecclesiæ Romanæ cum Græcâ.*



non materia, sed Sanctorum, qui per materiam significantur, & affectione quadam amica & venerationem ac honorem erga Sanctos ostendunt. Hæc Crisostomus Authore, ut supra. Gabriel Alexandrinus Epist. ad Clem. 8. Ubi DEVM Altissimum rogamus, ut Ecclesia sit unica Cathol. Apostol. sine divisione & separatione, precibus Sanctissima Domine nostra semper Virginis, & Optimorum Patrum nostrorum Apostolorum. In Græca Liturgia ex Cretensi Codice hæc leguntur: Matrem tuam, Christe &c. tibi adducimus in intercessionem, Domine misericordissime, &c. Matrem tuam adducit tibi in supplicationem populus tuus Christus intercessionibus ipsius miserationes tuas nobis tribue. Liturgia S. Apost. Jacobi hæc habet: Commemorationem agamus Sanctissima Domina nostra &c. & semper Virginis MARIÆ ac Omnium Sanctorum & Justorum, ut precibus atq; intercessionibus eorum, omnes misericordiam assequamur. Idem titulus invenitur in Liturgia S. Marci. S. Chrysostomus in Liturgia ait: Domina nostra Sanctissima &c. Liturgia Æthiopica hæc habet: Latere Domina, quia salutem Sanctam deprecamur, &c. Offer sursum & in altum orationem nostram, &c. ut remittantur peccata nostra. S. Ephrem in laudibus Virg. ait: Regina, ac Domina cunctis sublimior, Regina Supernorum Civium, & Domina Angelorum. S. Bernard. in Salve Regina vocat Dominam rerum, Regnam Cælorum. Concludimus cum S. Augustino, qui Serm. 35. ait de SS. Sufficere debet nostra humana, hanc verè sateri Regnam Cælorum, pro eo, quod peperit Regem Angelorum. Et Chrysost. apud Metaphras. Quidnam illa sanctius? non Propheta, non Apostoli, non Martyres, non Patriarchæ, non Angeli, non Throni, non Dominationes, non Seraphim, non Cherubim, &c. &c. Et inferius: Per hanc & peccatorum veniam consequimur: Ave igitur Mater, Cælum, Puella, Virgo, Thronus, Ecclesia nostra decus, gloria, & firmamentum, assidue pro nobis precare IESVM Filium tuum, ut per te misericordiam invenire &c. possimus. Unde advertant Dissidentes, si iuste contra modernos Catholicos conquærantur, in honorificis SS. mæ Deiparæ tribuendis titulis, cum illos à Primitiva habeant Ecclesia, ut clarè patet ex Concilio Ephesino Generali III. & SS. Patribus, ut deductum superius, pluribus quingentorum annorum, quam ipsi pro vera agnoscunt, ut S. Basilus Orat. de Nativ. Deip. ait: De Virgine qui omnia illustra dixerit, nunquam à veritate se ipso aberraverit. Dat rationem S. Bernardus Homil. super Missas: Quidquid in laudibus Materis proferimus, ad Filium pertinere.

Crisost. An. 380

Sextus An. 380



major honor  
Christi, quando  
per Deiparam  
& sanctos re-  
currimus ad  
illum.



Inter alias Objectiones contra Invocationem Sanctorum, est una Obsectio brevis & valde debilis, licet sit quasi præcipua. Iſaie 63. dicitur: *Abraham nescivit nos, Iſrahel ignoravit nos*. Ergo Sancti non vident nostras orationes, nec sunt invocandi. R. Sanctis Veteris Testam. in Limbo Patribus non fuisse ordinariè revelatum, quid hic agebatur, quia non erant beati, nam ad perfectam beatitudinem (quæ ex visione & fruitione DEI procedit) pertinet scire ea, quæ ad se pertinent, præcipuè, quæ concernunt honorem & gloriam, neq; Sancti in limbo gerebant curam nostri, cum erant solliciti de seipſis, nec erant Præpositi Ecclesiæ, ut Sancti, dum jam sunt in Cælo. Imò magis firmatur Catholica sententia, scire Sanctos in DEO nostras necessitates ex eo, quòd Sancti viventes sciebant multa occulta & remota, ex revelatione Divina, ut de Samuèle 1. Reg. 9. legimus, item de Elifæo lib. 4. Reg. cap. 5. item Act. 5. de S. Petro; item de S. Benedicto scribit B. Gregor. lib. 2. Dialog. cap. 29. Idem legimus de S. Francisco & S. Bernardo, quos Diffidentes habent pro Sanctis. Vidit Abraham Divitem in inferno, audivit clamantem ad se, *Pater Abraham!* & responsum dedit, *habent Legem & Prophe-*

Lat. 16

*tas*; quanto magis credendum, Sanctos in Cælo hoc dono pollere, hæc est aperta responsio S. Augustini lib. de Cura pro mortuis, c. 15. Alia Obsectio Centuriarum & Calvinii, quæ fuit olim Juliani Apostatæ, apud Cyrill. lib. 6. in eundem, Manichæi, apud S. Augustin. lib. 3. contra Faustum cap. 4. Vigilanti, apud Hieron. lib. in Vigilantium. Isti omnes accusabant Catholicos, quòd verterent idola in Martyres, & eos similibus votis colerent. Hoc argumentum manifestè ostendit, Majores Catholicorum fuisse Cyrillum, Augustinum, Hieronymum, & reliquos antiquæ Ecclesiæ Patres; Majores autem Calvinii & Magdeburgensium fuisse Julianum Apostatam, Manichæum, Vigilantium, cum illorum argumentis utantur contra invocationem & venerationem Sanctorum. Qui autem ex veneratione Sanctorum scandalizantur, quæro ex ipsis, quâ autoritate Festâ aliquorum Sanctorum, ut Apostolorum, S. Joannis Baptistæ, S. Stephani celebrant Protestantes, aliorum verò similium Sanctorum non ita, nec ubiq; æqualiter, sicut superius innui, pag. ad marg. 246. Vel, si Festâ aliquorum celebrant, quare non invocant? cum major res sit, præstare honorem Sanctis per celebrationem Festorū, quam invocare illos. Ultimate, ad tollendum scrupulum de veneratione & invocatione Sanctorum, si aliquem Diffidentes habent ex parti-

culari

culari populi devotione erga Sanctos, appono Universalis Ecclesiæ doctrinam ex Professione Fidei Catholica, quæ sic habet, *Similiter & Sanctos unâ cum Christo regnantes, venerandos atq; invocandos esse, eosq; orationes pro nobis DEO offerre.* His verbis Ecclesia Catholica insinuat omnibus Dissidentibus, non debere illos attendere ad particulares defectus populi, si quos sibi imaginantur, in veneratione Sanctorum, cum illa ultimâ referant in DEUM, sed debere attendere ad doctrinam Conciliorum, SS. Patrum, & antiquæ Ecclesiæ autoritatem, sic nullam haberent difficultatem in invocatione Sanctorum, sicut non habent Theologi Academix Regiomontanæ, cum veteres approbant Liturgias, in quibus est Invocatio Sanctorum, ut fatetur Author Tubæ Pacis pag. 73.

*Testimonia Centuriatorum de controversis suprà dictis materijs inter Cathol. Ecclesiam Romanam & Dissidentes; de implenda Lege Divina, de libero Arbitrio, de invocatione & veneratione Sanctorum.*

*An Lex impleri possit? ait Author Tubæ pag. 68.*

*Supponitur  
semper, auxili-  
ante gratiâ  
Divinâ.*  
Centuriatores Cent. 3. col. 240. lin. 17. de Tertulliano dicunt, Non poneretur Lex ei, qui non habet obsequium debitum Legi in sua potestate, dicit Tertull. Et col. 365. lin. 48. de Origene dicunt, Legis possibilitatem asserit, &c. Et Homil. 8. in Exod. Baptizatos (ait) per omnia Legem posse implere. Idem docent omnes SS. Patres, imò Scriptura Divina in multis locis. Ipsemet Christus invitat ad Legem, suaviter dicens: *Jugum enim meum suave est, & onus meum leve.* Et: *Vos amici mei estis, si feceritis, quæ præcipio vobis.* Et iterum: *Non audiores Legis, sed factores Legis iustificabuntur.* Sed cum Dissidentes Legem fecerint servatu impossibilem, convolant ad illos vilissimi transfugi, ut non amplius de servanda Lege tanquam in capitibus illorum impossibili cogitent, sed ut expleant ea, quæ Erasmus ad Unibaldum expressit, dicens: *Tantum quarunt censum & uxorem, cetera præstat illis Evangelium, hoc est, potestatem vivendi, ut illi volunt.* Vide etiam ex hac doctrina fructum suprà p. 99. & 100.

*An homo habeat liberum arbitrium ad bonum supernaturale? ait Author Tubæ pag. 69.*



Agnoscent Centuriatores liberum Arbitrium assertum à Patribus. Cent. 2. col. 88. lin. 30. citant Auctorem apud Justinum ad q. 103. Irenæum lib. 4. cap. 92. sed more suo taxando SS. Patres dicunt. Hæc certè satis & crasse & aperte dicuntur, eodem modo Clemens liberum arbitrium ubiq; asserit, ut appareat, in ejusmodi tenebris non tantum fuisse omnes ejus Sæculi Doctores, verum etiam in posterioribus eas subindè crevisse, & auctas esse. Et Cent. 4. col. 29. lin. 7. dicunt: *Patres omnes ferè huius ætatis de libero Arbitrio confuse loquuntur*; & quædam dicta Lactantij, Athanasij, Basilij, Nazianzeni, Epiphani, Hieronymi rejiciunt. Hic notanda est magna temeritas Centuriatorum. *Primò*, quòd SS. Patres & Doctores Primitivæ Ecclesiæ ausi sint reprehendere. *Secundò* ostendunt, se defendere hæresim Simonis Magi, Manichæorù, Basilidis, Anomeorù, Wiclephi, qui liberum arbitriū negabant. *Tertiò* loquuntur contra ipsam experientiam, nam omnia judicia, omnes pœnæ, contra varios homicidas, raptos, fures, denotant liberum arbitrium in hominibus: deniq; hominem faciunt non tam rationis competentem, quàm potius truncum quasi, & stipitem, vel brutum, qui non ratione regitur, sed passione & appetitu ducitur. *Ultimò* sunt injuri Lutheri, cum sint ipsi rigidi Lutherani. Nam licèt Lutherus liberum arbitrium negando dixerit primarium Articulum & fundamentum totius suæ doctrinæ, dicebat, liberum arbitrium esse rem de solo titulo, & juxta doctrinam Wiclephi, omnia absolutà potestate evenire. Tamen idem Lutherus aliquos ex iisdem Articulis revocavit, quos sub pœnæ æternæ damnationis asserendos pronunciabat, lib. contra Bullam Leonis X. An. 20. nominatim verò Artic. 36. de libero Arbitrio revocavit in Visitatione Saxonica, ubi docet, hominem esse liberi Arbitrij in operibus Civilibus, nec omnia necessario evenire.

*Hic patet apertus dolus. cum dicant, se venerari antiquam Ecclesiam, & Doctores illius reprehendere, quos Spiritus S. posuit regere Ecclesiam Dei, ad Eph. 4*

*An invocandi sint Sancti? an honorandi? quis honor tribuendus Reliquijs illorum & Imaginibus?*

Fideles & Catholicos omnes antiquitus invocasse Sanctos, testantur Adversarij. Fulco in suo duplicato ad Bristoum pag. 5. ait: *Confiteor, Ambrosium, Augustinum, Hieronymum, Sanctos invocare licitum esse existimasse*. Idem contra Testam. Rhemense & in 2. Pet. 1. Sect. 3. fol. 44. ait: *In Nazianzeno, Basilio, & Chrysostomo invocatio-*

*Ecclesia anti-  
qua nempe 370  
est invocatio  
Sanctorum, quā  
pro vera agno-  
scent Dissidi-  
Origenes floru-  
it An. 240*

*floru An. 340*

*An. 380*

nis Sanctorum mentio fit. Ibidem ait: Theodoretus orationes ad Martyres suas commemorat. Ibidem ait: Leo multum fidei precibus S. Petri pro se suis. Idem agnoscit Chemnicus, sed extenuat, P. 3. pag. à fine, circa An. 370. publicè in Ecclesiam introductam invocationem Sanctorum. Sed Centuriatores longè antiquiores Patres produ-  
cunt: nam Cent. 3. col. 83. lin. 44. citant Origenem, dicentem, *ô Beate Job, ora pro nobis miseris.* Et col. 75. lin. 29. dicunt, *Angelos etiam Origenes invocandos putavit, hom. p. in Ezech.* Col. 84. lin. 22. ajunt: *Certè in fine prioris Epistolæ lib. 1. non obscure sentit Cyprianus, Martyres, & Sanctos defunctos pro viventibus curare.* Et col. 83. lin. 47. dicunt: *Videas in Doctorum huius Saculi scriptis non obscura vestigia invocationis Sanctorum.* Cent. 4. col. 295. citant pro eadem re Athanasium de Incarnatione Verbi. Citant quoq; Basilium Orat. in 40. Martyres, Nazianzenum in fine Orat. in laudem Basilij, & in S. Cyprian. Col. 297. afferunt Prudentium in Hymnis, S. Laurent. & de 18. Martyribus, Cesaraug. & de S. Calsiano, Ephrem de Compunct. Cordis 1. cap. 13. & eundem col. 1009. & sequ. citant, qui in Orat. de laudibus Mariæ eam peccantium, & auxilio destitutorum adjutricem vocat. Et postea: *Sub alis tuis custodi me, & protege me, & miserere mei.* Cent. 5. col. 510. citant Augustin. & Chrysost. Col. 412. citant Leonem Serm. 1. de Jejunio 7. Mensis, Theodoretum lib. 8. de Martyr. & col. 674. citant iterum S. August.

Quantum ad Festa Domini Nostri JESU Christi, Beatæ Virg. & Sanctorum, Cent. 2. col. 118. ex Historia Rom. Eccles. probant, celebrata esse Festa Epiphaniæ, Dominicæ in Albis, Natalitia Apostolorum. Cent. 3. col. 136. meminit Vigiliarum Paschæ, Euseb. & Tertull. indicat, totam noctem, diem Paschæ præcedentem, fuisse solemnem. Idem Pentecostes meminit, & diei Dominicæ, & Annuæ diei pro defunctis oblationum, pro Natalitijs celebriores festi-  
vitates Christianis fuisse, indicat Origenes, diem Dominicam, Parasceven, Paschæ, & Pentecosten. Meminit etiam Festivitatis in memorijs Sanctorum, sicut & Cyprianus. Cent. 4. col. 451. citant  
“ Athanasium pro Festo Annunciationis. Festum hoc (inquit) unum  
“ est ex Dominicis Festis, adeo primarium, ac prorsus venerandum,  
“ Martyrum Festivitates in omnibus penè hoc Sæculo Ecclesijs so-  
“ lemnes fuisse videntur. Sic Juventio & Maximiniano pro certa-  
“ mine de veritate pretiosa monumenta Antiochena statuit, eo-  
“ rumq; memoriam annuis Festis revolvit, ut Theodoretus indicat.  
“ Basilii-



Basilii reprehendit quosdam, qui in Martyrum Festivitatibus,,  
negociationes exercebant. Pro Encanijs citant Nazianz. dicentē,,  
Nazianzenus inquit, ut Encania honorentur, vetusta lex est. Pro,,  
Martyribus 2. Cent. col. 119. scribunt ex Euseb. Reliquias Po-,,  
lycarpi conditas, & cum exultatione & gaudio Natalem Martyris,,  
celebratum monstrant.

Pro hæretico habent Vigilantium adversarij, quod invocatio-  
nem Sanctorum, Reliquiarum cultum, & alias Ceremonias Scriptis  
impugnavit. Cent. 4. col. 1250. lin. 45. Osiander in Epit. Cent. 4.  
l. 4. pag. 506. item Cent. 4. col. 419. ex Ruffino lib. 2. cap. 33.  
referunt, Theodosium ante Martyrum & Apostolorum thecas fu-  
isse prostratum; earumq; Reliquiarum Translationes recensent  
Cent. 4. col. 457. & Cent. 5. col. 698. Chemnicus in Exam. P. 4.  
pag. 10. ait: Ex Translationibus mox secutæ fuerunt circumge-  
stiones Reliquiarum, ut apud Hieron. & Augustin. &c. Bullin-  
gerus miracula in Reliquiis facta, agnoscit ex Hieronymo, dicente,  
*Ad sanctas Andree Reliquias rugini damones.* Wittakerus contra Du-  
ræum lib. 10. pag. 866. ait: *Non ea miracula vana iudico, quæ ad*

*Sanctorum monumenta facta referuntur.* Foxius in Act. impressis A.  
1576. p. 61. B. *Cessavit idolum Oracula funderc, dicens, se ob Babylæ*  
*Martyris Corpus præsens responsa dare nolle.* Lutherus in purgat. quo-  
rund. Artic. ait: *Quis contradicere valet ijs, quæ DEUS usq; hodie ad*  
*Drivorum Sepulchra visibilibus & miraculose operatur.* Unde fateri de-  
bent adversarij, quod tempore Lutheri fuerunt miracula in Ecclesia  
Cathol. Romana, si volunt, Lutherum non esse suspectum de veri-  
tate, & alios supra citatos, Bulling. Wittak. & Chemnic. quibus  
magnam contumeliam inferunt, si miracula negabunt, quæ illi suo  
tempore affirmant, pro quibus Centuriat. Cent. 4. col. 457. l. 37.  
sic dicunt: *Si Ambrosio credimus, agri, qui vestes Sanctorum manu*  
*contigissent, obsessi liberabantur.* Et Chemnicus Augustinum citat. P.  
4. pag. 10. Altaria cum Martyrum Reliquiis consecrari scribunt.  
Cent. 5. col. 829. Patres Concilij V. Carthagenensis, (ajunt) cui  
præfuit Augustinus, Canonem hunc recitârunt: Basilicæ, quæ si-  
ne Martyrum Reliquiis dedicatæ sunt, evertantur. Centuriato-  
res Cent. 4. col. 457. l. 57. idem de Antiquitate affirmant. Et O-  
siander Cent. 4. pag. 393. post medium. Cent. 4. col. 458. Hele-  
nam dicunt profectam Hierosolymam adorandi causâ, & repertâ  
Cruce, duo Tempa extruxisse, unum propè antrum Dominicæ Na-



NB!

communiter  
dicunt Dissi-  
dentes, miracu-  
la pridem ces-  
sasse in Ecclef-  
sia non adver-  
tunt, qualem  
injuriâ faci-  
ant Luthero,  
Wittaker. Bul-  
ling. Chemnic.  
cum illos men-  
daci arguant,  
nam illi suo  
tempore mira-  
cula agnoscerent





ivitatis, alterum in monte Oliveti, & Constantinum in loco Cranij Templum extruxisse. Vide Authorem Tubæ pag. 71. & 72. ubi multis documentis, tum S. Scripturæ, tum SS. Patrum, probat invocationem Sanctorum, pro qua adducit Lutherum de Præpar. ad Mortem, & Epist. ad Erphord. & in Festo S. Joan. Bapt. Oecolampad. ad Orat. Chrysost. de Juven. & Maxim. Mart. Bucerum, & alios Protestantes ibidem. Et pag. 73. sic concludit: *Theologi nostri in Academ. Regiomontana Liturgias veteres approbant, in quibus est invocatio Sanctorum* Nota Lector, Liturgias veteres vocant, in quibus est invocatio Sanctorum. Si approbant Theologi Academia Regiomont. Liturgias veteres, in quibus est invocatio Sanctorum, quare illam publicè non exercent? Dicam sine omni respectu, prout se res habet, pro illuminatione & fructu multorum. Ideò non invocant Sanctos publicè, licèt invocationem Sanctorum approbant, quia Lutherus & Calvinus illam cum antiquis hæreticis negârunt, ut superius patuit, quod si adverterent seducti iniquè factum, plures redirent ad Ecclesiam Cathol. Romanam, si, inquam, adverterent, quòd per invocationem Sanctorum finxerint, contumeliam fieri Christo, ubi est summus honor illius, quando cum Sanctis peccatores, & per Sanctos, accedimus ad Christum, & adhibemus nostros comprecatores ad illum, quod benè adverterunt Theologi Regiomontani, ut Dreierus, Ministerium Tripolit. Bernardus à Sanden (ait Author Tubæ pag. 73.) nullam fieri injuriam Christo. Mirabile est, quòd nec Concilia antiquæ Ecclesiæ, ut Ephesinum & Chalcodonense, & alia, nec Sancti Patres ferè omnes, 200. 300. 400. 500. annorum, hanc adverterent contumeliam fieri Christo; sed Manichæus, Julianus Apostata, Vigilantius, Wiclephus, Lutherus, Calvinus, perspicaciores nacti sunt oculos, ad videndam hanc fictam contumeliam.

*Sed si hac non  
placet ratio, di-  
cant aliam, ut  
intellectus pru-  
dentium etiam  
dissidentium  
acquiescat, qui  
de hac re qua-  
rent, quare ap-  
probant in-  
vocationem SS.  
publicè non  
exercent.*

*De Imaginibus jam supra dictum est pag. 393. modò de  
S. Cruce, quæ est Imago Crucifixi, quid dicant Cen-  
turiatores & Dissidentes, audiamus.*

Signum Crucis, tanquam triumphale Signum habitum, eoquè Signo communi Fideles, ostendunt Centuriatores. Cent. 3. col. 141. Origenem citant & Tertull. lib. de Corona Militis. Cent. 4. col. 302. citant S. Ambros. de obitu Theod. Prudentium in Hymn.

ante

ante somnum. Pruritani virtutes aliquas tribuunt Cruci in certo Tractatu de Signo Crucis, edito Amstelodami per J. H. 1604. p. 21. his verbis: *Patres nobis Crucem tradiderunt, tanquam virtutem habentem non modò nos benedicendi, ut cum de facto nos eadem signamus, sed & demones pellendi, & super benedicta consecrandi, ad quod roborandum referunt dicta Tertulliani, Hieron. Lactant. Cypriani, August. Ultimam & cætera, admissio jam hoc uno principio Traditionis Patrum de S. Cruce, alia suscipiant Dissidentes, de quibus similiter iidem Patres, idq; ultra hos plures testantur de alijs controversis materijs inter Ecclesiam Cathol. Romanam & Dissidentes. Pro ut optimum medium indagandi veritatem, & cognoscendi Orthodoxam sententiam inter tot hæreses, Christian. Dreierus, Summas (ut ipsum vocat Author Tubæ) Theologorum in Prussia, porrexit Orat. de Orthodoxia, vide supra pag. 211. & seq. & pag. 239. & seq.*

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 73.

*Quæritur: An sint duo vel septem Sacramenta?*

**A**N non talis Conciliatio valeret? Esse duo Sacramenta, Baptismum & Eucharistiam; quorum videlicet uno prima inchoativè, altero cœpta principaliter datur vita gratiæ. Nam in Baptismo certum est, primam dari homini gratiam: ab illo enim incipit justitia nostra. In Eucharistia verò datur vita jam per Baptismum cœpta principaliter & per excellentiam, quia in ipso fonte Christo Domino. Dari tamen & cætera quinque Sacramenta, quibus vita gratiæ secunda, & quoad melius perfectiusvè esse conceditur. Nam Pœnitentia à SS. Patribus vocatur *secunda post naufragium tabula, quia amissa per illam gratia reparatur*. Reliqua etiam spectant ad perfectius hominis in gratia DEI constituti, esse, illis namq; cœpta gratia augetur. Ad Marg. ait Author: SS. Patres, imprimis Augustinus, Baptismum & Eucharistiam pro Sacramento agnoscit, Confirmationem lib. 2. contra Liter. Petilian. c. 104. & Pœnitentiam l. 5. de Baptism. cap. 20. Confirmat Ambros. lib. 1. de Pœnit. cap. 7. Ordinem lib. 2. contra Epist. Parmen. cap. 13. Matrimonium lib. de bono Conjug. cap. 18. Extremam Unctionem agnoscit Innocentius I, in Epist. 1. ad Decenn. & Bernard. in Vita S. Malachiæ. Concilium

## Discursus Theol. de unione

cilium Trident. Sess. 7. ait: *Per septem Sacramenta omnia, vera infirmitia vel incipit, vel capta augetur, vel amissa reparatur.* Adducit Author Calixtum in Respons. ad Moguntin. num. 129. dicentem: *Si explicitè vobis credere lubet, diversam Baptismo Joannis & Baptismo Christi vim fuisse, aut septem Sacramenta, nemo vos propterea damnabit.* Pergit Author: Præter duo Sacramenta, Baptismum & Cœnam Domini, adhuc alia esse, & dici posse Sacramenta, patet ex Apolog. Confess. August. p. m. 200. item ex Exam. Chemnic. P. 2. de Sacram. p. m. 12. & in LL. de Sacramentis p. m. 156.

## Discursus Theolog.

## De Septem Sacramentis.

**D**iffidentes mirâ inter se pugnant discordiâ de numero Sacramentorum, quibus dedit occasionem Lutherus, nam libro de Captiv. Babil in libello An. 20. edito dicit, tantum unum esse Sacramentum; sed nullum habuit sectatorem: Omnes enim alij plura ponunt Sacramenta, vel pauciora, diversa tamen. Ibidem dicit, neganda esse septem Sacramenta, & tria pro tempore ponenda, Baptismus, Cœna, & Pœnitentia. In fine libri dicit: *Si rigidè loqui velimus, duo esse Sacramenta, Baptismum & Panem.* In medio libri cap. de Confirmat. dicit, se non damnare septem Sacramenta. Tom. 6. Wittemb. An. 1562. lib. de Capt. Babil. fol. 84. objicit sibi de numero Sacramentorum, & ait: *At dices, quid ad Dionysium, dices, qui sex enumerat Sacramenta?* R. Scio, hunc solum haberi ex antiquis pro septenario numero Sacramentorum. Chemnic. in 2. Parte Examinis fatetur, S. Augustinum de numero quinque Sacramentorum fecisse mentionem; at S. Augustinus septem enumerat Sacramenta, ut inferius patebit. Eandem septem Sacramentorum confessionem haberi, clare ostendit Pamelius in Notis ad Tertull. de Præscr. Zwinglius in libro de vera & falsa Religione, cap. de Sacramentis, duo esse docet Sacramenta, Baptismum & Cœnam: tamen cap. de Matrim. addit etiam Matrimonium. Calvinus tria agnoscit Sacramenta, sed non eadem cum Luthero & Zwinglio, nam vult Baptismum, Cœnam, & Ordinationem. Et lib. 4. Instit. cap. 14. §. 20. Ordinationem inter vera Sacramenta numerat, quam Lutherus pro Sacramento non agnoscit. Alia sententiâ composita ex Lutheranism



nismo & Calvinismo, & alijs, qui quatuor Sacramenta recipiunt, Baptismum, Cœnam, Pœnitentiam, & Ordinationem. Hæc est Philippi Melancht. sententia, qui licet cum Luthero primò posuerat duo tantum Sacramenta, & postea tria, tamen in Locis editis A. 36. & 52. & 58. quæ fuit ultima editio illius, hæc verba habet in Cap. de Num. Sacramentorum: *Mibi maxime placet, etiam addi Ordinationem*; ac in toto Capite fusè probat, Ordinationem esse Sacramentum, quam Lutherus nunquam agnovit pro Sacramento. Alia opinio composita ex Lutheranismò, Calvinismo, & Zwinglianismo, non apertè, sed obscurè fuit Melanchtonis: nam in Locis ultimò editis An. 58. licet quatuor tantum agnoscat Sacramenta, tamen propendebat maximè ad quintum, id est ad Matrimonium; cum Zwinglio fatetur enim, Matrimonium esse signum rei Sacræ, & habere mandatum Divinum annexam promissionem. Alia, & ultima opinio, septem esse Sacramenta, est aliquorum Lutheranorum, quibus placuit, quòd Lutherus initio dixerit, se non damnare septem Sacramenta, licet ibidem dixerit, se negare septem Sacramenta. Neque de ista discordia inter Lutheranos ullum est dubiù. Nam Chemnicus Parte 2. Exam. de Sacrament. natura & potestate disputans, summam inter suos, id est Lutheri posteros ac discipulos, discordiam fatetur, sicut è contrà Calvinus veritatem de Sacramentis Ecclesiæ confitetur, dum lib. 4. Instit. cap. 14. §. 14. ait: *Magna consensu scholæ (Catholicos appellat) invaliderunt, Sacramenta Novæ Legis iustificare & conferre gratiam, modò non ponunt obicem peccati mortalis*. Sleidanus lib. 20. Hist. ait, biennio post mortem Lutheri, An. 48. in quodam Lipsiensi Conventu determinatum fuisse, Confirmationem & Extremam unctionem esse ritus conferentes gratiam, adeò septem Sacramenta recipienda esse. In hoc Conventu interfuisse multos Theologos Wittemberg. & Lipsienses, & cum illis Melanchtonem, ac tum primùm cœpisse hos molles Lutheranos appellari, scribit Surius in sua Historia An. 1548. pag. 442. & sequ. ubi advertendum, quibus odijs adinvicem seipso persequuti sunt. Et pag. 444. Illyricus Melanchtoni impingit, quòd Confessionem Augustan. non semel mutaverit, & libros Lutheri adulteraverit. Item in Præfat. Cent. 7. non dubitat, vocare Hæreticos Principes mollium Lutheranorum. Ex his colligendum, miram fuisse inconstantiam in re gravissima Lutheri & Melanchtonis, Primorum Capitum, nec posse habere veram Ecclesiam, cum Notam illius assignant Ad-

*Sidistū, & fœ-  
re jam intellexit  
hac Sophia  
(masa, nempò  
cum Geritac  
holica ostendit  
per unitatem  
& francos  
haverice  
magis apparene  
per discordiam.*

ministracionem Sacramentorum, de quorum numero hucusque ignorant, nec inter se conveniunt, nec diu durare potuisse illorum doctrinam, sed in minutissima scindi debuisse Schismata & Sectas, prout experimur, de quibus prædixit tibi & suis Sequacibus Lutherus, ad aliorum cautellam & informationem, qui perire nolunt, vide supra pag. 90. versum 2. & vers. 6. quomodo mirè depinxit modernum statum suorum, & Calvinii Sequacium.

Sententia Catholica docet constanter cum Concilijs & SS. Patribus, dari Septem Sacramenta Novæ Legis, Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Ordinem, Extremam Unctionem, Matrimonium. Hic septenarius numerus Sacramentorum fundatur in perpetua Traditione Ecclesiæ, suadente Apostolo: *Tene te Traditiones, quas didicisti, sive per sermonem, sive per Epistolam nostram*. Hic maximè habet locum auctoritas Vincentij Lirin. qui in suo Commun. advers. Hæres. in Præfat. Cap. 1. ait: *Quod si quis vellet exurgentium hereticorum fraudes deprehendere, laqueosq; vitare, & in fide sana sanus atq; integer permanere, duplici modo munire fidem suam Domino adiuvante debet. Hæc verò Ecclesiastica Traditio de Sacramentis fundatur in S. Scriptura, Concilijs, & antiquorum Patrum Ecclesiæ testimonijs comprobatur. Quod si Dissidentes clarum textum requirant à Catholicis S. Scripturæ de 7. Sacramentis, ultra illū quem adferunt Cathol. Doctores, adferant illi clariorem Scripturam de duobus, vel tribus, vel quinque. quæ asserunt, undè illa habeant, si non admittant ultra Scripturam Traditiones, Concilia, & Sanctos Patres. Hunc septenarium numerum agnoscit Ecclesia Græca, ut patet ex Censura Confessionis Augustanæ à Jerem. Patriar. Constantinop. cap. 7. dum ait: In ea item Cathol. Ecclesia septem Divina Sacramenta esse, Baptismum, Sacri unguentis Unctionem, Sacram Communionem, Ordinem, Matrimonium, Pœnitentiam, Extremam Unctionem. Videamus SS. PP. quid ipsi dicant de Sacram. S. Augustinus de Baptismo & Eucharistia lib. 3. de doctr. Christ. cap. 9. ait: *Pauca pro multis, eademq; factu facilissima, & intellectu angustissima, & conservatione castissima, ipse Dominus & Apostolica tradidit disciplina, sicuti est Baptismi Sacramentum, & celebratio Corporis & Sanguinis Domini.* Idem Conc. 1. in Psal. 103. Respicere ad munera ipsius Ecclesiæ. Munus Sacramentorum in Baptismo, in Eucharistia, in cæteris Sacramentis, quale munus est &*

ad Thessal. 2

vide supra pag. 94 post medicinam



plura enumerat quàm duo

# Discursus Theol.

## De Sacramento Confirmationis.

**S**acramentum Confirmationis negavit primò Novatianus Hæreticus, teste Theodoretò lib. 3. de Fab. Hæret. dum ait: *Novatiani Penitentiam à suo conventu arcent penitus & ijs, qui ab ipsis tinguntur, Sacrum Chrisma non præbent, quocirca eos, qui ex hac hæresi Corpori Ecclesiæ coniunguntur, Benedicti Patres ungi iusserunt.* Cur autem Novatianus rejecerit hoc Sacramentum, causa non fuit nec ratio convincens, aut Scripturæ testimonium evidens, sed quia ipse Novatianus, ut scribit ex Cornelio Papa Eusebius lib. 6. Hist. cap. 33. in lecto decumbens baptizatus fuit, sinè consuetis Ecclesiæ ceremonijs, nec postea adimpleri curavit quæ omissa fuerant, nec signaculo Spiritûs Sancti confirmatus fuit, ob quæ cùm malè audiret apud omnes, hoc remedium excogitavit, ut negaret, Chrismate inungi oportere homines post Baptismum. Donatistas etiam contumeliosos fuisse in Sanctum Chrisma, scribit Optatus lib. 2. contra Parmen. & probabile, eos hoc Sacramentum contempsisse, cùm ejecerint Chrisma cum ampula per fenestram, ut etiam & Ariani, & alij multi Hæretici reiiciebant Sanctum Chrisma, cùm ad Ecclesiam venientes jubebantur Sacro Chrismate inungi. Wiclefus etiam in 4. lib. Trialog. cap. 14. etsi non omninò videatur hoc Sacramentum respuisse, in alio verò libro unctionem Chrismatis apertè rejicit, ut communiter faciunt Hæretici, & concedunt, & negant. Alij videndi sunt recentiores hæretici apud Catholicos Authores, quomodo miras fraudes excogitant circa hoc Sacramentum.

Probatur Catholica Sententia autoritate SS. Romanorum Pontificum & Inclytorum Martyrum. Primus sit S. Clemens Romanus. vide lib. 3. Constit. cap. 10. 16. 17. & lib. 7. cap. 44. Secundus, S. Urbanus in Epist. Decret. ait: *Omnes fideles per manuum impositionem Episcoporum Spiritum S. post Baptismum accipere debent, ut pleni Christiani inveniantur.* Tertius, S. Fabianus in Epist. ad Episc. Orientales ait: *Sancti Chrismatis consecratio per singulos annos est agenda, & de Anno in Annum renovanda, & fidelibus tradenda, quia novum Sacramentum est, &c. ista à SS. Apostolis & eorum Successoribus accepimus, vobusq. tenenda mandamus.* Quartus, S. Cornelius in Epist. ad Fab. Antioch. apud Euseb. lib. 6. Hist. cap. 33. ait: *Non...*

*ixit An. 204*

*ixit A. 237*

*ixit A. 252*



fuit signaculo Chriftiſmatis conſummatus, unde nec Spiritum S. potuit promereri. Quintus, S. Melchiades in Epist. ad Episc. Hispan. interrogatus, utrum majus Sacramentum eſſet Baptiſmus an Confirmatio? reſpondit: De his vero, ſuper quibus rogatus vos informari, id eſt, utrum majus eſſet Sacramentum, manũ impoſitio Episcoporum, aut Baptiſmus? Scitote, utrumq; magnum eſſe Sacramentum. Ibidem poſt pauca ait: Spiritus Sanctus, qui ſuper aquas Baptiſmi ſalutiſero deſcendiſt ilapſu, in tanto tribuit plenitudinem, tribuit ad innocentiam in Confirmatione, augmentum preſtat ad gratiam, & quia in hoc mundo tota aetate viſturi inter inviſibiles beſtes & pericula gradiendum eſt, in Baptiſmo regeneramur ad vitam, poſt Baptiſmum confirmamur ad pugnam, in Baptiſmo abluimur, poſt Baptiſmum roboramur. At ſi continuo tranſiturus ſufficiant regenerationis beneficia, viſturi tamen neceſſaria ſunt Confirmationis auxilia; & addit, Confirmationem in eo preſtare Baptiſmo, quod ſolum ab Episcopis confertur, ubi aperte docet, Confirmationem eſſe verè & propriè dictum Sacramentum. Sextus, S. Eusebius Papa in Epist. 3. ait: Manũ impoſitionis Sacramentum magnà veneratione tenendum eſt, quod ab alijs perfici non poteſt, niſi à Summis ſacerdotibus; & probat ex Actis Apoſt. Septimus, S. Innocentius I. in Epist. ad Decenn. cap. 3. ait: Presbyteros Chriſmate baptizatos ungere licet, ſed quod ab Episcopo fuerit conſecratum, non tamen frontem ex eodem oleo ſignare, quod ſolus debetur Episcopo, qui tradunt Spiritum S. Paracletum; & adducit exemplum Act. 8. ubi aperte diſtinguit Episcopalem Confirmationem, quã tradi dicit Spiritum S. ac proinde Sacramentum eſſe ab Unctione, quæ fit in Baptiſmo, quæ non eſt Sacramentum, ſed quid Sacramentale, ac præterea ab Apoſtolorum doctrina hoc deſcendere. Octavus, S. Damascus, vide Epist. ejus 4. Nonus, S. Leo Epist. 86. aliàs 88. Decimus, Joannes III. Epist. ad Episcopos German. Undecimus, S. Gregorius, qui lib. 3. Epist. 9. monet, ne Presbyteri ſignare audeant Chriſmate baptizatos in fronte, cùm ad Episcopi munus id pertineat. Et in Caput 1. Cant. in illud, In vineis Engadin. ait: Balsamum naſitur, quod cum oleo, Pontificali benedictione Chriſma eſpigitur, quo dona Spiritus Sancti exprimuntur.

Probatur magis veritas Catholica autoritate Conciliorum celebratum  
 Primitiuæ Eccleſiæ. Primum, Concilium Elibertinum ſub S. Marcello Papa & Mart. Can. 38. poſtquam dixerat, poſſe Laicum in neceſſitate baptizare, ait: Si ſuperuixerit, ad Episcopum eum perducat,

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

ut per manus impositionem perfici possit. Idem infra Can. 77. jubet Diacono, ut si aliquos baptizaverit Episcopus, eos per benedictionem perficere debebit. Secundum, Arelatense I. tempore S. Sylvestri Can. 8. jubet, hæreticis ad Ecclesiam redeuntibus, si baptizati fuerint in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, non iterum tradi Baptismum, sed manus ab Episcopo imponi, ut accipiant Spiritum S. quia nimirum hæretici Baptismum dare solebant, non autem Confirmationem. Tercium, Laodicenum, ubi Can. 7. jubentur Novatiani Sacrosancto ungi Chrismate, his verbis: *Nostre deceantur Fidei Symbolum, & uncti Sancto Chrismate sic mysterijs communicent Sacrosanctus.* Et Can. 48. ait: *Oportet baptizatos Sacratissimum Chrisma percipere, & Cælestis Regni participes fieri.* In Concilio Carthaginensi III. cap. 36. cavetur, ne Presbyteri, sed soli Episcopi Sacrum Chrisma conficiant. Item in Concilio Carthag. IV. cap. 36. moventur Presbyteri, qui per Dioceses Ecclesias regunt, ut non ab alijs, sed à suis Episcopis, nec per juniorem, sed per se ipsum, vel qui Sacrarium tenet, ante Paschæ solennitatem Sacrum Chrisma petant. Hic consideranda ab antiquo reverentia Sacri Chrimatis. In Concilio Toletano I. idem cavetur cap. 20. ut soli Episcopi Sacrum Chrisma conficiant. Idem statuitur in Concilio Antisiodorensi Canone 6. & reverentia portantibus præcipitur, sicut Reliquiis Sanctorum. Idem constitutum fuit & in Bracarenli, ne quis præter Episcopum Sacrum Chrisma consecrare auderet. His accedant Concilia Generalia, Constantinopolitanum Generale II. Can. 7. ait: *Signatos sive unctos primum Sancto Chrismate, &c. & eos signantes dicimus signaculum domus Spiritus Sancti.* Florentinum Generale in Instructione Armenorum, Tridentinum Sess. 7. Can. 1. de Confirmat.

429

*celebratum  
An. 314*

*celebr. A. 327*

*celebr. A. 337*

*celebr. A. 398*

*celebr. A. 450*

*celebr. A. 550  
Reverentia S.  
Chrimatis.*

*quod Generali  
se dicunt Luth-  
therani & Cal-  
vinista.*

## Discursus Theolog.

*In quo Sacramentum Confirmationis magis probatur ex  
SS. Patribus Latinis & Græcis.*


**T**ertullianus lib. de Resurrect. carnis ait: *Caro ungitur, ut anima consecratur; Caro signatur, ut anima uniat; Caro manus impositione adumbratur, ut anima Spiritu illuminetur. &c. Caro abluitur, ut anima emaculetur. &c. Caro Corpore Christi vescitur, ut anima de DEO saginetur.* Idem in lib. contra Marcion. iterum conjungit Olei

*signum si  
Crucis.*

H h h 3

uncti-

unctionem cum aqua Baptismi & pane Eucharistiæ. Deniq; in lib. de Bapt. ait: *Exinde egressi de lavacro, perungimur benedicta unctione.* Et paulo post: *In nobis carnaliter currit unctio, sed spiritualiter proficit.* Et iterum: *Dehinc manus imponitur, per benedictionem advocans & invitans Spiritum Sanctum.* S. Cyprianus lib. 1. Epist. ult. *Ungi quoq; necesse est eum qui baptizatus sit, ut accepto Chrismate esse unctus DEI, & habere in se gratiam possit.* Et lib. 2. Epist. 1. *Tunc demum plenè sanctificari & esse filij DEI possunt, si Sacramento utroq; nascantur, id est, Baptismo & Confirmatione.* Idem Epist. ad Julianum: *Nunc quoq; apud nos geritur, ut qui in Ecclesia baptizantur, per Praepositos Ecclesie offerantur, & per nostram orationem & manus impositionem Spiritum S. consequantur, & signaculo Domini consummentur.* Eusebius Emisenus Serm. de Pentec. ait: *Ergo Spiritus S. qui super aquas Baptismi salutifero descendit illapsu, in fonte plenitudinem tribuit ad innocentiam, in Confirmatione augmentum præstat ad gratiam.* Prudentius cum pugnam Luxuriæ & Sobrietatis describit, ait: *Post inscriptæ oleo frontis signacula, per qua unguentum Regale datum est, & Chrisma perenne.* Et in Hymno ante somnum: *Te Fontis & Lavacri rorem saluisse Sanctum, Te Chrismate innotatum.* Pacianus lib. de Baptismo: *Lavacro peccata purgantur, Chrismate S. Spiritus superinfunditur, utraq; verò ista manu & ore Antistitis impetramus.* Idem in Epist. ad Sympron. Novat. *Si ergo & Lavacri & Chrismatis potestas maiorum longè charismatum ad Episcopos inde (ex Apostolorum forma) descendit, & ligandi quoq; ius adfuit atq; solvendi.* Idem in Epist. 2. *Vestra plebi undè Spiritus, quam non consignat unctus Sacerdos.* S. Augustinus lib. 2. contra literas Petiliani cap. 104. ait: *In hoc unguento Sacramentum Chrismatis vult interpretari, quod quidem in genere visibilium signaculorum Sacrosanctum est, sicut in se Baptismus.* Ex quo patet, S. Augustinum Confirmationem ita velle propriè esse Sacramentum, sicut est Baptismus. Idem Tract. 3. in Epist. Joan. *Unctio Spiritualis ipse Spiritus S. est, cuius Sacramentum est in unctione visibili.* S. Ambrosius lib. 7. de ijs, qui initiantur mysterijs, & lib. 2. de Sacram. cap. 2. Confirmationem vocat *Spirituale Signaculum.*

 Confirmati-  
onem aequi-  
parat Bapti-  
smo S. Aug.

### *Probatur magis ex Gracis SS. Patribus Sacramentum Confirmationis.*

S. Dionysius Areopag. de Eccles. Hierar. cap. 2. p. 2. ait: *Baptizatum indutum albâ veste, ad Pontificem ducunt, ille Divino ac Dei-*  
fice



fico prorsus unguento virum signat. Et par. 3. Perficiens illa unctio facit perfectum. Et cap. 4. p. 3. Sed & ipsi, qui Sacratissimo regenerationis mysterio consecrantur, adventum Spiritus S. consummans, unguenti inunctio elargitur. Hic vides effectum Sacramenti propriè dicti. Justinus q. 137. Orthodoxorum scribit peractis mysterijs Baptismi consignari fideles sacro unguento. Origenes Homil. 8. in Levit. ait: Sic ergo conversis à peccato purificatio quidem per illa omnia datur, quæ superius diximus, donum autem gratiæ Spiritus per Olei imaginem designatur, ut non solum purgationem consequi possit is, qui convertitur à peccato, sed & Spiritu S. repleti. Et Hom. 9. Omnes quicunq; unguento Sacri Chrismatis delibuti sunt, Sacerdotes effecti sunt, sicut & Petrus ad omnem Ecclesiam dicit: Vos autem genus electum, Regale Sacerdotium. Cyrillus Hierosolymit. ex quinq; Cateches. Mist. 1. & 2. scripsit de Bapt. & Sacramento Confirmationis 4. & 5. de Eucharistia, undè apparet, habuisse Confirmationem pro Sacramento, quando illam in numero ponit cum Baptismo & Eucharistia. Et Cateches 3. sic ait: *Quemadmodum Panis Eucharistiæ post S. Spiritus invocationem non amplius est panis communis, sed est Corpus Christi: sic & Sanctum hoc unguentum non amplius est unguentum nudum, postquam iam consecratum sit, sed est Chrisma Christi, quod adventu Spiritus S. per ipsius Divinitatem energiam habet, quo frons & alij sensus tui symbolicè inunguntur. & corpus quidem isto visibili unguento perungitur, anima verò Sancto ac vivifico Spiritu sanctificatur.* Nota, conferri hic Chrisma cum Eucharistia, quod argumentum est, utrumq; esse propriè Sacramentum. Gregor. Nazianz. Orat. in S. Lavacrū ait: *At si tu per Baptismum teipsum obfirmaveris, ac præclarissimo & firmissimo auxilio tibi in futurum caveris, animum scilicet & corpus unctioe & Spiritu consignans.* Quare autem Lutherani & Calvinistæ rejciunt Sanctum Chrismatis Sacramentum, dicam ut se res habet: Quia non habent legitimos Episcopos, qui nec conficere, nec conferre ritè hoc Sacramentum possunt. Contendunt enim, unum esse Episcopum & Presbyterum. Sed hæc dicere, est pugnare contra Solem, ut doctissimè probat doctissimus & versatissimus in materia dogmatica Christianus Helwich, in suo Libro Vratislaviæ 1697. impresso, in quo ad oculū ostendit, testimonio Primitivæ Ecclesiæ Latinæ & Græcæ, hunc gravem esse errorem, de quo pag. 290 sic ait: *Si verò ex mandato DEI Presbyteri ab Episcopis ordinentur, ut ipsi scil. Lutherani in Formula citata pag. 532. apud Seckendorf confiten-*

**E**tur: Quirunt, alijs quàm Episcopis in hoc tribuunt, *DEI mandatum*, transg eduntur, & ij qui prater Episcopos hoc sibi ius arrogant, non tantum graviter peccant, in pravar catores Divini mandati, sed & alius eorum plane irritus est, nec consequitur debitus Ordinationis effectus, ad speciem Ordinationis peragi in cæteris Protestantium solita. Et nescio, an non male causa iudicium sit, quòd Lutherani apud Imperij Ordines egerint, ut ab Episc. pæ Misnensi & Naumburgensi ordinarentur Ministri, & Bohemi obreperint ad Ordinationes Episcoporum Catholicorum. Hugusq; verba doctissimi Christiani Helwich, qui in Libro suo evidentissimè demonstrat, ut suprà, quòd Presbyteri destituantur facultate ordinandi alios Presbyteros, undè videant, quare Sacramentum Confirmationis rejecerint, cum illud nec habeant, nec conferre possunt. Et si non credunt Ecclesiæ Catholicæ Romanæ, quarant ex Ecclesia Græca, si aliquando per tot Sæcula ordinavit Presbyter Presbyterum.

## Discursus Theolog.

### De Sacramento Pœnitentiæ.

**S.** Augustinus lib. 1. de adulterinis Conjugijs cap. 26. & 28. *Eadem est causa Baptismi & reconciliationis, sine quibus sacramentis homines credunt, se non debere exire de corpore.* Idem Epist. 108. ad Honoratum: *Quantus in Ecclesia fieri solet ab utroq; sexu, atq; ab omni ætate concussus, alijs Baptismum flagitantibus, alijs reconciliationem.* Idem inferius: *Si ministri adiint, alij baptizantur, alij reconcilianur, nulli Domini Corporis communione fraudantur.* Idem in illa verba Psalm. 146. *Qui alligat contritionem illorum,* ait: *Quæ sunt ista alligamenta? Temporalia Sacramenta alligamenta medicinalia sunt contritionis nostræ.* S. Chrysostomus lib. 3. de Sacerd. ait: *Nostri Sacerdotibus non corporis lepram, sed animæ sordes, non dico purgatas probare, sed purgare, prorsus concessum est.* Et passim Pœnitentia à SS. Patribus vocatur secunda post naufragium tabula, quia amissa per illam gratia reparatur. Hoc etiam refert Author Tubæ pag. 73. Hoc Sacramentum Pœnitentiæ instituit Christus, præcipue cum post Resurrectionem insufflavisset in Discipulos suos, dicens: *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittantur eis: quorum retinueritis, retenta sunt.* Quo tam insigni facto (ait Concil. Trid. Sess. 14. cap.

Ioan. 20  
Insufflatio ceremoniam Christi  
& plures alia

# Diffidentium in 'Occidente Ecclesiarum:

cap. 1.) & verbis tam perspicuis potestatem remittendi, & reti-  
nendi peccata, ad reconciliandos fideles post Baptismum lapsos,  
Apostolis, & eorū legitimis Successoribus fuisse communicatam,  
universorum Patrum consensus semper intellexit. Et Novatianos  
remittendi potestatem olim pertinaciter negantes magnā ratione  
Ecclesia Catholica tanquam hæreticos explofit atq; condemnavit.  
Hæcūq; Concilium Trident. Hæc Pœnitentia in multis locis suade-  
tur in S. Scriptura: ut Jôel, 8. Convertimini ad me in toto corde  
vestro, in jejuniis, in fletu, in planctu, & scindite corda vestra.  
Ezech. 18. Numquid volūtatīs meæ est mors impij, & non ut  
convertatur à vijs suis, & vivat. Ac paulò post: Convertimini, &  
agite pœnitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris, & non erit  
vobis in ruinam iniquitas. Proscite à vobis omnes prævarication-  
es vestras, in quibus prævaricati estis, &c. quia nolo mortem  
morientis, dicit Dominus DEUS, revertimini, & vivite. Ninivi-  
tis etiam DEUS pepercit propter Pœnitentiam, Jonæ 3. Et ipse  
Christus Luc. 3. Facite ergo dignos fructus Pœnitentiæ. Et ibid.  
15. ait Christus: Dico autem vobis, quod ita gaudium erit in Cœ-  
lis super uno peccatore Pœnitentiam agente, quàm super nona-  
ginta novem justis, qui non indigent Pœnitentiâ. Matth. 4. Cæ-  
pit JESUS prædicare, & dicere: Pœnitentiam agite, appropin-  
quavit enim Regnum Cœlorum. Idem de Joan. Bapt. Matth. 3.  
legimus: Venit Joannes Bapt. prædicans, &c. Pœnitentiam agi-  
te, appropinquavit enim Regnum Cœlorum. Et ipse Christus de  
S. Joanne Matth. 11. ait: A diebus Joannis Baptiste usque nunc  
Regnum Cœlorum vim patitur, & violenti rapiunt illud. Et in-  
ferius: Væ tibi Corozain! væ tibi Bethsaida! quia si in Tyro &  
Sydone factæ essent virtutes, quæ factæ sunt in vobis, olim in cili-  
cio & cinere Pœnitentiam egissent, verum tamen dico vobis, Tyro  
& Sydoni remissius erit in die Judicij, quàm vobis. Et tu Caphar-  
naum, &c. quia si in Sodomis factæ fuissent virtutes, quæ factæ  
sunt in te, fortè mansissent usq; in diem hanc; ac si diceret Chri-  
stus, si Pœnitentiam egissent, Pœnitentia illos conservasset, ne peri-  
rent. Et Marci 1. *Pœnite mini, & credite Evangelio.*

Cum autem hujus Sacramenti Pœnitentiæ sint tres partes,  
nempè Contritio, Confessio, Satisfactio, quatenus in pœniten-  
tibus ad integritatem Sacramenti, ad plenam perfectamquè pec-  
catorum remissionem requiruntur, quid de his Actibus, nempe  
Contritione, Confessione, Satisfactione, SS. PP. senserint, audiamus.

435

*alibi, quæ hæ-  
retici vident, &  
tamē nos ipsi  
subsequerunt.*



NB.



*Et primò quidem de Contritione, seu dolore  
de peccatis.*

“ S. Augustinus Conc. 1. in Psal. 30. ait: Est quædam confusio  
 “ Stemporalis utilis perturbatio animi respicientis peccata sua, re-  
 “ spectione perhorrescentis, horrore erubescantis, erubescentiâ cor-  
 “ rigentis, ergo erubescere eos dicit jam fideles, non de præsentibus  
 “ donis, sed de præteritis peccatis. Hanc confusionem non formi-  
 “ det Christianus, immo si hanc non habuerit, æternam habebit.  
 “ Idem in Psal. 146. illa verba explicans, *Qui sanat contritos corde,*  
 “ ait: Sanat contritos corde, sanat confitentes, sanat seipfos puni-  
 “ entes. S. Cyprianus, S. Augustino antiquior, Serm. 5. de lapsis  
 “ ait: Agite pœnitentiam plenam doloris, ac lamentis animi proba-  
 “ te mœsticiam, neq; vos quorundam moveat aut error improvi-  
 “ dus, aut stupor vahnus, qui cùm teneantur in tam grandi crimine,  
 “ percussi sunt animi excitare, ut neq; intelligant delicta, neque  
 “ plangent. Idem paulò pòst: *Qui pœnitentiam criminis tollunt, Sa-*  
 “ *tisfactioni eam præcludunt, ita fit, ut dum temeritate quorundam pro-*  
 “ *mittitur salus falsa, vel creditur, spes vere salutis adimitur.* Hæc scri-  
 “ psit S. Cyprianus contra Novatum hæreticum, qui tunc Pœnitenti-  
 “ am tollebat. ut patet ex Sermonè illius Sancti de Cæna Domini, ubi  
 “ ait: In eodem articulo temporis, cùm jam anima festinet ad exi-  
 “ tum, & egrediens ad labia expirantis emerferit, Pœnitentiam Cle-  
 “ mentissimi DEI benignitas non aspernatur, nec serum est, quod  
 “ verum, nec irremissibile, quod voluntarium, &c. nec quantitas  
 “ criminis, nec brevitatis temporis, nec horæ extremitas, nec vitæ e-  
 “ normitas, si vera contritio, si pura fuerit voluptatum mutatio, ex-  
 “ cludit à venia, sed in amplitudine sinûs sui mater charitas, pro-  
 “ digos suscipit revertentes, ut velit nolit Novatus hæreticus, omni  
 “ tempore DEI gratia recipit pœnitentes. Tertullianus librum scri-  
 “ psit de Pœnitentiâ, in quò conditiones Pœnitentiæ enumerat, ubi  
 “ inter alia ait: Sacco & cinere indubare, animum mœroribus de-  
 “ ijcere, illa quæ peccavit, tristi tractatione mutare, jejunijs preces  
 “ alere, ingemiscere, lacrymari, & mugire dies noctesq; ad Domi-  
 “ num DEUM, Presbyteris advolvi, & aris DEI adgeniculari. S.  
 “ Chrysostomus plures Homilias, de compunctione cordis libros duos  
 “ scripsit. Idem de Pœnit. cap. 16. ubi ait: In actione pœnitenti-  
 “ tis

*moderno Sa-  
culo hic error  
excitatus ab hæ-  
reticis.*

NB

*Novatum Co-  
lat Novatum  
S. Cyprianus,  
quia negabat  
Pœnitentiam.*

## Dissidentium in Occidente Ecclesiarum.

tis non tam consideranda est mensura temporis, quàm doloris, si  
 quis circa finem suum per Pœnitentiam destinat esse malus, non  
 ideo debet desperare, &c. ex fine enim suo unumquemq; aut ju-  
 stificat, aut condemnat, sicut scriptum est, *universorum finem ipse*  
*considerat*, Job 28. Et Luc. 7. mulieri peccatrici dimissa sunt pec-  
 cata eò, quòd lacrymis pedes ejus rigabat. S. Augustinus ad la-  
 psam Virginem cap. 8. Si magnus est lapsus tuus, major sit lacry-  
 marum tuarum torrens. S. Ambros. in cap. 11. ad Rom. Quæ  
 graviter peccantur, non nisi fletu & gemitu ad veniam pertingat.  
 S. August. in lib. 50. Hom. ultimâ ait: Non sufficit mores in me-  
 lius commutare, & à factis malis recedere, nisi de ijs etiam, quæ  
 facta sunt, satisfacias DEO per Pœnitentiæ dolorem, per humili-  
 tatis gemitum, per contriti cordis sacrificium, cooperantibus elec-  
 molynis. Vide S. Gregor. lib. 4. in lib. Reg. cap. 4. Euseb. Hom. 5.  
 ad Monach. Cæsarium Hom. 10. qui ait: *Jejunia, ac vigiliae, ac san-*  
*ctæ afflictiones humilitatis corda macerant, & macerata corda purificant.*

## Discursus Theol.

### De Confessione Sacramentali, quæ est pars Sacramenti Pœnitentiæ.

**V**eteres Hæretici, qui potestatem absolvendi negârunt, Monta-  
 nistæ scilicet & Novatiani, Confessionem etiam Sacramentalem  
 sustulerunt. Nulla enim necessitas Confessionis, si nulla sequitur  
 Absolutio. Fuit alia hæresis Audianorum, teste Theodoro lib. 4.  
 de Fabulis Hæreticorum, quò ad modum illius, Lutherani, &  
 quotquot exortæ sunt ab illis Sectæ, mirè variantur de Auriculari  
 Confessione inter se, videndi in alijs Authoribus. Luthe-  
 rus lib. de Captiv. Babil. cap. 6. de Pœnitentia ait, Confessionem  
 secretam, quæ modò celebratur, sibi valdè placere, & esse utilem,  
 vel potius necessariam, ut etiam falsus est ad Anabaptistas Tom. 1.  
 Jenensi pag. 320. *Nos fatemur, sub Papatu multum, imò omne bonam*  
*Christianum esse, &c. veras claves in remissionem peccatorum;* tamen  
 damnat omnino eos, qui docent, circumstantias peccatorum in Con-  
 fessione esse detegendas, & tamen ipsemet Lutherus Tomo eodem  
 Jen. de Confess. & Sacram. Eucharistiæ fol. 327. ait: *Hic morbum*  
*suum aperit, alter medicas affert manus.* Privatam absolutionem,

morem Ecclesiæ valdè utilem esse, facietur Melancht. Epist. 524. ad Joach. Möllerum pag. 432. Edit. Londin. 1642. Part. 1. Operum  
 “ fol. 250. scribit: Cæterum, propter absolutionem privatam, quæ  
 “ in Ecclesijs retinenda est, & sunt aliæ utilitates multæ, retinendi  
 “ illius Colloquij privati. Quarta, (scil. utilitas) Etli cogere Pastor  
 “ non debet, quisq; dicat arcana facta, tamen pro ætate & vitæ ge-  
 “ nere, quædam de moribus interrogare, & utiliter monere potest,  
 “ ut si quis audiat mercatores, interrogare potest, quales contractus  
 “ exerceant. Edit. Wittenb. 1580. ibid. 6. Utile est, rudiores ad  
 “ aliquam generalem enumerationem, juxta ordinem Decalogi in-  
 “ stitutam assuefacere, hæc diligentia prodest, quia cogit homines,  
 “ seipsos considerare, & agnoscere suos morbos & lapsus, de quibus  
 “ multi petentes absolutionem, ne cogitant quidem. Melanchton  
 “ in Confessione Augustana Art. de Confess. ait: De Confessione  
 “ peccatorum docent nostri, quòd absolutio privata in Ecclesijs re-  
 “ tinenda sit, quanquam non sit necessaria delictorum enumeratio,  
 “ est enim impossibilis enumeratio omnium delictorum, juxta il-  
 “ lud: *Delicta quis intelligit.* R. Hunc locum SS. Patres de levibus  
 “ peccatis semper intellexerunt, vide in hæc verba Commentaria il-  
 “ lorum. Undè videat Philippus, quòd Catholica Ecclesia non impos-  
 “ sibilem enumerationem peccatorum exigit, sed unicuiq; possibilem.  
 “ Appono doctrinam Concilij Tridentini Sess. 14. de Confessione c. 5.  
 “ circa medium: *Constat enim, nihil aliud à pœnitentibus in Ec-*  
 “ *clesia exigi, quàm ut postquam quisq; diligentius se excusserit, &*  
 “ *conscientiæ suæ sinus & latebras exploraverit, ea peccata confite-*  
 “ *atur, quibus se Dominum & DEUM suum mortaliter offendisse*  
 “ *meminerit, reliqua autem peccata, quæ diligenter cogitanti non*  
 “ *occurrunt, in univèrsam eàdem Confessione inclusa esse intelli-*  
 “ *guntur, pro quibus fideliter cum Propheta dicimus: Ab occultis*  
 “ *meis munda me Domine.* Ipsa verò hujusmodi Confessionis diffi-  
 “ cultas, ac peccata detegendi verecundia, gravis quidem videri  
 “ posset, nisi tot tantisq; commodis & consolationibus levaretur,  
 “ quæ omnibus ad hoc dignè Sacramentum accedentibus, per abso-  
 “ lutionem certissimè conferuntur, &c. Undè videat Melanchton,  
 “ quòd tali modo est possibilis Confessio in Eccles. Rom. Cath. non au-  
 “ tem impossibilis, ut ipse fingit & impurat. Sed videamus, utrum  
 “ verum sit, ut dicit Lutherus & Melanchton, quasi non deberent e-  
 “ numerari peccata in Confessione. *Accipite Spiritum S. quorum remi-*  
 “ *ssio*

*Contradictio,  
 cum editio Wis-  
 semb. exigit e-  
 numerationem  
 peccatorum, Mel-  
 anchton dicit  
 impossibilem.*



seriis peccata, remittuntur eis: & quorum retinueris, retenta sunt.  
 Cum verò Sacerdotes iudicium incognitâ causâ ferre non possint,  
 quæ remittenda, & quæ retinenda peccata, nec æquitatem servare  
 possent in Pœnitentijs injungendis, si in genere tantum, & nō in spe-  
 cie, Pœnitentes peccata sua declararent, opus est, Pœnitentes omnia  
 peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem consci-  
 entiam habent, in Confessione recensere, etiamsi occultissima sint.  
 Quid SS. Patres dicant, audiamus. S. Cyprian. Serm. 5. de Lapsis  
 ait: Quoniam autem de hoc vel cogitaverunt, hoc ipsum apud  
 Sacerdotes DEI dolenter & simpliciter confitentes, Exomologe-  
 sim conscientie faciunt, &c. salutare melius parvis licet &  
 modicis vulneribus exquirunt. S. August. Tom. 4. Oper. lib. de  
 vera vel falsa Pœnit. ait: Consideret qualitatem criminis in loco,  
 in perseverantia, in varietate personæ, & quali hoc fecerit tenta-  
 tione, & ipsius vitij multiplici executione. &c. Omnis ista varie-  
 tas confitenda est. Videat ergo Lutherus, utrū iuste circumstantias  
 & qualitates peccatorū negaverit confitendas. S. Basilii qu. 26. &  
 46. diffusè explicat, qu. 288. Occulta cordis explananda esse, his  
 qui fide & authoritate præditi sunt fratribus. Pacianus in Exhort.  
 ad Pœnit. t. 3. p. 72. D. Rogo vos, Fratres, etiam pro periculo  
 meo, per illum Dominum, quem occulta non fallunt, definite  
 vulneratam tegere conscientiam, prudentes ægri Medicos non  
 verentur, ne in occultis quidem corporis partibus etiam secatur-  
 os. S. August. T. 8. p. 790. Tristis esto, antequam confitearis,  
 confessus exulta, jam sanaberis, non confitentis conscientia sani-  
 em collegerat, apostemia tumuerat, cruciabat te, requiescere non  
 sinebat, adhibet Medicus fomenta verborum, & aliquando secat,  
 adhibet medicinale ferrum in correptione tribulationis, tu agno-  
 sce Medici manum, confitere, exeat in Confessione, & defluat o-  
 mnis sanies, jam exulta, jam latere, quod reliquum est, facile sa-  
 nabitur. S. Greg. Hom. 40. super Evang. Quid ergo peccatorū  
 Confessio, nisi quædam vulnerum ruptio, quia peccati virus salu-  
 briter aperitur in Confessione, quod pestiferè latebat in mente.  
 Vulnera enim cutis in superficiem trahunt humorem putredinis,  
 & confitendo peccata, quid aliud agimus, nisi malum, quod in  
 nobis latebat, aperimus. Gregor. Nilsen. in Orat. in mulierem  
 peccatricem ait: Audacter ostende Sacerdoti, quæ sunt recondi-  
 ta: animi arcana tanquam occulta vulnera Medico retere. La-

Cogitationes  
 perverse confite-  
 ndas.

NB. Diger-  
 sitas pecca-  
 torum con-  
 fitenda.

“ Crantius lib. 4. Divin. Instit. de vera Sap. ait: Singuli quiq; cœtus  
 “ hæreticorum se petissimum Chyilians, & suam esse Catholicam  
 “ Ecclesiam putant, sed sciendum est, illam esse veram, in qua est  
 NB. “ Confessio & Pœnitentia, quæ peccata & vulnera, quibus subiecta  
 “ est imbecillitas carnis, salubriter curat.

## Discursus Theol.

### *Ex alijs principijs probans magis veritatem Catholi- cam de Confessione Sacramentali.*

**I**N Formula Concordiæ in parvo Catechismo Lutheri de Confessi-  
 one hæc leguntur: *Hæc aut hæc sunt verba: Inprimis confiteor co-  
 ram te, me non diligenter fuisse in fidei educatione & institutione li-  
 berorum, & familia ad gloriam DEI, blasphemari, nomine DEI abu-  
 sus sum, malum exemplum prava loquens & faciens præbui, vicinos  
 læsi, multos obreſcivi, pondem & mensuras violavi, decepti proximū  
 vindictam meritis, &c. & si quid aliud contra præcepta DEI in cuiusq;  
 vocatione occurrit.* Antequam aliquid dicam de hac Formula Lu-  
 theranæ Confessionis, præmitto aliqua ex Libro doctissimi, & in ma-  
 teria dogmatica versatissimi Christiani Helwich, non pridem ad Fi-  
 dem Catholicam conversi, qui in eodem Libro evidentissime pro-  
 bat, quod Presbyteri destituantur facultate ordinandi alios Presby-  
 teros, dum ad Concionatores Evangelicos in Præfatione Libri hic ait:  
 Magnam Sacerdotum dignitatem arguunt tituli, quibus à Spiritu S.  
 in Sacris condecorantur, *Adiutores DEI* vocantur, 1. ad Cor. cap. 3.  
 & Legatione pro Christo fungentes, 2. Cor. 5. &c. Præterea *Dispen-  
 satores mysteriorum DEI*, 1. ad Cor. cap. 4. S. Hieron. Epist. ad Nepot.  
 de illis sic: *Christi Corpus sacro ore conficiunt, per eos Christiani sumus,  
 Claves Regni Cælorum habentes, ante diem Judicii iudicant.* Hinc S.  
 Chrysost. Hom. 5. in illud Isaïæ, *In anno quo mortuus est Ozias*, sic  
 ait: *Sacerdotum ipso Regno venerabilius ac maius, ne mihi narres pur-  
 puram, neq; diademata, neq; vestes aureas, umbra sunt ista omnia, ver-  
 nisq; flosculus leviora.* Imò Angelicam celsitudinem excellit munus  
 hoc, nulli enim Ordini & Choro SS. Angelorum est dictum, *accipere*  
 Spiritum S. quorum remiseritis peccata, remittentur eis. Quod iterum  
 egregie confirmat aurei oris Doctor lib. 3. de Sacerdot. cap. 3. Ex  
 S. Prosper lib. 2. de Vita Ast, cap. 2. *Sacerdotes*, ait, *janua sunt Ci-*

Isaï. 20

Vitalis

vitæ æternæ, per quos omnes qui credunt in Christum, ipsi Janitores, quibus data sunt Claves Regni Cælorum, &c. Hæc sine dubio vobis, Viri Doctissimi, cognita, nec vos, ut spero, latet, functiones illas à nemine exerceri valide posse, nisi qui ritè sit ordinatus, cum verò & vos (nempe Concionatores Evangelici) Confessiones excipere, & à peccatis absolvere, ac Sanctam Cænam celebrare minimè dubitetis pro æquitate vestra, succensere minimè poteritis, si vobis occasio detur examinandi vestram Ordinationem, & ijs, qui de illa dubitant respondendi, in hoc Opusculo majoris prodromio legetis aliqua, quibus Ordinatio Presbyteralis funditus everti videtur. &c. Et post pauca ait: Non mirabuntur ergo, quod de consecratione Eucharistiæ, & absolutione eorum. secus quàm ipsi sentiamus. Per vulnera ergo Christi obtestamur eos, ut tandem perpendant, in quam certo damnationis discrimine versentur ipsi, & eorum Auditores, licèt quæ nullis lacrymis deploranda eorum miseria est, nescio quâ fiduciâ cœlitum sibi consortium spondeant. Quòd si aliquando diligentius de salute sua fuerint solliciti, certò certius cœleste lumen ipsorum illabatur pectoribus, eademq; illuminabit, ut intellecturi sint, quàm in præcipiti statu versentur, eosq; per alios me eruditiores, ad Montem Sanctum & Tabernacula DEI deducet, quod à Deo ardentissimis precibus semper contendam. JESUM omnium hominum Judicem & Scrutatorem cordium testor, me à nullo mortaliū impulsū hæc scripsisse, aliq; in posterum scripturum, si DEUS annuat, ut in quibusdam locis odia quorundam adversus ipsos accendam, horum enim causas procul habeo, ex ferventi desiderio revocandi homines ab errore viæ suæ, Jac. 5. & commiseratione intimâ hominum innumerabilium fame spirituali, ex defectu Sanctissimæ Eucharistiæ & remissionis peccatorum, in via hac tabescentium ductus. &c. Optimè tempus me collocasse arbitrabor, si vel unus hinc occasionem & ansum arripiat, seriò cogitandi de via salutis, una enim anima in conspectu DEI toto mundo potior. Hucusque doctissimus, & zelo salutis animarum flagrantissimus Christianus Helwich, à quo ultra allegata quæro ex omnibus Diffidentibus, dicant mihi, quomodo ex hac Formula Confessionis Lutheraniæ judicium ferre potest Iudex Spiritualis, quomodo dignoscer, quæ remittenda, quæ retinenda peccata ex mandato Christi, cum omnia in hac Formula sint generalissima, quæ hic erubescencia in enumerandis gravibus occultis peccatis, quam SS. Patres ut suprà tantoperè requirunt,



NB.

Joan. 20



quirit, nihil hic de fornicationibus, nihil de stupris, nihil de adul-  
terijs, nihil de perversis cogitationibus, nihil de pravo in malum  
consensu, nihil de gravissimis occultis peccatis, nihil de mollicie, in-  
cestu, sacrilegio, furtis, rapinis, restitutionibus, quæ eò magis pa-  
trantur, cum in Confessionibus privatis nullus rubor, nulla pro illis  
confusio, nulla poenitentia, nulla satisfactio, quas tam sollicitè Ca-  
nones Antiquæ Ecclesiæ requirunt, & tamen hæc omnia secundum  
Apostolum à Regno DEI excludunt, sicq; videtur hæc Formula  
Confessionis Lutherana, illum tacite antiquum includere errorem,  
nempe soli DEO peccata confitenda, non autem Sacerdoti, cum di-  
cat Melancthon in Conf. August. Art. de Confess. peccat. non esse  
necessariam enumerationem peccatorum, tanquam impossibilem,  
hic error fuit Novatiani hæretici, & Montanistæ, aliorumque, qui  
nullas poenitentias & satisfactiones admittebant, sed in aliquot  
Concilijs est condemnatus. Dicit quidem Melancthon privatam  
Abolutionem morem Ecclesiæ valde utilem; at parcite, cum ex  
charitate Christiana, sicut doctissimus Helwich, aperiam vobis my-  
sterium, non Ecclesiæ, sed Luthero & Melanctoni utilitatem hanc  
fuisse, scitis quam? scilicet, ne adverterent seducti, quod ab ipsis vera  
Sacramentalis Ecclesiæ Catholicæ ablata sit Confessio, consequen-  
ter & remissio peccatorum, reliquerunt umbram solum Confessio-  
nis, sicut reliquit Melancthon umbram Missæ Sacrificij, ne terreren-  
tur avulsi, dicens: *apud nos cum summa reverentia celebratur Missa.*  
Videte, vos ipsos testes appello, si habetis Missæ Sacrificium, conse-  
quenter & Sacramentalem Confessionem. Quid ergo decipere vos,  
blandiri vobis, ubi de vestra perditione & tot animarum salute agi-  
tur: non est Christiani hominis, non compati vobis. Consulite itaq;  
vestræ salutis, examine, scrutamini profunda Scripturarum, per-  
pendite morem antiquæ Ecclesiæ, quam vos pro vera agnoscitis, non  
aliter invenietis, nisi hæc, quæ ex charitate Christiana manifestamus  
vobis. Quantum verò ad calumpniam evidentissimam, quasi in Ec-  
clesia Cathol. Romana Confessio auricularis novum inventum esset  
hominum, appono doctrinam Concilij Trident. ultra allegata supe-  
rius ex SS. Patribus testimonia, de Confess. Auricul. Sess. 14. cap. 5.  
“ quam sic tradit: Unde cum à Sanctissimis & antiquissimis Patri-  
“ bus magno unanimiq; consensu secreta Confessio Sacramentalis,  
“ quæ ab initio Ecclesia Sancta ulà est, & modò etiam utitur, fuerit  
“ semper commendata, manifestè refellitur inanis eorum calumpnia,  
“ qui

*vs August. Conf.  
Cap. de Missa.*

*Primitiva Ec-  
clesia saltem  
quo Annotum.*

qui eam à Divino mandato alienam, & inventum humanum esse, atq; à Patribus in Concilio Lateranensi congregatis initium habuisse docere non verentur, neq; enim per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christi fideles confiterentur, quod Jure Divino necessarium & institutum esse intellexerat, sed ut præceptum Confessionis saltim semel in anno ab omnibus & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleretur; undè jam in Universa Ecclesia cum ingenti animarum fidelium fructu observatur mos ille salutaris, confitendi Sacro illo & maximè acceptabili tempore Quadragesimæ, quem morem hæc Sancta Synodus maximè probat & amplectitur, tanquam pium, & meritò retinendum. Et quid mali in hoc advertunt Dissidentes, cum Ecclesia Catholica habito Jure Divino de Confessione Sacramentali, tanquàm pia Mater, sollicita de salute Filiorum suorum, ex plenitudinè potestatis sibi relictæ Jure Ecclesiastico, eo tempore instituit Confessionem Sacramentalem, quo Redemptionis nostræ mysteria attentius, & Sacratissima illius recolitur Passio profundius: & si hæc non placeant Dissidentibus, dicant, quare tam exactè, tam prolixè, omnes SS. quatuor Evangelistæ Sacratissimam Passionem descripserunt, quod in alijs mysterijs non fecerunt, numquid, ut tantum in Biblijs scripta maneret? nonnè ipsemet DEUS in figura inculcat illam nobis Hierem. Thren. 1. *O vos omnes qui transitis per viam, attendite, & videte, si est dolor, sicut dolor meus?* nonnè & apud Zachariam eam insinuat nobis, dicens: *Et afficient ad me, quem confixerunt, & plangent cum planctu, quasi super unigenitum, & dolebunt super eum.* Vide cap. 53. Isaïæ. Numquid & Apostolus obscure loquitur de ea: *Mihi autem absit gloriari, nisi in Cruce Domini nostri JESU Christi, per quem mihi mundus crucifixus est.* Et ad Rom. 8. ait: *Si tamen compatimur, ut & conglorificemur.* Sed hæc intra Parentthesim. Quid mali in hoc advertunt Dissidentes, cum Ecclesia Catholica habito inquam Jure Divino de Confessione Sacramentali Joan. 20. nempe toties confitendi peccata, quoties opus fuerit, cum non sit determinatum tempus Confessionis Sacramentalis à Christo, & homo Catholicus quoties advertit se reum peccati mortalis, tenetur se constituere in gratia DEI, ut sit amicus Illius, cum nesciat diem neq; horam, debetq; semper esse paratus pro morte, cum Christus vigilare omni tempore jussit, multosq; decepit procrastinatio pœnitentiæ. Quid, inquam, mali, cum Ecclesia tanquam sollicita Mater de salute

cap. 12

quàm clarè &  
exactè descri-  
psit S. Prophetæ  
Passionē Christi  
cap. 53 Isaïæ

Matth. 24

Filiorum suorum, ut illos magis constituat in gratia DEI, per Sacramenta Ecclesiæ, eo tempore DEO acceptissimo, ut suprà, pro omnibus instituerit Sacramentalem Confessionem, cum hoc ipsum sapius bonâ voluntate faciunt plurimi devoti Catholici, confitendo aliqui per singulos menses, vel etiam sæpius, pro majori augmento in se gratiæ Divinæ, per Sacramenta Ecclesiæ, scilicet Sacramentalem Confessionem, & Sacratissimam Communionem, in qua ipsum Authorem gratiarum recipiunt. Adde, quod in Primitiva Ecclesia, ob fervorem Fidei, & ut se Catholici magis firmarent ad subeunda frequentia martyria, quotidie communicabant, sine dubio frequenti Confessione uti debuerunt, cum Apostolus 1. ad Corint. 11. dicat: *Probet autem seipsum homo, &c. qui enim manducat & bibit indigne, iudicium sibi manducat & bibit, &c.* unde non aliter seipsum probare poterant, nisi per Sacramentalem frequentem Confessionem, cum quotidianus usus fuerit Eucharistiæ. Quid ergo mirum? quod Ecclesia videns multorum refrigerare charitatem, instituit semel in anno pro remissis Confessionem, quæ frequentissima fuerat in Primitiva Ecclesia. Unde miror Samuellem Wernerum, quod ipse in Orat. de Fragment. in ipsa Cæna, Coroll. 5. ausus sit dicere, quod Confessio Sacramentalis non habeat firmum fundamentum in Scriptura, sed in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. sit stabilita. Apparet, quod non legerit Caput 20. Joan. Cap. 18. Matth. & tot SS. Patrum suprà testimonia. Et tamen idem Wernerus in Coroll. sequ. 6. defendit Lutherum, & dicit, calumniam esse, quisquis Lutheri obijciat, quod omnem Confessionem Auricularem rejecerit. At quomodo Lutherus retinuit Confessionem, si est in Concilio Lateranensi stabilita? nonne ipse potius fassus est, in Papatu esse veras Claves in remissionem peccatorum: si remissionem peccatorum agnoscit, agnoscit veram Sacramentalem Confessionem per veras Claves, quam Werner dicit non pridem stabilitam; multum profecto sibi arrogat, cum id quod Magister approbat, discipulus arguit, cum Christus ipse dicat Matth. 10. *Non est discipulus super Magistrum.* Unde & mirum videtur, quod Dissidentes volunt coarctare Ecclesiam, quæ omnem potestatem accepit à Christo, & illi volunt exequi omnia, quæ illis placent, cum teneantur ex præcepto Christi audire Ecclesiam, ne sint Ethnici & Publicani. Non sine causa Author Turbæ Pacis pag. 4. ait: *Nam exim unitatem Ecclesia Cathol. conservari, non habent DEI Verbum, nec Sacramenta ad salutem, sed ad damnationem;* unde



## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

undè videant, ne illis illud Joan. 8. competat, *In peccato vestro moriemini.*

Videamus, quid SS. Patres de Confessione Auriculari sentiant, & quomodo peccata cum erubescencia exponi debent. Tertullian. lib. de Pœnit. cap. 10. ait: Plerosq; hoc opus, ut publicationem sui aut suffugere, aut de die in diem differre &c. pudoris magis memores, quàm salutis. Origenes Hom. 2. in Psal. 37. ait: Oportet nos morbum nostrum coram eo, quo ministro DEUS in curando eo utitur, non celare. Et Hom. 17. in Luc. Si revelaverimus peccata, non solum DEO, sed & his, qui possunt mederi vulneribus nostris atq; peccatis, delebuntur peccata nostra ab eo, qui ait: *Ecce delebo ut nubem iniquitates tuas, & sicut caliginem peccata tua.* Idem Hom. 2. in Levit. Cum lavat peccator in lacrymis stratum suum, cum non erubescet Sacerdoti Domini indicare peccatum suum, & querere medicinam. Idem Hom. 10. in Num. Laicus ipse suum peccatum auferre non potest, sed requirit Levitam, indiget Sacerdote. S. Cyprian. Serm. 5. de lapsis: Confiteantur singuli, quæto, Fratres delictum suum, dum adhuc, qui deliquit, in seculo est, dum admitti ejus Confessio potest, dum sat satisfactio & remissio facta per Sacerdotem, apud Dominum grata est. Item cap. 21. & 28. Necessarium est, confiteri peccata his, quibus administratio mysteriorum DEI concredita est. S. Chrysost. lib. 3. de Sacerd. Nostris Sacerdotibus non corporis lepram, sed animæ sordes, non dico purgatas probare, sed purgare prorsus concessum est. S. Hieronym. Epist. ad Simp. in cap. 10. Eccl. ait: Si quem serpens Diabolus occultè momorderit, & nullo conscio eum peccati veneno infecerit, si tacuerit qui percussus est, & non egerit pœnitentiam, neq; vulnus suum Fratri & Magistro voluerit confiteri, Magister, qui linguam habet ad curandum, facile ei prodesse non poterit. Si enim erubescit ægrotus vulnus Medico confiteri, quod ignorat medicina non curat. S. Ambrosius in duobus libris contra Novatianos hæreticos, satis clarè antiquam Ecclesiæ de Sacramento Pœnitentiæ fidem & doctrinam propugnat, atq; ex SS. Scripturis ostendit, penes Sacerdotes esse auctoritatem Jure Divino remittendi & ligandi peccata. Inter alia lib. 1. de Pœnit. cap. 2. hæc habet: Dominus par jus & ligandi esse voluit & solvendi, qui utrumq; pari conditione permittit, ergo qui solvendi jus non habet, nec ligandi habet. Et cap. 7.

NB.



*Notem, quòd  
Auricularem  
Confessionem  
negans.*

NB.

" Jus hoc solis permillum est Sacerdotibus. Et lib. de Pœnit. cap. 6.  
 " Vult Dominus plurimum posse Discipulos suos, vult à servis su-  
 " is ea fieri in nomine suo &c. Si vis justificari, fatere delictum tu-  
 " um. Solvit enim criminum nexus verecunda Confessio. Idem  
 " Exh. ad Pœnit. Hom. 41. Non solum post pœnitentiam ab istis  
 " intus homo observare se debet: sed & ante pœnitentiam, dum  
 " sanus est, quia nescit, si ipsam pœnitentiam possit accipere, & con-  
 " fiteri DEO & Sacerdoti peccata sua. Paulinus, Presbyter S. Am-  
 " brosijs, sic de illo in Vita illius testatur: Quotiescunq; illi aliquis  
 " ad percipiendam pœnitentiam lapsus suos confessus esset, ita fle-  
 " bat, ut & illum flere compelleret. S. August. Hom. 49. Nemo  
 " tibi dicat, occultè ago pœnitentiam apud DEUM, novit DE-  
 " US, qui mihi ignoscet, quia in corde ago. Ergo sine causa dictum  
 " est: *Quæ solveritis in terra, soluta erunt in Cælo?* ergo sine causa  
 " datae sunt Claves in Ecclesia DEI? frustramus Evangelium DEI,  
 " frustramus verba Christi, promittimus vobis, quod ille negat. S.  
 " Gregorius M. Hom. 40. Quid est ergo peccatorum Confessio, nisi  
 " quædam vulnorum ruptio, quia peccati virus salubriter aperitur  
 " in Confessione, quod pestiferè latebat in mente. S. Hilarius Ho-  
 " mill. 5. ad S. Petrum: O in nuncupatione novi nominis felix Ec-  
 " clesiæ fundamentum, dignâq; ædificatione illius petra, quæ infer-  
 " nas leges, & tartari portas, & omnia mortis claustra dissolveret.  
 " O Beatus Cœli Janitor, cujus arbitrio Claves æterni aditus tra-  
 " duntur, cujus terrestre judicium, præjudicata autoritas sit in Cœ-  
 " lo, ut quæ in terris aut ligata sunt, aut soluta, statuti ejusdem  
 " conditionem obtineant in Cælo. S. Cyprian. lib. 1. Epist. 2. ad  
 " Cornelium: Cum permiserit ipse, qui legem dedit, ut ligata in  
 " terris etiam in Cœlis ligata essent, solvi autem possent illis, quæ  
 " hic prius in Ecclesia solverentur. S. Leo Epist. 19. Christus JE-  
 " SUS hanc Præpositis Ecclesiæ tradidit potestatem, ut & confiten-  
 " tibus actionem pœnitentiæ darent, & salubri satisfactione purga-  
 " tos ad Communionem Sanctorum per januam reconciliationis  
 " admitterent. S. Bernardus Serm. 1. in die SS. Petri & Pauli: Quas  
 " Claves Regni Cœlorum tam singulariter accepit, ut præcedat sen-  
 " tentia Petri sententiam Cœli, ac ipse quidem hoc auctoritate suâ  
 " DEUS efficit, sed in ea tamen re ministerio Sacerdotis utitur, ita-  
 " que quidquid eis Sacerdos facit, non suâ propriâ, sed à DEO sibi  
 " concessâ potestate facit. Ex his colligere licet, quanta sit Con-  
 " fessio-

NB.



Vixit An. 350

Vixit An. 450





fectionis antiquitas, quam à Domino constitutam testatur Tertul-  
 lianus lib. de Trinitate. Neq; verum est, quod obijcitur, quasi Con-  
 ciliū Lateranense IV. instituerit Confessionem Auricularem,  
 quam à primordijs semper usitatam habent, sed saltim semel in  
 anno instituit faciendam, cum ipsa Confessio fuerit in usu ab ipso  
 exordio Ecclesiæ, ut ostensum est superius ex SS Patribus. Unde  
 facile colligere, Divinā Lege præceptam, & ab Apostolis traditam  
 esse, ut patet ex ipso textu Scripturæ Joan. 20. *Quorum retinueritis  
 peccata, retenta erunt: quorum remiseritis, remissa erunt* Et quo-  
 modo remittent, vel retinebunt, si nescient de illis, ex defectu Con-  
 fessionis Auricularis. Hæc clara nimis. Hieremias Patriarcha Con-  
 stantinop. in Censura Confessionis Augustinæ cap. 11. reprehendit  
 Lutheranos, quod asserant, non esse necessarium, omnia peccata per  
 singulas species in Confessione enumerare. Immo etiam & Luthe-  
 rus Confessionem Auricularem fateri debuit in Epist. ad Anabapt.  
 Tom. 1. Jen. p. 320. quem etiam citat Author Tubæ pag. 22. sic  
 loquentem: *Nos fatemur, in Papatu &c. verum Sacramentum Altaris,  
 veras Claves in remissionem peccatorum; non dicit, testa peccata, sed  
 remissionem peccatorum.* Sed tempore Lutheri fuit Confessio Au-  
 ricularis, sicut & modò est, in qua potestate Clavium remittebantur  
 peccata. Ergo patet ex Luthero, quod volens nolens admittat Con-  
 fessionem Auricularem, & remissionem peccatorum. Quod & Cen-  
 turiatores agnoscunt ex antiquis Patribus, Tertull. Cypriani tem-  
 poribus in usu fuisse Confessionem etiam cogitationum. Cent. 3.  
 cap. 6 col. 127. lin. 28. Absolutionem deinde à peccatis ita confe-  
 rebant, (si qui pœnitentiam agebant, peccatum prius confessi es-  
 sent,) & mox Tertullianum & Cyprianum citant in multis locis.  
 Satisfactionem etiam imponi solitam, juxta modum offensæ & de-  
 licti, agnoscunt ex Patribus, iidem Centuriatores, Cent. 3. cap. 6.  
 col. 29. lin. 40. Jacobitæ inter alios errores hunc habuerunt, non  
 esse confitendum Sacerdoti, sed soli DEO: sed condemnati sunt in  
 Concilio Chalcedonensi Generali IV. Neq; etiam Confessio est im-  
 possibilis, aut carnificina conscientiarum, prout multi illam imagi-  
 nantur. Constat enim, nihil aliud à pœnitentibus exigi in Ecclesia,  
 quàm ut cum diligentius conscientias excusserint, & omnes sinus la-  
 tebrasq; illius exploraverint, ea peccata confiteantur, quibus se Do-  
 minum DEUM mortaliter offendisse meminerint; reliqua autem  
 peccata, quæ diligenter cogitantibus non occurrunt, in universum

*mendacium de  
 Auriculari  
 Confessione*



*Psalm. 51* eadem Confessione inclusa esse intelliguntur, pro quibus fideliter cum Propheta dicimus: *Ab occultis meis munda me Domine.* Modò videamus, si dictum Calvini verificatur apud Calvinistas, quem etiam adducit Author Tuba pag. 8. sic scribentem ad Sadelot. Cardinalem, ad quem sic ait Calvinus: *Omnes suos conatus esse, ut restitueret illam Ecclesiam faciem, quæ fuit apud Græcos tempore Chrysostomi & Basilij M. & apud Latinos tempore Cypriani, Ambrosij, Augustini, ut ut Scripta illorum testantur.* Nos ultra commemoratos à Calvino plures SS. Patres superius adduximus pro Confessione Auriculari, videndum itaque, si restituit Calvinus antiquam faciem Ecclesiæ, ita ut Scripta illorum testantur de multis controversis dogmatibus inter Catholicos & Protestantes, quæ superius adduximus, & inferius adducemus, etiam de Confessione; si Confessionem Auricularem reliquit Calvinus posteris suis, de qua tam clarè SS. Patres plures prædicti, non solum hi quinque, quos Calvinus adducit, loquuntur; si non reliquit, considerate, in quo ille restituerit faciem Ecclesiæ, quæ fuit tempore S. Chrysostomi, Basilij, Cypriani, Ambrosij, Augustini. At misera ista restitutio, quam non tantum Catholici, sed nec Lutherus recepit, nec Lutherani illam hucusq; receperunt. Quæ est ista restitutio? cum Calvinus lib. 3. cap. 15. §. 1. dixerit: *Evangelium eo à Lege differt, quòd operibus non alligat iustitiam, sed in sola misericordia DEI collocatur.* Lutherus etiam Tom. 1. Wittemb. lib. de Libertate Christiana ait: *Christiano neq; opera, neq; lex necessaria est, quia per fidem liber est ab omni lege.* S. August. Epist. 3. contra 2. Epist. Pelag. cap. 4. appositè respondet utrique: *Quis ita impius est, ut dicat, se propterea præcepta non servare, quia Christianus sit, non sub lege, sed sub gratia.* Misera, inquam, ista restitutio Ecclesiæ, ubi destitutio omnis virtutis introducit. Vide hanc restitutionem Ecclesiæ, quomodo illam restituerunt, pag. 142. & sequ. Vide fructum illius restitutionis pag. 98. in fine & sequ.

*Aliter hic fuit  
pro accusis ab  
Ecclesia Cath.*

## Discursus Theol.

*De tertia parte Sacramenti Pœnitentiæ Satisfactione,  
quid de illa SS. Patres dicant, audiamus.*

**O**Rigenes in Cap. 6. ad Rom. in illa verba S. Pauli: *Sicut exhibuistis membra vestra immunditia, ita nunc exhibete membra vestra iusti-*

*iustitia in sanctificationem*; hic ostendens Satisfactionem ex Aposto-  
lo, ita scribit: *Dudum currebant pedes vestri ad demoniorum templa,*  
*nunc autem currant ad Ecclesiam DEI: currebant prius ad effundendū,*  
*nunc ad liberandum sanguinem currant; protendebantur manus prius,*  
*ut aliena diriperent, nunc protendantur, ut propria largiantur;* quod  
etiam Apostolus ad Ephes. 4. expressit: *Qui surabatur, iam non*  
*furetur, magis autem laboret operando manibus suis, &c. quod bonum*  
*est, ut habeat unde tribuat necessitatem patienti.* S. Chrysost. Tom. 5  
Homil. de Pœnit. ait: *Vult DEUS Confessione vivere eum, qui prae-*  
*cepta contempserat periturus. ut cui peccatum attulit mortem, ei Confes-*  
*sio adferat sanitatem. Confessio enim penitentiam monstrat, Satisfactio*  
*veniam tibi conciliat, nec enim poterit indulgentia tribui, nisi ira DEI*  
*pōssit Confessione placari; sit autem Satisfactio per Jeiunia, Elēmosynas,*  
*& Orationes.* S. Gregor. M. Hom. 33. de Maria Magdal. ait: *Liqueet*  
*Frates, quod illicitis actibus prius mulier intenta, unguentum sibi pro*  
*odore suae carnis adhibuit: quod ergo sibi turpiter exhibuerat, hoc iam*  
*DEO laudabiliter offerebat: oculus terrena concupierat, sed hoc iam*  
*per penitentiam conterens fiebat: ad compositionem vultus exhibuerat,*  
*sed iam capillis lacrymas tergebat.* &c. *Quos ergo in se habuit oble-*  
*taamenta, tot de se invenit holocausta, &c. ut potum serviret DEO in*  
*penitentia, quidquid ex se DELUM contempserat in culpa.* Idem S. Gre-  
gor. Hom. 29. *Nemo ergo indulta penitentia temporis parvipendat, ne-*  
*mo curam sui, dum valet agere, negligat, quia Redemptor noster tanto*  
*ad iudicium distictior veniet, quanto nobis ante iudicium magnam*  
*patientiam prorogavit.* S. Ambros. Serm. 15. ait: *Nos quoque, si tam*  
*grave peccatum fuerit, ut minime solis fletibus aliuatur, addamus mi-*  
*sericordia oleum, acrimoniamq; Jeiunij. Nullum enim tam grave deli-*  
*ctum est, quod non purgetur abstinentiā, elēmosynis extinguitur,*  
*ait enim S. Propheta: Sicut aqua extinguit ignem, ita elēmosyna ex-*  
*tinguit peccata. Sed ipsum Sanctum Sanctorum audiamus, quomo-*  
*do laudat Satisfactionem. Legimus Lucæ cap. 19. Ecce dimidium*  
*bonorum meorum Domine do pauperibus, & si quid aliquem defraudaveris*  
*reddo quadruplum;* Hæc vox Zachæi tam grata fuit Christo Domino,  
ut mox responderet: *Hodie huic domus salus facta est.* Non enim  
vult Christus Passionem & Mortem suam operculum esse turpitu-  
dinis, & asyllum iniquitatis nostræ, ut quoniam ille satisfecit pro  
nobis abunde, jam nobis licere omnia existimemus, ut deinceps ini-  
quitatibus interviamus, ut in peccatis volutemur, atq; omnia, quæ

*Satisfactio in*  
*Evang. Luc. 19*

NE.

caro nostra corrupta, quod dæmon suadet, faciamus. Non ideo passus est Christus, non ideo satisfacit, non ideo mortuus, ut nos coronemus rosis, sed ideo, ut 1. Petri 2. legimus, *peccata nostra pertulit in corpore suo super lignum, ut peccatis mortui iustitia vivamus, ut simus gens sancta, populus acquisitionis, ideo passus pro nobis, nobis relinquens exemplum, ut sequamur vestigia eius: ut sicut exhibuimus membra nostra (ait Apostolus ad Rom. 6.) servire immunditie, & iniquitati ad iniquitatem, ita deinceps exhibeamus membra nostra servire iustitie in sanctificationem.* Clarè apparet Satisfactio in his verbis Apostoli, qui ad Rom. 12. ait: *Obsecro vos per misericordiam DEI, ut exhibeatis corpora vestra hostiam viventem sanctam, DEO placentem. & nolite conformari huic sæculo, sed reformamini in novitate sensus vestri, ut probetis, quæ sit voluntas DEI, bona, & benè placens DEO, & perfecta, &c. odientes malum, & adhaerentes bono.* Et cap. 13: *Abijciamus opera tenebrarum, & induamur arma lucis, sicut in die honestè ambulemus, non in comestationibus & ebrietatibus, non in cubilibus & impudicijs, &c. & carnis curam ne feceritis.* Et cap. 8. *Si enim secundum carnem vixeritis, moriemini: si autem Spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis.* Quæ sunt autem opera carnis, ad Gal. 5. ostendit, cum ait: *Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt fornicatio, immunditia, impudicitia, luxuria, &c. ira, rixa, dissensiones, Sectes, invidia, homicidia, ebrietates, comestationes, & his similia, &c. qui talia agunt, Regnum DEI non possidebunt. &c.*

*horum si non  
est secreta Con-  
fessio cum rubo-  
re, excludunt à  
Regno DEI*

In Concilijs, etiam ante Nicænum Primum, lapsis varix assignabantur Pœnitentiæ & Satisfactiones. Vide Concilij Laodicensi Can. 2. & Concil. Nicæni I. Can. 13. Ante Nicænum in Ancyranò Concilio varix pœnitentiæ pro varijs criminibus assignantur, decem, vel septem, vel octo annorum pœnitentia.

Sed hoc magis mirandum, quod Lutherus & Calvinus Satisfactionem agnoverint, & tam clare de illa loquuntur. Lutherus contra Indulgentias Assert. 41. ait: *Ecclesia Mater pio affectu, præventura manu DEI, castigat filios suos Satisfactionibus quibusdam, ne incurrant flagella DEI, sicut Ninivita, &c. hac pœna arbitraria est, sed necessaria, nam aut nos, aut homines, aut DEUS punit peccata, &c. cum si essent p̃i Pastores, potius imposerent pœnas, & Ecclesia exemplo prævenirent DEUM, sicut Moyses eum prævenit, occidendo filios Israël propter vitulum; optimum autem fuerit, si nos ipsos puniremus.* Hic jam variavit Lutherus suum placitum, nempe solâ fide salvandos.

Calvi-

*Notent hac o-  
mnes Protestan-  
tes.*



Calvinus lib. 3. Instit. cap. 3. §. 15. ait: *Postrema est vindicta, quod enim severiores in nos sumus, & acriore censura questionem habemus de peccatis nostris, eo sperare debemus magis propitium ac misericordem DEUM, & certe fieri non potest, quin anima Divini iudicii horrere percussa, partes ultionis in exigenda poena occupet.* Quid melius Catholicus dicere potuit? sicut dixit Lutherus & Calvinus de Satisfactione, ut videant avulsi, quàm fuerunt constantes in suis placitis Authores illorum: nam Calvinus cap. 4. §. 38. reprehendit Veteres Patres de Satisfactione loquentes. Sed dum illos reprehendit, reprehendit Christum Luc. 7. & 10. Melanchton etiam in Locis Commun. An. 1522. Tit. de humanis Legibus reprehendit Patres Concilij Nicæni I. de constitutis Pœnitentijs, dum ait: *Non pronuncio, quo Spiritu decreverint Patres pœnitentias, quibus obscuratum est Evangelium.* Mirare Lector audaciam Melanchtonis, cum ipse sibi usurpaverit Censuram Concilij, quod totus veneratur Orbis, & Evangelium satis clarè loquitur de Pœnitentia.

NB.

## Discursus Theolog.

### De Sacramento Ordinis.

**C**oncilium Chalcedonense Generale IV. Canone 2. Ordinationi Sacerdotum gratiam Spiritus S. annexam docet. S. Augustinus lib. 2. contra Epist. Parmen. cap. 23. Baptismum ex æquo cum Ordinatione ponit. dum ait: *Utrumq; Sacramentum est ex quadam consecratione, utrumq; homini datur, illud cum baptizatur, illud cum ordinatur, itaq; in Catholica Ecclesia utrumq; non licet reiterare.* Nota, tam in Baptismo, quàm in Ordinatione Characterem imprimi indelebilem, & propterea hæc Sacramenta non licet reiterare, sicut etiam superius docuerat de Sacramento Chrismatis. Idem post pauca subdit: *Explicent, quomodo Sacramentum baptizati non possit amitti, & Sacramentum ordinati possit amitti?* Et paulò post ait: *Cum enim utrumq; Sacramentum est, quod nemo dubitet, cur illud amittitur, illud non amittitur? neutri Sacramento iniuria facienda est.* Idem Serm. 19. de Sanctis ait: *Sacerdotes & Levites per hoc Crucis Signum ad Sacros Ordines promoventur.* Idem qu. 93. Novi Testam. in illa verba, *Insufflavit in eos dicens, accipite Spiritum S.* sic ait: *Inspiratio hæc gratia quedam est, quæ per traditionem infunditur Ordinatis.* S. Leo Epist. 81. ad Diofcor. cap. 1. vocat Ordinem, Sacramentum magnæ benedictionis. Tertull. de Præscript. Hæret. cap. 41. ait: *Nuquam*

*Arguit hanc. sim, quæ ex Ministris faciebatur iterum Laicos, de quo inferius meminisse Tertullianus.*

Idem. Et modo  
fit apud alios  
quos: Dissiden-  
tes.

facillius profectetur, quàm in castris rebellium, ubi ipsum esse, illic pro-  
mereri est, itaq; alius hodie Episcopus, cras alius; hodie Diaconus, qui  
cras Lector; hodie Presbyter, qui cras Laicus: nam & Laici sacerdo-  
talia munera iniungunt. His verbis apertè indicat, in Ordine, quem  
Sacrum vocat S. Augustinus, retentam constantiam, & agnitum  
characterem Sacrum indelebilem, cum exprobrat hæreticis, qui ex  
Presbyteris faciant Laicos, ex Diaconis Lectores. Concilium Car-  
thagin. IV. Can. 2. ait: *Episcopus cum ordinatur, &c. uno super eum  
fundente benedictionem.* S. Ignatius Epist. 7. ad Smirnen. *Nec Episco-  
po quidquam maius est in Ecclesia, qui DEO consecratus est.* Idem E-  
pist. 2. ad Trallianos: *Quid verò Sacerdotium aliud est, quam sacer-  
datus.* Immo Canon unus Apostolorum talis est: *Episcopus à duo-  
bus aut tribus Episcopis ordinatur.* Canon 2dus: *Presbyter ab uno Epi-  
scopo ordinatur, & Diaconus, & reliqui Clerici.* Unde S. Anicetus, Pa-  
pa & Martyr, proximus post S. Petrum, Epist. 1. ad Episcopos Gal-  
liarum hæc scribit: *Scimus, Beatissimum Jacobum, qui dicebatur J. Iesus,  
&c. à Petro, Jacobo, Joanne Apostolis, Hierosolymitanum Episcopum or-  
dinatum.* Centuriatores ex Veteribus testantur col. 873. & 874.  
Sacris ritibus initiari ex Theodoro ex quo hæc habent: *In frequen-  
ti populi conventu manus imponere, qui ritus ab Apostolis ipsis in omni-  
um locorum Ecclesiis hæsit.* Et S. Paulus dicit: *Nemini citò manus im-  
ponas, ac pro ijs apud eum Episcopum, penes quem esset Jus ordi-  
nandi, precabantur, ut ex Epist. 4. SS. Basilij & Gregorij. ad Cæsa-  
riens. 30. apparet.* Et Cent. 4. col. 489. lin. 60. *Ordinatio Mini-  
strorum propria erat Episcoporum.*

Doctissimus Christianus Helwich in libro supra citato cap. 2.  
pag. 27. usq; ad pag. 96. probat, à temporibus Concilij Nicæni in  
Ecclesia Cathol. Rom. nullum à Presbytero fuisse ordinatum, ubi  
pag. 73. egregie refutat errorem Melchionis Zeidleri, Theologi Re-  
giomont. qui Ordinationem à Presbytero voluit defendere in grati-  
am Lutheranorum, dicens: *Nunquam sanè id scriptum fuerat Zei-  
dleri, si Canonem Concilij Antiocheni inperisset.* Et cap. 3. pag. 96.  
eandem Ordinationem Presbyteralem à Concilijs vetitam probat,  
pag. 101. dicens: *Verùm frustra his immeror, cum Zeidleri, alijsq;  
Protestantes confiteantur, ab universa Ecclesia Ordinationem Presbytero-  
rum Episcopis esse tributam utiq; in Concilio Oecumenico.* Et S. 3. ait:  
*Hospes sit, qui ignorat, in quanta veneratione apud omnes pios fuerint  
Decreta Concilij Nicæni.* Constantinus Imper. in Epist. ad Eccles. apud  
Euseb.



Euseb. lib. 3. de Vita Constant. vocat Decreta ejus *Celestia mandata*. Cyrillus Alexandr. lib. de Trin. appellat Divina & S. Omacula, qualia manare conveniebat à Patribus & Episcopis, à Spiritu S. congregatis. Vide ibidem plures SS. Patres de Concil. Nicæno, quàm honorificentissimè tenent, ut v. g. S. Gregorius lib. 1. Epist. 14. ait, *se venerari quatuor prima Concilia, tanquam quatuor Evangelia*. Undè meritò arguitur magna temeritas Melanchtonis, qui Concil. Nicænū reprehendit, dicens: *Non pronuntio, quo Spiritu Patres Penitentias statuerunt*. Idem Helwich c. 4. p. 116. demonstrat, Sæculo Tertio, Secundo, & exeunte Primo, Episcopos fuisse distinctos à Presbyteris, & hos ab illis ordinatos. Cap. 5. pag. 207. ostendit ex Scripturis, distinctum esse Episcopatū & Presbyteratū Ordinem, & Episcopatu Ordinationes competere. Et pag. 264. de Dreiero sic ait: *Veram non uno modo errat Dreierus, &c.* Et pag. 265. ait: *Id si perpendatur, manifestum est iterum, non uno modo lapsum esse Dreierum. Vix meis oculis credidi, dum legerem, Dreierum, Virum aliis doctissimum, asserere, quòd Petrus loquatur de Presbyteris, quorum plures erant in uno grege, ignorare potuit Dreierus, Petri Epistolam esse inter Catholicas, quæ non fidelibus unius Urbis, aut uni gregi, sed Christianis per varias Ecclesias scripta sunt? &c.* Cap. 6. pag. 277. usq; ad finem, probat ex Christi institutione factum discrimen inter Episcopos & Presbyteros. Deindè Montanistæ ex Hieron. Epist. 54. Ariani ex Epiphaniæ. hæc. 75. docuerunt, nullam esse distinctionem inter Episcopum & Presbyterum. Lutherus quid de Ordinationibus senserit, audiamus. Libro de abroganda Missa, edito An. 21. hanc tradit doctrinam: *Invisis Scripturis firmabimus, legitimum illud, & unicum verbi ministerium esse commune omnibus Christianis, sicut & Sacerdotium, & sacrificium*. Idem lib. ad Pragens. de instituend. Ministris, edito An. 1523. ait: *Sacerdotes in Novo præsertim Testam. non fit, sed nascitur; non ordinatur, sed creatur: nascitur autem in Baptismo, suntq; prorsus omnes Christiani Sacerdotes*. Ibidem prolixè probat, omnes Christianos ex Baptismo habere, ut possint concionari, baptizare, consecrare, & abolvere ac ligare. De Clavibus hæc habet: *Cessent omnium mendacia, Claves sunt totius Ecclesiæ, & cuiuslibet membri eius, tam iure, quàm usu, & omnibus modis*. Quid ad hæc Calvinus in Antidot. ad Can. 10. Sess. 7. ait, audiamus: *Nemo sanus Christianos omnes in verbi Sacramentorumq; administratione pares facit, non solum, quia decenter & ordine geri omnia in Ecclesia debet, sed etiam, quòd*



*Ecce in Ecclesi-  
is Dissid. nulla  
est Ordinatio.*

singulari Christi mandato ad eam rem ordinantur Ministri. Et merito dixerit insaniam Calvinus, nam similem errorem in ullo hæretico nullibi quod sciamus legimus: agitur enim de validitate Sacramentorum, consequenter de perditione multarum animarum, cum Sacramentis frustrantur.

## Discursus Theol.

### De Sacramento Extremae Unctionis.

S. Augustin. Serm. 215. de Tempore ait: Quoties aliqua infirmitas supervenerit, Corpus & Sanguinem Christi ille qui aegrotat accipiat, deinde corpusculum suum unget, & illud quod scriptum est, impleatur in eo: Infirmitas aliqua, inducat Presbyteros, & orent super eum, ungentes eum oleo. Hic notandum, adduxisse verba S. Jacobi Apostoli S. Augustinum pro Extrema Unctione. Similia habet lib. 2. de Visitat. Infirm. cap. 4. Innocentius I. Epist. 1. ad Decen. Eugubinū cap. 8. explicans illa verba S. Jacobi Apost. Infirmitas aliqua ex verbis, &c. ait: Ceterum, si Episcopus aut potest, aut idignum duxit aliquem à se visitandum, & benedicere, & tangeri Chrismate sine cunctatione potest, cuius est ipsum Chrisma conficere. Nam penitentibus istud infundi non potest, quia genus est Sacramenti: nam quibus reliqua Sacramenta negantur, quomodo unum genus putatur posse concedi. S. Chrysost. Hom. 33. in cap. 9. Matth. ait: Nam hac mensa longè pretiosior est, atq; incundior, & lucerna hac, quàm illa, ut norant, qui cum fide oleo perunt, & morbis liberati sunt. Vide etiam Epist. 2. S. Fabiani Papæ & Mart. in qua docet, accepisse per Traditionem ab Apostolis consecrationem Sancti Chrismatis singulis annis, & Fidelibus tradendam, quia (ait) novum Sacramentum est. Concilium Constantinop. Generale II. celebratum An. 381. hæc habet Canone 1. Omnem hæresim anathematizantes, que non sentit, ut Sanctæ DEI, Cathol. & Apostol. Ecclesiæ, & signatos, sive unctos primo Sancto Chrismate, & frontem, & oculos, & nares, & os, & aures, & eos signantes dicimus Signaculum doni Spiritus S. & tamen Lutherani & Calvinistæ dicunt, se venerari hoc Concilium Generale II. quomodo venerantur? si non suscipiunt Extremam Unctionem, de qua tam clarè loquitur Concilium, & vocat illam Signaculum doni Spiritus S. sub anathemate suscipiendam. Centuriatores Extremam Unctionem agnitam fatentur à Veteribus s. cap. 6. probant, eosæculo fuisse consuetudinem ungendi infirmos.

*quàm antiquus  
usus Sacram.  
Extrema Un-  
ctionis, quam  
revere hæresim  
esse dicit Con-  
cilium.*

Discur-

## Discursus Theol.

### De Sacramento Matrimonij.

**S.** Augustinus lib. 1. de Nupt. & Concup. cap. 10. ait: *Huius Sacramenti res est, ut mas & femina connubio copulati, quamdiu vivunt, inseparabiliter perseverent.* Et lib. 5. contra Julianum ait: *Sacramentum, quia nullum divorcium.* Et in lib. de bono Conjug. cap. 22. ait: *Bonum igitur Nuptiarum per omnes gentes &c. etiam in sanctitate Sacramenti.* Et lib. de Fide & Operibus cap. 7. ait: *In Ecclesia DEI nuptiarum non solum vinculum, sed etiam Sacramentum ita commendatur, ut non liceat viro, uxorem suam alteri tradere.* S. Paulus ad Ephes. 5. *Aadarebit uxori suæ, & erunt duo in carne una. Sacramentum hoc magnum est.*

**H**æc Septem Sacramenta Ecclesia Catholica semper agnovit, quæ ex Sacris literis, & ex Patrum doctrina per continuam Traditionem accepit, ut Concilium Florentinum in Armeniorum instructione docet Sess. 7. Can. 1. Hunc septenarium numerum sic explicant Catholici Authores. *Baptismo* generamur filij DEI, unde dicitur *Lavacrum Regenerationis.* *Confirmatione* acquirimus robur, efficiamurq; perfecti Christiani, ut dicitur *Luc. 24. Sedete in Civitate, quoadusq; induamini virtute ex alto, & accipietis virtutem superventientis Spiritus Sancti in vos.* *Eucharistia* Corporis & Sanguinis Christi nutrimur, ut dicitur *Joan. 6. Nisi manducaveritis carnem Filij hominis, &c. non habebitis vitam in vobis.* *Penitentia* Sacramento curamur lapsi in mortale peccatum, ut dicitur *Joan. 20. Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis: quorum retinueritis, retenta sunt.* *Extrema Unctio* infirmorum roboratur animus, partim pro sanitate corporis, si ad animæ salutem expediat; partim adversus morbi molestias, & demonum insultus, qui ad vitæ finem magis sæviunt, ut dicitur *Marci 5. Et ungebant oleo multos spiritus, & sanabant.* Et *Jacobi 5. Infirmatur quis ex vobis, inducat Presbyteros Ecclesie, & orent super eum, ungentes oleo in nomine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum, & allevabit eum Dominus, & si in peccatis fuerit, dimittentur ei.* Per *Ordinem* Ecclesia gubernatur, & multiplicatur spiritualiter, cum Ministri Ecclesie instituuntur, reguntur, promoventur, ordinantur, & consecrantur in ministerium Dei, ut dicitur *1. ad Tim. 5. Manus cito nemini imponere.* Et *2. ad Tim. 1. Resuscites*

*in quodam  
catu Ministri  
mutant sibi si-  
miles, de hoc  
nullum dubium,  
ut inferius ex-  
stendimus.*





## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

453

*Secunda Obiectio.* Quia Scripturæ non solum non ponunt septem, & ponunt tantum duo; sed etiam negant esse septem; nam Apoc. 17. vocat Sacramentum bestiam, quæ septem capita habebat; ex quo significari videtur, septenarium numerum Sacramentorum ad Antichristum pertinere, qui per eam bestiam designatur. Ad quod argumentum Bellarminus lib. 2. de effectu Sacram. cap. 27. pag. 185. sic respondet, Blasphemum esse Chemnicium, cum Sacramenta Christi capita bestię esse dicit, nam cogitur, velit nolit, ea etiam Sacramenta numerari inter capita bestię, quæ ipse habet pro veris Sacramentis, nimirum Baptismum & Eucharistiam: hæc enim sunt ex numero illorum septem. Adde, quod Joannes non dicit, septem illa capita esse septem Sacramenta, sed unum Sacramentum: proinde (si nugari licet) id magis quadraret Luthero, qui unum Sacramentum esse dixit, & plura Signa Sacramentalia. Denique; ipsemet Joannes septem illa capita, septem Reges interpretatur, ex quo totum ruit ædificium blasphemię Chemnicianę. Quid tibi placet, Benevole Lector, hæc Obiectio & Responsio? Ego dicam, quod in Domino sentio. Compatior ex charitate Christiana Chemnicio, quod non potuit plus dicere Chemn. quàm aliquis Gentilis dixisset in cōtemptum SS. Sacramentorum, etiam illorum, quæ pro veris Sacramentis agnoscit, ut optimè Bellarminus ipsi deduxit, qui ait: *De alijs Sacramentis nugatur, dicit enim, quod Ordo Sacramentum antecellit alijs, quia secū adfert pingues prebendas.* Hic est locus contumeliosus in vilipendiū Sacram. Ordinis: at hoc est verissimū, quod defectu Ordinis, qui sese putant ordinatos, & de facto non sunt, sibi & alijs æternam parant damnationem, ut optimè probavit ipsis doctissimus Helwich. Unde optarem, quod sæpius relegant ipsius monitum ex charitate Christiana superius pag. 439. ut in tam gravi materia non decipiant seipsos, & multis non sint occasio æternę damnationis, ex defectu Sacramenti Pœnitentię & Sacrę Eucharistię. Vide: suprâ Discursum de Nota Ecclesię Apostolica, quàm strictè observavit Ecclesia Primitiva Ordinationem Presbyterorum. Hæc sunt, & similia argumenta, quibus Ecclesiam Cathol. Rom. tam antiqui, quàm moderni expugnant Hæretici, contra quam portæ inferi non prævalent, nec stultus Diabolus cum suis aseclis contra Incarnatam Sapientiam, Christum Dominum, qui est Caput Sponsę suę Ecclesię, prævalebit.

Discur-

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 74.

*An in Eucharistia sit Transmutatio Substantialis,  
seu Transubstantiatio?*

*mirum est, imò  
sumis periculo-  
sum, non esse u-  
nitatem in me-  
dio tam neces-  
sario ad salu-  
tem inter Dis-  
sidentes, cum  
Christus dixe-  
rit: Nisi man-  
ducaueritis  
Carne[m] Filij  
hominis, &c.  
non habebitis  
vitam in vobis.  
Joan. 6*

**I**N hac quaestione conveniunt cum Romanis plurimi nostri Theologi cordatiores ac modestiores, qui Catholicam prioris ævi Antiquitatem amant. Dissentiunt nonnulli Evangelici & Reformati (præsentis) plerique, qui tamen, si condescenderent in illam puritatem, quæ fuit in Ecclesia Veteri prioribus Sæculis, utiq; absq; dubio concederent hanc Transmutationem, & præsentiam Christi, non quidem ordinariam, materialem, & communem, tamen veram extraordinariam, Sacramentalem, atq; supernaturalem, vi verborum Christi, quia in tota Catholica Ecclesia temper & ubiq; creditam. Nota hæc, & diligenter expende Lector.

Idem Author inferius ait: Vix quidquam clarius & S. Scriptura, & SS. Patres loquuntur, Luc. 22. 19. Matth. 26. 20. Marc. 14. 15. 1. Corint. 11. SS. Patres plurimi à Bellarmino & alijs citantur. Sigillatim etiam à D. Christ. Dreiero in Concionibus de Cæna Dñi ait: Ipsi hi, qui negant hanc Transmutationem, citant po Transmutatione SS. Patres, ut Hospinianus P. 1. Histor. Sacram. lib. 4. cap. 2. Chrysost. Hom. 50. ad Popul. & Hom. 83 in Matth. & Hom. 24. in 1. Corint. Leo P. Serm. 6. de Jejun. Sept. Men. Euseb. Emis. Serm. de Corp. Dñi. Invisibilis Sacerdos visibiles Creaturas in substantia Corporis & Sanguinis verbo suo secretâ potestate commutat, &c. quid mirum autem, si ea, quæ verbo creare potuit, possit creata convertere. Item Magdeburg. Centuriatores Cent. 4. & 5. plurima testimonia ex SS. Patribus adducunt. Calvinista Beza ait apertè lib. de Cæna contra Westph. p. 115. Si hæc verba: *Hoc est Corpus meum*, accipiantur sinè figura, & sinè sensu literali, non poterit impediri, quin stabiliatur Transubstantiatio. Quod in Cæna Domini fiat Transubstantiatio, præter Dreierum, Zeidlerus in Colloq. Controv. Sect. 3. Thes. 3. Panis in Eucharistia sit propriè Corpus Christi, non per unionem, sed per mutationem.

Discur-

## Discursus Theolog.

### De Reali presentia Christi Domini in SSmo Eucharistia Sacramento.

**A**Ntequam de hoc profundissimo mysterio latentis Christi sub speciebus Panis & Vini aliquid dicamus, videnda sunt aliqua hæreses, quæ impugnârunt hoc Divinissimum mysterium, & negârunt, Corpus Christi esse in Eucharistia. Et quidem videntur primi fuisse Simoniani, à Simone Mago, tempore Apostolorum hæretico, procedentes: deindè Menandriani, & similes alij, de quibus S. Ignatius Martyr in Epist. ad Smyrn. sic ait: *Eucharistias & Oblationes non admittunt, eò quòd non consueantur, Eucharistiam esse Carnem Salvatoris nostri JESU Christi;* quæ sententia citatur à Theodoro in 3. Dialog. in Epist. ad Smyrn. Ne autem glorientur Hæretici, suam sententiam esse antiquam, illud observandum, antiquos illos hæreticos non tam Sacramentum Eucharistia, quàm mysterium Incarnationis oppugnâsse, idcirco enim (ut S. Ignatius ibidem indicat) negabant, Dominum habere carnem, quare nullus Veterum Patrum, qui de Hæresibus scripserunt, hunc errorem in Catalogo posuit, ut patet ex S. Irenæo, Tertulliano, Epiphanio, Augustino, Theodoro, neq; ullus ex Veteribus disputavit contra hunc errorem primis sexcentis annis. Alij fuerunt Iconomachi, qui veritatem Corporis Domini in Eucharistia in quæstionem vocabant. Item fuit Bertramus, tempore Caroli Crassi: item Berengarius circa Annum 1050. qui author habetur hujus erroris, non quòd primus eum invenerit, sed quòd primus apertè defenderit, ac propagare studuerit. Porro quatuor errores Berengarius docuit, per quos Parens fuisse videtur omnium Sectarum, quæ hoc sæculo vigent; *primò* docuit, parvulos non esse baptizandos, atq; hinc Pater dici potest Anabaptistarum; *2dò* docuit, non esse in Euch. Corpus Chr. nisi ut res significata est in suo signo, & hinc potest dici Pater Sacramentariorû, quòd agnoscit Calvinus in ultima admonit. ad Joach. Vest.; *tertiò* docuit post alteram palinodiam, (nam ter revocavit errores suos) Corpus Domini esse quidem verè in Eucharistia, sed simul cum pane & vino, & hinc potest dici Parens Confessionistarum: hoc patet ex Concil. Rom. sub Gregorio VII. in quo coactus est Berengarius confiteri



non solum præsentiam realem Corporis Domini in Eucharistia, ut  
 antè coactus fuerat in Concilio Rom. sub Nicolao II. sed etiam  
 Transmutationem panis in Corpus Domini: hujus Concilij Rom.  
 sub Gregor. meminit Valdensis Tom. 2. de Sacram. cap. 43. *quarto*  
 obicit, teste Guldmundo, matrimonia legitima posse dissolvi. De  
 hoc Berengario Guilelm. Malbesb. Senn. in Cæna Dñi & Parte 4.  
 Alphab. 69. lit. Q. ait: Tandem ipso die Epiphaniæ Dominicæ (ut  
 refert Joannes Gerlon) seriò de errore dolens, hæc verba protulit:  
*Hodie apparebit mihi Dominus ad meam salutem, ut speres propter pen-*  
*nitentiam; aut ad damnationem; ut timeo, propter eos, quos meâ præ-*  
*dictâ doctrinâ decepi.* Item excitavit hunc errorem Carolstadius, pri-  
 marius Lutheri discipulus: Lutherus enim nunquam apertè hanc  
 hæresim docuit, quin potius aterrimè illi restitit; aliquando tamen  
 sinè dubio semina jecit hujus erroris, ut etiam Anabaptismi, licèt  
 postea tum Sacramentarios, tum Anabaptistas confutare conatus  
 sit, siquidem multa docuit, ex quibus ansam præbuit Sacramentarijs;  
 hujus hæresis renovandæ; nam in Epist. ad Argentin. asserit, se val-  
 de propensum fuisse in eam sententiam, quæ in Eucharistia nihil  
 præter panem agnoscit, & conatum totis viribus hoc asserere, sed  
 non potuisse Scripturis satisfacere, quæ contra objiciebantur Ibidem  
 ait: *Si Carolstadius mihi persuadere potuisset, in Sacramento præter pa-*  
*nem & vinum esse nihil magno beneficio, me sibi devinxisset, hæc enim*  
*re valde Papæ incommodassent, verum ego me captum video, nullâ*  
*elabendi viâ relictâ: textus enim Evangelij nimis apertus est & potens,*  
*qui facile convelli non posset.* Quid igitur mirum? si discipuli ejus id  
 tentare ausi sint, quod Magistro suo gratum fore putabant. Deindè  
 lib. de Captiv. Babil. cap. de Baptismo asseruit, Sacramenta non  
 justificare, sed esse nudâ signa: ex quo rectè sequi videtur, in Eucha-  
 ristia non esse Christum, quorsum enim ibi esset, si nihil nobis con-  
 ferre debebat. Et in eodem lib. cap. de Euchar. negavit, Caput 6.  
 Joannis ad Eucharistiam pertinere. Et hæc fuit præcipua causa, cur  
 Sacramentarij negaverint realem præsentiam Christi in Eucharistia.  
 Erasmus tamen Roterod. oppositum tenet. Luthero, & omnibus Sa-  
 cramentarijs, scilicet realem Corporis Christi in Eucharistia præsen-  
 tiam, in Epist. ad Conradū Pelicanū ait: Si tibi persuasum est,  
 in Synaxi nihil esse præter panem & vinum, ego membratim di-  
 scepri malim, quàm profiteri idem quod tu profiteris, & omnia  
 perpeti malim, quàm tali flagitio contra meam conscientiam ad-  
 missio,

misso, ex hac vita demigrare; ad id (inquit) negavi semper, me  
posse animum inducere, præsertim cum Evangelicæ atq; Aposto-  
licæ litteræ tam evidenter nominent Corpus, quod datur, & San-  
guinem, qui effunditur.

## Discursus Theolog.

### De Transubstantiatione.

Cum in præcedenti Discursu Author Tubæ dicat, plurimos suos  
Theologos cordatiores & modestiores, qui prioris ævi amant an-  
tiquitatem, convenire in Transmutatione cum Romanis, cumque  
dicat, non omnes, nisi cordatiores & modestiores convenire, osten-  
dit, alios disconvenire, qui non amant Antiquitatem Catholicam.  
Multo magis, cum ab his iterum dissentiant nonnulli Evangelici, &  
præfensi Reformati (aliàs Calvinistæ) plerique, undè nec inter Evan-  
gelicos, nec inter Calvinistas est etiam unitas de Transmutatione,  
cum dicat Author, nonnullos Evangelicos, & plerosq; præfensos  
Reformatos, vel potius Calvinistas, ostendit, hos omnes dissentire  
inter se, qui omnes si condescenderent in illam puritatem, quæ fuit  
in Veteri Ecclesia, concederent omnes hanc Transmutationem &  
præsentiam Christi, non quidem ordinariam, sed veram & superna-  
turalem, ex vi verborum Christi, præsertim in tota Ecclesia Cathol.  
(ait Author Tubæ) semper & ubiq; ita creditam. Quare autem non  
omnes? sed tantum cordatiores & modestiores: quare non omnes?  
sed nonnulli Evangelici & plerique Calvinistæ concedunt hanc  
Transmutationem? alij verò ex his omnibus tam suis, quàm Evan-  
gelicis & præfensis Reformatis, conveniunt cum Romanis, & se-  
quuntur puritatem (quæ fuit in Ecclesia Veteri) semper & ubique  
creditam, alij verò non sequuntur causas dissensionis inter hos o-  
mnes inferius ostendemus. Modò verò, cum Author dicat, quòd  
vix quidquam clariùs & S. Scriptura, & SS. Patres de Transubstan-  
tiatione loquantur, ideò & nobis de veritate Catholica breviter  
disserendum.

Dicimus ergo, & constanter asserimus cum tota Antiquitate  
& SS. Patribus, in Eucharistiæ Sacramento per Transubstantionem  
seu per Conversionem totius substantiæ panis in Corpus Christi, &  
totius substantiæ vini in Sanguinem Christi, salvis Accidentibus pa-  
nis & vini, adeòq; verè, & propriè, & realiter sub iisdem Acciden-  
tibus, mox post prolata verba Consecrationis, adesse Corpus & San-



guinem Christi. Pro hac veritate Catholica videantur loca S. Scripturæ ab Authore Tubæ superius citata pag. 74. quibus apponimus Joan. 6. *Cara mea verè est cibus, & Sanguis meus vere est potus.* S. Hilarius lib. 8. de Trin. sic ait: *De veritate Carnis & Sanguinis non est ambicendi locus.* S. Dionysius, Discipulus Apostolorum, lib. de Hierar. Eccles. cap. 3. par. 3. præter alia multa hæc habet: *ô Divinissimum & Sacrosanctum Sacramentum! obducta tibi sanctificantium signorum æserimenta dignanter aperi, & perspicue nobis fac appareas, nostrosq; spirituales oculos singulari & aperto tua lucis fulgore imple.*

*Invocatio SS.  
Eucharistia.*

*Sicut Ant. 150*

S. Justinus Martyr in Apolog. 2. ad Anton. Imperat. sic ait: *Non enim ut communem panem neq; communem potum hæc sumimus, sed quemadmodum per verbum DEI Incarnatus JESVS Christus Salvator noster, & Carnem & Sanguinem pro salute nostra habuit, sic etiam per preces Verbi DEI, ab ipso Eucharistiam factum cibum, ex quo sanguis & carnes nostra per mutationem aluntur, illius Incarnati JESV & Carnem & Sanguinem esse edocti sumus.* S. Irenæus lib. 5. cap. 2. ait: *Percipientia verbum DEI, sunt Eucharistia, quod est Corpus & Sanguis Christi.* Et lib. 4. cap. 32. *Gratias agit dicens: Hoc est Corpus meum, & Calicem similiter, qui est ex ea creatura, qua est secundum nos, suum Sanguinem confessus est.* Et lib. eodem cap. 57. *Accipiens panem, suum Corpus confitebatur.* Tertullianus, vicinus temporum Apostolorum, lib. de Resurrect. carnis: *Caro Corpore & Sanguine Christi vescitur, ut anima de DEO saginetur.* Idem lib. de Idololatria ait: *Proh scelus! semel Judei Christo manus intulerant, isti quotidie Corpus eius laceſunt. & manus præcidende!* Origenes Hom. 13. in Exodū, exponens Caput 25. *Volo, ait, vos admonere Religionis vestra exemplis: Nāstis, qui Divinis mysterijs interesse consuevistis, quomodo cum-*

*Veneratio SS.  
Eucharistia.*

*suscipitis Corpus Domini, cum omni cautela & veneratione servatis, ne ex eo parum quid decidat, ne consecrati muneris aliquid dilabatur, reos enim vos creditis, & rectè creditis, si quid inde per negligentiam decidat.* Idem Hom. 5. in diversa loca Evang. *Quando Sanctum Cibum, illudq; incorruptum accipis epulum, quando vita pane & poculo fruëris, manducas & bibis Corpus & Sanguinem Domini, tunc Dominus sub tectum tuum ingreditur, &c. ubi enim indignè ingreditur, ibi ad iudicium ingreditur accipienti.* Et Hom. 7. in lib. Numeri: *Tunc in enigmate erat Manna cibus, nunc autem in specie Caro Verbi DEI est verus cibus, sicut ipse dicit: quia Caro mea verè est cibus.* S. Cyprianus Serm. de Cena Domini: *Panis iste, quem Dominus Discipulis porrigebat,*



gebat, non effigie, sed naturā mutatus, Omnipotentia Verbi factus est Caro, & sicut in Persona Christi Humanitas apparebat, & latebat Divinitus, ita Sacramento visibilis, infallibiliter Divina se infundit essentia. S. Hilarius lib. 8. de Trinit. Si enim verè Verbum Caro factum est, & nos verè Verbum Carnem in Cibo Dominico sumimus, quomodo non naturaliter manere in nobis existimandus est Et infra: De veritate Carnis & Sanguinis non est relictus ambiendi locus, &c. Et mox: An hoc veritas non est, coningat planè his verum non esse, qui Christum JESUM verum esse DEUM negant. Greg. Nisenus Catech. cap. 37. ait: Panem in Corpus statim commutari non per esum, sed per verbū DEI. S. Ambrosius lib. de ijs, qui mysterijs initiantur, cap. 9. ait: Ante benedictionem verborum celestium species nominatur, post consecrationem Corpus Christi significatur, &c. ante consecrationem aliud dicitur, post consecrationem Sanguis nuncupatur. S. Cyrillus Hierosol. Catech. 3. Myst. Panis Eucharistiae post S. Spiritus invocationem non amplius est panis communis, sed est Corpus Christi. S. August. Serm. 28. de Verbis Domini ait: Quod offertur in Altari, panis dicitur, ubi Christo verba deprompta fuerint, iam non panis dicitur, sed Corpus appellatur. Idem Serm. ad Theoph. Hoc accipite in Calice, quod est effusum de latere. Idem dist. 2. Consecr. cap. 72. Corpus Christi & sanguis virtute Spiritus S. ex panis & vini substantia efficitur. S. Cyrill. Hierosol. Catech. 4. Myst. ait: Hoc sciens, & pro certissimo habens, panem hunc, qui videtur à nobis, non esse panem, etiamsi gustus panem esse sentiat, sed esse Corpus Domini: & vinum, quod à nobis conspiciatur, etiamsi sensus gustus vinum esse videatur, non tamen vinum, sed Sanguinem esse Christi. S. Ambros. lib. 5. de Sacram. cap. 4. Ante verba Christi, quod offertur, panis dicitur: ubi Christi verba deprompta fuerint, iam non panis dicitur, sed Corpus appellatur. Et lib. de Init. cap. 9. Quamvis utimur exemplis, ut probemus: hoc non esse quod natura formavit, sed quod benedictio consecravit; maioremq; vim esse benedictionis, quam naturae, quia benedictione etiam natura ipsa mutatur. Eusebius Emis. aut quicumq; fuerit Author Sermonis de Corpore & Sanguine Christi, ait: Antequam invocatione sui Nominis consecratur, substantia illic est panis & vini; post verba autem Sanguis & Corpus Christi. Beda de Myst. Missae: Ibi forma panis videtur, ubi substantia panis non est. Paschasius Corb. lib. de Corp. & Sang. Dist. cap. 1. Licet figura panis & vini hic sit, omnino tamen nihil aliud, quam Caro Christi & Sanguis post consecrationem credenda sunt. Theo-

antiquus error  
per esum.

Oblatio Corporis  
Chr. Sti.



phylactus in Matth. 26. Non dixit, *hic est figura*, sed, *hoc est Corpus meum*, &c. ineffabili enim operatione transmutatur, quamvis nobis panis videatur. Panis quidem apparet, sed re vera Caro est. Remigius Antistiodor. de Celebrat. Missæ: Post consecrationem aliud est, aliud videtur. Videtur siquidem panis & vinum, sed in rei veritate est Corpus Christi & Sanguis. S. Bernard. Serm. de Cæna Domini: Hostia quam vides, iam non est panis, sed Caro mea; similiter liquor iste quem vides, iam non est vinum, sed Sanguis. &c. Videtur enim species panis & vini, creditur autem substantia Corporis & Sanguinis Christi. Cyrillus Hierosol. Catech. 4. Myst. Aquam aliquando mutavit in vinum, quod est sanguini propinquum, &c. & non erit dignus, cui credamus, quod vinum in Sanguinem transmutasset. S. Chrysost. Hom. 83. in Matth. Non sunt humane virtutis opera proposita, nos ministrorum locum tenemus, qui verò sanctificat ea, & immutat, ipse est. S. Ambros. lib. de Initian. cap. 9. Quod si tantum valuit sermo Elie, ut igne de Cælo deponeret; non valebit Christi sermo, ut species mutet elementorum. Sermo ergo Christi, qui potuit ex nihilo facere quod non erat, non potest ea quæ sunt, in id mutare quod non erant. Eusebius Emis. Dom. in Ram. Palm. Panem & vinum virtute ineffabili in Sui Corporis & Sanguinis substantiam convertit: nisi enim panis & vinum in eius Carnem & Sanguinem verterentur, nunquam ipse corporaliter manducaretur & biberetur. Mutantur enim ista in illa, &c. quod qualiter fiat, ipse solus novit, qui omnia potest, & omnia novit. Eucherius Lugdun. Hom. 5. de Pasch. Et quid mirum est, si ea quæ Verbo creare potuit, posset creata convertere. Hugo Lingon. in Epist. ad Berengarium: Sicut non capis, quomodo Verbum Caro factum sit: sic non potes iterum capere, quomodo panis iste mutetur in Carnem, & vinum in Sanguinem transformetur, nisi te docuerit Omnipotentia fides. Anselmus Laudun. in Cap. 2. prioris ad Corinth. Profitemur scilicet, substantiam panis & vini in substantiam Corporis & Sanguinis Domini convertis, modum verò conversionis nos ignorare non erubescimus fateri. Nicolaus Metolen. Orat. de Euchar. Quid requiris causam & ordinem nature? panis transmutationis in Corpus Christi, & aquæ viniq. in Sanguinem, cum super naturam, rationem, mentem, & cogitationem ex Virgine natus sit Christus. Non credis itaq. nec Resurrectionem mortuorum, nec eius in Cælos assumptionem, & alia Christi miracula, supra naturam, mentem, & cogitationem eminentia. S. August. Tract. 80. in Joan. Accedit verbum ad elementum, & fit Sacramentum. Idem in Psalm,



Psalm. 33. Ferebatur Christus in manibus suis, quando com-  
mendans ipsum Corpus suum, ait: *Hoc est Corpus meum*; ferebat  
enim illud in manibus suis. S. Ambrosius lib. 4. de Sacram. cap.  
4. ait: Panis iste panis est ante verba Sacramentorum: ubi ac-  
cesserit consecratio, de pane fit Caro Christi. Et inferius ibidem:  
Sermo Christi hoc conficit Sacramentum. Quis sermo Christi?  
nempe is, quo facta sunt omnia. Jussit Dominus, & factum est  
Cælum: jussit Dominus, & facta est terra: jussit Dominus, &  
facta sunt maria: jussit Dominus, & omnis creatura generata est.  
Vides ergo, quàm operatorius sit sermo Christi. Si ergo tanta vis  
in sermone Domini JESU, ut inciperent esse quæ non erant, quàm  
magis operatorius est, ut quæ erant, in alia commutentur. Idem  
post pauca: Ergo tibi ut respondeam, non erat Corpus Christi  
ante consecrationem, sed post consecrationem: dico tibi, quod  
jam Corpus est Christi, ipse dixit, & factum est. Quid clariùs de  
Transmutatione? S. Cyrillus Hierosol. Catech. 4. Mystag. ait:  
Cum ipse dixerit, *Hoc est Corpus meum*, quis audebit deinceps  
ambigere? Et cum idem ipse tam asseveranter dixerit, *Hic est San-*  
*guis meus*, quis unquam dubitaverit, ut dicat, non esse ejus San-  
guinem? Idem paulò post: Quare cum omni certitudine Cor-  
pus & Sanguinem Christi sumamus: nam sub specie panis non  
est panis, etiamli gustu ita appareat, sed Corpus Christi; & quod  
videtur vinum, non est vinum, etiamli gustus velit, sed Sanguis  
Christi. S. Chrysost. Hom. 60. ad popul. Antiochi. ait: Neq; e-  
nim satis illi fuit Hominem fieri, colaphis cædi, & crucifigi, ve-  
rùm & semetipsum nobis commiscet, & non fide tantum, verum  
& ipsâ re nos suum efficit Corpus. Quo non oportet igitur esse  
puriorum tali fruendum Sacrificio? quo solari radio non splendi-  
diorem manum, Carnem hanc dividendam? os, quod igrè Spiri-  
tualiter repletur? linguam, quæ tremendo nimis Sanguine rubescit?  
cogita, quali insignitus es honore: Quod Angeli videntes horrent,  
neq; liberè audent intueri, propter emicantem inde splendorem.  
Hoc nos pascimur, huic nos unimur. Idem Homil. 61. ad Popul.  
Christum palpamus, Christum comedimus, eundemq; præsentem  
habemus in Altari, quem Magi venerati sunt in præsepio. S. Hie-  
ronym. Quæst. 2. ad He. ait: Ipse est comedens, & qui comedi-  
tur. Optatus Milevit. lib. 6. contra Parmen. Quid est Altare, nisi  
sedes Corporis & Sanguinis Christi. Et infra: Hoc tam immane

fieri





" facinus geminatum est, dum fregistis etiam Calices, Christi San-  
 " guinis portatores. S. Damascenus lib. 4. cap. 14. ait: Panem &  
 " vinum transmutari in Corpus & Sanguinem Christi. Eusebius  
 " Emils. Hom. 3. de Pass. Visibiles creaturas in substantiam Cor-  
 " poris & Sanguinis Christi converti, transire, & commutari. 1. Co-  
 " rint. 11. Itaq; quicumq; manducaverit panem hunc, vel liberit Calicem  
 " Domini indignè, reus erit Corporis & Sanguinis Domini. &c. Qui enim  
 " manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit, non di-  
 " iudicans Corpus Domini. Hic reos facit Apostolus Corporis & Sangui-  
 " nis Domini, sibiq; iudicium affirmat manducare & bibere, qui in-  
 " dignè sumunt Eucharistiæ Sacramentum, multosq; indignâ Com-  
 " munionem infirmari, & imbecilles esse, quod non contingeret ex soli-  
 " us figuræ usu, sicut non contigit Judæis in esu Agni Paschalis, quorū  
 " neminem ex eo vel mortuum, vel peccatum novum commisisse  
 " constat, quia indignè cum peccato mortali de Manna vel de Agno  
 " sumpsissent, qui fuit typus Agni Immaculati. ut dicitur Joan. 1.  
 " Ecce Agnus DEI. Et Concil. Nicænum I. cap. de Divina Mensa ait:  
 " Fide intelligamus situm in Sacra illa mensa Agnum illum DEI,  
 " tollentem peccata mundi, incruentè à Sacerdotibus immolatum,  
 " & pretiosum ipsius Corpus & Sanguinem nos verè sumentes,  
 " credere esse hæc nostræ redemptionis symbola. Concilium Con-  
 " stantinop. Generale VI. Act. 8. ait: Accedimus ad benedictio-  
 " nes arcanas, & sanctificamur, participes effecti tam Sanctæ Car-  
 " nis, quàm pretiosi Sanguinis Christi. Vide alia Concilia, ut Are-  
 " latense II. Can. 15. Turonense II. Can. 3. Toletanum XII. S. Am-  
 " brosius Orat. preparante ad Missam Feriæ 2dæ ait: Quantâ enim  
 " cordis contritione & lacrymarum fonte, quantâ reverentiâ &  
 " tremore, quantâ corporis castitate, & animæ puritate istud Divi-  
 " num Cœleste Sacrificium est celebrandum, ubi Caro tua in veri-  
 " tate sumitur, ubi Sanguis tuus in veritate bibitur. S. Anacletus  
 " Papa & Martyr, proximus post S. Petrum, in Epist. 2. cap. 2. ait:  
 " Dominus Sacri sui Corporis tractatores, à vilibus & reprobis, ac  
 " non idoneis personis infamari noluit. S. Alexander Papa & Mar-  
 " tyr, tertius post S. Anacletum, Epist. 1. cap. 4. ait: In Sacramen-  
 " torum quoq; oblationibus, quæ inter Missarum Solemnia Domi-  
 " no offeruntur, Passio Domini miscenda est, ut ejus, cujus Corpus  
 " & Sanguis conficitur, Passio celebretur. &c. Talibus hostijs de-  
 " lectabitur & placabitur Dominus, & peccata dimittet ingentia.  
 " Nihil

Agnus immolatus.  
 Agnus immolatus.

Divinum &  
 Cœleste Sacrifi-  
 cium Caro Christi.  
 N.B.

inter Missarum  
 Solemnia obla-  
 tio Corporis Chri-  
 sti & Passio  
 miscenda.

Nihil enim in Sacrificijs majus esse potest, quàm Corpus & Sanguis Christi, nec ulla oblatio hac potior est, sed hæc omnes præcessit. Quæ purâ conscientia Domino offerenda est, & purâ mente sumenda, atq; ab omnibus veneranda. Vide alios SS. Patres, qui de hac reali præsentia in Eucharistiæ Sacramento clarè loquuntur, ut S. Ignat. Epist. ad Rom. S. Irenæus lib. 4. cap. 34. Justinus Apolog. 2. ad Anton. Pium, S. Basil. Exhort. de Baptismo, S. Chrysost. Hom. 83. in cap. 26. Matth. Gregor. Nazianz. Orat. 2. in Pascha, S. Cyrillus Hierosol. Catech. 3. Tertull. lib. 4. cont. Marcion. cap. 40. Origen. Homil. 7. in Num.

## Discursus Theol.

### De reali præsentia Christi in Eucharistia ex confessione Diffidentium.

**L**utherus in Epist. ad Anabapt. Tom. 1. Jen. pag. 320. quem etiam citat Author Tubæ pag. 22. ait: Nos fatemur, sub Papatu &c. immo omne bonum Christianum esse. &c. Fatemur, esse in Papatu &c. verum Sacramentum Altaris. Sed tempore Lutheri, sicut & à principio, in Papatu, hoc est, in tota Ecclesia Rom. Catholica, semper & ubiq; credita est hæc realis & vera præsentia Christi in Eucharistiæ Sacramento. Ergo cum dicit Lutherus, verum Sacramentum Altaris sub Papatu, agnoscit hanc realem Christi præsentiam sic semper creditam. Melancthon ad Fridericum Mycon. sic ait: Si pro Corpore figuram accipias, quod non poterit eludi hac arte? sic licebit totam Religionis formam transformare. Idem lib. de verit. Corporis & Sanguinis Dñi: Si ob rationes humanas Christum neges esse in Eucharistia, quid dicet in tentatione conscientia? quam asseret causam discedendi à recepta sententia. (nota Lestor!) scilicet in Ecclesia? Tunc ista verba Hoc est Corpus meum, fulmina erunt. Quid hic opponet mens perterrefacta? quibus Scripturis, quâ voce DEI se muniet, ac sibi persuadebit, necessariò hic fuisse interpretandam metaphoram, cum Verbum DEI præferri debeat iudicio rationis. Calvinus in Cap. 11. prioris ad Corinth. ait: Christus visibile illud signum nobis porrigendo, una dat etiam nobis suum Corpus. Neq; enim fallax est, qui vacuis figuris nos ludat. Proinde illud mihi est extra controversiam, veritatem hic cum suo signo coniunctam, scilicet Corpus Christi verum cum Symbolo panis coniunctum. Idem lib. 4. Instit. cap. 17. §. 32. In Sacra Cena rubet hæc sub Symbolis panis & vini Corpus ac Sanguinem suum sumere, man-



NB.

Calvini Sententia.

*ducere, ac bibere. Nihil dubito, quin & ipse verè porrigit, & ego recipiam. Idem in libello de Cena Dñi: Necessè est, nos in Cena verè Corpus & Sanguinem Christi recipere. Et ibidem ait: Intelligimus Christum nobis in Cena veram propriamq; Corporis & Sanguinis sui substantiam donare. Alibi quid dixerint superius citati Lutherus & Calvinus, audiamus. Lutherus lib. de Capt. Babil. de Eucharistia ait:*

*"Audacior factus sum, & itabilivi tandem sententiâ priore, esse videlicet verum panem & verum vinum. Prior verò sententiâ illius fuit, in Papatu verè esse Sacramentū Altaris; alia, ad quam audacior factus est, fuit illa privata, de qua superius dixerat, nempe, Si Carolus stadius mihi persuadere potuisset, in Sacramentū præter panem & vinū esse nihil, magno beneficio me sibi devinxisset, hæc enim re valde Papatus incommodasset. &c. Calvinus A. D. 1540: edidit librū de Cena Dñi Gallicè, quem post 5 annos Gallasius reddidit Latinū, in quo libro nominatim reprehendit tum Lutherum, tum Zwinglium, & se judicem illorum facit. Idem Lutherus in libello brevis Confessionis de Eu-*

NB.

*aperta blasphemia contra Spiritum S.*

*vide pag. 69*

*Calvini Antilogia.*

*"Ecclesiæ repugnare, & ob hoc ipsum eas aspernari, quia sic visum*

*"fuit Ecclesiæ & Spiritui Sancto: Tamen horum dictorum & similitum, gravem remorsum conscientiæ sæpius habuit Lutherus. Sic enim Tom. 2. Jenens. fol. 9. in Præfat. libr. de abusu Missæ ait:*

*"Quam sæpè cor mihi palpitavit, meq; coarguit, atq; objecit: Tu nē solus sapiens, ceteri omnes errent? &c. Idem ibidem: Quod*

*"Christiana Ecclesiā decrevit, totq; annis credidit, tu impugnās, ac tanquam falsū evertis. &c. Calvinus etiam, cū superius concessisset verum Corpus & Sanguinem sub Symbolis panis & vini, in*

*"consensione de re Sacramentaria in fine ait: Cū signa hīc in*

*"mundo sint, oculis cernantur, palpentur manibus, Christus quatenus Homo est, non alibi quā in Cælo quærendus est. Sed &*

*"ille non potuit effugere dubitationem & incertitudinem. Ait enim lib. 3. cap. 2. §. 17. Nos certè, dum fidem docemus esse debere*

*"certam & securam, non certitudinem aliquam imaginamur, quæ nullā tangatur dubitatione, nec securitatem, quæ nullā sollicitu-*

*"dine imperatur. Et §. 18. adjungit: In fideli mente certitudinem permixtam esse dubitatione. Sed ampliùs dixit, ubi supra:*

*"In cunctis semper mixtam esse fidei incredulitatem. Hæc adducere placuit, ut clarè omnibus pateat, quare Theologi cordatiores & modestiores, qui Catholicam prioris ævi Antiquitatem (ut ait*

*Authòr*



Author Tubæ) amant, convenient cum Romanis, alij verò non; quare dissentiunt nonnulli Evangelici & prætenſi Reformati plerique, alij verò ultra nonnullos & plerosq; consentiunt cum Romanis? quia hi condescenderunt in illam puritatem, quæ fuit in Veteri Ecclesia, ut testatur Author Tubæ. Illi verò, qui dissentiunt à Romanis, qui non amant Antiquitatem, nec condescendunt in illam puritatem, quæ fuit in Veteri Ecclesia, quid mirum? si dissentiant etiam inter se, cum prima Capita illorum tam variè suæ firmo de rebus Fidei assensu, sed cum formidine fallibilitatis scripserunt & docuerunt. Apud quos quid certum esse potuit? qui vela ventis sine gubernaculo dederunt, tutissimo Ecclesiæ portu relicto, prout ipsi passi sunt. Quod Ecclesia Christiana decrevit, totq; annos credidit, tu impugnas, & tanquam fallum evertis; tunc solus sapiens, cæteri omnes errent. Si verò Cathol. Rom. Ecclesiæ fidem habuissent, nunquam in has angustias conscientie venissent, quantum tuti & tranquilli fuissent, cum Apostolus 1. Tim. 3. illam *Columnam & firmamentum veritatis* dicat. Et S. Cyprian. de Unit. Eccles. ait: Adulterari non potest Sponsa Christi, incorrupta est. & pudica, unam domum novit, unius cubiculi sanctitatem casto pudore custodit. Et licet Lutherus relicta primæ Ecclesiæ sententiâ dixerit, *Stabilivi sententiam meam sententiâ priore, esse videlicet verum panem & verum vinum*; tamen contra eos, qui negabant præsentiam Christi in Eucharistiæ Sacramento, alibi ait: Ego tanquam alterum pedem in sepulchro habens, &c. hostes Sacramenti, Carolus stadium, Zwinglium, Oecolampadium, toto pectore vitârim & damnârim, juxta mandatû ad Titum, hæreticum hominem &c. devita. Et Calvinus in libello de Cæna Dai in fine, contra Zwingli. & Oecolampad. sic ait: Dum nimis studiosè ac diligenter in hoc sibi incumbabant, ut asseverent, panem & vinum Corpus & sanguinem Christi vocari, quod ipsorum signa sint non cogitârunt, sibi hoc interea simul agendum, ut adjungerent, ita signa esse, ut nihilominus veritas cum eis conjuncta sit. Idem in Cap. 11. prioris ad Corint. ait: Concludo realiter, ut vulgò loquuntur, nobis in Cæna dari Corpus Christi. Et Plessæus lib. 4. de Eucharist. cap. 2. ait: Dum Sacra Cæna ex præscripto Christi celebratur, Christum realiter & substantialiter recipimus. Calvinus lib. 4. Instit. cap. 17. § 10. ait: Et si autem incredibile videtur, in tanta locorum distantia penetrare ad nos Christi Carnem, ut nobis sit

“ in cibum; meminerimus, quantum supra sensus omnes nostros  
 “ emineat arcana Spiritus S. virtus, & quam stultum sit, ejus im-  
 “ mensitatem nostro modo velle metiri: quod ergo mens nostra  
 “ non comprehendit, concipiat Fides. Beza in Tract. de re Sacra-  
 “ mentaria, qu. 9. ait: Fatemur, incomprehensibile esse mysterium  
 “ DEI, quod sit, ut quod est & manet in Caelis, & non alibi, verè  
 “ communicatur nobis, qui in terra sumus, & non alibi.

## Discursus Theol.

*In quo probatur eadem materia evidentibus Rationibus.*

PROBatur ulterius Rationibus. Si in Sacramento Eucharistiæ non  
 esset verum Corpus Christi, indignè ageret Christus cum Ecclesia  
 sua, quam per universum Orbem totis annis mille quingentis in tali  
 errore occasione verborum suorum relinqueret. Sic inter alios scri-  
 bit Erasmus Roterod. ad Ludovicum Berum: Nunquam mihi  
 persuaderi potuit, neq; poterit, Christum, qui est Veritas & Cha-  
 ritas, tam diu passurum fuisse, dilectam Sponsam suam, id est Ec-  
 clesiam, hære in tam abominando errore, ut crustulum farina-  
 ceum adoraret pro ipso.

Secundò Non permitteret etiam DEUS, Pastores Ecclesiæ,  
 quibus commisit regendam Ecclesiam, & Sanctos Patres universim  
 tam graviter errare, qui passim vix quidquam clariùs loquuntur, ut  
 ait Author Tubæ, quam de præsentia Christi in Euchar. Sacram.

Tertiò. Totis 1050. annis post Christum natum, constans fu-  
 it Ecclesiæ & omnium Veterum doctrina per Orbem usq; ad Beren-  
 garium, qui primus hunc errorem excitavit, sed fuit vir indoctus, ut  
 testatur Guilelmundus, & is statim in Concilijs Romano Primo sub  
 Nicolao II. & altero Romano sub Gregorio VII. damnatus, tertiò  
 relapsus, & resipuit tandem sub vitæ finem, ut ait Guilelmus Mal-  
 mesber. seriòq; de suo errore dolens, ut testatur Joan. Gerson, vide  
 suprà pag. 458. Quis tam cæcus erit? qui huic errori Berengarij, &  
 aliorum recentiorum acquiescet, & constantem Ecclesiæ & SS. Pa-  
 trum rejiciet doctrinam.

Quartò. Doctrina hæc, quam tot sæculis à suis primordijs re-  
 tinuit Ecclesiæ, nec Omnipotentie DEI adversatur, apud quem  
 non est impossibile omne verbum, quo si potuit, ut probat S. Ambro-  
 sius, ac inciperent esse, quæ non erant, multò magis, ut ea quæ erant,

Serm. de Cena  
 Dom. 69 par. 4  
 Alphab. 69



in alia commutentur. Et S. Cyrillus: Potuit aquam in vinum convertere, & non erit dignus cui credatur, quod vinum in sanguinem converterit. Nec repugnat Charitati: quia propter nimiam Charitatem, quâ dilexit nos, ad Ephes. 2. semetipsum tradidit pro nobis. Gal. 2.

*Quinto.* Quia, qui Ecclesie Cathol. Rom. doctrinam rejciunt, corrumpunt apertè S. Scripturam, cum pro his verbis, *Hoc est Corpus meum*, ponunt, vel significat, vel assidet mensæ, vel est Signum Corporis, vel hic panis est Corpus meum, & alij alia absurda excogitantur.

*Sexto.* Ex Conditionibus hæresum probatur, falsam esse doctrinam, negantem præsentiam Christi in Eucharistia. Condicio primaria hæresis, est Novitas doctrinæ; Novitas verò his Conjecturis convincitur: Si notari possint, Author, locus, tempus; si incipiat cum paucis Sectatoribus; si cum admiratione & perturbatione fidelium appareat; si ei contradicatur, ad judicium & examen adducatur, & tandem in Concilio Episcoporum, & à populis fidelibus condemnetur. Id enim in omnibus hæresibus gravioribus invenitur, ut Ariana, Nestoriana, Eutychiana, Pelagiana, & alijs similibus. Hæc hæresis habet certum Authorem primum, Berengarium, hoc testantur multi Historici, inter quos Paschasius, lib. de Verb. Instit. Sacram. Tempus etiam notum est, nam ab Historicis & Chronol. alijsq; Scriptoribus annotatum est. Scribit Sigibertus in Chron. An. 1051. cepisse Berengarium & hanc novâ hæresi Gallias perturbare. Idem habent Lantfrancus, & Guimundus, & Guilelmus Bibliothec. Locus etiam notissimus, nam in Gallia cepit suam hæresim, ut testantur Scriptores. Paucitas etiam Sectatorum initio patet ex Guimundo, lib. 1. ubi ait, Berengarium cepisse audiri à pauperibus Scholaribus quibusdam, quos ille datâ stipe alliciebat. Admiratio & perturbatio Ecclesie, quæ est evidens, Judicium Novitatis describitur ab iisdem Auctoribus, præsertim ab Adelmano Epist. ad Berengar. & à Lantfranco in init. lib. contra Berengar. ubi dicit, lectam fuisse epistolam Berengarii in Concil. Rom. sub Leone IX. & omnes Episcopos miratos esse, quod illa Novitas adversaretur usitatissimæ Fidei Catholicæ. Deniq; Contradictio, Examen, Judicium, Condemnatio, habentur ibidem. Sic enim scribit Lantfrancus: Tempore S. Leonis Papæ delata est hæresis tua ad Apostolicam Sedem, &c. Et infra ait: Intellecto, quod com-



“ muni de Eucharistia fidei adversa sentires, promulgata est in te  
 “ damnationis sententia, privans te Communionem Sanctæ Ecclesiæ,  
 “ quam tu privare Sanctâ ejus Communionem satagebas. Videmus  
 ergo omnia signa hæresis Berengarij, quorum ne unum quidem ali-  
 quis hæreticorum ostendere potuit in sententia Cathol. Rom. Ec-  
 clesiæ, quis auctor illius fuit, neq; locum, neq; tempus, neq; judi-  
 cium poterant unquam adversarij ostendere. Quod etiam inde  
 magis confirmatur. Nam Græci à Rom. Pontificibus longissimo an-  
 te tempore recesserunt, proinde eorum dogmata, si nova essent, non  
 faciliè recepissent, & tamen in hac re ab Ecclesia Romana nunquam  
 dissenserunt, nec modò dissentiunt, ut etiam patet ex Censura Ori-  
 entalium Confess. Augustanæ Lutheranorum. De hac publica fide  
 Ecclesiæ Lantfrancus suo tempore sic scripsit in extremo libello con-  
 tra Bereng. *Interroga universos, qui Latine lingue, nostrarum vè liti-  
 rarum notitiam perceperunt: interroga Græcos, Armenos, seu cuiusli-  
 bet Nationis quoscunq; Christianos, uno ore hanc se fidem testabuntur  
 habere. Paschalius in lib. de Instit. Sacram. explicans verba Domi-  
 ni, Hoc est Corpus meum, ait: Nullum fuisse, qui se Christianum dice-  
 ret, qui negaret, Carnem Domini verè esse in Eucharistia. Deinde Be-  
 rengarius, postquam abjuraverit hæresim suam in ipsa morte, pau-  
 cissimi fuerunt illius discipuli, & vix alibi, quàm in Gallia, & brevi  
 tempore extincti.*

*Ultimò* Plurima miracula testantur præsentiam Christi in Eu-  
 charistiæ Sacramento, tam veterum, quàm posteriori ætate, quæ pas-  
 sim inveniuntur apud veteres Authores, & apud SS. Patres, ut apud  
 S. Cyprian. Sermon. 5. de lapsis, apud S. August. lib. 22. de Civit. Dei  
 cap. 8. apud Optatum Milevet. lib. 2. cont. Donat. qui refert, ali-  
 quos ex Donatistis à suis canibus laceratos, eò quod canibus proji-  
 cerent Corpus Christi: & passim apud alios. Samuel Werner in Di-  
 sput. de Reliquijs, citat varia miracula pro præsentia Christi in Eu-  
 charist. à Sæculo XI ad Sæc. XIV. vide supra pag. 156. Cùm ergo  
 miracula non possunt esse, nisi à DEO, cùm sint res præter naturam  
 insolitæ, & fiunt in confirmationem veritatis, quis tam alienus erit  
 à ratione, ut magis credat proprio sensui, & erroneis doctrinis, quàm  
 tot testimonijs supra allatis, etiam adversariorum, & non captivet  
 intellectum suum in obsequium fidei, cùm multa DEUS fecerit,  
 quæ excedunt captum humanum, ut Creatio mundi, Creaturarum  
 conservatio, & gubernatio earum, resurrectio corporum. Undè S.

Leo Serm. 7. de Nativit. Dñi dixerit: *Augatur procul terrenarum caligo rationum, & ab illuminata fidei oculo mundana sapientia fumus abscedat*. De hoc captivando intellectu falsus est Calvinus in 2. Cor. cap. 8. dum ait: *Quamdiu ergo acquiescimus in proprio sensu, & nobis ipsis sapimus, procul absumus ab omni accessu doctrinae Christi*. Idem subdit: *Continenda & frenanda humani ingenij libertas, nec coerceri potest eius audacia, nisi veluti captiva teneatur, &c. & maneat in captivitate voluntaria*. Utinam re ipsâ præstitisset, quod verbis expressit.

Cum verò nostra sententia explicata sit contra Berengarium ab Anno Dñi 1051. habuit plurimos Patronos, tam claros vitæ sanctitate & miraculis, ut etiam ab adversarijs nostri temporis Sancti habeantur. Lutherus lib. de Captiv. Babil. cap. de Eucharistia, Thomam Aquinatem vocat Sanctum, & cap. de Baptismo, Bernardum, Dominicum, Franciscum, etiam vocat Sanctos. Melancthon in Apolog. Confess. August. Art. 4. & 5. & 27. Sanctos vocat Antonium, Bernardum, Dominicum, Franciscum. Petrus Martyr in Comment. 3. Cap. 1. ad Corint. in illud *Deus enim Dominus declarabit salvatos*, affirmat eosdem Sanctos. Calvinus Institut. cap. 1. & 17. Bernardum piūm Scriptorem vocat. Hos autem omnes constat firmiter credidisse præsentiam Christi in Eucharistia ex libris illorum, tum quia semper Ecclesiæ Cathol. Rom. & Romanis Pontificibus adhæserunt, post condemnatam hanc hæresim. At extra Controversiam: Si Sancti, & Amici DEI fuerunt, etiam testimonio adversæ partis, & isti omnes cum Universali Ecclesia præsentiam Christi crediderunt in Eucharistiæ Sacramento, sequitur, veram esse sententiam Catholicam, quòd Christus maneat præsens in Eucharistiæ Sacramento, sub speciebus panis & vini.

## Discursus Theol.

*In quo probatur eadem materia ex modo loquendi Patrum de hoc Divinissimo mysterio.*

**P**ROBARUR ulterius præsentia Christi in Eucharistia, ex modo loquendi Patrum de hoc Sacramento. Patres præcipiunt præparationem ad hoc Sacramentum, ad dignam ejus sumptionem. S. Paulus 1. ad Corint. 11. *Itaq; quicumq; manducaverit panem hunc, vel biberit Calicem Domini indigne, reus erit Corporis & Sanguinis Do-*

enini. Probet autem seipsum homo, & sic de pane illi edat, & de sanguine bibat: qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit, non diiudicans Corpus Domini. S. August. Epist. 118. cap. 5. ait: Placuit Spiritui Sancto, ut in honorem tanti Sacramenti in os Christiani prius Dominicum Corpus intraret, quàm ceteri cibi: nam idè per uniuersum Orbem mos iste seruatur, &c. idè non præcepit, quo deinceps ordine sumeretur, ut Apostolis, per quos Ecclesias disposiurus erat, seruaret hunc locum. S. Augustinus his verbis ultimis ostendit Traditionem Apostolicam, ut à jejunis Sacramentum sumatur. S. Chrysost. Hom. 27. in 1. ad Corint. ait: Tu priusquam accipias, ieiunas, ut aliquomodo dignus Communicatione videaris. Similia habet S. Cyprianus lib. 2. Epist. 3. Tertull. in lib. 2. ad uxorem. S. Ambrosius Orat. præpar. ad Missam ait: Doce me seruum tuum indignū &c. tantum tractare mysterium, eā reuerentiā & honore, eā deuotione & timore, quibus oportet & decet. &c. Concede mihi Missarum solemniamundo corde, & purā mente celebrare. Idem S. Ambros. lib. 6. in Luc. cap. 37. exponens Caput 9. ait: Ubique mysterij ordo seruatur, ut prius per remissionem peccatorum vulneribus medicina tribuatur, postea alimonia mensæ cœlestis exuberet. S. Hieron. in Comment. Cap. 1. ad Tit. Ex figura panis propositionis probat summam puritatem requiri, qui ad Eucharistiam accedunt. S. August. Tract. 26. in Joan. ait: Innocentiam ad Altare portate. S. Chrysostomus sæpius repetit, illos debere puros à peccatis, qui Eucharistiam sumunt, ut Hom. 30. in Genes. Hom. 83. in Matth. Hom. 45. in Joan. Hom. 24. in 1. ad Corint. Hom. 3. in Epist. ad Ephes. in quo ultimo loco ait: Cum tali puritate accede semper, sine hac ne presumas unquam. Regem utique non audeas osculari, siquidem os tuum olet graviter, & Regem cœlorum impudens oscularis, animā tuā ustis olente. S. Basilius de hac re ex professo ait lib. 2. de Baptis. cap. 3. cujus Capitis Titulus est: An tutum sit, si quis non purgatus ab omni inquinamento carnis & spiritus, edat Corpus Domini? S. Cyprian. lib. 3. Epist. 14. reprehendit peccatores non absolutos, accedentes ad Eucharistiam, dum ait: Nondum penitentiā actā, nondum exomologesi, nondum manu eis ab Episcopo & Clero impositā, Eucharistia eis datur, cū scriptum sit: Qui ederit panem, aut biberit Calicem Dñi indignè, reus erit Corporis & Sanguinis Domini. Idem habet Iustinus Martyr Apolog. 2. propè finem. Hoc etiam patet ex Concilijs antiquis, Ancirano I. sub S. Sylvestro, Can. 4. 5. 6. & 7. Elibertino singulis ferè Canonibus, Nicæ-



no I. Generali, Can. 11. & 12. Ne penitentes, id est, qui penitentiam agunt, sed nondum absoluti & reconciliati sunt, admittantur ad Communionem. S. Soter Papa & Martyr (ut in Vita ejus legitur) hæc instituit, ut Christi Corpus in Cena Domini sumeretur ab omnibus, exceptis illis, qui propter grave peccatum id facere prohiberentur. 1mò. Patres adorabant Eucharistiam, vide Cyrill. Hieron. Ambros. Nazianz. Chrysost. August. Theodor. 2dò. Patres appellabant Eucharistiam Corpus & Sanguinem Domini, vocant præterea pretiosum Corpus, tremenda mysteria, pignus salutis, pretium nostrum, vide Optatum Milevet. Chrysost. Ephrem, Augustin. & Sacramentarij verò abhorrent ab his nominibus, & vix aliter, quam Symbola Corporis & Sanguinis vocant. 3tò. Patres verò palam affirmant, differre hoc Sacramentum à Manna, Agno Paschali, pane proposit. & similibus, ut veritatem à figuris, & corpus ab umbra, & rem Cælestem, Divinam, & inconsumptibilem, à terrena & consumptibili discernant, vide Origenem. Cyprian. Hieron. Chrysost. Augustin. Cyrill. Alex. Comparant etiam cum mysterio Incarnationis, ut Justinus, Ambros. Chrysost. Theodor. Gelasius, Remig. Alij, ut Tertullianus, Basilus, Cyprianus, & alij, indignè tractantes Eucharistiam cum illis comparant, qui Christum occiderunt. 4tò. Realem mutationem asserunt multis modis. Primò dicunt, non remanere panem post consecrationem, ut Cyrill. Hieron. Ambros. Gaudent. Chrysost. Gregor. Nissen. Emisenus. Secundo iidem Patres dicunt, sensus falsi in hac re, & præter hos Hilarius & Epiphanius. Terriò comparant cum realibus mutationibus aquæ in vinum, virgarum in serpentes, vide Ambros. Cyrill. utrumque, Augustin. Emisenum. Quarto dicunt, ad istam mutationem requiri Omnipotentiam DEI, vide Justinum, Irenæum, Cyprian. Hilar. Ambros. Nissen. Gaudent. Proclum. Quintò dicebant, Eucharistiam mysterium altissimum, nec posse intelligi sinè Fide, & hortabantur ad hanc Fidem, & ad non dubitandum de veritate hujus mysterij, ut Hilarius, Cyrillus Hierosol. Ambros. Nazianz. Epiphan. Ephrem, Gaudent. Chrysost. Dicebant etiam miraculum superans humanum captum: non loquebantur de Eucharistia coram Paganis & Catechumenis, nisi illis verbis, norunt fideles, norunt initiati; & quando quis quærebat, quomodo potest fieri? remittebant ad Omnipotentiam Divinam. Cavebant diligentissimè, ne aliquid caderet in terram, vide Patres, Tertull. Origen. Cyrill. Augustin. Non permittebant, videri eam

ab Infidelibus, vide Basil. August. Aiserebant Angelos propè adstare Altari, dum peragitur Sacrificium, Ambros. Chrysost. Greg. Papa. Et Chrysost. expressè dicit, Angelos capite inclinato adstare coram Eucharistia. Dicebant, per Eucharistiam nobis uniri Christum corporaliter; Hilar. Nissen. Chrysost. Cyrillus uterque. Dicebant; corpora nostra resurrectura, quia uniantur cum Christo Corpore, Concil. Nicæn. Hilar. Iren. Ambros. Optat. Nissen. Gaudent. Chrysost. Dicebant, donare se nobis Christum ut eum verè habeamus intra nos, non solum per Fidem & Charitatem, sed etiam re ipsâ, cum eum in Eucharistia sumimus. Sunt & alia multa documenta præsentia Christi in SS. Patribus, ita ut verum dixerit Author Tubæ pag. 74. his verbis: *Vix quidquam clarius & s. Scriptura, & SS. Patres loquuntur de hac præsentia Sacramentali & supernaturali, vi verborum Christi.*

Confirmatur ex inconstantia adversæ partis. Nam Lutherus & Calvinus partim affirmabant, partim negabant, & sæpius mutabant sua placita, ut pater ex superius allegatis. Zwinglius, qui renovavit hunc errorem Berengarii, quàm timide & dubitanter suam sententiam de Cæna Domini protulerit, testis est Chemnicus libell. de Cæna Domini, fol. 215. De Oecolampadio scribit Selneccerus parte I. Comment. in Psalm. p. 215. hæc precatone in morbo usum: *JESU Christe, patefac mihi veritatem tuam, an etiam hætenus de sacra tua Cæna rectè docuerim & scripserim.*

## Discursus Theolog.

*In quo testimonia Centuriatorum adducuntur, de reali præsentia Christi in Eucharistia per Transubstantiationem.*

**E**ucharistiam continere verum Corpus & Sanguinem Christi, trantubstantiatis pane in Corpus, & vino in Sanguinem, Centuriatores Cent. 3. col. 58. S. Cyprianum citant, dicentes, Serm. 5. de lapsis *sentis, in Cæna Corpus & Sanguinem Christi esse, & ut vocat Serm. de Cæna Dñi, Panis iste, quem Dominus Discipulis porrigebat, non effigie, sed naturâ mutatus;* Et subdunt ibidem, *Christianos usq; hodiè Sanctissimum & veracissimum suum Corpus sanctificare.* Plura pro Transubstant. ijdem Cent. 3. 7. col. 184. lin. 33. Chrysostomus.

mus (ajunt) videtur Transubstantiationem confirmare, nam ita scribit: Num vides panem? num vinum? num sicut reliqui tibi in secessum vadunt? absit! ne sic cogites. Quemadmodum enim, si cera igni adhibita illi assimilatur, nihil substantie remanet, nihil superfluit, ita & hic puta mysteria consumi Corporis substantia. Eusebiū Emils. de Transubstant. locutū dicūt Cent. 4. c. 10. col. 985. lin. 30. sunt verba Eusebij: Ecce Sacerdos in aternū, &c. mox in eius Sanguinē vinū convertitur. S. Ambrosium eandem profitentem agnoscunt lib. de Sacram. & col. 244. Panis est ante verba Sacramentorum, ubi accefferit consecratio, de pane fit Caro Christi. &c. Lutherani in confirmationem realis presentie adducunt S. Ignatij auctoritatem in Epist. ad Smyrn. contra hæreticos sui temporis sic loquentem: Eucharistias & oblationes non admittunt, quia non consentunt, Eucharistiam esse Carnem Salvatoris nostri JESV Christi, qui pro peccatis nostris passus est. Sic habetur in lib. Concordiæ impress. Lipsiæ 1581. 9. recitat. p. 177. Cent. 4. col. 294. ajunt, Athanasius expressè negat, ex Carne & Sanguine Christi aliquid in mundo inveniri, nisi illud, quod in Ara Crucis per manus Sacerdotum quotidie spiritualiter efficitur. Est & phrasis nova apud Nazianz. in 1. invectiva in Julianū: Mox in incruenti Sacrificij oblatione manus commaculat. Citant & Greg. Niss. Orat. Catech. Rectè nunc etiam DEI verbo sanctificatum panem in DEI Verbi Corpus credimus immutari. Col. 662. Canonem PP. Concil. Nicæni referunt his verbis: Pervenit ad S. Concilium, quod in locis quibusdam Presbyteris Sacramenta Diaconi porrigunt, hæc namq; neq; regula, neq; consuetudo tradidit, ut hi, qui offerendi Sacrificij non habent potestatem, his qui offerunt Corpus Christi, porrigant. Cent. 5. col. 516. dicunt, Theodoretus scribit, Symbolica Corporū & Sanguinis Domini alia quidem sunt ante invocationem Sacerdotis, sed post invocationem immutantur, & alia sunt. Col. 518. Eucherium citant, Christianis preceptum est, ut oblationem panis & vini Corporis & Sanguinis Christi Sacramentum in Sacrificium offeramus.

*Antiquitas  
Missæ Sacrificij.*

## Discursus Theol.

In quo probatur adoratio & veneratio SSmæ  
Eucharistiae.



**C**irca adorationem Sanctissimæ Eucharistiæ, variæ sunt sententiæ inter Dissidentes & Protestantes, de ipsa adoratione, de tempore, & modo adorationis, videndæ in varijs Catholicis Authoribus, sed præcipuè in Bellarm. lib. 4. cap. 28. pag. 699. ponitur Catholica Conclusio, Christum in Eucharistia esse adorandum. Probatur. DEO vero debetur adoratio Patriæ. Matth. 4. *Dominum DEUM tuum adorabis, & illi soli servies.* Christus autem, ut est in Eucharistia, sive in usu, sive extra, est DEUS verus, ut omnes fatentur, igitur adorandus est cultu Patriæ.

R. Lutherus, Calvinus, & Illyricus, negando consequentiam, quia Christus adorandus quidem est, sed ubi ipse jubet se adorari, ubi est ut adoretur, nimirum in Cælo: in Eucharistia autem non est ut adoretur, sed ut manducetur. Non enim ait, Accipite & adorate, sed, Accipite & manducate. Sed faciliè respondetur: Adoratio DEI non est alligata certo loco, ut patet Joan. 4. sed ubiq; Christus adorari potest & debet. Non enim convenit illi adoratio, quia in Cælo est, vel in alio loco, sed quia est DEUS. Non erat Christus quondam in præsepio, ut adoraretur, sed ut membra ejus requiescerent, & tamen Magi illum in præsepio adoraverunt. Matth. 2. Sic etiam cum ambularet in terris, non ambulabat ut adoraretur, sed ut doceret, & tamen passim adorabatur, ut Joan. 9. *Procidens adoravit eum.* Matth. 8. *Eccle leprosus veniens adorabat eum.* Et 14. cap. *Adoraverunt eum dicentes, verè Filius DEI est.* Hic patet cultus Patriæ: Et ipse Christus demoni ait: *Dominum DEUM tuum adorabis, & illi soli servies,* Matth. 4. Si ergo Sacramentalis existentia non tollit identitatem Christi, non tollit ejus excellentiam, neq; venerabilitatem, consequenter est adorandus. Probatur veritas Catholica ex usu SS. Patrum. S. Ambrosius in Psalm. 98. ad illud, *Adorante Scabellum pedum eius*, ait: Per scabellum terra intelligitur, per terram autem caro Christi, quam hodiè quoq; in mysterijs adoramus, & quam Apostoli in Domino JESU, ut supra diximus, adoraverunt: neq; enim divisus est Christus, sed unus. In eundem Psalm. S. August. similiter ait: Scabellum &c. quia in ipsa carne hic ambulavit, & ipsam carnem nobis manducandam ad salutem dedit; nemo autem illam carnem manducat, nisi prius adoraverit. Inventum est, quemadmodum adoretur, &c. non solum peccamus nos adorando, sed peccemus non adorando. Idem Epist. 118. cap. 3. Epist. 120. cap. 7. docet. S. Hieron. in eundem versiculum

sculum ait: Quòd autem adorari debeat, eo ascendente, Apo-  
stoli docuerunt, cum adorantes regressi sunt in Jerusalem. Eu-  
cherius Lugd. Hom. 5. de Pascha: Cum ad reverendum Altare  
salutari cibo potuq; reficiendus accedis, Sacrum DEI tui Corpus  
& Sanguinem fide respice, honora, mirare, mente continge, cor-  
dis manu suscipe, & haustu maxime interiori assume. S. Bernar.  
de Cena Domini ad Petrum Presb. Quid facis homo indigne?  
quid facis DEO ingratus? adora devotius, & recale frequentius,  
in Sacramento Altaris, Salutem mundi pro te passam. Cyrillus  
Hierosol. Catech. 5. Mystag. Accede, & ad Calicem Sanguinis il-  
lius non extendens manum, sed pronus, adorationis in modum  
& venerationis. Joan. Chrysost. fusè Homil. 7. in Matth. Hom.  
24. in 1. ad Corint. Hom. 3. ad Ephes. ubi ait: At pura sunt,  
igitur adora, & communica. S. Gregor. Nazianz. Orat. 11. de  
Gorgon. Sorore: Cum morbus non nisi remisisset, ad Altare cum  
fide procumbit, eumq; qui super ipsum honoratur, cum ingenti  
clamore invocat. Joan. Climac. grad. 23. Donum Cæleste susci-  
piens adoro. Plura videnda sunt in Thesaurò Coccej, pronunc-  
sufficiant, S. Basilium hanc venerationem Eucharistiæ inter Aposto-  
licas Traditiones numerare, quod constat ex Liturgiis Apostolorum  
& Discipulorum eorum, in quibus plura sunt signa adorationis, usus-  
que antiquissimus maxime apud Græcos demonstrat. Clebicius in  
libro de victoria veritatis, & ruina Papatus Saxonici 3. par. arg. 9.  
docet ex Lutheranorum sententia, qui agnoscunt in Eucharistia ve-  
rum Christi Corpus, necessario sequitur, adorationem esse conceden-  
dam. Ministri Tigur. in Apol. edita A. 1545. contra ultimam Lu-  
theri Confessionem, aperte fatentur, se cum Catholicis fideliter a-  
doratuos, si crederent, ibi esse verum Corpus Domini. Eucharistiæ  
adorationem agnitam à priscis Patribus, pater ex Chemnicio, qui  
in 2. Part. Exam. pag. 92. multa ex Ambrosio, Nazian. August. ci-  
tat, quibus Eucharistiæ adorati nem aperte decent, & Calvinistas  
perstringit, quòd eam negent, quas ob causas Sacramentarios ap-  
pellat. Lutherus in formula Missæ, & in lib. de verbis, *Hoc est Cor-  
pus meum*, & alibi, Buccerus in Actis Colloq. Ratisbon. Brentius in  
Apolog. pro Confess. Wittemb. Centuriatores Cent. 4. col. 430.  
lin. 25. sic censent: *Continent verba ista adorationem panis in Sacra-  
mento*. Probatur à simili. Quando Principes aliquò proficiscun-  
tur, non eo sine vadunt, ut ab occurrentibus salutentur, & tamen

nemo illis occurrens prætereundo non se prosternit, ac reverenter salutatur, imò ipsi Dissidentes amicos suos prætereuntes venerantur, & honorem exhibent, licet non intentione honoris occurrunt sibi adinvicem.

### *Sunt aliqua Objectiones.*

*Prima.* Ut cultus non sit superstitiosus, requiritur certitudo, quòd non deferatur creaturæ, sed DEO. Sed nulla habetur certitudo, quòd in Hostia sit præsens Christus, nam dependet consecratio ab intentione & verbis Sacerdotis, qui potuit non consecrâsse, ut aliquando evenire potest. Ergo panem & vinum adorabit populus, & huic periculo expolitus erit cultus. Respondetur: Ad evitandam superstitionem, sufficit, quòd adorator dirigat mentem ad Christum, quem humano modo operando putat esse sub speciebus, si postea casualiter non esset, adhuc non sequitur idololatria, quia non intendit panem colere, sed DEUM-Hominem, quem bonâ fide credit præsentem, licet erret invincibiliter, sicut peccaret v. g. vero Sacrilegio, qui Hostiam, quam putaret consecratam, conculcasset, licet re verâ non esset consecrata. Involuntarius enim error impedit idololatriam. Sic etiam & Protestantes, dato, non concessio, quòd haberent præsentem Christum in Eucharistia, etiam cum pane (ut ipsi dicunt) adorando Sacramentum, non committerent idololatriam, quia adoratio dirigeretur ad Christum, non ad panem. Sicut v. g. honor & reverentia dirigitur ad Principem, non autem ad vestes ejus, tamen apud Protestantes periculosa est adoratio Sacramenti, cum ex defectu Ordinis consecrare non possunt.

*Alia Obiectio.* Si liceret adoratio Eucharistiæ, liceret & processionalis ejusdem circumgestatio. Sed hæc non licet. Ergo minor probatur. Displicuit DEO circumgestatio Arce fœderis, quam quia in castra adduxerunt in signum protectionis Hebræi, dissipatus est populus, & mortui sunt Sacerdotes, 1. Reg. 4. Ita Chemnicius. Retorquetur argumentum. Arca Fœderis, quæ erat figura Eucharistiæ, fuit honorificis congestionibus excepta, & placuit hoc DEO, Ergo à fortiori possunt honores deferri Eucharistiæ, quæ est veritas. Aliud habetur 2. Reg. 6. ubi describitur solennitas translationis Arce à domo Aminadab in domum Obededom Gethæi; David autem, & omnis Israël, ludebant coram Domino in omnibus signis fabrefactis & Lythariis, &c. & Sistris, & Tymbalis. 3. Reg. 8. deferretur Arca



Arca de Civitate David in Templum Salomonis, & omnis multitudo Israël, quæ convenerat ad eum, gradiebatur cum illo ante Arcam, & immolabant oves & boves absq. estimatione & numero. Josué 6. En honorem Arce Fœderis, qui DEO placuit, licet DEUS non mandavit illum. Causa verò, cur populus cæsus fuerit, erant peccata ejusdem, & præcipuè filiorum Sacerdotis Heli, Ophni & Phinées, peccatum enim eorum erat grande coram Domino, ait Scriptura.

*Alia Obiectio.* Veneratio humana & nova in Ecclesia DEO exhibita, necessariò debet esse superstitiosa. Sed hæc est ejusmodi. Ergo Major probatur. Quia cultus DEO debitus nascitur cum Religione vera; Minor explicatur, Quia antiquitus non erant istæ Processiones, hi dies Festi, Honorius enim III. cap. *Sanè de Celebr. Miss.* præcepit adorationem, Urbanus IV. solennem diem & circumstationem. R. Honorius non præcepit adorationem, quæ jam antiquitus erat, sed monuit, ne debito honore fraudaretur Euchar. Sacramentum; tum Ecclesia verò natam esse Eucharistiæ venerationem, sicut jam ex SS. Patrum testimonijs patuit, quædam quidem genera cultus non fuerunt à principio nascentis Ecclesiæ, tum quia aliquæ ceremoniæ non poterant convenienter exerceri, stante continuâ persecutione Christianorum, & Gentilibus nondum pluribus convertis ad Fidem Sanctam: tum quia nondum obnubilata fuit veritas Fidei ab hæreticorum opinionibus in mysterio Sacratissimæ Eucharistiæ, non erant necessaria tot signa publica, ad protestandam sinceram veritatem tanti mysterij. Cum ergo his postremis sæculis videntur eliminare realem præsentiam Christi, ex Sanctissima Eucharistia hæretici, pro restauranda veneratione Romani Pontifices & firmandis Fidelibus Solennia Festa induxerunt, & Processiones, sicut fecit Urbanus IV. in Concilio Vienen. ac proinde à Spiritu S. processerunt hæc & alia Decreta, cum Concilia Ipse dirigat modo speciali. Potest enim Ecclesia disponere de ritibus accidentalibus Sacramentorum, prout expediens videbitur, ad majorem reverentiam & utilitatem promovendam, exemplo Apostoli 1. Corint. 11. *Cetera cum venero disponam.* Confirmatur. Potuit Synagoga Festum Sortium (Esther 9.) inducere sine præcepto Domini: Festum Victorix, Judith 16. Festum Encæniorum, 1. Machab. 4. & non poterit Ecclesia Christi aliquod Festum instituere in gratiarum actionem pro tanto beneficio? Et quid mali vident Protestantes, cum Ecclesia Rom. Catholica illas contumeliosas Processiones, quas Fi-

Itis DEI ex amore nostri sustinuit in sua Passione, compensat illi honorificis Processionibus, & omnem exhibet honorem, quantum potest secundum vires suas, qui decet tantum Dominum: tum in gratiarum actionem pro beneficio Redemptionis, unde post omnia Festa Paschalia celebratur hæc Processio, nisi quis neget, quod non debemus esse grati pro beneficio Redemptionis, quam requirit à nobis DEUS. Et ipsi Protestantes faciunt gratiarum actionem post prandium & canam pro pane materiali, & Ecclesia non debet facere pro Redemptione, & Mystico Pane SS. Eucharistie. In hoc vel maximè errant Dissidentes, quod volunt coarctare Ecclesiam ad illa tempora, quibus fuit in continua persecutione, nec volunt, ut crescat in cultu & honore Divino, tamen falluntur in hoc, quod manifestè patet, v. g. ante Concilium Nicænum Generale I. non fuerunt Concilia Generalia, Ergo post illud Concilium alia non debuerunt fuisse. Nulla est Consequentia. Ecclesia enim ut adolescens cum ætate, in doctrina Fidei, morum, & rituum, tam ex S. Scriptura, quam ex Doctoribus Catholicis proficere debuit in Fide Apotolica, modò Ecclesia moderna nihil habeat contrarium Antiquitati Orthodoxæ, nihil proficiunt illi, qui eam oppugnant, sed perdunt vocem cum contentione.

## Discursus Theolog.

*In quo magis probatur conversio substantialis panis & vini in Corpus & Sanguinem Christi testimonijs Dissidentium.*

**B**ellarminus lib. 3. cap. 17. de Sacram. Eucharist. pag. 554. ait: *Dogma est ab omnibus Lutheranis receptum, Corpus Domini non esse in Eucharistia extra usum, id est, non esse nisi dum sumitur, & ea de causa non servant species consecratas, neq; deferunt ad egrotos. Ultra hoc, quod in hac parte danda sit fides Bellarmino, nam illum Wittakerus & Franciscus Junius, primarij, & quasi multorum Chrysippi Dissidentium, summis laudibus celebrârunt, ut inferius patebit; nam primus iudicavit illum Virum doctum, ingenio felicem, iudicio & lectione multiplici præditum: alter verè & sanctè illum scripsisse adversus hæreses pronunciavit. Huic tamen errori, non esse Corpus Christi in Eucharistia extra usum, videtur dedisse occasionem ipse*



ipse Lutherus, dum lib. de Capt. Babil. cap. de Eucharist. ait: *Au-  
dacior factus sum, & stabilior tandem sententiâ priore, esse videlicet  
verum panem & verum vinum*; prior autem sententia Lutheri fuit,  
verum Corpus & Sanguinem esse in Eucharistiæ Sacramento, ut in  
Epist. ad Anabapt. Tom. I. Jen. pag. 320. ait: *Nos fatemur, sub Pa-  
patu &c. verum Sacramentum Altaris* cum tempore illius, sicut & à  
principio credebatur, & modò creditur realis præsentia Christi per  
conversionem substantialem panis & vini in Corpus & Sanguinem  
Christi in SS. Sacramento. Et Epist. ad Argentin. ait: Si Carol-  
,,  
stadius mihi persuadere potuisset, in Sacramento præter panem  
,,  
& vinum esse nihil magno beneficio, me sibi devinxisset, hâc enim  
,,  
re valdè Papatui incommodâsem; verum ego me captum video,  
,,  
nullâ elabendi viâ relictâ. Textus enim Evangelij nimis apertus  
,,  
est & patens, qui facilè convelli non potest, multò minus verbis  
,,  
aut glossis è capite vertiginoso confectis subverti. Tamen in e-  
,,  
odem errore videntur permanere aliqui Lutherani, qui nullam re-  
verentiam faciunt Eucharistiæ, solum ad distributionem genu fle-  
ctunt, quasi illa manducatio, & non consecratio, efficeret Corpus  
Christi. De hoc dogmate Lutheranorum ut suprâ, habemus testem  
Smidelinum, qui libro adversus Albertum Sperlingum sic respon-  
det pro Lutheranis: *Quòd aiunt Lutherani, Corpus Domini non esse in  
Eucharistia extra usum, non intelligi de præsentia, sed de distributio-  
ne, quia non distribuitur extra usum.* Confirmatur, hoc dogma fu-  
isse Lutheranorum, & modò esse aliquorum, ex præcedenti Discur-  
su Authoris Tubæ, qui ait: *Disserunt nonnulli Evangelici, &c. qui  
tamen, si condescenderent in illam puritatem, quæ fuit in Ecclesia Veteri  
prioribus Sæculis, utiq; absq; dubio concederent hanc Transmutationem  
& præsentiam Christi, non quidem ordinariam, materialem, & com-  
munem, tamen veram, extraordinariam, Sacramentalem, atq; superna-  
turalem, ut verborum Christi, præsertim, quia in tota Catholica Ecclesia  
semper & ubiq; ita creditam; de qua & ad marg. ait: Vix quidquam  
clariùs & S. Scriptura, & SS. Patres loquuntur.* Confirmatur 2dò.  
Samuel Werner, Professor Acad. Regiom. edidit Disputationem  
Theologicam de Reliquijs post Eucharistiæ administrationem rema-  
nentibus, ut & Fragmentis in ipsa Cænæ administratione in terram  
cadentibus, Respondente Joanne Somerino, ad diem 29. Maij  
1682. habitam Regiomonti, & Prælo Reusneriano luci exhibitam.  
In hac Disputatione prædictus Werner hanc sententiam (esse solum



Corpus Christi in usu) ut erroneam expungit, & asserit pag. 16. §. 5. In Ecclesia veteri statutum, panis & vini substantiam usq; adeo mutari in substantiam Corporis & Sanguinis Christi, ut post consecrationem, & nomina sua amittant, & non panis amplius ac vinum, sed Corpus ac Sanguis Christi dicantur, & omnes ferè SS. Patres pro hac veritate adducit, quos nos etiam superius citavimus, præcipuè S. Cyrillu Hierosol. Catech. 4. Mystag. qui ait: Pro certissimo habens, panem hunc, qui videtur à nobis, non esse panem, etiam si gustus panem esse sentiat, sed esse Corpus Domini: & vinum, quod à nobis conspicitur, tametsi sensui gustus vinum esse videatur, non tamen vinum, sed Sanguinem esse Christi. S. Ambrosium lib. 5. de Sacram. cap. 4. Ante verba Christi, quod offertur panis dicitur: ubi Christi verba deprompta fuerint, jam non panis dicitur, sed Corpus appellatur. Vide alios SS. Patres superius citatos, quos adducit à pag. 1 ad pag. 12. num. circiter 58. Deindè pag. 21. & seq. probat realem præsentiam Christi in Eucharistia ex locutione Patrum, qui suadent, non esse curiose de hoc profundissimo mysterio inquirendum, cum excedat captum nostrum, & adducit SS. Patres, ut S. Chrysostomum, qui vocat verè tremenda & arcana mysteria, Cyrillum Alexandr. qui ait sapientissimum mysterium, S. Gregorium, qui ait magnum & pavendum mysterium, S. Bernardi, qui vocat Sacramentum Sacramentorum, & Sanctum Sanctorum. Miracula varia pro præsentia & permanentia Christi in Eucharistia adducit pag. 62. & seq. servariq; debere Eucharistiam pro infirmis, adducit Concilij Nicæni Canonem 14. & 18. pro conservatione Eucharistiæ, tamen licet pag. 38. dicat, pyxidibus nullum patrocini-um posse inveniri, & pag. 44. licet conservationem Eucharistiæ rejiciat, quam ex Concilio Nicæno I. jam probaverat pag. 33. & alibi sæpius, conservandam etiam per longum tempus, pag. 48. tamen dicit, mutandam de septimo die in septimum, de Sabbato in Sabbatum, ex Brucardo mutabantur (ait) oblationes, quæ in Altari offeruntur, ne mus aut aliud animal Sacrificium comedit; hæc omnia longam supponunt conservationem, quam iterum pag. 47. ex Brucardo probat, & pyxidem debere habere Presbyterum, vel vas condignum pro Sacramento, ostendit. Pag. 66. sacrosanctum & tremendum mysterium vocat, ipsis quoq; Virtutibus Cælorum adorandum. Si Wernerus concedit adorandum Virtutibus, quare non etiam hominibus? cum idem sit Dominus Angelorum & hominum;

portat



Sacrificium.

Scde illis supra  
in Nota Mira-  
culorum.

portant enim (ait ille) ministri in manibus suis ipsius Corpus & Sanguinem, quo salvati sumus. Unde summam reverentiam ibidem exhibendam astruit etiam particulis remanentibus post Canam, quas ad aliam Communionem reservandas asserit pag. 45. & cum omni cautella & reverentia tractandas & custodiendas, ex Veteribus, Tertulliano & Origene ostendit. Idem Werner pag. 12. §. 7. ait: Pontificij statuunt Transubstantiationem, novo vocabulo novam rem denotantes, docentes, panis & vini substantiam facta consecratione prorsus transire in substantiam Corporis & Sanguinis Christi, remanentibus tantum & in sensu incurrentibus accidentibus, figuram scilicet, quantitate, colore, & sapore, quod dogma sub initium demum Seculi XIII publice promulgatum & confirmatum fuit sub Innocentio III. in Concilio Lateranen. &c. Idem repetitum fuit in Concilio Tridentino, quod opinionem hanc de Transubstantiatione omnibus ut necessarium, dogma & Fidei articulum obtrusit, atq; illam non amplexurus anathema dixit &c. Verum haud immerito sententia hæc rejicitur: est enim contra rationem, & involvit contradictionem, accidens esse, & non inherere suo subiecto, adesse panis & vini accidentia, figuram scilicet, quantitatem, colorem, & saporem, & tamen abesse substantiam eorum, cum tamen accidentis esse sit in esse, sive ut Arist. lib. 1. post. cap. 4. §. 5. &c.

Antequam respondeam Wernero, prænoto, quod Werner in hoc erraverit, cum Transubstantiationem, quæ est res antiqua, novam vocaverit. Nihil enim aliud est Transubstantiatio, nisi expressio sensus Catholici contra exsurgentem hæresim, quod sic probō. Ariani in Concilio Nicæno I. objecerunt Catholicis, quod novum nomen *Homousion* apposuerint, & tamen illud non erat novum, cum illud non solum Catholici, sed etiam & Lutherani, puto & Werner, illud suscipiant ut antiquum, quia non est novum, sed est explicatio Symboli, & dicti Christi, *Ego & Pater unum sumus*; nec est additio novi Articuli, sed explicatio & expressio veri sensus Catholici, quem cogitur Ecclesia in Concilijs Generalibus explicare, ad retundendas novitates hæreticorum, qui Sanctam Antiquitatem depravare volunt. Hic habet locum autoritas Vincent. Lirin. adversus Prof. Novit. cap. 32. vide pag. 41. vers. penult. & 9. & 21. Hoc idem contigit in Concilio Ephesino Gener. III. contra Nestorium, eadem expressio & explicatio sensus Catholici in verbo *Theotocon*, cum negaret Nestorius, Sanctissimam MARIAM esse Matrem DEI. Idem

ferè evenit in nostro casu cum Berengario & modernis adversarijs de Transubstantiatione. Cum enim negaret Berengarius, verum esse Corpus & Sanguinem post consecrationem, sed solummodò Sacramentum esse, contra communem sensum Catholicæ Ecclesiæ, & consensum SS. Patrum, quos superius citavimus, tenentes, panem substantialiter converti in Corpus Christi, & vinum in Sanguinem, manentibus accidentibus panis & vini, quam conversionem substantialem alij vocârunt Transmutationem, alij Transformationem, alij Transelementationem, alij transitum seu migrationem de pane in Carnem, quod etiam & Græca Ecclesia tenuit semper, & modò tenet, ut patet ex Censura Augustanæ Confessionis cap. 10. à Patriarcha Constantinop. qui ait ad Lutheranos Confessionistas: *Multa in hac parte de vobis referuntur, quæ nobis nullo pacto probari possunt. Ecclesia igitur Sancta illud iudicatum est, in Sacra Cena post consecrationem & benedictionem, panem in illud ipsum Corpus JESU Christi, vinum autem in illum Sanguinem virtute Spiritus S. transire ac immutari.* Et paulò post: *Corpus Christi &c. fieri presens per transmutationem, & transitionem panis in Corpus.* Et iterum: *Sub speciebus panis verè Corpus Domini contineri.* Undè refellitur illud mendacium, ac si Græci in Concil. Florent. noluisent suscipere conversionem istam panis in Corpus Christi, quod asseruit Chemnicus, & Calvinistas reprehendunt, quòd solum signum Corporis Domini in Eucharistia agnoscant; & Lutheranos Confessionistas arguunt, quòd verum Corpus Domini, sed sinè panis mutatione, in eodem Sacramento confitentur. Adduximus superius S. Augustinum pro conversione substantiali panis & vini in Corpus & Sanguinem Christi, cum sciamus, magnæ autoritatis esse eundem Sanctum apud Lutheranos & Calvinistas, vide supra pag. 148. circa finem. Adduximus etiam & S. Bernardum, quem Lutherus, Calvinus, & Augustana Confessio pro Sancto habent. Contra ergo tam manifestum errorem explicârunt se Concilia, & conversionem substantialem panis & vini in Corpus Christi & Sanguinem, per Transubstantiationem sensum Catholicum magis expresserunt, rem veterem, non novam, ut ait Werner, uno nomine exposuerunt. Neq, hoc verum est, ut ait Werner, quòd Concil. Trident. primò determinaverit sub anathemate, tenendam Transubstantiationem, quamvis hoc legitime facere potuisset, cum sit Concilium Cathol. Rom. Ecclesiæ, sicut fuit, & est Nicænum I. cum sit celebratum cum omnibus solennitatibus requisitis, ad verum



& legitimum Concilium Cathol. Rom. Ecclesiæ pertinentibus, illiusq; Decreta universus, tam Orientalis, quàm Occidentalis suscepit Orbis, exceptis solis Protestantibus, ob frivolas rationes, vel potius effugia, ne illorum errores in Concilio deprehenderentur, prout superius clarè ad oculū ostendimus. Prædictus verè error condemnatus est in sex Concilijs, imò in Romano sub Nicolao II. circa An. 1060. in quo Berengarius coactus abjurare hæresim, quā astruebat, panem & vinum in Altari post consecrationem, solummodò Sacramentum esse, & non verum Corpus & Sanguinem Christi; hæc abjuratio apertè significat, rem à Concilio sub anathemate fuisse definitam, non enim coguntur hæretici abjurare, nisi hæreses exploratas & manifestas. De hac re testantur tres graves Authores, qui illo tempore vixerunt, Lantfrancus, Guidmundus, Anselmus. Vide Bellarminum lib. 3. cap. 21. de Sacram. Euchar. pag. 567. Guidmundus de eodem Concilio lib. 3. de Corp. Dom. sic ait: *Panem & vinum Altaris Domini in Corpus & Sanguinem substantialiter converti, non sicut delirat Berengarius, Corporis & Sanguinis Domini figuras tantum esse & umbras, aut intra se latentem Christum tegere, Universalis Ecclesiæ consensu roboratum est.* En Transubstantiationem, quam Werner negat. Anselmus, qui eodem tempore vixit, in Epist. de Corpore Domini sic ait: *Panis substantiam, post Domini Corporis consecrationem, in Altari superesse, semper abhorruit pietas Christiana, nunquid, damnavit in Berengario.* En ante quingentos annos definitam Transubstantiationem, & condemnatam sententiam, manere cum pane Christum in Eucharistia post consecrationem! Aliud fuit Romanum Concilium sub Gregorio VII. celebratum An. D. 1079. ut refert Waldensis Tom. 2. de Sacram. cap. 43. in quo iterum Berengarius propter relapsum & varias fraudes coactus abjurare hæresim, in hac forma: *Ego Berengarius corde credo, & ore confiteor, panem & vinum, que ponuntur in Altari, per mysterium sacrae Orationis & verba nostri Redemptoris, substantialiter converti in veram, ac propriam, & vivificatricem Carnem & Sanguinem Domini nostri JESU Christi.* Undè non est verum, ut ait Werner, quòd in Concilio Lateranen. promulgata & confirmata primò fuit Transubstantiatio. De Lateranensi Concilio nihil dicimus, cum ipsi Dissidentes veritatem fateantur, quod sine dubio potuit magis sensum Catholicum explicare, ut supra, cum fuerit Concil. legitimum Cathol. Rom. Ecclesiæ, & in eo fuerunt Episcopi DC. & Patres in universum plus quam



*Vixerunt circa  
Annum 1060*

quàm misse. Ante hoc Concilium extabant multa nomina æquivalentia nomini Transubstantiationis, nam illam Patres passim vocât Conversionem & Transmutationem; & Theophylactus in Cap. 14 Marci vocat Transelementationem, quæ vox nihil aliud significat, quàm Transubstantiationem: nam Transelementatio significat mutationem totius rei, cum primis elementis, & cum ipsa materia prima, forma substantiali, quæ ab Arist. elementa vocantur. Adduximus etiam superius Patres, qui sub speciebus panis & vini, non autem cum pane manere dicunt, ut v. g. S. Bernardum, qui Serm. de Cena Dñi ait: *Postea quam vides, iam non est panis, sed Caro mea, &c. videtur enim species panis & vini, creatur autem substantia Corporis & Sanguinis Christi.*

Ad hoc autem, quod dicit Werner de Transubstantiatione, hæc sententia rejicitur. Est enim contra rationem, & involvit contradictionem, accidens esse, & non inhaerere suo subiecto, &c. cum tamen accidentis esse sit in esse, probat ex Arist. R. Non verum esse, ad accidentis essentiam pertinere inhaerentiam in subiecto actua-lem, id enim non solum Patres, Theologi, Philosophi, sed etiam & Ethnici negant ex SS. Patribus. S. Basilus accidens sine subiecto esse posse, re ipsa ostendit in initio creationis, cum Hom. 2. de opere sex dierum, & clarius Hom. 6. docet, lucem Solis creatam fuisse primo die, & mansisse absq. sede tribus diebus, & tandem quartâ die creatum fuisse corpus solare, & in eo, ut in subiecto, positam fuisse lucem, quæ primâ die creata fuit. Hoc clarè patet in mysterio Incarnationis, ubi Natura Humana est substantia, & tamen non subsistit, id est, non per se existit, sed à Verbo sustentatur: ita accidenti convenit quidem naturaliter inhaerere, & tamen fieri potest divinitus, ut non inhaereat. Sic in Sacramento, licet non sint accidentia in subiecto, tamen non per se subsistunt more substantiæ, sed à DEO sustentantur modo supernaturali. Miror, Wernerum hæc non advertisse, qui ideò negat, non posse existere Christum supernaturaliter sine pane sub accidentibus, quia naturaliter accidentia à suo subiecto separari non possunt, ac si idem esset, supernaturaliter existere Christum sub accidentibus, & inesse accidentibus naturaliter suo subiecto. Non enim involvit contradictionem, ut ille dicit, cum modus existendi supernaturalis sub accidentibus, & modus naturalis inessendi suo subiecto sit distinctissimus. Ut ergo sciat Wernerus, quæ involvunt apud Catholicos contradic-  
nem,

nem, illa sunt, quando de una & eadem re procedit formalissima affirmatio & negatio, & secundum eundem modum, ut v. g. esse DEUM Sanctum & Omnipotentem, & esse eundem Authorem peccati, & non esse Omnipotentem, ut aliqui hæretici utrumq; affirmât: esse Wernerum Professore Academice Regiomontanæ, & non esse Professore ejusdem, quòd eodem tempore sit & non sit Professor: hæc involvunt contradictionem, non autem modus supernaturalis existendi sub accidentibus, & naturalis inessendi accidentibus suo subjecto, à quo naturaliter separari non possunt, hoc etiam falsum superius ostendimus. Et hic est Achilles, hæc tota basis & fundamentum Wernerii, quibus oppugnat conversionem substantialem panis & vini in Corpus & Sanguinem Christi, cum supernaturalem & mirabilem modum existendi Christum comparat naturali, & adducit Aristotelem. Ad illud autem Dubium, quomodo Christus maneat sub speciebus panis, non autem cum pane? R. Producit Deus in accidentibus realem modum existendi per se miraculosè & supernaturaliter, qui formaliter repugnat actuali inhærentiæ, & conservat accidentia independentem, ut alicui subjecto non inhæreant, non enim vult DEUS habere coexistentiam cum pane, sicut noluit Arcam DEI cum Dagon, nec vult, ut maneat cum pane, admixta illius, qui conducit mansionem apud Patrem familias, nec vult, ut forma consecrationis mutetur, *Hoc est Corpus meum*, in eam, hic est panis triticeus, & Corpus Christi. Hæc implicant contradictionem, & sunt contra rationem. Nam cum Lutherus lib. cap. de Eucharistia, verba Evangelistæ, *Hoc est Corpus meum*, dixit hunc facere sensum, Hic panis est Corpus meum, quæ sententia aut tropicè accipi debet, ut panis sit Corpus Christi significativè, aut est planè absurda & impossibilis; nec enim fieri potest, ut panis sit Corpus Christi. Discipuli Lutheri maluerunt recurrere ad tropum, quàm admittere manifestam absurditatem, & inde Sacramentarij processerunt: licet Calvinus aliquando tenuit verum Corpus Christi sub symbolo panis, non cum pane, vide suprâ p. 467. & seq. Et si his non est contentus Wernerus, remitto ipsum ad Omnipotentiam Divinam, quòd & supernaturalis sit & miraculosa existentia sub accidentibus panis, unde miraculum omnium miraculorum dicitur; remitto ad Veterem Ecclesiam, in qua fassus est hanc Transubstantiationem Wernerus, licet illam oppugnat. Ex ipsismet verbis Wernerii illam probo. Sic ait ille pag. 10. S. 5. *Ita verò mutationem statuit Ecclesia vetus, ut*



*Ceteris Ecclesia  
testimonio id  
probat Werne-  
rum, quod op-  
pugnat,*

persuasum habuerit, panis & vini substantiam usq. adeo mutari in substantiam Corporis & Sanguinis Christi, ut post consecrationem & nomina sua amittant, ut non panis amplius ac vinum, sed Corpus & Sanguis Christi dicantur. En conversionem substantialem panis & vini in Corpus & Sanguinem Christi ex ore Samuelis Werneri! Auditis in Primitiva Ecclesia, qui superius illam negavit, quam Ecclesia Cathol. Rom. magis declaravit & expressit per Transubstantiationem. Et si non est contentus de hoc modo supernaturali & miraculoso conversionis, remitto ipsum ad SS. Patres. Primò ad S. Athanasium, qui in Epist. ad Serap. ait: *Pro consuetudine sua dicunt, quomodo hoc poterit esse? quasi esse non poterit, quod ipsi nequeunt intelligere.* Et Orat. 3. contra Arianos ait: *Qui de DEO querit quomodo & insanit, quoniam rem ineffabilem, & soli DEO cognitam, verbis interpretari conatur.* S. Gregor. Nazianz. Orat. 5. de Theologia, de Process. Spiritus S. ait: *Quæris, quomodo hæc est processio? quin tu mihi rationem ingenti Patri explia, & ego vicissim tibi & Filij generationem, voluti natura eius interpres, & Spiritus S. processionem expediam, ut insaniamus ambo secreta DEI rimando.* S. Chrysost. Hom. 2. in Psalm. 50. *Cum DEUS operatur, rationes ne exposcas, ne dicas quomodo? sed mirare, & obstupescere.* Et Hom. 10. in Joan. *Quomodo hoc sit, noli disquirere; factum est, ut ipse novit.* Et Hom. 23. in eundem Evang. *Ea particula quomodo? non multum credentium, sed adhuc terrena sapientium est, &c. & alij multi hoc verbo usi fide exciderunt.* Cyrillus Alexandr. de rect. Fide ad Theodos. *Quamobrem multam illam questionem, quomodo possunt hæc fieri? Nicodemo eiusq. similibus relinquentes, citra ullam hesitationem Spiritus S. oracula suscipiamus, ipsiq. Christo de se loquenti fidem habeamus.* Chrysolog. Serm. 62. *Qui interrogas, fidem denegas: si enim credis, undè venit quomodo? sermo est dubitantis, non credentis.* Isidorus lib. 4. Epist. 183. *Quando Divina potentia aliquid operatur, questio quomodo? ne habeat locum.* S. Cyrill. Alexandr. lib. 4. Comment. in Joan. 6. *Rursùm illud quomodo? stultè de DEO proferunt, quasi nescirent, hoc loquendi genus scatere blasphemiam.* Anselmus Laud. in Cap. 11. prioris ad Corinat. *Prostemur scilicet, substantiam panis & vini in substantiam Corporis & Sanguinis Domini converti, modum verò conversionis nos ignorare non erubescimus fateri.* Undè vel maximè hîc habet locum de hoc inscrutabili & mirabili Sacramento Eucharistiæ, illud S. Augustini, Epist. 95. qui ait: *Non intelligendi vivacitas, sed creden-*

*credendi simplicitas turissimos facit. Unde rectè cum S. Chrysoft. concludimus ut suprà: Ea particula quomodo? &c. Alij multi hoc verbo usi, Fide exciderunt.*

## Discursus Theolog.

*In quo ex occasione Augustanæ Confessionis magis conversio substantialis panis & vini in Corpus & Sanguinem Christi probatur.*

Idem Samuel Werner pag. 9. citat Confessionis Augustanæ Articulum 10. de Cæna Dni, qui talis est: Confitemur, nos sentire, „ quòd in Cæna Domini verè & substantialiter adsint Corpus & Sanguis Christi, & verè exhibeantur cum illis rebus, quæ videntur „ pane & vino, his qui Sacramentum accipiunt. Hanc sententiam „ constanter defendimus, re diligenter inquisitâ & agitatâ; Cùm „ enim Paulus dicat, panem esse participationem Corporis Dni, &c. „ & comperimus, non tantùm Romanam Ecclesiam affirmare corporalem præsentiam Christi, sed idem & nunc sentire, & olim „ sensisse Græcam Ecclesiam. Id enim testatur Canon Missæ apud „ illos, in quo apertè orat Sacerdos, ut mutato pane ipsum Corpus Christi fiat. Et Vulgarius Scriptor, ut nobis videtur non stultus, „ disertè inquit, Panem non tantùm figuram esse, sed verè in Car- „ nem mutari. Et in alia editione idem Articulus 10. hæc habet: „ De Cæna Domini docent, quòd Corpus & Sanguis Christi verè „ assint & distribuuntur vescitibus in Cæna Domini, & improbant „ secus docentes; Daillæus de hac doctrina superiori Apologie cap. „ 7. pag. 35. sic ait: Fateor, non esse nobis possibile credere, quòd Lutherani ponunt, Corpus Domini esse realiter presens in pane Eucharistie. Notandum primò, nullum esse dubium, quòd Melancthon hanc Confessionem Augustanam composuerit, nam ex probatis Authoribus, etiam Dissidentibus, manifestè id constat; ratio fuit fabricandi eandem, quòd in aliquibus non poterat convenire cum Luthero, ut in libero arbitrio, & alijs, ut inferiùs patebit: item, voluit etiam nomen suum celebrare, sicut Lutherus, Calvinus, Zwinglius, & multi alij. De hac Confessione fusiùs DEO dante inferiùs dicemus, nunc sufficiat, quod de illa Osiander apud Hosium lib. 1. de Hæres. nostri temporis fol. 444. & fol. 445. sic dicat: Confessionem hanc Philippus

*nec Romana,  
nec Græca sic  
sensit unquam  
cum pane corp⁹  
Christi.*

*NB. Contradiç.*

*hic Articulus  
est diversus à  
priori, cum hic  
nulla mentio sit  
panis, & sic  
patet, quòd  
mutata sit Con-  
fess. August. ut  
passim habent  
Authores.*



*judicium Osi-  
andri de Conf.  
Augustana.*

ipse scripsit, penes quem etiam est interpretandi potestas, ex quo con-  
sequitur, quod omnes, qui iurant in eam Confessionem, necesse habeant  
illam eo sensu accipere, quem Philippus attulerit, ut sic relicta Scriptu-  
râ, ad tria Symbola tantum, & ad Philippi doctrinam sint alligati. Hæc  
de Melanchtone Osiander, qui etiam Parentes monet, ut diligenter  
cogitent, num filios suos Wittembergam mittere debeant, coguntur  
enim, (ait Osiander) abiurare verba DEI, & in Philippi verba iurare.  
Joannes Alasco simile habet de hac Confessione; vide Holiij supra  
citatum locum. Missa fuit hæc Confessio, ut omnibus notum est,  
ad Patriarcham Constantinop. ut ferret iudicium, quid sentiret de  
illa. Ultra ea, quæ jam superius attulimus de hac Confessione, idem  
Patriarcha Colophonis loco hæc scribit Responso 3. pag. 350. Vos  
nunquam nobiscum, vel potius cum veritate sentire posse. Ibidem in  
fine Responso 3. pag. 370. ait: Rogamus itaq; vos, ne posthac labores  
nobis exhibeatis, neq; de hysdem scribatis, & scripta mittatis, nam The-  
ologos, qui Ecclesie lumina fuerunt, aliis aliter tractatis, & verbis qui-  
dem honoratis eos, extollitisquæ, factis verò reijcitis, excutere scilicet  
de manibus nostris volentes verba illorum sancta & Divina, quibus nos  
ad scribendum & contradicendum vobis uti potuissimus, quamobrem  
quantum ad nos attinet, liberasti nos curis, vestram erga viam euntes,  
ne amplius de dignitatibus, sed amicitia tantum causa, si volueritis, scri-  
bite. Et superius Responso 3. pag. 350. sic ait: Omnino tacere no-  
bis propositum fuit, ad ista vestra nec respondere vobis quidquam, qui  
adeo aperte tum Scripturam, tum Doctorum sanctorum interpretationes  
ad vestram voluntatem transferatis, cum Paulum habeamus, nos sic hor-  
tantem: Hereticum hominem post unam atq; alteram admonitionem  
reijce. Tale iudicium Confels. August. à prædicto Patriarcha habuit.  
Et cum de Græca Ecclesia mentio facta sit superius, notandum obi-  
ter, quod Diæcesis Premisliensis & Leopoliensis, quæ accesserunt ad  
Ecclesiam Cathol. Romanam, prima habeat Parochias duo millia,  
altera mille, & hæc etiam habuit duo millia, sed injuriâ temporum  
& bellorum devastatæ sunt. Quid putant Dissidentes de hac Nobi-  
lissima Ruthenorum Gente? nonnè etiam inter illos non sunt tot  
Viri pij, tot conscientiosi, tot salutis æternæ cupidi, tot amantes sa-  
lutem animarum suarum? nonnè tot magni Viri & eruditi inter  
illos inveniuntur? & tamen hi omnes ad Ecclesiam Cathol. Roma-  
nam accesserunt: undè non potest verificari, quòd Christian. Dreie-  
rus, Theol. Regiomont. in suo Scripto ultimo, quod ante mortem  
reli-



reliquit, & Titulum eidem *Delineatio Operis de una Catho-  
lica Ecclesia*, præfixit, dixerit, ubi circa finem hæc ait: *Nos pro-  
pinqui sumus Grecis, cum quibus faciliè consensum inire possemus. Sed  
contrarium patuit ex Censura Augustanæ Confessionis à Patriarcha  
Constantinopol. Nam etiam, teste Crulio & Chytræo, qui Orat.  
Francofurti editâ de Statu Ecclesiæ Græciæ ait: Multa tenent cum Ec-  
clesiâ Romanâ, quæ aliqui Protestantes abhorrent, qui dogmata Lu-  
theri & Calvinii sequuntur, ut v. g. Liberum Arbitrium, Justificati-  
onem per Fidem, Spem, & Charitatem, Septem Sacramenta, San-  
ctos honorandos & invocandos, Imagines illorum venerandas, Mo-  
nasticam vitam, Probationes ex Patribus & Synodis. Ultimâ ait  
Chytræus in prædictâ Orat. Hortatur nos humaniter ad adhesionem,  
nempe Patriarchæ Constantinop. Sed maximè non conveniunt in  
re gravissima, in concedendo libero arbitrio homini in spiritualibus,  
quod Lutherus usq; ad mortem fortissimè negavit, nec unquam su-  
am sententiam revocavit, quod manifestè inferius ex ipsis Diffiden-  
tibus, & testimonijs authenticis illorum ostendemus, quod & Au-  
thorem peccati fecerit DEUM, & quod Melancthon in his ab  
illo recesserit. Notandum secundo, quod Philippus in Apolog. Art.  
6. pag. 222. agnoscit, quod *Schisma fecerit, & se cum suis divisisse  
ab ijs, qui existimantur Ordinarij Episcopi*. Quid autem de Schismate  
dicat Lutherus, & contra Philippum, & contra seipsum, vide supra  
pag. 97. post medium, vers. ult. & seq. Notandum tertio, scribens  
de Carolstadio & Luthero idem Philippus, ait: *Meo certè iudicio,  
magna est temeritas, dogmata facere, non consultâ Ecclesiâ veteri.*  
At vetus Ecclesia non fuit alia, nisi pro tune Romana, quâ non con-  
sultâ, ore proprio iudicavit suam temeritatem in conscribenda Con-  
fessione August. etiam in hoc Articulo de Cæna Dñi contrarium ve-  
teri Ecclesiæ & Luthero, qui ait ad Anabaptistas Epistolâ Tom. 1.  
Jen. pag. 320. *Nos fatemur, sub Papatu &c. verum Sacramentum  
Altaris*. Sed tunc credebatur conversio substantialis panis & vini in  
Corpus & Sanguinem Christi; ipse autem scribit, cum pane Cor-  
pus Christi exhiberi, Ergo contrarium Articulum condidit contra  
Veterem Ecclesiam, & contra doctrinam Lutheri: undè non rectè  
ipse dixerit in prædicto Articulo, confitemur, defendimus, sed de-  
buit pronunciare, confiteor, defendo, cum solus Author fuerit Con-  
fessionis Augustanæ, teste Osiandro, ut supra. Deindè Philippus*

obscurum locum assumpsit S. Scripturæ pro confirmatione sui dogmatis ex S. Paulo, scilicet, *panem esse participationem Corporis Domini*, cui loco S. Scripturæ ad intentum Melanchtonis nec vetus Ecclesia, nec SS. Patres suffragantur: nullus enim unquam dixit, cum pane esse Corpus Christi; non potest ergo Philippus suam sententiam probare, esse orthodoxam, sicut de pane, sic de tota sua Confessione, secundum doctrinam Dreieri, vide illam suprà pag. 211. & pag. 239. neq; secundum principia Protestantium in Disputatione in Alba Julia, vide illam suprà pag. 209. maximè cum sit Confessio Augustana privatus cœtus, vide illam suprà p. 230. ante medium, & pag. 231. verl. 1. nec sunt hi Articuli in aliquo Concilio Generali Catholicæ Ecclesiæ declarati, proinde subsunt errori, & sunt non Divinâ, sed humanâ fide suscipiendi, vide suprà pag. 232. ante med. Locus autem S. Scripturæ, quem adducit Melanchton, potest explicari per alium locum, ut v. g. *Caro mea verè est cibus*; quis dicet, cibum hunc esse terrenum? desperet ille. Sic cum Christus dixerit, *Ego sum panis vivus, qui de Cælo descendi*; quis dicet, quòd de materiali pane dixerit Christus? de quo explicat Philippus, SS. Patres verò intelligunt de cœlesti, secundum illud: *Panem Angelorum māducavit homo* Plal. 78. repugnat enim honori Christi, ut simul & semel sit & panis cœlestis, qui de Cælo descendit, & panis terrenus, cibus mentis, & cibus ventris in Eucharistia. Undè quadrat illi ille locus Vincentij Lirin. cap. 11. vide illum suprà pag. 48. circa finem; & illud S. Augustini lib. de Unit. Eccles. cap. 16. vide suprà pag. 343. circa medium. Confirmatur sententia Catholica contra Philippum ad oculum, ex usu antiquæ Ecclesiæ à tempore Apostolorum, teste S. Augustino Epist. 118. cap. 6. *Jeiuni sumunt Corpus Christi*. Item antiqua Ecclesia celebrabat tres Missas in Natali Domini, sicut & modò celebrat, teste S. Gregorio, qui Hom. 8. in Evang. ait: *Quia largiente Domino, Missarum Solemnia ter hodiè celebraturi sumus. &c* Si ergo Ecclesia antiqua crederet cum pane Christum in Eucharistia, absoluto primo Sacro, Sacerdos non potuisset celebrare secundum & tertium, quia non esset jejunus propter panem in Eucharistia, & tamen semper celebravit, & modò celebrat, prout notum est omnibus. Hoc argumentum deberet convincere Protestantes, antiquam Ecclesiam nunquam credidisse cum pane Eucharistiam, cum hæc celebratio trium Missarum incepit tempore S. Telephori Papæ & Martyris, circa Annum 122. Ex quo  
aliam



aliam evidentiam deducimus, Prælatos Ecclesiæ ex plenitudine potestatis al quos ritus in Ecclesia in melius statuere posse, quæ majorem gloriam DEI concernunt: ut v. g. habito ab Apostolis per Traditionem Missæ Sacrificio, potuit S. Telesphorus ordinare, ut tria Sacra quisq; Sacerdos celebret in Natali Domini: & quis illum de hoc reprehendet? cum fuerit Martyr, pro Fide Christi occumbens. Sic & de alijs, v. g. fuit consuetudo, ut acciperent Eucharistiam in manus, & portarent in domos, propter secretam Communionem, ordinârunt Apostoli, ut jejuni fumerent: alij ordinârunt, ut non tangerent manibus Eucharistiam, & tamen utrumq; Decretum nobiscum servant Lutherani, ut suppono & Calvinistæ. Confirmatur sententia Catholica, esse verissimam, quia DEUS multis miraculis confirmavit illam, etiam teste ipso Wernero, qui à pag. 62. ad pag. 65. adducit varia miracula de SSma Eucharistia, etiam recentioribus Sæculis, ut Sæculo XI. XIII. XIV. vide suprà pag. 156. neq; etiam Protestantes tam ab ecclæ de Catholicis tenere debent, ac si miracula ficta proponerent, cum quodlibet miraculum sit notissimū multis hominibus, ut v. g. quando resurgit mortuus, vel illuminatur cæcus, vel claudus sanatur. De his miraculis sciunt multi, qui pro testimonijs adhibentur, ipsiq; testantibus, & multis alijs scientibus, miraculum notatur cum subscriptionibus illorum; quis dicet, quod hi omnes falsitatem finxerint multis miraculum sciētibus? Et sunt tam veritatis amantes Catholici, quod si deprehenderent aliquem fingentem miracula, pro infami haberetur, & condignā poenā tanquam falsarius in gravi re mulctaretur, si in examine miraculi aliqua fraus pateret. Miracula autem plenam fidem faciunt, cum à solo DEO procedant, ut in Nota Miraculorum superius clarè deduximus. Unde S. Gregorius Hom. 2. in Evang. ait: *Ante eorum oculos cæcus lumen recepit, ut qui celestis mysterij verba non caperent, eos ad fidem cælestia facta solidarent.* Et Lutherus veritatem doctrinæ à quodam Ministro per miracula exigebat, ex quorum defectu suspectam habuit, vide suprà pag. 164. circa medium, & pag. 165. 166. 167. Tandem vide angustias Melanchtonis, teste Chytræo, suprà pag. 33.

An. 127

Gestatio Eucharistæ

pro una & altera Concione.

Idem Samuel Werner in sua Disputatione ut suprà pag. 27. adducit M. Antonium lib. 7. de Repub. Ecclesiast. cap. 11. num. 8. sic loquentem: *Omnes enim, & Pontificij, & Lutheri, & Calvini disceptantes, in eo convenimus circa Sacratissimum Eucharistie Sa-*



eramentum, nobis in eo verum ac reale Christi Corpus, verè & realiter exhiberi. Cur ergo in hac non sistimus omnes? cur hic terminum dissensionum non collocamus? cur ad modum ineffabilem, mirabilem & occultum, nobisq; penitus ignotum, & quem Christus ipse nos latere voluit, tam auiatè descendimus? R. Quòd Lutherani & Calvinistæ circa SSmum Eucharistiæ Sacramentum inter se conuenerint, non facile credo, cum tot penè infinitas explicationes verborum Christi, *Hoc est Corpus meum*, tot dissidia & contentiones, tot confessiones planè sibi contrarias inter illos, in varijs illorum libris legerim, & sæpè lego: dubito, utrùm hoc verum sit, quod Werner ex M. Antonio allegat; hoc tamen pro certo scio, quòd Lutherus & Calvinus, occasione hujus dogmatis de Sanctissima Eucharistia, perpetuas inter se conceperunt, & posteris suis reliquerunt inimicitias, se verò dum viverent, adinvicem condemnârunt hæreseon, vide suprâ pag. 142. circa finè. Non ignoro etiam varia Colloquia inter Dissidètes, in quibus volebant toties convenire in dogmate circa Canam Domini, tamen semper vano conatu. Scio benè de Colloquio Sendomiriæ in Polonia, An. 1570. ad quod Augustanæ, Helweticæ, Bohemicæ Confessionis conuenerunt Professores: de quo Colloquio Christophorus Hartknochius, ad Ædem Matris DEI Collegij Thorunensis Professor, Dissert. 14. num. 30. sic ait: *Quoniam autem Caput illud Fidei Christiana de Cana Domini, maximam dissidijs inter dictarum Confessionum Theologos præbere materiam videbatur, &c. quantum infelix illud dissidium de Cana Domini attinet, convenimus, &c. neq; elementa signaq; nuda & vacua illa esse asserimus, sed simul re ipsa credentibus exhibere, & præstare fidei, quod significant &c. & deindè docentur etiam homines, Sacramenta esse actiones Divinitus institutas, & extra usum institutum, res ipsas non habere rationem Sacramenti, sed in usu instituto, in hac Communione verè & substantiè liter adesse Christi.* Hucusq; Hartknochius. Hæc confessio videtur exprimere, quòd Fides & usus faciant Sacramentum, & qui non habet fidem, non sumit Christum. Scio de alio Colloquio Charentonij An. 1631. in quo voluerunt Calvinistæ Lutheranos admittere ad unionem, his verbis: *Statuit Synodus, fideles dictæ Confessionis, scilicet Augustanæ, posse nullà prætermisâ abiuratione opinionum, quas tenent contrariarum Fidei dictarum Ecclesiarum nostrarum, admitti ad Canam.* Nullum citant locum præsentis realis Christi, quam tenent aliqui Lutherani, vel absentis, quam tenent Calvinistæ. Scio de tertio Colloquio

De Origine  
Christiana Rel.  
in Prussia



Caselis, inter Bezam & Jacobum Andreæ Mompelgarti, inter Mar-  
purgenses & Theologos Rinteli, quod octo diebus duravit, & nihil  
est conclusum. Scio, quod Wittembergenfes ijsdem Theologis Rin-  
teli objecerint hæresim Nestorianam, eò quod Calvinì dogmata in  
toto sequerentur; undè prædicti Theologi per Epistolam, scriptam  
Rinteli An. 1563. emundant se, & condemnant impias Calvinì pro-  
positiones, & pejores hæresi declarant fol. 27. Sed & Lutheri &  
Melanchtonis sententias, quæ æquè cum Calvino DEUM Auctorem  
peccati fecerunt, & hominem omni libertate exuerunt, simili mô-  
do fol. 30. condemnârunt Theologi Rinteli. Non ergo facili cre-  
dendum, quod hi omnes, ut dicit Werner, convenerint in Cæna Do-  
mini. Alterum pro certo scio, quod Catholici nec cum Lutheranis,  
nec cum Calvinistis conveniant, cum antiquam antiquæ Ecclesiæ, ut  
superius ostendimus, teneant sententiam, quam etiam agnovit Lu-  
therus, nempe, *in Papam & in Sacramentum Hæresis*. Agnovit ali-  
quando & Calvinus, vide illum suprà pag. 467. circa finem. Hoc  
idem dicunt cum dolore & Catholici, cur terminum dissensionum  
non collocamus circa Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum? cur  
in Germania, Anglia, Dania, Suecia, Hollandia, Protestantes &  
Calvinistæ non teneant antiquam sententiam, quam tenuerunt Ma-  
jores illorum à primordijs? cur non sumus unius moris in domo  
Domini, sicut ante Annum 1517. omnes fuimus? cur Lutherus, Re-  
ligiosus Ecclesiæ Cathol. Rom. Professus, & tribus Votis DEO ob-  
strictus? quod ipse pag. suprà 98. vers. 10. de se fatetur, cur Calvi-  
vinus, antè Catholicus Romanus, & Sacerdos Sæcularis? cur Me-  
lanchton? cur Carolstadius, Oecolampadius, Chemnicus, M. An-  
tonius? qui omnes vel Sæculares, vel Sacerdotes Catholici Romani  
fuerunt? cur isti omnes circa Sacratissimum Eucharistiæ Sacramen-  
tum & alia dogmata, interminabiles contra Cathol. Rom. Ecclesi-  
am, & contra seipsos excitârunt quæstiones? nec illas inter se deter-  
minârunt, & posteris suis nunquam terminandas ad diem Judicij re-  
liquerunt, nisi iterum ad Matrem suam redeant, quos per miras  
frondes avulsos, Ecclesia tanquam pia Mater, expanso sinu expectat  
filios. Dolet illa avulsos, & cum dolore ingemiscit, in tot horrenda  
Schismata dispersos, quos Salvator noster pretioso Sanguine suo re-  
demit, & per Charitatem ac per instituta à se Sacramenta coaduna-  
vit. Sed quid pia Mater debuit facere? debuit se in Concilij expli-  
care contra novitates hæreticorum, cum de salute illius & filiorum  
ageret.

ageretur. Sic explicavit se contra impietatem Arij, Nestorij, Eutichetis, Berengarij, & Sequacium illius, qui & modò illius hæresi infecti, negant realem præsentiam Christi in Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento. Huc spectat doctrina saluberrima Vincentij Lirinensis, vide illum suprà pag. 43. & seq. Idem Werner circa Sacratissimum Eucharistiæ Sacramentum quomodo discordiæ sopiendæ, eadem pag. ait: *Huc est tam atrocis & periculose dissensionis favillæ motus sopiendæ, ut omnes veritatem Corporis Christi in sumenda Eucharistia exhiberi uno ore fateamur, & circa motum, quo fiat hæc exhibitio, quippè ineffabilem & inexplicabilem nobis omnibus silentium perpetuum indi a mus, & ex hac dissensione Schismata coalita extinguamus.* Utinam hunc modum observasset Lutherus & Calvinus, & multi alij suprà nominati, nec scrutati fuissent arcana DEI, quæ excedebant capacitatem ingeniorum illorum, nunquam pervenissent, & alios non induxissent in tam horrenda Schismata & Hæreses, & tam scandalosas, & DEO ipsi injurias blasphemiasq; propositiones, ipsis fatentibus Protestantibus & Calvinistis, quæ horrent utriusque, ut patebit inferiùs ex ipsis Dissidentibus: ingemiscimus & nos super hæc omnes Catholici, & ingemiscentes cum dolore dicimus cum S. Augustino lib. contra partem Donati: *Venite Fratres, si vultis, ut inseramini in vite; dolor est, cum vos videamus præcisos ita iacere, &c. videte, ipsa est Petra, quam non vincunt superba inferorum porte.* Venite, inquam, & nolite in Schismatibus pugnare contra Matrem vestram, & pugnando miserè perire, sed potius per unionem sanctam, obtineatis benedictionem Divinam, honorando Matrem vestram, habeatis vitam æternam.

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 74.

*An sub una vel utraq; specie, Eucharistia Laicis danda?*

**A**N non satiùs esset, ut concederetur omnibus utraq; propter bonum pacis & concordie, quia in antiqua Ecclesia sub utraque plerumq; data Eucharistia, etiam Laicis, præcipuè verò, cum Concilium Trident. Sess. 22. cap. 11. Decreto super petitione concessiois Calicis, ad Pont. Romanum, integrum negotium remittendum



## Dissidentium in Occidente Ecclesiarum.

tendum decrevit, an scilicet honestis, & charitati Christianæ consentaneis rationibus concedendus alicui vel Nationi, vel Regno, Calicis usus videatur? Quæ autem honestior, & charitati Christianæ magis consentanea dari potest ratio, quàm unio tot in Occidente Ecclesiarum præcipuè Protestantium cum Ecclesia Romana, quâ concessione Calicis speranda foret. Quia verò & Romani pro usu unius solum speciei in Cæna Laicorum non levis momenti adferunt rationes, quid si Protestantes condescenderent etiam pro bono pacis, ad admittendum unius speciei usum, ita ut sit liberum, uti æquè sub una atq; sub altera specie, præsertim quia Lutherus in Epist. ad Bohemos ait: *Quamvis pulchrum quidem esset, utraq; specie in Eucharistia uti, & Christus hac in re nihil unquam necessarium præcepit, præstaret, pacem & unitatem, quam Christus ubiq; præcepit, sectari, quàm de speciebus contendere.* Et Philipp. Melanchton in Apolog. Confess. August. in Artic. de utraq; specie fatetur, *Christum in Emaus sub una specie Discipulis præbuisse.* Calvinus quoq; agnoscit, primos sub Apostolis Christianos solum sub una specie usos, ex illo Actor. 2. *Erant perseverantes in doctrina Apostolorum, & Communionis fractionis panis.* Et licèt uterq; in utroq; loco, per figuram intellectionis, etiam Calicem fuisse significatum existimet, ea tamen est propria utriusq; conjectura, nullo SS. Patrum testimonio firmata.

Idem Author Tubæ pag. 76. hanc materiam sic prosequitur: Deindè constat ex Historijs, in priori Ecclesia prioribus Sæculis Eucharistiæ usum fuisse, æquè sub utraq; atq; sub una specie. Et Ecclesia Græca etiamnum, etsi aliàs usum utriusq; speciei in Templis habeat, infirmos tamen, & in domibus privatis, sub una specie panis, particulam vini simplicis, non consecrati, in cochleari, solum pro vehiculo adhibens, communicat. Deniq; si verum est, quòd tota substantia hujus Sacramenti etiam sub una specie sumatur, id quod Protestantes agnoscere videntur, eo ipso, quia casu, quo homo sumptâ specie panis, morte præventus nonumat Calicem, totum tamen Christum JESUM, adeòq; totam Sacramenti substantiam accepisse, non dubitetur. Cur igitur propter bonum pacis & concordie non posset à nobis concedi libertas tam sub una, quàm sub utraq; specie, præsertim cum Calixtus & alij, Articulum de Communionem sub una vel utraq; specie, non esse simpliciter necessarium doceant. Idem Author pag. 75. ad marginem adducit, usum licitum fuisse unius speciei à primordijs Ecclesiæ, de quo sic ibidem loquitur:

R r r

Omni-



*Non est præceptum Christi de utraq; specie, teste Luthe.*



NB.

Omniñò probabile est, jam prioribus Sæculis Communionem sub una panis specie licitam, & in ulu fuisse. Nam illum de Emaus dictum locum Luc. 24. v. 30. maximæ auctoritatis Patres de Communionem sub sola panis specie interpretantur, Chrysost. in Homil. 16. Oper. imperf. Augustin. de Consens. Evang. lib. 3. c. 25. Iſychius Hierosol. lib. 3. in Levit. cap. 9. Beda ad cap. 24. Luc. Theophylact. ad h. l. itidem loca Act. 2. & Act. 20. ubi Syriacus textus habet, *in fractione Eucharistie*. Chrysost. Homil. 17. Oper. imperf. in Matth. Beda ad cap. 20. Act. Joan. Aurelian. lib. 3. de Imaginibus. Contentit Calvin. ad Hom. 1. & lib. 4. Instit. cap. 17. S. 35. & Luther. in Serm. de Euchar. In his autem locis nihil habetur de Calice, sic SS. Patres de Eucharistia loquentes, *sepius solius panis faciunt mentionem*. Ignatius in Epist. ad Ephesios, Irenæus in Epist. ad Victor. Origenes Hom. 13. in Exod. Basilus M. in Epist. ad Cæsariam Patriciam, Amphilochius in Vita Basilij, Joannes Moschus in Prato Spirituali cap. 79. Tertull. lib. 2. ad Uxorem c. 5. Cyprian. de Spectaculis. Memorabile est apud Leonem, Serm. 4. de Quadrag. de Manichæis, qui ut hæresim suam tegerent, solebant Eucharistiam sumere cum Catholicis, non tamen bibere Calicem. Quod si Romæ non fuisset libera Communio, sub utraq; vel etiam sub una specie, sed omnes simul sumere debuissent sub utraque, non potuissent latere Manichæi, qui Sanguinem bibere recusarunt: ideo Leo iussit obseruare istos, qui nunquam sumebant Sanguinem. Deinde certum est, *in veteri Ecclesia Eucharistiam seruari solitam fuisse, prout & Græci hodie, dum aservant per integrum Annum serè*. Conf. Sophron. in Prato Spirit. cap. 79. vinum autem, quod facile corrumpitur, non ita conservari potest. Cyprian. in Serm. de lapsis, Ambros. in Orat. de Obitu Satyri. Porro mos erat in universa Ecclesia, Eucharistiam domum deferre, & ibi tempore opportuno sumere in domibus privatis. Quod autem ab istis sub una specie Eucharistia sumpta fuerit, fatetur Chemnic. in Exam. Concil. Trident. de Sacramentis. *Antiqui etiam infantes communicabant, at sub una specie, præsertim vini*. Cyprian. c. 1. Sic & Communicatio egrotorum, ut plurimum fiebat sub una specie, Euseb. lib. 6. Histor. Eccles. cap. 36. Sic Serapion sub una specie Eucharistiam accipiebat, & secum deportabat, S. Ambrosius ab Honorato Episc. Vercell. attestante Paulino in Vita ejus. item Basilus M. in morte Eucharistiam accepit in sola specie panis, Amphilochius in Vita Basilij. Fuit quoq; Commu-



## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

*nicatio Presanctificatorum*, cujus usus in Latina Ecclesia fuit, & adhuc est feriâ 5. Hebdomadæ Sanctæ: in Græcia in tota Quadragesima, excepto die Dominico & Sabbato. Hujus consuetudinis apud Græcos meminit Laodicen. Concil. cap. 49. & Concil. Trull. cap. 52. Latinos quod attinet, mentio hujus rei fit apud Innocent. I. in Epist. 1. cap. 4. in Ordine Romano antiquo, qui ante annos nongentos editus est, in Officio ejusdem diei, Rabanus lib. 2. de Institut. Clericorum cap. 37. *Meminerunt quoq. Veteres Communionis Laica*, ubi Laici tangere, ac domum ferre Eucharisticum panem poterant; ex Calice autem bibebant, qui volebant in Ecclesia, non autem debebant Calicem tangere, nedum domum ferre, Cyrill. Hieros. Catech. 5. Myſtag. extremâ. Hæc Communio dicebatur *Peregrina*, in Concilio Agatenſi Can. 2. & 5. Et hæc Communio dabatur Clericis in pœnam gravis alicujus delicti, quibus nisi in morte dabatur nunquam, Felix Epist. 1. cap. 11, Concil. Sardicenſe cap. 2. ubi habentur hæc in fine hujus cap. 2. *Osus Episc. dixit &c. Has fraudes damandas esse arbitror, ita ut nec Laicam in fine Communionem talis accipiat Si verò omnibus placet, statuite. Synodus resp. Placet. Hoc Concilium Generale fuit appendix Concilij Nicæni I. circa An. 347. & in primo Cap. simile habetur de hac Laica Communionem.*

Prosequitur Author sic: Quippè non negamus, quin totus Christus, tam panes, quam vino Eucharistia dispenseretur. Confess. Wittemb. ad Art. 10. & Chemnic. in fine Disputat. de utraq; specie, indè antiqua Ecclesia Constantinop. testantibus id Niceph. lib. 17. cap. 25. & Gregor. Turon. lib. 1. de Gloria Martyr. *Pueris, quando communicabant, solas panis Eucharistici particulas dabant.* Proindè cum Philippo Melancht. concedendum: Quòd illi non peccent, qui ex libertate Christiana in una communicant. Abstemijsq; licita sit Communio sub una sola specie panis, Calixtus Resp. cont. Mogunt. N. 27. item Brentius in Apol. Confess. Wittemb. Conferatur Disciplina Ecclesiastica Ref. Gallix, cap. 1. Art. 7. verba illorum sunt: *Panis Cane administrandus est non bibentibus vinum, præmissâ protectione, quòd non fiat ex contemptu. &c.* Sub una specie demùm, quâ nobis datur Corpus Christi, contineri totum Sacramentum Cænx Domini, deducitur exindè, quia communissima Theol. Luther. est, quando dicit Christus, Hoc est Corpus meum, nobis non mysticè aut significatiuè, sed verè & exhibitivè dari Corpus. Ita Renecc. c. 1. Tom. 4. cap. 19. p. m. 323. & seq. Calixtus in Respon. cont. Mogunt. N. 26. Philip. Melancht. c. 1.



## Discursus Theolog.

## De utraq; specie.

**N**Otandum in præsentî Discursu: aliud esse institutionem Divinam, aliud præceptum Divinum. Multa enim instituit DEUS. non tamen ea omnibus præcepit, ut Matrimonium, Ordinem Ecclesiasticum, Perfectionem Evangelicam; undè dicitur, *Si vis perfectus esse*, non dicit, *Sis perfectus*, sed, *Si vis*: sic non dicit, *Serva Virginitatem*, de qua ait Apostolus 1. ad Corint. 7. *De Virginibus præceptum Domini non habeo, consilium autem do.* Undè non valet hæc consequentia: Matrimonium DEUS instituit, ergo præcepit illud omnibus. Sicut nec ista: Instituit Christus utramq; speciem, ergo illam præcepit. Immo contrarium patet ex continua praxi Ecclesiæ, ut patuit ex Discursu superiori Authoris Tubæ, in qua semper liberum fuit, uti vel unâ. vel utrâque, nisi Ecclesia præciperet ob justas causas, uti unâ vel utrâque, ut propter Manichæos latitantes. & alias justas causas inferius ponendas. Ratio evidentissima, & omnem rationis compotem intellectum convincens. Quia sub una specie non minùs continetur totus Christus, sicut sub utraque, nec minor fructus percipitur ex una, quàm ex utraque, ut benè advertit Author Tubæ, dicens: *Casu quo moveretur homo, sumptâ panis specie, morte præventus non sumeret Calicem, totum tamen Christum. JESUM, adeoq; totam Sacramenti substantiam accepisse non dubitetur.* Probatum hoc Joan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum, & panis quem ego dabo, Caro mea est, pro mundi vita. Et, qui manducat hunc panem, vivet in æternum.* Ex his concludimus cum Concil. Trid. manducationem Carnis Christi sub una specie prodesse ad salutem; at non prodesset, si utraq; species esset necessaria, & tamen ibidem dicitur: *Qui manducat me, vivet propter me.* Illum locum Luc. 24. *Aperti sunt oculi eorum, & cognoverunt eum in fractione panis,* intelligunt SS. Patres de pane Eucharistico, ut S. Chrysost. Hom. 17. Oper. imperf. S. Augustin. lib. 3. de Confess. Evang. Theophylact. cap. 23. Epist. 59. ad Paulin. ubi ait: *Oculi eorum &c. aperiuntur, ut agnoscant illum. Magnam enim & indicibilem vim habet Caro Domini.* S. Hieron. in Epitaph. Paulæ ad Eusto. Hesych. Hieros. lib. 2. in Levit. cap. 9. Beda, Eutimius, Strabus in cap. 24. Luc. S. Basilus in Epist. ad Cæsariam Patriciam

am ait: *Supervacaneum est, demonstrare propterea, quod longâ consuetudine hoc ipso verum usu confirmatum est, omnes enim in Eremis solitariam vitam agentes, ubi non est Sacerdos, Communionem domi servantes, à seipsis communicant. In Alexandria verò & in Ægypto unusquisq; eorum, qui sunt de populo, ut plurimum habet Communionem in domo sua. Clemens Alexandr. lib. I. Strom. ait: Etiam Eucharistiam cum quidam, ut mos est, dividerint, permittunt unicuiq; ex populo, eius partem sumere. S. Cyprian. Sermon. de lapsis ait: Cum quadam Arcam suam, in qua Domini Sanctum fuit, manibus indignis tentasset aperire, igne inde surgente, deterrita est, ne auderet attingere; & alius, qui & ipse maculatus de Sacrificio à Sacerdote celebrato, partem cum ceteris ausus est latenter accipere, Sanctum Domini edere & contrectare non potuit: & cinerem ferre se apertis manibus invenit. S. August. Sermon. 352. de Tempore: Omnes viri, quando communicare desiderant, lavant manus suas, & omnes mulieres nitida exhibent linteola, ubi Corpus Christi accipiant. Ex his testimonijs SS. Patrum clarè patet, unam tantum speciem deferre & conservare, quia de una solum loquuntur. Quis enim credat Sanguinem Christi sub specie vini à Fidelibus portari in manibus. Arcâ vel linteolo Corpus Christi portari potuit, non autem Sanguis; & benè advertit Author Tubæ in superiori Discursu pag. 76. ad marg. ubi ait: Non debebant Calicem tangere, necum domum ferre. Quod patet ex S. Athanasio, qui Apolog. 2. contra Arianos ait, nullum Calicem aut poculum mysticum nisi in Ecclesia reperiri potuisse. Quod etiam patet ex Eremitis, qui quomodo potuissent Calicem sumere, qui toto Anno communicabant in Eremis, & rarissimè veniebant ad Ecclesiam, quod expressit S. Basilus his verbis: Ubi Sacerdos non est, Communionem domi servantes, à seipsis communicabant. Et hæc vocabatur Communio Laica. Vide Concil. Sardicen. Generale, quod fuit appendix Nicæni I. Can. 2. ubi ait ita, ut nec Laicam Communionem talis accipiat. Probatur ulterius ex testimonijs Adversariorum. Lutherus, ultra illud testimonium in Discursu ab Authore Tubæ pag. 75. adductum, ubi ait: Ut Christus in hac re nihil tanquam necessarium præcepit, præstaret, pacem & unitatem, quam ubiq; Christus præcepit, sectari, quàm de speciebus contendere. Idem Lutherus in libello, quem vocat Eucharistiæ Declarat. ait: Non dixi, neq; consului, neq; est intentio mea, ut unus vel aliquot Episcopi propriâ auctoritate alicui incipiant utramq; speciem porrigere, nisi ita constitueretur*



Sixt. An. 120



*Et mandaretur in Concilio Generali. Et in libro de Capt. Babil. ait: Cum ego non damnarem unius speciei usum, & Ecclesie iudicio reliquerim utriusq; usum statuendum, licet alibi contrarium dixerit. Idem ait: Si quo casu Concilium statueret, minime omnium nos vellemus, utriusq; speciei potiri, immo tunc primum in d. spectum Concilij vellemus, aut unâ, aut neutrà, & nequaquam utraq; potiri, & eos plandè anathema habere, quicumq; talis Concilij auctoritate potirentur; utraq; est Lutheri. Ex qua patet, non esse præceptam à Christo utramq; speciem, cum Concilio statuendum relinquit, unam vel utramq; sumendam. Brentius in Apolog. pro Confess. Wittemberg. fatetur, Abstemios posse sub una specie communicare; ut etiam de illo notavit Author Tubæ pag. 77. Melancthon in libro de usu integri Sacramenti affirmat, Ruthenos ob vini inopiam rectè facturos, si pro vino uterentur medone vel aquâ mellitâ. Chemnicium etiam & Calixtum idem sentientem Auctor Tubæ adduxit superiùs & Reneccium. qui dicit, communissimam esse sententiam Lutheranorum, cum dicit Christus, Hoc est Corpus meum, nobis non mysticè aut significativè, sed verè & exhibitivè dare Corpus Christi. Ex his hoc colligitur: Omnes tam Catholici, quàm adversarij, permittunt Abstemijs Communionem sub una specie, nec unquam auditum est, à temporibus Apostolorum usq; ad nos, Abstemios fuisse exclusos à Communionem. Alterum est: Nulli, neq; Catholici, neq; adversarij, possunt dispensare in præcepto Divino, sed omninò servandum est. Hinc unum inconveniens sequitur. Secundum inconveniens, temper erunt repellendi à Communionem Abstemij, quia non integrum sument Sacramentum. Probatur ulterius, à tempore Christi & Apostolorum usq; ad Annum 1412. semper liberum fuit in Ecclesia, vel sub una, vel sub utraq; specie communicare, nec unquam docuerunt Patres, utramq; speciem Divino Jure necessariam esse. Primus fuit, qui hoc excogitavit, quidam Dresdensis Ludimagister Pragensis & Jacobellus, in odium Ecclesiæ Cathol. Romanæ, ob damnatum Joannem Hus, propter suas hæreses. Ergo signum est, hanc esse novam doctrinam, nunquam antea in Ecclesia Cathol. Rom. auditam.*

*Si spectemus Jus Divinum, semper in Ecclesia fuit liberum Laicis, vel sub una, vel sub utraq; specie communicare, ut suprà ostensum est. Si autem spectemus Jus Ecclesiasticum, aliter se res habet. Nam diversis temporibus, propter diversas causas, fuerunt diversa præcepta Ecclesiæ, maxime propter errores Nestorianorum, Manichæorum,*

*Secundum determinationem Ecclesiæ*

*in determinatione Ecclesiæ*



chæorum, Hirsitarum. Videantur Authores Catholici de utraq; specie, ut Hæsius, Bellarminus, Becanus. Tandem, cum ex errore Dresdenſis Ludimagiſtri Pragenſis & Jabelli, pertinaciter urgerent utramq; ſpeciem, tanquam ad ſalutem neceſſariam, cum Catholici paſſim ſub una communicarent, Eccleſia ſub una ſpecie Laicis omnibus communicare ſtatuit, ut errorem antea nunquam auditum corrigeret & damnaret, qui putabant, non integrum Chriſtum ſub ſpeciebus panis ſumere, partim, ut conſuetudinem communicandi ſub una ſpecie quæ tam multis locis recepta erat, ſuo Decreto approbaret. ut ſic in tota Eccleſia major conformitas & concordia ſervaretur. Accedebant & aliæ graviffimæ cauſæ, quas antequam proponemus, ſciendum eſt, quod Chriſtus Dominus proceſſit cum Eccleſia & Prælatiſ illius taliter, ſicut procedit Rex cum Vicario Regni ſui, ſolet illi quædam majoris momenti negotia certis legibus præſcribere, & alia in ipſius arbitrio relinquere, ſecundum exigentiam temporis & circumſtantiarum incidentium, & hoc regimen eſt prudentiſſimum, nec poteſt reprobari, niſi ab homine carente omni ratione: ſic & Chriſtus egit cum Eccleſia & Prælatiſ illius, quos Vicarios ſuos reliquit, ut ipſe dixerit: *Qui vos audit, me audit; qui vos ſpernit, me ſpernit.* Quæ enim ad Sacramentorum ſubſtantiam, numerum, & effectum pertinent, certis legibus ab ipſo definita ſunt; reliqua verò, quæ cæremonias & circumſtantias attingunt, Paſtorum arbitrio & prudentiæ reliquit. Hujus generis ſunt: Baptiſmum conferre per trinam vel unam merſionem, quam Eccleſia propter varios errores mutabat; Euchariſtiam ſub una vel utraq; ſpecie ſumere; die Dominico vel alio, idq; lotis vel non lotis manibus & pedibus communicare; & his ſimilia, de quibus Apoſtolus 1. ad Corint. 11. ait: *Cætera, cum venero, diſponam;* & S. Auguſt. Epist. 86. ait: *In his quippè rebus nihil certi ſtatuit Scriptura Divina; mos populi DEI, vel inſtitutum Maiorum, pro lege tenenda ſunt.* Idem habet Epist. 118. ad Januarium.

Cauſæ. Cur Laici non minùs ſub una, quàm ſub utraq; ſpecie communicare poſſunt. Prior eſt, quia totus Chriſtus non minùs ſub una, quàm ſub utraq; continetur, concedentibus etiam adverſarijs, ſuperius citatis ab Authore Tubæ, qui idem de ijsdem affirmant, maxime quia occurrebat Eccleſia errori illorum, qui requirendo Calicem, putabant non eſſe integrum Chriſtum ſub ſpecie panis. Poſterior, quia non minor fructus ex una ſpecie, quàm ex utraq; procedit.

dit. Sicut alia Causa graves satis. *Prima*, quia multi sunt abstemij à vino, qui nullo modo possunt gustare vinum, qui nunquam sumerent integrum, sed mutilatum Sacramentum, à quo deberent repellì: & fieret illis magna injuria, à qua Christus illos liberos pronunciat, dicens: *Qui manducat hunc panem, vivet in aeternum.* Unde respectu illorum non erit generale mandatum. *Alteri*, quia in multis locis vinum haberi non potest, praesertim in tanta copia, ubi multa millia hominum possint communicare, & tamen Ecclesia ad frequentem Communionem omnes passim hortatur, & exinde maxime probatur usus unius speciei in Primitiva Ecclesia, quia Fideles quotidie communicabant. *Tertia*, quia durum esset pro illis mandatum, qui horrent ex eodem poculo cum alijs bibere, vel quod timeant alterius oris infectionem, vel quod videant salivas aliorum influxisse in Calicem. *Quarta*, non carebit periculo effusionis in tanta multitudine ex exigua devotione accedentium, praesertim simplicium. *Quinta*, quia infirmi & infantes olim sub una specie communicabant, ut etiam testatur Author Tubæ. Et nunc etiam apud Græcos infirmi sub una specie communicant, qui in Florent. Concilio cum disputassent de Processione Spiritus S. & alijs, de Calice ne verbum quidem dixerunt. Certè non siluissent exprobrare mutatam in Communionem Christi institutionem, violatum præceptum, praesertim Marcus Ephesinus, Vir in dicendo facundus: tum praesens in Concilio Imperator & Patriarcha Constantinop. cum plurimis Orientis Episcopis, nonne hi omnes exprobrassent ereptum Calicem Laicis? & tamen hi omnes nihil viderunt mutationis. quod modò vident Hussitæ, & alij post illos. *Sexta*, quia quod tribuitur utriq; speciei, hoc tribuitur & uni; ut Joan. 7. *Qui manducat meam Carnem, & bibit meum Sanguinem, habet vitam aeternam.* Et paulò post de una: *Qui manducat hunc panem, vivet in aeternum.* Et Joan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in aeternum.* Et ibidem: *Qui manducat me, vivet propter me.* Unde R. Hussitis in illis verbis malè intellectis (*nisi manducaveritis Carnem Filij hominis, & biberitis eius Sanguinem, non habebitis vitam in vobis*) suum fundabant errorem, & novam hanc doctrinam, nunquam in Ecclesia DEI auditam, contineri præceptum de sumenda utraq; specie. Duo enim in his verbis spectari debent: Substantia sumptionis, & modus sumptionis. Substantia sumptionis est in præcepto, non autem modus. Vult enim Christus, ut manducemus Carnem, & bibamus ejus Sanguinem,



# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

167

guinem, secundum substantiam, vel sub specie panis vel vini, quia sub utraq; continetur Christus cum Sanguine: non tamen vult, nec præcepit quò ad modum sub utraq; specie. Hoc evidenter apparet, quia nec in verbis citatis, nec in toto illo Capite probari potest præceptum de utraq; specie, neq; ex voce Carnis & Sanguinis, quia Caro & Sanguis Christi non minùs sub una specie, quæ necessitas utriusque? si possum habere vitam ex una, ut dicitur Joan. 6. *Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum.* Et: *Qui manducat me, vivet propter me.* Et Joan. 7. *Qui manducat hunc panem, vivet in æternum.* Ad quid debeo expetere eandem Carnem & Sanguinem sub specie vini, cum totus sumatur Christus sub specie panis, & ex sumptione illius vivam in æternum, vivam propter manducationem illius. Neq; etiam ex illo loco, *Bibite ex hoc omnes,* Calix urgeri potest, cum ad Discipulos dictum sit. ut patet ex sequenti textu, *Omnes vos scandalum patiemini.* Et Marci 14. *Et biberunt ex eo omnes,* id est Discipuli. Numquid omnes credentes illo tempore biberunt Calicem, res satis clara, Discipulis omnibus dictum esse, non omnibus credentibus. Nec fuit præceptum Divinum, communicare sub utraq; specie, ut constat ex continua praxi Ecclesiæ, propter tamen varios errores aliter provisum est, & imò Nestorij, qui asserbat, sub specie panis solum Corpus Christi, sub specie vini solum Sanguinem; ad abolendum igitur hunc errorem, visum est utile, sub una specie hoc Sacramentum ministrare, ut ostenderetur, totum esse Christum sub qualibet specie. 2dò Manichæorum, qui vinum execrabantur, & communicabant olim inter Catholicos (occultatâ suâ hæresi) sub una specie panis, aliàs nunquam latuissent Manichæi, si non fuisset licita una species, qui nullo modo sub specie vini volebant communicare, ut testatur S. Leo Serm. 4. de Quadrag. & tamen nunquam ab Ecclesia ob hanc causam, quòd sub una specie communicassent, damnati sunt, sed tantum, cum jam constaret, quòd suam hæresim occultarent, communicando sub una specie cum Catholicis, S. Leo jussit notare illos, qui nunquam sumunt Calicem, ut sic detegeretur illorum hæresis. Si ergo non fuisset libera Communio sub una, vel sub utraq; specie, nunquam Manichæi ausi fuissent abstinere à Calice publicè; licitè ergo abstinebant, quia licita erat una species, & non habebantur pro hæreticis, qui quandoq; non sumebant Calicem, sed qui nunquam sumebant illum. Et tamen S. Augustinus, S. Epiphanius, & alij, cum satis accuratè scri-

NB.

qui ES modò  
requirunt Ca-  
licem, videant,  
ne sint in eodē  
errore.



perint de erroribus Manichæorum, nullus scripsit eorum, eos errasse, quod communicarent sub una specie; Ergo tunc non erat errorneum, communicare sub una specie. Quis enim dicet, SS. Patres tam vigilantissimos Ecclesiæ Doctores & Pastores, qui in notandis & confutandis hæreticorum dogmatibus, fuerunt diligentissimi, non noscituos, fuisse hoc dogma, sub una specie, si putassent esse hæreticum. Lutherus Tom. 7. Wittemb. fol. 7. p. 2. ait: *Charitatus & unitatis necesse est ut recordemur, & omni ex parte necessarium, ut ob vilem causam unitas spiritualis non dividatur, & à Romana Ecclesia non separetur, sed & ab Ecclesià Romana oranem in omnibus punctis omnino sequamini.* Et Tom. 1. Jen. fol. 21. ait: *Ideo Bohemis iniuste dispensari Sacramentum, quia mee auctoritati & potestati fuerunt inobedientes, nam & sub una specie dispensari potest Sacramentum.* Et Tom. 7. Wittemb. fol. 23. p. 1. ait: *Christus totaliter & immutabiliter in Corpore & Sanguine, sub qualibet specie, tam panis quam vini invenitur, & tam plenum Sacramentum ab illis sumitur, qui sub una specie tantum communicant.* Sed si quis causam requirat, quare tantoperè exigebatur Calix, tanquam necessarius ad salutem, ab Hussitis, & alijs succedentibus post illos, qui nunquam exigebatur usq; ad Annum 1412. sed semper liberum fuit in Ecclesia Cathol. Rom. sub una vel utraq; specie communicare. Ratio est, astituta diaboli, in decipiendis hominibus, non proposuit ille apertam hæresim, ut tam multos homines separaret ab Ecclesia, quia vel nihil, vel parùm lucratus fuisset: quilibet enim caveret apertam hæresim. Sed ipse suum negotium perditionis incepit sub specie pietatis, ut qualicunq; modo separaret ab Ecclesia, incepit à Sacramento, quod fuit vinculum charitatis, fecit ex eo causam dissidij, & materiam divisionis, ut tot separaret populos ab Ecclesia. Non enim hoc offendit diabolus, ut quis sumat sub una vel sub utraq; specie Sacramentum, sed quod fiat contra ordinationem Ecclesiæ, ad hoc movet omnem lapidem. Est ordinatio Christi Ecclesiæ, ut sub utraque communicetur, vult ille contrarium: est ordinatio, ut sub una communicetur, vult ille vel sub utraque, vel sub neutra. Sic illius suasu reperitur scriptum, si quo casu Concilium statueret, minimè omnium nos vellemus, aut unâ, aut neutrà, & nequaquam neutrà potiri, & planè eos anathema habere, quicunq; auctoritate talis Concilij potirentur utraq;e. Videtis, quia ipse non tam usum Calicis pro Laicis desiderat, quàm ut ab Ecclesia separet, quæ si statueret utramq;

NB. Non panem, sed speciem panis agnoscit Lutherus in Sacramento.

ex ordinatione Ecclesiæ.

utramq; sumendam, ille vel unam, vel nullam specie sumere vellet; & nequaquam utramque: & hoc, ut fiat in despectum Concilij, quod repræsentat Ecclesiam. Occinit illam antiquam cantilenam membris Christi, quam ipse Christo occinebat, *Si Filius DEI es, mitte te deorsum. Scriptum est enim &c.* Quæ verba præclarus ille Vincentius Lirinensis interpretatur: *Mitte te deorsum, hoc est, à sublimis Ecclesia, quæ Templum DEI putatur, quæ Civitas est super montem posita, à doctrina & traditione te dimitte, non quod Ecclesia, sed quod nobis visum est, sequere privati alicuius, qui cum spiritu meo sit afflatus.* Non ergo vult Calicem, sed divisionem & separationem ab Ecclesia, quamvis sub specie Calicis, ut magis suam fraudem occultaret. Non enim (ut ait S. Augustinus contra Donatistas) *in Sacramentis, verum in præcisione vitium est.* Sive enim quis sub una, vel sub utraq; specie communicat, proficit illi ad salutem, modò secundum ordinationem Ecclesiæ fiat, non autem in præcisione ab Ecclesia, quia vitium est, sive unam, sive utramq; sumpseris, quia nullam sumpisti. Quid fuit vitij in Sacrificio Core, Dathan, & Abiron? nonne in adolendo incenso fuit cultus DEI veri? & tamen, quia seorsim sacrificabant, contra Moysen & Aaron insurgentes, ab illis se præciderunt, disrupta est terra sub pedibus eorum, & devoravit eos cum tabernaculis suis.

Matth. 23

NB.

Schisma:  
quantum  
malum.

Notandum singulariter, quot Regna, quot Provinciæ, quot Civitates, sub hoc specioso prætextu, requirendo Calicem, recesserint ab Ecclesia Cathol. Romana: constat enim ex Historijs, quòd aliqui Scioli commoverent populos in Civitatibus, & plebem in Regnis, ut tum exigerent Calicem, cum Ecclesia declararet, unam speciem sufficere ad salutem, propter errorem illorū, qui dicebant, sub specie panis mortuum esse Christum sine Sanguine, ideò Calicem necessarium de necessitate salutis; Tunc Sathanas nactus opportunam occasionem, sic commovit per membra sua indoctas turbas, & furiosos populos, ut sub specie Calicis, non tam Calicem, quam separationem ab Ecclesia faceret. Hoc evidenter constat ex Concil. Trident. Cum enim Ecclesia, tanquam pia Mater, sollicita de salute filiorum suorum, videret plures recedere ob non permisum usum Calicis, volens consulere saluti illorum. In Concil. Trident. Sess. 22. cap. 11. totum negotium remisit ad Pontif. Romanum, *an scilicet h. nestis, & charitati Christiana consentaneis rationibus concedendus alicui vel Nationi, vel Regno, Calicis usus videatur?*



Modo quærimus: Cum Ecclesia se tam facilem præbuerit in concedendo usu Calicis, petijtne aliqua Natio, vel Regnum, vel Civitas? nequaquam! Quare hoc? quia diabolus sub prætextu Calicis, non tam usum Calicis, quàm separationem ab Ecclesia volebat. Unde non potest verificari, unionem sperandam tot Ecclesiarum, præcipuè Protestantium cum Ecclesia Cathol. Rom. concessione Calicis, cum nec Ecclesia sit tam difficilis in concedendo illo, nec illi petant hoc ab Ecclesia, licet sciant ex Luthero in Epiſt. ad Bohemos, ex Melanchtone, ex Brentio, ex Calixto, & alijs Lutheranis, quorum communissimam sententiam esse dicit Author, sub specie panis totum contineri Sacramentum Cænæ Domini, cum & Lutherus in libello, quem vocat Euchar. Declarat. ait: *Non dixi, neq; consului, neq; est intentio mea, ut unus, vel aliquot Episcopi, propria auctoritate alicui incipiant utramq; speciem porrigere, nisi ita constitueretur, & mandaretur in Concilio Generali.* Et in lib. de Capt. Babil. ait: *Cum ego non damnavem unius speciei usum, & Ecclesia iudicio reliquerim, utriusq; usum statuendum.* Et licet postea contrarium senserit, indicat causam in eodem libro, dicens, non ex animi sui sententia, sed provocatum, & per vim raptum, in hanc arenam se descendere. Quis hoc approbet, quod Lutherus non ex animi sui sententia, sed provocatus, ac per vim raptus dixerit, utramq; speciem de necessitate salutis esse, cum antea contrarium senserit cum Melanchtone, Buccero in Colloq. Ratisbon. & alijs. Si verò propter solum usum Calicis non accedunt Protestantes ad Ecclesiam Rom. Cathol. ipsi videant, si habent iustam causam separandi se ab Ecclesia, & inter seipſos dissentire, & tot inter se manifestos fovere errores, quod fateatur Author Tubæ pag. 74. cum aliter, ait, *Theologi cordatiores & modestiores, aliter nonnulli Evangelici, aliter pleriq; præsentis Reformationis teneant, alij sub specie panis, alij simul cum pane Christum, alij præsentem Christum, alij figuram illius, qui si condescenderent in illam puritatem, (ait Author) quæ fuit in Veteri Ecclesia, absq; dubio concederent hanc Transmutationem & præsentiam Christi, non quidem ordinariam, materialem, & communem, tamen veram & extraordinariam, sacramentalem atq; supernaturalem, ex vi verborum Christi, præsertim, quia in tota Catholica Ecclesia semper & ubiq; ita creditam.* Hucusq; verba Authoris Tubæ. Sed etiam modo ita Ecclesia Rom. Cathol. constanter credit, adversarij verò, postquam recesserint ab Ecclesia, inter se etiam continuo ut supra pugnant; consideret, quæ pax sequi debeat etiam inter illos.

Arguē



### Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

109

Argumenta omnia solvuntur per continuam praxim Ecclesiæ, & per continuum liberum usum unius vel utriusq; speciei SS. Patrum testimonijs, & ipsorum adversariorum confessione.

Doctrina verò de necessitate utriusq; speciei, est nova cujusdam Dresdensis Ludimagistri Pragensis, qui persuasit hanc doctrinam Jacobello. Hoc fatentur & Picardi in Apolog. suæ Confessionis his verbis: *At hic est Jacobellus ille, qui primus utriusq; speciei Communionem in Bohemia exorsus est.* Quis credet, quòd DEUS hanc novam doctrinam de necessitate utriusq; speciei his ultimis temporibus revelaret Ludimagistro & Jacobello, quam non revelavit à tanto tempore Ecclesiæ a primordijs illius, supposita semper praxi liberæ Communionis, tam sub una, quàm sub utraq; specie, quia tam sub una, quàm sub utraq; totus continetur Christus. Quòd autem non solus usus Calicis separaret Protestantes ab Ecclesia Cathol. Rom. sed potiùs multæ dissensiones, Schismata, & errores inter Protestantes, ut patet ex ipso Authore Tubæ, qui pag. 59. ait: *Scimus enim, adhuc tempore Lutheri, cum in vivis esset, iam fuisse plurimas dissensiones in doctrina, quæ in Schismata horrenda degenerarunt.* Lutherus Tom. 2. Germ. Jen. 101. Epist. ad Antorp. *Tot sunt inter nos Religionēs, quot homines.* Conferatur Phil. Melanchton, vide supra pag. 223. Cum ergo adhuc tempore Lutheri fuerint plurimæ dissensiones in doctrina, quæ degenerarunt in horrenda Schismata, quæ à morte Lutheri jam tot erant illo tempore, quid per ducentos propè annos factum sit, conscientias omnium appellamus, nonnè per id tempus multò plura fieri debuerunt? nonnè per ducentos ferè annos inveterata in varias hæreses degenerarunt? quomodo ergo hi omnes, solâ concessione Calicis, redibunt ad Ecclesiam Cathol. Romanam? nonnè jam pridem redissent, si non alij errores impedirent? cum Lutherus & multi fatentur, non esse de necessitate salutis utramq; speciem, nec etiam Ecclesia sit difficilis adeò in concedendo, ut patet ex Concilio Tridentino.

Est Obsectio Diffidentium præcipua, quâ invehuntur in Catholicos, quòd vel Sacramentum Dni mutilatum & imperfectum porrigant Laicis, vel quòd panis & Calix sint duo Sacramenta. R. Sicut est totus Christus sub specie panis, sic totum Laici accipiunt Sacramentum, neq; duæ species simul sumptæ à Sacerdote faciunt duo Sacramenta: sicut duæ particule consecratæ simul junctæ, vel duo Calices sanguinis in eodem Altari existentes, non sunt duo Sacramenta:

sicut non sunt tres meriones; tria Baptismata; neq; obstat, quod à Sacerdotibus in ipso Sacrificio distinctè sumatur Eucharistia per modum cibi & per modum potus, id enim fit potissimum ob Sacrificij, non ob Sacramenti integritatem; neq; inde aliquid populus perdit, nam id ipsum, quod sumit Sacerdos sub duplici symbolo, sumit populus sub uno, quia sub specie panis sumit totum Christum.

Samuel Werner in sua Disputatione pag. 59. mirè invehit contra Ecclesiam, quod statuerit sub una specie dandam Eucharistiam Laicis, & versu 9. ait: *Graviter huic errori renitentibus Waldensibus, Wiclepho, Joanne Husso, Hieronymo Pragensi, & alijs viris cordatis, coactum saeculo XVI. Concilium Constantiense est, quod errorem hunc tantà audaciâ dedit stabilitum. &c.* Et in fine pag. ait ex Hunnio: *Si Communioni sub utraq; uti vocant specie tale subest periculum, cur Christus id non praevidit? cur Patres Concilij Constantiensis prudentiores Christo? Nuge hæ sunt. &c.* Et paulò post: *Proh DEI & hominum fidem! quid audio? Siccinè ineptire totum Concilium, Cardinales, Episcopos, Doctores, Romanæ Ecclesiæ Columnas, &c. an non satius erat omnium rusticorum abradi barbas, quàm falsari, mutari, truncari, & mutilari Testamentum æterni Filij DEI; doceant insuper nos, cur Christus non eandem ob causam negavit Calicem Apostolis barbatis; & alias ineptias milcuit, quas & referre piget.* R. Miror Wernerum, cùm aliàs posuerit se in ista Disputatione Doctorem S. Theologiæ, & ignoraverit rem notissimam in Ecclesia Cathol. Rom. & nescierit hanc distinctionem inter præceptum & institutionem Christi, quod passim omnes Dissidentes, etiam mediocris ingenij homines sciant, si veritatem fateri vellent, instituisse Christum utramq; speciem, sed non præcepisse, quod superius clarè ostendimus. Miror, inquam, istum Doctorem. quod ipse, nullo habito fundamento, objecerit errorem Concilio, Cardinalibus & Episcopis, & non advertit, quod iste error refunditur etiam in Lutherum, ex quo patuit superius, non esse præceptum Divinum, ut utramq; speciem sumant Laici. Profanavit ergo Lutherus, mutilavit, truncavit Testamentum æterni Filij DEI, secundum sententiam Werner, cùm dixerit lib. de Capt. Babil. *Cùm ego non damnares unius speciei usum, & Ecclesiæ iudicio reliquerim.* Et Epist. ad Bohemos ait: *Quamvis pulchrum quidem esset, utraq; specie in Eucharistia uti, & Christus hac in re nihil (notet Wernerus!) tanquam necessarium præcepit, prestaret, pacem & unitatem, quam Christus ubiq; præcepit, sectari, quàm de speciebus contendere.*

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

dere. Videat ergo Werner, cum arguit Ecclesiam erroris, condemnat Lutherum de profanatione Testamenti æterni Filij DEI, contenditq; de speciebus contra doctrinam Magistri. Retorqueo ergo Argumentum ad illa verba, quæ dixit, cur Patres Concilij prudentiores Christo? & dico, cur Werner prudentior Luthero? Videant Diffidentes, quàm ipsos splendide decipiant isti Magistri, cum primarias rationes occultant, ut v. g. instituit Ecclesia unicam speciem dandam Laicis, quia inualecebat hæretis, quæ putabat, sub specie panis non esse integrum Christum, sed Corpus Christi, & sub specie vini Sanguinem. & alias rationes superius adductas satis notas, ipse alseruit propter barbas subtractum Calicem. Adde, quod vocaverit Wiclephum, & alios Viros cordatos: jam benè notum omnibus, quod Wiclephus fuerit hæreticus, idq; ille, qui cum Simone Mago negavit liberum arbitrium, & exuens homines liberâ voluntate, quo errore ex rationali creatura fecit jumentum. Cum ergo dixerit Werner, doceant nos, cur Christus non ob eandem causam negârit Calicem Apostolis barbatus; puto, quod sufficientem habeat doctrinam ex hac responsione.

obscure errorum  
Ecclesia Cathol.  
Rom. de utraq;  
specie, est oby-  
cere, Wernerus  
nunquam fuisse  
se Regiomonti,  
nec ibi fuisse  
Professorem vel  
Doctorem in  
Acad. Regio-  
montana.

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 77.

### An detur Sacrificium Novi Testamenti in Eucharistia?

**A**N non sic loqui liceret? *Non dari cruentum*, prout fuerunt Sacrificia Veteris Testam. *dari incruentum*, secundum ordinem Melchisedech, in commemorationem Sacrificij cruenti JESU Christi in Cruce, quod in Eucharistia exprimitur, prout Liturgiæ Petri, Marci, Jacobi, & cæterorum Apostolorum, Chrysostomi, Basilij, & aliorum SS. Patrum Doctorumq; Ecclesiæ, variè id demonstrant, imò à pluribus Doctoribus Lutheranis, præsertim in Prussia Ducali, in Eucharistia verum repræsentari Sacrificium conceditur. Ad marginem citat Author Dreierum in Concione de Cæna Domini, Melchiorem Zeidlerum, Samuelem Wernerum, Joan. Philip. Pfeifferum, Zeidler cit. loc. lect. 3. th. 3. Sanctam Eucharistiam, seu, ut vocabulo Ecclesiastico utamur, Missam Sacrificium suo modo esse, negari non potest.

Discur-



## Discursus Theolog.

### De Missa Sacrificio.

**F**X quo tempore Mundus conditus est, semper DEUM oblati-  
 Sacrificijs coluisse, compertum est, ita ut hæc naturæ lex homi-  
 nibus insita videatur, ut soli DEO, & nulli creaturæ Sacrificium of-  
 feratur, & ut dicit S. Augustin. lib. 1. contra advers. Leg. & Proph.  
 cap. 8. de Civit. DEI cap. 4. *Hoc solo externo Sacrificio Divina servi-  
 tus ab humani obsequijs discernitur.* Ubi verò nullum est Sacerdoti-  
 um, nullum Sacrificium, ibi certum est, nullum agnoscere DEUM, ibi  
 enim populus more illius captivi sedet, absq; lege, absq; Sacerdotio,  
 absq; Ephod. Cùmq; DEO sacrificare cessaverit, & ipse DEI esse  
 cesset, ut incipiat esse temporibus gratiæ, quod nunquam fuit, etiam  
 tempore iræ, ut Christianis DEO sacrificare cessantibus, cultus, qui  
 semper in mundo fuerat Sacrificij, omnino de mundo pereat, &  
 quo DEO subditus esse probabatur, cultum ejus abijciens, absq;  
 aliquo DEO esse videatur, & ad quendam Atheismum inclinet.  
 Triplex enim Status hominum à condito mundo reperitur: Status  
 Legis Naturæ, Status Legis Mosaicæ, & Status Legis Evangelicæ. In  
 Statu Legis Naturæ offerebant Sacrificia, Abel, Noë, Abraham,  
 Melchisedech, Isaac, Job: in Statu Legis Mosaicæ, plurima & varia  
 oblata sunt Sacrificia, ut lib. 2. Paralipom. cap. 7. in Statu Legis  
 Evangelicæ, obtulit Christus DEO Patri in Ara Crucis cruentum  
 Sacrificium, in cujus commemorationem offertur incruentum Sa-  
 crificium in Altari quotidie. sub speciebus panis & vini. Et hoc in-  
 cruentum Sacrificium convenit cum cruento in re oblata, quia in  
 utroq; offertur Christus per modum victimæ, convenit in principa-  
 li offerente: nam in utroq; est Principalis Sacerdos & Pontifex  
 Christus, licet in hoc incruento in Altari utatur ministerio Sacer-  
 dotum, ipse autem sit principalis offerens. Est ergo Sacrificium Al-  
 taris representatio Sacrificij Crucis, in commemorationem cruenti  
 Sacrificij, quam præcepit Christus I. Corint. 11. *Hoc facite in me-  
 am commemorationem, quotiescunq; manducabitis panem hunc, & Ca-  
 licem bibetis, mortem Domini annuntiabitis.* De hoc Sacrificio vati-  
 cinatus est Malachias Propheta cap. 1. & prædixit, veteribus Sacri-  
 ficijs successurum in Nova Lege aliud DEO gratissimum, his verbis:  
*Non est mihi voluntas in vobis, dicit Dominus, & munus non suscipi-*

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

513

am de manu vstra. Ab ortu enim solis, usq; ad occasum, magnum est nomen meum in Gentibus, & in omni loco sacrificatur & offertur nomini meo oblatio munda, quia magnum est nomen meum in Gentibus, dicit Dominus exercituum. Hunc locum SS. Patres unanimiter intelligunt de Missæ Sacrificio. S. Irenæus lib. 4. cap. 32. ait: Eum, quæ creatura panis est, accepit, & gratias egit, dicens: Hoc est Corpus meum; & Calicem similiter &c. suum Sanguinem confessus est, & Novæ Testamenti novam docuit oblationem, quam Ecclesia ab Apostolis accipiens, in universo mundo offert DEO, & de quo in duodecim Prophetis Malachias sic præsignificavit: Non est mihi voluntas &c. Vetustior illo S. Martialis, Discipulus Apostolorum, Epist. ad Burdegal. cap. 3 ait: Quod Corpus Christi per invidiam Judæi in Ara Crucis immolaverunt, &c. nos causâ salutis nostræ in Ara sanctificata proponimus. S. Clemens lib. 8. Apost. Constit. cap. ult. ait: Primus igitur naturâ Pontifex & unigenitus Christus &c. spirituale Sacrificium offerens DEO & Patri suo, ante Passionem nobis solis præcepit hoc facere. &c. sed non omnino omnis continuò, qui credit in illum, Sacerdos est, & Pontificium consequitur honorem, post autem assumptionem ipsius, nos oblato secundum eius ordinationem Sacrificio puro & incruento, constituimus Episcopos, Presbyteros, & Diaconos, numero 7. è quorum numero erat Stephanus. S. Cyprian. lib. 2. Epist. 3. Si JESUS Christus, Dominus & DEUS noster, ipse est Summus Sacerdos DEI Patris, & Sacrificium DEO Patri ipse primum obtulit, & hoc fieri in sui commemorationem præcepit, utiq; ille Sacerdos vice Christi verè fungitur, qui id, quod Christus fecit, imitatur, & Sacrificium verum & plenum tunc offert in Ecclesia DEO Patri, si sic incipiat offerre, secundum quod ipsum Christum videat obtulisse. Idem ad Cæcilium fratrem sic scribit: Admonitos autem nos scias, ut in Calice offerendo Dominica Traditio servetur, neq; aliud fiat à nobis, quàm quod pro nobis Dominus prior fecerit; ut Calix, qui in commemorationem eius offertur, mixtus vino offeratur. S. Ignatius, Apostolorum Discipulus, qui Christum in Carne vidit, Epist. ad Smirnenses ait: Non licet sine Episcopo offerre, neq; Sacrificiū immolare, neq; Dochen celebrare. S. Justinus Martyr in Dialog. cum Tryphone ait: De nostris gentium, quæ in omni loco offeruntur Sacrificijs, hoc est, pane Eucharistia, & poculo similiter Eucharistia, iam tum locutus Malachias. S. Irenæus lib. 4. cap. 23. in fine: Manifestè significans Malachias per hæc, quoniam prior quidem populus cessabit offerre DEO, in omni autem loco Sacrificium offertur ei, & hoc purum,

Vixit An. 166

ab Apostolis ac-  
ceptum Missæ  
Sacrificium.

NB.



Vixit An. 150

nomen autem eius glorificatur in Gentibus. Et cap. 34. Et genus Oblationum reprobatum est; Oblationes enim & illic, oblationes autem & hic Sacrificia in populo, Sacrificia in Ecclesia; ubi S. Irenæus aperte docet, Sacrificium Ecclesiæ successisse Sacrificio Judæorum. Deniq; illa verba, *Novi Testamenti novam docuit oblationem*, clarè ostendunt Sacrificium: non enim Eleëmofynæ & Orationes res sunt novæ, quæ semper fuerunt, etiam apud Judæos. S. Cyprian. lib. 1. contra Judæos cap. 16. in titulo Cap. ait: *Quod Sacrificium vetus evanescat, & novum celebretur. Non enim potest esse novum, nisi Sacrificium Eucharistiæ*; pro quo etiam citat locum Malachiæ. Illa enim, quæ adducunt adversarii spiritualia. non possunt esse nova, quia semper fuerunt, ut Eleëmofynæ & Orationes. Eusebius Cæsariensis lib. 1. Demonstr. Evang. cap. ult. citato loco Malach. ait: *Sacrificamus DEO plenum, & odorem adferent, & sacrosanctum Sacrificium, sacrificamus novo more, secundum Novum Testamentum, hostiam mundam.* Joan. Chrysost. in Comment. Psalm. 59. cum verba Malachiæ citaverit, ait: *Vide quàm luculenter atq; auu. idè mysticam interpretatus est mensam, quæ est incruenta hostia.* Hieronym. in Comment. Malach. per Sacrificium intelligit Eucharistiæ oblationem, dicit enim, *offerri DEO hostiam mundam in ceremonijs Christianorum.* S. August. lib. 1. contra advers. Legis & Prophet. cap. 20. tractans illum locum Malach. ait: *Ecclesia per Successiones Apostolorum immolat in corpore Christi Sacrificium laudis.* Idem S. August. de Sacrificio Corporis Domini in Eucharistia loquens, lib. 18. Civ. cap. 35. ait: *Hoc Sacrificium per Sacerdotes secundum ordinem Melchisedech, cum in omni loco, a Solis ortu usq; ad occasum, DEO iam videant offerri, Sacrificium Judæorum, de quibus dictum est, Non est mihi voluntas in vobis, iam cessare negare non possunt.* Theodoretus in Comment. Malach. aperte dicit, *Secundum Malachiæ predictionem, nunc immolari Agnum immaculatum, loco victimarum irrationalium, quæ erant in lege Judæorum.* Damascenus lib. 4. de Fide cap. 14. ait: *Hoc illud est purum & incruentum Sacrificium, quod a Solis ortu usq; ad occasum, Dominus oblatum iri per Prophetam prædixit.* Per hoc purum & incruentum Sacrificium non possunt intelligi bona opera, quia secundum adversarios sunt sordes, maculæ, & inquinamenta. Deindè clarè patet, quòd ante hanc Prophetiam loquatur Propheta Malachias de his rebus, quæ offerebantur in veris Sacrificijs Judæorum, cum ait: *Si offeratis cæcum ad immolandum, nonne malum est? & si offer-*



*ratis claudum & languidum, nonne malum est? offer illud Duci tuo, si placuerit ei, aut si susceperit faciem tuam, &c. de manu enim vestra factum est hoc, scilicet quoddam offerebatur claudum, cæcum, & languidum; tale munus non suscipiam de manu vestra. Ab ortu enim Solis usque ad occasum, magnum est nomen meum in Gentibus, & in omni loco sacrificatur, & offertur oblatio munda. Et sicut ibi erant vera Sacrificia, in quibus offerebatur claudum, cæcum, ad immolandum; sic in Gentibus hæc oblatio munda, quæ sacrificatur & offertur in omni loco, debet esse Sacrificium verum, in oppositum Sacrificiorum, in quibus claudum & cæcum ad immolandum offerebatur, cum in locum illius novum successit. Et post hanc Prophetiam iterum dicit: Intulisti de rapinis, claudum & languidum inultis munus, numquid suscipiam illud de manu vestra? &c. Maledictus dolosus, qui habet in grege suo masculum, & vorum faciens immolat de te Domino. Hæc clara sunt, nec possunt ad alium sensum detorqueri, præsertim cum SS. Patres intelligant de Sacrificio Eucharistiæ.*

## Discursus Theolog.

### De nominibus Sacrificij.

**P**ROBATUR ulterius, Eucharistiam esse Sacrificium ex nominibus Sacrificij, victimæ, oblationis. & ex verbis offerre, immolare, sacrificare. quibus passim Patres tam Græci quam Latini utuntur. & non solum dicunt, Eucharistiam esse Sacrificium seu oblationem, sed dicunt, offerri DEO, immolari, sacrificari, & hoc tam clarum est, ut etiam Chemnicus hanc veritatem fateri cogatur pag. 782. his verbis: *Negari non potest, veteres, quando loquuntur de celebratione Cæne Dominice, usurpare vocabula Sacrificij, Immolationis, Oblationis, Hostie, Victimæ; item uti verbis, offerre, sacrificare, immolare.* Hæc ille. Hic modus loquendi satis indicat, quid SS. Patres senserint. Si enim existimarent, Eucharistiam solum esse Sacramentum, non etiam Sacrificium, nulla esset causa, cur aliter loquerentur de Eucharistia, quam de Baptismo; nullibi autem vocant Baptismum Sacrificium, hostiam vel victimam, nec dicunt, baptizare esse sacrificare, vel immolare. S. Andreas Apostolus. ut scribunt Presbyteri & Diaconi Achaïæ in sua passione, dixit Ægeæ Proconsuli: *Ego immaculatum agnum in Altari offero, cuius carnes posteaquam omnis populus credentium manumaverit, Agnus, qui immolatus est, integer perseverat &*

Vixit An. 127

NB. Veneratio  
Sacramenti.

Vixit An. 127

vivus. S. Alexander Papa & Martyr Epist. 1. cap. 4. ait: Ipsa verò veritas nos instruit, Calicem & panem in Sacramento offerre, quando ait: Accipit JESUS panem, & benedixit, deatq; Discipulis suis, dicens: Accipite, & manducate, Hoc est enim Corpus meum, quod pro vobis tradetur. Similiter &c. Hic est Calix Sanguinis mei, qui pro vobis effundetur in remissionem peccatorum. Crimina enim atq; peccata, oblationibus his Domino Sacrificijs, delentur. &c. Talibus hostijs delectabitur & placabitur Dominus, & peccata dimittet ingentia. Nihil enim in Sacrificijs maius esse potest, quàm Corpus & Sanguis Christi, ne: ulla oblatio hac potior est, sed hac omnes praeclis, quae purâ conscientia offerenda est, & purâ mente sumenda, atq; ab omnibus veneranda. S. Laurentius S. Xistum ad martyrium euntem sic alloquitur: Quò progredieris sine Filio Pater? quò Sacerdos Sancte sine Diacono properas? tu nunquam Sacrificium sine Ministro offerre consueveras. S. Clemens Papa & Martyr, Discipulus S. Petri, Epist. 3. ait: In alijs locis sacrificare, & Missas celebrare non licet, nisi in his, in quibus proprius Episcopus iusserit. S. Telesphorus Papa & Martyr, in Epist. ad omnes Christi Fideles ait: Nocte verò Sancta Nativitatis Domini Salva oris Missas celebrent. &c. Reliquis verò temporibus Missarum celebrationes ante horam diei tertiam minimè sunt celebranda, &c. Angelicus Hymnus, pro tempore & loco Missarum Solemnij celebrandus est: Quem morem ad hodiernum diem servat Ecclesia. S. Fabianus statuit cap. 9. in Codice Decretorum hæc: Sacrificium non est accipiendum de manu sacerdotis, qui Orationes, vel oblationes, & reliquas observationes in Missa secundum ritum implere non potest. Ante hos omnes Canon Apostolorum tertius hæc habet: Si quis Episcopus, aut Presbyter, præter Ordinationem Domini, alia quadam in Sacrificio offerat super Altare, &c. contra consuetudinem Domini faciens, congruo tempore deponatur. Canones verò Apostolorum, quantæ sint auctoritatis in Ecclesia Cathol. Romana, vide Notas Biniij supra illos, Tom. 1. pag. 16. & 17. ubi ait: Juxta vulgatam SS. Patrum regulam, quoniam illorum Auctoritas ignoratur, Apostolicâ Traditione ad nos dimanare creduntur. Tum quòd vel Romanorum Pontificum, vel Conciliorum Decretis, vel quorundam Patrum sententijs confirmati, præcipuè S. Telesphorus Epist. 1. ad Episc. Sicilienses: tum Gelasij, qui ultra quinquaginta alios censuit inter Apocrypha, priores vero 50. ab antiquis Pontificibus, Concilijs & Patribus, velut Authentici recipiuntur, cap. 3. distin. 16. Concilium Nicænum I. Generale hæc habet Can. 18. Per-

venit

venit ad Sanctam magnamq. Concilium, quod in quibusdam locis & Civitatibus, Presbyteris gratiam Sacre Communionis Diaconi porrigant, quod nec regula, nec consuetudo tradidit, ut ab his, qui potestatem non habent offerendi, illi qui offiunt, Christi Corpus accipiant. Idem habet secunda Editio Canonum. Can. 14. Editio Græca ejusdem Concilij Nicæni lib. 3. de Decretis, cap. de Divina mensa hæc ait: Iterum, etiam hic in Divina mensa, ne humiliter intenti sumus ad propositum panem & poculum, sed attollentes mentem fide intelligamus, situm in Sacra illa mensa Agnum illum DEI, tollentem peccata mundi, incruentè à Sacerdotibus immolatum, & pretiosum illius Corpus & Sanguinem nos verè sumentes credere. Hoc testimonium Concilij Nicæni agnoscit Calvinus lib. 4. Instit. cap. 17. §. 36. Oecolamp. in Dialog. cum Nathan. Ex Ephesino Concilio Patres Concilij hæc scribunt ad Nestorium: Sicut secundum carnem, mortem Unigeniti Filij DEI, id est JESU Christi, & resurrectionem eius, & in Cælos ascensionem pariter consentientes, incruentam celebramus in Ecclesia Sacrificij servitutem: sic etiam ad mysticas benedictiones accedimus, & sanctificamur, participes Sancti Corporis, & pretiosi Sanguinis Christi, omnium nostrum Redemptoris effecti. In tertia Sessione Concilij Chalcedonensis Generalis IV. lectus est secundus libellus Ischyronis contra Dioscorum, quod frumentum, ad conficiendam Eucharistiam ab Imperatore Ecclesijs Libyæ dari solitum, surripuisset, ut ob eam causam incruentum Sacrificium Missæ diù oblatum non fuerit. Adjecit, quod ea bona, quæ Peristeria, nobilissima fœmina, per testamentum Monasterijs & pauperibus contulisset eo fine, ut pro salute animæ suæ Sacrificium DEO offerretur, ille scortis & turpibus personis in eleëmofynam cõtulisset. Quomodo ergo omnes Lutherani & Calvinistæ dicunt, se venerari & recipere quatuor Generalia Concilia, cum rejiciant Missæ Sacrificium, de quo tam discretè Concilia, Nicænum I. Can. 18. editionis verò Græcæ Can. 14. & Chalcedonense, tam de Missæ Sacrificio, quàm pro defunctis Ephesinum ad Nestorium, tam clare loquuntur.



Missæ Sacrifici-  
um & Purg-  
atorium.

## Discursus Theol.

*Alijs testimonijs SS. Patrum Missæ Sacrificium  
probat.*



NB.

**M**Odò SS. Patrum testimonia sequuntur. S. Ambrosius in Psalm. 38. *Esi nunc Christus non videatur offerre, ipse tamen offertur in terris, cum Corpus eius offertur.* Idem in Cap. 1. Luc. *Cum sacrificamus, Christus adest, Christus immolatur.* Idem 1. Offic. cap. 48. *In nostro sacrificio Christus ipse se offert, quasi Homo, quasi recipiens passionem nostram, velut Sacerdos noster, ut peccata nostra dimittat.* Idem in Orat. præparante ad Missam ait: *Concede mihi Missarum Solemnia mundo corae & pura mente celebrare. &c. Quanta enim cordis contritione, & lacrymarum fonte, quanta reverentia & tremore, quanta corporis castitate, & anima puritate, istud Divinum & Caeleste sacrificium est celebrandum, ubi Caro tua in veritate sumitur, ubi sanguis tuus in veritate bibitur, ubi ima summis, terrena Divinis iunguntur, ubi adest SS. Angelorum praesentia, ubi tu es sacrificium & Sacerdos, mirabiliter & ineffabiliter constitutus. Quis digne hoc celebrare poterit, nisi tu DEUS Omnipotens offerentem feceris dignum. &c. Domine, memor veneranda Passionis tuae, accedo ad Altare tuum, licet peccator, ut offeram tibi sacrificium, quod tu instituisti, in commemorationem tui, pro salute nostra &c. Peto clementiam tuam Domine, ut descendat super panem tibi sacrificandum plenitudo tuae benedictionis, & sanctificatio tuae Divinitatis. Descendat etiam, Domine, illa S. Spiritus tui invisibilis incomprehensibilisq; Maestas, sicut quondam in Patrum hostias descendebat, qui & oblationes nostras, Corpus & Sanguinem tuum efficiat, & me indignum Sacerdotem doceat tantum tractare mysterium cum cordis puritate, &c. cum reverentia & tremore, ita, ut placide ac benigne suscipias sacrificium de manibus meis, ad salutem omnium, tam*

NB.

NB.

NB.

*vivorum, quam mortuorum. Nota Orationem pro defunctis. Nota verba S. Ambrosij, sicut quondam in Patrum hostias. Ergo quondam Patres offerebant hostias, id est longe ante S. Ambrosium. S. Ambrosij Sacrificij ritus, usq; ad hodiernum diem perseverat Mediolani, & vocatur ritus Ambrosianus. S. Augustinus Tom. 6. lib. 20. contra Faustum cap. 18. pag. 136 ait: Christiani iam peracti sacrificij in Cruce memoriam celebrant, sacrosanta ebatione & participatione Corporis & Sanguinis Christi. Idem in Psalm. 75, Serm. 4. de Innocent. Nonne quotidie nobis Christus immolatur, & semel pro nobis immolatus est? Rectè sub Altari iustorum animae requiescunt, quia super Altare Corpus Domini offertur. Idem lib. 2. Quaest. Evang. Quaest. 3. Quia nondum institutum erat hoc sacrificium Sanctum Sanctorum, quod Corpus eius est. Idem lib. 4. de Trin. cap. 14. Quid gratius offeris*  
aut

aut suscipi posset, quam Caro Sacrificij nostri, Corpus effectum Sacerdotis nostri. Gregor. Nissen. in Orat. de Resurrect. Dominus præoccupans impetum Judæorum, seipsam victimam offert, idem simul Sacerdos & Agnus. Sed dices mihi, quando hoc accidit? tum, cum suum Corpus ad comedendum, & Sanguinem suum ad bibendum familiaribus dedit. S. Chrysost. Homil. 24. in I. ad Corint. Pro victimarum & pecorum, eade seipsum offerendum præcepit. Et Hom. 2. in poster. ad Timoth. Sacra ipsa oblatio, siue illam Petrus, siue Paulus, siue alius cuiusvis meriti Sacerdos offerat, eadem est, quam dedit Christus ipse Discipulis, quamq; modo Sacerdotes conficiunt, nihil habet ista, quam illa minus. Cur id? quia non hanc sanctificant homines, sed Christus, qui illam, antè sacraverat. S. Ambrosius in Psalm. 38. in illa verba, In imagine pertransit homo, ait: Vidimus Principem Sacerdotum ad nos venientem, vidimus & audivimus, offerentem pro nobis Sanguinem suum, sequamur, ut possimus Sacerdotes, ut offeramus pro populo Sacrificium. Nam etsi infirmi, meritò tamen honorabiles Sacrificio, quia etsi nunc Christus non videtur offerre, tamen ipse offertur in terris, quando Christi Corpus offertur, immo ipse offerre manifestatur in nobis, cuius sermo sanctificat Sacrificium, quod offertur. S. August. in Psalm. 39. Pro illis omnibus Sacrificijs & oblationibus Corpus eius offertur, & participantibus ministratur. Idem in Psalm. 33. Conc. 2. Ipse de Corpore & Sanguine suo Sacrificium instituit, secundum ordinem Melchisedech. S. Cyprian. lib. 2. Epist. 3. ad Cæcilium, in illa verba: Tu es Sacerdos in æternum, ait: Quis magis Sacerdos DEI summi, quam Dominus noster JESUS Christus, qui Sacrificium DEO Patri obtulit, & obtulit hoc idem, quod Melchisedech obtulerat, id est panem & vinum, suum scilicet Corpus & Sanguinem. S. Hieron. in Epist. ad Marcell. Melchisedech &c. iam tunc in typo Christi, panem & vinum obtulit, & mysterium Christianum in Salvatoris Sanguine & Corpore dedicavit. Clemens Alexandr. lib. 4. Strom. cap. 8. ait: Melchisedech &c. dedit panem & vinum in typum Eucharistiæ. Vide alios SS. Patres apud Catholicos Authores, qui ostendunt, Melchisedech fuisse typum & figuram Christi, in oblatione panis & vini. Undè illa pars Canonis post consecrationem, de Abel, Abraham, & Melchisedech, est antiquissima, quia illius mentionem facit S. Ambrosius lib. 4. de Sacramentis, cap. 6.



EB

NB

Simil. An. 190

## Discursus Theol.

*In quo probatur Missæ Sacrificium ex varijs vaticinijs Prophetarum.*


**D**E his sic loquitur S. Augustinus Epist. 92. Q. 3. Nostrum  
 Sacrificium non solum Evangelicis, sed etiam Propheticis li-  
 bris demonstratum est. S. Cyprian. lib. 2. Epist. 3. ait: Per Sa-  
 lomonem Spiritus S. typum Domini Sacrificij præmonstrat, im-  
 molatæ hostiæ, & panis, & vini, sed & Altaris, & Apostolorum fa-  
 ciens mentionem. S. Hieronymus illum locum Isaïæ Cap. 66.  
*Et assumam ex eis sacerdotes; & Theodoretus illud Jerem. 33. De*  
*Sacerdotibus & de Levitis non interibit*, exponunt de Sacerdotibus  
 Christi, qui perpetuò permanebunt, usq; ad consummationem sæ-  
 culi. Nec aliter possunt exponi: aperte enim uterq; Propheta lo-  
 quitur de Conversione Gentium & ædificatione Ecclesiæ. Hæc, &  
 multa alia, cum non poterat negare Chemnicus, fassus est veritatem  
 pag. 788. & seq. dum ait: Sed excipiunt, non illa tantum pietatis  
 exercitia, sed ipsam actionem Cænæ Dominicæ, & quidem  

 ipsum Corpus & Sanguinem in Cæna à Veteribus vocari Sacrifi-  
 cium, oblationem, hostiam, victimam; ego verò non nego hoc.  
 Quid clarius ex Chemnicio? Cænam Dominicam, ut ipse loquitur,  
 esse Sacrificium, oblationem, &c. Et licet varia inferius quærat effu-  
 gia, tamen evadere non potest, cum SS. Patres aperte ipsum Cor-  
 pus Christi, quod offertur, vocant Sacrificium, & determinatè di-  
 cunt, in Sacra Cæna offerri DEO Sacrificium Corporis & Sanguinis  
 Christi. Centuriatores lib. 1. cap. 2. pag. 168. 269. 270. cum de  
 Sacerdotio Christi tractassent, ajunt: Alios quoq; ad ministerium  
 docendi, è reliquo cœtu adscivit, nempe duodenos Apostolos, &  
 septuaginta, quos ante se binos allegat instituere ministros Eccle-  
 siæ, novum sacrificium celebrare ac tradere, administrare Claves  
 Regni Cælorum, cœlestem doctrinam docere.

Cum autem Author Tubæ mentionem fecerit de varijs Litu-  
 gijs, pag. 77. his verbis: Dari incruentum Sacrificiū, secundum  
 ordinem Melchisedech, in commemorationem Sacrificij cruenti  
 JESU Christi in Cruce, quod in Eucharistia exprimitur, prout  
 Liturgiæ, Petri, Marci, Jacobi, & cæterorum Apostolorum, Chry-  
 sostomi,



sofomi, Basilij, & aliorum SS. Patrum & Doctorum Ecclesiæ, vā-  
riè id demonstrant. His etiam addit Author Tubæ in Capite Li-  
bri, in Catalogo Authorum, in suo Opusculo citatorum, ad literam  
L. Liturgiam Æthiopicam & Mediolanensem: undè non congruum  
erit, aliquid breviter de his Liturgijs dicere. Liturgia S. Petri cre-  
ditur illa, quæ habetur apud S. Clementem lib. 8. cap. 17. Constit.  
Apostol. qui fuit Discipulus S. Petri, & Successor illius in Pontifi-  
catum. De hac Liturgia Isidorus lib. 1. de Officijs cap. 15. sic ait: *Ordo Missæ vel Oracionum, quibus DEO oblata Sacrificia conse-*  
*crantur, primò à S. Petro est institutus. In hac ergo Liturgia S.*  
*Clementis hæc leguntur, post recitata illa verba, Hoc facite in me-*  
*am commemorationem,* ait: Memores igitur Passionis ejus & Mor-  
tis, &c. offerimus tibi Regi & DEO, secundum ejus ordinationē,  
panem hunc, & Calicem hunc. &c. Et aliquantò superius ait:  
Placuit tibi laudabiliter, offerendo mundam & incruentam ho-  
stiam, quam per Christum instituisti, mysteriū Novi Testam. &c.  
In Liturgia S. Jacobi hæc leguntur, Post illa verba, *Hoc facite &c.*  
mox subjungit: Memores igitur nos peccatores Passionum ejus  
vivificarum Crucis salutaris & Mortis, offerimus tibi Domine,  
hoc Sacrificium verendum & incruentum. S. Basilus in sua Li-  
turgia imitatus est S. Jacobum; Post illa verba, *Hoc facite,* subjun-  
git: Memorantes igitur & nos salutarium ejus Passionum. &c.  
Ex tuis tibi offerimus. Ac aliquantò superius ait: Tu Domine o-  
stendisti nobis magnum salutis mysterium, tu idoneos nos fecisti,  
fieri ministros S. Altaris tui. S. Ambrosius in sua Missa hæc habet:  
Qui formam salutis perennis instituens, hostiam se prius obtulit,  
& primus docuit offerri. Et lib. de Sacramentis ait: Quantum  
sit Sacramentum, cognosce. Quotiescunq; hæc feceritis, toties  
commemorationem mei facietis, donec iterum veniam. Ergo  
memores gloriosissimæ ejus Passionis, & ab inferis Resurrectio-  
nis, & in Cælum Ascensionis, offerimus tibi hanc immaculatam  
hostiam, rationabilem hostiam, incruentam hostiam, hunc panē  
Sanctum, & Calicem vitæ æternæ, & petimus, & precamur, ut  
hanc oblationem suscipias in sublimi Altari tuo, per manus Ange-  
lorum tuorum, sicut suscipere dignatus es munera pueri tui justi  
Abel, & Sacrificium Patriarchæ nostri Abraham, & quod tibi obtu-  
lit summus Sacerdos Melchisedech. S. Chrysost. in sua Liturgia,  
recitatis his verbis, *Hoc facite &c.* subjungit: Memores igitur sa-  
lutaris

*Genig. An. 400*

*hac omnia usq;  
ad hodiernum  
diem sunt in  
Canone.*

"lutaris hujus mandati, & omnium eorum, quæ pro nobis facta  
 "sunt, Crucis, Sepulchri, &c. tua ex tuis tibi offerentes. Ac paulò  
 "superius ait idem S. Chrysoſt. Fac nos dignos, ut offeramus tibi  
 "Sacrificia immaculata pro populo tuo, & idoneos nos redde, quos  
 "in hoc ministerio tuo poſuiſti. Et poſt pauca ait: Summus Pon-  
 "tifex noſter, Sacrificiorum ritum inſtituit, ac ſolemnis hujus &  
 "immaculati Sacrificij celebrationem nobis mandãſti. Idem S.  
 "Chryſoſt. Hom. 3. in Epist. ad Ephes. ait: Multò mirabilius &  
 "magnificentius Sacrificium præparavit, cùm Sacrificium ipſum  
 "commutaret pro brutorum cæde ſeipſum offerendum præciperet.  
 Extat etiam Liturgia Æthiopica, in qua poſt verba, *Quoties hoc*  
 "*feceritis*, ſubjungit Sacerdos: Nunc autem recordamur Mortis  
 "tuæ, atq; Reſurrectionis tuæ, atq; offerimus tibi hunc panem, &  
 "hunc Calicem, tibiq; gratias agimus, quòd per hoc Sacrificium  
 "dignos nos feciſti ſtandi in conſpectu tuo; & Sacerdotale coram te  
 "officium exercendi. Ex his clarè patet, quòd non ſolum Latini,  
 ſed etiam Hebræi, ex quibus fuit S. Jacobus, Hieroſol. Episcopus, &  
 Græci, & ipſi extremi Æthiopes, & univerſa per Orbem Eccleſia, à  
 ſuis primordiis non aliter intellexit verba hæc, *Hoc facite in mem-*  
*commemorationem*, quàm quòd his verbis Chriſtus Sacrificium fieri  
 inſtituit in Eccleſia. Sic unanimiter teſtantur omnes Eccleſiæ Do-  
 ctiores, tam Græci, quàm Latini, ut ſuperius oſtenſum eſt. Immo  
 ipſum verbum, quo Chriſtus uſus eſt, *Hoc facite*, ſatis exprimit.  
 Nam non ſolum Latina magis, quàm Hebræa & Græca lingua, Fa-  
 cere, idem ſignificat quòd offerre, cùm frequenter in S. Scriptura  
 legimus, ut Exod. 20. facere agnos, agniculos; Levit. 23. facere  
 hircum pro peccato; Num. 6. facere turtures; Judic. 6. facere  
 hædum; 3. Reg. 8. facere holocauſtum; Ezech. 45. & 43. facere  
 ſeptem arietes, & ſeptem vitulos; & in alijs multis locis, facere pro  
 offerre invenimus. S. Hieronymus ex Levit. 9. lib. 1. contra Pelagi.  
 citat juxta interpretes ſeptuaginta, *Accede ad Altare, & fac pro pec-*  
*cato tuo*. Ac paulò poſt: *Deſcenditq; cùm fecit pro peccato*; quæ po-  
 ſteà idem vertit ex Hebræo, *Accede ad Altare, & immola pro peccato*  
*tuo*; & rursùs: *Completiſti hoſtijs pro peccato deſcendit*. Ex his conſtat  
 omnibus antiquis Liturgijs, Jacobi, Clementis, & ut ait Author Tu-  
 bx, Marci, & aliorum Apoſtolorum, ſine dubio S. Andreæ, qui co-  
 ram Ægea Proconſule faſſus eſt, *DEO Omnipotenti immolare quotidie*  
*immaculatum Agnum in Altari, cuius Carnem poſtquam omnis populus*  
*credenda-*

*credentium manducaverit, Agnus qui sacrificatus est, integer perseverat, & vivit; & S. Matthæi Apostoli, de quo Historia Ecclesiastica ait, Hirtacus Mattheum ad Altare mysterium celebrantem iussit occidi; tum SS. Patrum, Ambrosij, Basilij, qui S. Jacobi Liturgiam imitatus, Chrysostomi, Cyrilli: omnes hos SS. Patres, eo ritu celebrasse mysterium Eucharistiæ, ut nihil dubitaverint, eam esse verissimum Sacrificium, plena enim sunt nominum oblationis, Sacrificij, victimæ, signorum, benedictionum, elevationum, aliorumq; rituum. Quare adversa pars totum Canonem abstulit? quia eo incolumi existente advertit, non posse defendi, Missam non esse Sacrificium; Canon verò verbis non multum mutatis, totus fermè invenitur in Liturgijs, & in libris S. Ambrosij & Cyrilli jam citatis, illa certè inveniuntur omnia, quæ adversam partem offendeant, nimirum nomina Oblationis & Sacrificij.*

## Discursus Theolog.

*Magis eadem materia probatur ex existentia Altarium.*

**P**ROBATUR, Eucharistiam esse Sacrificium, quia SS. Patres ad celebrandam eam requirunt Altaria. Altaria autem non eriguntur, nisi ratione Sacrificij. In Canonibus Apostolorum 3. & 4. aperta est mentio Altaris ad offerendam Eucharistiam. S. Dionysius cap. 3. Hierarch. Eccles. meminit Altaris. Tertull. lib. de Pœnit. & in lib. de Oratione in ultimis verbis. S. Cyprianus lib. 1. Epist. 9. jubet, ut non offeratur Sacrificium pro quodam Christiano defuncto, „ qui reliquerat Presbyterum rerum temporalium procuratorem; „ & causam reddit, quia non est dignus, ut pro illo sacrificetur, qui „ Sacerdotem DEI ab Altari abstraxit. Optatus Milevit. lib. 6. contra Parmen. ait: Quid est tam sacrilegum, quàm Altaria DEI, in quibus aliquando & vos obtulistis, frangere. S. Chrysost. Hom. 53. ad popul. ait: Si quis vellet hoc Altare subvertere, nonnè illum lapidibus obrueretis? Et Hom. 20. in 2. ad Corinth. Altare honoras, quod accipit Corpus Christi. S. Gregor. Nazian. Orat. in Gorgon. scribit, ad Altare procubuisse, & invocasse illum, qui super Altare coli solet. Gregor. Nissen. lib. de Baptism. dicit, Altare esse lapidem naturâ suâ, sed consecratione fieri sanctum. „

NE.

consecratio Altarium.



S. Hieron. contra Vigilant. S. August. lib. 8. de Civit. DEI cap. ult. & lib. 22. cap. 8. & alij SS. Patres, & antiqua Concilia, frequenter Altarium meminerunt. Sed & Lutherus in Epistola ad Anabaptistas Tom. 1. Jen. pag. 320. (quem etiam citat Author Tubæ pag. 22.) ait: *Fatemur, esse in Papatu &c. verum Sacramentum Altaris.* Et quamvis volunt negare Altaria, tamen res ipsa clarè ostendit, plurima Altaria in Ecclesijs, tam Catholicorum, quàm in illis, quæ receperunt Catholicis, plurima apparent Altaria, ita ut sine magno pudore & temeritate hoc negari non possit.

Idem probatur ex nomine Sacerdotis. Veteres Patres adeo frequenter hoc nomine utuntur, ut Chemnicus coactus sit fateri in 2. Part. Exam. pag. 1140. ubi de Sacramento Ordinis disputat, invaluisse apud Veteres usum vocandi Ministros Ecclesiæ, Sacerdotes; & eorum Ministerium, Sacerdotium. Sic S. August. lib. 20. de Civit. DEI cap. 10. ait: *Episcopi & Presbyteri propriè dicuntur Sacerdotes.* S. Chrysost. Hom. 79. ad popul. Antioch. ait: *Altari assistens Sacerdos; pro terrarum Orbe, pro Episcopis, pro Ecclesia, pro gubernatoribus, &c. iubetur DEO offerre.* Et Homil. 72. in Matth. ad ait offerri pro infirmis, pro sanis, pro terra fructibus. Et Hom. 21. in Act. & lib. 6. de Sacerdotio, & alibi, addit etiam pro mortuis. S. Augustin. lib. 22. de Civit. DEI cap. 8. scribit, *à suis Presbyteris oblatum sacrificium Eucharistiæ, pro domo liberanda a demonum vexatione.* S. Hieron. in Dial. contra Lucifer. S. Ambros. in Psalm. 33. S. Cyprianus in singulis fermè Epistolis, Tertull. de Præscript. S. Dionysius cap. 1. 3. & 5. Eccles. Hierar. Gaudentius Tract. 2. in Exod. ait: *Domine Discipulis fratribus mandat, quos primos Ecclesiæ suæ constituit Sacerdotes, ut indefinenter ista vita aterna mysteria exercerent, quæ necesse est, à cunctis Sacerdotibus per singulas totius Orbis Ecclesiæ celebrare.* Concilium Nicænum Generale I. Canone 8. 9. 15. 18. & alia Concilia ante Nicænum, ut Elibertinum, An. 300. Canone 18. & 32. & 75. Arelatense, tempore S. Sylvestri, Can. 19. & 22. Anciranum Can. 12. Neocæsariense Can. 1. & 9. & 11. Laodicenum Can. 20. Roman. II. Can. 5. passim de Presbyteris & Sacerdotibus loquuntur.

Probatur, Missæ Sacrificium esse propitiatorium, ex verbis illis institutionis, *Hic est sanguis, qui pro vobis funditur in remissionem peccatorum.* Non dicit Christus, vobis funditur, sed, pro vobis. Hæc verba aperte docent, Christum obtulisse in Cena Sacrificium pro peccatis Apostolorum & credentium, & idem postea Apostolos ius-

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

325

sit facere, *Hæc facite &c.* *Secundò probatur.* Hebr. 5. *Omnis Pontifex ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur, in his, quæ sunt ad DEUM, ut offerat dona & Sacrificia pro peccatis, &c. & propterea debet, quemadmodum pro populo, ita etiam & pro semetipso offerre pro peccatis.* Ubi videmus, præcipuum munus Sacerdotis, offerre pro peccato. Si ergo, ut superius ostensum est, habemus in Ecclesia Sacerdotium, & Sacrificium, necesse est, ut ad tollenda peccata illud habeamus.

Probatur id testimonijs antiquorum Patrum. S. Jacobus Apostolus in Liturgia ait: Offerimus tibi incruentum Sacrificium pro peccatis nostris, & ignorantijs populi. S. Alexander Papa & Martyr, Epist. 1. ad omnes Orthodoxos cap. 4. ait: Ipsa verò veritas nos instruit, Calicem & panem in Sacramento offerre, &c. crimina enim atq; peccata, oblatis his Domino Sacrificijs, delentur. &c. Talibus hostijs delectabitur, & placabitur Dominus, & peccata dimittet ingentia. Nihil enim in Sacrificijs majus esse potest, quàm Corpus & Sanguis Christi, nec ullà oblatio hæc potior est, sed hæc omnes præcellit, quæ purâ conscientia Domino offerenda est, & purâ mente fumenda, atq; ab omnibus veneranda. Justinus in Dial. cum Tripho. dicit, Vetus Sacrificiū fuisse figuram Eucharistiæ, quæ offertur pro expiatione peccatorum. S. Basiliius in Liturgia non procul ab initio ait: Dignos efficitō nos, qui puro corde itemus coram te, tibiq; ministremus, & offeramus Sacrificium hoc reverendum, ad abolenda delicta nostra, & pro piaculo populi tuī. &c. S. Chrysost. in Liturgia sua: Idoneos nos redde, ad offerenda tibi dona, & Sacrificia, pro peccatis nostris, & populi ignorantijs. Idem lib. 6. de Sacerdotio ait: Sacerdos pro universo Orbe terrarum legatus intercedit, deprecatorq; est apud DEUM, ut hominum omnium, non viventi im modo, sed etiam defunctorum peccatis propitius fiat. S. Cyrillus Catech. 5. Mystag vocat Eucharistiam *hostiam propitiationis*. S. Cyprian. Serm. de Cæna Dñi dicit Eucharistiam *holocaustum ad purgandas iniquitates*. S. Ambrosius lib. 1. de Officijs, cap. 48. de Eucharistia loquens ait: Offert Christus seipsum, quali Sacerdos, ut peccata nostra dimittat. Idem in exhort. ad Virgines, vocat Sacrificium, quod offertur in Altari, *hostiam salutarem, per quam peccatum mundi huius aboletur*. S. Hieronym. in Comment. Cap. 1. Epist. ad Titum ait: Si Laicis imperatur, ut propter Orationem abstineant ab uxorum

NB!



“ coitu, quid de Episcopo sentiendum est, qui quotidie pro suis, po-  
 “ puliq; peccatis, illibatas DEO oblaturus est victimas. S. August.  
 lib. 1. contra Crescon. cap. 25. vocat Sacrificium Eucharistiæ, *unicū*  
*sacrificium pro salute nostra.* Idem Serm. 111. de Sanctis, qui est 4tus  
 de Innocent. de Altari loquens ait: *Ibi pro peccatoribus Sanguis Chri-*  
*sti funditur.* S. Gregor. Dial. cap. 58. *Hec victima singulariter ab*  
*interitu aeterno animam salvat.* S. Ambrosius Orat. præpar. ad Mis-  
 “ sam ait: Domine, memor venerandæ Passionis tuæ, accedo ad  
 NB. “ Altare tuum, licet peccator, ut offeram tibi Sacrificium, quod tu  
 “ instituisti, & offerri præcepisti in commemorationem tui, pro sa-  
 “ lute nostra; suscipe illud, quæso, Summe DEUS, pro Ecclesia  
 “ Sancta tua, & pro populo tuo. &c. Et quoniam me peccatorem  
 “ inter te & eundem populum tuum, medium esse voluisti, &c.  
 “ peto clementiam tuam Domine, ut descendat super panem tibi  
 “ sanctificandum, plenitudo tuæ benedictionis.

## Discursus Theol.

### *Sacrificium Missæ pro viventibus offertur.*

SACRIFICIUM Missæ offerebatur pro omnibus viventibus in Primiti-  
 va Ecclesia. Ratio hujus est: Quia Sacrificium Crucis pro omni-  
 bus oblatum fuit, quod fuit cruentum. Quare etiam incruentum  
 offerri non debet? Quod autem in Primitiva Ecclesia offeratur pro  
 omnibus, patet, quia offerebatur pro Regibus & Principibus, qui  
 tamen erant omnes infideles. Quod enim Apostolus ait 1. Tim. 2.  
*Obsecro, fieri Orationes pro omnibus hominibus, pro Regibus,* commu-  
 niter SS. Patres exponunt de Orationibus, quæ sunt in Sacrificio,  
 S. Chrysost. Homil. 6. in hanc Epist. ait, *pro Rege gentili esse offe-*  
*rendam.* Tertull. lib. ad Scapul. ait: *sacrificamus pro salute Impera-*  
*toris.* Clemens lib. 8. Const. cap. 18. docet, Apostolos obtulisse Sa-  
 crificium Eucharistiæ pro Regibus sui temporis, & pro reductione  
 eorum, qui versabantur in errore. In Liturgia S. Jacobi fit expressa  
 Oratio pro extirpatione hæresum. SS. Chrysost. & Basilii in suis  
 Liturgiis orant pro toto Orbe terrarum, & nominatim pro erranti-  
 bus, ut reducantur ab erroribus. Idem S. Chrysost. lib. 6. de Sa-  
 cerdotio ait, Sacerdotem sacrificantem orare pro peccatis omnium  
 hominum. Et Homil. de Adam & Eva ait, Sacerdotes publicè ora-  
 re pro infidelibus, hæreticis, Judæis. Neq; repugnat, quod ait S.  
 August.



August. lib. 1. de Orig. Animæ cap. 9. Quis offerat Sacrificium Corporis Christi, nisi pro ijs, qui sunt membra Christi; nam S. August. loquitur de defunctis. Prohibuit tamen Ecclesia C. A. nobis de sententia excommunicationis, publicè orare pro excommunicatis, consequenter pro hæreticis, qui sunt omnes excommunicati, Sacrificium pro eis directè & expressè offerre, nam Sacrificium semper est publicum, & patet hoc ex Liturgia Latinæ Ecclesiæ, quæ refertur ad suos Fideles, ut patet ex precibus tum extra, tum intra Canonem Indirectè tamen orare potest per solam intentionem, nihil addendo ad Missam, sed applicando Sacrificium conversioni infidelium & hæreticorum. Neq; extat expressa prohibitio Ecclesiæ talis Orationis; tutissimum tamen est, intentionem Sacerdotis ita moderari, ut directè intendat offerre pro augmento, unitate, & pace illius Ecclesiæ, quæ inter hæreticos & Ethnicos degit: non enim potest augeri, uniri, & purificari Ecclesia inter illos, nisi convertantur hæretici & infideles.

Offertur etiam Missæ Sacrificium pro defunctis. Probatur hoc antiquâ consuetudine universæ Cathol. Rom. Ecclesiæ, quæ in Sacrificio Missæ orat pro defunctis: id patet ex omnibus Liturgijs, Jacobi, Clementis, Basilij, Chrysostomi, Ambrosij, & alijs. Patet etiam ex Concilijs Provinciarum, in quibus fit mentio Sacrificij pro defunctis in Africa, Carthagenens. III. Can. 29. & Carthag. IV. Can. 79. in Hispania, Bracaren. I. Can. 16. & 17. in Gallia, Cabilonen. in Germania, Wormatiens. Can. 10. in Italia Concilium VI. sub Symmacho. Patet ex SS. Patribus. Nam primò Rabanus lib. 2. de Instit. Cleric. cap. 44. ante ipsum Isidorus lib. 1. de Offic. Divinis cap. 18. ante illum S. August. lib. de Cura pro mortuis, cap. 1. & ult. & Serm. 34. de Verbis Apostoli, & Serm. 32. de Verbis Domini ait: *Orationibus S. Ecclesiæ, & Sacrificio salutari, & Elæmosynis, non est dubium mortuos adjuvari.* Epiphanius in Doctrina Compendiaria. S. Chrysost. Hom. 69. ad popul. Antioch. ait: Non temerè ab Apostolis sancita fuerunt, ut in tremendis mysterijs defunctorum agatur commemoratio. Idem Hom. 41. in 1. ad Corint. ait: Invetur mortuus, non lacrymis, sed precibus, supplicationibus, elæmosynis. Idem habet Homil. 3. in Epist. ad Philippenf. Idem docent Gregor. Nissen. & alij, quos citat Damascenus in Orat. pro defunctis. Idem habet S. Cyprianus lib. 1. Epist. 9. Idem probatur ex Regula S. Augustini lib. 4. de Baptis. cap. 24. quæ est

*Apostoli instituerunt Orationes pro defunctis*

“ talis? Ut id certissimè credatur, ex Apostolica Traditione descen-  
 “ dere, quod in omni Ecclesia servatur, nec in aliquo Concilio insti-  
 “ tutum, sed semper servatum & retentum est. Talem verò ritum  
 orandi pro defunctis in Missæ Sacrificio, in omni Ecclesia servari, &  
 in nullo Concilio institutum, sed semper retentum, patet ex anti-  
 quissimis Patribus suprà citatis, & Eusebio Casarien. lib. 4. de Vita  
 Constantini, tum Tertull. in lib. de Corona Milit. Clemente lib. 8.  
 Constit. cap. 19. immo ex Liturgijs S. Jacobi & S. Clementis clarè  
 patet Oratio pro defunctis, unde meritò reducitur ad Apostolicam  
 Traditionem, Concil. Chalcedon. vide suprà p. 517. circa finem.

## Discursus Theol.

### *Sacrificium Missæ pro defunctis offertur.*

COnfirmatur ex damnata publicè hæresi Aerij, qui docebat, pro  
 mortuis non esse Sacrificium offerendum. Hoc argumentum  
 valdè torfit Philippum, ut in Apol. Confess. August. in Disputat. de  
 “ vocabulis Missæ dixerit: Falsò citant adversarij contra nos damna-  
 “ tionem Aerij, quem dicunt propterea damnatum esse, quòd ne-  
 “ gaverit, in Missa oblationem fieri pro vivis & mortuis. Et infrà  
 “ ait: Epiphanius testatur, Aerium sensisse, quòd Orationes pro  
 “ mortuis sint inutiles; id reprehendit, neq; nos Aerio patrocina-  
 mur. Videamus nos, si ita est, ut loquitur Philippus. Aerium re-  
 prehensum ab Epiphanio, quia Orationes pro mortuis diceret inuti-  
 les. Sic ergo Epiphanius in lib. qui inscribitur *Anacephalosis*, id est,  
 “ Recapitulatio omnium Hæresum, ait: Aerius multa contra Ec-  
 “ clesiam docuit, Fide quidem existens Arianus perfectissimus, ve-  
 “ rum amplius docet, non oportere offerre pro ijs, qui obdormierunt.  
 Philippus pro offerre posuit, Orationes pro mortuis inutiles, sensis-  
 se Aerium. S. Augustinus lib. de Hæresibus, cap. 53. ait, Aerium  
 propria dogmata addidisse, & inter ea primo loco numerat, orare  
 vel offerre pro mortuis oblationem non oportere. Hic clarè patet,  
 quòd ex his duobus, orare vel offerre, Philippus unum tantum po-  
 suit, orare; alterum subticuit, nempe offerre: ut etiam patet ex Da-  
 mascono, qui lib. de centum hæresibus ait: *Negat Aerius, quidquam*  
*esse pro mortuis offerendum;* ut etiam S. Ambrosius lib. 2. Epist. 8.  
 ad Faust. de Obitu Sororis ait: *Itaq; non tam deplorandam, quàm*  
*prosequendam Orationibus reor, nec mœstificandam lacrymis tuis, sed obla-*  
*tionibus*

tionibus animam eius Domino commendandam; ubi conjungit Orationem & Oblationem, & Philippus unum posuit, alterum subtraxit. Idem Philippus in Apol. Conf. August. in Art. de Missa, querit effugium, & ait, Non habere Catholicos nisi Gregorij, & recentiorum testimonia, ad probandum Sacrificium pro defunctis. Sed nos non solum Gregorio, sed etiam Augustino antiquiores citavimus, & Liturgias, & Concilia, & adhuc citabimus. S. Ambrosius Orat. præpar. ad Missam: *Rogamus etiam te Domine & pro spiritibus fidelium defunctorum, ut sit illis salus, sanitas, gaudium, & refrigerium, hoc magnum pietatis Sacramentum.* Tertullian. lib. de Corona Milit. ait: *Oblationes pro defunctis, pro Nataliis, annua die facimus.* Quod & modò servat Ecclesia, & Anniversaria dicuntur. Concludat S. Dionysius, qui tempora Apostolorum vidit, lib. de Eccles. Hierarch. Parte 3. cap. 7. ait: *Accedens Venerandus Antistes, precem sacram super mortuum peragit, &c. precatur Oratio illa Divinam Clementiam, ut cuncta dimittat per infirmitatem humanam admissa peccata defuncto, eumque in luce statuatur, & regione vivorum.* Cum ergo dicat Philippus, se non patrocinari Aerio, quod negaverit Orationes pro defunctis, licet & Oblationes negaverit, videant, qui sequuntur Confessionem Philippi, si patrocinantur Aerio vel non. Si non patrocinantur, orent pro defunctis; si patrocinantur, non orent. S. Epiphanius hæres. 75. de Aerij Sectatoribus ait: In diebus autem Paschatis, (quos nos vocamus Hebdomadam Sanctam) quando apud nos fiunt humi dormitiones, castigationes, afflictiones, ipsi à summo manè obsonantur, carneque ac vino venas suas explentes cachinantur, ridentes ac subriantes eos, qui sanctum hunc cultum Hebdomadis Paschatis perficiunt. Matthias Illyricus plus passus est de Aerij erroribus, quos Philippus subtrixit, cum Cent. 4. cap. 5. col. 401. ait, Aerij dogmata fuisse, non orandum, nec offerendum pro mortuis, nec statuta jejunia servanda.

Wiss. An. 30

## Discursus Theol.

*Ex quotidiana celebratione Missarum privatarum, probatur Missæ Sacrificium.*

**P**RIVATA Missa aliquomodo dici potest, ratione loci, cum celebratur in aliquo privato Oratorio vel Sacello, aliquomodo privata dici



dicari possit ab illa, quæ celebratur in publico coram frequentia populi: dixi aliquomodo privata, quia omnis Missa semper est publica ex eo, quia à publico Ministro offertur nomine publico, pro tota Ecclesia; & quamvis applicetur uni peculiariter, tamen ceteri, & tota Ecclesia nunquam excluditur, ut patet ex utraq; Missa, tam privata, ratione loci, quàm solemni, quæ eadem est.

De his habemus exempla manifesta Antiquitatis. Christus Dominus in privata domo Sacramentum Altaris instituit. SS. Apostoli ab initio frangebant panem circa domos, Actor. 2. Primi SS. Pontifices tempore persecutionis, non solum in domibus privatis, sed etiam in cryptis & foraminibus terræ Sacra faciebant. Immo S. Lucianus in carcere sacrificavit. & pro Altari usus est suo pectore, cum jaceret onustus catenis. Nicephorus id refert lib. 8. Hist. c. 31. non solum ob persecutiones, sed etiam ex alijs causis, Veteres in privatis locis Sacrificium offerebant. S. Gregorium Nazianzen. in exigua cella extructo Sacello, in eo Sacra fecisse, testatur Sozomenus lib. 7. Hist. cap. 5. S. Ambrosius, teste Paulino in Vita illius, in domo clarissimæ cujusdam feminae, ab ea rogatus, Sacrificium obtulit. S. Augustinus lib. 22. de Civit. DEI cap. 8 testatur, quendam à suis Presbyteris in domo rustica Sacrificium Corporis & Sanguinis Domini obtulisse. Theodoretus in Hist. Relig. ait, se in cellula Maris Anachoretæ Sacra mysteria celebrasse. S. Gregor. Hom. 37. in Evangel. Cassium Narnien. Episcopum, Virum Sanctum, aliquando in Episcopi Oratorio Missam celebrasse, eò, quòd morbo impeditus Ecclesiam adire non posset. Et lib. 5. Epist. 43. ad Joan. Saracusanum Episc. ait, ut non prohibeat in domo Venantij Patritij Missas celebrare. S. Joan. Elæmosynarius, ut in ejus Vita scribit Leontius, cum videret populum de Ecclesia egredi, ait: *Ego Filij, propter vos ad Ecclesiam descendo; nam mihi ipse in Episcopo Missas facere poteram.* S. August. Epist. 23. ait: *Christum semel in Cruce immolatum, omni die in Sacramento populus immolari.* S. Ambros. Orat. præpar. ad Missam ait: *Per ipsum sacrosanctum mysterium Corporis & Sanguinis tui, quo quotidie in Ecclesia tua pascimur & potamur, abluimur, & sanctificamur, atq; unius summa divinitatis particeps effici-mur.* Hi verò duo SS. Patres & Ecclesiæ Doctores, nulli dubium, quòd fuerint Pontifices, & in Sacrificijs quotidianis hunc panem, Cœlestem sumebant, offerendo Sacrificium, ut ibidem ait S. Ambrosius, *ut offeram tibi Sacrificium, quod tu instituisti.* Et superius ait:

ait: *Quantâ animæ puritate istud Divinum & Cœleste sacrificium est celebrandum, ubi Caro tua in veritate sumitur, ubi Sanguis tuus in veritate bibitur.* S. Hieron. in Cap. 1. ad Tit. ait, Sacerdotes quotidie pro peccatis populi ac suis sacrificare. S. Hyppolitus Mart. in Orat. de Antichristo ait: *Christum dicturum in die Judicij, Venite Pontifices, qui pretiosum Corpus meum quotidie immolastis.* S. Andreas Apostolus, ut in ejus Historiâ legitur, quotidie Agnum Immaculatum sacrificabat; quod & alij Apostoli (ut credibile) fecerunt, quorum extant Liturgiæ, ut S. Clementis, Jacobi, Marci. Et quis dicet, quod illi publicè Sacrificia offerebant, cum tunc in Novella Ecclesia sæviebant frequentiores & gravissimæ persecutiones in Credentes, tam Paganorum, quàm Judæorum.

Probat. Sacrificium antiquissimâ consuetudine, quæ est in Ecclesia: ut in die Natalis Domini singuli Sacerdotes ter offerant Sacrificium, cujus ritus meminit S. Gregorius Hom. de Natali Dñi, & Hom. 8. in Evang. dum ait: *Quia largiente Domino, Missarum Solemnia ter hodiè celebraturi sumus.* Et ante eum S. Telephorus in Epist. Decretali; quem ritum usq; ad hodiernum diem servat Ecclesia. Quod si unus Sacerdos, uno in loco, ter Sacrificium eodem die offerre potest, cur non poterunt singuli, singula quotidie offerre, siquidem ad Sacrificium, ut Sacrificium est, nihil refert, si multi, vel pauci, vel nulli intersint, cum Sacrificium offeratur DEO pro populo: potest enim Sacerdos offerre pro populo, etiam si non adit, Nam Sacrificium simile est Orationi, immo est quædam efficacissima Oratio; Orationem verò prodesse etiam absentibus, ut patet ex S. Paulo, qui pro absentibus orabat, & absentium Orationibus seipsum commendabat. Vel, si adhuc urgent, non posse celebrari Missæ Sacrificium, absente populo, ostendant vel unicum præceptum Ecclesiæ antiquæ, vel numerum hominum certum determinatum, coram quo debet celebrari Missæ Sacrificium, ut liceat celebrare coram quinq; hominibus, & non liceat coram duobus, vel tribus, vel quatuor, Et quæ ratio? ut feliciores sint quinq; illis tribus vel quatuor hominibus. Ex his clarè patet, non esse verum, quod dicit Melancthon in Apol. Conf. August. ante Gregorij tempora nullam fuisse mentionem privatarum Missarum. Ultimacè, parum refert, ut Missa canteretur vel legatur, coram paucis vel pluribus; semper est eadem, cum sit publica Ecclesiæ lectio, & à publico Ministro, pro publica Ecclesiæ necessitate, & eadem tam in cantata, quàm lecta Missa habentur, quæ ad essentiam Sacrificij pertinent.

## Discursus Theol.

*In quo probatur magis Missæ Sacrificium etiam ex ipsis  
Dissidentibus, Luthero, Calvino, & Chemnicio.*

**P**ROBATUR Missæ Sacrificium ex consensu & testimonio non solum  
SS. Patrum superius adductorum, non solum totius Christianæ  
Ecclesiæ, Græcæ, Latinæ, & aliarum remotissimarum, quæ à suis  
primordiis hucusq; retinent Missæ Sacrificium; sed etiam testimo-  
nio adversariorum, & confessione illorum, fatentur enim, Missam  
Pontificiam, ut nunc est, esse Sacrificium. Sic Lutherus in primo  
Scripto contra Regem Angliæ. Idem lib. de Captivitat. Babil. cap. 1.  
ait: *Missæ creditur passim esse Sacrificium, quod offertur DEO. Acce-*  
E*dunt his dicta SS. Patrum tot exempla, tantumq; usus per Orbem con-*  
NB.*stanter observatus. Et in principio libri de abrogat. Miss. seu Epist.*  
*Dedic. hujus libri ait: Magnum est certè, tot saculorum consue- tui,*  
*tante multitudinis sensus, tantorumq; auctoritatis relictari. Et paulò*  
*infra cum timore obijcit sibi, quòd contra tot exempla, tantum u-*  
*sum per Orbem constanter retentum, contrarium docuerit, tanto-*  
*rumq; auctoritati reluctaverit, dicens: Tu solus lapsus? totne errant*  
*universi? tanta Secula ignorarunt?* Simile habet testimonium de  
 Missæ Sacrificio Calvinus lib. 4. Instit. cap. 18. §. 1. Et infra §. 18.  
 ait: *Hanc sententiam quòd Missa sit Sacrificium, inebriasse omnes Re-*  
NB.*ges terre & populos, à summo usq; ad novissimum: debuit addidisse*  
 Calvinus: & Apostolos, Petrum, Jacobum, Andream, Marcum,  
 quorum Liturgiæ habentur; similiter SS. Patres, Basilium, Chryso-  
 stomum, Cyrillum, Ambroium, Augustinum, & omnes alios, quos  
 suprâ citavimus, qui docent, Missam esse Sacrificium & Oblationem  
 Corporis & Sanguinis Domini. *Notandum.* quòd Canon Missæ, ut  
 Anno 600. nunc est, tempore S. Gregorij Primi est absolutus. Et quamvis  
 Chemnicius pag. 828. ait, *Nugas esse, quòd Concilium scripserat, Ca-*  
*nonem Missæ a multis seculis institutum;* tamen idem Chemnicius  
 pag. 826. affirmat, *Canonem intra primos sexcentos annos absolutum.*  
 Et pag. 827. scribit, Canonis Auctorem vixisse circa An. Dñi 590.  
 quod etiam repetit pag. 828. ubi ultimum Auctorem Canonis facit  
 S. Gregorium I. An. 590. Et si Canon An. 590. absolutus est, se-  
 cundum Chemnicium, quis non videt, Canonem esse illius Ecclesiæ,  
 quam



quam illi dicunt se venerari, & tamen Canonem illius oppugnant. Quis non advertit, non nugas, sed veritatem scripsisse Concilium, & Chemonium sibi esse contrarium in eadem pagina.

Quantum ad partes Canonis præcipuas. Apud S. Ambrosium lib. 4. de Sacram. cap. 5. & 6. habetur illa pars Canonis verbis parum mutatis, scilicet: Quam oblationem tu DEUS in omnibus, „ quæsumus benedictam, adscriptam, ratam, &c. Et illa, qui pridie „ quàm pateretur, &c. Et illa, undè & memores, &c. Et illa, su- „ pra quæ propitio &c. Quæ sunt quatuor partes potissimæ Cano- „ nis totius: duæ enim proximè præcedunt, duæ proximè sequuntur Consecrationem. Et quia S. Ambrosius non primus instituit has partes Canonis, sed eas allegat ex antiquo ritu Ecclesiæ, ad confirmandum id, quod eo loco tractabat de veritate Corporis Domini in Eucharistia, sequitur necessario, ut earum institutio S. Ambrosij ætatem præcesserit. S. vero Ambrosius vixit circa An. 380. Idem S. Ambrosius lib. 4. de Sacram. cap. 4. meminit primæ Orationis Canonis, ubi oratur pro Ecclesia. Optatus contra Parmen. lib. 2. ait, legitimum esse, ut offeratur pro Ecclesia Catholica. Illius autem Orationis, ubi nominantur & invocantur Sancti, & illius, ubi oratur pro defunctis, meminit S. August. Tract. 84. in Joan. immo earundem Orationum mentionem faciunt plurimi SS. Patres superius citati, & adhuc citandi. Quod verò attinet ad Authorem Canonis, non est unius Authoris Canon Missæ Romanæ, sed ut Concilium Trident. rectè docet Sess. 22. Can. 4. partim constat verbis Domini, partim Apostolicâ Traditione, partim SS. Pontificum institutione. In Liturgia S. Clementis hæc leguntur post illa verba, *Hæc facite in meam commemorationem*: Memores igitur Passionis ejus & mortis, offerimus tibi Regi & DEO, secundam ejus ordinationem, parè hunc. „ &c. In Liturgia S. Jacobi hæc habentur: Post illa verba, *Hæc facite* &c. mox ait: Memores igitur nos peccatores Passionum ejus vivificarum Crucis salutis & Mortis, offerimus tibi Domine „ hoc Sacrificium verendum & incruentum. S. Basilii imitatus „ est S. Jacobum, & post illa verba, *Hæc facite* &c. ait: Memorantes nos igitur salutarium ejus Passionum tibi offerimus. Similia „ habet S. Chrysostomus, & alij, nec tamen constat, quis quid addidit, nisi meminit Strabo cap. 22. ut de re valde notabili, quod S. Leo I. addiderit ad Canonem hæc verba, *Sanctum sacrificium, immaculatam hostiam*. Et S. Gregorium scribit idem Strabo loco citato.

Beda lib. 2. Hist. Angl. cap. 1. Joan. Diac. lib. 2. Vitæ S. Gregorij cap. 7. apposuisse hæc pauca verba: *Diesq; nostris in tua pace disponas.* Et hunc S. Gregorium fuisse ultimum, qui hæc verba addiderit ad Canonem, ut etiam fatetur Chemnicus, proinde certissimum esse, antiquiorem Canonem esse Sanctis Leone & Gregorio, proinde omni veneratione dignum. Illud etiam notandum occurrit, quod licet quædam Liturgia dicatur S. Basilij, alia S. Chrystostomi, alia S. Ambrosij, alia Gelasij, alia Gregorij, non tamen isti Authores Liturgias de integro composuerunt, sed tantum quod ad ritum & longiorem formam reduxerunt, sic tamen, ut substantiales partes Liturgiæ ab Apostolis institutæ, integræ semper manerent. Christus enim, cum Ecclesiam regendam Pastoribus commiserit, hanc potestatem reliquit tali modo, ut quæ ad Sacramentorum substantiam, numerum & effectum pertinent, certis legibus definivit, reliqua vero, quæ cæremonias, & circumstantias, & ritus attingunt, quæ non sunt jure Divino ordinata, arbitrio Pastorum relinquit. In hac praxi Ecclesia semper fuit ab initio, ipsis Apostolis hoc practicantibus, ut patet in baptizandis parvulis, in mutatione diei solemnisi Sabbati in diem Dominicum, in abrogatione Circumcisionis, in varijs Canonibus, pro diversis statibus hominum ab illis constitutis: fuerunt & alia, quæ pro exigentia temporum variabantur, de quibus Apostolus 1. ad Corint. 11. & S. August. Epist. 86. ait: *In his quippè rebus nihil certi statuit Scriptura Divina, mos populi DEI, & Instituta Maiorum pro lege tenenda sunt.* Idem de Quantitate Animæ Tom. 1. c. 7. ait: *Auctoritati credere, magnum compendium est, & nullus labor.* De his cæremoniis & ritibus in dispensatione Sacramentorum, Concil. Trident. Sess. 2. cap. 2. ait: *Præterea declarant, hanc potestatem perpetuò in Ecclesia fuisse, ut in Sacramentorum dispensatione salva illorum substantia statueret vel mutaret, quæ suspicientium utilitati, seu ipsorum Sacramentorum venerationi, pro rerum, temporum, & locorum varietate magis expedire iudicaret.* Habitâ itaq; substantiâ Sacrificij instituti à Christo illis verbis, *Hoc facite*, quod universim attestantur SS. Patres superius citati, cum idem Sacrificium offerrent SS. Apostoli, ut patet ex Liturgiis illorum, quid mirum? si Ecclesia Cathol. Rom. salvâ Sacrificij substantiâ auget cæremonias, & ritus, pro majori utilitate credentium, ut Orationes fierent & pro illis, & pro varijs statibus hominum, & hoc exemplo SS. Apostolorum, in quibus prædictæ inveniuntur Orationes pro omnibus credentibus, ut etiam legimus

gimus 1. Tim. 2. *Volo igitur fieri Orationes*; quem locum communiter SS. Patres exponunt de Orationibus, quæ fiunt in Sacrificio. S. Chrysoft. Hom. 6. in hanc Epist. ait, pro Rege gentili esse offerendum. Tertull. lib. ad Scapu. ait: *sacrificamus pro salut Imperatoris*. In Liturgia S. Jacobi fit expressa Oratio pro extirpatione hæresum. S. Chrysoft. & S. Basilii in suis Liturgiis orant pro toto Orbe terrarum. S. Ambros. lib. 4. de Sacram. cap. 4 ait: *Reliqua omnia, quæ dicuntur, laudem DEO adferunt, Oratio præmittitur pro populo, pro Regibus, pro cæteris, ubi venit, ut consecratur Venerabile Sacramentum, iam non suis sermonibus Sacerdos, sed utitur sermonibus Christi. Ergo Christi sermo hic constituit Sacramentum*. Hinc patet, alia, quæ ordinata sunt, ut Introitus, Hymnus Angelicus, Epistolæ, Evangelia, Symbolum, &c. laudem DEO adferunt, & pro majori decore & veneratione tanti Sacramenti, & Sacrosancti Sacrificij instituta sunt à Majoribus, quæ secundum Augustinum pro Lege tenenda sunt.

## Discursus Theolog.

### De Cæremonijs, quæ fiunt in Missæ Sacrificio.

Cæremoniæ verò, quæ in actione consistunt, & in ipsa celebratione Missæ adhibentur, sunt antiquissimæ, & fundantur partim in S. Scriptura, partim apud SS. Patres habentur. *Prima* Cæremonia est, ad Deum elevatio manuum. Exemplum illius habetur Exod. 17. ubi Moyses elevatis manibus impetravit victoriam. 3. Reg. 8. *Salomon oraturus expandit manus in Cælum*. Psal. 140. *Elevatio manuum mearum Sacrificium vestre*. 1. ad Tim. 2. *Volo vos orare in omni loco, levantes puras manus*. *Secunda*, Elevatio oculorum ad Cælum, quæ fuit Christo familiaris, ut patet Matth. 14. Marc. 6. & 7. Luc. 9. Joan. 6. S. Jacobus in Liturgia, S. Ambros. lib. 4. de Sacram. cap. 5. Tertull. in Apolog. cap. 30. *Tertia*, Inclinatio corporis, ac genuum curvatio, index est humilitatis ac reverentiæ. Ipse Dominus, positus genibus orabat, Luc. 22. Actor. 21. S. Paulus positus genibus oravit cum omnibus, qui cum illo erant. S. Cyprianus docet in Serm. de Orat. Domini: *Placendum Divinis oculis etiam habui corporis*. S. Chrysoft. in sua Liturgia hæc habet de inflexione capitis: *Sacerdos &c. conversus ad Christi imaginem inflexo capite cum exclamat, dicit hanc Orationem*. *Quarta*, Elevatio hostiæ consecrandæ, quæ est dedicatio rei, ex qua faciendum sit Sacrificium; habetur exem-



exemplum Levit. 8. 9. 10. S. Alexander I. Papa & Martyr Epist. 1. ait: *Vinum aquâ permixtum in Sacrificiū offeratur.* S. Ambros. Orat. præpar. ad Missam ait: *Peto clementiam tuam Domine, ut descendat supra panem tibi sacrificandum, plenitudo tue benedictionis, & sanctificatio tua Divinitatis.* Hæc elevatio habetur in antiquis Liturgijs. Quinta, ostensio Sacramenti ad populum, est antiquissima. Habetur enim in Liturgijs S. Basilij & S. Chrysostomi, & apud S. Dionysium cap. 3. Hierarch. Ecc'les. Et meminit ejus tanquam Apostolicæ Traditionis S. Basilius, lib. de Spiritu S. cap. 27. dum ait: *Verba invocationis, cum ostenditur panis Eucharistiæ, & poculum benedictionis, quia Sanctorum in Scriptis nobis reliquit?* S. Chrysost. crebram mentionem facit illius ritus, qui apud Græcos erat, ut Eucharistia consecraretur ad Altare velis obducta, ac deindè reductis velis, populo ostendebatur. Hom. 61. ad popul. Antioch. ait: *Cum v'la videris retrahi, tunc supernè Cælum aperiri cogita.* Alia Cæremonia, mixtio vini cum aqua. Hæc Cæremonia habet testimonia à multis SS. Patribus. S. Alexander Papa & Martyr in Epist. 1. ait: *Vinum aquâ permixtum in Sacrificio offerantur.* Justinus Martyr in 2. Apolog. ait, *offerri poculum vino & aquâ temperatum.* S. Irenæus lib. 1. cap. 1. ait: *Quando missus Calix & fructus panis percipit Verbum DEI, sit Eucharistia Sanguinis & Corporis Domini.* S. Cyprian. lib. 2. Epist. 3. Scias, *ut in Calice Domini offerendo Dominica Traditio servetur, ne aliud fiat à nobis, quàm quod pro nobis prior fecit, ut Calix, qui in commemorationem ejus offertur, missus vino offeratur.* S. Basilius in sua Liturgia ait, Christum acceptum Calicem miscuisse, & postea dixisse, *Hic est Calix &c.* Theodoretus Dial. 1. Euseb. Emis. Serm. de Passione Dñi. Concilium III. Carthag. cui interfuit S. Augustinus, Can. 24. ait: *Ille in Sacramento Corporis & Sanguinis Domini, nihil ampliùs offeratur, quàm ipse Dominus tradidit, hoc est, panis & vinum, aquâ mistum.* S. Ambros. lib. 4. de Sacram. cap. 4. & lib. 5. cap. 11. vinum & aquam in Calice ponenda affirmat. Ilidorus lib. 1. de Offic. Divin. cap. 18. fusè de hac re ait. Concilium Bracarense III. celebratum An. 675. tempore Adeodati Papæ, Can. 1. ait: *Calix enim Dominicus vino & aquâ permixtus debet offerri.* Ex his ubiq; pater oblatio Calicis & vini misti cum aqua. Prima Cæremonia est ex parte Sacerdotis, Tunctio pectoris, in Introitu, & ad illa verba, *Agnus DEI*, & ad illa, *Domine non sum dignus.* Hæc poenitentiam & humilitatem indicant, & habent exemplum. Luc. 18. *Deus*

*propitius esto mihi peccatori, & Luc. 23. Revertentur percutientes pectora sua. Secunda, Lotio manuum. Hæc habetur etiam in Liturgijs Græcorum. Hujus Cæremoniæ meminit Clemens lib. 8. Constit. Apost. cap. 5. & S. Dionysius cap. 3. Hierarch. Eccles. S. Cyrillus Catech. 5. Mystag. Vidisti (ait) Diaconum, aquam lavandis manibus porrigentem sacerdoti. Aliæ Cæremoniæ sunt communes. Prima est, Aspergio aquæ benedictæ, cujus benedictio refertur ad Apostolicam Traditionem tali modo. Clemens lib. 8. Constit. Apost. cap. 35. ponit ordinem consecrationis aquæ. S. Dionysius Hierar. Eccles. cap. de Baptis. ait. aquam sacris invocationibus consecrari. S. Cyrill. Catech. 5. Mystag. ait: Sicut mundi invocatione Diaboli sunt immundi, ita aquam simplicem fieri sanctam invocatione DEI. S. Cyprian. lib. 1. Epist. 12. ait: Oportet mundari & sanctificari prius à sacerdote. S. Basilus lib. de Spiritu S. cap. 27. Traditionem Apostolicam esse dicit aquæ benedictionem; de qua etiam meminit S. Ambros. lib. 4. de Sacram. cap. 5. & lib. de his, qui initiantur, c. 3. Epiphan. hæresi 30. Theodoretus lib. 5. Hist. cap. 21. S. August. Homil. 27. & lib. 50. Hom. & Serm. 19. de Sanctis, & lib. 6. in Julian. cap. 8. ubi ait, aquam signo Crucis consecrari. Undè Alexander I. non instituit benedictionem aquæ, sed præcepit, hanc Cæremoniam ab Apostolis traditam exercere. Secunda est, Signum Crucis, quæ omnium communissima est & antiquissima. Primò ex Liturgijs S. Jacobi & aliorum constat, quæ plenæ sunt ejusmodi signorum Crucis. Secundò ex SS. Patribus. S. Dionysius, Discipulus S. Pauli, Hierar. Eccles. cap. 2. de Baptism. ait: Sacra appellatione, invocatione, sanctificationis aquæ, cum eas trinâ unguenti perfusione Crucis specie perficit. Tertull. lib. de Corona Militis. S. Hieron. in Epist. ad Eustoch. de Custod. Virg. ubi ait, in omni negotio Crucis signum adhibendum. S. August. lib. 1. Conf. cap. 1. ait: Signabar iam signo Crucis eius, & conabar eius sale. Et Tract. 118. in Joan. qui dicit, omnia Sacramenta, & ipsum Divinum Sacrificium, signo Crucis perfici. Idem dicit S. Chrysost. Hom. 55. in Matth.*

De Consecrationibus Templorum & Altarium sunt antiquissima testimonia Veterum. Vide Concil. Carthag. V. Can. 6. & Agraphense Can. 14. Vide SS. Patres, Athanas. in Apolog. ad Constantinum, Basilium in Psalm. 114. Gregor. Nissen. in lib. Baptism. Ambros. lib. 1. Epist. 5. ad Felicem, August. Serm. 251. de Temp. De Sacris Vasis multa etiam extant Veterum testimonia. Sed pro

*Idem factum  
est in Varii Re-  
guū à Dissiden-  
tibus.*

multis unus sufficiat S. Augustinus, qui in Psalm. 113. ait: *Et nos pleraq; instrumenta & vasa ex auro & argento habemus in usum celebrandorum Sacramentorum, quæ ipso ministerio consecrata, & sancta dicuntur.* Optatus Milevit. lib. 6. contra Parmen. conquæritur de Donatistis, quod Sacra & pretiosa vasa Ecclesiæ, in quibus Christi Sanguis continetur, diripuerunt. Gregor. Nazianz. in Orat. de seipso contra Arianos scribit, ab Arianis direpta Sacra vasa, Laicis ad tangendum prohibita, ideo eos comparat Nabuzardano. S. Ambros. lib. 2. de Officijs cap. 8. multa scribit de Sacris Ecclesiæ vasis, atq; eâ aurea & sacrata demonstrat.

De Sacris Vestibus idem dicunt Veteres Patres. S. Sylvester, ut in ejus Vita refert Damasus, constituit, ut Diaconi Dalmaticis uterentur, & pallâ linostinâ ad levam. Concil. Carthag. IV. tempore S. Augustini celebratum, Can. 41. prohibet, ne Diaconi utantur Albâ, nisi in Sacro Ministerio. S. Hieron. lib. 1. contra Pelag. scribit, Episcopos & Presbyteros, & omnem Clerum in administratione Sacrificij uti candidis Vestibus. S. Chrysost. Hom. 83. in Matth. idem habet, qui etiam initio Liturgiæ describit Orationes, quæ dicuntur, dum Sacerdos induit Sacras Vestes. S. Gregorius M. misit in Britanniam ad Novam Ecclesiam, præter Sacra Vasa & Reliquias Sanctorum, & Altarium Ornamenta, etiam Vestimenta Sacerdotalia & Clericalia, ut scribit Joann. Diaconus lib. 2. Vitæ S. Gregor. cap. 37. & Beda lib. 1. Hist. cap. 29.

## Discursus Theolog.

### *De Cæremonijs Sacrosancti Sacrificij, quod sine antiquissima.*

**P**Rædictas Cæremonias ferè omnes Calvinistæ expungunt, & abrogandas censent, nec illis utuntur in suæ Cænæ celebratione. Et Calvinus generatim illas reprehendit, lib. 4. Instit. cap. 17. u. 43. quamvis admittit antiquissimas esse, immo ait, non longè ab ætate Apostolorum cæpsisse. Lutherus & Lutherani non omnino Cæremonias reiiciunt. Secundò addit Lutherus lib. de Capt. Babil. cap. de Euchar. *Non esse propterea calumniandam universam Ecclesiam, quæ multis alijs ritibus & Cæremonijs Missam ornavit & ampliavit.* Et in lib. de Formula Missæ, permittit lumina & incensum, & aliqua alia ejus-



ejusmodi ; & si hæc , quare non alia admittit Lutherus ? Legimus  
Exod. cap. 25. cùm DEUS facere sibi mandaret Sanctuarium, in  
quo habitaret, & Arcam, quam auro mundissimo intus & foris de-  
aurare iussit, & coronam auream, & circulos aureos, & Propitiato-  
rium de auro mundissimo, & thuribula, in quibus offerenda sunt li-  
bamina ex auro purissimo, & candelabrum de auro mundissimo, e-  
munctoria quoq; ex auro purissimo. Quid mirum ? si in Novo Te-  
stamento ad eundem cultum DEI adhibeantur Vasa ex auro & ar-  
gento, & Sacerdotes induantur pretiosis Vestibus, cùm illa omnia  
pretiosa, fuerunt typi & figuræ Vasorum & Vestium Ecclesiæ. Un-  
dè S. August. lib. de Catechizan. rudibus, cap. 4. ait: *In Veteri Te-  
stamento est occultatio Novi, in Novo Testam. est manifestatio Veteris.*  
Non enim Christus omninò sustulit ea, quæ DEUS in Veteri Lege  
instituerat: non enim contrarius erat Patri suo, aut sibi ipsi, sed aut  
perfecit, aut mutavit in meliora, ut ipse ait Matth. 5. *Non veni sol-  
vere Legem, sed adimplere;* ut patet in Præceptis & Sacramentis.  
Nam Præcepta non sustulit, sed explicavit, Matth. 5. & Consilia ad-  
didit, quæ ad Præceptorum perfectam observationem conducunt.  
Pari ratione Sacramenta Circumcisionis, Agni Paschalis, & similia,  
mutavit in alia verè & propriè dicta Sacramenta, quorum fuerunt  
umbræ in Vet. Testam. Undè S. Ambros. lib. 2. in Cap. 2. Lucæ  
ait: *Vides, omnem Legis Veteris seriem fuisse typum futuri; nam &  
Circumcisio purgationem significat delictorum.* Et S. August. Epist. 118.  
ait: *Mutavit in pauciora, faciliora, & præstantiora.* Cùm ergo Ec-  
clesia Cathol. Rom. retineat ea, quæ Christus aut perfecit, aut in  
meliora mutavit; cùm retineat omnia genera honoris & cultus,  
quibus DEUS in Veteri Testam. colebatur, scilicet Adorationem,  
Invocationem, Votorum nuncupationem, Hymnos, Psalmos, Can-  
tica, Dies festos, Jejunia, Eleëmofynas; cùm habeat incruentum  
Sacrificium, secundum ordinem Melchisedech, in commemorationem  
cruenti Sacrificij JESU Christi in Cruce, quod successit omni-  
bus Veteris Testam. Sacrificijs, ut ait S. Gregor. Nissen. in Orat. de  
Resurrect. *Dominus præoccupans impetum Judæorum, seipsum victimam  
obtulit, idem simul Sacerdos & Agnus.* Et S. Chrysost. Homil. 24. in  
1. ad Corint. *Pro victimarum & pecorum cade seipsum offerendum.*  
*præcepit.* Et est supremus cultus, qui soli DEO à Creatura debetur.  
Quis sibi persuadebit, ea à Christo prohibita esse, quæ ad Patris &  
Sui majorem cultum & honorem spectant: cùm ad eundem cultum

DEUS expresso mandato instituit Cæremonias, Christus verò, qui nihil ardentius procurabat, quàm gloriam & honore n. Patris, si leberet tollere Cæremonias in Ecclesia, sequeretur, quòd in Veteri Lege fuisset DEUS majori honore affectus, quàm in Nova. Adde, quòd hæ Cæremoniæ sunt antiquissimæ, fatentibus ut suprà SS. Patribus, etiam Calvino, & plures procedunt ex Apostolica Traditione, ut probat S. August. in Epist. 118. cap. 6. de sumenda à jejuniis Eucharistia, dum ait: *Ideo non præcepit, quo deinceps ordine sumeretur, ut Apostolis, per quos Ecclesias d. p. s. t. erat, servaret hunc locum.* Si ergo SS. Apostoli ordinârunt, ut à jejuniis sumeretur Eucharistia, quæ ratio erit, quare alia ordinare non poterant iidem Apostoli, & Viri Apostolici Successores illorum, quos posuit Spiritus S. ad regendam Ecclesiam, & dixerit illis, qui v. s. audit, me audit; & qui vos spernit, me spernit. Unde qui reprehendit universim Cæremonias, reprehendit ipsos Apostolos, & antiquam Ecclesiam intra annos sexcentos, à qua moderna Ecclesia per Traditionem accepit Cæremonias, ut patet ex SS. Patribus, & ipsi adversarij fatentur, Calvinus & Chemnicus: primus dicit lib. 4. Instit. cap. 17. §. 43. esse antiquissimas, & non longè ab Apostolorum ætate capisse: alter pag. 826. affirmat, Canonem inter primos sexcentos annos finitum. Et pag. 828. ait, ultimum Auctorem Canonis S. Gregoriũ I. An. 390. quod est verissimum etiam ex alijs Authoribus.

Hic notandum, quando Lutherus & Calvinus oppugnant Missæ Sacrificium, nihil uterq; dicit contra Antiquitatem Canonis, sciens benè de illius Antiquitate, ut supra paruit. Sed Lutherus assumpsit Canonem per partes oppugnandum, quem cùm oppugnat, oppugnat partim Apostolos, partim antiquam Ecclesiam intra primos annos sexcentos, quibus Canon completus erat. Videamus aliquas illius oppugnationes. Prima Obiectio Lutheri in lib. de abrog. Missæ ait: *Quis non videat, Canonem esse compositum ab aliquo verbo, & parum spirituale? quid enim verbis ita superfluere: Hæc dona, hæc munera, hæc Sancta sacrificia &c.* Non advertit Lutherus, ad affectum explicandum, multum facere repetitionem ejusdem rei. Certè Liturgiæ S. Basilij, S. Chrysostomi, plenæ sunt ejusmodi repetitionibus; Confessiones item S. Augustini, Cantica, & Psalmi vix aliquid semel pronunciant, ut patet Psalm. 92. *Quoniam ecce inimici tui Domine, quoniam ecce inimici tui peribunt.* Psal. 115. *Ego servus tuus, ego servus tuus & filius &c.* Psal. 66. *Benedicat nos Deus, Deus noster.*

*noſter, benedicat nos Deus. Pſal. 95. Cantate Domino Canticum novū, cantate Domino omnis terra, cantate Domino. Et Luc. cap. 18. Et ipſi horum nihil intellexerunt, & erat verbum illud auſconſutum ab eis, & non intelligebant quæ dicebantur. Et 2. ad Corint. 11. Hebræi ſunt, & ego: Iſrælitæ ſunt, & ego: Semen Abrahæ ſunt, & ego; & multæ ſimiles inveniuntur in S. Scriptura repetitiones. Et hæc quod ſint ab aliquo verboſo vel parum ſpirituale composita, non poteſt dicere Lutherus, cum ſint dictante Spiritu S. prolata. *Alia* Obſectio ejusdem ibidem, contra illa verba Canonis, *Benedictam, adſcriptam, ratam, rationabilem, acceptabilemque, facere digneris: Portenta* (ait Lutherus) *illa verborum neque ego intelligo, nec ſtolidus ille, qui ſcripſit: R.* Iſta eadem verba habentur apud S. Ambroſium lib. 4. de Sacramento cap. 5. Deinde apparet, quod Lutherus non legerit explanationem horum verborum apud S. Auguſtinum, qui ſic illa (Ser-mone de Sacramento Altaris) explicat: *Euchariftia eſt oblatio benedicta, per quam benedicimur: Adſcripta, per quam omnes adſcribimur in Cælo: Rata, per quam in viſceribus Chriſti cenſemur: Rationabilis, per quam à beſtiali ſenſu exuimur: Acceptabilis, ut qui nobis diſplice-mus, per eam acceptabiles eiſ unico Filio ſimus.* Hinc patet, hæc verba eſſe antiquiora S. Ambroſio, & S. Auguſtino, unde ſine magna temeritate reprehendi non poſſunt. Idem ibidem obijcit: *In Canone dicitur, Quæ tibi offerimus, in primis pro Eccleſia tua. At illa Sacrificia ex mero pane & vino conſtant, Ergo panem & vinum DEO offerimus pro Eccleſia. R.* Hanc oblationem panis & vini eſſe antiquiſſimam in Eccleſia Cathol. Rom. ut patet ex Canone 3. Apoſto-lorum. De Canonibus autem, qui ſunt quinquaginta, nullum unquam fuit dubium, cum inveniuntur in antiquis Codicibus Concilio-  
rum. S. Ambroſ. lib. 4. de Sacram. cap. 5. & 6. meminit oblato-  
nis panis & vini, quæ fit immediatè ante conſecrationem, his ver-  
bis: *Quam oblationem tu DEUS &c. benedictam, adſcriptam, ratam  
facere digneris; & allegat, eam ex antiquo ritu Eccleſiæ provenire.*  
Et ipſe S. Ambroſ. Orat. præpar. ad Miſſam his verbis utitur: *Peto  
clementiam tuam Domine, ut aſcendat ſupra panem tibi ſacrificandum,  
plenitudo tuæ benedictionis. &c.* Et infra: *Sicut quondam in Patrum  
hoſtias deſcendebat, qui & oblationes noſtras Corpus & Sanguinem effi-  
ciat.* Ex his clarè patet, per oblationes intellexiſſe S. Ambroſium  
panem & vinum, ex quibus petit effici Corpus & Sanguinem. De-  
inde ſuperius oſtendimus, Calicem mixtum aquâ offerendum, ex*

*Et hic locus  
maximè qua-  
drat Lutherò,  
et illi horum  
nihil intellexe-  
runt.*





SS. Patribus, Alexandro I. Justino, Irenæo, Cypriano, qui dicit, esse Dominicam Traditionem, Basilio, Ambrosio, Isidoro, ex Concilijs, Carthagin. III. in quo S. Augustinus interfuit, Bracarenfi III. Et si Calix mixtus vino & aquâ, ante consecrationem offertur, quare & non panis? Modò respondetur Luthero. Istam oblationem panis & vini mixti cum aqua, non esse propriè Sacrificium, sed esse dedicationem rei, ex qua faciendum est Sacrificium. Offerimus ergo panem & vinum consecrandum, velut, ut cum S. Ambrosio loquamur, sacrificandum, ex quo per consecrationem verum Sacrificium DEO immolandum est pro Ecclesia, & hæc etiam oblatio sine temeritate reprehendi non potest, cum sit antiquissima. *Alia* ibidem Objectio Lutheri contra hæc verba, *Quam oblationem tu DEUS in omnibus &c.* Obijcit, nos hic orare pro Christo, & mediatores nos facere inter Christum & Patrem, ac DEUM rogare, ut benedicat & sanctificet Corpus & Sanguinem Christi. *R. primò.* hanc oblationem esse antiquissimam, ex S. Ambrosio jam ostendimus, quam dicit provenire ex antiquo ritu Ecclesiæ, undè sine temeritate reprehendi non potest. *R. secundò.* Cum hæc Lutherus obijceret, oblitus fuit Canonis, nam hæc Oratio præcedit consecrationem, ut in Missalibus toti Orbi patet; Lutherus verò ex oblivione supposebat, illam positam post consecrationem, & ex hac falsa suppositione obijcit, nos rogare Patrem, ut benedicat Corpus & Sanguinem Christi, quod falsum est, nam ante consecrationem hæc Oratione petimus benedictionem sacrificandi panis. *Alia* est Objectio Lutheri contra illa verba, *Hostiam puram, hostiam sanctam, hostiam immaculatam.* Iterum hic obijcit verborum, sed frustra. Nam similia verba habentur apud S. Ambros. lib. 4. de Sacram. c. 6. & eodem planè Spiritu videtur loqui Apostolus ad Rom. 12. *Hostiam viventem, sanctam, DEO placentem.* Undè Conjectura potest esse, magis esse hæc verba vel Apostolica, vel ad imitationem Apostolorum prolata, non autem Nota verborum censuranda. Undè cum oppugnat has Orationes, oppugnat Liturgias SS. Patrum, & antiquam Ecclesiam. Sunt & aliæ Objectiones similes, in quibus fingunt sibi errores, & imputant illos Catholicis, de quibus nunquam cogitarunt, & ex eis formant Objectiones. Sed videndi sunt Catholici Authores, quàm sufficienter omnia solvant. Qui vult majorem veritatem agnoscere de Missæ Sacrificio, videat argumenta adversæ partis, quæ tam debilia sunt, ut magis veritas Missæ Sacrificij ex illis asurgat.

Argu-

*Mendacem oportet esse mentorem.*

Argumentum Calvinī: *Non potest erigi Altare, quin evertatur Crux Christi, nec potest offerri Sacrificium Missæ, sine iniuria Sacrificij Crucis, nam Sacrificium Crucis habet vim infinitam & æternam, Ergo non egemus alio Sacrificio.* Ad hoc Argumentum respondit etiam Author Tubæ: Quomodo Missæ Sacrificium evertatur Sacrificium Crucis? cum sit illius continua commemoratio: & idem est Sacrificium, nisi penes cruentum & incruentum distinguatur, acsi diceret Calvinus, Sacrificium Crucis seipsum destruit; non ergo Crucem evertimus, sed statuimus per continuam commemorationem cruenti Sacrificij. Quod autem Sacrificium Crucis habeat vim infinitam & æternam ad sanctificandum, nec esse opus alio Sacrificio Crucis, ut iterum Christus moriatur, concedimus hoc. Negamus autem inde sequi, non posse sine Crucis iniuria multiplicari Sacrificia, Sacrificium Crucis, & ejus fructum nobis applicantia. Nam si hoc verum esset; esset non solum Missæ Sacrificium, sed etiam omnia Sacrificia, Veteris Testam. efficeremus peracta fuisse in contumeliam Crucis Christi. Nam Sacrificium Crucis non solum habuit vim sanctificandi futuros homines, sed etiam præteritos: unde Apocal. 13. legitur, *Agnus occisus ab origine mundi.* Illa igitur Calvinī Consequentia, Sacrificium Crucis est perfectissimum. Ergo non potest erigi Altare, quin evertatur Crux Christi. Si quid valet contra Altare Ecclesiæ, valebit etiam contra Altare Synagogæ. Negandum igitur eum Manichæis Vetus Testamentum, ut Calvino assentiamur, quod tot Altaria erexit, & obtulit Sacrificia, in contumeliam Crucis Christi.

Instat Calvinus, fructum Crucis satis applicari per prædicationem Verbi, & administrationem Cænæ Domini, proinde non esse opus Missæ Sacrificio. Si hæc instantia aliquid valeret, valeret etiam ad tollendam Cænā Domini, immo & Baptismum esse supervacaneum, quia per solam prædicationem posset applicari fructus Crucis. Placuit igitur DEO, per varia media instituere, quibus facilius, suavius, plenius, fructum Crucis assequeremur, atq; unum ex his eum Ecclesia Cathol. Rom. & universim SS. Patribus, Missæ Sacrificium excellentissimum medium dicimus. Neq; contrarium Adversarij ostendere potuerunt. Deinde, etiamsi ad applicandum fructum Crucis, non esset necessarium Missæ Sacrificium, nec utile, non tamen sequeretur, esse injuriam Crucis, quod Calvino probandum erat, Eilet tamen necessarium, ad Religionem constituendam, &

ad DEUM supremo cultu illi soli debito honorandum. qui sine externo Sacrificio esse non potest, nec illo unquam à constitutione Mundi DEUS caruit, nec carebit, calu verò quo. modò Sacrificio externo careret. perfectior esset Status Naturæ, & Status Legis scriptæ, quàm Status Legis Evangelicæ, quia in utroq; tot oblata sunt externa Sacrificia: nam si tollas Missæ Sacrificium, nullum erit externum Sacrificium. Et esset simile tempus illo, de quo vaticinatus est Daniel, cap. 9. *Deficiet hostia, & sacrificium, & erit in Templo abominatio desolationis*; quam experiuntur omnes in suis Templis, qui eliminârunt Missæ Sacrificium hæretici.

Sed hæc Argumenta processerunt ex falsa Calvini suppositione, ut non intellectâ Ecclesiæ Cathol. Rom. sententiâ, objecerit illa. Supponebat enim, sententiam esse Catholicorum, Missæ Sacrificium vim habere expiandi peccata, sine Crucis Sacrificio, & ideò Missam vocabat novam redemptionem. Sed nullus Catholicorum hoc dicit, sed dicunt, quòd Missæ Sacrificium non est Opus nostrum, sed Christi: ipse enim verus est Sacerdos, qui per Ministros Sacrificium offert, & per illud purgat, & remittit peccata; dicimus enim, Passione Christi totum pretium Redemptionis acquisitum, ut ejus morte nos redemptos sufficientissimo pretio pro nobis absoluto, per Missæ Sacrificium illud pretium applicari, sicut per Sacramenta applicatur: ut qui v. g. baptizat, non dicitur redimere, sed applicare pretium per Passionem acquisitum. Idem de Missæ Sacrificio censendū.

Videns Calvinus tam clara testimonia SS. Patrum de Missæ Sacrificio, reprehendit illos, lib. 4. Instit. cap. 18. §. 11. & ait: *Imitati sunt enim propius Judaicum sacrificandi morem, quàm aut ordina-verat Christus*, Sed hoc dictum magis confirmat Missæ Sacrificium: Non enim imitati sunt Judæos, cùm illi cruenta Sacrificia offerebant. Sed Sancti Patres ostendunt, quòd illa Sacrificia figurabant unicum Altaris Sacrificium. Sic Tertull. lib. contra Judæos cap. 1. apertè dicit, *Sacrificium Abel, figuram fuisse sacrificij Eucharistiae*. Sic Justinus Martyr in Trypho. ait: *Simila oblatio figura fuit Eucharistiae*. S. Chrysostom. in Psalm. 95. *Omnia veterum Sacrificia, nova superveniens gratia, uno complectitur Sacrificio*. S. Ambros. lib. 2. in Cap. 2. Luc. *Vides, omnem Legu Veteris seriem fuisse typum futuri*. S. August. lib. 17. de Civit. DEI cap. 20. ait: *Mensa, quam Sacerdos Novi Testam. exhibet, de Corpore & Sanguine suo est, id est enim Sacrificium, quod successit omnibus Sacrificijs & oblationibus, Corpus eius offertur, & participan-*



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

345

icipantibus ministratur. Leo I. Serm. 8. de Passione Domini: *Nunc Carnalium Sacrificiorum varietate cessante, omnes differentias hostiarum, una Corporis & sanguinis sui implet oblatio: & sicut unum est pro omni vltima Sacrificium, ita nunc unum de omni gente fit Regnum.* Scilicet melius novit Calvinus, qui nuper natus est, quid ordinaverit Christus, quam Jacobus Domini frater, qui Ccenæ Domini interfuit; aut Clemens, qui à Petro didicit; aut Basilius, aut Cyrillus, Ambrosius, Chrysostomus, quorum omnium extant Liturgiæ; aut Augustinus, Iustinus, Hieronymus, & alij suprà nominati, qui 200. 300. 400. annis post Christum vixerunt.

Samuel Werner, Professor Regiomontan. in Disputat. sua ut suprà, adducit plures authoritates SS. Patrum pro Sacrosancto Missæ Sacrificio, & primò pag. 2. S. Ambrosium in Psalm. 38. qui ait: *Etsi nunc Christi Corpus non videtur offerri, tamen ipse offertur in terris, quando Christi Corpus offertur, imò ipse offerre manifestatur in nobis, cuius sermo sanctificat Sacrificium quod offertur.* Pag. 5. S. Chrysost. Hom. 2. in 2. ad Timothi. *Sacra oblatio, sive illam quilibet Sacerdos, sive illam Paulus, sive Petrus offerat, eadem est, quam dedit Christus ipse Discipulis, quamq; Sacerdotes modo quocq; consciunt.* Nihil habet ista quàm illa minus, &c. ita & oblatio eadem est. Et Hom. de prodit. Judæ: *Sicut vox illa, quæ dixit, Cresce & multiplicamini, &c. omni tempore sentit effectum ad generationem, ita vox illa, Hoc est Corpus meum, semel quidem dicta est, sed &c. usq; ad hodiernum diem &c. prestat Sacrificio firmitatem.* S. Augustinum Serm. 28. de Verbis Domini: *Quod offertur in Altari, panis dicitur; ubi Christi verba de prompta fuerint, iam non panis dicitur, sed Corpus appellatur.* Pag. 4. S. Gregor. M. lib. 4. cap. 58. *In ipsa immolationis hora Calos aperiri, in illo JESU Christi mysterio Angelorum Choros adesse.* Pag. 5. Optatū lib. 6. contra Parmen. *Quid est tam sacrilegum, quàm Altaria DEI, in quibus & vos aliquando obtulistis, frangere, radere, removere.* Ibidem adducit Concilium Nicænum I. *iacere in hac mensa sacra Agnum DEI tollentem peccata mundi, qui incruentè à Sacerdotibus immolatur.* Et pag. 32. post Sæculum II. adducit Tertullianum de Oratione cap. 14. *Accepto Corpore Domini, & reservato, utrumq; saluum est, & participatio Sacrificij, & executio officij.* Pag. 35. adducit Bedam Cantuar. lib. 4. Hist. Angl. cap. 14. referentem, *Presbyterum infirmanti puero de Sacrificio Dominica oblationis particulam deferri mandasse.* Et pag. 48. deducit ex Beda sic: *Si Sacrificium in terram ceciderit causâ*



NB.



NB.

negligentia. 50. Psalmos cantet: qui neglexerit Sacrificium, ut vermes in eo sint, ut colorem non habeat superciliis, vixit dies pauciat, vel triginta, vel quadraginta. Ibidem adducit Burchardum, qui cap.

12. ait: Illud etiam annuendum videtur, ut oblationes, quæ in altari  
*Consecratio.* offeruntur, de Sabbato in Sabbatum lemni inveniuntur. Videat ergo  
*Eucharistia,* Werner, & omnes Dissidentes, si habeant Sacrosanctum Missæ Sa-  
*quum Werner* crificium, de quo tam clare & tam multi SS. Patres, etiam ipso teste  
*superius impro-* Wernero, testificantur.  
*batur.*

Chemnicus in 2. Part. Exam. pag. 800. & seq. proponit Argumenta, sub hoc titulo: *Argumenta ostende ita abominationem habere Pontificia.* Primum & principale est, etsi longum, videamus, quid illud valeat. Dicit ille: *Insistere cultum extra verbum, & præ verbo DEI, vanum est, immo idolatria est, cum scriptum sit: Frustrâ colunt me mandatis & doctrinâ hominum.* Ad hoc Argumentum, licet longum sit, brevissimè ad illud respondetur. Jam ostensum est Chemnicio, & omnibus, qui tollunt Missæ Sacrificium, quòd SS. Patres univèrsim ex multis locis S. Scripturæ ostendunt Missæ Sacrificium, de quo sic loquitur S. August. Epist. 92. Q. 3. *Nostrium Sacrificium non solum Evangelicum, sed etiam Prophetis abris demonstratum est.* S. Cyprian. lib. 2. Epist. 3. ait: *Per Salomonem Spiritus S. typum Domini Sacrificij præmonstrat, immolata hostie & panis & vini, sed & Altaris, & Apostolorum faciens mentionem.* Similiter multi alij SS. Patres ostendunt Missæ Sacrificium satis clare ex utraq; Scriptura. Illo autem loco S. Scripturæ, *Frustrâ a me colunt mandatis & doctrinâ hominum,* abusus est Chemnicus: nam contra traditiones varias Judæorum hæc dixit Christus, ut patet cuiq; legenti vel scienti Evangelium, & in Discursu de Traditionibus ostendimus. Undè nihil valet contra Sacrificium, cum illud necdum erat institutum. Quòd autem non sit Missa instituta extra Verbum DEI, patet etiam ex pluribus locis Novi Testam. ut Luc. 22. *Hoc est Corpus meum, quod pro vobis datur;* non dicit, vobis datur, sed, pro vobis datur, id est, libatur DEO in Sacrificium: dare enim aliquid DEO pro aliquo, est offerre illud pro aliquo. Nec potest responderi: Ergo Christus hoc loco offerre iussit, non manducare. R. Manducationem ex alijs multis locis colligimus: ut v. g. *Caro mea verè est cibus, & sanguis meus &c.* & ex illo, *Accipite, & manducate,* sufficit nobis, ut probemus Carnem Christi, quam nobis tradidit manducandam, obtulit sub specie panis in Sacrificium. *Hoc est Corpus meum, quod pro vobis datur,*

tur, non solum ad manducandum, sed pro vobis datur in Sacrificium. Et 1. ad Corint. 5. & 10. & multa alia vide in Catholicis Authoribus. Ad hæc quid respondeat Chemnicus, audiamus. Videns ille post multas datas solutiones, videns, non satisfacere Lectoribus, ultimatè sic respondet, contra omnia testimonia Patrum, pag. 798. & 799. *Neg. Veterum qualescunq; sententia, sed Scriptura Canonica, regula est & norma Fidei & iudicii in hac controversia.* Sed paulò antè contrarium dixit, dum ait, *Bonas mentes semper plurimi fecisse consensum Antiquitatis.* Deindè ex ipso Chemnicio, Chemnicium refutamus. Scribit ille in Exam. Concil. Trident. Sess. 4. in 5. genere. Tradit. & ait: *Affirmant Origenes & Augustinus, Baptismum parvulorum esse Traditionem Apostolicam, hoc recipimus.* Primò dicimus, Baptismum constitutum esse extra Verbum, & sinè Verbo DEI, in nulla enim Scriptura legimus, parvulos baptizandos, & tamen non est idololatria, quia illam recipit Chemnicus. Secundò dicimus, Chemnicus credit duobus antiquis Patribus, quòd Baptismus parvulorum sit Traditio Apostolica, multò magis credere debet tot SS. Patribus, qui tam clarè ostendunt, Missæ Sacrificium esse Traditionem Dominicam: si horum reiicit testimonia, multò magis duorum reiicere debet, (a) consequenter & Baptismum parvulorù, aliàs hoc Argumento temper ex Chemnicio Anabaptistæ triumphabunt, & dicent, si multorum testimonia non valent apud Chemnicium, multò magis neq; duorum. Et si hæc non sufficiunt, producimus Lutherum, qui convictus Argumento Anabaptistarum, contra illos ad duos Plebanos inter alia hæc ait: *Quòd dicunt Anabaptistæ, nusquam in Scripturis haberi, quòd haud habeant fidem, aut baptizari debeant infantes, fatemur, nos id nullà Scripturâ probare posse, qua clarè & manifestè talibus aut similibus verbis dicat, debetis pueros baptizare: nam & ipsi credunt, si quis nos urgeat ad demonstrandam eiusmodi literam, huic nos tanquam victori cedamus oportet, nusquam enim scriptum invenimus. Boni autem, & ratione præditi Christiani, tale nihil à nobis exigunt, faciunt id contentiosi tantum, & præfracti homines, ut esse prudentes videantur, contra verò nullam illi Scripturam proferunt, que dicat, debetis adultos baptizare, non autem pueros. Mox ex Apostolorum Traditione, semper in Ecclesia DEI observata, docet parvulos esse baptizandos, etiamsi nulla Scriptura faciendum id esse præcipiat. Ac sicut nuper in Eucharistia Sacramento, ita & nunc in parvulorum Baptismo defendendo, potissimum nititur Ecclesia auctoritate.*

(a) cùm etiam  
est duo, s. Au-  
gustinus & O-  
rigenes, testen-  
tur de Missa  
Sacrificio.

Eide suprà in  
Discursu de  
Traditione, per  
singulos Ecclesia  
Status, Natu-  
ra, Legis Scri-  
pta, Legis Gra-  
via.

contra scriptum  
hac prout Lutherus.



Puto, quod Chemnicus hæc Lutheri legerit verba, qui contentiosos, & præfractos vocat homines, qui faciunt hoc, ut prudentes videantur, qui Traditioni & auctoritati Ecclesiæ non acquiescunt. Mirabile tanè cuiq; videri debet, quod contra Anabaptistas Chemnicus recipit duorum Patrum testimonia, sicut & Lutherus Traditionem eorundem Patrum, & auctoritatem Ecclesiæ, in defendendo parvulorum Baptismo. Cùm verò & hi duo, & multi alij, uno ore testantur, dari Missæ Sacrificium in Ecclesia, hos omnes rejicit Chemnicus. Similiter & Lutherus, contra Missæ Sacrificium valedicit auctoritati Ecclesiæ, & SS. Patribus. Sic enim libro de privata Missa ait: *Si clamitent Papista, Ecclesia, Ecclesia, Patres, Patres, quia ut dixi, hominum dicta aut facta nihil in tam magnis causis curamus. Ecce Verbo, Christi iudicamus Ecclesiam.* Et in Concilio Trident. ex sola Scriptura ut res controversæ decideretur, proposuit, ut sic omnia eluderet, & nihil certi statueretur ex sola Scriptura, ut patuit ex 4ta Conditione Protestantium pro Concilio Trident. Alibi obiicit Chemnicus, Canonem à multis Authoribus compositum. R. Etiam Symbolum Apostolicum à 12. Apostolis compositum, & tamen illud recipit Chemnicus. Sunt plura similia ejusmodi Argumenta illius, quæ videri possunt apud Authores Cathol. Videamus etiam breviter, quæ ipse dixerit contra Concil. Trident. ut ex his de alijs, quisq; iudicium ferat. Ait ille pag. 853. Concil. Trid. Sess. 22. cap. 5. sine distinctione omnes Cæremonias approbare, sive piæ, sive superstitiosæ sint. At Concilium non loquitur, nisi de his Cæremonijs, quæ Ecclesia instituit, ut ex textu Concilij patet. Deindè, quare in particulari has superstitiosas non prodidit Cæremonias? ideò, ne proderet se nescire, quænam illæ sint. Author Tubæ Pacis pag. 8. citat Calvinum, qui in Epist. Sadolet. Card. ait, Omnes suos conatus esse, ut restituat illam Ecclesiæ faciem, quæ fuit apud Græcos, tempore Chrysostomi & Basilij M. & apud Latinos, tempore Cypriani, Ambrosij, Augustini, ita ut Scripta illorum testantur. *Subsumo.* Sed Scripta testantur prædictorum SS. Patrum, & multorum aliorum, & ferè omnium, ut supra patuit, de Missæ Sacrificio, quod Christus illud obtulit in ultima Cæna; testantur Invocationem Sanctorum; testantur liberum Arbitrium, bona Opera meritoria vitæ æternæ; testantur realem præsentiam Christi in Sacramento, Septem Sacramenta, & alia, quæ nos credimus dogmata: deindè, si Calvinus considerabat, illam restituere faciem Ecclesiæ, quare non assumpsit aliquam

*Superius auctoritate Ecclesiæ defendit Baptismum parvulorum. his iterum nec Ecclesiam, nec SS. Patres curat; aliter Prothum Lutherus.*

*Verbo, secundum explanationem suam iudicat Ecclesiam Lutherus.*

quam ex Liturgijs? vel S. Chrysoſtomi, vel Baſilij, vel Ambroſij, ſi non placuit Romana, vel ſaltem S. Jacobi, vel aliorum Apoſtolorum? ſed nihil horum fecit? iſta non coherent, velle faciem Eccleſiæ reſtituere, quæ fuit tempore Chryſoſtomi, Baſilij; & illius Eccleſiæ Miſſæ Sacrificium penitus eliminare, non eſt iſta reſtitutio, ſed fabulatio ſupremi cultus Divini, quo Eccleſia coluit DEUM à ſuis primordijs. Sanè advertit Calvinus, quòd arduum nimis erat, oppugnare veritatem Catholicam: advertit, quòd multi docti & ſenſati Viri notarant illam, quòd illam Eccleſiam oppugnaret, contra quam Chriſtus promiſit, portas inferi non prævalituras. Sic finxit, ſe antiquam velle reformare Eccleſiam: ſed iſta verba erant, & pollicitationes, non autem ipſa veritas. Sic & Melanchton advertit, quòd & Lutheri, & Calvini, & Chemnicij parùm valerent contra Miſſæ Sacrificiũ argumenta, finxit ſe illud venerari. Sic enim ait p. 25. in Art. de Miſſa: *Retinetur enim Miſſa a ut nos, & ſummà reverentia celebratur*; tamen contrarium in Articulis Smalcaldicis ait pag. 280. *Abr ganda mer to Miſſa eſt*. Et pag. 22. in Præfat. de abuſibus ait: *Cùm Eccleſiæ apud nos de nullo Articulo Fidei diſſentiant ab Eccleſia Catholica, tantum pauos quosdam abuſus omittant*. Videat Melanchton, ſi verum dicit, utrum propter paucos abuſus tot homines ab Eccleſia Cathol. Rom. retrahere licebat.

*Et alia ſuprà nominata.*

Ultimatè ponimus hanc evidentiffimam pro Miſſæ Sacrificio probationem, quam ille tantum advertere non poterit, qui fumo ſuperbiæ obcæcatus, omnis veritatis inimicus eſt. Miſſæ Sacrificium celebratum ſemper fuiſſe ab iſtis primordijs Eccleſiæ, id teſtatur Græca, Latina Eccleſia: teſtantur SS. Patres univerſim omnes: teſtantur multi diverſis temporibus Scriptores: teſtantur ipſi adverſarij. Sic enim Lutherus lib. de Captiv. Babil. cap. 1. ait: *Miſſa creditur paſſum eſſe ſacrificium, quòd offertur DEO; accedunt his diſta SS. Patrum, tot exempla, totus per Orbem uſus conſtanter obſervatus*. Simile habet Calvinus lib. 4. Inſtit. cap. 18. Hoc certiffimo politico principio, etiam ab adverſarijs conceſſo, Miſſam habitam pro Sacrificio omni tempore in toto Orbe terrarum; ſi hoc verum non eſt, quòd aſſerimus. Præmo totam univerſalem Eccleſiam, non ſolum modernam, ſed etiam illam annorum quingentorum poſt Chriſtum graviffimè erraſſe, cùm non tam modernæ, quàm antiquæ Eccleſiæ fit hoc Sacrificium, ut jam clarè patuit, immo illam antiquam Eccleſiam annorum quingentorum periſſe, quia falſum in re gravi do-

ut supra patuit

cebat, Missam esse Sacrificium, quod uni DEO offertur, ut Lutherus ait, & Missa non erat Sacrificium. *Secundò* omnes SS. PP. suprà citatos graviter errasse, qui docent, Missam esse Sacrificium, & eodem SS. Patres falso exposuisse omnia vaticinia Prophetarum de Missæ Sacrificio. *Tertiò*, Christi promissionem non compleri, Matth. 16. *Porta inferi non prævalent adversus eam*; & illud Apostoli, 1. ad Tim. 3. Ecclesiam esse *Columnam & firmamentum veritatis*, quia Ecclesia, tam antiqua Ann. 500. quàm moderna docet, Missam esse Sacrificium. *Quartò*, omnes SS. Patres & Doctores Ecclesiæ, immo & Apostolos, quorum extant Liturgiæ, gravissimè errasse, qui hoc frequentarunt Sacrificium: nam in his Liturgiis inveniuntur Oblationes, & illa omnia, quæ passim reprehendunt adversarij, & exinde impios & sacrilegos fuisse. *Quintò*, fuerunt plurimi Sancti, tam in antiqua annorum quingentorum, quàm in moderna Ecclesia: de antiqua notum est omnibus; de moderna etiam ipsi adversarij testantur. Sic Confessio August. Apolog. Respon. ad Argum. Advers. ait: *Antonius, Bernardus, Dominicus, Franciscus, & alij SS. Patres, elegerunt certum vite genus*. Sanctos nominat prædictos Patres. Calvinus lib. 4. Instit. cap. 18. §. 15. ait: *Non sic hodiè à Sancta illa Antiquitate Monachos degenerasse dico, quin aliquos in tuo genere bonos habeant*. Et Lutherus iterum in Propos. A. Dñi 15 20. ait: *Ad libertatem pertinet, sese perpetuo Voto, aut cuicunq; Legi subdere. Talis fuit Bernardi Religio, & omnium, qui feliciter Religiosi fuerunt*. At quomodo Sancti? quomodo boni? quomodo felices? iudicio Lutheri & Calvini, cum omnes Missæ Sacrificium offerebant, ista nullo modo possunt cohærere. His ergo Sanctis, ut dicit Melancthon, his bonis, ut ait Calvinus, his felicibus, ut ait Lutherus, tam modernis, quàm antiquis SS. Patribus, non revelavit DEUS, Missam non esse Sacrificium per tot Sæcula, nisi primò Lutheri, à quo alij hoc didicerunt. Ipse enim sic ait Tom. 7. fol. 274. *Primus fui, cui DEUS hæc, quæ vobis prædicata sunt, revelare dignatus est*. Ergo novam doctrinam prædicabat Lutherus, antiquæ Ecclesiæ contrariam, quia nulli ante Lutherum, illam DEUS revelavit. Quòd autem non fuerit à DEO revelata, patet ex illiusmet verbis. Ait enim Tom. 2. Jen. fol. 9. in Præfat. lib. de abusu Missæ: *Quàm sæpè cor miki palpavit, neq; c. arguit, atq; obicit, ceteri omnes errent, ac tantoperè errarint: quòd si tu erres, ac tot in errorem seduceres, perpetuo supplicio condemnandos*. Et Serm. Conviv. fol. 10. *Pergraves miki*



mibi fuerunt iste cogitationes: Tu solus parum usq; emaculatum verbum DEI habes, ceteri omnes eo destituuntur; quod Christiana Ecclesia decrevit, 1093. annos credi it, tu impugnas, & tanquam falsum evertis? Et fol. 158. Iste cogitationes nunquam ex animo dimitto, quin optimè vellem, hanc me causam nunquam incepisse. Et fol. 273. Nunquam maiores, gravioresq; tentationes habui, quam ex meis Concionibus. Cogitabam enim ista: Tu solus incipisti; ista tentatione sapè ad infernum usq; demersus sum. Ex his dictis duo eruantur. Primo, nec in Prophetarum, nec in illorum, qui verè fuerunt missi à DEO, doctrina similes legimus angustias & timores, ratione suæ doctrinæ, sicut timuit Lutherus sibi, & omnibus Sequacibus æternam damnationem. Secundo, in Luthero fuisse purè fidem solum humanam, cum formidine æternæ damnationis, cum optaret, hanc causam nunquam incepisse, addens, sperare se, ubi horum temporum curiofitas saturata fuerit, brevi monumenta sua interitura; sicut etiam aliàs dixit: Hac causa sicut non propter DEUM incerta est, ita nec propter DEUM finietur. Confirmatur hoc. Nam Paræus Calvinista in Prælectionibus Catechisticis, cum objectum fuisset, doctrinam Calvinisticam à dæmone institutam, sic argumentatur: Doctrina Calvinistica profecta est à dæmone, qui iam Zwingli inspiravit. Ergo non potest esse vera. Et sic ille retorquet Argumentum: Doctrina Lutherana de abroganda Missa, est etiam à dæmone inspirata, Ergo similiter non potest esse vera. Quod etiam argutè vñus ex Ordine S. Bernardi Religiosus refutavit, his verbis: Si Missa abominatio esset, ut tu blasphemas, an putas, diabolum contra eam disputaturum, & ad eam abolendam, Argumenta subministraturum, ac non potius modis omnibus eam stabiliturum, magisq; confirmaturum. Adhuc placet unicam auctoritatem S. Augustini adducere, cum ad illum Calvinus remiserit omnes Diffidentes, tanquam ad optimum Antiquitatis testem. Sic S. August. Serm. 1. de Tempore ait: In die verò (scilicet Dominico) nullus se à Missarum Sacramentorum celebratione separet, ne quis domi remaneat, ceteris ad Ecclesiam pergentibus.

Ultimatè obijcitur omnibus, tam Lutheranis, quam Calvinistis, & alijs Diffidentibus, quicunq; Missæ Sacrificium oppugnant, non tam modernam, quam antiquam annorum 500. oppugnare Ecclesiam, cum omnes SS. Patres, qui illis 500. annis vixerint, uno ore testantur de Missæ Sacrificio, ut suprà patuit: Sancti verò Patres debent semper haberi pro incorruptis testibus, quos Spiritus S. posuit ad Ephes.

regere

in Prasato  
Tom. 5

*regere Ecclesiam* DEI, nec uni parti, quàm alteri, magis favebant, sed quod invenerunt, hoc Scriptis suis posteritati tradiderunt, nec Catholicos, nec Lutheranos, nec Calvinistas respiciebant, sed quod à Majoribus acceperunt, posteris consignarunt. Quòd si hæc absurda videntur, & nullo modo admittenda, sequitur verum esse, quod nos cum antiqua; & moderna Ecclesia docemus, Missam esse Sacrificium, quod soli DEO offertur, & est supremus cultus illius, sinè quo, sicut à principio mundi DEUS non fuit. ita nec erit, usq; ad consummationem illius, quod & adversarij concederent, si locum veritati dare vellent. Ultimè, Waldenses primò negarunt Missæ Sacrificium: quales verò illi fuerunt hæretici, inferius patebit. Deindè Wiclefus, qui etiam negavit liberum Arbitrium, cum Simone Mago, Marcione, Manichæis, qui iudicio omnium fuerunt hæretici. Hus verò celebrabat Missas, etiam in sua hæresi; tamen ante Waldenses nullus ex antiquis hæreticis, nec Arius, nec Macedonius, nec Nestorius, nec Eutyches, nec Pelagius, ausi sunt negare, ut rem in Ecclesia notissimam.

## Discursus Authoris Cap. XIV.

Pag. 64.

### *De Purgatorio.*

**P**Lurimi sunt Articuli, in quibus dissentimus ob homonymiam huius vel illius vocabuli. Plurimi, ob non satis discussas rationes & intentiones assertorum: e. g. Articuli de Purgatorio, &c. Indulgentijs, sunt ferè omnibus Protestantibus errores, at non errores Romano-Catholicis. Hinc maximè indagandum, quo animo hæc vel illa dicantur. &c. Deindè iudicium de his rebus non stet de nostra, de huius vel illius privati hominis, nec etiam particularis cœtus sententia, cum hæc sententia, quam Protestantes erroneam iudicant, sit sententia tot, tantarumq; Ecclesiarum in Occidente, ubi tot pij, tot conscientiosi, tot salutis æternæ amantes, tot eruditi ac magni Viri inveniuntur.

Discur-

## Discursus Theolog.



*An testimonio Scripturæ & Veteris Ecclesiæ detur  
Purgatorium?*

Cum hæc sententia de Purgatorio sit Universalis Ecclesiæ, toto Orbe terrarum diffusæ, etiam Primitivæ, quæ proxima fuit temporibus Apostolorum, habeatq; fundamenta evidentissima in Sacra Scriptura, & testimonia ab illa, tum à SS. Patribus, vix non omnibus, & cum negata fuerit hæc sententia ab hæreticis aliquibus, tam antiquis, quam recentioribus, Ecclesia explicavit se contra illos: undè benè adducit Author Tubæ pag. 35. non posse sufficere iudicium privati hominis, vel cætûs, vel hæresis, quæ semper subsunt erroribus, ut iudicet Universalis Ecclesiæ sententiam. quod sit erronea, ob non discussas, & non intellectas rationes assertorum. Ut ergo non sint errores Protestantibus de Purgatorio, sicut non sunt Romano-Catholicis, ostendemus, quibus fundamentis S. Scripturæ Purgatorium nititur, quænam sit sententia Catholica, & quo animo ea dicantur, quæ de Purgatorio dicuntur.

Nullum est dubium, dari Purgatorium, seu aliquem locum, in quo iustorum animæ, nondum satis depurgatæ. post mortem plenè purgantur, antequam veniant ad Cælum: nam *nihil coingui-  
natum intrabit in Regnum Cælorum*, Apocal. 21.

Probat hanc veritatem Catholica varijs locis S. Scripturæ. 2. Machab. 12. *Sancta ergo & salubris est cogitatio, orare pro defunctis, ut à peccatis solvantur.* Libros verò Machabæorum esse Canonicos, testantur Concilia, Carthag. III. C. 47. celebratum A. 397. item SS. Patres, Gelasius, Innocentius I. Epist. ad Exuperium, cap. ult. S. August. lib. 18. de Civit. DEI cap. 36. ubi ait: *Libros Machabæorum non Judei, sed Ecclesia pro Canonicis habet.* Idem S. August. lib. 4. de Cura pro Mortuis ait: *In Machabæorum libris legimus oblatum pro mortuis sacrificium: sed etsi nunquam in Scripturis Veteribus legeretur, non parva tamen est Universe Ecclesiæ, quæ in hac consuetudine claret auctoritas, ubi in precibus Sacerdotis, quæ Domino DEO ad eius Altare funduntur, locum suum habet etiam commendatio mortuorum.* Et adducens S. Augustinus illum locum Matth. 17. *Qui dixerit contra spiritum S. non remitteretur ei, neq; in hoc, neq; in futuro Seculo,* rectè adducit, *esse aliqua peccata, quæ remittuntur in futuro Seculo.* S. Chry-



 Iostomus probat, esse Traditionem Apostolicam, orare pro mortuis: dum Homil. 69. ad popul. Antioch. ait: *Non temerè hæc ab Apostolis sancta fuerunt, ut in tremenda mysterijs defunctorum agatur commemoratio.* Confirmatur, Apostolicam esse Traditionem: nam in omnibus Liturgijs, Petri, Jacobi, Marci, & aliorum SS. Patrum, habetur commendatio mortuorum. Liturgias verò Apostolorum constat ex Traditione Apostolica, nec ullum dubium esse. Secundus locus, Tobie 4. *Panem tuum & vinum super sepulchrum iusti constitue, & noli ex eo manducare & bibere cum peccatoribus.* S. Chrysostomus Homil. 32. in Matth. ait: *Cur post mortem tuorum pauperes convocas? cur Presbyteros, ut pro eis velint orare, obsecras?* Tertius locus, Psal. 37. *Domine, ne in furore tuo arguas me, neq; in ira tua corripas me.* Hunc locum S. August. in Psal. 37. ita exponit:  *In hac vita purges me, & talem me reddas, cui iam emendatorio igne non opus sit.* Quartus locus, Psal. 65. *Transivimus per ignem & aquam, & eduxisti nos in refrigerium.* Hunc locum Origenes Hom. 25. in Num. & S. Ambrosius in Psal. 36. & Serm. in Psal. 118. exponit sic: *Hic per aquam, illic per ignem; per aquam, ut abluantur peccata, per ignem, ut exurantur.* Quintus locus, Isaia 4. *Purgabit Dominus sordes filiorum & filiarum Sion, &c. spiritu iudicij & combustionis.* Hunc locum exponit S. August. de Purgatorio, lib. 20. de Civit. DEI cap. 25. Sextus locus, Malach. 3. *Ipsæ sedebunt, quasi ignis constans, & purgabit filios Levi, & colant eos.* Hunc locum exponunt de pœna Purgatorij, Origenes Homil. 6. in Exod. S. Ambrosius in Psal. 36. S. August. lib. 20. de Civit. DEI cap. 25.

NB.

Probatur ex Novo Testam. Purgatorium. Matth. 12. dicit  
 " Dominus, esse quoddam peccatum, quod non remittitur, neq; in  
 " hoc, neq; in futuro sæculo. Hinc colligunt SS. Patres, quædam  
 peccata remitti in futuro sæculo. Ita S. Augustinus lib. de Civit. DEI  
 cap. 24. & lib. 9. in Julian. cap. 5. S. Gregor. lib. 4. Dialog. c. 39.  
 S. Bernardus Hom. 66. in Cant. Secundus locus, 1. Corint. 3. *Si  
 quis autem superedificat fundamentum hoc, aurum, argentum, lapides  
 pretiosos, ligna, fenum, stipulam, &c. Dies enim Domini aeternabit, quia  
 in igne revelabitur unicuiusq; opus, quale sit ignis probabit, &c. ipse  
 autem salvus erit, sic tamen quasi per ignem.* S. August. in Psal. 37.  
 " ait: Si ædificarent aurum, argentum, lapides pretiosos, de utroq;  
 " igne securi essent, non solum de illo æterno, qui in æternum cruci-  
 " aturus est impios, sed etiam de illo, qui emendabit eos, qui per  
 " ignem



ignem salvi erunt. S. Ambros. in Psal. 118. ait: Omnes nos for-  
 nax probabit, ergo quia examinandi sumus, sic nos agamus, &c.  
 ut cum unusquisq; nostrum venerit ad iudicium DEI, ad illos i-  
 gnes, quos transitori sumus, dicat, vide humilitatem meam. Idem  
 in hunc locum ait: Sed cum Paulus dicit, *sic tamen quasi per ignem*,  
 ostendit quidem, illum saluum futurum, sed pœnas ignis passurum,  
 ut per ignem purgatus, fiat salvus, & non sicut perfidi, æterno i-  
 gne in perpetuum torqueatur. S. Cyprian lib. 4. Epist. 2. ad An-  
 ton. ait: Aliud est, ad veniam stare; aliud, ad gloriam perveni-  
 re; aliud, missum in carcerem non exire, donec solvat novissimum  
 quadrantem; aliud, statim Fidei & virtutis accipere mercedem;  
 aliud, pro peccatis longo dolore cruciatum emendari, & purgari  
 diu igne. S. Hieron. in 4. Cap. Amos ait: Juxta illud, quod in  
 Apostolo legimus, *ipse autem salvus erit, quasi per ignem*, qui er-  
 go salvatur per ignem, quasi torris de incendio rapiatur. S. Au-  
 gust. in Psal. 37. ait: In hac vita purges me, & talem me reddas,  
 cui jam emendatorio igne opus non sit. Et infra, explicans hunc  
 locum Apostoli, ait: Contemnitur ille ignis, ita planè, quamvis  
 salvi per ignem, gravior tamen sit ille ignis, quam quidquid po-  
 test homo pati in hac vita. S. Gregor. lib. 4. Dialog. c. 39. ait:  
 Peccata majora, & idcirco duriora, atq; tunc jam insolubilia, sed  
 lignum, frœnum, stipulam, id est, peccata minuta, atq; levissima,  
 quæ ignis faciliè consumit. Origenes Homil. 6. in Exod. ait: Sed  
 & illud cum convenitur, si quis multa opera bona, & parum ali-  
 quid iniquitatis attulerit, illud parum, tanquam plumbum, igne  
 resolvitur, & purgatur. S. Thomas Opusculo 1. contra Græcos,  
 adducit Theodoretum, explicantem hunc locum his verbis: Cre-  
 dimus ignem purgatorium, quo purgantur animæ, ut aurum in  
 conflatorio.

Sixti. A. 240.

NE.

Probatur Purgatorium ex Concilijs & Liturgijs Apostolorum,  
 & SS. Patrum. Concil. Carthag. III. celebratum An. 397. Cap.  
 29. ait: Sacramenta Altaris non nisi à jejunis hominibus cele-  
 brentur: si autem aliquorum pro meridiano tempore defuncto-  
 rum commendatio facienda est, solis Orationibus fiat. Similia le-  
 guntur in Concil. Carthag. IV. Cap. 79. Pœnitentes &c. Si casu  
 in itinere, vel in mari mortui fuerint, ubi eis subveniri non possit,  
 memoria eorum & Orationibus, & Oblationibus commendetur.

NE.

Concilium Chalcedonense Generale IV. celebratum An. 350. In

Side (suprà pag.  
517 vers. 19

hoc Concilio Sessione 3. lecti sunt libelli accusationum, quos Theodorus & Ischyron, Athanasius & Sopronius, contra Dioscorum obtulerunt. &c.

Missæ Sacrificiū  
Et orat. o. pro  
defunctis, ex  
Concil. Gener.  
IV, Chalced.

Nota, Lector. *Primò*. firmissimum sumi argumentum contra hæreticos pro Missæ Sacrificio, ex hoc Concilio Generali IV. quod dicunt se venerari Protestantes. *secundò*, habes antiquum usum orandi pro mortuis, & adolendi incensum pro animabus illorum, quod nisi sancte præq; frequentaret universalitas Ecclesiæ, nequaquam coram Oecumenica Synodo, Diacoro id pro crimine objectū fuisset. Quomodo ergo Dissidentes dicunt, se venerari, & recipere quatuor Generalia Concilia, cum Missæ Sacrificium, & Orationes pro defunctis rejiciunt. Item Lateranense Concil. Gener. Sessione ult. in Decreto de Purgatorio, & Tridentinum Sess. 25. & omnes Liturgiæ, Jacobi, Basilij, Chrysostomi. Ambrosij: nam in omnibus fit Oratio pro defunctis. Unde S. August. lib. de Cura pro mortuis

Testimonium S.  
Augustini uni-  
versæ Ecclesiæ  
esse orationem  
pro defunctis.

“ is cap. 1. ait: Adjungis, vacare non posse, quod universa pro de-  
“ functis Ecclesia supplicare consuevit. Et infra ait: In Machabæo-  
“ rum libris legimus, oblatum pro mortuis Sacrificium; sed etsi  
“ nusquam in Scripturis veteribus omnino legeretur, non parva est  
“ universæ Ecclesiæ, quæ in hac consuetudine claret auctoritas, ubi  
“ in precibus Sacerdotis quæ DEO ad ejus Altare funantur, locū  
“ suum habet etiam Commendatio defunctorum. Idem Ep. st. 118.  
“ ait: Insolentissimæ insanix est, disputare contra id, quod univer-  
“ sa Ecclesia facit. Et merito hæc dixerit S. Augustinus; nam præ  
“ auctoritate universæ Ecclesiæ, propè infinitæ hæreses occurrent cum  
“ suis falsis dogmatibus, & trahent ad se unumquemque, ut reiciat  
“ illarum errores, nec potest unam sine injuria aliarum recipere: nam  
“ omnes pro suis erroribus adducunt Scripturas. In Liturgia Gæcorum,  
“ de qua loquitur S. Epiphanius, & quæ extat in Tom. 1. S.  
“ Chrysostomi, sic legimus: Offerimus tibi, Domine, Sacrificium  
“ pro Patriarchis, Apostolis, Prophetis, Martyribus, & præcipue  
“ pro Beatissima Deipara. Et statim subjungit Liturgia: Quorum  
“ Supplicationibus respice nos DEUS. Deinde pro alijs defunctis  
“ sic subjungit: Et memento omnium fidelium defunctorum, qui  
“ dormierunt in spe Resurrectionis, & quiescere eos facito, ubi vi-  
“ detur lumen vultus tui. Unde S. August. Tract. 84. in Joan. si-  
“ militer ait: Ideò in ipsam mensam non sic Martyres commemo-  
“ ramus, quemadmodum alios defunctos, qui in pace requiescunt,  
“ ut pro eis oremus, sed magis, ut orent ipsi pro nobis.



Probatur ex SS. Patribus Purgatorium. S. Dionysius, qui vi-  
dit tempora Apostolorum, de Eccles. Hierarchia cap. 7. ait: Acce-  
dens deinde Venerandus Antistes, precem Sacram supra mortu-  
um peragit, precatur Oratio Divinam clementiam, ut cuncta di-  
mittat per infirmitatem humanam admissa peccata defuncto, e-  
umq; in luce constituat, & regione vivorum. S. Greg. Nazianz.  
in Orat. in Cæsarium ait: Et nostras, & eorum, qui quasi in via  
paratiores, prius ad hospitium pervenerunt, animas commende-  
mus. S. Ephrem in suo Testamento: Assidue in vestris Oratio-  
nibus mei memoriam faciatis, etenim in vanitate & iniquitate vi-  
tam peregi meam. S. Cyrillus Catech. 5. Mystag. Deniq; pro  
omnibus oramus, qui inter nos vitâ functi sunt, maximum cre-  
dentes esse animarum juvamen, pro quibus offertur obsecratio  
Sancti illius ac tremendi Sacrificij. Epiphanius in fine Operis con-  
tra hæreses, numerat inter dogmata Ecclesiæ, Orationem pro de-  
functis; & Hæresi 75. Aerium hæreticum facit, qui hoc negabat.  
Idem sentiebat S. August. lib. de Hæresibus cap. 53. nempe Aerium  
hæreticum eò, quod negasset pro defunctis Sacrificia offerenda. S.  
Chrysost. Hom. 41. in 1. ad Corint. ait: Juvetur mortuus, non  
lacrymis, sed precibus, supplicationibus, eleëmofynis. Et infra:  
Ne fatigemur mortuis auxilium ferre, preces pro illis offerendo.  
Et Hom. 69. ad popul. Non temerè ab Apostolis sancita fuerunt,  
ut in tremendis mysterijs defunctorum agatur commemoratio.  
Idem Hom. 32. in Matth. Hom. 84. in Joan. Hom. 3. in Epist. ad  
Philipp. & Hom. 21. in Act. Apost. Theodoretus lib. 5. Hist. cap.  
26. scribit, Theodosium Juniorem ad Reliquias S. Joan. Chrysost.  
orasse pro animabus Parentum suorum, Arcadij & Eudoxiæ, jam  
defunctorum. Tertull. in lib. de Corona Milit. inter Traditiones  
Apostolicas numerat Suffragia pro defunctis. Et lib. de Monog. ait:  
*Pro anima eius oret. & refrigerium interim adpestulet ei, & in pri-  
ma Resurrectione consortium, & offerat annuis diebus dormitionis eius,  
nam hæc nisi fecerit, verè renudiavit, quantum in ipsi est,* loquitur  
de Coniuge Defuncti. S. Cypr. lib. 1. Epist. 9. ait: Episcopi An-  
tecessores nostri censuerant, &c si quis hoc fecisset, non offeretur  
pro eo, nec Sacrificium pro dormitione ejus celebraretur. S. An-  
brof. lib. 2. Epist. 8. ad Faust. Non tam deplorandam, quàm  
sequendam Orationibus reor, nec mœstificandam lacrymis tuis, sed  
magis oblationibus animam ejus Deo commendandam. S. Hiero.

NB.



in Cap. 5. Matth. ait: Hoc est, quod dicit, non egredieris de carne,  
 donec etiam minuta peccata persolvas. S. August. lib. de  
 Cura pro mortuis cap. 4. ait: Non sunt pratermittendæ supplica-  
 tiones pro spiritibus mortuorum, quas faciendas pro omnibus  
 in Christiana & Catholica Societate defunctis, &c. sub generali  
 commemoratione suscepit Ecclesia. S. Greg. lib. 4. Dialog. cap.  
 39. ait: De quibusdam levibus culpis esse ante Judicium purga-  
 torius ignis credendus est. Et cap. 55. ait: Multum solet animas  
 etiam post mortem sacra oblatio hostiæ salutaris adjuvare. Et  
 cap. 50. Quos gravia peccata non deprimunt, hoc prodest mor-  
 tuis, si in Ecclesia sepeliantur, quod eorum proximi, quoties ad  
 eadem Sacra loca conveniunt suorum, quorum Sepulchra con-  
 spiciunt, recordantur, & pro eis Domino DEO preces fundunt.  
 Idem in Psal. 3. Pœnit. ait: Scio futurum esse, ut post hujus vitæ  
 exitum, alij flammis expientur purgatorijs, alij sententiam æter-  
 næ subeant damnationis. Ilidorus lib. 1. de Offic. Divin. cap. 18.  
 ait: Nisi Catholica Ecclesia crederet, fidelibus defunctis dimitti  
 peccata, non pro eorum spiritibus vel eleëmofynam faceret, vel  
 DEO Sacrificium offerret. Idem ibidem: Nam cum Dominus  
 dicit, Qui peccaverit in Spiritum S. non remittetur ei, neq; in hoc,  
 neq; in futuro sæculo; demonstrat, quibusdam illic dimittenda  
 esse peccata, & quodam purgatorio igne purganda. S. Hilarius in  
 Psal. 118. in illud, *Concupivit anima desiderare*, ait: Nobis est ille  
 indefessus ignis obeundus, in quo subeunda sunt gravia illa expi-  
 andæ à peccatis animæ supplicia. Anselmus in 1. Corint. 3. Nam  
 de quibusdam levibus culpis esse ante corporum resurrectionem,  
 purgatorius ignis credendus est. S. Bernardus Serm. de Obitu  
 Humberti ait: Volat, Fratres, irrevocabile tempus, & dum cre-  
 ditis, vos cavere istam pœnam minimam, incurritis amplio-  
 rem. Illud enim scitote, quia post hanc vitam in purgatorijs locis cen-  
 tupliciter, quæ fuerint hîc neglecta, redduntur ad novissimum  
 quadrantem. Scio ego, quàm durum sit homini dissoluto appre-  
 hendere disciplinam, verboso silentium pati, vagari solito stabi-  
 lem permanere: sed durius, & multò durius erit, futuras mole-  
 stias tolerare. Idem in Cantic. Serm. 66. Malachias apud S. Ber-  
 nardum ait: Nec parùm mihi spei repositum in illa die, quâ de-  
 functis tanta à vivis beneficia impenduntur. Beda in Psalm. 37.  
 ait: Quidam committunt quædam peccata venialia graviora, &  
 leviora,

leviora, & ideo necesse est, ut tales in ira corripiantur, id est, in purgatorio igne, &c. ut quæ in eis immunda sunt, per illum exurantur, & sic tandem idonei esse cum his, qui in dextera coronandi sunt, inveniantur. Lactantius lib. 7. cap. 21. ait: Quorum peccata pondere aut numero prævaluerunt, perstringantur igne, atq; amburentur.

Ad hæc omnia respondet Calvinus lib. 3. Instit. cap. 4. §. 10. Ante mille trecentos annos usu receptum fuit, ut preces fierent pro defunctis. Et subdit infra: Sed omnes, fateor, in errorem abrepti fuerant. Brevis sanè expeditio Calvini, cum non possit aliter respondere, totum sinè ratione negavit. Certè hæc unica confessio Calvini ad convincendum illum, & confirmandam veritatem de Purgatorio, deberet sufficere. Non enim est credibile, Universalem Ecclesiam per mille trecentos annos, nempe ducentis post Christum annis, in tam crasso errore versatam, neq; Concilia Generalia, Nicænum I. Constantinop. Ephesinum, Chalcedonense, hunc errorem damnasse, cum illa posteriora fuerint, quam prætenso de Purgatorio Calvinio error, nullumq; fuisse ex antiquis, qui se huic errori prætenso opposuerunt, nisi primò Acrius, quem ideo dicunt S. August. & Epiphanius hæreticum fuisse, & quod magis mirandum, eundem Acrium Calvinistæ pro hæretico habent. Deinde, ubi illud erit, quod Calvinus lib. 3. Instit. cap. 3. dixerit, Ex Augustino sumant Lectores, si quid de sensu Antiquitatis certum habere volunt. Et Lutherus in defensione Cænæ Domini ait: Meo sanè iudicio, post Apostolos Ecclesia non habuit meliorem Augustino. Nos ultra S. Augustinum viginti & aliquot SS. Patres de Purgatorio adduximus, quomodo ergo isti omnes errarunt, si solus S. August. sufficit Lectoribus, ut sumant ex illo, si quid volunt de sensu Antiquitatis certum habere, suadente Calvinio. S. verò Augustinus lib. 2. de Cura pro mortuis cap. 2. sic ait: Non parva est universa Ecclesia, quæ in hac consuetudine claret auctoritas, ubi in precibus Sacerdotis, quæ Domino DEO ad eius Altare funduntur, locum suum habet etiam commendatio mortuorum. Et de Verb. Apost. Serm. 3. sic ait: Orationibus S. Ecclesia, & Sacrificio salutari, & Eleemosynis, quæ pro defunctorum spiritibus erogantur, non est dubitandum, mortuos adjuvari. Hæc enim à Patribus universa observat Ecclesia. Certè debuerunt sufficere Calvinio hæc testimonia S. Augustini, maxime, cum non ex proprio sensu, (quamvis & sic omnem meretur fidem) sed auctoritatem universalis Ecclesiæ, quæ Orationibus, salu-





tari Sacrificio, Eléemofynis, juvat fideles defunctos, adducit, & hanc praxim dicit acceptam à Patribus, nempe SS. Apostolis, & illis proximè succedentibus. Sancti enim Patres superius citati, ut Clemens, Epiphanius, Chrysostomus, etiam Tertullianus, asserunt, Orationem pro defunctis esse Apostolicam Traditionem, & nulli unquam Veterum contrarium dixerunt.

Adduximus etiam superius & S. Bernardum, quem Calvinus & Lutherus pro Sancto agnoscunt. Si Sanctus est Bernardus, testimonio Calvini & Lutheri, non scripsisset tam clarè de Purgatorio, si universalis Ecclesia non teneret de Purgatorio. Idem dicendum de alijs SS. Patribus superius citatis. Lutherus in asserendo & negando Purgatorio, varius valde fuit. In Disputatione Liplica, quæ adhuc extat, ait expressè sic: *Ego qui credo fortiter, immo ausim dicere, scio Purgatorium esse, facile persuadeor, in Scripturis de eo fieri mentionem*. Postea admisit quidem Purgatorium, sed aliquibus admixtis erroribus. Primus error ejus fuit, Purgatorium non posse probari ex Scripturis, cum superius dixisset, *Facile persuadeor, ac eo fieri in Scripturis mentionem*. Secundus error, Animas in Purgatorio non esse certas de salute consequenda. Tertius error, Animas in Purgatorio posse mereri, & demereri. Quartus, Animas in Purgatorio sine intermissione peccare, dum horrent pœnas, & quærunt requiem. Quintus, Animas, quæ liberantur per Suffragia Ecclesiæ, minus beari, quàm si per se satis fecissent. Isti quinque errores inter Articulos à Leone X. damnatos numerantur. Cum his erroribus tamen agnoscebat Purgatorium, ultimatè & simpliciter negavit Purgatorium, libro ad Waldenses de Eucharistia. Duo itaque asseruit Lutherus Contradictoria. Primò ait: *Credo fortiter, immo ausim dicere, scio Purgatorium esse, & facile persuadeor, de eo fieri mentionem in Scripturis*; & iterum aliud contrarium dicit, Purgatorium non posse probari ex Scripturis: tamen admittebat, licet cum his quinque erroribus, Purgatorium; & iterum sustulit illud ad Waldenses, ut supra. Hæ propositiones contradictoriæ sunt omnes Lutheri propositiones, posse probari, & non probari Purgatorium, dari, & non dari illud. Hæc sunt contradictoria, & tamen sunt placita Lutheri, & fortè ægrè ferent Lutherani, si Catholici dicent, unam ex eis esse falsam. Quomodo hæc concilianda, nisi fortè sic distinguenda: Datur Purgatorium, & non datur; datur pro Catholicis, in gratia DEI, cum venialibus decedentibus: non datur pro Schismaticis & hære-

hæreticis, & in mortalibus peccatis decedentibus; nam isti omnes non indigent Purgatorio, quia rectâ vadunt ad infernum. Secundò, probatur & Scripturis Purgatorium, & non probatur. Probatur sensu universalis Ecclesiæ, & interpretatione SS. Patrum: non probatur sensu privato, qui S. Scripturam trahit ad suos errores, qui fuit semper hæreticorum. Sic erit vera Lutheri utrâq; Contradictoria, adeoq; verissimum est, non dari pro illis Purgatorium, qui illud non credunt, nam rectâ vadunt ad infernum.

Probamus itaq; Purgatorium quatuor Regulis consuetis, quibus alia dogmata Catholica solent probari. *Primò*, ex testimonio expresso Scripturæ, cum declaratione Ecclesiæ, quomodo probamus, Christum esse Consubstantialiæ Patri, ex illo Joan. 10. *Ego & Pater unum sumus*, additâ Nicæni Concilij declaratione, nam aliàs nunquam lis cum Arianis finita fuisset, cum eum locum, & omnia illa, quæ afferri solent, ipsi aliter exponerent, pro tuenda sua hæresi, nisi Ecclesiæ universalis in Concilio declaratio, & expositio verborum accessisset. *Secundò*, per evidentem deductionem ex ijs, quæ habentur expressè in Scriptura, quomodo probamus, Christum duas habere Naturas, Divinam & Humanam, quia secundum Scripturam DEUS & Homo est, additâ Concilij Sexti declaratione. *Tertiò*, ex Verbo DEI per Apostolos tradito, quomodo probamus, quatuor, & non plura, nec pauciora Evangelia, idq; non Petri, nec Nicodemi, sed Matthæi, Marci, Lucæ, Joannis: Epistolas Pauli, & aliorum Apostolorum, esse Divinas Scripturas; Symbolum Apostolorum, quia hæc in nullis habentur Scripturis. Undè omnes hæretici, quamvis pugnent continuò contra Traditiones, nolint velint, debent illas suscipere, aliàs hæc omnia debent rejicere, & Evangelia, & Epistolas, & Symbolum Apostolorum, quia nullæ Scripturæ de his testimonium perhibent illis: his verò rejectis, non erunt Christiani, si dicent, veras Traditiones suscipimus, & falsas rejicimus. Et undè probant, istas esse veras, & istas falsas, cum de omnibus Ecclesiæ autoritas, & SS. Patres æqualiter perhibent testimonium. Undè appositè S. August. lib. 17. contra Faustum ait: *Undiq; tergiversatio vestra contrunditur, apertè dicite, non vos credere Christi Evangelio: nam qui in Evangelio, quod vultis, creditis, quod vultis, non creditis, potius vobis, quàm Evangelio creditis.* Idem contra eundem lib. 11. cap. 2. *Tunè es Regula veritatis, quidquid contra te fuerit, non est verum, quid si alius in simili insania, sed tamen, quâ tua duritia*

NB.

confringantur, existat, & dicat, immo illud, quod pro te sonat, falsum est; hoc autem, quod contra te, est verum. Et quid acturus es? Vides hac in re, quòd Ecclesie Catholice valeat auctoritas, quæ ab ipsis fundatissimis Sedibus Apostolorum, usq; ad hodiernum diem succedentium sibi Episcoporum, & tot populorum consensione firmatur. Hic S. Augustinus clarè expressit statum hæreticorum, qui continuò sibi obijciunt varias hæreses, unusquisq; pro suo sensu privato Scripturam explicat, & auctoritatem Ecclesie universalis, definitionesq; Conciliorum rejicit, quorum in Ecclesia est saluberrima auctoritas, ubi ex Scripturis dogmata definit, vel Canonem Scripturarum præscribit, & Scripturarum tradit interpretationes; quod etiam expressit Lirin. lib. 2. cap. 29. Quarto, per evidentem deductionem ex verbo DEI tradito, quomodo S. Augustinus passim probat, peccatum Originale in pueris necessàriò credendum, etiam si in Scripturis non haberetur, quia deducitur evidenter ex Traditione Apostolica de Baptismo parvulorum, neq; effugiant unquam Lutherani & Calvinistæ argumentum Anabaptistarum, quo illos cogunt, ad non baptizandos pueros, ex eo, quòd illi rejecerunt Traditiones, nisi vel rejiciant Baptismum parvulorum, vel dicant, in nulla Traditione Ecclesiam Cathol. Rom. errasse, quam pro tali & legitima agnoscit, testimonio Veteris Ecclesie. Jam autem, quomodo rejicient Baptismum parvulorum Lutherani & Calvinistæ, cum habeant pro hæreticis Anabaptistas. Si non rejiciunt Lutherani Baptismum parvulorum, debent omnes Traditiones suscipere, quas Ecclesia Cathol. Rom. pro legitimis agnoscit, aliàs nunquam satisfacient Anabaptistis, & pressi ab illis argumento manebunt, qualiter vide suprà pag. 293. item pag. 208. 209. 210. 211. sicut & Lutherum hoc argumentum Anabaptistarum torfit, vide suprà pag. 294. Confirmatur ex eo, quia non invenimus initium hujus dogmatis de Purgatorio, quod proprium est omnibus dogmatibus Catholicis, sed ferè omnes Veteres Patres, Græci & Latini, ab ipso tempore Apostolorum, constanter docuerunt, Purgatorium esse, ut patet ex Patribus etiam Græcis, qui nunquam dubitarunt de Purgatorio, ut Dionysius, Origenes, Athanasius, Basilus, Gregor. Nazianzenus, Greg. Nissenus, Ephrem, Chrysostomus, Cyrillus, Epiphanius, Theodoret. Oecum. Theophylact.

Probatur Purgatorium evidenti ratione. Iste error, qui tollit Purgatorium, est perniciosus hominibus, cum homines socordes faciat in cavendis peccatis, & bonis operibus faciendis: qui enim cogitat,



gitat, nullum esse Purgatorium, sed omnia peccata per mortem at-  
bolari, facile dicet apud se: Quorsum ego laboro in jejunijs, orati-  
onibus, continentia, eleëmofynis? cur fraudo cor meum delicijs,  
voluptatibus, luxurijs, adulterijs? quando in morte, sive multa, si-  
ve pauca peccata delebuntur: at jejunia, orationes, eleëmofynas,  
& bona opera, Scriptura ubiq; commendat; pro voluptatibus verò,  
luxurijs, adulterijs, infernum minatur. Qui ergo cogitat Purgatori-  
um præter infernum, exercebit illa, quæ commendat Scriptura, &  
illa cavebit, pro quibus minatur æternam damnationem. Quod au-  
tem non tollat peccata actualia mors, patet: nam in pœnam pecca-  
ti Originalis mors instituta est, ante omne peccatum Actuale. Adde,  
quod etiam justi moriantur, ergo non in pœnam Actualium pecca-  
torum.

## Discursus Theol.

### Probatur ex inconvenienti Purgatorium.

**P**rimus omnium videtur aliquid sensisse contra Purgatorium Aeri-  
us, qui, teste Epiphanio Hæresi 75. & S. Augustino Hæresi 53.  
docuit, non esse orandum pro mortuis, & ideo ab illis habitus est  
pro hæretico. Secundi fuerunt Waldenses, teste S. Antonio par. 4.  
tit. 11. cap. 7. Summæ Theolog. qui, teste Sylvio in lib. de Origin.  
Bohemorum, fuerunt vilissimi Idiotæ, & Laici pauperrimi, quo-  
rum hærefes in Concilio Romæ habito circa An. 1170. damnatæ.  
Vel ex eo eorum debet agnosci fatuitas. *Primò*, quod nulla mira-  
cula agnoscebant, tam in Veteri, quàm Novo Testam. undè ma-  
ximam fecerunt ignominiam S. Scripturæ, quæ tot enarrat mi-  
racula; Christo Domino, & SS. Apostolis, qui tot patrârunt mi-  
racula, quos suâ fatuitate videntur arguere fallitatis. *Secundò* di-  
cebant, nullum Judicem posse damnare aliquem hominem, licet  
criminofum, ad aliquam pœnam, vel mortem: qui error fuit gra-  
vissimus, & porta aperta ad omnia scelera, si nullum crimen pu-  
niatur. *Tertiò*, nullam agnoscebant potestatem in terra: alios ob-  
scenos errores spargebant in materia luxuriæ, ut communem usum  
uxorum, & alios, cum quibus magis ad pecudes, quàm homines re-  
mittimus. Tertiij fuerunt Albigenfes, qui non solum Purgatorium,  
sed etiam infernum negârunt, teste S. Antonio 4. par. tit. 11. Quar-  
tus, Wiclefus fuit, qui liberum arbitrium negavit, & omnia absolutâ

Et hos vocat  
Werner, corda-  
tos fuisse, in sua  
Disput. pag. 59  
melius ille sci-  
licet docet, fu-  
isse cordatos,  
quam illi, qui

*Scitia & hæreses:  
nefandæ præ-  
sentes palpârũ  
scilicet.*

# Discursus Theol. de unione

potestate evenire dicebat. Hi Magistri fuerunt in negando libero arbitrio, Simon Magus, Manichæi, Basilides, Carpocrates, & fœdis-  
simi Anomæi, teste S. Irenæo lib. 1. cap. 13. & 14. & S. Augustino  
Hæresi 54. Hos secuti sunt omnes hæretici recentiores in negando  
Purgatorio. Duæ itaq; sunt Propositiones inter Ecclesiam Cathol.  
Rom. & adversam partem: illa dicit, datur Purgatorium, & pro-  
bat, dari illud testimonio Primitivæ Ecclesiæ, ut superius ostensum est,  
etiam testimonio Calvinii, qui ait, in usu fuisse preces pro defun-  
ctis, ducentis annis post Christum doctrinam fuisse de Purgatorio,  
nempe ante Primum Concilium Nicænum, & alia subsequencia.  
Sed Concilia, si advertissent, hunc esse errorem de Purgatorio,  
damnassent illum, sicut alios errores damnarunt: immo tenebatur  
Ecclesia damnare, tanquam erroneam doctrinam de Purgatorio, sed  
non damnavit in ullo Concilio. Immo in Chalcedonenſi Theodo-  
rus, Ischyrius, Athanasius, & Sophronius, accusant Dioscorum,  
quod legata pro anima sua, Asteriæ Matronæ alio convertisset, nihil  
dixerit, quod hæc doctrina sit erronea, legata facere, & orare pro a-  
nimabus. Ergo adversa pars dicit, non datur Purgatorium, & habet  
Authores, Aerium, Waldenses, Albigenſes, Wicleſum, qui ex do-  
ctrina agnoscuntur, quales fuerunt Unde non obscurum est, quæ  
sententia tutior, Universalis Ecclesiæ, tam primitivæ, quàm moder-  
næ, tot Conciliorum, SS. Patrum, quàm illa, quæ habet connexio-  
nem cum Simone Mago, Basilide, Manichæis, & alijs hæreticis; quid  
mirum? quod illi negaverint Purgatorium, cum illi majora absurda  
tenuerint, ut Waldenses, non dari miracula ulla, nullam potesta-  
tem in terris, nullam justitiã administrandam in maleficos: Albi-  
genſes negarunt infernum: Wicleſus negavit liberum arbitrium  
cum Manichæis, dicens, omnia evenire absolutâ potestate, nempe,  
ut suas nequitias liberiùs exercerent, nec punirentur pro illis; qui  
enim coacte aliquid agit, non est capax alicujus pœnæ; ut videmus  
in brutis. Centuriatores agnoscunt Purgatorium, Antiquitatis te-  
stimonij. Cent. 3. col. 87. ajunt: *Semina Purgatorij in aliquo lo-  
co apud Origenem subindè sparsa videntur*, ut Hom. 2. & 3. in Psal. 86.  
Hom. 8. in Levit. Hom. 13. in Ezech. 5. contra Celsum. Cent. 4.  
col. 304. Lactantij, Prudentij, Hieronymi, multa loca adducunt,  
quibus affirmant, Christianos post obitum amburi igne, & modera-  
tam, ac mixtam judicij clementiam experiri Cent. 5. col. 52. S. Au-  
gustinum citant pro Purgatorio. Fulco in Tract. de Reform. Eccle-  
siæ



hæ in Tract. Theol. pag. 394. ait: *Alter Ordo mortuorum, quorum mentionem in Cana fieri volunt, ut detur eis locus refrigerij, lucis, & pacis. Non nego, hæc fuisse vetustissimam consuetudinem, & quoniam magna est vis consuetudinis, aut potius regnum, ideò huiusmodi preces fateor, Chrysostomo, Epiphano, Augustino, & similibus probatas fuisse, quod a Maioribus quasi per manus tradita sunt. Si vetustissimam consuetudinem de Purgatorio agnoscunt Calvinus & Fulco, ergo antiquam Ecclesiam cum SS. Patribus condemnant, dum reiiciunt Purgatorium. Unde Concilium Trident. Sess. 25. ait: Cùm Catholica Ecclesia Spiritu Sancto edocta, & SS. luteris, & antiqua Patrum Traditione, in Sacris Concilijs, & novissimè in hac Oecumenica Synodo docuerit, Purgatorium esse, animasq; ibi detentas fidelium suffragijs, potissimum verò acceptabili Altaris Sacrificio iuvari; præcepit S. Synodus Episcopis, ut sanam de Purgatorio doctrinam à SS. Patribus & SS. Concilijs traditam, à Christi Fidelibus credi, teneri, doceri, & ubiq; prædicari, diligenter studeant. Unde advertendum est, multò securius tenere de Purgatorio cum antiqua & moderna Ecclesia, & SS. Patribus superius citatis, quàm cum hæreticis & privatis hominibus, ob humanas illorum erroneas rationes, cùm illi gravissime in multis errârunt, ut ostensum est superius de Waldensibus, Albigenis, Wiclefo, & similibus: securius, inquam, universali Ecclesiæ credere, quàm illis, quia S. August. lib. 2. de Cura pro mortuis cap. 2. ait: Non parva est universa Ecclesiæ, quæ in hac consuetudine claret auctoritas, ubi in precibus Sacerdotis, quæ Domino DEO ad eius altare funduntur, locum suum habet etiam commendatio mortuorum. Et de Verbis Apost. Serm. 3. ait: Orationibus Ecclesiæ Sanctæ, & Sacrificio salutaris, & eleemosynis, quæ pro defunctorum spiritibus erogantur, non est dubitandum, mortuos adiuvare. Hec enim à Patribus universa observat Ecclesia. Unde benè notavit Author Tubæ pag. 16. dum ait: Dissentiunt Protestantes à Romana & Græca &c. generatim in Sacrificio, & toto ritu Missæ, invocatione Sanctorum, Confess. Audit. in Orat. & Oblat. pro defunct. Imaginum veneratione, Purgatorio. Et pag. 64. ait: Plurimi sunt, in quibus dissentimus, ob homonymiam huius vel illius vocabuli, Plurimi ob non satis discussas rationes & intentiones assertorum: e. g. Articuli de Purgatorio, Eucharistia sub una specie, Indulgentijs, sunt ferè omnibus Protestantibus errores, at non errores Romano-Catholicis, etiam Græcis, superius dixit. Sed hæc differentia inter Romano-Catholicos & Protestantis, quod illorum sententia, est*

NB.

NB.





Sententia universalis Ecclesiæ, Conciliorum, & SS. Patrum; Prostantium est sententia privatorum hominum, qui in multis errarunt. Si vis magis firmari de Purgatorio, vide argumenta adversariorum: ex his enim magis confurgit Purgatorium. Abutitur enim adversa pars tam S. Scriptura, quàm SS. Patribus ad suos errores.

Sacrificium offerri pro mortuis, agnoscunt Centuriatores. Cent. 5. col. 679. citant Chrysostomum, dicentem. offerri Missam pro ijs, qui dormierunt, ex Traditione Apostolica. Idem dicunt Cent. 3. cap. 5. col. 138. lin. 56. Tertullianum approbasse oblationem pro defunctis. Fulco in Confut. pag. 362. & 395. fatetur, quod Tertullianus, Cyprian. August. Hieron. dicant, esse Traditionem Apostolicam, offerre Sacrificium pro peccatis. Orationes fuisse in usu pro defunctis An. 300. post Christum, docet idem Fulco in Re-tentiva; Bucerus in 4. Evang. Et quod eas approbet Ambrosius, agnoscit idem Fulco in Confut. Purg. pag. 93. & 96. Origenem, Ambrosium, Prudentium, & Hieronymum citat. Sed & Calvinus de veræ Ecclesiæ Reform. Tract. Theol. pag. 394. & Fulco, ut supra, ostendunt ex Patribus, esse Traditionem Apostolicam, offerre pro mortuis; ex SS. Patribus, quare non fatentur, ipsum Sacrificium ex Traditione Apostolica, cum etiam S. Ambrosius, quem citant Centuriatores, expresse dicat in Orat. præpar. ad Missam: *Memor veneranda Passionis tue, accedo ad Altare tuum, licet peccator, ut offeram tibi Sacrificium, quod tu instituisti, & offerri præcepisti, in commemorationem tui, pro salute nostra. Rogamus etiam te Domine S. Pater, pro spiritibus fidelium defunctorum, ut sit illis salus, sanitas, gaudium, & refrigerium. Peto clementiam tuam, Domine, ut descendat super panem tibi sacrificandum, plenitudo tue benedictionis: descendat etiam illa, Domine, S. Spiritus tui invisibilis, incomprehensibilisq; Majestas, sicut quondam in Patrum hostias descendebat, (ait S. Ambros.) qui & oblationes nostras, Corpus & Sanguinem tuum efficiat. Nota Lector, sicut quondam in Patrum hostias descendebat, ait S. Ambros. Ergo non primus S. Ambrosius, qui offerebat hostias, sed quondam Patres offerebant, testatur ille, nempe Apostoli, post illos Viri Apostolici, quorum extant Liturgiæ. Fatentur autem adversarij, Traditionem Apostolicam esse, tam offerre pro mortuis, quàm à jejuniis sumendam Eucharistiam, & tamen unam pro libitu suo rejecerunt, alteram susceperunt: jejuni sumunt Cænam, Sacrificium Missæ non agnoscunt pro mortuis, Idem S. Ambrosius in Orat. præparante ad Missam,*



NB.

NB.

Missam, ait: *Benignè suscipias Sacrificium de manibus meis, ad salutem omnium, tam vivorum, quam defunctorum.*

Est Objectio, vel potiùs effugium contra Purgatorium. *Mors* (ait Lutherus) *peccata delet, & dolores, vel timores mortis purgant homines ante mortem. Ergo non est necessarium Purgatorium. Sed frustra.* Nam omnibus notum est, mortem esse ob peccatum Originale, non actuale, mortale, vel veniale, ut patet in pueris, qui licet non habeant peccata actualia, moriuntur in pœnam peccati Originalis. Multi etiam derepentè moriuntur; nullos timores & dolores sentiendo; ut dormientes, vel terræ motu repentino, vel ruinis in instanti extinguuntur; quomodo isti satisfaciunt pro peccatis, horrore, vel doloribus, qui in momento extinguuntur, nec advertunt, quomodo ex corpore exierunt? ut etiam fit cum illis, qui fulmine in ictu oculi occiduntur. Ita omnia ad oculum patent, nihil valere hoc effugium vanum Lutheri.

Calvinus ad tollendum Purgatorium; quid dicat lib. 5. Instit. cap. 25. §. 12. audiamus. Ait ille, *Animas manu DEL lacerari, & conterì.* Et §. 20. ait, *esse umbras, spectra, phantasmata, mortuas, idola.* Et sui discipuli, prout ipse fatetur in lib. contra Gentil. in Colloquio quodam Geneven. nullum medium opportunius esse fatentur ad tollendum Purgatorium, & preces pro defunctis, quàm affirmare animarum interitum. Lutherus etiam in Artic. 27. ex damnatis à Leone X. *Animam esse immortalem portentum vocat.* Sleidanus lib. 9. Hist. docet, à Luthero huiusmodi dogma inventum, ut fidem Purgatorij aboleret. Hoc ipsum docet Lutherus in Cap. 9. Ezech. in Cap. 25. 26. 49. in Genes. Ex antiquis hæreticis negarunt carnis resurrectionem, Simon Magus ex Epiphani. Hæresi 21. Apelles ex Tertull. de Præscr. adversus Hær. Valentinus, ex Epiphani. Hær. 31. Marcion, ex eodem Hær. 42. Hierax, ex eodem Hær. 67. solius tamen animæ resurrectionem admiserunt.

## Discursus Authoris.

Pag. 64.

**P**lurimi sunt, in quibus dissentimus, ob homonymiam hujus vel illius vocabuli. Plurimi ob non satis discussas rationes, & intentiones assertorum; e. g. Articuli de Purgatorio, &c. de Indulgentijs, sunt ferè omnibus Protestantibus errores, at non errores Romano-

mano-Catholicis. Hic maximè indagandum, quo animo hæc & illa dicantur? quænam pars verum obtineat?

## Discursus Theolog.

### De Indulgentijs.

CUM Lutherus suam separationem ab Ecclesia Cathol. Rom. incæpisset, etiam occasione Indulgentiarum, non quòd legitimum usum illarum prorsùs damnaret, sed quòd abusum illarum ferendū esse non putaret. Occasionem oppugnandi illas indè sumpsit, quòd Fratribus sui Ordinis prædicandarum, antea munus demandatum fuit, id ad alium Ordinem translatum fuisse, quòd non fecisset, si suo Ordini hoc commodum ablatum non fuisset, quòd privatum, & temporale bonum respiciebat. Videamus ergo, quæ sit sententia Catholica de Indulgentijs, ut omni homonymiâ abjectâ, etiam Protestantibus Indulgentiæ non sint errores, si sententiam Catholicam benè de illis perspectam habeant, sicut non sunt errores Romano-Catholicis.

### Datur usus Indulgentiarum in Ecclesia Christi Catholica Romana.

Probatur hæc Prima Propositio. Extat in Ecclesia Cathol. Rom. Thesaurus Satisfactionum infinitus ex Christi Passionibus, qui nunquam exauriri poterit. Hæc Propositio ab omnibus in dubium vocari non potest. Nam Christi Passio pretij fuit infiniti, cum sit Passio Personæ infinitæ, Verbi scilicet Incarnati. Sic enim ait Apostolus Act. 20. *Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus S. posuit Episcopos, regere Ecclesiam DEI, quam acquisivit Sanguine suo.* DEUS ergo est, qui Sanguinem fudit pro Ecclesia, sed in Carne humana, hypostaticè assumptâ, illum fudit, ut ait S. Petrus in 1. Epist. cap. 4. *Christo in Carne passio.* Dignitas verò Satisfactionis mensuram accipit à dignitate Personæ satisfaciens, sicut gravitas offensionis, à dignitate Personæ læsæ. Patet autem hic Thesaurus clarè Passionis & Meritorum Christi perpetuò existens, ex illo Joannis: *Ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non nostris autem tantum, sed etiam totius mundi.* Et S. Apostolus 1. Corint. 5. ait: *Pro omnibus mortuus est Christus.* Et si pro omnibus mortuus, debet Passio Christi com-



comprehendere omnium ætatum homines, usq; ad mundi finem. Quia verò Passio Christi fuit à Divino Supposito exhibita, & à voluntate illius acceptata, secundum illud, *Oblatus est, quia ipse voluit*, fuit & infinita, & infinitè bona: debet ergo thesaurus Passionis & Meritorum Christi infinitus, & futuris hominibus applicabilis conservari, qui in infinitum exhauriri non potest. Indè ergo procedit origo Indulgentiarum, thesaurus inexhaustus Meritorum Christi apud Patrem æternum.

Conclusio Catholica. Ecclesie Cathol. Rom. Prælati & Pastoribus auctoritas divinitus concessa est, hunc thesaurum Satisfactionum Christi dispensandi, ac per hoc Indulgentias concedendi. Probatur. Matth. 18. *Quodcunq; solveris super terram, erit solutum & in Cælis*. Hæc promissio est amplissima & generalis, nec restringit ad peccata, qualis est illa restringens Joan. 20. *Quorum remiseritis peccata, remissa erunt*; sed illa generalis complectitur omnia vincula, quæ impedire possunt homines à consecutione salutis æternæ. Itaq; in hoc verbo fundatur potestas, non solum absolvendi à peccatis in Sacramento Pœnitentiæ, sed etiam absolvendi à pœnis temporalibus, extra Sacramentum Pœnitentiæ, à Censuris quibuscunque, nec non dispensando in Legibus ab Ecclesia institutis, dum causa rationalis adlit. Promittitur enim his verbis Apostolo Petro Supremum Tribunal Ecclesiasticæ potestatis, ut loco Christi Ecclesiam omnem regere, & judicare cum summa potestate possit, quod ei tunc demum exhibitum est, cum à Christo audivit Joan. 21. *Pasce oves meas, pasce agnos meos*. Huc pertinent etiam illa verba Matth. 18. *Quæcunq; alligaveritis super terram, erunt ligata & in Cælis: & quæcunq; solveritis super terram, erunt soluta & in Cælis*. Ne quis enim Ecclesiam contemneret, de illa dictum est eodem loco, *Dic Ecclesie, & si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus*. Hic expressit Christus tantam potestatem Prælatorum Ecclesiæ, ut quæcunq; ipsi ligaverint vel solverint, etiam apud DEUM erunt ligata vel soluta, cum ipsos in loco Sui Judices & Principes Ecclesiæ voluerit, & cum promissio etiam generalis sit, nulla est ratio, cur non possit extendi ad solutionem reatus pœnæ temporalis, cum illa remaneat dimissâ culpâ, (ut ostensum est, cum agebamus de Sacram. Pœnitentiæ, & de Purgatorio) præsertim cum Divinæ Justitiæ satisfiat ex redundantibus Satisfactionibus Christi. Cur enim potius colligatur ex his verbis potestas absolvendi à reatu culpæ, etiam lethalis,

per applicationem Meritorum Christi, quam absolutio à reatu pœnæ temporalis per applicationem eorundem Meritorum Christi, cum constet, utrumq; reatum solubilem esse, & verba Domini generalia sint, *Quodcunq; solveris, quodcunq; ligaveris, &c.* Antequam autem ostendamus, usum Indulgentiarum semper fuisse in Ecclesia Cathol. Rom. præsupponimus primò, dimissâ culpâ remanere sæpè reatum pœnæ temporalis in hac, vel alia vita. Reatus pœnæ alterius vitæ, satis constat, & clarè patuit ex pœnis Purgatorij, in quo rigori Justitiæ Divinæ animæ satisfaciunt. Reatus pœnæ temporalis in hac vita exsolvendus, probatur varijs testimonijs S. Scripturæ. Et primum 2. Reg. 12. testimonium est, ubi David post impetratam veniam adulterij, & homicidij, punitus est morte filij; hanc causam fuisse, expressè dicit ipsa Scriptura, dum ait: *Quia blasphemare fecisti inimicos nomen Domini, propter verbum hoc, filius, qui natus est tibi, morte morietur.* Undè patet, quòd remissâ culpâ homicidij, remansit pœna temporalis in morte filij, quam dum intellexit David, injunctam sibi ob præteritum peccatum, conabatur avertere illam per lacrymas, jejunia, humicubationes, &c. S. Gregor. lib. 9. Moral. cap. 27. ait, *Davidem punitum fuisse ob peccatum præteritum, quamvis remissum, quò ad culpam.* Secundum testimonium, 2. Reg. cap. 24. ubi David pœnitentiam agit ob numeratum populum, & in gratiam recipitur, & tamen post remissam culpam, datur illi optio, ut eligat in pœnam peccati, bellum, famem, vel pestem. Genes. 2. *Quicumq; die comederis, morte morieris,* receptus est Adam post peccatum in gratiam, & tamen in pœnam peccati remansit mors in omnes: undè ad Rom. 5. *Per unum hominem peccatum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors.* Neq; negant adversarij, mortem esse pœnam peccati Originalis, quod licet dimissum sit per Baptismum, tamen multi pueri usu carentes moriuntur. Quod S. Augustin. lib. 2. de peccat. meritis & remissione, cap. 24. expressit: *Quid dicemus de parvulis, qui post Baptismum repente moriuntur. Nam sine dubio peccatum illis Originale per Baptismum dimissum est, &c. & tamen in pœnam peccati ante tempus rapiuntur, neq; solum mors, sed etiam morbi, & dolores, quibus idem parvuli non rarò torquentur, sunt pœnæ peccati Originalis.* Numer. 20. legimus, Moysen & Aaron punitos ob incredulitatem pœnâ temporali, licet dimissa fuerit illis culpa; sic enim ait Scriptura: *Pergat Aaron ad populos suos, non enim intrabit terram, quam dedi Elyis Israël, eò quòd incredulus fuerit*



ori meo ad aquas. Deuteron. cap. 32. ait DEUS ad Moysen: *Ascende in montem, &c. & morere, sicut mortuus est aaron frater tuus, &c. quia pravaricatus es contra me.* Eccles. cap. 5. De propitiato peccato noli esse sine metu. Ibid. cap. 21. *Fili, peccasti, ne adicias iterum, sed & de pristino deprecare, ut tibi dimittantur.* Ad-Rom. 6. *Sicut exhibuistis membra vestra servire immunditie, & iniquitati ad iniquitatem, sic exhibete membra vestra servire iustitie.* Patet etiam ex satisfactione, quam SS. Patres adstruunt, culpâ dimissâ remanere pœnam temporalem, de qua satis clarè loquuntur. Tertull. lib. de Pœnit. *Offendisti, sed reconciliari adhuc potes, habes cui satisfacias.* Et infra: *Confessione satisfactio disponitur.* Et paulò post: *Quam purò ineptum, penitentiam non adimplere, & veniam delictorum sustinere.* Origenes Homil. 6. in Exod. *Pœnitendo, flendo, satisfaciendo, deleat, quod amissum est.* Et Hom. 3. in lib. Judic. *Humilia te ipsum DEO, & satisfacito ei in Confessione.* S. Cyprian. lib. 1. Epist. 3. *Datur opera, ne satisfactionibus & lamentationibus iustis delicta redimantur, ne vulnera lacrymis abluantur.* Idem lib. 3. Epist. 14. *Hæc qui subtrahit fratribus nostris, decipit miseros, ut qui possunt agere pœnitentiam veram, DEO Patri & misericordi precibus, & operibus suis satisfacere, seducantur, ut magis pereant.* Ex hoc loco S. Cypriani discimus, antiquum fuisse errorem, non facere pœnitentiam & satisfactionem, quem qui docebant, seducebant, ut magis perderent. Idem Serm. de lapsis: *Dominus orandus est, Dominus nostrâ satisfactione placandus.* Et infra: *Orare oportet impensius & rogare, diem luctu transigere, Vigilijs, ac noctes fletibus ducere, stratos solo adherere cineri, in cilicio & sordibus volutari, &c. qui sic DEO satisfecerit, qui pœnitentiâ facti sui, qui pudore delicti plus virtutis & fidei, de ipso lapsus sui dolore conceperit, exauditus, & adiutus à Domino, &c. letam faciet Ecclesiam, nec iam solùm DEI veniam merebitur, sed Coronam.* S. Hilarius in Psalm. 118. *Hæc venia peccati est, fonte fletuum flere, & largo lacrymarum imbre madefieri.* S. Basilii in Psalm. 29. *Grave peccatum, multâ habes opus Confessione, lacrymis amarulentis, peracri contentione Vigiliarum, in divulso & continenti Jeunio.* S. Chrysost. lib. 2. de Sacerdotio: *Non temerè ad delictorum modum, oportet & mulam, ipsam adhibere.* Et Homil. 41. ad popul. Antioch. *A nobis ultionem sumamus, ita placabimus Iudicem.* S. Hieron. in Cap. 1. Joël: *Qui peccator est, & quem remordet propria conscientia, cilicio accingatur, & plangat vel propria delicta, vel populi, &c. dormiat in sacco, ut*



præteritas delicias, per quas offenderat DEUM, vite austeritate compenset. S. Ambrosius. Epist. 82. ad Eccles. Vercell. *Quæ nobis salus esse potest, nisi ieiunio eluerimus peccata nostra.* Idem ad Virginem lapsam cap. 8. *Grandi plaga, altæ & proclivâ opus est medicinâ, grande scelus, grandem necessariam habet satisfactionem.* Idem lib. de Helia & Ieiunio, cap. 20. *Habemus plura subsidia, quibus peccata nostra redimamus; pecuniam habes, redime peccatum tuum, &c. redime te operibus tuis.* Idem lib. 7. in Luc. Cap. 11. *Pœnitentiæ enim delictum abolet, Sapientia cavet.* S. August. in Enchirid. cap. 70. *In melius est vita mutanda, & per elemosynas de peccatis præteritis est propitiandus DEUS.* Et cap. 71. *De quotidianis autem, levibusq; peccatis, sine quibus hæc vita non ducitur, quotidiana oratio satisfacit.* Idem in Ps. 50. *Non erit impunitum peccatum meum, sed ideo nolo, ut tu punias, quia peccatum meum punio.* Similia habet S. Gregor. Nazianz. Orat. ad S. Lavacrum; & de Baptismo Laborioso Pœnitentiæ ait: *Aquale est malum, & dimissio absq; castigatione, & castigatio sine venia, quandoquidem illa totas relaxat habenas, hæc verò nimium restringit.* Hæc sententiâ clarè refellit Novatianos, & recentes hæreticos. Nam Novatiani castigationem admittebant, sine spe veniæ; è contrâ moderni, absolutionem sine castigatione concedunt. Pacianus in Parænesi ad Pœnitentiam exte. *In quantum pœne vestre non peperceritis, in tantum vobis DEUS parcat.* Maximus Hom. in die Cinerum: *A tramite elapsus salutis, redintegrare se DEO masâ pœnitentiæ satisfactione conatur.* Ilidorus lib. 2. de summo bono cap. 13. *Ille pœnitentiam dignè agit, qui reatum suum satisfactione legitimâ plangit.* Tandem post plures alios, S. Bernardus, quem adversa pars pro Sancto habet, Serm. 4. in Cantica ait: *Humilis quippè, & verecunda debet esse satisfactio, quâ emendatur superba transgressio.* Et quod magis mirandum, Lutherus contra Indulgent. Alsert. 41. Articul. ait: *Ecclesia Mater; pio affectu præventura manum DEI, castigat filios suos satisfactionibus quibusdam, ne incurant flagella DEI, sicut Ninivite &c. Hæc pœna arbitraria est, sed necessaria: nam aut nos, aut homines, aut DEUS punit peccata, quod illi per Indulgent. tollunt, cum si essent pœ Pastores, potius imposerent pœnas, & Ecclesia exemplo prævenirent Deum, sicut Moyses eum prævenit, occidendo filios Israël propter vitulum.* Optimum autem fuerit, si nos ipsos puniremus. Nec ipsi adversarii sunt in hoc semper constantes. Nam & Calvinus, licet alibi negaverit satisfactionem, quæ consistit in pœnitentia, tamen alibi concessit illam,



NB.

non est verum, quod tollit pœnitentiam, sed minuit, ratione Meritorum Christi, quæ applicantur Fidelibus per Indulgentias.

illam, ut rem verissimam, ait enim lib. 3. Instit. cap. 3. §. 15. *Postrema est vindicta, quò enim severiores in nos sumus, & acriore censura questionem habemus de peccatis nostris, eò sperare debemus magis propitium ac misericordem DEUM. & certè fieri non potest, quin anima Divini Iudicii horrore percussa, partes ultionis in exigenda pœna occupet.* Quid ad hæc Calvinus? debuit quidem fateri, ut res est, Patres à Catholicis partibus stare, sed illos reprehendit; lib. enim Instit. 3. cap. 3. §. 16. sic ait: *Eiusmodi exercitia sæpè commemorant vetusti Scriptores, cùm de pœnitentia fructibus loquantur.* Et cap. 4. §. 38. ait: *Parùm me movent, quæ in Veterum Scriptis de satisfactione passim occurrunt. Video quidem, eorum nonnullos, dicam simpliciter omnes ferè, quorum libri extant, nimis durè & asperè locutos.* Ergo & Christus durè & asperè locutus est, cùm dixerit Luc. 3. *Facite dignos fructus pœnitentiae:* & cùm laudaverit Joannis pœnitentiam, Luc. 7. & cùm exprobraverit Civitatibus Corosain & Bethsaidæ, quòd non fecissent pœnitentiam, Luc. 10. Sanè facilis expeditio omnis difficultatis! negare omnia, cùm non possit resistere veritati. Sed fortè Calvinus oblitus est sui, qui ut superiùs necessariam satisfactionem pro peccatis DEO ostendit, ut suprà patuit. Quid clarius ex Luthe-ro & Calvino de satisfactione, & tamen de illa SS. Patres reprehendit: ista nullo modo coheret, & quilibet hanc varietatem Calvini mirari debet, qui affirmat & negat necessariam satisfactionem. Philippus in Locis Commun. editis An. 1522. Titulo de humanis Legibus, ait: *In Synodo Nicæna constituta sunt quedam pœnitentiæ formæ, non pronuntio, quo Spiritu decreverint Patres, at video, bonam Evangelij partem, imò vim germanam Evangelij obscuratam esse eà Traditione, nam intè primum natae sunt Satisfactiones.* Mirantur Catholici, quomodo Philippus non reprehenderit Christum, Luc. 15. dicentem, *Gaudium erit coram Angelis DEI super uno peccatore pœnitentiam agente, cùm Concil. Nicænum reprehenderit;* & Luc. 19. *Ecce dimidium bonorum meorum, Domine, do pauperibus, & si quid aliquē defraudavi, reddo quadruplum;* ait JESUS ad eum: *Hodie salus huic domui facta est.* Nosq; superiùs Patres vetustiores adduximus, qui scripserunt de Satisfactionibus, ut Irenæum, Tertullianum, Origenem, Cyprianum, Lactantium, Hilarium, Basilium, Ambrosium, Gregorium Nazianz. August. Hieron. Gregorium-M. Pacianum, S. Bernardum, (quem Philippus & Lutherus pro Sancto habent,) qui de Jejunio Quadragesimæ Serm. 3. sic ait: *Errant planè, qui paucissi-*





*nos dies istos ad pœnitentiam sufficere credunt, cum certum sit, totum  
 vite huius tempus, non nisi ad pœnitentiam institutum. Quid ad hæc  
 Philippus? fortè iterum negabit, Bernardum esse Sanctum. Non  
 puto, quòd Philippus sit doctior Magistro suo Luthero, cuius senten-  
 tiam de Satisfactione superius citavimus. Tertiò, notanda contra-  
 dictio adversæ partis, cum enim pœnitentiam & oppugnant, & con-  
 cedunt, & passim rem novam & commentum clamitent. Philippus  
 agnoscit, priscam Traditionem esse Synodi Nicænæ Pœnitentiam, quæ  
 errore (ait ille) non est alius nocentior. Quomodo ergo provocant  
 ad Primitivam Ecclesiam quingentorum annorum, cum Concilium  
 Nicænum secundum illos erraverit, quod celebratum est circa An.  
 300. Quòd si Pœnitentia sit prisca Traditio Synodi Nicænæ, cuius  
 testes sunt SS. Patres, sequitur, antiquissimam doctrinam de Pœni-  
 tentia, novam autem, quæ illi repugnat. Ratio præcipua adversæ  
 partis, quare tollit satisfactionem pro peccatis; quia ait, Christus  
 Sanguine suo expiavit peccata mundi, ut patet 1. Joan. 2. *Ipse est  
 propitiatio pro peccatis nostris*; & Joan. 1. *Ecce Agnus DEI, ecce qui  
 tollit peccata mundi*. Hæc Objectio posset sic retorqueri: Christus o-  
 ravit, Ergo non est orandum; Christus humiliavit semetipsum, Er-  
 go non debemus esse humiles; & tamen Christus dicit: *Petite, & ac-  
 cipietis. Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde. Christus pas-  
 sus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigia  
 eius*. Et cap. 5. ait: *Modicum passos ipse resciet*. Et 1. Corint. 9. A-  
 postolus ait: *Castigo corpus meum*. Et ad Rom. 8. *Si compatimur, &  
 conglorificabimur*: ponit in voluntate nostra compassionem, cum di-  
 cit, si compatimur, & promittit conglorificationem. Dicimus ergo,  
 & constantissimè fatemur, Christum pro nobis & toto mundo suffi-  
 cientissimè DEO Patri satisfecisse; sed negamus, indè sequi non de-  
 bere, fideles pro suis peccatis, & pro reatu pœnæ temporalis satisfac-  
 cere. Licet enim Christus gratiam & gloriam nobis sufficientissimè  
 promeruit, tamen debemus per Fidem & Sacramenta quarere, &  
 gloriam, quasi palmam & bravium, certando & currendo promere-  
 ri, ut Apostolus nos omnes monet 1. Corint. 9. *Sic currite, ut com-  
 prebendatis*. Et 2. ad Tim. 4. *Bonum certamen certavi, cursum con-  
 summavi, fidem servavi, idèo reposita est mihi corona iustitiae*. Et ipse  
 Salvator Matth. 5. *Gaudete, & exultate, quoniam merces vestra copi-  
 osa est in Cælis*; merces autem nemini datur, nisi pro labore. Ratio  
 horum est: nam licet pretium redemptionis & satisfactionis suffi-  
 cien-*



cientissimè à Christo perfolutum sit, tamen non prodest, nisi illis, quibus per certa media seu instrumenta applicatur, quod & adversa pars fatetur; & si negaret, nullam causam reddere posset, cur Paganis, Mahometanis, Judæis, & alij infideles non salvantur, cum pro omnibus Christus satisfecit, & pro toto mundo mortuus est. Unde Satisfactio Christi, licet sit sufficientissima, nisi applicetur illis, qui ab infidelitate ad Ecclesiam veniunt per Fidem & Baptismum; illis verò, qui post Baptismum peccarunt, denuò à peccatis convertuntur ad DEUM per Sacramentum Pœnitentiæ, eadem Satisfactio Christi non eis proderit, ut patet in Paganis. Et sicut non est contumelia Christo, dicere, Sanguinis ejus pretium non prodesse Paganis, nisi per Fidem & Baptismum illis applicetur; ita non erit contumelia, dicere, Sanguinem ejus non prodesse fidelibus pœnitentibus, nisi applicetur per Sacramentum Pœnitentiæ, ac per hoc per Contritionem, Confessionem, & Satisfactionem, quam DEUS post remissam culpam à nobis requirit, quod superius ex Libris Prophetarum, Apostolorum, Evangelio, Concilijs, & SS. Patribus probavimus; ut Daniel. 4. *Peccata tua elemosynis redime* Et cap. 12. *Noli metuere Daniel, quia ex qua die primo posuisti cor tuum ad intelligendum, ut te affligeres in conspectu DEI tui, exaudita sunt verba tua.* Luc. 11. *Date elemosynam, & omnia munda sunt vobis.* 1. Corinth. 11. *Si nosmetipsos judicaremus, non utiq; judicaremur.* Luc. 5. *Quare cum Publicanis & peccatoribus manducatis & bibitis &c.* Respondens JESUS dixit ad illos: *Non egent qui sani sunt, medico, sed qui male habent. Non veni vocare iustos, sed peccatores ad pœnitentiam.* Et cap. 17. *Si peccaverit in te frater tuus, increpa illum, & si pœnitentiam egerit, dimitte illi.* Et cap. 15. *Dico vobis, quod ita gaudium erit in Cælo, super uno peccatore pœnitentiam agente, quam super nonaginta novem iustis, qui non indigent pœnitentiâ.* Et cap. 24. *Sic oportebat Christum pati, & resurgere, &c. & predicari in nomine eius pœnitentiam in remissionem peccatorum in omnes gentes.* Hæc ubiq; exigitur pœnitentia pro præteritis peccatis. Act. 2. *Pœnitentiam, inquit, agite &c. in remissionem peccatorum vestrorum.* Et cap. 8. *Pecunia tua tecum sit in perditionem &c.* Cor enim tuum non est rectum coram DEO. *Pœnitentiam itaq; age ab hac nequitia tua, & roga DEUM, si fortè remittatur tibi hac cogitatio cordis tui; quid clarius de faciendâ pœnitentiâ pro præterito peccato, cum Simon existimaret, donum pecuniâ posse possideri.* Et cap. 26. *Ut convertantur à*

tene-

tenebris ad lucem, & de potestate Sathana ad DEUM, ut accipiant remissionem peccatorum, &c. gentibus annuntiabam, ut penitentiam agerent, & converterentur ad DEUM, digna penitentia opera facientes. Ad Rom. 2. In quo enim iudicas alterum, teipsum condemnas, &c. ignoras, quia benignitas DEI ad penitentiam te adducit? secundum autem duritiam tuam, & impoenitens cor, thesaurizas tibi iram in die ira, &c. qui reddet unicuique secundum opera eius, ijs quidem, qui secundum patientiam boni operis gloriam, & honorem, & incorruptionem querunt, vitam eternam; ijs autem, qui sunt ex contentione, qui non acquiescunt veritati, credunt autem iniquitati, ira, & indignatio, &c. Non enim auditores Legis iusti sunt apud DEUM, sed factores Legis iustificabuntur. 2. ad Tim. 2. DEUS det illis penitentiam, ad cognoscendam veritatem, ut respiciant a diaboli laqueis, a quo captivi tenentur. S. Gregor. Homil. 29. ait: Nemo ergo indulta penitentiae tempora parvi pendat. Ex his omnibus S. Scripturae locis, patet Poenitentia & Satisfactio pro praeteritis peccatis, quae cum adversa pars eliminaverit ex Evangelio, tunc poterit negare poenitentiam & satisfactionem pro poena temporali.

Confirmatur ex inconvenienti. Quia doctrina haec, suadens solum credere, sibi dimissa peccata sufficere ad salutem, aperit portam ad omnia scelera nefanda, tollit omnem honestatem, non solum Christiani, sed etiam rationalis hominis, tollit timorem Iudicii Divini, supposito, quod sit corrupta per peccatum natura humana, quas offensas DEI, quae scelera non attentabit? cum facile persuadebit, illa sibi dimissa, si credat. Et hoc patet ex effectu, cum gravissima peccata inveniantur inter illos, testis est ipsorum conscientia, testes ipsimet, qui se gravissimorum accusant in omni genere criminum, testis ipsamet doctrina, quae docet, nullum nocere peccatum, si credat. Unde frustra Christus praedicavit poenitentiam: frustra dixit, *Contendite intrare per angustam portam*: frustra dixit, *Regnum Celorum vim patitur, & violenti rapiunt illud*: frustra S. Paulus & alij Apostoli tot scripserunt Epistolas, ad bona opera exhortando. & peccata varia arguendo, cum haec omnia per Fidem deleri possunt.

Sed hac novâ, & inaudita rejectâ doctrinâ, constanter, & indubitata Fide cum tota Antiquitate, tam Conciliorum, quam SS. Patrum, tum Concilio Tridentino, Sess. 14. cap. 8. asserimus, *dimissa culpa, remanere satisfactionem poenae temporalis*. Dum enim (ait Concilium) *satisfaciendo patimur pro peccatis, Christo JESU, qui pro peccatis*

NB.



catís nostris satisfecit, ex quo omnis nostra sufficiens est, conformes effici-  
mur, certissimam inde arbam habentes, quòd si compatimur, & con-  
glorificabimur. Neq; verò ita nostra est satisfactio hec, quam pro pec-  
catis nostris exsolvimus, ut non sit per Christum JESUM, nam qui ex  
nobis, tanquam ex nobis, nihil possumus; eo cooperante, qui nos con-  
fortat, omnia possumus. Ita non habet homo, undè gloriatur, sed omnis  
gloriatio nostra in Christo est, in quo vivimus, in quo meremur, in quo  
satisfacimus, facientes fructus dignos pœnitentiae, qui ex illo vim habent,  
ab illo offeruntur Patri, & per illum acceptantur à Patre. Quod eti-  
am expressit Apostolus, 2. Corint. 1. Sicut socij Passionum estis, sic e-  
rius & consolationis. Unde S. Cyprian. Sermon. de Lapsis: Post indu-  
mentum Christi perditum, nullum iam hic velle vestitum, post diaboli  
cibum malle ieiunium. Et infra ait: Sic sub apostolis fides viguit, sic  
primus credentium populus Christi mandata servavit. Et infra: Pœni-  
tenti, operanti, roganti, potest clementer ignoscere &c. Qui sic DEO  
satisfecerit, qui pœnitentiâ facti sui, qui pudore debiti, plus & virtutis  
& fidei, de ipso lapsus sui dolore conceperit, exauditus, & adiutus à  
Domino, quam contristaverat nuper, letum faciet Ecclesiam, nec iam  
solum DEI veniam merebitur, sed Coronam. Non est ergo contume-  
lia Christo, imò maximus honor, quando dicimus cum S. Thoma,  
Christus liberavit nos à peccatis, præcipuè per suam Passionem, non  
solum efficienter & meritorie, sed etiam satisfactorie, plenissime: ita  
ut Passio Christi omnem culpam Originalem & actualement, lethalem  
& venialem, & omnem pœnam, sempiternam & temporalem, ex-  
piare valeat, idq; totum per se, etiam si nullæ passionis adderentur  
Sanctorum, quæ passionis Sanctorum, sine Christi Passionibus nihil  
sunt; sed ut excellentia Passionum Christi ostendatur, quòd non so-  
lum expiare queant reatum peccatorum, sed etiam alijs vim expian-  
di tribuant pœnam temporalem, non necessitate, sed dignatione.  
Sunt enim Sancti, Palmites fructuosi illius nobilissimæ Vitis, quæ  
dicit in Evang. Ego sum Vitis, vos Palmites; & quoniam palmites om-  
nem virtutem suam ex vite habent, omnis palmitum gloria in vi-  
tem redundat; itaq; Sanctorum merita sunt Merita Christi, gratu-  
ita enim sunt dona illius, sine quo nihil possunt facere. Sic nulla sit  
injuria Christo, sicut nulla fuit ab Apostolo, quando 1. Corint. 9.  
Salvatoris officium sibi vendicabat, & 1. Cor. 3. adjuutores DEI vo-  
cabat seipsum cum alijs, & ad Colossen. 1. supplebat, quæ desunt Pas-  
sionibus Christi in carne sua; potiùs maxima injuria facta est, & sit

Ioan. 15

NB.

D d d d

anima-



animabus, per illam fallam fiduciam de sola mortua Fide, non tam justificante, quàm seducente homines. Undè S. Augustinus lib. de Fide & Operibus, cap. 15. *Erit ergo eterna combustio, & eos in illam ituros Veritas dicit, quorum non fidem, sed bona opera defuisse declaravit; ut Matth. 25. legimus: Ite maledicti in ignem eternum; assignat causam, Esur. ut enim, & non dedistis mihi manducare; non dixit, non credidistis. Dicimus ergo, pœnitentiam & satisfactionem, tum à Christo, tum ab Ecclesia Primitiva, ex mandato Christi præceptam fuisse hominibus. Matth. 11. legimus, exprobrantem Christum Civitatibus, quia non fecissent pœnitentiam, his verbis: Tunc capit exprobrare Civitatibus, &c. quia non egissent pœnitentiam; Ve tibi Corozaim, ve tibi Bethsaida, quia si in Tyro & Sydone factæ essent virtutes, quæ factæ sunt in vobis, olim in cilicio & cinere pœnitentiam egissent; verùm tamen dico vobis, Tyro & Sydoni remissiores erit in die iudicii, quàm vobis. Et Matth. 4. Pœnitentiam agite, appropinquavit enim Regnum Cœlorum. Et Luc. 3. Facite ergo dignos fructus pœnitentiæ, &c. Omnis ergo arbor, quæ non facit fructum bonum, excindetur, & in ignem mittetur, fructum scilicet pœnitentiæ. Et cap. 13. Nisi pœnitentiam habueritis, omnes similiter peribitis. &c. Sed si pœnitentiam non egeritis, omnes similiter peribitis.*

Habitâ jam Pœnitentiâ & Satisfactione, ex S. Scriptura & SS. Patribus, tum ex testimonio adverſæ partis, Lutheri, Calvini; modò videamus diminutionem Pœnitentiæ & Satisfactionis, ex antiquis probatis Concilijs & SS. Patribus, quæ est Indulgentia.

In Concilio Aneyrano, sub S. Sylvestro; ante Nicænum I. de pœnitentia faciendâ hæc habent Canones. Canon 19. *Si cuius uxor adultera fuerit, vel si ipse adulterium commiserit, septem annorum pœnitentiâ oportet eum perfectionem consequi, secundum pristinos gradus.* Notandum, quòd Concilium non instituit septem annorum pœnitentiam, sed declarat, taliter institutam esse, cum dicit, *secundum pristinos gradus.* Canon 20. *De mulieribus, quæ fornicantur, & parvulos suos enecant, &c. antiqua quidam Definitio usq; ad exitum vitæ eas ab Ecclesia removel; humanius autem nunc definimus, ut eis decem annorum tempus, secundum præfixos gradus pœnitentiæ largiamur.* Notandum in hoc Canone, qui dicit, *antiqua quidam Definitio*: secundò notanda in his verbis Indulgentia, *Humanius autem nunc definimus, ut eis decem annorum tempus pœnitentiæ largiamur*; cum hæc mulieres ab Ecclesia remotæ fuerint toto vitæ tempore, indultum illis, ut per decem

decem annos removeantur, & agant pœnitentiam. Hunc etiam modum habet Concil. Nicænum I. ut infra videbimus, scilicet, *Humanis asperimus.* Canon 21. *Qui voluntariè homicidium fecerint, pœnitentia quidem iugiter se submittant, perfectionem verò circa vitæ exitum consequantur.* Canon 22. *De homicidijs non spontè commissis, prior quidem desinitio, p. st. septennam pœnitentiam perfectionem consequi præcepit; secunda vero, quinquennij tempus explere. Modus autem huius pœnitentia in Episcoporum sit arbitrio, ut secundum conversationem, pœnitentiam & extendere tardantibus, & minuere studiosè festinantibus.* Quid clarius de Indulgentia in hoc Canone, cùm declarat primam definitionem septennij; secundam, quâ indultum est, ad quinquennium: cæterum Episcoporum committit arbitrio, ut indulgeant, vel extendant pœnitentiam. Canon 23. *Qui Divinationes expetunt, & morem gentium subsequuntur, &c. exquirendi aliquid arte maleficâ, &c. sub regula quinquennij iaceant, secundum gradus pœnitentia præfinitos.* Tempore Apostolorum concessam fuisse Indulgentiam, patet ex verbis S. Pauli, 2. ad Corint. 2. *Cui autem aliquid donastis, & ego: Nam & ego quod donavi, propter vos in personam Christi, ut non circumveniamur à Satana.* Rogarunt Corinthij B. Paulum, teste Theodoret, ut incestuoso excommunicato, & seriā pœnitentiam agentī, ignosceret, & condonaret, quod supererat reliquum pœnitentiæ; & annuit B. Paulus, ut ipsi nomine suo indulgerent. Post tempora Apostolica, extant testimonia Tertull. & S. Cypriani, de remissione pœnæ per Pontifices, ad Martyrum intercessionem. Tertull. lib. ad Mart. cap. 1. *Quam pacem quidam in Ecclesia non habentes, à Martyribus in carcere exorare consueverunt.* S. Cypria. lib. 3. Epist. 15. scribit SS. Martyribus, ut cautè, & cum delectu, lapsos commendent Episcopis: *Petitiones & desideria vestra Episcopo fervent, & ad pacem vobis petentibus dandam, maturum & pacatum tempus expectent.* Et infra: *Oro vos, quibus possum precibus, ut Evangelij memores, & considerantes, quæ & qualia in præteritum Antecessores vestri Martyres concesserint, quā sollicitè in omnibus fuerint, vos quoq; sollicitè & cautè petentium desideria ponderetis, ut potè amici Domini, & cum illo postmodum iudicaturi inspicatis, & actum, & opera, & merita singulorum, ipsorum quoq; delictorum genera & qualitates cogitetis, ne si quid abruptè & indignè, vel à vobis permisū, vel à nobis factum fuerit, apud Gentiles quoq; ipsos, Ecclesia nostra erubescere incipiat.* Idem in Serm. de lapsis: *Pœnitenti, operanti, roganti,*



NB.

potest clementer ignorare, potest in acceptum referre. quidquid pro talibus & petierint Martyres, & fecerint Sacerdotes. S. August. in Enchirid. ad Laurent. cap. 64. ait: Hic ergo accepta magna indulgentia, in qua solvitur omnis reatus. Et lib. 9. Confess. cap. 14. orans pro Matre, ait: *Ut apud DEUM inveniat locum Indulgentie.* Post hæc tempora habemus Concilia, tum Generalia, tum Provincialia, in quibus per Episcopos Indulgentiæ conceduntur poenitentibus. Canon. 12. Concilij Nicæni I. *Quicumq; vocati per gratiam, &c. ad proprium vomitum sunt relapsi, &c. hi decem annis &c. in afflictione permaneant.* Sed in his omnibus propositum & speciem poenitentiae convenit explorare. Quotquot enim metu, & lacrymis, atq; patentiâ, vel bonis operibus, rebus ipsis conversionem suam non simulat. ne demonstrant, hi definitum tempus auditionis implentes, tum demum fidelibus in oratione communicant, postmodum verò licebit Episcopo, de his aliquid humanius cogitare. Quicumq; verò indifferenter tulerunt, & arctum intròeundi Ecclesiam, sibi arbitrati sunt ad conversionem posse sufficere, hi definitum modus omnibus tempus impleant. Clarè patet, quomodo Concilium prioribus aliquid indulget, posterioribus negligentioribus nihil, sed mandat, totum explere tempus poenitentiae. Concil. Chalcedonense IV. Generale, Canone 16. *Virginem, quæ se Domino DEO consecravit, similiter & Monachum, non licere nuptijs coniungi, quòd si inveniunt fuerint hæc facientes, sint excommunicati.* Consuetibus autem decrevimus, ut habeat auctoritatem eius licti Episcopus, misereri ordinaris eis, humanitatemq; largiri. Tempore S. Gregorij, usus Indulgentiarum adeò fuit notus & perspicuus, ut ne quidem & adversarij negare, nisi temerariè, valeant. Nam S. Gregorium Indulgentias Stationum concessisse populo, res clarissima, & gravissimi testantur Auctores. Eundem S. Gregorium Calvinus agnoscit pro Sancto, lib. 4. Instit. cap. 7. & pro vero Romanæ Ecclesiæ Episcopo. Idem sentit Lutherus de sanctitate S. Gregorij, in supputatione temporum; quem secutus est Theodor. Biliander, Tab. 10. Chron. eundem miris laudibus effert. Leonem III. concessisse Indulgentias, Ludgerus in Epist. cap. 9. testatur. Sergius Junior Papa, concessit Indulgentiarum annorum, visitantibus Ecclesiam S. Martini. Neq; ullo modo credibile est, Leonem III. aut Sergium II. aut Gregorium I. cum Viri Sancti essent, ausos fuisse, rem novam instituere, quam à Prædecessoribus non acceperant. Et huic rei, si nova esset, opposuissent se SS. Patres, vel saltem Scriptores aliqui, rem novam introductam scripsit-



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

scripſiſſent; vel hoſtes Eccleſiæ, qui ſemper fuerunt Cenſores ſupra modum Eccleſiæ.

Probatuſ uſus Indulgentiarum, auctoritate Conciliorum, ultra Nicænum I. Generale, & Chalcedonenſe IV. in quibus non obſcurè patet, pœnitentibus condonâſſe per Episcopos reliquum tempus pœnitentiæ, quod ſtatutum erat. Poſt tempora S. Gregorij, Anno circiter 90. celebratum eſt Concilium VI. Generale Conſtantinopol. III. contra Monotheliſtas, Anno ſcil. 690. cùm S. Gregorius mortuus ſit An. 604. Hoc Concilium adverſarij admittunt, & meritò. ne in hæreſim Monotheliſtarum incidant: hoc Concilium nullum advertit errorem in uſu Indulgentiarum. Si enim error fuiſſet, damnâſſet illum, nam errores damnant Concilia Generalia, ut per ſe patet; & de factò debuit damnâſſe, ſi error fuiſſet. Sed non damnâvit, nec ullam mentionem Indulgentiarum fecit, cùm poſt S. Gregorium 90. annis, uſq; ad hoc Concilium, Indulgentiæ in uſu fuerint. Expendant benè hanc rationem negantes Indulgentias, & videant, quod manifeſtè pugnent cum veritate. Item Concilium Claramontanum, An. 1093. in quo Urbanus II. Papa Indulg. Plen. tribuit ijs, qui ad ſacrum bellum proficiſcebantur. Item in Concilio Lateranenſi Generali numerotiſſimo, conceſſæ Indulgentiæ. Item Innocentius III. conceſſit Indulgentias Plenarias, pro auxilio Terræ Sanctæ, & indixit Concilium Gener. Lateran. quod celebratum eſt An. 1215. atq; in eo de Indulgentijs actum eſt, & emendati ſunt abuſus in Indulgentijs. Similis emendatio abuſuum legitur in Concilio Lugdunenſi Generali; ſimiliter in Vienneniſi, Conſtanti-entſi, Tridentino, ubiq; probant uſum Indulgentiarum, & emendant abuſus. Quamvis hoc argumentum ab auctoritate tot Conciliorum Generalium, ab hæreticis noſtri temporis contemnatur. Sed reverà contra illos forte eſt. Cùm enim Concilia Generalia repræſentent Univerſalem Eccleſiam, Eccleſia verò errare non poteſt, ergo neq; Concilia Generalia errare poſſunt, quidquid hæretici dicant. Nam etiam Ariani nihil faciebant Concilium Nicænum; Neſtoriani Epheſinum; Eutychiani Chalcedonenſe; Monotheliæ Conſtantinopol. & alij alia ſubſequentia Concilia eorum Episcoporum, à quibus damnabantur: tamen Eccleſia Cathol. Rom. hunc morem ſervavit, ut hæreſes in illis damnaret, *quorum ſaluberrima auctoritas fuit in Eccleſia Catholica*, id eſt, Plenariorum Conciliorum, dicit S. Auguſtinus Epist. 118. ad Januarium.

Probatur magis usus Indulgentiarum, ratione petita ab ijs Signis, ex quibus internotantur Catholica dogmata ab hæresibus: nam Catholicorum dogmatum (nota Lector) hoc est proprium, ut non inveniatur eorum origo, nisi ad Evangelium, vel ad Apostolos ascendamus; hæresum autem semper designatur Author, Locus. & Tempus, in quo exoriri cæperunt. Jam vero nullus hætenus indicare potuit Auctorem Indulgentiarum, neq; locum, vel tempus, quo prædicari cæperunt. Omnes enim, qui de Indulgentijs mentionem faciunt, sive Doctores, sive Pontifices, sive etiam Concilia, ita de illis loquuntur, ut de re recepta, & ulitata. Unde Chemnicus in 4. Part. Exam. pag. 329. fatetur, *originem Indulgentiarum non satis luculenter in historys notatam fuisse*, & quod paulo post pag. 333. affirmat, Indulgentias capisse circa Annum 1200. manifestè convincitur ex ijs, quæ citavimus de Indulgentijs concessis ab Urbano II. Sergio III. Leone III. qui sedit An. 800. annis 400. ante annum à Chemnicio notatum, & à S. Gregorio, qui sedit An. 604. Initium autem hæresis notissimum est contra Indulgentias; Constat enim non solum ex Catholicis, sed ex Chemnicio, pag. 375. primos fuisse Waldenses, qui Indulgentias oppugnârunt. Constat autem, Waldenses Mundo apparuisse circa An. Dñi 1170. undè si Waldenses exorti sint circa An. 1170. quomodo Indulgentias oppugnare justè poterant, quæ circa An. 600. vel 800. in Cath. Eccl. usitata jam erant, imo tempore Nicæni I & Chalced. Concil. Gener. vide p. 578. & seq. Huc pertinet, quòd S. August. dixerit, lib. 2. de Bapt. c. 7. *Que consuetudo, credo, ex Apostolica manavit Traditione, sicut multas res non invenimus in Scripturis, nec Concilijs, & tamen, quia sunt observate in tanta Ecclesia, non à quo alio, nisi ab illis, illas esse credimus.* Et Epist. 118. *illa quæ non scripta, custodimus, quæ quidem toto Orbe terrarum observantur, dantur intelligi, vel ab ipsis Apostolis, vel à plenarijs Concilijs, quorum est in Ecclesia saluberrima auctoritas, committata atq; statuta retineri.* Posito ergo fundamento Indulgentiarum in S. Scriptura, ut ostensum est, potuit se Ecclesia Cathol. Rom. explicare in Concilijs, usum esse salutarem Christiano populo, ex mente S. Doctoris, Infirmum ergo est argumentum ex autoritate negativa, quia SS. Patres, & Catholici Doctores, non poterant simul & semel de omnibus dogmatibus mentionem facere, nisi de illis, de quibus se offerebat occasio disputandi cum hæreticis, negantibus eadem dogmata; de alijs verò, quæ clara nimis erant in Ecclesia Cath. Ro.

Docto-

Doctoribus modica fuit occasio scribendi, cum hæretici illo tempore tam claram rem, & unanimum Ecclesiæ consensum negare non audebant; quod S. Hieronymus expressit: *De Filio, non de Spiritu S. confesi sunt, quod negabatur; tacuerunt, de quo nemo querebat.* Et S. August. *Quid igitur opus est, ut illorum scrutemur Opuscula, qui priusquam ista hæresis oriretur, non habuerunt necessitatem, in hac difficili ad solvendum Questiones versari, quod procul dubio facerent, si respondere talibus cogerentur.* Infirum ergo est argumentum, quod non ex observatione præcedentis, Ecclesiæ circa aliquem ritum affertur, ad illum repudiandum, cum aliud est institutio, aliud institutionis executio. Unde quis etiam male colligeret, non posse Concilia Generalia celebrari post tempora Constantini Magni, quia ante illum, nullum Generale celebratum est: pariter ratiocinandum de usu Indulgentiarum, qui licet non fuerit tam frequens, ut etiam aliqui Catholici defendunt, ob illum nimium fervorem Fidei, idem potestas illas elargiendi non bene colligitur, ex non frequenti usu antiquæ Ecclesiæ: nam licet usus fuerit non tam frequens, & licet concedamus posteriorem, potestas fuit antiqua, poterant enim ab Ecclesia ejusmodi fieri remissiones extra Sacramentum Pœnitentiæ, cum potestas data sit maxima & generalis, *Quodcumq; ligaveris super terram, erit ligatum & in Cœlis, &c.* Pontifici & Ecclesiæ, quæ varios potest exercere & complecti actus, quos primis Sæculis non omnes exercuit, nec exercere potuit, nullâ tunc occurrente occasione vel opportunitate, non recte deducitur, hæc procedente tempore non potuisse exercere Pontifices Romanos.

Patet hoc à Simili, & Praxi Summorum Pontificum, qui licet in Petro universales constituti sunt Ecclesiæ Cathol. Rom. Pastores, per illa verba Joan. 21. *Pasce oves meas, pasce agnos meos*, ut SS. Patres passim, tam Græci, quam Latini testantur, tamen non statim hoc titulo usi sunt Romani Pontifices. S. Xistus, Papa & Martyr, septimus post S. Petrum, vixitq; An. 120. hoc titulo primus usus est, *Universalis Apostolica Ecclesiæ Episcopus*. Secundus, S. Victor, Papa & Martyr, 14. post S. Petrum, vixitq; An. 190. usus est titulo, *Pontifex Maximus, Episcopus Episcoporum*. Et quis dicet, hos SS. Pontifices & Martyres Inclytos, pro Fide Christi mortuos, errasse in his titulis, puto nemo sani judicij. Nam licet institutionis usus cum tempore proceffit, tamen ipsa institutio generalis antiqua, & potestas universalis antiqua. Ecclesia enim Cathol. Rom. assimilatur auroræ,



quæ tempore revelatæ gratiæ, & posterioribus Sæculis propter illustrationem magis crescit, non in nova cognitione, sed in explicatione dogmatum, alias implicitè creditorum, cum illa aliqua hæresis negat. Hoc expressit Vincent. Lirin. cap. 27. *Nullus ne ergo in Ecclesia Christi perfectus habeatur Religio.* Et subdit: *Habeatur planè & maximus, nam quis ille est tam invidus hominibus, tam exosus Deo, qui istud prohibere conetur.* Undè & S. August. ait: *Non fuit variata Ecclesia fides, sed tempora.* Hoc videtur expressisse Spiritus S. Prov. 4. *Iustorum autem semita, quasi lux splendens procedit, & crescit usq; ad perfectum diem.* Hanc veritatem agnovit Author Tubæ, pag. 11. his verbis: Aliud est additamentum, aliud explicatio veteris Fidei, aliud res nova, aliud res vetus, novo vocabulo insignita. Explicatio alicujus Articuli Fidei Apostolicæ, non est additio rei novæ, sed veteris & implicitæ rei dilucida expositio. Ecclesia enim Catholica sensim ut homo, atate temporisq; progressu proficere debuit (post sublatos Doctores Apostolicos) in Fidei doctrina, & Traditione Scripturæ ac Patrum, ut hæresibus ingruentibus, disertè magis, ac explicatiùs exponeret, quæ antea implicitè credidit. Et de facto felicior esset status omnium hæresum, quæ pro libitu suo negârunt, & negant implicita dogmata, quàm Ecclesiæ Catholicæ, si non posset se explicare contra easdem hæreses. Quòd autem in his explanationibus nunquam erraverit, patet: *Nam Ecclesia Catholica, que habet assistentem Spiritum Sanctum, non potest errare.* Confirmatur ex praxi & usu Ecclesiasticæ potestatis, ex quibus sensus Ecclesiæ colligi potest, qui in Traditione fundatur. Nam cum Ecclesia cognoscat, potestatem datam sibi esse, non in destructionem sui, sed in ædificationem, agnoscit quoque, qui sunt limites ejus, ad quæ potest se extendere, cavendo, ne excedat limites mandati, positos à Sponso suo JESU Christo; & de facto non excedit, nisi utitur illâ generali potestate, datâ sibi à Christo, *Quodcunq; ligaveris, quodcunq; solveris super terram, erit solutum & in Cælis;* & iterum: *Quæcunq; solveritis super terram, & quæcunq; ligaveritis, erunt ligatæ & in Cælis.* Deberent hæc eliminari ex Evangelio, tunc probaret aliquid adversarius, quòd Ecclesia sibi aliquid usurparet, quod non haberet commissum à Christo: sed stante hac generali potestate Evangelica, stantibus tot in universum Conciliorum Generalium, SS. Patrum Orthodoxorum testimonijs, stabunt Indulgentiæ, quousq; manebit in Evangelio hic locus: *Quodcunq; ligaveris, quodcunq; solveris, erit ligatum, erit solutum.*

Discursus

## Discursus Theol.

## Probantur Indulgentiæ ex Inconvenienti.

**H**anc potestatem & usum Indulgentiarum, per tot Sæcula in niverſa Ecclesia Cath. Rom. præſtatū, primi negarunt Waldenſes, à quodam Waldone, de quo lic ſcribit Æneas Sylvius, in lib. de Origine Bohemor. *Nam cum Idiota eſſet, &c. Apoſtoli Officiū prædicando uſurpavit, &c. peſſimos errores diſſeminare aggreſſus eſt, &c. quæ fatuitas multis in locis adhuc vigorem obtinet, ubi quidem animadverſum eſt, Fidem Cathol. olim per potentes Principes, per argutos Philoſophos, per ſubtiles hæreticos impugnata; diebus autem iſtis per viliffimos Idiotas & Laicos pauperrimos tribulata fuiſſet; eorum hæreſes in Concilio Generali Romæ habito damnata ſunt, circa An. 1170. Hucusq; memoratus Author; cujus veritas ut pateat, quòd fuerint viliffimi Idiotæ, ipſorumq; innotefcat fatuitas, &c. ex illorum erroribus. Obſcænos errores in materia luxuriæ ſpargebant, quibus nec modeſtia Chriſtiana, nec ipſa honeſtas hanc paginam ſuadet maculare, quos cum ſuis foetoribus magis ad pecudes, quàm ad homines remittimus. Hi ergo primi Indulgentias in Ecclesia Cathol. Rom. negarunt. Secundus fuit Wicleſus hæreticus, qui etiam tenebat alium peſſimum errorem cum Simone Mago, nempe, omnia abſolutā neceſſitate eveniunt. Hi ergo primi negarunt Indulgentias, & uſum illarum, tam conſtantem per tot Sæcula, & tot Conciliorum auctoritate firmatum, ut ait Conc. Trident. Seſ. 25. Hic Wicleſus negavit Indulgentias, qui negavit, ut ſuprà innuimus, liberum Arbitrium, cum Manichæis, Præſcillianis, & alijs hæreticis, refundebat cauſam peccati in DEUM cum Manichæis, negabat Confirmationem eſſe Sacramentum, cum Arianis & Donatiſtis, negabat verum Corpus Chriſti ſub ſpeciebus, cum Armenis, Berengario, & Miſſæ Sacrificium cum Waldenſibus, & alijs recentioribus, contra Concil. Gener. I. Nicænum, Cap. de Divina Menſa. Hic ergo, tot nefandis ſpartis erroribus, negavit cum Waldenſibus uſum Indulgentiarum, tam clarè in S. Scriptura fundatum in illis verbis, *Quodcunq; ligaveris ſuper terram. Si hæc animum prudentis viri non commovent, ſi Eccleſiæ auctoritas & Conciliorum minus valet, & plus hæc inſaniæ horum hæreticorum valebunt: & ſi nihil eſſet niſi hoc, quòd tam peſſimi hæretici, & in ipſum DEUM tam injurioſi Waldenſes, & Wicleſus, primi negaverint Indulgentias, hoc ſolum deberet movere omnem veritatis amicum.**

Eccc

Quan-

hos Werner Go-  
cat cordatos Vi-  
ros, pag. 59 in  
ſua Diſput.

Quantum ad Argumenta contra Indulgentias, sic respondet Bellarminus, lib. I. cap. 4. de Indulg. Lutheri, & cæterorum adversariorum Argumenta &c. tam malè inter se coherent, ut vix præ se ferant speciem, vel umbram Argumenti, quò magis mirum est, propter tam debiles & ineptas rationes, potuisse tot populos ab antiqua Fide deficere. Sed videamus aliqua Argumenta Lutheri. *Primum est.* Merita Christi sunt res sacræ & vivæ, cum corda justificent, Indulgentiæ autem non justificant, sed solum remittere dicuntur pœnam temporalem, Igitur Indulgentiæ non possunt fundari in thesauro Meritorum Christi. *R.* Merita Christi sunt res sacræ & vivæ, sed non solum justificant corda, verum etiam sunt satisfactoria, pro reatu pœnæ temporalis, sive in hac, sive in futura vita. Passionem enim Christi non solum meritoriam, sed etiam satisfactoriam, clarè patet Isaia cap. 53. *Verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portavit;* & 1. Joan. cap. 2. *Ipse est propitiatio pro peccatis nostris, non pro nostris autem tantum, sed etiam pro totius mundi;* Lutherus verò nullibi probavit, nec probare potuit, Passionem Christi non esse satisfactoriam, quod probare debuit, si quid efficere voluit: immo, cum concedit, Merita Christi res sacræ & vivas, quæ corda justificant, concedit, existentiam Meritorum Christi conservativam, quam nos thesaurum dicimus. *Secundum.* Blasphemia est, rem tam sacram, ut sunt Merita Christi, in sordidum Opus mortis ponere; At pœna temporalis est sordidum Opus mortis, Igitur blasphemia est, Christi Merita collocare in expiatione pœnæ temporalis. *R.* Non est sordidum, sed gloriosum, liberare hominem à sordido mortis opere. Nam quid sordidius & deterius peccato, & tamen non est sordidum Christo, sed valde honorificum, esse *Agnum DEI, qui tollit peccata mundi;* multò minùs erit sordidum, expiare reatum pœnæ, cum non sit sordidum, expiare reatum culpæ. Non est ergo blasphemia, sed gloriosa prædicatio, dicere, Christi Sacrosancta Merita ejus esse virtutis, ut omnia peccata, & peccatorum reatus omnes eluere, & expiare valeant. *Tertium.* Nullis S. Scripturæ testimonijs, thesaurus Indulgentiarum comprobari potest. *R.* Jam suprà ostensum est, thesaurum Indulgentiarum non carere fundamento Scripturarum, Conciliorum, & SS. Patrum testimonijs, & Primitivæ Ecclesiæ Canonibus, ubi pœnitentiæ pro peccatis mortalibus assignabantur annis septem, & istæ pœnitentiæ, justis ex causis, per Episcopos minuebantur, vel relaxabantur. Ad alia ejusmodi



modi pauca Argumenta Lutheri, immo ad singula ejus verba, respondit satis accuratè Roffensis.

Videamus Calvinii Argumenta contra Indulgentias, de quo sic loquitur Bellarminus, lib. 2. cap. 2. de Indulg. Initio igitur (Calvinus) num. 38. more suo, convicijs & mendacijs ludit. Primum enim scribit, non multum sibi laborandum esse de Indulgentijs refellendis, cum ex sponte suâ, atq; argumentis Lutheri, tanquam fortissimis arietibus concussæ, ad inclinationem spectare incipiant. Sed vidimus istos Lutheri arietes superius, debiles valdè contra Indulgentias, nulla cornua, nec fortitudinem ullam habentes; ita ut ex his arietibus non inclinant, sed magis assurgunt Indulgentiæ, quia, ut benè notavit Bellarminus, vix aliquam speciem & umbram argumentorum habeant, ut visum est. Sed videamus etiam alios Calvinii arietes. Sic ille scribit contra Indulgentias: Quo enim poterat fœdiùs profanari Christi Sanguis, quàm dum negatur sufficere ad peccatorum remissionem, ad reconciliationem, ad satisfactionem, nisi velut arescentis, & inexhausti defectûs aliundè suppleatur, & sufficiat. Respondet Bellarminus, Sed hoc non tam argumentum, quàm mendacium est. Nullus enim Catholicorum scripsit, Christi Sanguinem non sufficere ad peccatorum remissionem, ad reconciliationem, ad satisfactionem: debuit Calvinus vel unum Catholicum allegare, qui ita sentiret; sed sicut nullus hoc sentit, nullum produxit, cum Innocentius VI. & omnes Theologi Catholici cum illo, affirmant contrarium, Christi Sanguinem adeò esse pretij infiniti, ut vel una ejus gutta sufficere potuerit ad omnia totius mundi expianda peccata. Pergit Calvinus, ex varijs Scripturæ testimonijs probare, Christi Sanguinem profanare. Christo, inquit, Lex & Prophetæ omnes (teste Petro Act. 10.) testimonium adhibent, quòd per ipsum accipienda sit remissio peccatorum: Indulgentiæ remissionem peccatorum per Petrum & Paulum, & Martyres largiuntur. Hoc unum argumentum Calvinii adduxisse sufficiat, ut clarè ostendamus, quàm graviter Calvinum hoc etiam fefellit, cum ille tribuat Indulgentijs, quasi illæ remissionem peccatorum per Petrum & Paulum, & Martyres largiantur; quod non est ita. Nunquam enim dicunt Catholici, nec culpas, nec ulla peccata, sed poenarum temporalium remitti reatum per Indulgentiam: neque dicunt, quòd per Petrum & Paulum, & Martyres, remissio peccatorum largiatur, quorum merita, & Petri, & Pauli, & Martyrum,

finè Meritis Christi nihil sunt; sed dicunt: Quia Passio Christi tantæ est efficacæ, ut non solum per se abundè sufficiat, tollere omnia peccata, sed etiam tribuat vim satisfaciendi meritis Petri & Pauli, & Martyrum, non necessitate, sed dignatione, pro pœnis temporalibus. Sicut enim Paulus Apostolus, dum sibi officium adjuvandi Christum, (1. Coriat. 3.) salvandiquè; (1. Cor. 9.) & illuminandi homines, (ad Ephes. 3.) desumit, nullam facit Christo injuriam, quia Christus Paulum sibi adiutorem voluit, & Paulus virtutem à Christo salvandi, non Christus à Paulo accepit. Sic etiam, dum Sanctis tribuimus Satisfactionem, à virtute Passionis Christi procedentem, gratuito Sanctis donatam dicimus.

Chemnicus objicit in editione Francôford. cap. 1. Disp. suæ pag. 215. ubi miratur, cur Trident. Concilium, si Indulgentias non prorsus damnare & abicere veller, non saltim earum mentionem sepeliret, ob impiam (ut ille ait) nundinationem illarum. R. Non est, cur miretur Chemnicus. Nam Concilia Ecclesiæ Cathol. Rom. quale Tridentinum fuit, non solent dogmata mutare quotannis, ut omnes adversarij faciunt, neq; circumferri omni vento doctrinæ. Etiam Catholici mirantur, cur Chemnicus non expunxit ex Evangelio illa verba Matth. 16. *Quodcumq; solveris super terram, erit solutum & in Cælis: quodcumq; ligaveris, erit ligatum &c.* si voluerit abolere Indulgentias, quia, quousq; hæc verba manent in Evangelio, Indulgentiæ inconcussæ manent, nec refert, quod illa explicant, ut ipsi volunt, ipse textus clarè ostendit Indulgentias. Sic semper intellexit Ecclesia, Concilia vetera, ut supra patuit, Indulgentias approbârunt, abusus qui irrepsérant, condemnârunt, quod & Tridentinum fecit Concilium. Neq; tribuendæ sunt Ecclesiæ Cathol. Rom. quæ irrepsérunt ex cupiditate pravorum hominum corruptellæ in cultu Religioso, cum Ecclesia illas damnat, & quantum potest, extirpat. Neq; id Chemnicus ignoravit, cum in hac Disput. pag. 332. referat Decretum Concilij Lateran. & pag. 345. Decretum Concilij Viennen. & pag. 213. totum Decretum recitat Concilij Tridentini, quo damnantur, & prohibentur omnes superstitiones, & abusus omnes, nominatim pravi quæstus; at non sunt tollendi boni usus, ut destruantur abusus, neq; specie reformationis funditus Ecclesia evertenda, & dogmata Catholica rejicienda, ut Lutherani & Calvinistæ facere voluerunt: neq; hoc unquam fiet, cum Christus sustentat Ecclesiam suâ promissione, *Et porta inferi non prevalebunt ad-*

NB.

versus

*versus eam.* Neq; hoc ignoravit Chemnicus, quòd Romanis Pontificibus displicuerunt abusus Quæstuariorum, ut eos publicis Constitutionibus damnaverint, & prohibuerint, siquidem idem Chemnicus refert ad verbum Decreta de hac re Innocentij III. & Clementis VIII. Cùm enim Indulgentiæ conceduntur, assignantur hæc tria: Oratio, Jejunium, & Eleëmofyna, ad sublevationem pauperum, vel redemptionem captivorum, ut obtineamus remissionem debitorum. Si enim Christus præcepit, ut oremus, dimitti proximis nostris debita, quare & Jejunio & Eleëmofynâ eandem remissionem obtinere non debemus, cùm hæc tria recommendantur nobis in Scriptura. Tob. 12. *Bona est oratio cum ieiunio, & eleëmofyna magis, quàm thesauros auri recondere, quoniam eleëmofyna a morte liberat, & ipsa est, quæ purgat peccata, facitq; invenire misericordiam, invenire & vitam æternam.* Et Dan. 4. *Peccata tua eleëmofynis redime.* Et Luc. 11. *Date eleëmofynam, & ecce omnia munda sunt vobis.* Sed Chemnicus scribens contra Indulgentias, invenit in SS. Patribus, quod minimè volebat, id est Satisfactionem, & expiationem pro peccatis. Sic enim ait pag. 306. Nec verò nescius sum, „ Veteres aliquando nimis largiter, & verbis nimium magnificis disciplinam illam Canonicam commendare, ut quod Tertullianus „ dicit, Satisfactionibus illis peccata expiari; Cyprianus dicit, illis „ peccata redimi, ablui, sanari, Judicem placari; Augustinus, DE- „ UM illis de peccatis præteritis propitiari. Et talia sunt, quæ salvâ „ fide (scilicet Lutheranâ) nec possunt, nec debent, sicut sonant, accipi & intelligi. Nos superius 26. Patres pro Satisfactione adduximus, & plures his inveniuntur. Unde justius est, Chemnicij novos errores ex doctrina Veterum Patrum corrigere, quàm ex novis istis erroribus de Veterum Patrum doctrina judicare, illamq; rejicere, quia SS. Patres ultra hoc, quòd fuerint doctrinâ insignes, ut patet in confutandis ab illis omnibus hæresibus, sed etiam fuerunt sanctitate illustres, fuerunt homines DEI, ut potè Divino Spiritu illustrati, quos Apostolus ad Ephes. 4. *Pastores & Doctores vocat, ut non simus fluctuantes, & circumferamur omni vento doctrinæ, in nequitia hominum, in astutiâ ad circumventionem errorum;* Chemnicus verò fuit homo privatus, nuper natus, à seipso loquens, in multis nec cum Lutero, nec secum, nec cum ullo alio consentiens, in multis, quæ non conveniunt, nec secum coherant, notatus, sibi ipsi sæpius contrarius, ut non difficile est videre in Authoribus Catholicis, qui ipsius refutarunt errores & contradictiones.



Aliud negativum Argumentum Chemnicij. Ait, non posse probari ex Scripturis Indulgentias, sed solâ auctoritate Ecclesiæ Romanæ. Jam responsum superius, debet Chemnicius primò eliminare illa verba ex Evangelio, *Quodcunq; solveris, erit solutum: quodcunq; ligaveris, erit ligatum*; tunc poterit probare, Indulgentias non habere fundamentum in Scripturis. Sed etiam, etsi nihil horum esset scriptum, non tamen sequeretur, Indulgentias non niti, nisi auctoritate Ecclesiæ Romanæ: & hæc deberet sufficere Chemnicio, si recto animo fuisset, & veritatem amâisset. Nam S. Augustinus tantæ æstimavit auctoritatem Ecclesiæ, ut non sit veritus dicere contra Epist. Manich. cap. 5. *Ego Evangelio non crederem, nisi me auctoritas Ecclesiæ commoveret*. Non enim Ecclesia tam constanter Indulgentias prædicaret, & in Concilijs Oecumenicis approbaret, nisi Divinitus traditam sibi potestatem sciret. Unde possunt Indulgentiæ niti auctoritate Divinâ cognita per Traditionem Apostolorum, secundum Regulam S. Augustini superius positam, quomodo alia non pauca nituntur, ut numerus Sacrorum Evangeliorum, Veteris & Novi Testamenti S. Scriptura, Baptismus parvulorum, Symbolum Apostolicum, multi ritus in Ecclesia hucusq; conservati, quæ non ex aliqua Scriptura, sed ex Traditione Apostolica, & auctoritate Ecclesiæ habemus. Neq; enim Ecclesia usum Indulgentiarum concedendarum per se excogitavit, sed à Majoribus accepit, cujus rei signum est, quod non possunt adversarij hujus consuetudinis ullum assignare principium, & hoc est proprium dogmatum Catholicorum, ut non inveniatur eorum origo, nisi ad Evangelium, vel Apostolos ascendamus: Hæresum autem semper designatur initium, Author, locus, & tempus, ut patet de omnibus hæresibus; Indulgentiarum verò, nec Authorem, nec tempus, nec locum, ipsi hæretici indicare potuerunt. Omnes enim de Indulgentijs, sive Doctores, sive Pontifices, sive Concilia, tanquam de re uisitata & recepta scribunt. Unde & ipse Chemnicus in 4. Part. Exam. pag. 329. fatetur, originem Indulgentiarum non satis luculenter in historijs notatam fuisse; & quod paulò post pag. 333. affirmat, Indulgentias cepisse circa An. 1200. hoc non potest verificari: nam tempore S. Gregorij M. adeo usus Indulgentiarum fuit notus, ut ne adversarij id negare possint, nam S. Gregorium Indulgentias stationum concessisse, testantur gravissimi Authores, ut S. Thomas in 4. Sent. Distinct. 20. q. 1. art. 3. quæstion. 2. & qui eum præcessit, Guilielmus Antiodoren-

pag. 382

E

sis lib. 4. Sum. Theol. Tract. 6. cap. 9. Et ipse Chemnicus p. 332. scribit, Alexandrum III. Pont. Rom. circa An. 1170. scripsisse de Indulgentijs. Sed quomodo scripsit Alexander III. de Indulgentijs An. 1170. secundum Chemnicum, si secundum eundem Chemnicum non fuerunt Indulgentiæ, quas dicit incepisse An. 1200. ista non possunt coherere, & sunt nimis clara.

## C A P V T XV.

### Discursus Authoris.

Pag. 78:

*I. Obices, qui huic compositioni amicae obijciuntur, remouentur. II. Non officit huic amicae compositioni Primatus Pontificis Romani. III. Rom. Pontifici non tantum Primatus Ordinis, sed & Iurisdictionis concedendus, in omnes Occidentales Ecclesias. &c. Dissensus & odium inter Dissidentes Ecclesias tolletur hac amica compositione:*

**A**Ntequam (ait Author Tubæ) Colophonem huic Discursui imponamus, necesse est, ut obices, qui nobis obijciuntur, remoueamus, idq; breuitatis studiosi paucis. Impediunt, dicunt quidam, quò minùs Ecclesiæ in Occidente dissidentes in unum coire possint, Primatus Romani Pontificis, ejusq; Cathedræ infallibilitas. &c. &c. Idem Author pag. 79. Quod attinet Primatum Rom. Pontificis, notandum est, Rom. Pontificem à tota Ecclesia Catholica, attestantibus id universum SS. Patribus Orthodoxis, pro Successore Petri habitum, obq; id Cathedram Ecclesiæ Romanæ communissimè olim, & nunc vocatam esse Cathedram Apostolicam, Cathedram Petri; Petro autem ut plurimum SS. Patres Primatum in Ecclesiam Cathol. cum maxima auctoritate attribuere, hancq; ratione illum dici Caput Ecclesiæ, Caput Fidelium, & Pastorem gregis universi, Vicarium Christi, Pastorem Pastorum, Petram, & Carpedinem Ecclesiæ Catholicæ, rectæ Fidei Fundamentum. Quòd autem Successori Petri Primatus illius Cathedræ, in qua legitimè successit, sit subla-

sublatus, aut unquam ademptus, nunquam, quòd sciamus, ex probatis fidei Historicis probari poterit. Quidquid tamen sit, Primatum Romano Pontifici SS. Patres concedunt, qui etiam in Nicæno I. & alijs Concilijs confirmatus est.

Idem Author pag. 80. ait: An non Rom. Pontifici competens concedenda Jurisdictio, tanquam Patriarchæ primo Occidentalis Ecclesiæ, illam ut regat juxta Canones Ecclesiasticos, à tota Cathol. Occidentali Ecclesia approbatus, inprimis illas Ecclesias, quæ per Missionarios à Cathedra Rom. Ecclesiæ ad Fidem Catholicam conversæ, ab ipsa Cathedra primitus fundatæ, immo & Privilegijs, & Juribus donatæ sunt, quæq; illius regimen ac Primatum, tanquam Filij Matris Catholicæ, filiali submissione olim agnoverunt? Hoc affirmare videntur Principes Protestantes, & Authores Fidei Augustanæ: illi enim in literis ad Carolum V. Imperatorem Rom. agnoscunt talem Primatum Rom. Pontificis in has Occidentales Ecclesias, ideòq; appellârunt ad Concilium Generale, à Rom. Pontifice indicendum; qui autem habet potestatem Concilium Generale indicendi, habet Primatum Jurisdictionis in istas Ecclesias. Si enim ordine & decenter omnia in Ecclesia fieri debeant, major & minor, pro diversitate subjectorum, necesse est, sit potestas & Jurisdictio. Ut etiam differentia jam à tot Sæculis fuit in Ecclesia Cathol. inter Episcopum & Presbyterum, non tantum ratione Ordinis, sed & Jurisdictionis, sic major sit, palàm est, Jurisdictio Archiepiscopi, quàm Episcopi; Patriarchæ major, quàm Archiepiscopi. Et quid? An non tot Regnorum Ecclesiæ particulares, admittunt Jurisdictionem supremam Episcopalem in Principibus Politicis, qui erit inconueniens admittere talem Jurisdictionem in Primo Patriarcha Ecclesiæ Catholicæ, cum Pontifex Romanus, concedente Melchiorre Zeidlero, primus inter Episcopos omnes, adeòq; ob dignitatem Patriarchalem, Pontifex Maximus, ac Episcopus Episcoporum à SS. Patribus Catholicis audiat, quin & sanctitatis & eruditionis privilegio inter magnos Episcopos longè maximi Episcopi, ut fuit Eucherius, Episcopus Lugdunensis, attestante Claudiano Mamero, Rom. Pontificem se superiorem habuerint, ipsiq; eodem non diffitente, inter omnes Patriarchas cura universalis Ecclesiæ incubuerit, & adhuc incubat. &c.

Idem Author pag. 82. ait: Deniq; fatente Christ. Dreiero, cum idem Pontifex Rom. Jus in omnes Ecclesias Occidentales obtinuerit,



auerit, concedatur Rom. Pontifici tanta Jurisdictio, tanta authoritas ac reverentia in nostras Ecclesias, quanta juxta Canones Cathol. Ecclesiæ Primo Patriarchæ, & Patriarchæ Occidentali, adeoq; & nostrarum Ecclesiarum competit, & quantum per octingentos annos, vel ad minimum usq; ad tempora Gregorij Magni, Romani Pontificis, in priori ævo Patres Orthodoxi ac pii, Romano Pontifici tribuerunt ac concesserunt. Quod si illis temporibus divinæ ac cælestis doctrinæ veritas Primatum & Jurisdictionem Patriarchalem in Romano Pontifice admisit, quidni & in hodierno Sæculo?

## Discursus Theolog.

### De Primatu Romanorum Pontificum in Ecclesia Catholica Romana.

**A**D majorem probationem superioris Discursus, unum nobis probandum est, Primatus scilicet Petri, cum jam Successionem Romanorum Pontificum in Nota Ecclesiæ Apostolicæ Romanæ, & Jurisdictionem illorum in Ecclesiam Catholicam, superius satis probavimus. Nulli dubium esse potest, quod universim SS. Patres Petro Primatum in Ecclesiam Catholicam attribuunt, cum maxima authoritate, hæcque ratione vocant illum *Caput Ecclesiæ*, ut S. Hieron. in Psalm. 13. idem sentit Philo Carpatius in Cantica. S. August. lib. quæst. Vet. ac Novi Testam. quæst. 75.º *Caput Fidelium, & Pastorem Gregis Domini*; idem sentit Tract. 124. in Evang. Joan. Anselmus ad Cap. 16. Matth. *Venerabile Christi*. S. Chrysost. in Matth. *Caput Ecclesiæ*. idem Homil. 9. de Pœnit. Hom. 2. in Psal. 50. Hom. 66. & 86. in Matth. 5. Cyrill. Hierosol. Catech. 2. 11. 17. Alexandrinus 2. in Joan. S. Ambros. Serm. 47. S. August. Tract. in Joan. 56. vocant illum *Principem Apostolorum*. Ephrem Sirus, *Principem Ecclesiæ Christianorum*. Damascenus, *Supremam & antiquissimam Theologorum Summitatem*. S. Dionysius Areopagita, qui vidit tempora Apostolorum, vocat illum *Supremum decus, & antiquissimum Theologorum Columen*. Concilium Chalcedonense Gener. IV. vocat illum *Petram & Carpedinem Ecclesiæ Catholice, & recte Fidei fundamentum*. S. Hilarius Comment. in Matth. Cap. 16. ait: *O in nuncupatione novi nominis felix Ecclesiæ fundamentum, dignaq; edificatione illius Petri, quæ infernas leges, & tartari portas, & omnia mortis claustra dissolveret.*

O Beatus Cæli Janitor! cuius arbitrio Claves æterni aditus traduntur, cuius terreſtre iudicium, præindicata authoritas ſit in Cælo, & quæ in terris aut ligata ſint, aut ſoluta, Statuti eiudem conditionem obtineant & in Cælo. S. Chryſoſt. Hom. 87. in Joan. Cùm magna Chriſtus Petro communicãſſet, Orbis terrarum curam demandãſſet, martirium prædixiſſet, & maiorem erga illum dilectionem teſtatus eſſet. S. Leo Serm. 1. de SS. Petro & Paulo: Beatiffimus Petrus, Princeps Apoſtolorum ordinis, ad arcem R. mani deſtinatur Imperij, ut lux veritatis, quæ in omnium gentium revelabatur ſalutem, efficacius ſe ab ipſo C. ptes, per totum mundi corpus effunderet, cuius autem nationis homines in hac tunc Urbe non eſſent, aut quæ uſquam gentes ignorarent, quæ Roma didiciſſet. Idem in Natali, Serm. de iſſedem SS. Roma per S. nam Petri Sedem, Caput Orbis efficit, latius præſidet Religione Divinã, quàm dominatione terrenã. Idem Serm. 1. de Aſcenſione Dñi ait: Beato Apoſtolo Petro ſupra ceteros poſt Regni Claves, Opus Dominici cura mandatur. S. Auguſtin. Tract. 56. in Joan. Quis nescit, primum omnium Apoſtolorum eſſe Beatiffimum Petrum. Idem Serm. 5. in Feſto SS. Petri & Pauli: Amen, dico, quia tu es Petrus, &c. Dignus certe, qui in ædificandis in domo DEI populus, lapis eſſet ad fundamentum, columna ad ſuſtentaculum, clavis ad Regnum. Et lib. 2. de Bapt. contra Donat Cap. Ne in Petrum contumelioſus exiſtam: quis enim negat, illum Apoſtolicus Principatum cuiuslibet Episcopatus preferendum &c. In Apoſtolo Petro Primatus Apoſtolorum excellenti gratiã præeminet. S. Hilarius lib. 6. & 10. de Trin. S. Chryſoſt. & Thaophylaët. in Cap. 16. Matth. S. Ambroſius lib. de Iſaac cap. 3. S. Hieron. in Cap. 16. Matth. S. Auguſt. lib. 2. contra 2. Epist. Gaudent. cap. 23. dicunt, Soli Petro, & in propria perſona dictum eſt. Petrus enim ratione Officij, ex DEI munere habuit revelationem, & accepit Claves Eccleſiæ; ratione verò perſonæ, & ex propria infirmitate offēditur de Paſſione & Morte Chriſti. S. Hieron. in Cap. 14. Matth. affectui tribuit D. Petri erga Chriſtum, dum ait: In omnibus locis ardentiffima Fidei invenitur Petrus, interrogatis Diſcipulis, quem homines dicerent JESUM, DEI Filium conſtitetur, volentem ad Paſſionem pergere prohibet, & licet eret in ſenſu, tamen non errat in affectu Unde & poſt Reſurrectionem Chriſti meruit Paſtoris officium accipere, Paſce oves meas, Joan. 21. Quod expreſſit S. Cyprianus lib. de Unit Eccleſ. cap. 3. Loquitur Dominus ad Petrum: Et ego dico tui, quia tu es Petrus, &c. Et iterum eidem poſt Reſurrectionem ſuam dicit: Paſce oves meas. Super unum

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

388

unum illum adisi at Ecclesiam suam, & illi pascendas mandat oves. Si Christus non commendasset Petro pascendas oves & agnos post Resurrectionem, idq; tribus vicibus, habuissent adversarij aliquam apparentiam sui intenti: sed cum Dominus ter commendasset Petro post Resurrectionem pascendas oves, & fortè ideo, ut major impudentia appareret hæreticorum, in negando Primatu S. Petri: nam una locutio Christi in Evangelio sufficit fidelibus, hæretici verò, etsi decies legant in Evangelio aliquod mandatum Christi, ex sua pertinacia non acquiescunt, cum sua placita, non Evangelij sequantur; patet cunctis, nihil valere hanc Objectionem hæreticorum, qui negant Primatum Petri. Idem sentiendum & de negatione S. Petri, de qua sic S. Chrysost. notans illum locum, Ego autem pro te rogavi, &c. confirma fratres tuos, ait Hom. 83. in Matth. Non dixit, non negabis, sed, ut non deficiat fides tua: curâ enim ipsius, & favore factum est, ne omnino Petri fides evanesceret. S. Leo Serm. 3. de Als. ad Pontif. Specialis cura Petri à Domino suscipitur, & pro fide Petri propriè supplicatur, tanquam aliorum status certior sit futurus, si mens Principis victa non fuerit. In Petro ergo omnium fortitudo munitur, & Divina grâtie ita ordinatur auxilium, ut firmitas, quæ per Christum Petro tribuitur, per Petrum ceteris Apostolis conferatur. S. August. lib. de Past. cap. 13. Multi erant Apostoli, & uni dicitur, pascere oves meas. S. Gregor. Nazianz. Carm. de Vita sua: Vetus Roma ab antiquis temporibus habet rectam Fidem, & semper eam retinet, sicut decet Urbem, quæ toti Orbi præsidet. S. Hieron. lib. contra Jovinian. Licet super omnes Apostolos ex æquo Ecclesiæ fortitudo solidetur, tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut Capite constituto, Schismatis tolleretur occasio. Ex his apparet, quod & Jovinianus hæreticus oppugnaverit Primatum Petri. S. Ambros. lib. 10. in Luc. Cap. 24. D. Petrum, (ait) omnibus prelatum fuisse, tanquam Vicarium in terris relictum. Idem in 2. Corint. Cap. 12. quem etiam citat Author Tubæ p. 80. loquentem sic: Primatum non accepit Andreas, sed Petrus. Idem S. Ambros. Serm. 68. Si enim Petrus Petra est, supra quam edificatur Ecclesia, rectè primus pedes sanat, ut sicut in Ecclesia Fidei fundamentum continet, ita & in homine membrorum fundamenta confirmet. Idem Serm. 11. Solùm Ecclesiæ navem ascendit Dominus, in qua Petrus Magister est constitutus. In Tom. 4. Operum D. Augustini Quæst. Novi & Vet. Testam. legimus: Quia sicut in Salvatore erant omnes causæ Magisterij, ita & post Salvatorem in Petro omnes continentur; ipsum.



NE



**E**nim constituit esse Caput eorum, ut Pastor esset gregis Dominici. Idem docet S. Chrysost. Hom. 59. in Matth. quem Hom. 55. in eundem S. Matth. vocat *Os Apostolorum*. S. Bernardus lib. 2. de Consid. ad Eugen. cap. 8. (quem etiam citat Author Tubæ pag. 79) ait: *Sunt quidem & alij Cæli Janitores, & gregum Pastores, sed tu tantò gloriosius, quantò & differentiùs utrumq; nomen præ cæteris hereditasti. Habent illi assignatos greges, singuli singulos, tibi universi crediti, uni unus. Nec modò ovium, sed & Pastorum, tu unus omnium Pastor. Undè id probem, queris? Ex verbo Domini. Cui enim, non dico Episcoporū, sed etiam Apostolorum, sic absolutè & indiscretè totæ commissæ sunt oves? Si me amas Petre, pascue oves meas. Quas? illius vel illius populos Civitatis, aut Regionis, aut certi Regni? Oves meas, inquit, cui non planum non designasse aliquas, sed assignasse omnes. Nihil excipitur, ubi distinguitur nihil. Et fortè præsentis cæteri condiscipuli erant, cū committens uni unitatem omnibus commendaret in uno grege, in uno Pastore, secundū illud: Una est Columba mea, formosa mea, perfecta mea. Vbi unitas, ita perfectio. Reliqui numeri perfectionem non habent, sed divisionem, recedentes ab unitate. Indè est, quòd alij singuli singulas sortiti sunt plebes, scientes Sacramentum. Deniq; Jacobus, qui videbatur Columna Ecclesiæ, unā contentus est Hierosolyma, Petro unitatem cedens. Idem S. Bernardus lib. 2. de Consid. Juxta Canones tuos, alij in partem sollicitudinis, tu in plenitudinem potestatis vocatus es: aliorum potestas, certis arctatur limitibus, tua extenditur & in ipsos, qui super alios potestatem acceperant. Nam si causa extiterit, tu Episcopo Cælum claudere, tu ipsum ab Episcopatu deponere, etiam & trahere Sathana potes. Hic Sanctus in magna veneratione habetur apud Dissidentes, cū illum & Lutherus, & Confessio Augustana vocat Sanctum. Eadem pag. 79 adducit idem Author S. Augustinum sic loquentem: In Ecclesia Romana semper Apostolica Cathedra viguit Principatus. Ibidem idem Author affirmat, Centuriatores Magdeb. pro Primatu Petri & Rom. Pontificum, plura adducere testimonia Cent. 1. & 2. S. Cyprianus Tract. de Simpl. Cleric. in Cap. 24. quæst. 1. *Unus Dominus, una Fides, &c. Nemo fraternitatem mendacio fallat, nemo Fidei unitatem perfidæ prævaricatione corrumpat, Episcopus unus est, cuius à singulis in solidum pars tenetur, Ecclesia una est, que in multitudinem latius incremento fecunditatis extenditur.* Idem Primatus S. Petri probatur ex multis prærogativis, ex quibus aliquas adducimus, Quòd Dominus soli Petro nomen mutaverit ex Simone*

in Petrum: quod primus ponatur inter Apostolos: quod soli Petro prima facta sit revelatio Divinitatis Filij DEI. Unde S. Hilarius Comment. in Matth. Cap. 16. *Dignusq; iudicatus, qui quod in Christo DEI Filio esset, primus agnosceret.* S. Cyrillus Alex. lib. 12. in Joan. cap. 64. Cum Salvator à Discipulis quæreretur, Vos autem quem me esse dicitis? Petrus, ut Princeps, Caputq; cæterorum, primus exclamavit: Tu es Christus &c. Cyrillus Hierosol. Cateche. 11. Petrus, Princeps Apostolorum, & supremus Ecclesiæ præco; dicit ad ipsum: Tu es Christus &c. S. Cyprianus lib. 1. Epist. 3. ad Cornel. Petrus tamen, super quæ ædificata ab eodem Domino fuerat Ecclesiæ, unus pro omnibus loquens, quod soli Petro promissa sit stabilitas Fidei & Cathedræ: S. Augustinus in Psal. contra par. Donati: Numerate Sacerdotes ab ipsa Sede Petri, &c. Ipsa est Petra, quam non vincunt superbæ inferorū portæ. S. Basilii in Cap. 2. Isaïæ: Unus ex his montibus fuit Petrus, quem Petram appellavit, propter maximam firmitatem Fidei, propter infractum animi robur, ad non cedendum inflictis plagis tentationum, super quam Petram promissit ædificare Ecclesiam suam. Et lib. contra Eunom. Statim ex hac voce Petra, intelligimus Petrum, Jonæ filium, qui fuit ex Bethsaida, Andreæ fratrem, qui quoniam fide præstabat, Ecclesiæ sibi commissam ædificationem suscepit. S. Epiphani. in Ancor. Ipse Dominus constituit Petrum primum Apostolorum, Petram firmissimam, super quam Ecclesiæ DEI ædificata est, & portæ inferi &c. S. August. Serm. 15. de Sanctis: Petrum itaq; fundamentum Ecclesiæ Dominus nominavit, & ideo dignè fundamentum hoc Ecclesiæ colit, supra quod Ecclesiastici ædificij altitudo confurgit. S. Hieron. in Cap. 6. Matth. Secundum metaphoram Petræ, rectè dicitur ei, ædificabo Ecclesiam meam super te. S. Cyrillus lib. 2. in Joan. JESUS dixit: Tu es Simon, filius Jonæ, tu vocaberis Cephas, &c. vocabulo ipso commodè significans, quod in eo, tanquam in Petra lapideq; firmissimo, suam esset ædificaturus Ecclesiam: S. Chrysost. Hom. in Petrum & Heliam: Sed vide, cujusmodi peccato permisit subijci Petrum, illum talem ac tantum Virum, Apostolorum verticem, fundamentum immobile, & Petram stabilem, quæ non posset concuti. Theophylactus in Cap. 22. Luc. Tu vero conversus, confirma fratres tuos, &c. Quia te habeo ut Principem Discipulorum, postquam negato me, fleveris, & ad prænitenti-

NB.

“tentiam veneris, confirma ceteros: hoc enim te decet, qui post  
 “me Ecclesiæ Petra es, & fundamentum. Idem in Cap. 16. Matth.

Sicut A. 420

“Remunerat Petrum Dominus, mercedem illi dans magnam, quod  
 “super eum ædificavit Ecclesiam. Maximus Taurien. Episc. Quan-

Sicut A. 230

“ti meriti apud Dominum suum Petrus erat, ut ei totius Ecclesiæ  
 “gubernacula traderentur. Origenes Hom. 5. in Exod. Vide ma-

“gno illi Ecclesiæ fundamento, & Petræ solidissimæ, super quam  
 “Christus fundavit Ecclesiam, quid dicatur à Domino? Et in Ps. 1.

“Petrus, super quem Christi Ecclesia ædificata est, contra quam  
 “inferorum portæ non prævalebunt. S. Chrysost. in hunc locum,

“*Pasce oves meas*, ait: Alijs omiſſis Petrum duntaxat aſſatur, fra-  
 “trum ei curam committit. S. Ambrosius in Cap. ult. Luc. ait:

NB.

“Quem elevandus in Cælum, amoris sui Vicarium relinquebat.  
 “Theophylact. in Cap. ult. Joan. ait: Finito prandio, præfectu-

“ram ovium totius mundi Petro commendabat, non autem alij,  
 “sed huic tradidit. Et in Cap. 22. Luc. Petre, conversus bonum

“exemplum poenitentiae omnibus eris, qui cum Apostolus fueris,  
 “& negaveris, iterum receperis Primatum omnium, & præfectu-

“ram Orbis. S. Chrysost. Hom. 87. Os erat Apostolorum & Prin-  
 “ceps, propterea & Paulus eum præter alios visurus ascendit. S.

“Ambros. in Cap. 1. ad Galat. Dignum fuit, ut cuperet videre Pe-  
 “trum, quia primus erat inter Apostolos, cui delegaverat Salvator

“curam Ecclesiarum. S. Hieronymus Epist. 89. ad S. Augustinū:  
 “Tantæ Petrus auctoritatis fuit, ut Paulus in Epistola sua scripse-

NB.

“rit: *Deinde post annos tres veni Hierosolimam, videre Petrum*. Idem  
 “S. Hieron. ad S. August. Epist. 11. de S. Paulo ait: Id fecit, osten-

NB.

“dens, non habuisse securitatem Evangelij prædicandi, nisi Petri  
 “auctoritate, & qui cum illo erant, fuisset roboratum. S. Chrysost.

“Hom. 55. in Matth. Petrum Ecclesiæ futuræ Pastorem constituit.  
 “Et infra: DEUS concedere solus potest, ut futura Ecclesia tot tan-

“tisq; fluctibus impetu irruſſentibus, immobilis maneat, cujus  
 “Pastor & Caput, homo piscator, atq; ignobilis. Et infra: Hiere-

“miam Unigeniti Pater, hunc autem universo terrarum Orbi Chri-  
 “stus præposuit. S. Prosper lib. de ingratis: Sedes Roma Petri,

“quæ Pastoralis honoris facta Caput mundo. Optatus lib. 2. con-  
 “tra Parmen. Cathedra una est, & negare non audes, scire te, Pe-

“tro primum in Urbe Roma Cathedram esse collocatam, ubi sede-  
 “rit omnium Apostolorum Caput Petrus, inde Cephas appellatus,



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

in quo uno Cathedræ unitas ab omnibus servaretur, ut jam Schi-  
smaticus & peccator esset, qui contra singularem Cathedram al-  
teram collocaret. Origenes in Cap. 6. ad Rom. Petro cum sum-  
ma rerum de pascendis ovibus traderetur, & super ipsum, velut  
super terram fundaretur Ecclesia. S. Basilii Serm. de Judicio  
DEI, de Petro loquens, ait: Ille Beatus, qui cæteris prælatus Di-  
scipulis fuit, cui Claves Regni Cœlestis commissæ. S. Epiphanius  
Har. 5. r. Elegit Petrum, ut dux esset suorum Discipulorum. S.  
Hieron. ad Damasum: Ego interim Beatitudini tuæ, id est Ca-  
thedræ Petri, communione consocior, super illam Petram ædifi-  
catam Ecclesiam scio. &c. Si quis in Arca Noë non fuerit, peribit  
regnante diluvio. S. Gregor. M. lib. 4. Epist. 32. ad Mauritium:  
Cunctis Evangelium scientibus liquet, quod Beatissimo, & omni-  
um Apostolorum Principi Petro, Dominicâ voce totius Ecclesiæ  
cura commissa est. Et infra: Ecce Claves Regni Cœlestis accepit,  
potestas ei ligandi atq; solvendi tribuitur, cura ei totius Ecclesiæ  
& Principatus tribuitur. Maximus Patriarcha Constantinop. in  
Epist. ad Orientales: Hunc enim ex cæteris mortalibus de toto  
Orbe Conditor Orbis elegit, cui Cathedram Magisterij principa-  
liter possidendam, tenere perpetuo Privilegij Jure concessit. Al-  
ter Maximus, Episc. Taurinen. S. Augustini cœtaneus, Hom. 3. in  
Natali Apost. Petri & Pauli: Quanti meriti apud Dominum su-  
um Petrus erat. ut ei post naviculæ parvæ remigium, totius Eccle-  
siæ gubernacula traderentur. Arnobius Romanus, qui ante  
tempora S. Augustini vixit, ad Plalinum 138. ait: Ecce Apo-  
stolo Petro pœnitenti succurritur, qui est Episcopus Episcoporū.  
&c. Quod ut doceam, illud ostendo, quod nullus Apostolorum  
nomen Pastoris accepit. Solus enim Dominus JESUS Christus  
dicebat: *Ego sum Pastor bonus*. Hoc ergo nomen sanctum, & ipsi-  
us nominis potestatem post Resurrectionem suam Petro pœni-  
tenti concessit Euthymius in Cap. 16. Matth. Te ponam funda-  
mentum credentium, ædificabo super te Ecclesiam meam. Unde  
S. Paulus ad Gal. 1. ait: *Post annos tres veni Hierosolimam. videre  
Petrum*; non dicit, veni videre Jacobum, qui etiam fuit Episcopus  
Hierosolymorum, sed Petrum. S. Ambrosius in hunc locum ait:  
Dignum fuit, ut cuperet videre Petrum, quia primus erat inter  
Apostolos, cui delegaverat curam Ecclesiarum. 1. ad Corint. 15.  
legimus: *Tradidi vobis imprimis, quod & accepi, &c. quia tertiâ die*



NB.

NB.

NB.

NB.

rejus.

Discursus Theol. de unione

resurrexit secundum Scripturas, & quia visus est Cepha, & post hoc undecim, deinde visus est plus quam quingentis fratribus, &c. deinde Apostolis omnibus. In quem locum S. Chrysost. ait: Itaque non omnibus initio visus est, nec pluribus simul, sed uni tantum, & ei Principi. Actor. 12. Petro in carcere constituto, ait S. Scriptura, Oratio fiebat sine intermissione ab Ecclesia. In hunc locum ait S. Chrysost. Magni amoris indicium Oratio, Patrem omnes querebant. Quod S. Petrus Romae usque ad mortem Episcopatum retinuerit, probatur hoc. Tertullianus lib. de Praescript. ait: Evolvant ordinem Episcoporum suorum, ita per Successiones decurrentem, ut primus ille Episcopus aliquis ex Apostolis, vel Apostolicis Viris fuerit. Et infra: Sicut Romanorum Ecclesia Clementem à Petro ordinatum profert. S. Cyprianus Romanam Sedem frequenter Petri Cathedram vocat, ait enim lib. 1. Epist. 3. ad Cornelium: Navigare audent ad Petri Cathedram, atque Ecclesiam principalem, unde unitas Sacerdotalis exorta est, à Schismaticis & profanis literas ferre, nec cogitare, eos esse Romanos, ad quos perfidia non potest habere accessum. Eusebius lib. 2. Histor. cap. 14. ait: Salutaris praedicationis verbo, Petrus primus in Urbe Roma Evangelij sui Clavibus janua Regni Coelestis aperuit. Idem in Chron. An. 44. Petrus, Natione Galilaus, Christianorum Pontifex primus, cum primum Antiochenam Ecclesiam fundasset, Romam proficiscitur, ubi Evangelium praedicans, viginti quinque annis ejusdem Urbis Episcopus perseverat. S. Hieron. in Catal. scripto Eccles. Petrus Romae 25. annis Cathedram Sacerdotalem tenuit. Et in Epist. ad Damasum: Cum Successore Pilatoris, & Discipulo Crucis loquor; ego Beatitudini tuae, id est Cathedrae Petri, communionem consocior. Optatus Milevit. lib. 2. contra Parmen. Negare non potes, scire te. in Urbe Roma Petro primo Cathedram Episcopalem esse collocatam, in qua sederit omnium Apostolorum Caput, Petrus. S. August. lib. 2. cont. lit. Petil. cap. 51. Cathedra quid tibi fecit Ecclesiae Romanae? in qua Petrus sedet, in qua nunc Anastasius sedet. S. Athanas. in Epist. ad solitar. vitam agentes: Primum ne Liberio quidem, Romano Episcopo pepercerunt, nullam reverentiam moti, quod Sedes illa Apostolica esset. Dorotheus in Synopsi: Latinus, post Coryphaeum Petrum, Romae Episcopus fuit. Sozomenus lib. 4. cap. 14. Non sine Divina providentia factum est, ut mortuo Felice, solus Liberius Romanae Ecclesiae praesset, ne Petri

“ Sedes

Sedes ullâ infamiae maculâ aspergeretur. Eusebius lib. 2. Hist. cap. 14. de Petro ait: Salutaris prædicationis verbo, primus in Urbe Roma Evangelij sui Clavibus, januam Regni Cœlestis aperuit. Arnobius lib. 2. contra Gentes ait: Romam ideò conversam ad Christum, quia viderat Simonis Magi igneas quadrigas Petri ore diffatas. S. Chrysost. in Psalm. 48. Piscator Petrus, quoniam Civitatem maxime Regiam occupavit, etiam post mortem retpendet Sole clariùs. S. Leo Serm. 1. in Natal. Apost. Beatissimus Petrus, Princeps Apostolici Ordinis, ad arcem Romani destinatur Imperij. Theodoretus in Cap. ad Rom. Primus eis magnus Petrus doctrinam Evangelicam præbuit. Tertullian lib. de Præscript. Si Italiæ adjaces, habes Romam, undè nobis quoque authoritas præstò est. Felix Ecclesia, cui totam doctrinam Apostolicam suo sanguine profuderunt, ubi Petrus Passioni Dominicæ adæquatur. S. Hieron. de Viris illustrib. Simon Petrus, ad expugnandum Simonem Magum, Romam pergit, ibiq; 25. annis Cathedram Sacerdotalem tenuit, usq; ad ultimum, id est XIV. Neronis annum, à quo & affixus Cruci. S. August. lib. 1. cap. 10. de Consen. Evang. Merita Petri & Pauli, propter eundem Passionis diem, celebriùs ac solenniùs Romam commendat. Maximus Serm. 5. de Natali Apostol. Petrus & Paulus Martyrium pertulerunt in Urbe Roma, quæ Principatum & Caput obtinet Nationum, scilicet, ut ubi Caput Superstitionis erat. illic Caput quiesceret Sanctitatis. Prudentius in Hymno de S. Laurent. Romæ jam regnant duo Apostolorum Principes: alter vocatur Gentium, alter Cathedram possidens Primam, recludit creditas æternitatis januas. Prosper lib. de Ingrat. Sedes Roma Petri, quæ Pastoralis honoris facta Caput mundo. Sulpitius lib. 2. Sac. Hist. Invaluerat apud Urbem Divina Religio, Petro Episcopatum gerente. Petrus Episcopus Raven. in Epist. ad Eutycheten, quæ habetur inter Præambulares ad Concilium Chalcedon: Hortamur te, Frater honorabilis, ut his, quæ à Beatissimo Papa Romanæ Civitatis scripta sunt, obedienter attendas, quoniam B. Petrus, qui in propria Sede vivit, & præsidet, præstat quærentibus Fidei veritatem. In eodem Concilio Chalcedon. Gener. IV. Act. 2. cum lecta esset Epistola Leonis, omnes conclamârunt: *Petrus per Leonem locutus est.* In Concilio Ephesino Generali III. Tom. 2. Cap. 16. vocatur Cælestinus Rom. Pontifex, *Ordinarius Successor & Vicarius B. Petri, Apostolorum*



NB.



*Principis.* Marcellus I. Martyr, in Epist. ad Antiochenos: *Petri sedes primitus apud vos fuit, quæ iubente Domino, Romam translata est.* Vide initium Concil. Romani sub Gelasio, in Summa Conciliorum Franc. Longi pag. 228. de Primatu Petri, & Ecclesiæ Rom. S. Bernardus lib. 2. de Contid. ad Eugenium ait: Eum unicum se Christi sibi Vicarium designasse, qui non uni populo, sed cunctis præesse deberet, siquidem aquæ multæ, populi multi. Idem ibidem ait: Hoc signum fuisse singularis Pontificij, per quod non navem unam, ut cæteri quoq; suam, sed sæculum ipsum suscepit gubernandum: Mare enim Sæculum est; Naves Ecclesiæ. Alludit hic S. Bernardus ad illum locum Matth. Cap. 14. in quo legitur, solus Petrus ambulasse super aquas. Lutherus, ut ex Colloquijs ejus Rebenstok. Tom. 2. pag. 63. fastus est, omnes Historias affirmare, Petrum fuisse primum Papam Romæ Idem ait in purgat. quorun. Artic. *Quod Romana Ecclesia à DEO sit honorata præ alijs, non est dubium, ibi enim S. Petrus & Paulus, Pontifices 46. Romani, ac tot centena millia Martyrum sanguinem fuderunt, ut vel valere queat, quàm singularem habeat respectum ad eam Ecclesiam DEUS.* Idem de potestate Papæ ait: Si potestas Papæ non esset à DEO, nec jure Divino, tam diu subsistere non potuisset. Calvinus lib. 4. Instit. cap. 6. Sect. 15. ait: Propter Scriptorum consensum se nolle pugnare, quin illic mortuus fuerit, scilicet Petrus. Ex his manifestè patet, vera esse, quæ dixerit Author Tubæ in suo Discursu, tam de S. Petri Primatu in Ecclesia Cathol. Rom. quàm de Cathedra illius, quòd Cathedra Petri vocetur Cathedra Apostolica, & quod Petrus sit Caput Fidelium, Pastor gregis universi, Vicarius Christi, Pastor Pastorum, Petra & Carpedo Cathol. Ecclesiæ, rectaq; Fides Fundamentum. Qui etiam pag. 79. apposuit hæc: Memorabilia sunt verba Cyrill. Alex. Episc. qui in Thesauo de Rom. Pontifice sic loquitur: *Ut memora maneamus in Capite nostro Apostolico, Throno Romanorum Pontificum, à quo nostrum est querere, quid tenere, quid credere debeamus.*



*Cui ergo aliam commisit? forte Luthero, et nihil de hoc in Evangelio legitur.*

Obijcit Lutherus. Non ait Christus, *Pasce omnes oves meas, sicut dixerat, Docete omnes gentes; igitur non omnes oves pasceudas Petro Christus commisit.* R. Illud Pronomen, *meas*, æquivalere signo universalis. Nam si ad hoc Pronomen *meas*, addatur *Oves*, manifestè significatur, extendi ad omnes oves: non enim ullus est in Ecclesia, qui se Christi ovem non gloriatur, etiam & omnes hæretici hoc fatentur; ergo cum dixerit, *meas oves*, intellexit omnes omnino Chri-

Chri-

Christianos Petro commendasse. Unde & Christus Joan. 10. ait: *Cognosco oves meas, & oves mea vocem meam audiunt*, licet Christus non addidit, *omnes*, quis dubitabit, quod non omnium fuerit Pastor. Accommodè S. Bernardus lib. 2. de Consider. *Petre, pasce oves meas; quas? illius, vel illius populos Civitatis, aut Regionis, aut certi Regni? Oves meas, inquit. Cui non planum, non designasse aliquas, sed assignasse omnes: nihil excipitur, ubi distinguitur nihil.* Apparet, quod hic error fuerit tempore S. Bernardi.

Obijcit Calvinus lib. 4. Instit. cap. 6. §. 9. *Christus est Caput Ecclesie*, Ephes. 4. *igitur iniuriam facit Christo, qui aliud Caput nominat.* R. Nulla injuria fit Christo. Non enim asserimus, Papam Caput Ecclesie esse cum Christo, sed sub Christo, ut eius Ministrum & Vicarium: non enim injuria fit Regi, si dicatur, Prorex esse Caput sub Rege, quin potius ejus augetur gloria; ita etiam & Christi augetur gloria. Et hoc clarè patet ex ipsa Scriptura. Christus ipse dixit Joan. 8. *Ego sum lux mundi.* Idem dixit Matth. 5. Apostolis: *Vos estis lux mundi;* & tamen ipse per hoc sibi injuriam non fecit. Et 1. ad Corint. 3. *Fundamentum aliud nemo potest ponere;* & tamen idem dixit ad Ephes. 2. *Superedificati super fundamentum Apostolorum.* Et Joan. 1. legimus: *Dedit eis potestatem Filios DEI fieri,* & tamen per hoc nulla injuria fit Christo, quamvis sit Filius DEI. Et implemet DEUS ad Moysen: *Constitui te Deum Pharaonis;* & quis dicet? quod DEUS sibi per hoc intulerit injuriam, quod vocaverit Moysen DEUM Pharaonis. Ista sunt clara nimis, nullam per hoc injuriam fieri Christo. Videantur aliæ similes Objectiones, cum suis adæquatis Solutionibus, apud Catholicos Authores, ut Bellarmum, Becanum, Gravinam, Hosium, Turrecrematam, & multos alios.



NB.

## Discursus Authoris.

Pag. 80.

### De Primatu Romanorum Pontificum.

**D**istingueret autem hic solent nonnulli inter Primatum Ordinis & Jurisdictionis; alij addunt Primatum Magisterij in docendo. Primatum Ordinis Romano Pontifici, tanquam primo Patriarchæ in Ecclesia Catholica, plurimi moderati Theologi Protestantes concedunt: Primatum autem Jurisdictionis, & Magisterij in docendo,

*non meminit  
Autor de Ori-  
entali Ecclesia,  
sed supponit,  
nam de unione  
solius Occiden-  
talis waitat.*

illi cum Græcis & Orientalibus nonnulli negant; plurimæ tamen Orientales Ecclesiæ eandem concedunt. &c. &c. An non Romano Pontifici competens concedenda Jurisdictio? tanquam Patriarchæ primo Occidentalis Ecclesiæ, illam ut regat juxta Canones Ecclesiasticos, à tota Catholica Occidentali Ecclesia approbatus, inprimis illas Ecclesias, quæ per Missionarios à Cathedra Romanæ Ecclesiæ ad Fidem Catholicam conversæ, ab ipsa Cathedra primitus fundatæ, inò & Privilegijs & Juribus donatæ sunt, quæq; illius regimen ac Primatum, tanquam Filij Matris Catholicæ, filiali submissione olim agnoverunt.

## Discursus Theol.

### De Primatu & Autoritate Rom. Pontificum.

**A**B ipso tempore Apostolorum duplici telò caput oppugnare Catholicam Religionem diabolus, commovendo varios hæreticos, primò contra Ecclesiam, secundò contra Prælatos illius: & ex hac duplici diaboli suggestione, omnes ferè hæreses prodierunt. Satis clarè hoc expressit S. Cyprianus, Epist. 55. dum ait: *Non aliunde hæreses obortas esse, aut nata esse Schismata, quam inde, quòd Sacerdoti DEI non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus Sacerdos, & ad tempus Judex, vix Christi cogitatur, cui si secundum Magisteria Divina obtemperaret fraternitas universa, &c. nemo dissidio unitatis Christi Ecclesiam scinderet, nemo sibi placens ac tumens, se rursus fors hæresim novam conderet.* Malitiam verò diaboli in oppugnando Prælatos Ecclesiæ, quid illè intendat, non minùs clarè idem S. Cyprianus ibidem expressit, dum ait: *Christi avertitur, & Ecclesia eius insimul, ad hoc Ecclesiæ Propositum suà infestatione persequitur, ut Gubernatore sublatos, atrocitè & violentius circa Ecclesiam sit naufragia: graßari.* Circa hanc auctoritatem varij erant errores, & quibusdàm quasi gradibus, illam diabolus, nunquam tamen prævaliturus, expugnare semper conatus est: Primò, per Schismata & blasphemias; 2dò, per negationem singularis Summo Pontifici Rom. præ cæteris potestatis; 3tio, tandem per totalem ejus negationem. Sic Donatistæ Sedem Apostolicam, Cathedram pestilentie vocaverunt, ab ea se per Schisma, postea per hæresim separarunt; docentes, rebaptizandos ab hæreticis baptizatos, & in sola parte Donati veram esse Ecclesiam: Hoc errore fuit etiam infectus Petilianus, contra quem sic scribit S. Augustinus,

NB.



gustinus, lib. 2. cap. 51. *Cathedra tibi quid fecit Ecclesia Romana? in qua Petrus sedet, & in qua nunc Anastasius sedet. Cur appellus Cathedralis pestilentia, Cathedralis Apostolica?* In secundo ordine reponendi sunt Græci Schismatici, inter quos Dioscorus, Episc. Alexandr. hæreticus Eutychianus, qui eo insanix devenit, ut ausus fuerit, sententiam anathematis pronunciare in Rom. Pontificem, S. Leonem: Alij Orientales, Episcopum Constantinopol. in Patriarcham sublimare, eiq; locum post Romanam Sedem tribuere volentes, absentibus Legatis Apostolicis, clandestinè Canonem ediderunt, ut patet ex Canone surreptitio, qui post Canones 26. legitimos Concil. Chalced. appositus est 27. surreptitius cum sua annotatione de fraude hujus Canonis. ad comparandum Primatum suæ Ecclesiæ ab Orientalibus, quem S. Leo pluribus Epistolis damnavit, quod præter auctoritatem Rom. Pontificis editus fuerit. Ad hos etiam reduci possunt hæretici Aetiani, qui docuerunt, (ex Epiphanio Hær. 75. & ex S. August. Hær. 53) omnes Presbyteros esse pares, & exinde singularem Rom. Pontificis negarunt auctoritatem, ob eam etiam causam (ut refert Castro de Hæresibus, verbo Papa) Waldenses se ab ejus obedientia separasse, qui (teste Aneâ Sylvio lib. de Orig. Bohem. cap. 35.) prodierunt à quodam Waldone, Cive Lugdun. qui cum Idiota esset, aliquos libros vulgari linguâ cum quibusdam Sanctorum dictis conscripsit, quos non sanè intelligens, suo afflatus spiritu, pessimos errores disseminare aggressus est. Item, iidem Waldenses omnes formulas orandi rejiciebant, exceptâ Oratione Dominicâ Pater noster, ergo. & Symbolum Apostolorum, quo mysteria Fidei nostræ confitemur, & Psalmos, quibus Christus sapius usus est. Item, quod pejus est, & commune quasi omnibus hæreticis, omnem carnalem commixtionem, tam inter viros, quàm mulieres, esse licitam docebant; verè fatui, cum homines rationales, per hoc vitium carnis, in belluas ratione carentes, transformare volebant. Ab his ergo fuit oppugnata hominibus Rom. Pontificis auctoritas: Sed frustra. Nam contrarium S. Scriptura, Concilia, & SS. Patres loquuntur. Matth. 16. *Tu es Petrus, &c. Et: Tibi dabo Claves Regni Cælorum Et: Quodcumq; ligaveris super terram, erit ligatum in Cælis; & quodcumq; ligaveris super terram, erit solutum in Cælis.* Hunc locum S. Scripturæ, explicat Concil. Nicænum I. Can. 3. ut patet ex Epist. Julij Rom. Pont. de Concilij Nicæni Canonibus, ubi sic ait: *Nihil desuare inconsulto Romano Pontifice permis-*



Vide supra pag. 563.



sum est, cum Beato Petro Apostolo, non ab alio, quam ab ipso Domino dictum sit, Quaecumq; ligaveris. Canon 1. hæc habet: Non debent præter Romani Pontificis sententiam Concilia celebrari Et Canon 2. ait: Omnes Episcopi liberè Apostolicam appellent Sedem, cuius depositioni omnes maiores Ecclesiasticas causas, & Episcoporum iudicia antiqua, Apostolorum, eorumq; Successorum, atq; Canonum auctoritas reservavit. Simile habetur in Præfatione Nicæni Concilij, scilicet: Ecclesia Rom. nullis Synodicis Decretis prælata est ceteris Ecclesiis, sed Evangelicâ voce Domini & Salvatoris nostri Primatum obtinuit. Explicat horum Canonum sensum clariùs Concil. Chalcedon. Act. 16. dum ait: Trecentorum decem & octo SS. Patrum, Canon ôtus, quòd Ecclesia Romana semper habuit Primatum; moxq; eundem Canonem recitat sic: Synodo Nicæna Sylvester Pontifex Romanus, per suos Legatos auctoritatem contulit. Citat etiam Author Tubæ pag. 53. de auctoritate Pontif. Rom. Concil. Romanum sub S. Sylvestro sic ait Canone ultimo: Nemo iudicabit primam Sedem, neq; ab Augusto, neq; ab omni Clero, neq; à Regibus, neq; à populo. S. Anacletus, Papa & Martyr. Epist. 3. cap. 3. sic ait: Hæc verò Sancta, Romana, & Apostolica Ecclesia, non ab Apostolis, sed ab ipso Domino Salvatore nostro Primatum obtinuit, & eminentiam potestatis super universas Ecclesias, ac totum Christiani populi gregem assecuta est, sic, ut ipse B. Petro Apostolo dixit: Tu es Petrus, & super hanc Petrum &c. Idem simile habet S. Alexander Papa & Martyr Epist. 1. Ad huius Sanctæ & Apostolicæ Sedis apicem, cui summarum dispositiones causarum, & omnium negotia Ecclesiarum, ab ipso Domino tradita sunt, quasi ad Caput, ipsoq; dicente Principi Apostolorum Petro: Tu es Petrus. Pius I. Martyr: Christus hanc Sedem Apostolicam omnium Ecclesiarum Caput esse præcepit. S. Anicetus Martyr unicâ Epistolâ ait: Ad se pertinere, terminare omnium Episcoporum iudicia. Idem habet Eleuterius in sua. Ad hoc facit, quòd hic Pontifex Cedronem, Marcionem, & Valentinum, hæreticos proscripserit. Victor quoq; Theodorum Bysantium hæresiarcham damnavit, & multi alij, ut Cerinthus, Novatiani, à Pontificibus Romanis pro hæreticis declarati ante omne Concilium, cum Novatiani præcesserint Concilium I. Nicænum Generale, circiter centum viginti annis, & tamen posteriores fuerunt omnibus superiùs commemoratis. Pelagianos etiam nullum Concilium damnavit, sed post Decreta Concilij African à Zozymo Papa approbata, statim pro toto Orbe pro hæreticis habiti sunt, sicut & omnes suprà dicti, quos etiam ad-

versarij

Sicis Anl 83

Sicis An. 206

Sicis An. 143

An. 154



versarij pro hæreticis habent. Nullo modo ergo hic usus & praxis  
trium priorum Ecclesiæ sæculorum, quibus Summi Pontifices, absq;  
ullo Concilio Generali, & hæreses autoritate condemnârunt, &  
plura Fidei Decreta explicârunt, quid credendum, quid respuendû,  
& hæc maximè enituit autoritas, quæ esset in Successore Petri.  
Cum S. Stephanus Papa, nullis armis, quàm Majorum Traditione  
munitus, cujus Sedes Romana fidelis semper & invicta custos exti-  
tit, omnem Orientalium & Occidentalium impetum sustinuit Epī-  
scoporum, & inanem reddidit, condemnatâ prius Iconienti, deindè  
Carthaginensi Synodo: statuit ritè, semel ab hæreticis baptizatos  
non esse iterum baptizandos, venientes ad Ecclesiam, cui Statuto  
omnes, qui pro hæreticis haberi noluerunt, tanquam certæ, & in-  
dubitatæ definitioni obediêrunt. Vincentius Lirinensis lib. contra  
hæret. cap. 9. sic ait: *Tunc beate memoria Papa Stephanus, Apostolica  
Sedis Antistes, cum lateris quidam Collegis suis, sed tamen præ cateris  
refutit, dignum, ut opinor, existimans, si reliquos omnes tantum Fidei  
dignatione vineret, quantum loci auctoritate superabat.* Lucius Papa  
& Martyr, Episcopus ad Galliæ & Hispaniæ Episcopos hæc habet: Hæc „  
Sancta & Apostolica Mater, omnium Ecclesiarum Christi Eccle- „  
sia. quæ per DEI Omnipotentis gratiam, à tramite Apostolicæ „  
Traditionis nunquam errasse probatur, nec hæreticis novitatibus „  
depravata succubuit, sed ut in exordio normam Fidei percepit ab „  
Authoribus suis Apostolorum Christi Principibus illibata &c. ma- „  
net, secundum ipsius Domini Salvatoris Divinam pollicitationem, „  
qui Discipulorum suorum Principi, in suis fatus est Evangelijs, „  
*Petre &c. Ego autem pro te rogavi, ut non deficiat fides tua, & tu „  
aliquando conversus, confirma fratres tuos.* Consideret itaq; vestra „  
excellens prudentia, quàm bonum sit, persistere in dispensatione „  
nobis credita, & in fide recta, atq; hæreticis & æmulis Christi re- „  
pugnare, & nunquam à veritatis tramite declinare, quoniam Do- „  
minus & Salvator omnium, cujus fides est, qui pro nobis mori „  
non dubitavit, & proprio nos suo redemit Sanguine, fidem B. „  
Petri nunquam defecturam promisit, & confirmare eam fratres „  
suos admonuit, quod Apostolicos Pontifices, meæ exiguitatis „  
Prædecessores confidenter fecisse semper, cunctis est cognitum, „  
quorum & pusillitas mea, licet impar & minima, pro suscepto ta- „  
men Divinâ dignatione ministerio pedisequa cupit existere.

Confirmatur autoritas Romani Pontificis ex Actis Concilij

Chal-



Actis A. 83





Chalcedonenſis Generalis. Marcianus Imperator rogat Pontificem, ut ad propulſandas hæreſes, locum, tempus, & modum congregandi Concilij univerſalis præſcribat duabus Epistolis. In priore Epistola hæc ait: Per celebrandam Synodum te auctore, maxima pars circa omnes Episcopos Fidei Catholicæ fiat. In ſecunda Epistola idem Imperator hæc ſcribit: Superest, ut ſi placuerit tuæ Beatitudini in has partes advenire, & Synodum celebrare, hoc facere Religionis affectu dignetur. Et paulo poſt ait: Si verò hoc oneroſum eſt, ut tu ad has partes advenias, hoc ipſum proprijs literis tua Sanctitas manifeſtet, quatenus & in omnem Orientem, & in ipſam Thraciam & Illyricum noſtræ literæ dirigantur, ut ad quendam deſtinatum locum, ubi vobis placuerit, omnes SSmi Episcopi debeant convenire, & quæ Chriſtianæ Religioni, & Catholicæ Fidei proſint, ſicut Sanctitas tua ſecundum Eccleſiaſticas Regulas definiat, ſuâ diſpoſitione declarent. Idem Pulcheria Augusta petens Epist. ad S. Leonem ait: Tua reverentia, quocunq; modo proſpexerit, ſignificare dignetur, ut omnes, etiam totius Orientis Episcopi &c. valeant convenire, & illic in S. Concilio &c. ſicut fides & Chriſtiana pietas exigit, te auctore decernant. Et ipſi Episcopi ad Imperatorem Leonem ſic ajunt: In Chalcedonenſium Civitate multi Sancti Episcopi convenerunt, per juſſionem Leonis Rom. Pontificis, *qui verè Caput eſt Episcoporum.* Gelasius ad Episcopos Dardaniæ ſcribit: Non Alexandrinam, nec Antiochenam, ſed ſolam Apoſtolicam Sedem cum auxilio Imperatoris ſuâ auctoritate decreviſſe, ut Synodus Chalcedonenſis fieret. Quod etiam expreſſerunt Patres in Epistola Synodica ad Leonem Rom. Pontificem his verbis: Tu Episcopis, Judicibus, ſicut membris Caput præeras, in his, qui tuum tenebant locum, Imperatores verè ad ordinandum decentiſſimè præſidebant. Legati Romani Pontificis auctoritatem ſatis clarè expreſſerunt Actione 3. his verbis: Sanctiſſimus ac Beatiſſimus Papa, Caput Univerſalis Eccleſiæ Leo, per nos Legatos ſuos, Sanctæ Synodo conſentiente, Petri Apoſtoli præditus dignitate, qui Eccleſiæ fundamentum, & Petra Fidei, & cœleſtis Regni Janitor nuncupatur, Episcopali dignitate Dioſcorum nudavit, & ab omni Sacerdotali opere fecit extorrem. Ipſe S. Leo Epistolâ, quam ſcripſit ad Synodum Chalcedon. 47. ait: In his Fratribus, Paſchaſio & Lucentio Episcopis, Bonifaſcio & Baſilio Presbyteris, qui ab Apoſtolica Sede dire-

“ Et

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

609  
Si sunt, ne Synodo, vestra fraternitas existimet præsidere. In Sessione verò secunda hujus Concilij lectum est Sacrum Nicæni Concilij Symbolum & Constantinopol. deinde duæ Epistolæ S. Cyrilli: insuper magna illa S. Leonis Epistola 10. de Verbi Incarnatione, ad Flavianum scripta, publicè recitari jussa est. Deinde refutatis illis, quæ ab Episcopis Palæstinæ & Illyrici objecta fuerunt, acclamatum est ab omnibus: *Hæc Patrum Fides, hæc Apostolorum Fides, omnes ita credimus, Orthodoxi ita credimus; anathemas qui non ita credit, Petrus per Leonem ita locutus est.*

## Discursus Authoris.

Pag. 82.

### *De Jurisdictione & Auctoritate Rom. Pontificis.*

Concedatur Romano Pontifici tanta Jurisdictio, tantaq; Auctoritas in nostras Ecclesias, ac reverentia, quanta juxta Canones Catholicæ Ecclesiæ Primo Patriarchæ, & Patriarchæ Occidentali, adeoq; & nostrarum Ecclesiarum competit, & quantum per 800. annos, juxta Mylum cit. Superiori loco, vel ad minimum usq; ad tempora Gregorij M. Rom. Pontificis, in priori ævo Patres Orthodoxi ac pij, Romano Pontifici tribuerunt & concesserunt, quod si illis temporibus Divinæ ac cælestis doctrinæ veritas Primatum & Jurisdictionem Patriarchalem in Rom. Pontifice admittit, quidam & in hodierno Sæculo? NB.

## Discursus Theol.

### *Quæ Jurisdictio & Auctoritas competit in Ecclesia Cathol. Romanis Pontificibus.*

EX continua praxi constat, in Ecclesia Catholica nunquam Romanos Pontifices aliquid fecisse, vel rexisse Ecclesiam ut Archiepiscopos, vel Patriarchas, sed semper ut Summos Pontifices, quam dignitatem Jure Divino acceperunt à Christo in Petro per Successionem, hoc jam patuit ex S. Scriptura, Concilijs, & SS. Patribus superius, qui universim Romanos Pontifices dicunt succedere in Cathedram Petri. Deinde manifestum est, cum Petrus constitutus

H h h h

fit

NB.

fit Pastor totius Ecclesiæ, Joan. ult. *Pasce oves meas, pasce agnos meos*, necesse est, aliquem succedere Petro in Prælaturam & Pontificatum: certum enim est, Pontificem esse propter Ecclesiam, non Ecclesiam propter Pontificem, ut ait S. August. lib. de Pastoribus, c. 1.

NB.

*Quod Christiani sumus, propter nos; quod Prepositi, propter vos est.* Atqui Ecclesia eget non minùs nunc uno Pastore, quàm tempore Apostolorum, immo magis nunc, cùm plures Christiani, & plures hæreses, idq; per universum Orbem innumerabiles, inter quas ut sciant fideles de una vera Ecclesia, sub uno Pastore constituta. Non igitur moriente Petro, interire debuit Pontificatus, qui non in gratiam Petri, sed in commodum Ecclesiæ & fidelium constitutus est à Christo, perseverare debet, quousq; ipsa Ecclesiâ perseverabit, quæ unius Pastoris curâ & vigilantia opus habet, & per hoc distinguitur ab omnibus hæresibus, quia illæ non habent unum Pastorem, ideò divisæ sunt in infinitas penè partes. *Secundò* probatur ex unitate Ecclesiæ. Nam Ecclesiâ est una, & eadem omni tempore, non debet

NB.

mutari forma regiminis illius, quare si Apostolorum tempore unus erat Supremus Rector, & Caput Ecclesiæ, etiam hoc tempore esse debet. Undè S. Ambrosius in Cap. 3: 1. ad Tim. *Domus eius Ecclesia dicitur, cuius hodiè Rector est Damasus*. S. Cyprian. lib. 1. Epist. 8. *DEUS unus est, & Christus unus, & una Ecclesia, & Cathedra una, super Petrum, Domini voce fundata*. S. August. in Psal. contra partem Donati: *Numerate Sacerdotes ab ipsa Petri Sede; ipsa est Petrus, quam non vincunt superbe inferorum porte; & passim SS. Patres Romanos Pontifices vocant Successores Petri in Cathedram ejus*. In Concilio Chalced. conclamatum est: *Caput Universalis Ecclesiæ Leo*; & iterum: *Petrus per Leonem locutus est*. Quid ista denotant, nisi Successionem, cùm Petrus loquatur per Rom. Pontifices. *Tertio* probatur ex verbis Domini, *Pasce oves meas*. Nam officium Pastoris debet durare tam diu, quàm diu durabit ovile: sed ovile durabit usq; ad consummationem sæculi, igitur & officium Pastoris Petri in suis Successoribus. Sic S. Chrysost. lib. 2. de Sacerd. *Quarum curam tam Petro, quàm Successoribus committebat*. Et S. Leo Serm. 2. de Anniv. assum. *Perseverat videlicet Petrus, & vivit in Successoribus suis*, & communiter alij SS. Patres. Vide superiùs, quæ diximus de Notis Ecclesiæ, Catholica, & Apostolica. *Quarid.* Nullus unquam fuit, qui Petri Successorem diceret, vel pro tali habitus sit ab Ecclesiâ, & SS. Patribus, & Concilijs, nisi Romanus Pontifex, & si alius esset.



esset, nullus alius præter Antiochenum: si autem Antiochenus fuisset Episcopus Episcoporum, at Nicænum Concil. Can. 6. Antiochenum Episc. tertium, non primum, nec secundum Patriarcham declaravit, sicut erat semper, nec unquam Episcopi Antiocheni altiorum locum requirebant. De Constantinopolitano etiam talis est ejusdem Concilij Canon 5. *Constantinop. Civitatis Episcopum habere oportet Primatus honorem, post Romanum.* Cujus Canonis Annotatio hæc habet: *Episcopi Constantinop. Imperatorum potentia freti, ob dignitatem Regie Verbu secundum locum Sedium Patriarch. sibi usurpârunt.* Nicolaus I. Epist. ad Michælem scribit, & enumerat octo Patriarchas Constantinop. depositos à Rom. Pontif. inter quos Anthimus fuit. Et S. Cyprianus lib. 3. Epist. 13. petit à Stephano Papa, ut deponat Arelatensem Episcopum, & alium substituatur. Theodoret. lib. 5. Hystor. cap. 23. ait, Damalum deposuisse Flavianum, Patriarcham Antioch. Sixtus III. ut patet ex Tom. 1. Conciliorum Actis Sixti III. deposuit Polychronium, Hierosol. Patriarcham. Ex Jure etiam appellationum, suprema potestas Rom. Pont. per totum Orbem probatur. Sic declaratum est in Concilio Sardicensi Generali Can. 4. in quo fuerunt 374. Episcopi Cathol. ex 33. totius Orbis Provinciis, cum Legatis Julij: hanc Synodum legitimam agnoscunt Centuriatores Magdeburg. Cent. 4. cap. 9. Marcion excommunicatus à suo Episcopo, venit Româ, ut absolveretur à Pio I. An. 142. Athanasius ad Julium I. An. 350. Chrysostomus ad Innocentium, Flavianus ad Leonem. Theodoretus, qui 800. Ecclesijs præerat, Episcopus Atianus, Epist. ad Leonem ait: *Ego apostolice Vestra Sedis expecto sententiam, Sc. ita tenet ista S. Sedes gubernacula regendarum, cuncti Orbis Ecclesiarum.* S. Hieron. licet fuerit natione Syrus, ad Damalum ait: *Ego nullum primum, nisi Christum sequens, Beautudini tue, id est Cathedra Petri, consocior, super illam Petram edificatam Ecclesiam scio.* Cum ergo Author Tubæ dicat in suo Discursu, *Concedatur Romano Pontifici tanta Jurisdictio, tanq. auctoritas in nostras Ecclesias ac reverentia, quanta juxta Canones Cathol. Ecclesie primo Patriarchæ, & Patriarchæ Occidentali, adeoq. nostrarum Ecclesiarum competit,* supponimus, quia non excludit Orientales, & totius Orbis Ecclesias ab eadem Jurisdictione, & auctoritate, quam parem habet Rom. Pontifex, sicut ad Occidentales Ecclesias. Ratio hujus, quia Author Tubæ non agit, nisi de unione suarum in Occidente Ecclesiarum cum Rom. Ecclesia, ut ipse pag. 17. ait: *Non immo de unione harum Ec-*

elestiarum, id est Orientalium, nobis est propositum differere. Alibi vero, ut pag. 81. cum Zeidlero vocat illum; Primum inter omnes Episcopos, Pontificem Maximum, Episcopum Episcoporum; à SSmis Patribus Catholicis, quin & Sanctitatis eruditionisq; privilegio, inter magnos Episcopos longè maximum Episcopum Rom. Pontificem habitum, &c. ipsiq; cura universalis Ecclesiæ incubuerit, & adhuc incumbat. Et pag. 79. ait: Notandum est, Rom. Pontificem à tota Ecclesia Catholica, attestantibus id in universum SS. Patribus Orthodoxis, pro Successore Petri habitum, obq; id & Cathedram Ecclesiæ Rom. communissimè olim, & nunc vocatam esse Cathedram Apostolicam, Cathedram Petri. Reliqua vide in superiori illius Discursu: Ad margin. ibidem ait: Memorabilia sunt verba Cyrilli Alex. &c. ut membra

NB.

maneamus in Capite nostro, Apostolico throno Romanorum Pontif. à quo nostrum est querere, quid tenere, quid credere debeamus? Idem Author ibidem adducit S. Bernardum: Tibi universi crediti, uni unus,

NB.

nec modò Ovium, sed & Pastorum, tu unus omnium Pastor, & iuxta Canones tuos, alij in partem sollicitudinis, tu in plenitudine potestatis vocatus es. Aliorum potestas certis arctatur limitibus, tua extenditur & in ipsos, qui super alios potestatem acceperant: Nam si causa extiterit, tu Episcopo Cælum clauderes, tu ipsum ab Episcopatu deponere, etiam & tradere Sathana potes. Et pag. 42. ait: Innocentium Rom. Episcopum,

Author Tubæ.  
pag. 18. Vide  
suprà pag. 77.

Orientales Episcopi in dubijs Fidei rebus consuluerunt. Et pag. 18. ait: Qui Cathedram Petri, super quam fundata est Ecclesia, deserit, in Ecclesia se esse confidet? Cyprian. Cum qua Ecclesia coniungi tot voluerunt Imperia & Regna, tot p̃ Imperatores & Reges adhuc coniunguntur, cuius Cathedra unitas ab omnibus servata est, nec cateri Apostoli sibi quisq; defenderent, ut tam Schismaticus, & persecutor esset, qui contrariam Cathedram, alienam Cathedram collocaret, cui velle primas dare, summa professio impietatis est; cuius Sedis Episcopis omnium Episcoporum iudicium, omnium Ecclesiarum cura commissa fuit, & quidem perpetuo privilegij iure. Et ad marg. in eadem pag. ait: Magnum studium fuisse, servare unitatem Sedis Apostolicæ Romanæ, properasse eidem Sedi Sacerdotes universi Orientalis tractus subijcere & unire. Hucusq; Author Tubæ. Hæc idè ex Authore adducere placuit, ut pateat, illum non excludere à Rom. Pontifice Jurisdictionem ipsi competentem in Ecclesias Orientales, cum loquitur de unione suarum in Occidente Ecclesiarum, & vocat Rom. Pont. primum Patriarcham Occidentalis Ecclesiæ; ait enim pag. 82. Concedatur Romano Pontifici



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.  
*tanta Jurisdictio, tantaq; auctoritas in nostras Ecclesias, quanta iuxta Canon. Catholica Ecclesia &c. competat.*

618

## Discursus Theolog.

*De Iurisdictione & Potestate, quam Imperatores & Reges agnoscebant in Romanis Pontificibus.*

**H**Anc potestatem in Romanis Pontificibus agnoscebant etiam Imperatores. Constantinus M. ad S. Sylvestrum scribens, eum tanquam Vicarium Christi agnoscebat; & alios Episcopos summe venerabatur. Hujus venerationis extat singulare exemplum apud Nicephorum lib. 8. Hist. cap. 16. Valentinianus III. Epist. ad Theod. Imper. vocat Rom. Pont. *Supremum Ecclesie Caput, ac Sacerdotum Principem.* Justinianus Epist. ad Joan. Papam, non Imperatores, non Reges, sed Rom. Pont. affirmat: *Caput omnium Ecclesiarum.* Etiam Reges idem senserunt: Eduardus I. Rex Angliæ, Epist. ad Nicolaum II. sic scribit: *Summo Vniuersalis Ecclesie Patri Nicolao, Eduardus, gratia DEI Anglorum Rex, debitam & subiectionem, & obedientiam.* Alter Eduardus, Epist. ad Bonifac. VIII. Pontificiam auctoritatem ita veneratur, ut eam multis Sæculis prosperam optet: Quædam Regina Angliæ, cujus Epistola extat inter Epistolas Petri Blesensis, Epist. 144. ait: *Gentes diuulse, populi lacerati, &c. in spiritu contrito & humiliato, supplicans vobis, quem constituit DEUS super gentes & Regna; in omni plenitudine potestatis.* Henricus VIII. quamdiu fuit Catholicus, & antequam seipsum faceret Caput Ecclesie in suo Regno, fuit acerrimus propugnator Fidei Cathol. Ex multis hinc pauca ponimus, quæ habentur in Assert. Septem Sacramentorum adversus Lutherum: Art. 2 sic ait: *Negare Lutherus non potest, quin omnis Ecclesia Fidelium sacrosanctam Sedem Romanam, velut Matrem, Primatemq; recognoscat ac veneretur: quacumq; saltem, neq; locorum distantia, neq; periculis interiacentibus, prohibetur accessu. Quanquam si vera dicunt qui ex India quoq; veniunt; huc Indi etiam, tot terrarum, tot marium, tot solitudinum plagis distincti, Romano tamen Pontifici se submitunt: Ergo si tantam, & tam late fusam potestatem, neq; DEI iussu Pontifex, neq; hominum voluntate consecutus est, sed suam sibi vi vendicavit, dicat velim Lutherus, quando in tanta dimonis erupit possessionem? Num potest obscurum esse initium tam im-*

H h h h 3

mensæ



NB.

mente potentie, presertim, si intra hominum memoriam nata sit? Quod si rem dixerit, unam fortasse aut duas aetates superire, in memoriam nobis redigat ex Historijs; aliquem si tam vetusta sit, ut relictam tantae obliterata sit origo, legibus omnino cautum esse agnascat, ut cuiusvis omnem hominum memoriam ita supergre'tur, ut sciri non possit, cuiusmodi habuerit initium, censeatur habuisse legimum, vetustumque esse constat omnium consensu gentium, ne quae diu manserint immota, moveantur. Idem Henricus alia plurima scitu digna, de antiqua Romanæ Sedis potestate, ex Historijs commemorat. Idem confessi sunt alij Reges. Luitprandus, Longobard. Rex. Lotharius Rex ad Adrianum II. scribens, eum Principem pastorum vocat. Leo, Rex Armeniorum, Epist. ad Innocent. III. sic scribit: *Gloria & honor Omnipotentis DEO, qui vos tantum ac talem Pastorem Ecclesie sue praestitit voluit.* Reginaldus, Rex Insularum, Epist. ad Honorium III. illum *Supremum Ecclesie Pastorem* salutat. Carolus, Rex Siciliae, Epist. ad Clementem IV. eundem illi titulum tribuit. Sigismundus, Rex Poloniae, Epist. ad Concil. Lateran. his verbis scribit: *Detigamus Oratores nostros, dantes illis potestatem coram Sanctitate Leonis X. Papae comparandi, ibidemque obedientiam, iuxta Maiorum nostrorum consuetudinem, praestandi & recognoscendi, eundem esse verum, unicum, & indubitatum Pontificem, & Dominici Gregis Pastorem.* Item Vladislaus, Rex Poloniae, Epist. ad Joan. XXII. subiectum se illius Filium fatetur. Ladislaus, Rex Hungariae & Bohemiae, Orat. ad Nicolaum V. habitâ, eum inter Mortales, DEI vicem gerere, & Romanam Sedem, omnium eminentissimam declarat.

## Discursus Theol.

*De Causis, quibus Rom. Pontificum dignitas ab haereticis tam virulenter oppugnatur.*

**O**uare autem in Ecclesia DEI Pontificia dignitas tantoperè ab haereticis oppugnabatur, & oppugnatur, ad initium hujus Discursus, primam Causam malitiam diaboli, ex S. Cypriano assignavimus, quae ait: *Christi adversarius, & Ecclesie eius inimicus, ad hoc Ecclesie irapositum suâ infestatione persequitur, ut Gubernatore sublato, atrocius & violentius circa Ecclesie naufragia graßetur.* Noverat enim bene ille, quod Ecclesia sine Gubernatore subsistere non potest, quam

NB.

etsi totaliter tollere non potest, saltem per negationem singularis potestatis illius, multos in Schismata, hæreses, & varios errores inducat: non enim hoc ferre potest, quod illi multa præda eripitur, per hoc, quod Romani Pontifices, ut patet ex praxi primitivæ Ecclesiæ, etiam ante Concil. Nicænum, ut plurimum hæreticos pro hæreticis declarant, & sæpius declararunt, cui malo tam citò Concilium occurrere non potest, cum sæpè longo tempore celebrari non potest, vel ob difficultatem congregandorum Episcoporum ex longinquis Regionibus, vel ob bella, vel ob varia impedimenta, quæ ipsi hæretici sollicitè procurant, ne in Concilio condemnentur, ut patet etiam in prioribus Concilijs, quid non fecerint Ariani contra Conciliū Nicænum, Nestorius contra Ephesinum, Dioscorus contra Chalcedonense: & sic de alijs, etiam de Tridentino.

ut de omnibus Concilijs, quæ hæretici omnibus viribus impeditabant.



Si qua imago hæreticorum.

*Secunda Causa* potest esse, quam expressit S. Epiphanius. hæ. 75. quem etiam citat Author Tubæ pag. 3. Ait Sanctus: *Hæreses aut gloriæ cupiditate, aut arrogantia, aut voluptatum libidine sunt introductæ, aut similibus alijs de causis.* Authores verò hæresum sic Apostolus ad Rom. 1. expressit: *Repletos omni iniquitate, malitiâ, fornicatione, avaritiâ, nequitia, plenos invidia, homicidio, contentione, dolo, malignitate, susurrones, detractores; Deo odibiles; contumeliosos, superbos, elatos, malorum inventores, parentibus non obedientes.* Ecce lapidem lydium! qui vult hæresim & hæreticum agnoscere, habet ad vivum imaginem illorum; ex S. Paulo, & S. Epiphaniis.

*Tertia Causa* potest esse Error multorum, qui in hoc errant, cum dicant, in Primitiva Ecclesia Romanos Pontifices non exercuisse multos actus suæ potestatis, sicut modò exercent. R. Certum est, non exercuisse, cum non haberent occasiones exercendi illam, præsertim illis trecentis annis usq; ad S. Sylvestrum, cum Ecclesia fuerit in continua persecutione, & post S. Sylvestrum, modò capite elevare Caput: non erant tales occasiones, cum ferè omnes aut Paganismo, aut Judaismo infecti erant. Sed hoc advertendum est, aliud esse institutionem, aliud institutionis exercitiū. Potestas data fuit à Christo, & quidem maxima & generalis, *Quodcūq; ligaveris super terram;* exercitiū verò potestatis cum tempore processit: crescente numero Fidelium, creverunt etiam occasiones, exercendi illam illimitatam potestatem. Undè malè aliquis colligeret sic: Concilia Generalia non sunt celebrata ante tempora Constantini Magni, ergo post tempora illius non sunt celebranda. Exercebant:

ergo

ergo Romani Pontifices hanc potestatem, quantum poterant, & quantum se occasio offerebat: mittebant Missionarios ad varia Regna, celebrabant Concilia, quantum poterant, ordinabant Episcopos, Presbyteros, condemnabant hæreticos, & pro talibus declarabant, ut Apellianos, Valentinianos, Marcionitas, & alios. Patet hoc etiam ex ipsis titulis Rom. Pontificum, licet universo Ecclesiæ Pastori, Petro succedebant, tamen hoc titulo non statim uti sunt, ut supra innuimus. Primus fuit S. Sixtus, Papa & Martyr, septimus post S. Petrum, & vixit An. 120. usus est hoc titulo: *Universalis Apostolica Ecclesia Episcopus*. Item S. Victor, Papa & Martyr, post S. Petrum 14. vixit An. 190. usus est hoc titulo primus: *Pontifex Maximus, Episcopus Episcoporum*. Et quis dicet, hos SS. Pontifices & Martyres, pro Fide Christi mortuos, errasse in his titulis; puto nullus, nisi ille, qui nolit agnoscere veritatem. Crevit ergo usus & exercitium institutionis cum tempore, cum ipsa institutio & potestas, maxima, & illimitata antiqua fuit, *Quodcumq; ligaveris, & Pasce oves meas, pasce agnos meos*. In quæ verba S. Bernardus lib. 2. de Consider. Cui? non dico Episcoporum, sed etiam Apostolorum, sic absolute & indistincte totæ commisse sunt oves, &c. quas? illius, vel illius populos Civitatis aut Regionis, aut certi Regni? Oves meas, inquit, cui non planum non designasse aliquas, sed assignasse omnes. Nihil excipitur, ubi distinguitur nihil.

## Discursus Theol.

De Prærogativis Romanorum Pontificum; ut manifestè toti Orbi pateat, quàm iniquè, & contra conscientiam agunt, qui Romanis Pontificibus Primatum & Iurisdictionem in Ecclesia Cathol. Rom. denegant, cum SS. Patres, & Concilia Generalia, varijs Titulis tam constanter omni ævo utrumq; asserant, quæ omnia Ordine Alphabetico hic apponere placuit.

A.

Romanus Pontifex

*Abraham Patriarchatu, Aaron dignitate*, S. Bernard. lib. 2. de Consider. cap. 8.

*Abel Primatu*, Id. ibid. cap. 2.

*Antistes venerabilis, Apostolica Sedis*, S. August. Epist. 157.

*Antistes Pontificalissimus Apostolica Summitas*, Synodus VI. Act. 18. in Proslphonet. ad Imperat. Apex



*Apex Pontificatus*, Justinian.  
Novel. 131.

*Apex Divinus*, S. Basil. & Concil. Ephes. Act. 11. Conc. Chalcedon. initio.

*Apex sublimissimus Apostolatus*, Lactant. Epist. ad Nicolaum I. Pont. Rom.

*Apostolatus, Principatus, cuilibet Episcopatu preferend*, S. August. lib. 1. de Bapt. cont. Donat. c. 1.

*Apostolicus Universalis Ecclesia*, & *Episcopus omnium Ecclesiarum*, Synodus Chalced. Act. 6.

*Arbiter ligandorum solvendorumque*, S. Leo Serm. 2. de Assumpt.

B.

*Basis Fidei*, S. Chrysof. Hom. 2. in Psalm. 50.

*Basis immobilis*, Idem Homil. de Petro & Elia.

*Beatus Caeli Janitor*, cuius *arbitri Claves aeterni aditus traduntur*, S. Hilarius in Comm. in Matth. Cap. 16.

C.

*Cacumen & vertex humani generis*, Petrus Damiani Opusc. 23. cap. 1.

*Caput & Princeps omnium Patriarcharum*, Concil. Nicæn. cap. 39. apud Pisan. lib. 3.

*Caput Ecclesia*, adamantis naturam firmitate superans, S. Chrysof. Hom. 55. in Matth.

*Caput Fidei*, S. Gregor. II. in Regest. Epist. 42.

*Claviger Caeli*, S. Cyril. Hieros. Cateche. 6. & 17.

*Columna Ecclesia*, fundamentum *Fidei*, S. Chrysof. Homil. 3 in Act. Apost.

*Columna incorrupta Ecclesiarum*, *Fidei Basis*, Id. Hom. 2. in Ps. 50. D.

*Discipulus Crucis*, & *Successor Piscatoris*, S. Hieron. Epist. 37.

*Doctor supremus Orbis terrarum*, S. Damascen. in Histor. Barlaam cap. 11. juxta Græcū Codicem, ac Hieron. Donato exhibitum, in Apologetico, de Romana Sedis Principatu.

*Dominus & Pater totius Ecclesia in terra peregrinantis*, S. Anselmus lib. de Incarnat. Verbi c. 7.

*Dominus Sanctus*, & *Apostolici Culminis*, *Venerandus Sancta Romana & Apostolica Sedes*, atq; *Universalis Ecclesia Papa*, S. Athanas. & Episcopi Ægypti ad Marcum Papam.

*Dominus omnium Gentium*, Concil. Nicæn. I. Can. 44. e. veris ex Arabico.

*Dux Discipulorum Christi*, S. Epiphani. Heresi 151.

*Dux Universalis Ecclesia*, Damascenus Orat. de Transfigurat. E.

*Episcopus Orbis*, Petrus Blesensis Epist. 145. lib. 9.

*Episcopus Patriarcharum*, Casiodorus Epist. 15. lib. 9.

IIII

Epi-

*Episcopus Universalis*, in tribus Epistolis, quæ habentur in Concilio Chalcedon. Act. 3. S. Leo sic denominatur.

*Episcopus solus universalis omnium Ecclesiarum*, Petrus Damiani Opusc. 23. cap. 1.

E.

*Fastigium sublime Sacerdotij*, S. Cyprian. Epist. 32.

*Firmamentum omnium*, S. August. Serm. 16. de Sanctis.

*Firmamentum à Deo fixum & immobile*, S. Athanas. & Episcopi Egyptij ad Felicem.

*Forma & fundamentum Ecclesiarum, à quo omnes Ecclesias principium sumpsisse, nemo rectè credentium ignorat*, Vigilus Papa Epist. ad Euther.

*Fundamentum aeternum Fidelium*, S. Chrysost. Hom. in 12. Apost.

*Fundamentum Ecclesie*, S. Dionysius ad Timoth. S. Clem. Ep. ad Jacob. S. Hilar. in Ps. 131.

*Fundamentum, supra quod edificij Ecclesiastici altitudo confurgit*, S. August. Serm. 15. de Sanctis.

G. H.

*Gubernator Throni Apostolici*, Concil. Chalced. Act. 1.

*Heres Apostolorum*, S. Bernard. de Consider. cap. 8.

*Heres Petri*, Petrus Blefensis Epist. 145. S. Leo Serm. de Anniver. suæ Assumpt.

*Homo hominum precipuus*, Petrus Damiani Opusc. 24. cap. 1.

I.

*Janitor Cælorum*, Petrus Chrysolog. Ser. 127. Urbicus apud S. August. Epist. 86.

*Janitor Ovilis Christi*, S. Ambrosius cum Synodo Mediolanensi ad Syricum.

*Interpres vocis B. Petri omnibus constitutus*, Concil. Chalcedon. Epist. ad S. Leonem.

*Judex Cæli in terreno iudicio*, S. Hilarius in Psalm. 131.

*Judex omnes iudicans, ipse à nemine iudicandus*, Synodus Romana sub Nicolao I. contra Photium, Colloquio 11.

L.

*Lingua Cælorum*, Petrus Damiani Serm. 26.

*Lumen supremum, & Princeps sacerdotum primus*, Theodorus Studita lib. 2. Epist. 12. & 13. ad Paschalem.

M.

*Magister Orbis terrarum*, S. Chrysost. Hom. de Petro & Elia.

*Mater & Caput omnium Ecclesiarum Romana*, S. Athanasius cum Concilio, Epistolâ ad Marcum Papam.

*Mater & Magistra universorum Christi fidelium Romana Ecclesia*, Concil. Lateran. sub Innoc. III. Cap. 5.

*Moderator & Rex universæ Ecclesie*, Damasc. Orat. de Transfigurac.

Murus inexpugnabilis contra hæ-  
reses, Rupertus lib. 2. Offic. c. 22

O.

Origo Christiane Religionis, &  
Sacerdotalis Mater dignitatis Apo-  
stolicæ Sedis, Episcopi Germaniæ  
ad Joannem VIII.

Os Apostolorum, & Princeps, ac  
Vertex Cætus, S. Chrysost. Hom.  
87. in Joan.

P.

Papa Cathedra Apostolica, Octa-  
va Synodus Act. 19. Cap. 11.

Papa universalis, ter beatissimus,  
Tertia Synodus Act. 17.

Pastor unus ovium & Pastorum  
omnium, S. Bernard 2. de Con-  
siderat. cap. 8.

Pater Christianæ plebis, S. Au-  
gustin. Epist. 162.

Pater Orbis, Petrus Damiani  
Opusc. 23. cap. 1.

Patriarcha universalis, Concil.  
Chalced. Act. 2. in acclamationi-  
bus ad S. Leonem.

Petra Fidei, Damasc. in Histor.  
Barlaam.

Petrus potestate, S. Bernard. 2.  
de Consider. cap. 8.

Petra Ecclesiarum, S. Augustin.  
Serm. 26. de Sanctis, olim apud  
Ambros. Serm. 47.

Petra, è qua fons salutiferæ con-  
fessionis emergit, S. Maximus Ho-  
mil. 1. in Nat. SS. Petri & Pauli.

Pontifex Summus magnæ Sedis  
Apostolicæ, Synodus II. Constan-  
tinopol. Act. 4.

Portus Fidei, S. Chrysost. Ho-  
mil. de Petro & Elia.

Portus tutissimus Catholicæ Com-  
munionis, S. Hieron. Epist. 16.

Prætor Supremus Ecclesiæ, S. Cy-  
rillus Hierosol. Catech. 11.

Præfectus toti Orbi terrarum, Cla-  
viger Cælorum, cuius arbitrio &  
potestati cuncta DEUS permittit, S.  
Chrysost. Hom. de S. Ignatio.

Præsidens Ecclesiæ totius Orbis  
terrarum, S. August. lib. 1. cont.  
Julian. cap. 2.

Præses Ecclesiæ Divinâ providen-  
tiâ præordinatus, Damasc. Orat.  
de Transfiguratur.

Præsul Apostolicus, in Summitatis  
Arce constitutus, cui Deus omnium  
Ecclesiarum curam habere præcepit,  
S. Athanas. cum Collegis, Epist.  
ad Felicem Papam.

Primas omnium Episcoporum, S.  
Leo Serm. 2. de sua Assumpt.

Primas Diæcesios, Concil. Chal-  
cedon. 9.

Primas omnium, & Præfectus Or-  
bis, Theophylact. in C. 22. Luc.

Princeps communis Christianorum  
omnium, Michæel Palæologus,  
Imperator Græcorum, ad Greg. X.

R.

Radix & Matrix Catholicæ Ec-  
clesiæ, S. Cyprian. Epist. 45.

Rektor omnium Gentium, Con-  
cil. I. Nicæn. Can. 44.

Rex Regum, & unicus Christia-  
norum Princeps, Ladislaus Rex  
Hungariæ Orat. ad Nicolaum V.

IIII 2

apud



apud Cochlaeum lib. 1. Hist. Hussitarum.

Robur & Petra Ecclesiae, Theophylact. in Luc. 22.

S.

Sacerdos summus, S. Hieron. in Praefat. Evangel. ad Damasum.

Sacerdos unus, S. Cypri. Ep. 55.

Saxum immobile, totius Christiani operis compagem, molemq; continens, S. August. Serm. de SS.

Sedes, in qua semper extra mae culam servata est Catholica Religio, Justinianus ad Agapetum Papam.

Sedes, unde Religionis nostra fons & origo manavit, Episcopi Gallicani ad S. Leonem.

Servator aureae fidei catena; praeepto Legislatoris ad nos usq; deducta; omnibus B. Petri vocis constitutus interpret, Synodus Chalced. Epist. ad Pont. Rom.

Servus servorum DEI, S. Gregorius titulum hunc modestissimum usurpavit, & ceteri post illum Pontifices.

T.

Tenens Principatum Sedis in Ecclesia, per cunctum Orbem patente, Sexta Synodus Epist. ad Agatho.

Thronus supremus verticalis, in quo Christus Fidei Claves posuit, adversus quem non praevalerunt usq; ad consummationem saeculi porta inferi; ora scilicet haereticorum, Theodorus Studita Epist. ad Noveratium.

V.

Vertex Apostolicus Praesulum, cuius cuncta sollicitudo est; tam mala damnare, quam revelare laudanda, Episcopi Africani Epist. ad Damasum.

Vertex membrorum omnium Ecclesiae, S. August. Serm. de Temp.

Vicarius amoris Christi, ab eo in Caelum elevato relictus, S. Ambros. in Luc. ult.

Vile Christi fungens, & summa Pastorum in apostolica dignitate succedens, Petrus Damiani Opusc. 177. cap. 4. & S. Gregor. lib. 2. Epist. 33. Proprie igitur dicitur Pontifex Vicarius Christi, sed non proprie Successor Christi, sed Petri in Ecclesiae Sacerdotio, quia Christus Sacerdotium habet sempiternum.

Ad magis firmandum totum, quod SS. Patres de Romanis Pontificibus tam constanter omni aeo tenuerunt, ex principiis omnium Protestantium tale formatur Argumentum: Omnes Dissidentes, tam Lutherani, quam Calvinistae, & alij, tenent ut Fidei dogma indubitatum, primitivam Ecclesiam post Christum annis circiter quingentis, alij sexcentis, sanctam & incorruptam fuisse; Secundo admittunt, Patres primitivae Ecclesiae veram Christi Fidem tenuisse, &

docu-

dociſſe. Unde ſequitur: illorum, qui tunc vixerant Patrum, auctoritatem & communem conſenſum in quavis Fidei Controverſia recipiendum eſſe; quos & ipſi pro ſuis dogmatibus omni ſtudio adducere conantur. Et merito, quia Patres illi, cum fuerint primitivæ Eccleſiæ Paſtores & Doctores, non potuerunt veram illius doctrinam & ſenſum ignorare. Si enim ipſi Doctores ignoräſſent, multo magis alijs ignota fuiſſet: unde ſequeretur, nullam fuiſſe in primitiva Eccleſia Fidem, nullam Verbi prædicationem, quam tamen Proteſtantes pro Nota Eccleſiæ agnoſcunt. Probatur ampliùs. Quia illorum Patrum Scripta in Primitiva Eccleſia, tanquam Doctorem Eccleſiæ, paſſim recepta, & perpetuo ulu approbata, ex illisq; multæ hæreſes damnatæ, fatente Luthero & Calvino: hoc enim fieri non potuit, niſi Eccleſia Primitiva veram doctrinam Patrum agnoſceret; non enim per erroneam doctrinam hæreſes impugnari poſſerant. Probatur ampliùs. Quia SS. Patres in primitiva Eccleſia omni ævo, & ab omnibus, etiam Diffidentibus, pro Sanctis habiti ſunt, ergo & doctrina illorum debet eſſe ſancta & vera. Probatur ampliùs. Sancti Patres primitivæ Eccleſiæ unanimi conſenſu poſteritati traditis Scriptis in materia Fidei & morum, ſunt indubitati teſtes Fidei & doctrinæ antiquæ, quam à primordijs præſtebatur vera Chriſti Eccleſia, cujus ipſi ad populum præcipui fuerunt Interpretes & Doctores, an E. hel. 4. Si enim horum teſtimonium & conſenſus non ſufficiat, nulli prorsus Eccleſiæ primitivæ idonei teſtes adduci poterunt; nam abſq; omni reſpectu partium & hæreſum exoritura- rum, ſolo veritatis intuitu Poſteris ſuis puram ſinceramq; doctrinam tradiderunt. Hoc argumento S. Auguſtinus uſus contra Julia- num hæreticum, lib. 2. cap. ult. dum ait: *Nondum vobiscum apud il- los aliquid agebamus, & apud eos nota eſt cauſa noſtra; nec vos, nec nos eis noti fuimus, & eorum pro nobis latus contra vos ſententias citamus; nondum vobiscum certabamus, & eis pronuntiantibus vicimus.*

\* Centuriato-  
res Primatum  
Rom. Pontificis  
ſuper omnes Epi-  
ſcopos ex Pri-  
matu Petri ſu-  
per reliquos A-  
poſtolos agno-  
ſcunt; Cent. 4.  
Col. 1215 l. 20.  
Actus ejusdem  
Primatus agno-  
ſcunt ex Veteri-  
bus PP. Syno-  
dorum conſo-  
cationem; &  
inſcriptionem;  
Cent. 51 Col. 781  
l. 20. earundem  
ſine auctoritate  
rejectionem;  
Rom. Pontif. e-  
jusdem in qſ  
praſidentiam;  
Col. 781 l. 36.  
Græcos &  
depoſitos Epiſc-  
poſ reſtituebant;  
Rom. Pontifi-  
ces, agnoſcunt;  
Cent. 51 Col.  
1013 l. 26. In-  
vidioſiſſimos E-  
piſcopos, Archi-  
epiſcopos, Pa-  
triarchas, Rom.  
Pont. agnoſcunt;  
Cent. 51 Col. 777  
Vide ſuprà Lu-  
ther. & Me-  
lanch. pag. 86.  
87. & 201.

## Discuſſus Authoris.

Pag. 86.

### De Unione Eccleſiarum.

**A**T dicet aliquis, Si unio noſtrarum Eccleſiarum cum Romana Eccleſia fieret, Romanus Pontifex Jus ſuum repeteret: repe- teret

teret tot bona olim Ecclesiastica, quæ jam per pacta & transacta in manus Serenissimorum Principum celsere, quæ nunquam Principes in ærarij sui damnum adimi sibi patientur. Urgebit Celibatum, dimissionem uxorum, præsertim illarum, quas in Viduitate duxerunt, & quis illis, liberisq; illarum de subsidij vivendi, de victu & amictu prospiciet. Ad hunc Discursum respondet sibi ipsemet Author, eadem paginâ dum ait: Respondetur. Omnino æquum est Jus, suum cuiq; tribuere, nec Romano Pontifici illud negandum, quod ipsi legitime competit. Bona Ecclesiastica, quæ olim fuerunt, nunc autem ærario Principum adscripta, jure gladij & Pactorum acquisita, etiam secularizata, non putamus, Romanum Pontificem pro sua, quâ pollet prudentia, repetiturum: frui concedet ijs, ad quas admissi sunt possessionibus, nihil ijs vel decedere, vel adimi cuperet. Neq; enim fas est, ut agnita professaq; veritas, cuiq; detrimento hisce in Bonis sit. Favens adeo Mater Ecclesia Catholica, ut non tantum compositione admittat, quidquam in facultatibus externis damni perpessuri sint, sed magnam etiam ad opes fortunasq; familiarium, tum locupletandas, tum stabiliendas, habituri adjumentum.

*Agnosci Matrem Ecclesiam Cathol. Rom. Author Iuba.*

## Discursus Theolog.

### De Bonis Ecclesiasticis, jam pridem Secularizatis.

**E**TI Protestantes, & alij plurimis Dissidentibus id licuit, ut tot Episcopatus, Abbatis, Monasteria, aliasq; Foundationes, à pijsissimis Fundatoribus, Antecessoribus, & Majoribus eorum in Laudem DEI oblatas, & in obsequium illius consecratas, tot personis DEO dicatis ex illis expulsi, occuparent, illaq; secularizarent, judicio omnium subijcimus. Dicit enim S. August. Epist. 48. ad Vincentium: *Quis unquam Apostolorum in causa huius rei alienas invasit? nullus quidem in Divinis Literis facti reperiret exemplum* Si v. g. hæc omnia Bona Ecclesiastica, Ecclesiæ Cathol. Rom. erepta, vellent Catholici tanquam propria recipere, quàm ingratum esset Protestantibus Nuncium! Et tamen unum est ex primis principijs lumine Naturæ notum, hoc: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris.* Si modò grave esset illis si propria hæc Bona Ecclesiæ reciperentur, quantò gravius erat, cum erant nullo jure erepta. Quare ergo Protestantes, cum ab Ecclesia Catholica recesserint, sibi novos Episcopatus, novas Ecclesias, Parochias non erexerunt, novosq; proventus

pro



pro suis Ministris de suo proprio non providerunt? non de alieno: hæc non possunt placere DEO; qui alienum concupiscere, multo magis eripere non jubet. Unde vera Fides cum hac grandi injustitia stare non potest. Hæc ideo adduximus, ut quisq; videat, quantam injuriam Mater Ecclesia passa sit ab illis, quos in gremio suo genuit, & enutrivit. Interim tamen Mater Ecclesia adeo est favens salutis humanæ, ut illam plus æstimet, quam Bona Ecclesiæ, quamvis titulo injusto secularizata.

## Discursus Authoris.

Pag. 77.

*Possent & aliarum Controversiarum, ut potè de Cœlibatu Clericorum, &c. hoc modo compositiones affferri.*

ITA & de Uxoribus dicendum, (ait Author pag. 87.) quas dimittere Romanus Pontifex, aut Ecclesia Romana, prout benè speramus, nunquam mandabit, qui & in Ecclesia Orientali, etiam in illis partibus, quæ Romanæ Ecclesiæ sunt unitæ, Uxorem ducere & habere, concessum fuit olim, & nunc est. Vidui autem Clerici, S. Pauli consilium non repudiabunt: nam qui cum uxore est, sollicitus est, quæ sunt mundi, quomodo placeat uxori, & divisus est; qui sine uxore est, sollicitus est, quæ sunt Domini. Sic deniq; ex liberalitate piorum Principum, & aliorum, DEUS Clementissimus, qui ne passeret derelinquit, nec corvorum pullos, Liberis istis & Orphanis gratiosissimè prospiciet, modò queratur primùm Regnum DEI, & fructus eius, cætera omnia adiunguntur eis. Et pag. 77. ait Author Tubæ: *Possent & aliarum Controversiarum, ut potè de Cœlibatu Clericorum, &c. hoc modo compositiones affferri.*

1. Corin. 7

Matth. 6

## Discursus Theolog.

### De Cœlibatu Sacerdotum.

Sacerdotes in Veteri Testam. Jure Divino tenebantur ad aliquam continentiam, præsertim illis diebus, quibus DEO in Templo vel Tabernaculo ministrabant. Patet Exod. 19. *Sacerdotes quos qui*

acc.

accedunt ad Dominum, sanctificantur. Ista autem Sanctificatio consistebat in abstinentia ab uxoribus, ut patet ex eodem Cap. num. 13 dum ait Moyses ad eos: *Estote parati in diem tertium, & ne appropinquetis uxoribus vestris*. Constat autem, Sacerdotes, quando ministrabant Domino, secundum suam vicem debuisse multos dies perseverare in ministerio, ut de Zacharia legimus, Luc. 2. *Et factum est, ut impleti sunt dies Officii eius, abiit in domum suam*, plerique putant, octo dies destinatos fuisse ad hoc Officium vicis suæ, ut Iosephus, Ambrosius, Theophylactus tenent. Octo igitur dies, relictis domibus & uxoribus, permanebant in Templo, & ibi ministrabant, & tempore Sacrificij erant in ea parte Templi, ubi Sacrificia offerebantur, reliquo tempore habitabant in atrio Templi, in domunculis ad id destinatis, quod non licebat uxores introducere, unde consequenter debuerunt ab uxoribus cohabitatione abstinere: de quo sic scribit Siricius Papa ad Himerium Thracon. Episcopum cap. 7. *"Dicat mihi nunc, quisquis ille est sectator libidinum, Præceptorque vitiorum, si æstimat, quod in Lege Moysis passim Sacris Ordinibus a Domino laxata sint fræna luxuriæ. Cur eos, quibus committebantur Sancta Sanctorum, præmonet? dicens: Sancti estote, quia ego Sanctus sum, Dominus DEUS vester.* Cur etiam procul a suis domibus, anno vicis suæ in Templo habitare iussi sunt Sacerdotes? hæc videlicet ratione, ne vel cum uxoribus possent carnale exercere commercium, ut conscientia integritate fulgentes, acceptabile DEO munus offerrent. Quibus etiam, expleto devotionis suæ tempore, uxorius usus, solius successionis causa fuerat relaxatus, quia non ex alia, nisi ex Tribu Levi, quisquam ad DEI ministerium fuerat præceptus admitti. Idem sentiunt alij antiqui Patres. S. Hieron. lib. 1. contra Jovinian. Nam & in Veteri Lege, qui pro populo hostias offerebant, non solum in domibus suis non erant, sed purificabantur ad tempus, ab uxoribus separati, & vinum & siceram non bibebant, quæ solent libidinem provocare. Innocentius I. Epist. 2. ad Victricium, Rotomag. Episc. cap. 9. Præterea, quod dignum, & pudicum, & honestum est, tenere Ecclesia omnimodò debet, ut Sacerdotes & Levitæ cum uxoribus suis non cœcant, quia ministerij quotidiani necessitatibus occupantur, scriptum est enim: *Sancti estote, quia ego Sanctus sum Dominus DEUS vester.* Nam si priscis temporibus de Templo DEI Sacerdotes anno vicis suæ non descendebant, sicut de Zacharia legimus,

NB.

Coixis post An.  
300

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

625

gimus, nec domum suam omnino tangebant, quibus utiq; pro-  
pter sobolis successionem, uxorius usus fuerat relaxatus, quanto  
magis hi Sacerdotes vel Levitæ, pudicitiam ex die ordinationis  
sue servare debent, quibus vel Sacerdotium, vel Ministerium sine  
successione est, nec præterit dies, quâ vel à Sacrificijs Divinis, vel  
à Baptismatis Officio vacent. Notanda ultima verba Innocentij  
hæc: *Nec præterit dies, quâ vel à Sacrificijs Divinis &c. vacent.* Et  
Venerabilis Beda Presbyter, ad Cap. 1. Luc. Hoc est quod dixi,  
quod vicis sue tempore Pontifices Templi tantum officijs manci-  
pati, non solum à complexu uxorum, sed ab ipso quoq; domorū  
suarum abstinere ingressu, ubi nostri temporis Sacerdotibus,  
quibus semper Altari servire jubetur, perpetuum servandæ Casti-  
tatis exemplum datur. Quia enim tunc Sacerdotum ex stirpe A-  
aron successio querebatur, necessariò tempus substituendæ sobo-  
lis procurabatur: at quia nunc non carnalis successus, sed perfe-  
ctio spiritualis inquiritur, consequenter Sacerdotibus, ut semper  
Altari queant assistere, semper ab uxoribus abstinendum, semper  
Castitas observanda præcipitur. In Lege autem Evangelica SS.  
Apostoli servârunt perpetuam continentiam, partim ex consilio  
Christi, partim suâ sponte, & proposito. Constat ex illo Matth. 19.  
*Ecce, nos reliquimus omnia, & secuti sumus te, quid ergo erit nobis?*  
*JESUS autem dixit illis: Amen, dico vobis, qui secuti estis me. Et in-*  
*frâ: Omnis qui reliquerit domum, vel fratres, vel sorores, aut patrem,*  
*aut matrem, aut uxorem, &c.* Ex quo constat, Apostolos reliquisse  
omnia, quæ habebant, ac proinde, qui habebant uxores, reliquisse  
etiam uxores, filios, & filias, quia clarè loquitur Christus: *Omnis*  
*qui reliquerit domum, vel fratres, aut sorores, aut patrem, aut ma-*  
*trêm, aut uxorem, aut filios, aut agros, propter nomen meum, centu-*  
*plum accipiet, & vitam æternam possidebit.* Et Apostoli: *Relinquimus*  
*omnia.* Et S. Paulus, separatim ab alijs vocatus, clarè de hac conti-  
nentia loquitur, 1. Corint. 7. *Dico autem non nuptis & viduis, bo-*  
*num est illis, si sic permanserint, sicut & ego.* Rationem reddidit ali-  
bi: *Nam qui cum uxore est, sollicitus est, quæ sunt mundi, quomodo*  
*placeat uxori, & divisus est; qui sine uxore est, sollicitus est, quæ sunt*  
*Domini.* Canon Apostolorum 27. hæc habet: *Innuptis autem, & ad*  
*Clerum provectis præcipimus, ut si voluerint, uxores accipiant, sed Le-*  
*tores & Cantores tantummodò.* Canon Apostolorum 17. quo Biga-  
mis prohibetur susceptio majorum Ordinum.

NB.

K k k k

Discur-



## Discursus Theolog.

## Probatur Cœlibatus autoritate Conciliorum &amp; SS. Patrum Primitivæ Ecclesiæ.


**C**oncilium Eliberitanum. Canon 27. Episcopus, vel quilibet alius Clericus, aut Sororem, aut Filiam, Virginem dicatam DEO, tantum secum habeat, extraneam nequaquam habere placuit. Canon 33. Placuit in totum prohiberi Episcopis, Presbyteris, & Diaconis, vel omnibus Clericis positis in ministerio, abstinere se à Coniugibus suis, & non generare filios, quicumq; verò fecerit, ab honore Clericatus exterminetur. Concil. Nicænum Generale. I. Can. 3. Interdixit per omnia magna Synodus, non Episcopo, non Presbytero, non Diacono, nec alicui omnino, qui in Clero est, licere subintroductam habere mulierem, nisi foris aut Matrem, aut Sororem, aut amitam, vel eas tantum personas, quæ suspicionem effugiant. Concil. Neocaesariense. Can. 1. Presbyter si uxorem acceperit, ab Ordine deponatur: si verò fornicatus fuerit, vel adulterium perpetraverit, amplius pelli debet, & ad penitentiam redigi. Concil. Taurinatense. Can. 7. Hi autem, qui contra interdictum sunt ordinati, vel in ministerio genuerunt filios, ne ad maiores gradus

Anno 396. Ordinum permittantur. Concil. Carthaginense II. Can. 2. Quum in præterito Concilio, de Continentiæ & Castitatis moderamine tractaretur, gradus isti tres conscriptione quâdam Castitatis, per consecrationes annexi sunt, Episcopos inquam, Presbyteros, & Diaconos ita placuit, ut condecet Sacrosanctos Antistites, & DEI Sacerdotes, necnon & Levitas, vel qui Sacramenta Divinis inserviunt, continentes esse in omnibus, quo possint simpliciter quod à DEO postulant, impetrare, ut quod Apostoli docuerunt, & ipsa servavit Antiquitas, nos quoq; custodiamus. Ab universis Episcopis dictum est, omnibus placet, ut Episcopi, Presbyteri, & Diaconi, vel qui Sacramenta contrectant, pudicitia custodes, etiam ab uxoribus se abstineant. Ab omnibus dictum est: Placet, ut in omnibus, & ab omnibus pudicitia custodiatur, qui Altari deserviunt. Concil. Carthaginense IV. Can. 46. Clericus cum extraneis mulieribus non habitet. Concil. Carthaginense V. Can. 3. Placuit, Episcopos, & Presbyteros, & Diaconos, secundum propria Statuta, etiam ab uxoribus continere, quod nisi fecerint, ab Ecclesiastico removeantur officio. Concil. Chalcedonense Generale IV. Can. 15. Virginem, quæ se Domino Deo consecravit, similiter & Monachum, non licere nuptialia iura contrahere.

Quod

Quod si hoc inventi fuerint perpetrantes, excommunicentur, (confiten-  
tibus autem) decrevimus, ut habeat auctoritatem eiusdem loci Episco-  
pus, misericordiam eis, humanitatemq; largiri. Concil. Agathense. *Indulgentia.*  
Can. 1. Placuit, de bigamis, aut interruptarum maritis, &c. ut qui  
hucusq; ordinati sunt, habitâ miseratione Presbyteri, vel Diaconi no-  
men tantum obtineant, officium verò consecrandi Presbyteri, & mini-  
strandi, huiusmodi diacones non presumant. Et Can. 10. Id. etiam ad  
custodiendam vitam & famam, speciali ordinatione precipimus, ut nul-  
lus Clericorum extranea mulieri quâlibet collatione aut familiaritate  
iungatur. Et non solum in domo illius, extranea mulier non accedat,  
sed nec ipse frequentandi extraneam mulierem habeat potestatem, sed  
cum matre tantum, sorore, filia, aut nepte, si habuerit, aut voluerit,  
libentem vivendi habeat potestatem. Et Can. 39. Presbyteri, Diacones,  
Subdiacones, vel deinceps, quibus ducendi uxores licentia non est, eti-  
am alienarum nuptiarum evitent convivia. Concil. Arelatense III.  
Can. 3. Nullus poenitentem, nullus bigamum, nullus viduarum mari-  
tor, in predictis honoribus audeat ordinare. Concil. Aurelianense.  
Can. 8. Si quis Diaconus in captivitate reductus, uxori fuerit copula-  
tus, reversus ab officij omnino ministerio removendus est. Cui sufficere  
debet, pro actûs sui levitate impleta poenitentia, pro satisfactione Com-  
munio. Et Can. 2. Ut nullus Clericorum à Subdiacono & supra, &  
quos uxores in proposito suo accipere inhibetur, propria (si fortè iam  
habeat) misceatur uxori. Quod si fecerit, Laicâ Communionem contentus,  
iuxta priorum Canonum Statuta ab officio deponatur.

Siricius Papa (circa idem tempus) in Epist. ad Himerium, Thra-  
con. Episc. cap. 7. Plurimos Sacerdotes Christi, atq; Levitas, post  
longa consecrationis suæ tempora, tam de conjugibus proprijs,  
quàm etiam de turpi coitu sobolem didicimus procreâsse, & cri-  
men suum hâc inscriptione defendere, quia in Veteri Testamento  
Sacerdotibus ac Ministris generandi facultas legitur attributa.  
Ecce crimen vocat, quòd Sacerdotes utantur uxoribus, & refutans  
illorum defensionem, ostendit, Sacerdotes Veteris Testam. habuisse  
etiam legem continentiae, eo tempore, quo ministrabant in Tem-  
plo, ut ostensum est superius. Subdit idem Pontifex: Hi verò,  
qui illiciti Privilegij exultatione nituntur, & sibi asserunt, Veteri  
hoc Lege concessum, noverint, ab omni Ecclesiastico honore, quo  
indignè usi sunt, Apostolicâ Sedis auctoritate dejectos, nec un-  
quam posse veneranda attrectare mysteria. Innocentius I. circa  
Kkkk 2 An.

  
Allegat Veteris  
Testam. legem  
non autem No-  
vi Testam.

" An. 400. ad Exuperium cap. 1. Proposuisti, quid de his observa-  
 " ri debeat, quos in Diaconij ministerio, aut in officio Presbyterij  
 " positos, incontinentes esse, aut fuisse, generati filij prodiderunt.  
 " De his & Divinarum Legum manifesta est disciplina, & beatæ re-  
 " cordationis Viri Siricij Episcopi monita evidentia commemorâ-  
 " runt, ut incontinentes in officijs talibus positi, omni Ecclesiastico  
 " honore privarentur, nec admitterentur accedere ad ministerium,  
 " quod solâ continentia oportet impleri. S. Dionysius Areopag.  
 " qui vidit tempora Apostolorum, Eccl. Hierarch. cap. 3. ait: Eos,  
 " qui ad Sacramenta cœlestia conficienda procedunt, eâ oportet es-  
 " se munditiâ, ut ipsas quoq; animæ extremas imagines purgatas  
 " habeant, sicq; ad reverenda mysteria ( quantum fas est ) similitu-  
 " dine puritatis accedere. Unde S. Hieronymus lib. 1. contra Jo-  
 " vinianum ait: Quia ad munditias Corporis Christi omnis coitus  
 " immundus est. Idem Apolog. pro libris contra Jovin. Apostoli  
 " vel Virgines, vel post nuptias continentes. &c. Idem contra e-  
 " undem: Quid facient Orientis Ecclesiæ? quid Ægypti, & Sedes  
 " Apostolicæ? quæ aut Virgines Clericos accipiant, aut continen-  
 " tes, aut si uxores habuerint, mariti esse desistunt. Idem lib. 1. con-  
 " tra Jovin. Constatendum esse, non posse esse Episcopum, qui in E-  
 " piscopatu filios faciat, alioquin si deprehensus fuerit, non quasi vir  
 " tenebitur, sed quasi adulter damnabitur. Idem alibi: Episcopo  
 " debet castitas esse propria, & ut ita dixerim, pudicitia Sacerdota-  
 " lis, ut non solum ab opere se immundo absteineat, sed à jactu ocu-  
 " li, & cogitationis errore, mens Christi Corpus confectura. S. Am-  
 " brosius lib. 1. Offic. cap. 50. ait: Quomodo potest esse hortator  
 " Viduitatis, qui ipse conjugia frequentaverit. S. August. lib. 2. de  
 " adulterinis Conjugijs cap. 20. ait: Susceptam semel pudicitiam,  
 " ad debitum finem Domino adjuvante, produxerunt. S. Epiphan.  
 " Hær. 59. in compendiarie doctrina Cathol. Fidei ait: Sancta Dei  
 " Ecclesia unius uxoris virum adhuc liberos gignentem non susci-  
 " pit, sed eum, qui se ab una continuit, vel saltem in viduitate vixit,  
 " Diaconum, & Presbyterum, & Episcopum, & Hypodiaconum,  
 " maximè ubi sinceri sunt Canones Ecclesiastici. Hanc continentia-  
 " am ipsemet laudavit Christus in Evangelio, Matth. 19. *Non omnes*  
*capiunt verbum istud, sed quibus datum est.* Ergo aliquibus datum  
 " est; & hoc donum DEI est, ut ait Apostolus 1. Corinth. 7. *Volo e-*  
*um, vos omnes esse sicut me ipsum, sed unusquisq; proprium donum*  
*habet*



habet ex DEO, alius quidem sic, alius verò sic. Et ex hoc dono sequitur, quod dicit Evangelium: *Et sunt Eunuchi, qui seipso castraverunt propter Regnum Cælorum; qui potest capere, capiat.* Ex quibus patet, continentibus dari Regnum Cælorum, quia se castraverunt propter illud. Apostoli & suaserunt, & statuerunt, ut alij deinceps Ministri Ecclesiæ servarent continentiam. S. Paulus ad Titum 17. *Oportet Episcopum sancte crimine esse, sicut DEI dispensatorem, hospitalem, benignum, sobrium, iustum, sanctum, continentem, ubi inter alias virtutes ponit Continentiam ab uxoribus, ut explicat S. Hieron. supra de hac re citatus. Et 1. Corinth. Cap. 7. v. 5. Nolite fraudare invicem, nisi fortè ex consensu ad tempus, ut vacetis orationi.* Ex quo loco S. Hieronymus ad Cap. 1. Epistolæ ad Titum sic argumentatur: Si Laicis imperatur, ut propter Orationem abstineant se ab uxorum coitu, quid de Episcopo sentiendum est, qui quotidie pro suis populiq; peccatis, illibatas DEO oblaturus est victimas. Et lib. 1. contra Jovinianum: Si Laicus, & quicumq; Fidelis, orare non potest, nisi careat officio Coniugali; Sacerdoti, cui semper pro populo offerenda sunt Sacrificia, semper orandum est: si semper orandum, semper carendum matrimonio. Similia habet Origenes Hom. 23. in Num. 1. Epiphanius Hæresi 49. Innocentius I. in Epist. ad Exuperiū cap. 1 & alij, quos brevitatis causâ omittimus.

*Missa Sacrificium quotidianum*

Confirmatur hæc continentia Sacerdotum communi Decreto Apostolorum, quod habetur Canone 27. inter Canones Apostolorum, his verbis: *Innuptis autem, qui ad Clerum proveliti sunt, precipimus, ut si voluerint, uxores accipiant, sed Lectores Cantoresq; tantummodò.* Ubi nomine Lectorum & Cantorum comprehenduntur minores Ordines, & excipiuntur majores Ordines, per hæc ultima verba, *sed Lectores Cantoresq; tantummodò.* Habemus ergo Legem Apostolicam de Cœlibatu Sacerdotum, quæ negari non potest: de qua loquuntur Patres Concilij Carthaginensis II. Canone 2. ubi confirmantes Legem Cœlibatûs, hanc addunt rationem servandæ, *ut quod Apostoli docuerunt, & ipsa servavit Antiquitas, nos quoq; custodiamus.*

Continentia, quam SS. Apostoli & ipsi, ut jam patuit, servaverunt, & Ministris Ecclesiæ, suisq; Successoribus servandam reliquerunt, statim ab initio servata est, ac postea Lege Ecclesiasticâ non semel, sed sæpius præscripta, ut patet ex verbis Concilij jam citatis, *ut quod Apostoli docuerunt, & ipsa servavit Antiquitas, nos quoq; custodiamus.*

*Amus.* S. Leo Magnus, Epist. 82. cap. 3. & 4. ad Anastasium sic scribit: Omnium Sacerdotum tam excellens est electio, ut hæc, quæ in alijs Ecclesiæ membris vacant à culpa, in illis tamen habeantur illicita. Nam cum extra Clericorum Ordinem constitutis nuptiarum societati, & liberorum procreationi studere sit liberum, ad exhibendam tamen perfectæ continentiæ puritatem, nec Subdiaconis quidem connubium carnale conceditur: ut & qui habent, sint tanquam non habentes, & qui non habent, permanent singulares. Quod si in hoc Ordine, qui quartus est, à Capite dignum est custodiri, quanto magis in primo, vel in secundo, tertio servandum est, ne aut in Levitico ministerio, aut Presbyterali honore, vel Episcopali excellentia, quisquam idoneus æstimatur, qui se à voluptate uxorea necdum frangisse detegitur. S. Gregorius Magnus lib. 4. Dial. cap. 1. de Ursino Sacerdote sic refert: Hic ex tempore Ordinationis suæ Presbyteram suam ut Sororem diligens, sed quasi hostem cavens, ad se propius accedere nunquam sinebat. Origenes Hom. 23. in Num. ait: Illius solius est offerre DEO Sacrificium, qui indefinenter, & perpetuæ se devoverit castitati. Eusebius lib. 1. Demonstr. Evang. cap. 9. ait: Verum tamen, eos qui sacriati sunt, atq; in DEI cultu & ministerio occupati, continere se deinceps ab uxoris commercio decet. S. Epiphanius in fine Operis contra hæreses ait: Sanctorum Sacerdotum ex Virginibus ut plurimum, aut ex Solitarijs, aut si hi ad ministerium non suffecerint, ex his constituitur, qui proprijs ab uxoribus se continent. Et si quis ab initio continens fuerit, aut viduus, habere potest locum Episcopi, Presbyteri, aut Diaconi, aut Subdiaconi. Idem Hær. 59. ait: Sed adhuc liberos gignentem, unius uxoris virum, Ecclesia non ascripsit, sed eum, qui se ab una continuit, aut in viduitate vixit, Diaconum, aut Hypodiaconum, aut Episcopum, aut Presbyterum, maximè ubi sinceri sunt Canones Ecclesiastici. At dices mihi, omnino adhuc in quibusdam locis liberos gignere & Presbyteros, & Diaconos, & Hypodiaconos, at hoc non est juxta Canonem, sed juxta hominum mentem, quæ per tempus elanguit. Nam Sacerdotium ex Virginibus quidem ut plurimum procedit. Si verò non ex Virginibus, ut ex solitariam vitam degentibus, de his qui continent à proprijs uxoribus, aut ab unis nuptijs viduitatem servantibus. Ex hoc loco S. Epiphanijs patet explicatio Apostoli, qui dixit. *unius uxoris vi-*

tum.

*In primis  
Ecclesia uxora-  
te suscipiebant  
aliquando Or-  
dines, sed mu-  
tuo semper cum  
uoribus seruan-  
da continentia  
consensu.  
S. Epiphanius.  
Greg. M. lib. 4.  
Isaiah. cap. 11.*

rum, cum post primas nuptias vel Viduus manet, vel ex mutuo consensu servat cum uxore continentiam, talis potest assumi ad Ordinem Sacerdotij. Quod hæc mens fuerit Apostoli, patet ex Epistola ad Titum, dum ait: *Oportet Episcopum esse sine crimine, &c. iustum, sanctum, continentem*, ubi continentiam expresse mandat. Et Epist.

I. ad Corint. Virginitatem præponit Conjugio: *Qui matrimonio iungit Virginem suam, bene facit: qui non iungit, melius facit*. Secundo, ex his (*que non iuxta Canones, sed iuxta hominum mentem, quæ per tempora elanguit*) Epiphaniij verbis colligitur, eo jam tempore alicubi suboriri cæpisse illam, quam Græci consuetudinem servant; Certè sub Justiniani Primi vitæ finem, illam tandem prævaluisse in Oriente indè infertur, quia cum ejus Novella Sexta Cap. 5. dicat: *Nihil ita in Sacris Ordinibus diligimus, sicut in castitate viventes, aut cum uxoribus non cohabitantes. &c.* Postmodum Novella 22. Cap. 24. nihil ampliùs circa Clericorum continentiam statuit, quàm quæ nunc temporis Græci communiter servant; ex præscripto Synodi Quinisextæ, in qua Canon 13. aliquot annis post Generale Concilium Constantinop. cum alijs in Trullo fabricatus est, sine auctoritate Rom. Pont. vel illius Legati, contra Canones Conciliorum, maximè Nicæni I. Can. 3. & Conc. Chalced. vide Annot. Can. 27. Conciliabulum verò Trullanum sumpsit hunc errorem ex Can. 6. Apostolorum malè intellecto, vide Notas ad Canones Apostolorum apud Binium fol. 14. ubi solidè & clare deducit, fuisse Conciliabulū in Trullo, & Canones illius spurios; consequenter & Canon 13. de Uxoribus, qui Canon non potuit præjudicare legi Apostolicæ; & tot Concilijs Generalibus & Provincialibus, & SS. Patrum Decretis & testimonijs, ut suprà patuit, Canonem 14. Concilij Chalcedon. qui sic ait: *Cum in quibusdam Provincijs concessum sit Lectoribus, & Cantoribus uxores ducere, non igitur alijs concessum erat Clericorum Ordinibus, ac ne ubiq; quidem Lectoribus & Cantoribus, sed in aliquibus duntaxat Provincijs.*

His ergo stantibus testimonijs, de Continentia Sacerdotum, SS. Apostolorum, Conciliorum, & SS. Patrum, nullo modo intelligere possumus, quâ doctrinâ, quâ lege, quâ auctoritate fulti, extra Ecclesiam Rom. Cathol. manentes, permiserunt suis Ministris uxores, reclamante Antiquitate, & totâ primitivâ Ecclesiâ, ut ostensum est. Modò videat Orbis, quàm vera sunt illa, quæ Confessio August. Titulo, *de Coniugio Sacerdotum*, ait pag. 47. *Lex, quæ prohibet Sacerdotibus*



ribus Coniugia, pugnat &c. cum veterum Synodorum Constitutionibus; cum exemplis veteris Ecclesie. Et in fine: Ideò sustulimus prohibitionem Coniugij, &c. quia non dubitamus, peccare omnes, qui defendunt prohibitionem, nempe Coniugij Sacerdotibus. Ergo & Concilia, Nicænū I. & Chalcedonense peccârunt, quia prohibuerunt Coniugia, & tamen dicunt, se recipere hæc Concilia Protestantes: at ista propter rudes notavit Confessio Augustana, aliter ac se res habet, non propter sen-  
satos & doctos Viros.

## Discursus Theol.

### *Ad propositum Authoris de uxoribus Sacerdotum.*

Quod ergo modò proponit Author Tubæ de Uxoribus, quas Romanus Pontifex, aut Romana Ecclesia, prout benè speramus, dimittere nunquam mandabit, ait ille. Respondetur ad hoc, à multo tempore fuerunt aliqui, qui existimabant, posse hos motus in Religione sedari, si concederentur hæc duo, Calix Laicis, & Uxores Sacerdotibus. Tempore S. Augustini, Julianus, qui fuit partium Pelagij, cum hoc proposuisset, ut ad instar Orientis Ecclesie, uxores haberent Sacerdotes, S. Augustinus lib. I. contra Julianum, sic illi respondet: *Non est, cur provoces ad Orientis Antistites, &c. te Occidentalis terra generavit, Occidentalis regeneravit Ecclesia. Quid ei quaris inferre, quod in ea non invenisti, quando in eius membra vine venisti.* His plane verbis respondetur Authori Tubæ, quem non Orientalis, sed Occidentalis generavit terra, quæ fuit Ecclesie Occidentali subiecta, sicut & Ecclesia Orientalis Occidentali parebat. Unde potius ad Occidentis Antistites, & consuetudines provocare Author Tubæ debu-  
it, non ad Orientis. Quid? si & in Oriente Sacerdotibus non licuit uxores ducere: quid? si gravis Author S. Epiphanius, qui fuit unus ex Orientalibus Episcopis, negat, apud eos unquam Sacerdotem fieri licuisse, nisi aut virginem, aut eum, qui se contineret à propria uxore, aut qui ab unis nuptijs viduitatem servasset: quid? si quibus in locis essent reperti, qui cum his, quas ante Sacerdotium uxores duxissent, matrimonia copularentur, eos non juxta Canonem, sed juxta mentem hominum, quæ per tempus elanguit, hoc fecisse: huic sententiae, Socrates Græcus, & S. Hieronymus subscribunt. Itaq; nec Orientalis Ecclesie consuetudo pro hac re facere videtur, in qua æquè, ut in nostra Occidentali, Sacerdotibus nuptias contrahere fas  
non

non est, quamvis perverso magis more quorundam, quàm quod per Canones Ecclesiasticos id liceat, quas ante Sacerdotium duxerant uxores, cum his alibi copulari permittantur. Nam ab ipsis etiam Apostolorum temporibus, ad hæc usq; nostra, quàm latè patet nomen Catholicum, semper nefas fuit habitum, proinde & modò non inducendum in Ecclesiam Occidentalem, quod in Ecclesiam Orientalem, non secundum Canones, sed mentem hominum intravit. Quod enim in Orbe Christiano tot sæculis videre potuit nemo, mille septingentis propè annis, absq; eo Sacerdotes in Ecclesia DEI fuerunt, & pro gravi scelere haberent, si cohabitarent cum uxoribus, modò verò, cum brevius tempus sit, propter unum & alterum, qui iussurandum DEO præstitum fregerunt, bonam Ecclesiæ legem, tot sæculorum usu receptam, tot Canonum & Conciliorum approbatam, propter malos mores hominum abrogandam censebimus? In petendis & concedendis uxoribus Sacerdotibus, ratio horum evidentissima est, & hoc ex continua praxi constat. Quoties aliquis in una re aliqua, petijt discessum ab eo, quod aut legibus constitutum, aut moribus Ecclesiæ totius est receptum, nunquam fecit finem discessionis: nam qui aliquid petunt sibi deorsum ab Orbe Christiano concedi, nihil aliud petunt, quàm initium sibi discedendi permitti petunt, quo concessio, finem sibi nullum præscribi patientur, & quamvis unum & alterum, tertiumq; daretur illis, nunquam acquiescent, cum se jam posuerint in uno Schismate, in majora & frequentiora incident, quæcum erant inveterata, (ait Author Tubæ pag. 5.) degenerant in hæreses. Habemus evidens exemplum in Luthero, qui in recessu suo, eò quòd Indulgentiæ non suo Ordini, sed alteri promulgandæ traditæ fuerunt, cepit illas oppugnare, non quòd legitimum usum earum prorsus damnaret, sed quòd abusum in illis ferendum non putaret, cepit postea contra prætenso abusus Pontificis insurgere, putans, dogmata semper in Ecclesia implicite credita, esse abusus, ut Missæ Sacrificium, Invocatio SS. &c. Sic enim in Colloquijs Convivalibus, ut de Sacram. fol. 211. apparet, quem etiam Author Tubæ pag. 20. ad marg. citat sic loquentem: *Itaq; omnes meæ Disputationes, Descriptiones, & actiones sunt contra abusum Pontificis. Tota dissensio est de quibusdam abusibus, qui sine autoritate in Ecclesia irrepleverunt, cum Ecclesia apud nos de nullo Articulo Fidei dissentiant ab Ecclesia Catholica, tantum pauca quedam abusus omittant, fingens, illa esse abusus, quæ per Traditionem ab Apostolis*



ducunt suam originem; quorum enim origo ignoratur, illa ad Apostolos referuntur, secundum Regulam S. Augustini, ut in Tractatu de Traditionibus clarè ostendimus, cum hos prætenso paucos abusus, nec Lutherus, nec posterius illius, usq; ad hoc tempus potuerint probare, quibus Pontificibus, vel quo Sæculo irrepserunt, quamvis hæretici satis exacti Ecclesiæ Censores, censurabant semper Ecclesiam Catholicam, sinè dubio, si essent abusus non dogmata implicitè credita, tempus notassent; vel alij. varij omnium ætatum Scriptores, qui minima quæq; notârunt:

Quis crederet, ob hos paucos abusus tantam multitudinem recessisse ab Ecclesiâ Cathol. Romana: quis cogitaret, ab ipsomet Lutherò multò plures recessisse, & in infinita propè Schismata abiisse, postea in turpissimas hæreses, ut Anabaptistas, Quakeros, Memnonistas, Zwinglianos, aliàs Sacramentarios, ita, ut hoc tempore jam Sectæ & hæreses numerari vix possint, cum quisq; novam condit Fidem, vel potius hæresim, nisi quia recessus unus ab Ecclesiâ infert alium, & qui ob unum vel aliud, contra Canones Sacros, ab Ecclesiâ separantur, nunquam quiescere etiam in alijs præsumuntur. Benè ergo Lutherus, desertor Ecclesiæ, à suis in diversas Sectas scissis desertus est, qui tamen, si ob paucos abusus non recessisset, si contra ordinationem Ecclesiæ, & Traditionem Majorum non pugnasset, nunquam ad tam miserabilem statum tot Schismatum & hæresum, homines unquam venissent, spretâ semel autoritate Ecclesiæ, quæ est *columna & firmamentum veritatis*, contra veritatem durationemq; illius pugnantem, *contra quam porta inferi non prevalebunt*. Si ergo in primitiva Ecclesiâ observabatur Cœlibatus, ut patuit ex tot Concilijs, & SS. Patribus, quare etiam non modò? cum homines similes nobis fuerint, ex eadem carne fragili compacti, eadem infirmitate præditi. Imò unus ex his assertoribus de suis dixit, quod corruptioribus fuerint moribus, quàm fuerint sub Regno Romani Pontificis, & decies eos Sodomitis peiores esse affirmavit. Si enim omni statui hominum est necessaria continentia, Virginibus, antequam nubant, est necessaria, Viduis, antequam ad secundas nuptias transeant, quæ longò tempore aliquando differri debent, ob varias circumstantias, & impedimenta. Quid? si mariti varijs Legationibus fungantur, ad remotas Provincias vel Regna; si ratione mercaturæ & mercimoniorum, in longinquas abeant terras, remota navigent maria; quid? si vel maritus, vel uxor, longâ afficiatur infirmitate;



tate, licebit ne illis, vel alterâ muliere, vel altero viro uti, alterâ superstitie conjuge, non licebit utique, quia sicut vir, ita & mulier, potestatem sui corporis non habent: debent ergo fateri, his omnibus necessariam continentiam, imò magis videtur illis necessaria. Minus enim periclitatur castitas viri cœlibis, qui nunquam, aut multis abhinc annis voluptatem gustavit, accedente gratiâ & auxilio Divino, accedente jejunio & parsimoniâ ciborum, & varijs extenuationibus corporis, quàm ejus, qui quotidie voluptatem inter delicias experitur, quia libido his, quasi aridis lignis, flamma ignis magis invalescit, fugâ verò, & castigatione corporis marcescit, ut communiter docent SS. Patres, & ipsa experientia loquitur. Unde S. Apostolus ad Romanos 8. ait: *Si secundum carnem vixeritis, moriemini; si autem spiritu facta carnis mortificaveritis, vivetis.* Quomodo non necessaria erit Sacerdotibus?

At dices: Multi sunt Cœlibes, qui incontinentius vivunt: Sed quid respondebis? cum tibi plures conjuges ostendam, qui etiam incontinententer vivant. Quid ergo erit consilij nobis, ut utramque compescamus incontinentiam? Est præscriptum S. Pauli pro varijs statibus hominum, quomodo se gerere debeant: est pro Conjugatis, est pro Viduis, Virginibus, est & pro Episcopis, & Presbyteris eligendis. Sunt varij Canones, quibus quid fieri de his oporteat, qui quam professi sunt continentiam, eam non servant. Serventur præscripta Canonum, adhibeatur delectus in ordinandis Sacerdotibus, & ne temerè alicui, & citò manus imponantur, ut monet Apostolus; sit debita juxta Sanctiones Legum Ecclesiasticarum, in earum prævaricatores animadversio, mox aliarum rerum facies apparebit. Idem enim est nunc DEUS, ac fuit illis priscis temporibus, nec est abbreviata manus ejus, æquè nunc est propensus ad impertiendam gratiam, ad largiendam continentiam, ut tum fuit: neq; natura nostra minus est habens, ut non possimus cum auxilio Divino motus carnis nostræ compescere, ac illi prisci potuerunt.

Confirmatur idem ferè communi omnium Patrum consensu, & testimonio. Nam si quis legitimè conjugatus, uxore consentiente. Episcopatum, & Ordines susceperit, istam in Orientali, quàm Occidentali Ecclesia, vel muneris Episcopalis exercitio, vel uxoris suæ consuetudine conjugali abstinere debeat, vide S. Epiphan. in Comment. Hieron. contra Vigilant. & Epist. 50. ad Pammach. Basilium Epist. 17. Leonem Epist. 82. cap. 4. ubi ne quidem Subdia-

conis, uxoribus permittit uti. Item Apostolicâ Constitutione, bigamis, etiam si cœlibes & continentes sint, susceptio Sacrorum Ordinum majorum interdicitur, ut patet ex Canone Apost. 17. & seq. Si bigamis non licet suscipere Ordines, quomodo Presbyteris licebit uti uxoribus?

Obijciunt. In Sexta Synodo statutum esse, ut conjugati ad Sacros Ordines allekti, uxores quas habebant, retinerent, iisque, certis tantum diebus exceptis, admiscerentur. Respondetur testimonio SS. Patrum, qui interfuerunt Concilio Nicæno II. quod habetur Actorum 4. & 5 to, istius Concilij constare, Sextam Synodum Universalem nullos edidisse Canones, evulgatos autem 102. omnes spurios esse, qui non à VI. Synodo, sed à quodam illegitimo & reprobato Conciliabulo, quinque, & juxta Binium, decem annis post Concilium VI. Generale Constantinop. in Trullo editi sunt, undè & Trullani Canones dicuntur. Vide Baron. An. Ch. 58. N. 15. & seq. Bellarm. lib. 1. de Verbo DEI, & lib. 2. de Rom. Pont. cap. 18. Causam indicti Conciliabuli, Episcopi illi qui convenerant, in sua Præfat. ad Justinian. Imperat. indicârunt his verbis: *Quoniam autem sanctæ & Universales duæ Synodi (quinta nimirum & sexta) nequaquam conscripserunt Sacros Canones. &c.* Causa autem, cur nulli Canones sunt editi in Sexta Synodo, quia Legati ab Agathone Pontifice mandatum acceperunt. ne quidquam in Concilio tractaretur & definiretur, nisi quod Fidem, & Controversias Fidei concernebat, ideo &c. Undè Trullanum Concilium, non fuit legitimè in Spiritu S. congregatum, nam illi Rom. Pontifex, nec per se, nec per Legatos interfuit, in quo etiam plurima, Constitutionibus Apostolicis, & Conciliorum Oecumenicorum Decretis contraria, ut de Cœlibatu, de Jejunijs, alijsq; constituta fuerunt. Vide Baron. An. 692. N. 19. & sequ.

Obijcitur. Difficilis res nimis, servare continentiam. Respondetur. Difficilis viribus naturæ, sed viribus gratiæ, speciali auxilio Divino, non est difficile, quia assistente gratiâ Divinâ, iugum Christi suave, & onus ejus leve, præsertim illis, qui carnem suam cum vitijs & concupiscentijs cum Apostolo crucifixerunt, qui cum eodem castigant corpus suum, qui cum eodem spiritu, facta carnis mortificant, qui non sibi, sed gratuito dono hanc continentiam adscribunt, ut Sapientiæ Cap. 8. habetur: *Et ut sciri, quoniam aliter non possem esse continens, nisi DEUS det, & hoc ipsum erat sapientia, scire, cuius esset*

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

637

esset hoc donum. Quam autem pretiosa sit apud DEUM virtus continentiae, patet Ecclesiast. Cap. 26. *Omnis autem ponderatio non est digna continentis anima.* Et illud Salvatoris: *Beati mundo corde, quoniam ipsi DEUM videbunt.* Hæc autem continentia cum sit manifestum donum DEI, ut patet loco citato Sap. 8. *Scrivi, quoniam aliter non possem esse continens, nisi DEUS det;* & hoc ipsum erat Sapiencia, sci-re, cuius esset hoc donum. Quot ergo videntur continentes Sacerdotes, tot debent considerare in illis dona DEI continentiae, secundum illud: *Qui dat esse, dat consequentiam ad esse;* & ita deberent secum argumentari: Dona DEI hæc pretiosa continentiae, cuius non est digna ponderatio, nempe continentis animæ, non dantur nisi amicis DEI: sed amici DEI non possunt esse sine vera Fide, quia sine illa impossibile est placere DEO; Extra verò Ecclesiam Cathol. Rom. nulla continentia Ministrorum, per quam deberent imitari SS. Apostolos, & servare leges primitivæ Ecclesiæ: nulla voluntaria paupertas, nulla observantur Consilia Evangelica, nulla apparent dona continentiae in illis, quæ sunt infallibilia signa amicitiae DEI ex Sacra Scriptura, *non possem esse continens, nisi DEUS det.* Non possum ergo devenire, utrum isti sint amici DEI, quia hæc dona DEI non habent, imò contrarium apparet, quod non secundum spiritum, sed secundum carnem ambulant, & secundum Apostolū, carnem suam maculant, dominationē autem spernunt, &c. quæcūq; ignorant, blasphemant, &c. *Va illis, quia in via Cain abiierunt, &c. & in contradictione Core perierunt;* quod, de quibus intelligatur, explicat S. Augustinus. Unde supra hoc ipsum Sanctus contra Donatistas, his verbis confirmat. Non in Sacramentis, sed in præcisione vitium est. Non in eo vitium, si quis v. g. sub una vel altera specie communicet, sed si contra ordinationem Ecclesiæ, in hoc solo crimen est, ut clarè patet in Core, Dathan, & Abyron: Quid erat in sacrificando vitij? in adolendo incenso DEI, cultus hic erat, pari Lege & Religione vivebant, DEUM verum colebant, tamen, quia contra Moysem & Aaron insurgentes. ab illis se præciderunt, terrâ disrupta est sub pedibus eorum, cum tabernaculis suis descenderunt vivi in infernum. Unde appositè S. August. Tract. 81. in Joan. *Pre-ciso palmite, potest de viva radice alius pullulare; qui autem præcisus est, sine radice non potest vivere, &c.* Magna grætiæ commentatio, *fratres mei, corda instruit humilium, ora obstruit superbiorum,* nempe Schismaticorum & Hæreticorum. Ad ultimum, ut ait S. Hieron. 4.



Comment. in Cap. 3. Hierem. *Nulla heresis, nisi propter gulam ventremq; constituitur, ut seducant mulierculus oneratas peccatis.*

Quomodo ergo homo Christianus, & cupidus salutis suæ, cognoscere debet ejusmodi homines, quibus secundum Apostolum, procella tenebrarum servata est in æternum. En! ipsamet æterna Sapientia Christus JESUS quasi digito ostendit illos, *Ex fructibus eorum cognoscetis illos*, scilicet vitam & doctrinam morū considerando: Vita, an conveniens homini Christiano, timenti DEUM, facienti dignos fructus pœnitentiæ; an foetida, & multos inducens ad impietatem, & aperiens portam iniquitatis: Doctrina, an stabilis in uino, an ducens ad omnem cultum virtutum, an suadens, media à SS. Patribus practicata acquirendæ salutis, an ostendens arctam viam ad Cælum, non autem latam, quæ ducit ad interitum, an suadens hominib⁹ pœnitentiam, & illud dictum Christi observans Matth. 11. *Tunc cepit exprobrare Civitatibus, in quibus factæ sunt plurimæ virtutes, quia non egissent pœnitentiam, quâ non factâ minatur Salvator æternam damnationem, Ve tibi Corozain! ve tibi Bethsaida! quia si in Tyro & Sidone factæ essent virtutes, quæ factæ sunt in vobis, olim, in cilicio & cinere pœnitentiam egissent, verum tamen dico vobis, Tyro & Sidoni remissius erit in die Judicij, quàm vobis;* an proponit & illud S. Joannis: *Nisi pœnitentiam egeritis, omnes simul peribitis;* & illud Salvatoris: *Regnum Cælorum vim patitur, & violenti rapiunt illud;* & illud: *Hi sunt, qui venerunt ex magna tribulatione, & laverunt stolas suas in Sanguine Agni.* An è contrâ favens omni impietati, tollens omnes Virtutes, Consilia Evangelica, deteriores in pejus faciens homines; an sit scandalosa, turpiloqua, levis, inconstans, erronea, carni & sanguini placens; hæc enim longè sunt à vera & cœlesti doctrina, nec quidquam simile legimus, nec in SS. Prophetis, nec in SS. Apostolis, nec in Apostolicis, nec in alijs verè missis pro salute populi, quia dicit S. August. lib. 2. de Civit. Dei cap. 28. *Nihil in Christianis Ecclesiis turpe & flagitiosum spectandum, imitandumq; proponitur, ubi veri DEI aut Præcepta insinuantur, aut miracula narrantur, aut dona laudantur, aut beneficia postulantur.* Undè verò hæc procedant, quòd aliqui non taliter se gerant in observanda castimonia & continentia, qualem requirit hoc sublime Officium Sacerdotij.

*Prima Causa* potest esse, quia naturam suam, viresq; ad conservandam continentiam & castitatem, diligenter & exacte non explorant,

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

339

plorant, idè enim tot gradibus & ordinibus ascenditur ad Sacerdotium, ut multorum annorum experientià, quisq; de se periculum faciat, & seipsum probet. Quod expressit S. Bernardus de Convers. ad Clerum, cap. 29. dicens: *Vtinam turrim inchoaturi sedentes computarent, ne fortè sumptus non haberent ad perficiendum; utinam qui continere non valent, perfectionem temerariè proficere, aut Cælibatui dare nomina vererentur.* Undè SS. Patres graviter inculabant eos, qui præcipitanter promovebant ad Ordines, ut S. Gregorius lib. 8. Ep. 40. reprehendit quendam, qui Diaconum parum probatæ castitatis, ad altiores gradus promoveret.

*Secunda Causa* potest esse, quia non crant ferventer, nec pulsant aures Divinæ Majestatis, pro conservando dono castitatis. Non vitant occasiones amittendæ illius, non arripiunt media conservandæ illius, ut jejunium, castigationem corporis, in servitutem redigendo illud cum Apostolo, ne incalsata caro recalcitret: ebrietatem & lasciviam ciborum non fugiunt, quia venter his æstuans, citò spumat in libidinem. Cuilibet enim, qui vitâ suâ exploratâ, & his medijs adhibitis, castitatem suam offerendo DEO, possibile est castam vitam servare, quia DEUS neminem gratiâ suâ destituit, in re ad salutem necessaria: homo quidem viribus suis continens esse non potest, nisi DEUS dederit; at DEUS dat affluenter petentibus, atq; in se confidentibus. Duplicia enîm Divinorum Bonorum sunt genera: quædam ad corpus, ut sunt dona Naturæ & Fortunæ, ut sanitas, scientia, divitiæ, eloquentia; &c. alia ad animæ salutem, & perfectionem Christianam, ut sunt Virtutes omnes, quibus benè utimur. Priora sæpè DEUS denegat; posteriora, ut magis saluti convenientia, largitur petentibus. Huc spectat nobilissima Virtus Castitatis, DEOq; gratissima, quam DEUS nemini ad eam aspiranti denegat, nec in vitium incontinentiæ illos labi permittit, qui sincere auxilium ejus implorant, immo adjuvat, ut SS. Patres testantur. S. Chrysost. in Serm. de Martyribus ait: *In tua pugna Dominus congregatur, Dominus dimicat, Dominus praliatur, & victoria tibi adferitur: Certamen tuum, DEI certamen est; pralius tuum, Christi pralius est, &c. fortiter dimica, & dimicanti adsit ille, qui vincere non novit.* S. August. in Hom. 43. de Verbis Dñi ait: *Non enim non habes, unde pugnes, DEUS tuus in te est. Spiritus bonus datus est tibi: Spiritus DEI est, qui pugnat in te, adversus te, adversus illud, quod est in te, contra te.*

Non

Non ergo hi incontinentes, possunt evacuare continentiam multorum, qui puras manus levant in Sacrificijs ad DEUM, sicut non evacuavit Fidem, aliquorum infidelitas, quia quisq; portabit onus suum ad Judicium DEI. Undè summopere mirantur Catholici, quòd omnes, qui sunt extra Ecclesiam Catholicam, tam Principes, quàm omnes docti homines, quòd non advertant hunc errorem, nempe, quòd ejusmodi homines, ut liberiùs exercerent suas libidines, & insolentiùs current per prata luxuriæ, novas sibi fabricârunt Fides, & hoc vitio semper notati fuerunt omnes ejusmodi homines, ut quod non licuit in Veteri Ecclesia, liberiùs exercerent in sua Nova, à se excogitata, ut verè dixerit Author Tubæ p. 3. *Schismata & hereses, arrogantia, & voluptatum libidine sunt introductæ, quibus nunquam finem fecerunt.* Ex quibus omnibus patet, quòd castitas & continentia mortificatis, & juxta DEUM viventibus, quales Ecclesia suos agnoscit, est facilis, quamvis hæreticis, & in omnem licentiam effusis, difficilis videatur. Hinc Cœlibatus, ut clarè patuit, fundatur supra Evangelium, Canones Apostolorum, Concilia Primitivæ Ecclesiæ, & SS. Patrum testimonia: modò subiicimus omnium judicio, quomodo Protestantes, & omnes Dissidentes, ab Ecclesia Cathol. Rom. jactant apud se Primitivam, seu Reformatam Ecclesiam, cùm Cœlibatum Sacerdotum rejecerint, quomodo non erubescunt, ad Primitivam Ecclesiam, & Concilia illius, tum ad SS. Patres illius Ecclesiæ, provocare, cùm ei contrarium fecerint, omninò inexcusabiles, si exemplum Orientalis Ecclesiæ adducant satis impertinenter, cùm illos non Orientalis, sed Occidentalis generavit, & regeneravit Ecclesia, cui etiam & Orientalis subiecta fuit, in quam non secundum Canones, sed secundum mentem hominum usus uxorum intravit; siue Canonem 6. Apostolicum, qui non Apostolicus, sed illorum potius censendus est, cùm non juxta intelligentiam Apostolorum, sed juxta judicium proprium, pro se illum citare non verentur. Quid ergo defensionis habent Cœlibatum impugnantes, si Concilium Trullense satis conveniens est, sed pro illegitima doctrina, illegitimi Conciliabuli allegatio, quod legitimis Concilijs præjudicare non potest, ut Eliberitano, Carthagin. II. Carthag. III. Nicæno I. Chalcedon. Gener. IV. &c. &c. quæ gravissimas pœnas excommunicationis, & degradationis ab officio assignabant; tum tot SS. Patrum testimonijs superiùs adductis. Joannes Martinus Schmidt, antehac Prædicans Luther.



in Franconia, in suis Motivis Conversionis ad Fidem Cathol. Rom. inter alia hæc habet: *In Articulo de Matrimonio nonnulli (Lutherani) sicuti Adamita & Nicolaite vident, & Prædicans alter alterius uxorem pro suo libitu accipit, neq; DEUM, neq; honorem, neq; honestatem curantes, si modò intentio illorum contentetur. Hoc faciunt Lutherani Prædicantes, qui Matrimonium Sacerdotum, ad vitandas fornicationes, defendunt. In Articulo de Baptismo inter Lutheranos disputatur: An parvuli in baptizati beatificentur? Qui absolute affirmant, dicunt, melius esse affirmare, quàm negare, ut mæsta matres inde quoddam solamen habeant. Sed nonnè hi secundùm affectus agunt? Egregium sanè solatium! quo meretricibus, & illis, quæ fructum uteri ejicere solent, favor quidam exhibetur. Et taliter doctrina eorum vulgò se habet, ut hominibus solamen quoddam afferant, reliquum sit uti sit. Hæc suprà nominatus Schmidt.*

### De Cœlibatu Sacerdotum Centuriatores

Cent. 3. Col. 86. Origenem citant pro Cœlibatu, & Cent. 4. Col. 616. citatur 1. Canon Concilij Neocæsar. ubi dicitur: *Presbyter si uxorem duxerit, illum ab Ordine suo deponi debere.* Idem Cent. 4. Col. 659. referunt pro Cœlibatu Canonem Concilij Nicæni I. Col. 663. Ambrosium citant. ejusdem Canonis mentionem facientem. Col. 698. referunt Canonem Concil. Elibertini, *Placuit &c.* Col. 868. Canonem Concilij Carthagin. III. in quo S. Augustinus interfuit. Col. 887. Canonem Concil. Carthag. IV. Col. 704. Canonem Concil. Arelat. II. Col. 626. Canonem Neocæsar. *Presbyter si uxorem duxerit.* Col. 486. locum afferunt Eusebij de Cœlibatu, Col. 487. adducunt S. Hieron. Col. 300. & Col. 303. S. Epiphan. his verbis: *Reverà non suscipit sancta DEI prædicatio &c.* Cent. 5. Col. 754. S. August. adducunt, qui ait: *Cùm Ministri Ecclesiæ quotidie Christi vicem agant, oportet eos mundiores esse animis, & a concubitu abstinere, non quòd malus sit, sed quia persone non conveniunt.* Cœlibatum Sacerdotum ad doctrinam Apostolorum agnovit ex Antiquitate Ivellus, in Defens. Apolog. pag. 164. & An. 1571. fol. 195. *Causam suam superiorem (ait) arbitratur Hardingus, ut potè quæ sine dubio plurimos pro se Patres habent.*

M m m m

Discur-

## Discursus Theolog.

### De Vita Monastica & Votis Religiosis.

CUM de Cœlibatu primæ & nobilissimæ partis mystici Corporis Ecclesiæ militantis, id est, de Episcopis & Presbyteris actum sit, convenienter sequi videtur, ut de alterius partis ejusdem Ecclesiæ Cœlibatu, & Votis Monasticis aliquid dicamus, de illis scilicet, qui Evangelica Christi Contilia secuti, vitam arctiorem & sublimiorem sectantur, quam vel Lex Divina, vel humana præscribat, ut multorum & salutis, & infirmitati consulatur. Et quamvis Monasticæ vitæ Statuta non ad omnes Christianos pertinent, ad omnes tamen spectat defendere vitam Monasticam, quicumq; nomine Christiano gloriantur. Hæretici enim, tam antiqui, quam recentiores, ideò portentosa mendacia de Monachis fingunt, & in illos in omni occasione invehuntur, ut illos vulgi odio, & alijs parùm doctis ludibrio exponant, & totam Ecclesiam hâc ratione perturbent, lædant, & si possibile, à fundamentis evertant. Si enim per mendacia & calumnias populo persuaserint, non à Christo institutos fuisse, putant se persuasuros eidem populo, universalem Ecclesiam, quæ unâ semper voce, & à tot Sæculis consensu, Monasticam vitam approbavit, vario errore delusam esse. Unde SS. Patres universim, vix non omnes, vitam Monasticam non solum defenderunt, sed etiam summis laudibus extulerunt, prout inferiùs patebit. Neq; novum est hoc bellum hæreticorum contra Monachos, neq; recens dæmonis inventum, per vitæ Monasticæ calumniosam reprehensionem universalem Ecclesiam oppugnare: nulli enim unquam fuerunt hæretici, qui nomen Monachorum patienter audire voluerunt. Unde S. August. lib. 3. adversus Petil. cap. 40. ait: *Perrexit ore malitico in vituperationem Monachorum & Monasteriorum, arguens etiam me, quod hoc genus vitæ à me fuerit institutum.* Ariani etiam tanto furore aggressi sunt Monachos, ut etiam desertissimas solitudines, locaq; abdita & recondita penetrarent, ut Monachos quærerent, raperent, & occiderent. Videantur funestæ Historiæ de Ariani apud varios Scriptores, de crudeli tyrannide eorum in Monachos. Inter alios sic scribit Ruffinus lib. Hist. 11. cap. 3. de Lucio, Ariano Episcopo: *Indè ad Monasteria furoris sui arma convertit, vastat Bremum, & bella quiescentibus inicit. Ter mille simul, aut eò amplius viros, per totam*

*Ariani insensu  
hostes fuerunt  
Monachorum.*

*solis-*

solitudinem, secretâ & solitariâ habitatione dispersos, oppugnare pariter aggreditur, mittit armatam equitum ac peditum manum, Tribunos, Praepositos, & bellorum Duces, tanquam adversus barbaros propugnaturus elegit, qui cum vidissent novam belli speciem, vident hostes suos gladijs obiectare cervices, & nihil aliud dicere, nisi amice ad quid venisti? De Valente etiam, Imperatore Ariano, in Chron. S. Hieron. hæc scribit: *Vidit adeo Valentem adisse Monachos, ut lege latâ, aut omnes arma sumere, militesq; fieri, aut funibus cadi, mactariq; decreverit.* Sed longum esset, omnes crudelitates veterum hæreticorum, præsertim Imperatorum, Constantij, Constantini, Copronimi, & cæterorum veterum Iconomachorum commemorare, quod quasi per successionem, alij recentiores ab illis receperunt. Scientibus Scripturam loquimur, quales crudelitates factæ sunt in varijs Regnis, recentioribus ante nos Sæculis, sed hæc instigante diabolo facta sunt. Nam ut apud Athanasium magnus Antonius ait: *Omnes quidem Christianos diabolus odit, sed proinde Monachos, Christi, Virgines tolerare nullo modo potest.* Idem ferè Circumcelliones & Donatistæ fecerunt, vide S. August. lib. 3. cont. Petil. cap. 40. Hinc illa testimonia Abbatis Sereni apud Cassianum Coll. 7. cap. 23. *In ipsis (ait) cœnobijs, ubi commorabantur octo vel decem, ita demonum atrocitas grassabatur, & frequentes, ac sensibiles sentiebantur aggressus, ut non auderent omnes pariter noctibus obdormire, sed vicissim alijs degustantibus somnum, alij Vigilijs celebrantes, Psalmis & Orationibus, seu Lectationibus inhærebant.* Habemus jam, quomodo hæretici, tam veteres, quàm recentiores; quomodo ipse diabolus Monachis infensus erat: modò videamus, quid etiam de illis SS. Patres censeant, quid ipsemet Christus & DEUS, audiamus. Et cum multa de Monachis Encomia SS. Patrum inveniantur in varijs Authoribus, qui hunc Tractatum de Monachis ex professo tractarunt, nobis sufficiet, aliquot SS. Patres breviter adducere. S. Joan. Chrysostomus, totius Græciæ decus, pro vitæ Monasticæ defensione tribus libris conscriptis, acerrimè decertavit. Inter alia Homiliâ 3. in Matth. ait: *Si quis nunc ad Aegypti veniat solitudines, paradiso prorsus, omnem illam Eremum videbit digniorem, & innumerabiles Angelorum cætu, in corporibus fulgere mortalibus; est enim cernere tota illâ Regione affusum exercitum Christi, & admirabilem illum Regium gregem, virtutumq; caelestium conversationem in terris migantem. At hæc non in vita solùm, verùm etiam in fœmine splendore conspicias. Non ita varijs astro-*

Valens Imperator Ariani, scilicet in Monachos.

S. Antonij apud S. Athanasium sententia notanda.

NB.



rum Choris Cælum refulget, ut *Aegyptus* innumerus *Monachorum* ac *Virginum* distinguitur atq; illustratur habitaculis. Quanta hæc laus à tanto Viro profecta! S. etiam Augustinus, clarissimum totius Orientis & Occidentis decus, quomodo de illis loquatur, audiamus. Lib. 1. de moribus Ecclesiæ, cap. 31. sic de illis ait: Nihil de illis dicam, qui secretissimè penitus ab omni hominum conspectu, pane solo, qui eis per certa intervalla temporum affertur, & aquâ contenti, desertissimas terras incolunt, perfruentes colloquio DEI, cui puris mentibus inhaeserunt, & eius pulchritudinis contemplatione beatissimi. Sc. Videntur enim nonnullis res humanas, plus quàm oportet deseruisse non intelligentibus, quantum nobis eorum animus in orationibus proficit, & vita ad exemplum. Sc. Nam hoc tam excellens fastigium sanctitatis, cui non suâ sponte mirandum, & honorandum videtur, Sc. quis non illos miretur & predicet, qui contemptis, atq; desertis huius mundi illecebris, in communem vitam castissimam atq; sanctissimam congregati, simul atatem agunt, viventes in orationibus, in lectionibus, in disputationibus, nullâ superbiâ tumidi, nullâ peruvaciâ turbulentis, nullâ invidentiâ lividi, sed modesti, verecundi, pacati, concordissimam vitam & intentissimam in DEUM, gratissimum ipsi munus offerunt. Nemo quidquam possidet proprium, nemo cuiquam onerosus est. Patres verò non solum Sanctissimi moribus, sed etiam Divinâ doctrinâ excellentissimi. Et post multa ait: Hos mores, hanc vitam, hunc ordinem, hoc institutum, si laudare velim, neq; dignè valeo, & vereor, ne indicare verear. Hucusq; S. August. de laudibus Monachorum. S. Hieron. Epist. 1. ad Heliodorum ait: O desertum Christi floribus vernans! ô solitudo! in qua illi nascuntur lapides, de quibus in apocalypsi Sc. ô Eremus familiaris DEO gaudens. Sed Vota etiam particulariùs perstringamus.

## Discursus Theol.

### De Voto Obedientiæ.

**V**otum Obedientiæ pater ex S. Scriptura, esse Consilium Evangelicum. Matth. 16. Tollit Crucem suam, & sequatur me; & Matth. 19. Si vis perfectus esse, vade & vende omnia, Sc. & sequere me. Perfecta verò sequela, quæ in abnegatione sui ipsius, id est, in perfecta Obedientia consistit, necessario Votum Obedientiæ includit, quo quis seipsum abneget, ut non possit retrocedere, & ad tempus tantum obedire, idèò dicitur, tolle Crucem tuam, & sequere me; idèò

ideò qui cupiunt communem vitam agere, ut superius ex SS. Patri-  
bus patuit, rectè sibi aliquem præpositum eligunt: id enim recta ra-  
tio suadet, ut patet in omni statu politico; & S. Scriptura monet  
Proverb. 3. *Ne imitatus prudentie tuæ. Hebr. 13. Obedite præpositis  
vestris, & subiaceat eis.* & Luc. 10. *Qui vos audit, me audit; qui  
vos spernit, me spernit.*

Obedientiam Monasticam in usu fuisse, SS. Patres testantur.  
S. Basilus in Constit. Monasticis, cap. 22. ait: Nunc rursus ser-  
monem de Obedientia exerceamus, ostendentes, quantam Obe-  
dientiam ab exercitationibus erga Præfectum, exacta doctrinæ ra-  
tio exigit, &c. & toto Capite de Obedientia disserit, ac docet, de-  
bere Monachum Præposito parere. S. Hieron. Epist. ad Eustoch. de  
Custodia Virginitatis, describens instituta Monachorum, ait: *Prima  
apud eos confederatio est, obedire Maioribus.* Idem Epist. ad Rustic.  
Monach. Per hæc omnia ad illud tendit Oratio, ut doceam te,  
non tuo arbitrio dimittendum, sed vivere debere in Monasterio,  
sub unius disciplina Patris, consortioq; multorum. Et infra: Præ-  
positum Monasterij timeas ut Dominum, diligas ut parentem, cre-  
das tibi salutare, quidquid ille præceperit, nec de Majorum sen-  
tentia iudices, cujus officij est obedire.

## Discursus Theol.

### De Voto Castitatis.

**I**pse Salvator Matth. 19. suadens Castitatem, ait: *Sunt Eunuchi, qui  
se castraverunt propter Regnum Cælorum.* In quæ verba sic ait S. Cy-  
prian. lib. de habitu Virg. Nec ornari jam, aut placere alij, quum  
Domino suo studeant, à quo & mercedem Virginitatis expectant,  
dicente ipso, Sunt Spadones &c. S. Augustinus de S. Virginitate  
cap. 25. ait: Quid tergiversaris impia cecitas? quid temporalem  
tantummodò utilitatem promittis continentibus Sanctis? No-  
men æternum dabo eis, &c. æternum illud nomen, quidquid il-  
lud est splendoribus DEI, quod utiq; gloriam quandam propri-  
am, excellentemquè significat, non erit commune eum multis,  
quamvis in eodem Regno, & in eadem domo constitutis.

Confirmantur hæc ex S. Apostolo, qui 1. ad Corinth. 7. ait:  
*Bonum est, mulierem non tangere* Item: *Bonum est homini, sic esse.*  
Item: *Solutus es ab uxore, non querere uxorem.* Item: *Dico ianuptis*

*Et viduis, si sic permanserint, sicut & ego. Item: Qui matrimonio iungit virginem suam, bene facit: qui non iungit, melius facit. Item: Cui pulchra nuptia tantum in Domino, beatorum autem erit, si sic permanserit. Item: Mulier inuoluta, & virgo cogitat quae Domini sunt, ut sit sancta & corpore, & spiritu.*

Apocal. 14. Cap. legimus: Nemo poterat dicere canticum, nisi illa centum quadraginta quatuor millia, hi sunt, qui cum mulieribus non sunt coinquinati, virgines enim sunt, & sequuntur Agnum, quocumque ierit. Hunc locum SS. Patres de Virginibus exponunt: ut Primatius, Beda, Oecum. Anselmus, Hieron. Gregor. M. Origenes in Cap. 15. ad Rom: Ea quae supra debitum facimus, non facimus ex praeceptis; Verbi causâ Virginitas, non ex debito solvitur, neque enim praeceptum expetitur, sed supra debitum offertur. S. August. in Plalm. 75. illa verba enarrans, *Vovete, & reddite*, ait: Quisquod potest, voveat, & reddat; non litis pigri ad vovendum, non enim viribus vestris implebitis. Idem lib. de Natur. & Grat. c. 69. Omnia facilia sunt Caritati. S. Hieron. in Jovinianum ait: Illa Virginitas, hostia est Christo, cuius nec animam cogitatio, nec carnem libido maculavit. S. Ambrosius lib. de Virginibus: Quis humano possit eam ingenio comprehendere, quam nec natura suis inclusit legibus, &c. è Caelo accersivit, quod imitaretur in terris. S. Hieron. Serm. de Assumpt. In carne præter carnem vivere, non terrena vita est, sed caelestis. S. August. Serm. 18. de Verbis Apost. Quibus terrenae nuptiae visuerunt, &c. usque adeo acceperunt praeceptum, ut non recusarent consilium, ut plus placerent, plus se ornaverunt. Idem Tract. 9. in Joan. ait: Nec illae, quae Virginitatem DEO vovent, quanquam ampliore gradum honoris & sanctitatis in Ecclesia teneant, sine nuptiis sunt, nam & ipsae pertinent ad nuptias, cum tota Ecclesia, in quibus nuptiis Sponsus est Christus. S. Augustinus, votum Castitatis vovisse Beatissimam Virginem MARIAM, affirmat lib. de S. Virginit. cap. 4. his verbis: Ipsa quoque Virginitas ejus gratior & acceptior, quia non eam conceptus Christus viro violaturo, quam conservaret, ipse præripuit, sed priusquam conciperetur, jam DEO dicatam, de qua nasceretur elegit. Hoc indicant verba &c. *Quomodo fiet istud? quoniam virum non cognosco*; quod profecto non diceret, nisi DEO Virginem se antè vovisset. Tertull. lib. de velandis Virginibus ait: Nupisti Christo, illi tradidisti carnem tuam, illi

despon-



desponsâti maturitatem tuam. Clemens Alexandr. Strom. 3. „  
 Dominus dixit, qui uxorem duxit, non repudiet eam, &c. qui au- „  
 tem professus est se nunquam ducturum, sinè uxore perseveret. „  
 S. Hilarius in Psal. 64. ait: DEO vovenda sunt, contemptus cor- „  
 poris, Castitatis custodia, jejunij tollerantia. S. Cyprianus lib. 1. „  
 Epist. 11. ad Pompon. ait: Christus Dominus & Judex noster, „  
 cum Virginem suam sibi dicatam, & Sanctitati suæ destinatam, „  
 jacere cum altero cernat, quàm indignatur. Et infrà: Quæ hoc „  
 crimen admisit, non mariti, sed Christi adultera est. Et lib. de ha- „  
 bitu Virg. ait: Qui se Christo dicaverint, & tam carnem, quàm „  
 mentem DEO devoverint, opus suum consument magno præmio „  
 destinatum. S. Athanas. lib. de Virginit. ait: Postquam conti- „  
 nentiam professi es, corpus tuum sanctificasti. S. Basilii in præ- „  
 mio Constitit Monast. Nuptias velut pedicas quasdam fugit, his „  
 autem relictis, vitam suam DEO consecrat, & Castitatem profi- „  
 tetur, ut neq; facultas ei sit conversionis ad nuptias. Idem S. Basil. „  
 Epist. ultimâ ad Virg. lapsam ait: Revoca in memoriâ hone- „  
 stam Professionem, quam professi es coram DEO, & Angelis, & „  
 hominibus. Et paulò antè ait: Horrendo Sacrilegio Christi „  
 Sponsæ adulter efficitur. S. Epiphan. Hær. 61. ait: Tradiderunt „  
 Sancti DEI Apostoli, peccatum esse, post decretam Virginitatem „  
 ad nuptias converti. S. Chrysost. Hom. 15. in 1. ad Timot. ait: „  
 Et vidua in viduitatis professione Christo consentit, id est, Christo „  
 nubit. S. Ambros. lib. 3. de Virginibus: Discite, quantas Alexan- „  
 drina totius Orientis, & Africana Ecclesia, quot annis sacrare „  
 consueverint, pauciores hîc homines prodeunt, quàm illic Virgi- „  
 nes consecrantur. S. Hieron. Epist. ad Sabin. ait: Moris est in „  
 Ægypti & Syriæ Monasterijs, ut tam Virgo, quàm Vidua, quæ se „  
 DEO voverint, & sæculo renunciantes, omnes delicias sæculi con- „  
 culcârint. S. August. lib. de adulterinis Conjugijs cap. 24. ait: „  
 Quod cuiquam, antequàm vovisset, licebat, cum id se nunquam „  
 facturum voverit, non licebit, si tamen id voverit, quod voven- „  
 dum fuit, sicut est perpetua Virginitas. Idem ibidem ait: Quid „  
 ait Apostolus de quibusdam, quæ voverunt, & non reddiderunt, „  
 habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. S. Ful- „  
 gentius in Epist. 1. C. 6. ait: Non peccat Virgo nubens, si Virgi- „  
 nitatem DEO, priusquàm nuberet, in corde non vovit. Idem E- „  
 pist. 3. C. 4. ait: Hic est unigenitus DEI Filius, &c. unus omni- „

alterum: damna-  
 tio enim in fidē  
 irritantibus.

nm „

“um Sacrarum Virginum Sponsus, Sanctæ Virginitatis fructus, de-  
 “cus, & munus, &c. à quo Sancta Virginitas fecundatur, ut perse-  
 “veret intacta, à quo decoratur, ut permaneat pulchra, à quo co-  
 “ronatur, ut regnet perenniter gloriosa: quapropter bonum de-  
 “positum custodi, & meritum tanti boni, quod ut haberes, DEUS  
 “dedit, & ut DEO voveres, ipse fecit.

Modò audiamus Romanos Pontifices, qui in primitiva Ecclesia  
 “vixerunt. Clemens lib. 3. Constit. Apost. cap. 1. ait: Quare o-  
 “porter non temerè facere professionem, sed cum consilio, & con-  
 “sideratione. Innocentius I. Epist. 2. cap. 12. ait: Quæ post Vo-  
 “tum nupserunt, esse adulteras Chritti, id est, Sacrilegas. S. August.  
 “in Psalm. 75. ait: Nemo positus in Monasterio, dicat, recedo de  
 “Monasterio, neq; enim soli, qui sunt in Monasterio, perventuri  
 “sunt ad Regnum Cælorum, & illi, qui ibi non sunt, ad DEUM  
 “non perveniunt; respondetur ei, sed illi non voverunt, tu vovisti.



“Et in Psalm. 99. Dum non perseveraverit implere, quod vovit, fit  
 “detertor tam sancti propositi, & reus Voti non redditi. S. Leo I.  
 “Epist. ad Rusticum Narbon. ait: Propositum Monachi, proprio  
 “arbitrio & voluntate susceptum, deserui non potest absq; peccato,  
 “quod enim quis vovit DEO, debet & reddere. S. Gregor. M. lib.  
 “1. Epist. 32. ad Venant. ait: Considera, quanto periculo in Ju-  
 “dicio Divino dignus eris, qui temetipsum DEO Omnipotenti, cui

NB.

“sub Monachali habitu devoveras, subtraxisti. S. Hieron. Epist. ad  
 “Rusticum Ordine 4. ait: Filij Prophetarum, quos Monachos in  
 “Veteri Testam. legimus, edificabant sibi casulas, propè fluentia  
 “Jordanis, & turbis urbium relictis, potentia, & aggressibus herbis  
 “victitabant. Idem Epist. 13. ad Paulinum de Monachis ait: No-  
 “ster Princeps Elias, noster Eliseus, nostri Duces, filij Prophetarum,  
 “qui habitabant in agris & solitudinibus. Idem ad Eustoch. de ser-  
 “vanda Virginitate, loquens de Eremitis, ait: Hujus vitæ auctor  
 “Paulus, illustrator Antonius, & ut ad superiora conscendam, Prin-  
 “ceps Joannes Baptista. S. Joan. Chrylost. Hom. in Marcum ait:  
 “Sicut Sacerdotum Principes sunt Apostoli, sic Monachorum Prin-  
 “ceps Joannes Baptista est.

## Discursus Theol.

### De Voto Paupertatis.

Votum

**V**otum Paupertatis, similia testimonia in S. Scriptura & à SS. Patribus habet. Matth. 5. *Beati pauperes Spiritu, quoniam ipsorum est Regnum Cælorum*; ubi notandum, Christum non dicere, vestrum erit, sed dicere, vestrum est: non promittit, sed dat in præsentem Christus Regnum Cælorum pro voluntaria Paupertate; è contrà verò divitibus minatur Christus Luc. 6. *Va vobis divitibus, qui habetis consolationem super terram*. Matth. 13. comparavit divitias spinis, quæ suffocant sementem; & Marci 10. ait: *Quàm difficile qui pecunias habent, in Regnum DEI introibunt*. Matth. 19. *Si vis perfectus esse, vade, vende omnia quæ babes, & da pauperibus, & habebis thesaurum in Cælo, & veni, sequere me*. Ibidem: *Ecce, nos reliquimus omnia, & secuti sumus te, quid ergo erit nobis?* JESUS autem dixit illis: *Vos, qui secuti estis me, &c. sedebitis super Sedes duodecim, iudicantes &c* Et omnis, qui reliquerit domum, vel fratres, aut sorores, &c. propter nomen meum, centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit. SS. Patres intellexerunt, his testimonijs commendari paupertatem perfectam, quæ suscipitur cum Voto semper ita manendi. S. Augustin. Epist. 89. q. 4. in Psalm. 103. Conc. 3. totum hunc locum refert ad Professionem Monasticam. S. Bernard. in declamatione super hunc locum Evang. ait: *Hæc sunt verba, quæ contemptum mundi in universo mundo, & voluntariam persuadere paupertatem: hæc sunt, quæ Monachis claustra replent, deserta anachoretis*. Actor. 4. legimus: *Multitudinis autem credentium erat cor unum, & anima una, nec quisquam eorum, quæ possidebat, aliquid suum dicebat, sed erant omnia illis communia*. Quod ex Voto ita viverent primi Christiani, docet S. August. Serm. 1. de Communi Vita Clericorum, ubi ait, *hoc cum suis facere voluisse, sicut primos Christianos fecisse testantur Acta Apostol.* & ibidem sæpius repetit, *nemini licere in tali vita habere proprium, idq. ex professione facta DEO*. Et in Psalm. 75. ait: *Alij virginitatem ipsam ab ineunte ætate vovent*. Et in Psalm. 25. ait: *Alius vovet relinquere omnia, & ire in communem vitam, in societatem Sanctorum, magnum Votum vovit*. Hæc autem Vota, quod ex singulari gratia DEI procedunt, sic ait lib. 17. de Civit. DEI cap. 4. *Dixerunt potentes illi: Ecce, nos reliquimus omnia, & secuti sumus te. Hoc Votum potentissimum voverant. Sed unde hoc eis, nisi ab illo, de quo hic continuò dictum est: Das Votum voventi.*



*Vita Apostolica  
est norma Vita  
Monastica.*

S. Apostolus 1. ad Timoth. 6. ait: *Est questus magnus, pietas cum sufficientia; nihil enim in hunc mundum insulimus, &c. habentes*



Discursus Theol. de unione

NB.

autem alimenta, & quibus tegamur, his contenti sumus: nam qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem, & in laqueum diaboli, & desideria &c. quae mergunt homines in interitum & perditionem. Radix enim omnium malorum est Cupiditas, quam quidam appetentes, erraverunt à Fide. Nam, ait Apostolus, Radix est omnium malorum non Paupertas, sed Cupiditas; & divites, non pauperes, incidunt in laqueum diaboli. Et ad intentum pergit Apostolus: Tu verò, o homo DEI, fuge haec; sectare verò iustitiam, pietatem, fidem, charitatem, patientiam, mansuetudinem: certa bonum certamen, apprehende vitam aeternam; non dicit, solum crede, sed, sectare iustitiam, patientiam, mansuetudinem.

☞

Concilium Chalcedonense Gener. IV. Can. 4. sic ait: Qui verò & purè solitariam eligunt vitam, digni sunt convenienti honore &c. eos verò, qui per singulas Civitates, seu possessiones in Monasterijs sunt, placeat nobis, Episcopo subiectos esse debere; & quieti operam dare, atq; observare Jeiunia, & Orationes, in locis, in quibus se semel DEO voverunt. Ex hoc Concilio patet honor vitae solitariae, patet & Vota jam tum fuisse Monachorum. Ante Concil. Chalcedonense, Conciliū

Ann. 397

Carthagin. III. Can. 33. praecipit, ut Sacra Virgines diligentissime in Monasterijs custodiantur. Et in Concilio Carthagin. IV. Can. ult. de Viduis haec habentur: Quae Vidua se devoverunt Domino, &c. postea ad nuptias seculares transferunt, secundum Apostolum damnationem habebunt, quoniam fidem Castitatis, quam Domino voverunt, irritam facere ausi sunt. Huic Concilio interfuit S. August. & subscripsit illud. In Concil. Toletano IV. sub Honorio idem cavetur, Can. 51. 53. & 54. de Monachis, Religiosis, Viduis, Virginibusq; Sacris.

NB.

Fuerunt antiqui haeretici, qui docebant, ut Jovinianus, nullum esse Consilium Continentiae, cum ejusdem meriti sint Virgines & Conjugatae, ut S. Hieron. lib. 1. in Jovin. & S. August. Har. 82. testes sunt. Vigilantius haereticus, idem docebat de Voto Paupertatis, nam ut idem S. Hieron. refert lib. contra Vigilant. docebat ille, melius esse, opes suas possidere, & ex ijs eleemosynas facere, quam omnia simul dimittere, contra illud: Ecce, nos reliquimus omnia, & secuti sumus te. Lampetiani haeretici, idem senserunt de Obedientia, ut ait Damascenus Har. 98. Volebant Lampetiani, Monachos in Cœnobijs liberos esse, nec pendere ex Praepositi alicujus arbitrio. Joannes Wiclef, & alij recentiores ceperunt, ut mala Religionum Vota vituperare, sicut notum est omnibus.

Hæc

Hæc SS. Patres in recommendationem Votorum Religio-  
rum, & scripserunt, & docuerunt. E contra verò frangentibus Vo-  
ta, Apostolus minatur damnationem. Sic enim 1. ad Tim. Cap. 5.  
de Viduis quibusdam ait: *Cum luxuriare fuerint, in Christo nubere  
volunt, habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt;* ut contigit eti-  
am Luthero.  
in quæ verba S. August. in Psal. 75. *Quid est, primam fidem irritam  
fecerunt? voverunt, & non reddiderunt.*

Pro violato Voto Paupertatis, quàm graviter puniti sunt Ana-  
nias & Saphira, Act. 5. patet. Quærit effugium adversa pars, &  
dicit, quòd non pro violato Voto, sed pro mendacio puniti sunt. Sed  
frustrà; nam clarus nimis sensus indicat S. Scripturæ, dum ait: *Frau-  
davit de pretio agri, consciâ uxore suâ.* Non enim fraudâsse dicere-  
tur, nisi rem jam obligatam surripuisset; quòd autem rem non præ-  
ceptam, sed liberam voverint, clarè etiam patet ex his verbis: *Non-  
ne manens tibi manebat, & venundatum erat in tua potestate?* Quòd  
autem Votum illud DEO factum esset, & ejus violatio Sacrilegium  
fuerit, hæc verba ostendunt: *Ananias, cur tentavit Sathanas cor tuum  
mentiri Spiritui S. & fraudare de pretio agri.* Hic clarè patet, quòd  
non pro solo mendacio tam graviter puniti sunt, sed pro fraude pre-  
tij, quod venundatum erat in illorum potestate. Sic & SS. Patres  
docent. S. Chrysost. Homil. 12. in Acta ait: *Quare hoc fecisti? vo-  
luisti habere, oportebat initiò habere, & non promittere, nunc autem  
postquam consecrasti, maius Sacrilegium commisisti, &c. cur igitur Sacra  
fecisti ea, & postea accipisti.* S. Hieronymus ad Demetriadem qu. 8.  
Tom. 1. ait: *Ananias & Saphira &c. corde duplici, & ideò condemna-  
ti, quia post Votum, obtulerunt quasi sua, & non eius, cui semel ea  
voverant, partemq; sibi iam aliena substantia reservârunt.* S. August.  
Serm. 27. de Verbis Apost. ait: *Dum ex eo quod promiserat, partem  
subtraxit, Sacrilegij simul condemnatur, & fraudis.* Et Serm. 17. de  
diversis, in edit. Lovan. ait: *Si DEO displicuit, detrabere de pecunia,  
quam voverant DEO; quomodo irascitur, quando vovetur Castitas, &  
non exhibetur.* Et infra: *Potest igitur Virgini Sanctimoniali nubenti, di-  
ci, quod ait Petrus de pecunia: Virginitas tua, numquid non manens  
tibi manebat, & antequam eam voveres, in tua fuerat potestate?* S.  
Fulgent. in Epist. de debito Conjugali, cap. 8. ait: *Quàm sit malû,  
quàmq; sollicitè fugiendum, si quis de hoc, quod DEO voverit, aut re-  
tinere, aut rapere aliquid, mortiferâ pravaricatione pertentet, satis ex  
hoc exemplo patet.* Addit S. Greg. M. lib. 1. Epist. 33. ad Venant.

Ananias DEO pecunias voverat, quas postea, victus persuasione diaboli, subtraxit, sed quâ morte mulctatus est, scis. S. Basilii in Constit. Monasticis cap. ult. ait: *Monachum salutem perdere, & furem esse, atq; alterum Judam, si quid privati possideat.* Oecumenius in Comment. hujus loci aliquoties vocat Sacrilegium Ananæ peccatum.

Ex his duo veniant singulariter notanda. Primo, quod superius citati SS. Patres clarè ostendunt, quod non pro mendacio, sed pro violatione Voti promissi, puniti sunt Ananias cum uxore sua, quod etiam S. Scriptura expressè dicit, *fraudavit de pretio agri*; adversa verò pars, relicto SS. Patrum sensu, & S. Scripturæ, effugium querit, & dicit, quod pro mendacio puniti sint, non pro violatione Voti, sed contrarium patuit. Secundo, quàm graviter SS. Patres reprehendunt, & ostendunt, illos esse in statu æternæ damnationis, qui promissis DEO Votis, per Monasticam Professionem non servarunt illa, cum magno scandalo & ruina multarum animarum. Sic enim Deuteron. 23. habetur: *Si Votum voveris, non tardabis reddere, quia requirit illud Dominus, & si moratus fueris, reputabitur tibi ad peccatum.* S. Urbanus I. Papa & Martyr, in Epist. Decret. ait: *Quicumq; vestrum vitam communem suscepit, & vovit, se nihil proprium habere, videat, ne pollicitationem suam irritam faciat.* S. Cyprianus lib. de habitu Virginum ait: *Necq; hoc iubet Dominus, sed hortatur: neq; iugum necessitatis imponit, quando manet voluntatis arbitrium liberum, sed cum habitationes multas apud Patrem suum duat, melioris habitaculi hospitia demonstrat. Habitacula ista meliora vos petitis, carnis desideria castrantes, maiori gratia premium in cæl. sibus obtinetis.* S. Hieron. contra Jovinian. lib. I. ait: *Plus amat Virgines Christus, quia spontè tribuunt, quod sibi non fuerat imperatum, maioriq; gratia est offerre quod non debeas, quàm reddere, quod ex garris.* S. Ambros. lib. de Viduis: *Ideo ergo preceptum non datur, consilium datur: preceptum enim castitatis est, consilium int. grimmu.* S. Basilii lib. de Virginitate: *Voluit Dominus, non preceptum esse ipsum virginitatis rectè factum, sed insigne animæ.* S. August. lib. de S. Virginit. cap. 30. loquens de Preceptis & Consilijs, ait: *In illis Dominus debitum imperat vobis, in his autem, si quid amplius supererogaveritis, in redeundo reddet vobis.*

Confirmatur vita Monastica ex eo, quod observetur in Græca Ecclesia, quæ licet ob errorem processionis Spiritûs Sancti, & alios, recesserit ab Ecclesia Cathol. Rom. tamen Monasticam vitam ad hodi-



hodiernum diem observat, tot habens tam Virorum, quam Virginiū Monasteria. Hoc clarè etiam patet ex Censura Confessionis Augustanæ, quam cum misissent Authores illius ad Hieremiam Patriarcham Constantinopolit. quid sentiret de illa, tulit ille iudicium de illa, sed non ad mentem Protestantium, vide suprà pag. 490. Videatur etiam Oratio Chytræi, quam de Statu Ecclesiarum in Græcia, Asia, Bohemia, &c. Francofurti edidit, ubi ex Crusio Summam Censuræ, præcipuè pag. 132. octo Aphorismis commemorat, quid memoratus Patriarcha, & Græca Ecclesia cum ipso teneat. Inter hos octo Aphorismos, Sextus talis legitur: *pro Monastica vita instituto, quam tanquam Angelicam conversationem propugnat.* Oppugnare itaq; vitam Monasticam, est oppugnare ipsum imprimis Evangelium, & oppugnare primitivam Ecclesiam, & oppugnare omnes ferè Sanctos Patres, tam Græcos, quam Latinos, & doctrinam illorum; nam plurimi ex illis vitam Monasticam duxerunt. Ita enim causa vitæ Monasticæ cum Ecclesia & SS. Patribus conjuncta est, ut qui vitam Monasticam oppugnet, manifestus hostis est Ecclesiæ & SS. Patribus, & prodit se tenere cum antiquis hæreticis, scilicet cum Arianis, Pelagio, Joviniano, Vigilantio, & alijs recentioribus, qui miris modis persequiebantur vitam Monasticam, ut superius patuit. SS. Patres verò miro modo illam summis extulerunt laudibus. Undè autem processit hæc contradictio & persecutio hæreticorum vitæ Monasticæ? non aliundè, nisi ex malitia diaboli, quòd videat, innumeros homines utriusq; sexus modo eminenti lucrari Cælum, per Confilia Evangelica, & verificari de illis illud Matth. 11. *Regnum Cælorum vim patitur, & violenti rapiunt illud.* Et Apostolus 1. ad Corint. 4. *Non in sermone est Regnum DEI, sed in virtute.* Et ad Rom. 2. *Non enim auditores Legis iusti sunt apud DEUM, sed factores Legis iustificabuntur.* Et Apocal. 7. *Hi sunt, qui venerunt de tribulatione magna, & laverunt stolas suas in sanguine Agni;* non dicit, qui venerunt ex magnis delicijs, sed magna tribulatione: & tribulatio patientiam operatur, patientia autem probationem. probatio spes, spes autem non confundit, ad Rom. 5. Secunda causa potest esse, quare persequuntur hæretici vitam Monasticam, cum ipsi aliquando vel Sacerdotes, vel Religiosi feliciter fuerint, ut Lutherus loquitur. Ait enim idem Lutherus in Proposit. ad An. 1520. *Ad libertatem pertinet, sese posse perpetuo voto aut cuiuslibet legi subdere.* Talis fuit Bernardi Religio, & omnium, qui feliciter Religiosi fuerunt. Et Calvinus lib. 4. Instit. c. 13.

S. 15. *Non sic hodiè à Sancta illa Antiquitate Monachos degenerasse dico, quin aliquos in suo grege bonos habeant.* Idem S. 18. *Respondemus ergo, quæ tunc ad publicum ministerium recipiebantur viduæ, eas sibi perpetui Celibatus conditionem imposuisse, & subiungit, eas peccasse, fidem Ecclesiæ datam fallendo.* Cùm ergo ex statu tam perfecto, per superbiam exciderint, & se varijs impudicijs & luxurijs tradiderint, dona DEI per suam malitiam amissa, scilicet continentiam in alijs persequuntur, ut aliquomodo coram simplicioribus contegant, & excusent suam impuram vitam, & commaculent aliorum immaculatam eodem cæno, in quo ipsi volutantur, de quibus aliter loquitur Apostolus ad Hebr. 11. dum ait: *Alij verò ludibria & verbera experti, insuper & vincula, & carceres, lapidati sunt, secti sunt, tentati sunt, in occisione gladij occisi sunt, circumierunt in melotis, & pellibus caprinis, egentes, angustiat, afflicti, quibus dignus non erat mundus, in solitudinibus errantes, in montibus & speluncis, & in cavernis terra.* Tertiò, scripserunt illi contra vitam Monasticam, qui vel donum continentie nunquam habuerunt, vel illud per superbiam, & lascivam vitam perdiderunt: & tales fuerunt omnes hæretici, qui vel Sacerdotes, vel Religiosi antea fuerunt. Habes ergo continentia sancta, habes solitudo, habes vita Monastica, vita Religiosa, omni ætate ab omnibus hominibus laudem & singulare encomium, ita, ut etiam inimici tui nolentes, veritatem fateri debuerunt, quòd sis singulare donum DEI, ut Ecclesiast. 26. dicitur: *Omnis ponderatio non est digna continentis anima.* Habes ab Evangelio, habes à primitiva Ecclesiâ, habes à SS. Patribus, tam Græcis, quàm Latinis, qui uno ore te encomiunt. Qui ergo non vult insanire, audiat totum mundum, audientem Christum: credite ergo non erroneis hæreticorum adinventionibus, sed mundo, credenti Christo. Nam S. Augustinus lib. 22. de Civit. DEI cap. 8. summoperè miratur, dum ait: *Magnum ipse prodigium est, qui mundo credenti non credit.* Credite Christo, Matth. 19. dicenti: *Apud homines hoc impossibile est, apud DEUM autem omnia possibilia sunt.* Et quid dicetis, cùm in extremo Iudicio sequentes Consilia Evangelica tot milliones hominū oculis vestris cernetis, dicentes cum Apostolis: *Ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te,* Matth. 19. cùm audieritis ibidem loquentem Christum: *Omnis qui reliquerit domum, &c. aut matrem, aut patrem, aut uxorem, aut agros, &c. propter nomen meum, centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit.* Putatis, hæc frustra dixisse Christum,



Num, nec illum expleturum has promissiones? cum hæc Consilia Evangelica non sectamini, cur ergo vocamini Evangelici, cum & Præcepta, & Consilia Evangelica observare nequaquam vultis, quid ad hæc, inquam, dicetis? puto, non aliam cantionem cantabitis, nisi illam Sap. 5. *Nos insensati, vitam illorum estimabamus insaniam, & finem illorum sine honore, ecce quomodo computati sunt inter Filios Dei, & inter sanctos (ors illorum, &c. Ergo erravimus à via veritatis, & lapsati sumus in via iniquitatis, vias difficiles ambulavimus, viam autem Domini ignoravimus. Quid nobis profuit superbia, aut divitiarum iactantia? transferunt omnia tanquam umbra, &c. in malignitate autem nostra consumpti sumus; quod à vobis avertat DEUS, & lumen veritatis infundat, ut potius Scripturæ, Ecclesiæ, SS. Patribus, & toti mundo magis, quam vestris humanis rationibus credatis.*

*Sunt aliquæ Objectiones contra Cœlibatum  
& Monasticam vitam.*

Prima. Cœlibatus ipsi naturæ repugnare videtur, quæ frustra sexuum diversitatem, & vim generativam molita erit in homine, si melius est Cœlibem esse, quàm Conjugatum. Hæc Obsectio fuit Joviniani, & jam olim à S. Hieronymo lib. 1. in Jovinianum soluta; sed quia illam Lutherus in Serm. de Matrimonio suscitavit, responderetur illi, non esse frustra vim generativam, & sexuum diversitatem, quia eâ multi utuntur, & licet alij non utantur, tamen longè majorem fructum afferunt Virginitatis spiritualem. Sic respondet S. Augustinus lib. de S. Virginitate cap. 8. dicens: *Nulla carnis secunditas sanctæ Virginitatis potest comparari.* Similiter respondit S. Ambros. lib. 1. de Virg. S. Hieron. Epist. ad Demetr. & Epist. 22. ad Eulstoch.

Secunda Obsectio. Si omnes continerent, mundus periret. Similiter SS. Patres respondent ad hoc. S. Hieron. lib. in Jovinian. ait: *At dicet, si omnes Virgines fuerint, quomodo stabit genus humanum? noli metueres, ut omnes Virgines fiant. Difficilis res est Virginitas, & ideo rara, quia difficilis.* S. August. cap. 10. de Bono Conjugali ait: *Novi quosdam, qui murmurent, quid? si omnes velint ab omni concubitu abstinere, unde subsistet genus humanum? utinam omnes hoc vellent, multo citius DEI Civitas compleretur.* S. Ambros. lib. 3. de Virginibus ait: *Nonnullos dixisse audivi, quod periret mundus, defecisset genus humanum, coniugia labefactata sunt. Quero, quis tandem qua-*



NB.

*fuit*



*fuit uxorem, & non invenerit?* Similes defensiones habet Virginitas ab alijs SS. Patribus, quæ, quia ut S. Ambrosius lib. 1. de Virginitatibus ait, quod sit principalis virtus, &c. è Cælo accersitur, quod imitaretur in terris, &c. & Angelos Sideraq; transgrediens, Verbum DEI in ipso sinu Patris invenit, &c. Nemo ergo miretur, si Angelis comparentur, quæ Angelorum Domino copulantur. Et quod majorem æstimationem cuiq; causare debet, hoc est, quod hæc Angelica virtus habet Auctorem & Encomiastem ipsum Christum Virginem, de Virgine natum, & prædicatorem Virginitatis, qui Matth. 22. ait: *In resurrectione enim neq; nubent, neq; nubentur, sed erunt sicut Angeli DEI in Cælo.* Idem habetur Marc. 12. Luc. 20. Jovinianus autem fuit hæreticus, & alij similes, qui oppugnârunt Virginitatem, & quidem in Primitiva Ecclesia, post Annum 300. circiter.

### Argumenta Dissidentium contra Vitam Monasticam & Vota Religiosa.

Contra Vitam Monasticam, si nomîne Argumentorum digna sint, judicet Lector. Lutherus in Epitalam. ait: *Primò, Mulieres non nisi ad matrimonium creatas fuille.* At si ita est, nullæ ergo mulieres erunt in Cælo, ubi neq; nubent, neq; nubentur; & hic erit error Origenistarum, quem S. Hieron. refellit Epist. contra errores Joan. Hierosol. frustra fuerunt tot millia SS. Virginum in mundo, frustraneum erit & illud 1. ad Corint. 7. *Mulier innupta, & Virgo cogitat, quæ Domini sunt, ut sit sancta corpore & spiritu: quæ autem nupta est, cogitat, quæ sunt mundi;* & illud ibidem: *Qui matrimonio iungit Virginem suam, benè facit; qui non iungit, melius facit.* De Viduis autem sic ait: *Cui vult, nubat, tantum in Domino; beatior autem erit, si sic permanserit, secundum meum consilium.*

*Secundò ait, Idem esse consultare: Sitnè ducenda uxor? & sitnè comedendum & bibendum?* Egregia sanè comparatio! De primo siquidem omnes sapientes consultant, etiam Ethnici, de secundo ne stulti quidem: sinè primo vita humana subsistere potest, sinè secundo non ita; nam tot SS. Patres, tam Veteris, quam Novi Testam. cælibes & continentes fuerunt.

*Tertio ait, Moysen præcepisse omnibus Judeis matrimonium, ita, ut nullo modo licuerit carere uxore in Veteri Testam. Si ita est, quare Elias, Eliseus, Jeremias, Joannes Baptista, & alij multi, caruerunt uxoribus?*

Quar-

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

657

*Quartò* ait, Virginitatem quidem præstare Conjugio, tamen mulierem conjugatam meliorem esse coram DEO, quam sit Virgo. At nos contrarium verum ex S. Paulo ostendimus: *Qui matrimonio iungit Virginem suam, bene facit, qui non iungit, melius facit.* Cui ergo magis credendum? puto, quòd S. Paulo, & SS. Patribus, qui idem sentiunt cum Apostolo, quam uni Luthero.

*Quintò.* Idem lib. de Votis Monasticis ait, Primitivam Ecclesiam ignorasse vovendæ cujusquam rei usum. At è SS. Patribus contrarium patuit superius, immo S. August. lib. de Virginitate cap. 4. ait, B. MARIAM vovisse continentiam: *Quomodo, ait MARIA, fiet istud? quoniam virum non cognosco; quod profectò non diceret, nisi DEO Virginem se antè vovisset.* Vovisse & Apostolos, & alios multos in primitiva Ecclesia, continentiam & paupertatem, ut superius patuit: undè S. Hieron. de Viris Illustr. in Philone ait: *Ex quo apparet, talem primam Christo credentium fuisse Ecclesiam, quales nunc Monachi esse nituntur, & cupiunt.* Immo ipse Lutherus in hoc libro inferius ait, omnes Christianos in Baptismo verè vovere, omnia præcepta; undè, si secundum Lutherum vovent omnia præcepta, non ergo sola sufficit Fides ad salutem, debet addi observantia præceptorum, immo & Consiliorum Christi, quam tamen non omnium esse censemus, sed eorum, qui præmoti à DEO, spontè ea sumpserunt observanda. Et quidem idemmet Lutherus in Propositionibus A. D. 1520. & seq. ait: Ad libertatem pertinet, te se posse perpetuo Voto, aut cuicumq; Legi subdere. Talis fuit Bernardi Religio, & omnium, qui feliciter Religiosi fuerunt. Calvinus §. 18. de illis Viduis, de quibus Apostolus 1. Tim. 5. queritur, quòd primam fidem fregerint, ait: Respondemus ergo, quæ tunc ad publicum ministerium recipiebantur Viduæ, eas sibi perpetui Cælibatûs conditionem imposuisse. Et mox addit idem Calvinus: Eas peccasse, fidem Ecclesiæ datam fallendo. Non repugnat igitur Cælibatus cultui DEI, si peccat secundum Calvinum, qui illum vovendo fidem DEO fallit: & secundum Lutherum, si aliqui boni in Professione Monastica, & feliciter Religiosi inveniuntur; bonitas enim cum peccato stare non potest.


*Sextò.* Idem Lutherus in Assert. Art. 30. ait, Nullum esse Consilium Evangelicum, nisi unum Virginitatis. Et si est Votum Virginitatis. quare illud Lutherus non observavit? at superius idem de Obedientia patuit, & Paupertate: Si vis perfectus esse, vade, ven-

O o o o

de

NB.

“ de omnia, & da pauperibus, & sequere me; & illud: Ecce, nos  
 “ reliquimus omnia, & secuti sumus te; & illud: Beati pauperes  
 “ spiritu, quoniam ipsorum est Regnum Cælorum.

 Septimò ait, Christum nunquam consuluisse Virginitatem; sed ab ea potius deteruisse, & Apostolum his verbis, cum ait, *De Virginitate præceptum Domini non habeo, consilium autem do*, voluisse dicere, non consulo, sed absterreo. Quid ista glossa valeat, iudicet Lector, quomodo ille, cum superius concesserit Consilium Virginitatis, hinc iterum dicit, absterere Apostolum à Consilio Continentiæ. At si iste Apostolus absterruit à Consilio Continentiæ, quare Matth. 19. dicitur: *Omnis qui reliquerit domum, vel fratres, aut sorores, aut patrem, aut matrem, aut uxorem, nota, aut uxorem, &c. centuplum accipiet, & vitam æternam possidebit*; non dixit Christus, qui accepit uxorem, sed, qui reliquerit uxorem, vitam æternam possidebit. Estne hoc absterere à Consilio Continentiæ, vitam æternam pro eo promittendo?

Octavò. Melancthon in Confess. August. Art. 27. in Apolog. ejusdem ait, Tempore S. Augustini fuisse Monasteria libera. At ex S. August. contrarium patet, qui in Psalm. 75. ait: *Nemo positus in Monasterio Frater dicat, recedo de Monasterio, neq; enim soli, qui sunt in Monasterio, perventuri sunt ad Regnum Cælorum, &c.* Respondetur ei, sed illi non voverunt, tu vovisti. Et in Psalm. 99. *de Apostatis ait: Dum non perseveraverit, quod vovit, fit desertor tam sancti propositi, & reus Voti non reddit.* Immo longè antiquiores ante S. August. Patres, ut S. Cyprian: & Tertullian: qui librum de velandis Virginibus scripsit: S. Cyprian. librum ejusdem Argumenti edidit, quem de habitu Virginum inscripsit, & uterq; de Virginibus Religiosis, & per solemnem Professionem DEO consecratis, loquitur. Nam Tertull. distinguit inter mundi, & Virgines *DEI*, dum ait: *O sacrilegæ manus! quæ dicatum DEO habitum detrahare potuerunt. Quid pejus aliquis persecutor fecisset?*

Nonè ait Philippus, Monasteria olim fuisse Scholas Sacrarum literarum, & aliarum disciplinarum. Hoc negari non potest, sicut & modò fit, quod Religiones in multis Monasterijs habeant studia Sacrarum literarum, ut juvent Ecclesiam in administrandis Sacramentis, in prædicando Verbo DEI, in refellendis erroribus hæreticorum, in conscribendis libris, contra eosdem hæreticos, ostendendo illorum calumnias, mendacia, & vana Sophismata, quibus decipiunt



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

piunt incautos & simplices, & continuo Ecclesiam infestant, tamen SS. Patres, ut S. Basilius in Constit. Monast. S. Hieron. in Epist. ad Rustic. & alia ad Paulinum, de Instit. Monachi, S. August. lib. 1. de moribus Ecclesiæ cap. 31. & alij Veteres, dum describunt Statuta Religionum, sæpius meminerunt Psalmodiæ, Orationis, Jejuniæ, Continentiæ, Obedientiæ, & Paupertatis.

Decimò ait, S. Bernardum & S. Franciscum ob solam corporis utilitatem, Religionem suscepisse. Sed constat, S. Franciscum nudis pedibus ambulasse, unâq; tunicâ, eâq; cilicinâ, contentum fuisse, humi cubasse, totas noctes vigilasse, vix non semper jejunasse, ut etiam Filij ejus & modò faciunt: & quis hæc ad utilitatem corporis referet? S. Bernardus etiam non solum durissimè vixit, sed etiam Ser. 20. in Cantica ait, Non esse Monachi, sed Medici, utilitatem corporis curare: Monachi verò esse, spiritûs utilitatem querere, & carnem crucifigere, & corpus castigare, ut spiritus vivat cum Apostolo, qui dicebat, *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo.*

Undecimò ait, Monachatum esse nuper inventum. Sed nos ostendimus superius contrarium; tamen non negat, quin saltem Monachatus, qui nunc est, cæperit à tempore S. Benedicti. Id enim Lutherani omnes admittunt, cum videant, adhuc extare, & servari Regulas S. Benedicti, & habitari plurima Monasteria ab ipso ædificata, & S. Benedictus ante mille & trecentos annos floruit.

Duodecimò ait, Nos asserere, vitam Monasticam mereri justificationem, & longè meliorem esse Baptismo. At nunquam hoc dicunt Catholici, sed dicimus, opera quidem Religionis, id est, castè vivere, nihil proprium retinere, obedire Majoribus, castigare corpus cum Apostolo, bona esse opera, & meritoria vitæ æternæ, sicut cætera omnia bona opera, de quibus Christus ait: *Venite Benedicti Patris mei, possidete Regnum. Esurivi enim, & cecidistis mihi manducare, &c.* at his mereri justificationem, nullus hoc Catholicorum non solum docet, sed nec unquam dixit, immo constanter sententia Catholica asserit, nullis meritis posse mereri justificationem, quam gratis omnes, ex solis meritis Christi accipimus.

Inter Baptismum verò & Professionem, quandam similitudinem esse dicimus. Sicut enim in Baptismo renunciamus diabolo, & incipimus novam vitam, ita per Professionem renunciamus sæculo, & reliquis voluptatibus, hæc tamen differentia est inter Baptismum & Professionem, quia Baptismus tollit non solum pœnam, sed etiam

culpam, quod certò credimus. Professio verò Monastica non tollit culpam, sed solum pœnam, & hoc ipsū non certò, sed piè credimus, neq; hoc nostrum inventum est, sed Veterum SS. Patrum assertum. Videatur Athanasius in Vita S. Antonij, videatur & S. Hieronymus in Epist. 26. de Obitu Blesillæ. Sed & S. Bernardum audiamus, quem Lutherus, & Calvinus, & Confessio August. pro Sancto habent; sic ille lib. de Præcepto & Dispensatione loquitur: Audire & “ hoc vultis à me, undè inter cætera pœnitentiæ instituta, Monaste-  
 “ rialis disciplina meruerit hanc prærogativam, ut secundum Bapti-  
 “ sma nuncupetur, arbitror, ob perfectam mundi renunciationem,  
 “ ac singularem excellentiam vitæ spiritualis, quâ præeminens uni-  
 “ versis vitæ humanæ generibus hujuscemodi conversatio, professio-  
 “ res & amatores suos Angelis similes, dissimiles hominibus facit,  
 “ immo Divinam in homine reformat imaginem, configurans nos  
 “ Christo instar Baptismi, & quasi deniq; secundo baptizatur.

*Alia Obsectio* Moderni Monachi sunt Schismatici: nam unus dicitur S. Francisci, alter S. Dominici, alius S. Bernardi, alius S. Augustini, sicut quondam dicebant, ego sum Pauli, ego sum Apollo, &c. sed potius si vellent intelligere veritatem, deberent considerare mirabilem providentiam DEI, in procuranda salute hominum per varios Ordines Religiosorum: cum enim varia sint hominum ingenia, variae propensiones, nec pares omnibus vires; unus diligit solitudinem, alter gaudet frequentia, alius libenter orat, alius libentius legit, & operatur manibus, alius abstinere potest à carnibus, alius sapius jejunare, alius non ita. Si ergo omnis Religio requireret solitudinem, vel omnis frequentiam, vel omnis abstinentiam à carnibus, vel continua jejunia, vel nulla, pauci admodum essent Religiosi: nunc autem in tanta varietate Religionum omnibus potest satisfieri, ut nemo sit, qui velit tendere ad perfectionem, per varia instituta unusquisq; tendere potest. Neq; Monachi nostri dicunt eo animo, ego sum Augustini, ego Francisci, &c. quo animo dicebant Corinthij, ego sum Pauli, ego Apollo; nam illi vim Sacramenti Baptismi putabant pendere à probitate baptizantis, & tot continebant Baptismata, quot erant baptizatores, proinde & tot Fides, & inter se Schismata: nostri verò Monachi, licet diversorum Ordinum per universum Orbem, unum credunt Baptisma, unam habent Fidem, unam Ecclesiam Sanctam & Apostolicam, eamq; toti Orbi conspicuam & visibilem, omnes eosdem credunt Articulos Fidei,

Fidei, nec unus plures, nec pauciores, sed sicut unus, ita & omnes eandem habent Fidem. Tandem Petrus Martyr, ut se res habet, fassus est veritatem, & quasi Luthero, Calvino, Melanchtoni, & omnibus Monasticam vitam impugnantibus, clausit ora, dum ad finem libri sui ait: *Certe, ut quod verum est, fateamur, eos in hac causa* (id est SS. Patres) *habemus iniquiores. Statim enim ab Apostolorum temporibus nimium captum est tribus Cœlibatui. Idem Petrus Martyr causam reddit superius, dum ait. Cur tanto in pretio Virginitas fuerit, causa una esse potest, quod Christus dixerit, esse Eunuchos, qui se castraverunt propter Regnum Cœlorum. Et in eam sententiam permulta Paulus habet in 7 Capite prioris ad Corinthi. Hec sanè Patres semper habuerunt in ore.*

### De Monastica Vita Centuriatores.

Pro Monastica vita Cent. 4. col. 300. citant S. Basilium, Serm. exhort. de renunc. hujus Sæculi: *In Aliet multa habet de Fraternitatibus & Statutis Fratrum, ut cap. 14. Monachorum Consecrationes citant Cent. 4. col. 466. lin. 42. sub tit. de Consecrat. Monachi, eorundem Castitas, col. 300. lin. 52. Paupertas, col. 30. l. 29. 39. Col. 464. lin. 58. ajunt, Monasticem professuros, facultates suas prius distribuisse: Monachus ante omnia id vite genus amplecti, ut nihil possideat Col. 471. lin. 23. Obedientia. Col. 471. ex S. Hieronymo Epist. ad Eustoch. Prima apud eos fœderatio est, obedire Maioribus, eorundem abstinentia à carnibus, &c. nec panes, nec obsonijs vescentes, neq. vinum bibentes, & alij à volucribus abstinent, utuntur ovibus & piscibus: alij etiam à piscibus abstinent, &c Col. 475. lin. 42. Col. 706. Vigilias recensent: Noctu ut plurimum Monachi ad psallendum, & precandum conveniunt, vocatq. sunt hi nocturni congressus, eos secuta sunt matutina orationes post non ita longum intervallum. In Claustris reclusio, apud Osiandrum in Epit. Cent. 4. pag. 100. Eorundem austeritas, Cent. 4. col. 474. lin. 22. Multis etiam humi dormiunt, alij neq. calcamentis inveniunt, alij saccum gestant occultum. Cent. 4. col. 471. lin. 49: & col. 712. Amictum (ajunt) Monachorum, Chrysost. esse describit, qualis Elia, Elisei, Joannis Baptiste, quem omnium Monachorum Principem statuit.*

Ooooo

Discur-



## Discursus Theolog.

*In quo declaratur erronea omnium Dissidentium in materia Fidei sententia, ut potè eternam causans damnationem, in qua tanquam in fundamento, sed evidenter falso, suam ab Ecclesia Cathol. Romana ponunt separationem.*

**H**æc omnia Catholica dogmata superius adducta ex S. Scriptura, SS. Patribus, Concilijs Generalibus, cum non possint Protestantes amplius defendere, cum Concilia & SS. Patres de illis tam clarè loquantur, & testentur, quòd sint antiquæ Ecclesiæ dogmata, excogitaverunt hoc medium, vel potiùs effugium, unam esse Ecclesiam, Catholicorum, Lutheranorum, Calvinistarum, & aliorum Cœtum. Sic Calvinus lib. 4. Instit. cap. 2. §. 12. ait: *Ecclesiam DEI, rem & titulum non deperdi, dum modò de precipuis Fidei Capitibus non sit discrimen.* Binius in Tract. de Pacificatione, p. 108. ait: *Papistas & Calvinistas in substantia Religionis concordare, ac pròinde esse eiusdem cum Protestantibus vere Catholica, & Apostolica Ecclesiæ membra.* Et passim dicunt, non discrepare in substantia Religionis, nisi in leviculis quibusdam caeremonijs, extra Scripturam olim inventis: levicula vocant illa, in quibus se Ecclesia in Concilijs explicavit. Hanc doctrinam sequuntur & nunc posterii illorum; cum enim non possunt negare illa, quæ moderna Ecclesia habet à primitiva, quæ Lutherus negavit, & finxit abusus esse, hoc excogitarunt effugium, dicentes, quòd illa ad substantiam Fidei non pertineant, nam sunt adiaphora, ita ut credentes illa Catholicos, vel discredentes Lutheranos omnes posse salvari sentiant. Hoc patuit ex Authoris Tubæ Discursu pag. 22. vide suprà pag. 79. & 80. Sed contra hæc omnia directè pugnant, contra doctrinas Lutheri & Calvini, qui Ecclesiam perijsse dixerunt, ut superius patuit. Nihilominus sicut illa doctrina Lutheri, quâ dicebat se paucos abusus velle reformare in Ecclesia Cathol. Rom. fuit quidem plausibilis, ita, ut per eam multos retraxerit ab Ecclesia Cath. Rom. ad suas partes, non advertentes, se separatos ab Ecclesia: ita hæc sententia Calvini, quâ dicit, Ecclesiam Cathol. Rom. & alios cœtus Dissidentium, esse unam Ecclesiam, non minùs fuit plausibilis, undè & per hanc plurimi inadvertenter ab Ecclesia Rom. Cath. defecerunt, putantes, se in Cal-

Calvinismo idem credere, idem tenere, quod creditur & tenetur à vera Christi Ecclesia. Hoc autem quàm verum sit, ultra dicta (ut errantium oculi aliquando saltem aperiantur, & veritatem agnoscant) hinc breviter declaramus.

1<sup>mo</sup>. Non valet sententia Calvinii, dicens, Romanam Ecclesiam & alios cœtus Hæreticorum, esse unam Ecclesiam, ex hoc, quia se Calvinus, & alij cœtus Hæreticorum, separarunt ab Ecclesia Rom. Cathol. Omnis enim separatio & Schisma, est crimen atrocissimū: undè Apostolus ad Gal. 5. inter opera carnis enumerat. *inimicitias, dissensiones, Sectas,* &c. & infert, quòd *qui talia agunt, Regnum DEI non consequentur.* Hoc & 2. Petri Cap. 2. hoc & in alijs plurimis locis Scripturæ, in Discursu de Schismate allegavimus. Sancti etiam Patres Schismatis gravissimum crimen, ex gravissima punitione Core, Dathanis, & Abironis, Num 16. probant, & præcipuè S. August. lib. 2. contra Donat. dum ait: Vindicatum Schisma hiatu terræ, sepultis authoribus vivis, cæteris cœlesti igne consumptis. Immo, Lutherus gravissimè contra Echium & Bohemos invehitur, dicens: Nunquam mihi placuit, nec in æternum placebit quodcunque Schisma, iniquè fecerunt Bohemi, quòd se autoritate propriâ separaverunt à nostra unitate, etiam si Jus Divinum pro illis statueret, cum supremum Jus Divinum sit Charitas: Cum ergo Schisma sit crimen atrox, quod nec ipsi Antesignano Protestantium placuit, quis dicet, tali crimine infectos, & in eo pertinaciter perseverantes, aut talium cœtus, posse esse unum cum Ecclesia Cathol. Rom. quæ omne crimen & vitium execratur, & virtutem persuadet, ac colit, nisi fortè ille, qui virtutem cum vitio vellet confundere.



2<sup>dò</sup> Non valet sententia affirmans, cœtus Protestantium cum Ecclesia Romana esse unum, ex hoc, quòd Calvinus, & alij dicant, in levioribus se ab ea discordare. Dicit enim S. August. Psalm. 54. in illum locum, *Quantum inter multos erant mecum,* sic: Baptismū habebamus, utiq; in eo erant mecum: Evangelium utriq; habebamus, erant in eo mecum: Festa Martyrum celebrabamus, erant ibi mecum, &c. Sed non omninò mecum; in Schismate non mecum, in hæresi non mecum: in multis mecum, in paucis non mecum; sed in his paucis, in quibus non mecum, non eis multa protulit, in quibus mecum. Undè infertur, quòd Schisma, quæcunq; illud sit, totaliter à DEO separat, cum illa, quæ per Sacra Concilia definita fuerint sub anathemate, si non acceptentur, non

NB.

NB.



An. 190

excusant à crimine Schismatis & hæresis. Sic patet in exemplis primitivæ Ecclesiæ. Orta fuit dissensio de die Paschatis, cum verò determinaret Ecclesia, ne simul cum Judæis celebraretur, tanti fecit hunc ritum Ecclesia, ut Victor I. Papa & Martyr, totam Aliam separare non dubitaverit ab unitate Fidelium, quod nollent Asiatici parere Ecclesiæ, Euseb. lib. 5. Hist. cap. 25. Deindè Concil. Nicænum 1. ob istam quæstionem etiam convenit, ut scribunt Epiphanius. Hæc 70. & Athanasius. in Epist. de Synodis Arimini & Seleuciæ. Et Concil. Antioch. paulò post celebratū, excommunicavit Can. 1. eos, qui noluerunt servare legem Concil. Nicæni de Paschate celebrando, & à Patribus habiti sunt pro hæreticis, Epiphanius. Hæc. 50. Augustinus. Hæc. 29. Alia dissensio fuit de ritu Baptismi, an hæretici verè baptizarent? & multa habita sunt de hoc ritu Concilia, tandem habiti sunt pro hæreticis Donatistæ, quod non parerent definitioni Ecclesiæ. Quando enim aliqua hæresis exurgens, negat aliquam implicitam veritatem, tunc Ecclesia in Concilijs Generalibus dirigit inquisitionem ad Characterem Propheticum & Apostolicum, nempe S. Scripturam, Apostolorum Traditiones, ad probata Concilia, ad Ecclesiæ Cathol. primitivæ consensum & Traditionem, ad SS. Patrū doctrinam & magisterium, tanquam incorruptos testes Antiquitatis, & per hæc media in assistentia Spiritūs S. in Concilio determinat, explicitè credendum, ut Lirin. advers. Proph. voc. cap. 32. ait: *Quod unquam aliud Conciliorum Decretis enixa est Ecclesia Catholica, nisi quod antea simpliciter credebatur, hoc idem postea diligentius crederetur &c. Neq; quidquam &c.* vide suprà pag. 43. Ex his in præsentia sic ratiocinandum venit: Pauca quidem & leviora, Protestantes fatentur, in quibus se ab Ecclesia Cathol. Rom. subtraxerunt; si pauca sunt, non habent rationem coram DEO, quod se propter pauca (ut dicunt) in Schismate posuerint; si pauca, quare tantoperè Ecclesiam Catholicam accusant posteri illorum? Sed hæc pauca & leviora, ut dicunt, cum per Concilia, & novissimè per Tridentinum determinata, declarata, & firmata sint, & tamen ab illis non acceptentur, immo cum pertinaciter eis contraveniant, hisce paucis & levioribus, ut prætenditur, à crimine Schismatis & hæreseos excusari non possunt. Quis autem dicet, Cætus Schismate vel hæresi rejectos ab Ecclesia Cathol. Rom. esse idem cum ea, à qua si exciderunt, patet, quia cum ea unum non sunt.



3<sup>ti</sup>o. Sententia Calvini, & aliorum, dicens, Ecclesiam Rom. Cathol. cum alijs cœtibus Protestantium esse unum; non potest subsistere, ex hoc, quòd hæc pauca & leviora, ut illi prætendunt, in quibus ab Ecclesia discesserunt, non sint talia, sed multa, & gravia involvunt dogmata, non tantum ab Ecclesia Cath. Romana, sed etiam ab alijs Sectis discrepantia. Audiamus ipsos adversæ partis Authores, quid hac in re scribant in suis Operibus, & loquantur. *Primò*, ipse Calvinus lib. contra Gentil. pag. 771. ait, *à seipso DEI Filium, non à Patre genitum*. Lutherus lib. contra Latomium ait: *Nauseat anima mea hoc verbum, Homousion*. Etiam non conveniunt inter se de fundamento Fidei, crimine hæresis se ad invicem diffamantes. Sic Lutherus contra Art. Lovan. Thes. 27. ait: *Nos seriò damnamus Zwinglianos, & omnes Sectarios hæreticos, &c.* vide suprà pag. 142. & seq. Quomodo se ad invicem condemnant Lutherani cum Calvinis, vide Coccium. Quomodo se publicis edictis, è Finibus exterminant, vide Osiandrum in Epit. Cent. 16. pag. 803. Crispinum lib. de Statu Eccles. pag. 697. Hospinianum in Hist. Sacram. fol. 393. quomodo se in vincula coniungunt, ex eodem fol. 398. quomodo Lutherani cadavera Calvinistarum canibus objecerint. Nicolaus Gallus Superintendens, in Thesibus & Hypothes. cap. ult. ait: *Non sunt leves, quæ inter nos gliscunt dissensiones, sed de principis Christiana doctrina Articulis, de Evangelio, de bonis Operibus, de Sacramentis, de usu Cæremoniarum*. Selneccerus 3. Part. Comment. in Psal. 131. ait: *De publica in Ecclesia discordia non est opus querere inter nos, qui veram Evangelij doctrinam habere gloriamur, discordiæ moventur de bonis Operibus, de Justitia nostra, de libero Arbitrio*. Joan. Pappus contra Sturm. in Theol. Calv. lib. 1. Art. 28. ait: *Eò progressi sunt Calvinista, ut non paucos, neq. postremos doctrina Christiana Articulos in dubium vocaverint, agitur enim inter nos de Omnipotentia DEI, & Unione personali Naturarum in Christo, de Christi glorioso Corpore, de quibus omnibus Articulis nemo pius negare potest, magnas inter nos Controversias*. Paulus Eberus, Præfat. Comment. Philip. in Epist. ad Corinth. ait: *Univerſa nostra Evangelica Congregatio, tot Schismatibus & offendiculis patet, quæ malacum quisquis proprijs oculis intuetur, meritò dubitat, an noster Evangelicus cœtus vera sit Ecclesia*. Sebastian. Castilio Calvinista, in Apolog. Protest. Tract. 2. cap. 3. Sect. 5. ait: *Utrum clara veritas suis effulſisset, an non? & perpetuas hæc discordias non levi argumento esse, quòd densis adhuc re-*



*nebris ignorantia obvolveretur.* Beza Epist. Theol. 1. & 4. pag. 9. 18. 35. 36. ait: *Contra Fidei Christianæ fundamenta pugnant.* Hæc ergo sunt levia illa? hæc quæ Fidei non tollunt fundamentum? & dum dicunt, Filium non esse genitum à Patre, dum fastidiunt unionem Naturarum in Christo, & alia innumera ipargunt, intemeratæ Fidei Ecclesiæ Catholicæ repugnantia, adhuc suos cœtus esse unum cum Ecclesiâ Cathol. Rom. asserere non verentur?

410. Non subsistit sententia Calvini ex hoc. Licet enim pro nunc permittamus, Calvinum, & alias Sectas, non tollere fundamentum Fidei, (quod tamen jam examinatum est) tamen non possunt esse una Ecclesiâ omnes aliæ Sectæ, ac multò magis non possunt esse unum cum Ecclesiâ Rom. Catholica, cum nec sic à labe hæresis excusentur: Sic SS. Apostoli Simonem Magum, Marcionem, Cerinthum, pro hæreticis habebant, licet hi Fidei fundamentum non negabant, Christum incarnatum. Item SS. Patres Donatum, Pelagium, pro hæreticis habebant, licet hi fundamentum Fidei tenebant, sed ad Hominem. Lutherus in Postilla ait: *Nulli hæretici videri*

*Lutherus ex  
dissensione fa-  
ciatur hæreticos,  
& aquat illis  
Arianos, Dona-  
tistas, Pelagia-  
nos.*

*sunt unquam vi & astu, sed mutuâ dissensione, nec aliter cum illis pugnat Christus, quam misso inter illos spiritus vertiginis, sicut inter Sichimitas, & in Nova Ege inter Arianos, Donatistas, & Pelagianos.* Calvinus lib. 4. Instit. cap. 9. §. 1. ait, se quatuor primas Synodos, ac similes ut Sacrosanctas venerari, quæ confutandis erroribus habitæ sunt, cum nihil præter puram Scripturæ interpretationem contineant, quàm SS. Patres spirituali prudentiâ, ad frangendos Religionis hostes, qui tunc emerferant. Sed tunc emerferant Donatistæ, Pelagiani, Joviniani; si ergo isti sunt hostes Religionis Calviniano, si Luthero sunt hæretici, quomodo cum Donatistis, Pelagianis, &c. erit una Ecclesiâ Christi cum Lutherano & Calvinistarum cœtu? ut affirmat Calvinus lib. 4. Instit. cap. 2. §. 12. Ista clara sunt, & non possunt coherere, quod faciant cum illis unam Ecclesiâ, cum eos hæreticos & hostes Religionis vocant: Immo Author Tubæ, ex mente Protestantium, hos omnes pag. 16. vocat hæreticos, sicut & Anabaptistas ibidem Calvinistæ pro hæreticis habent; tamen hi fundamentum Fidei tenent: Ergo ex sententia Calvini pertinebunt ad Ecclesiâ illius, cum eos Lutherus habet pro hæreticis. Confirmatur: Nam hic error perniciosissimus saluti hominum fuit communis antiquis hæreticis. Sic Apelles, discipulus hæretici Marcionis, dicebat, non rationem Fidei quærere oportere, sed quem-

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

quemq; in ea Fide præstare debere, quam professus fuisset, Euseb. Hist. lib. 4. cap. 13. Manichæi apud Epiphan. Hær. 66. Religionum indifferentiam parum curantes, permittebant, quid quisq; vellet credere: similiter modò & Turca hoc facit. Quæ dum le omnes odio, plus quàm Vatiniano, persequuntur, & continuò violant mandatum magnum, *Diliges proximum sicut te ipsum, & qui non diligit, manet in morte*, quomodo hi erunt in vita? ergo nulla erunt Schismata nociva salutì, nullæ hæreses, & frustrà dictum est, *Oportet hæreses esse*: frustrà & illud erit, *Multi Pseudoprophetae exierunt in mundum*: nulla erit in mundo deceptio, nullum salutis periculum, cum unusquisq; in sua perfidia salvabitur. Hæc absurda, & multa alia, ex hoc errore pernicioso sequuntur, quæ absurda cum Ecclesia Cathol. Rom. non foveat, mirum, qualiter unum esse possit cum cœtibus, talia inconvenientia ex suis doctrinis inferentibus.

5<sup>to</sup>. Non valet sententia Calvini, & aliarum Sectarum, ex hoc, quòd mutabiliter teneant doctrinam de Sacramentis (& vel maximè de SS. Eucharistiæ Sacramento) quam immutabiliter tenet Ecclesia Rom. Cathol. Undè cum Ecclesia Romana docet, in Eucharistia esse verè & propriè Corpus Christi, cum tota Antiquitate SS. Patrum, & primitiva Ecclesia, quod & Lutherus fassus est Epist. ad Anabapt. Tom. I. Jen. pag. 320. *Fatemur, esse in Papatu &c. verum Altaris Sacramentum*. Et Epist. ad Argentin. ait: *Si Carolstadius mihi persuadere potuisset, in Sacramento præter panem & vinum esse nihil, magno beneficio me sibi devinxisset, &c.* Ergo Calvinus, recedens à sententia recepta ab Ecclesia, & à tota Antiquitate semper & ubiq; credita, negans realem præsentiam Christi in Eucharistia, & ipse proprià auctoritate pro est, ponens *significat*, habet unitatem cum Ecclesia Rom. Cathol. quisq; discutiat maximè, cum id non semper tenet, nam alibi concedit hanc realem præsentiam Christi, vide Discursum superiorem de Eucharistia. Quid ergo magis est consentaneum rationi? tenere id, quod Ecclesia Cathol. Rom. tenuit semper, & modò tenet, ex confessione etiam adversariorum, quàm illud tenere, quod est novum, nec unquam in Ecclesia auditum, *significat*, quod solus Calvinus tenet, idq; non semper: nam & negat, & concedit Corpus Christi, tamen hæc debet una Propositio Calvini esse falsa, cum sit Contradictorium, negare & concedere: quis dicet, quòd securius sit, cum solo Calvino, & negante, & concedente, tenere, quàm cum tota Ecclesia. Non habet ergo Calvinus,

Vide supra pag. 458. Epist. 465  
& seq.

NB.



etiam ex sententia Lutheranorum, Sacramentum verum Eucharistiae, summè necessarium ad vitam æternam obtinendam, cum Christus dixerit Joan. 6. *Nisi manducaveritis carnem Filij hominis, &c. non habebitis vitam in vobis*; Calvinus non carnem, sed figuram carnis manducat. Non habent etiam & Lutherani verum Corpus Christi, cum ex defectu Sacramenti Ordinis, non habeant veros Sacerdotes, etiam ex sententia Calvini, qui Ordinis Sacramentum dicit esse necessarium, ut veri Sacerdotes ordinentur: ubi verò non sunt verè ordinati, non potest esse vera consecratio Corporis & Sanguinis Christi, imò S. Hieron. contra Lucifer. ait: *Ecclesia non est, quæ non habet Sacerdotes*. Veri Sacerdotes esse non possunt sinè Sacramento Ordinis, ut clarè patuit in Discursu de Apostolica Ecclesia: quàm sollicita fuit primitiva Ecclesia in administratione Sacramenti Ordinis, ad hoc, ut veri essent in Ecclesia Sacerdotes. Sacramentum verò Ordinis nullus conferre potest, nisi soli Episcopi, etiam hoc ibidem patuit. Non ergo idem est, non habere tam necessarium medium ad salutem, consequenter dicere, possunt in qualibet Ecclesia salvari, cum Ecclesia Rom. Cath. quæ & medium necessarium ad salutem SS. Eucharistiae suis providet, & docet, in alijs cœtibus nullam esse spem salutis æternæ. Confessio Scotica Art. 16. ait: *Propterea detestamur eorum blasphemiam, qui dicunt, homines viventes secundum equitatem & iustitiam, quamcundq; Religionem professi fuerint, servandos esse*. Idem ferè habet Confessio Belgica Art. 27. Hinc inferitur, quòd non valet, si dicas, quòd Ecclesia Romana cum Lutherana & Calviniana convenit in substantialibus Fidei Articulis, credendo Trinitatem, & Incarnationem: deinde hæc nova doctrina de credendis solum substantialibus, tam fuit, & est nociva, tum Lutheranis, tum Calvinistis, ut illos in vix numerabiles cœtus dividerit, cum hucusq; inter se convenire non possunt, qui sunt substantiales, & unus cœtus alterum condemnat. Cum ergo inter se non possunt determinare, qui sunt substantiales, qui sunt accidentales, exponunt se evidenti periculo, ut pro substantiali, putent esse accidentalem Articulum, & necessarium omittant ad salutem: nam multi sunt substantiales, quos putant esse accidentales, ut patet ex exemplis primitivæ Ecclesiæ superius allatis, de Sacramentis, de reali præsentia Christi in Eucharistia, de vero sensu S. Scripturæ, de bonis Operibus, de vera Ecclesia, de libero arbitrio, ipsimet vocant præcipua Capita doctrinæ Christianæ. Paræus in suo Irenico cap. 4. ait: *In Colloquio Evangelicorum,*


corum, quod statuendum suaderet, primam omnium hanc questionem, discutiendam ac decidendam esse, quinam Articuli sint fundamentales? seu in quibus Fidei Capitibus verè consistat fundamentum salutis? quomodo ergo Protestantes sperant salutem, si ignorant fundamenta salutis, iplis fatentibus: quomodo credunt fundamentales Articulos, cum de illis hucusq; ignorent. Videtis, quàm manifestus sit vester error, nec dubito, quin illum tam crassum palpetis & advertatis. Unde licet velint asserere, dogmata sua non esse essentialia, eo ipso, quia non tenent cum Ecclesia Rom. Cath. demonstrantur, non esse idem cum illa, à S. Augustino, qui de Unit. Eccles. cap. 4. ait: *Quicumq; de ipso Capite Scripturis Sanctis consentiant, & unitati Ecclesie non communicant, noti sunt in Ecclesia, quia de Christi Corpore, quod est Ecclesia, ac ipsius Christi testificatione dissentiunt* Testificatio verò Christi est de Universali Ecclesia toto Orbe diffusa, non de particularibus cœtibus, quos ideò sibi constituerunt, quia eandem Ecclesiam errasse finxerunt. Nonne hic Articulus est substantialis? credere, Ecclesiam Universalem deficere non posse, cum sit Articulus Fidei, *Credo Ecclesiam Sanctam Catholicam.* Et quomodo est Catholica Lutherana vel Calvinica, cum ambæ non pridem inceperint, nec est notitia illarum in Sacris Scripturæ locis, neq; conveniunt inter se, sed se ad invicem condemnant hæreseon. S. Cyprian. lib. 4. Epist. 9. ait: *Non aliunde Schismata & hæreses, nisi quod sacerdoti DEI non obtemperatur, dum Episcopus, qui unus est, & Ecclesie præest, superbâ quorundam præsumptione contemnitur.* Unde omne Schisma, quacumq; ex causa fiat, sufficit ad incurrendam hæresim, nam cum sit præcisum membrum à mystico corpore Ecclesiæ, fabricat sibi privata dogmata, & defendit ea falsâ interpretatione S. Scripturæ, quod expressit Apostolus 1. ad Corint. 11. *Audite inter vos Scribas, & ex parte credo, nam oportet hæreses esse: ex Schismate deducit sequentiam infallibilem hæresis.* Quis autem dicet, Hæreticos quò ad substantialia vel accidentalia posse discernere, cum omni veritate revelatâ careant, quæ est ratio ad huiusmodi Articulos discernendos. Quare Donatistæ, Pelagiani, non deberent reputari pro hæreticis, cum rectè senserint de persona Christi, & tamen Ecclesia primitiva habet illos pro hæreticis; sicut & Lutherani & Calvinistæ. Christus autem Ecclesiam audire iussit simpliciter, sub gravi pœna, non dicens, in substantialibus obedietis, in alijs non obedietis, sicut & Prælati, *Qui vos audit, me audit.* Si ergo esses prudens, & magis


ED

ED

NB.

ex Principijs  
omnium Pro-  
testantium fal-  
sa sententia de-  
penditur de  
Articulis sub-  
stantialibus

 sollicitus de salute tua, deberes eligere medium unicè necessarium ad salutem, quod Ecclesia antiqua, SS. Patres, & pars utraq; adversa, & tu, & ego, tale omnes censemus, quàm quod tu solus censes. Sed Romanam Cathol. Ecclesiam putat medium necessarium ad salutem, Ecclesia antiqua, SS. Patres, pars utraq; adversa, & tu, cum dicis, in omni Ecclesia possum salvari. Undè etiam non excludis salutem ab Ecclesia Rom. Cath. (quamvis de salute in omni Ecclesia tu solus teneas) quod nec antiqua Ecclesia, nec SS. Patres docuerunt, tenentes, omne Schisma, omnem hæresim, incapacem esse vitæ æternæ, quod & Apostolus affirmat ad Gal. 5. *Seclas & dissensiones Regnum DEI non possessoras*, & alter Apostolus 2. Petri 2. dicit, *Introducent Seclas perditionis*. Ergo deberes eligere Universalem Ecclesiam, non particulares cœtus Lutheri, vel Zwinglij, vel Calvini, vel si hanc elegeris, quare non aliam, cum una super aliam nihil habeat, cum omnes ex Scripturis sua dogmata probent, si dicas, hæc mihi placuit, Lutheri v. g. non Calvini, vel Calvini, non Lutheri; Ergo tu es tibi regula veritatis, elector Fidei, hoc eligis, quod tuo arbitrio videtur, non quod tibi revelat DEUS per Universalem Ecclesiam, quam audire jubet. Sed concedamus tibi, quod dicis, te solum in accidentalibus dissidere, non autem in substantialibus, ab Ecclesia Cathol. Romana, ultra hoc, quod omnes hæretici deberent salvari, etiam quos Ecclesia primitiva pro hæreticis habet, & tu pro talibus habes, in accidentalibus dissentire, quia in substantialibus cum Romana conveniebant, tamen discredere DEO revelanti id, quod ille revelavit, est contemptus gravis Divinæ veracitatis: undè & discredere aliquid, quod ille in Concilijs revelavit. Sed ex his duabus Propositionibus datur Purgatorium, Missæ Sacrificium, Invocatio Sanctorum, &c. & non datur, una solum à DEO est revelata, non utraq; , & sic de alijs: quod autè hæc revelata sit, datur Purgatoriū, &c. Ecclesiæ in Concilio Generali revelata est, sicut revelata est, Circumcisionem non esse necessariam, idq; testimonio antiquæ Ecclesiæ, Traditione antiquâ, & SS. Patrum, insuper testimonijs adversæ partis, id est Lutheri, qui in Disputatione Lipsica ait: *Ego qui credo fortiter, immo ausim dicere, scio Purgatorium esse, facile persuadeor, in Scripturis de eo fieri mentionem*; illa autem non datur. Purgatorium, si illud negas, solum à te negatur, vel ab alijs privatis hominibus, ut Aerio, quem antiqua Ecclesia pro hæretico habuit, ut patet ex S. Epiphanio Hæres. 75. & S. Augustino Hæres. 53. & à Waldensibus, à

 manifestissimâ ratione ostenditur, falsam sententiâ Protestantium de substantiali Artic.



Wiclefo, qui tamen illi fuerunt, superius patuit. Ergo satius est adhærendum illi Propositioni: Datur Purgatorium, &c. ut potè veritati revelatæ innitenti, quàm huic, non datur Purgatorium, quæ in falsis hæreticorum fundatur fictionibus & negationibus. Si instas, dicendo, Concilium Generale erravit, declarando Purgatoriū, &c. iterum Ecclesiam Universalem condemnas, in qua me antè salvandum jam concessisti, cū in Ecclesia Cath. Romana me salvandum pronuntiasti, cū Concilium Generale repræsentat Ecclesiam Universalem, condemnas totam Antiquitatem SS. Patrum, quæ tot præbet testimonia de Purgatorio, &c. condemnas S. Scripturam, ex qua probat Lutherus, dari Purgatoriū, condemnas & Lutherū, qui asserit, in Scriptura fieri mentionem de Purgatorio. Idem intellige de omnibus controverſis dogmatibus.

Concludamus cum SS. Patribus. S. Greg. Nazianz. Tract. de Fide ait: *Nihil periculum sibi huic hæreticis esse potest, qui cū integrè per omnia decurrant, uno tamen verbo, ac si venient guttū, veram illam, ac simplicem Fidem Dominicam Apostolicam Traditionis insciunt.* S. Ambros. lib. de Fide contra Arianos, & in Luc. Cap. 9. ait: *Christum etiam, si hæretici videntur habere, nemo enim Christi nomen negat, qui non omnia, quæ Christi sunt, confiteatur, unum dogmatum eius si retraxeris, retraxisti salutem suam.* S. Augustin. lib. de vera Relig. cap. 5. ait: *Ecclesia Christiana etiam parva sacramenta celebrantes, tamen, quia sententiā dispares sunt, à Communione Catholica excludit.* S. Athanas. in suo Symbolo ait: *Catholicam Fidem, quam nisi quisq. integram, inviolatamq. servaverit, absq. dubio in æternum peribit.* S. August. de Verbis Apost. cap. 14. ait: *Inter credentes baptizatos parvulos numerabis, nec iudicare ullo modo aliter audebis, si non vis apertus esse hæreticus;* & tamen multi tenent, non esse necessarium Baptismum pueris ad salutem; ut Zwinglius lib. de vera & falsa Relig. Bucerus in Cap. 3. Matth. Calvinus in Antid. Concil. ad 6. Sels. 5. & lib. 4. Instit. cap. 15. §. 24. Et Jacobi 2. *Offendat autem in uno, factus est omnium reus;* & ad Gal. 5. *Modicum fermentum totam massam corrumpit, &c. qui autem conturbat vos, portabit iudicium.* Vides, quia hic nihil valet tuum effugium, ut credas quæ velis, & non credas quæ nolis, non quia DEUS Ecclesiæ revelavit, sed quia tibi non placent, & alia placent, non quæ Ecclesiæ Universali. Et S. Augustin. lib. contra Epist. Manichæi ait: *Id autem scientiā & rore securum est asserere, quod in gubernatione Ecclesiæ Salvatoris nostri JESU Christi*

*Universalis Ecclesia roboratum est. Idem alibi apud Binium Tom. 4. fol. 385. ait: Omnis Catholicus, securus partem eam detestatur, cui Ecclesiam Vniversalem, Apostolicis Sedibus roboratam, non communicare cognoscit. Undè S. Hieron. super illa verba Apost. ad Galat. Cap. 2. Contuli cum illis, sic ait: Ostendit, se non habuisse securitatem Evangelij, nisi auctoritate Petri & aliorum roboratum esset. Et S. August. lib. contra Faustum ait: Apostolus enim Paulus, post Christi Ascensionem de Cælo vocatus, si non cum Apostolis communicaret, & cum eis Evangelium conferret, quo eiusdem Societatis esse appareret, Ecclesia illi omnino non communicaret. Rationem assignat S. Hieron. in Cap. 3. Prov. Quoniam non in verborum folijs, sed in radice rationis consistit Evangelium, quia omnes heretici, etiam & ipse diabolus pro se allegabat Scripturam; sed consulendi sunt Maiores, & SS. Patres Spiritu S. pleni, nec innitendum propria prudentia tua, ait S. Hieron. Prudentiæ suæ innititur, qui ea, quæ sibi agenda vel dicenda videntur, præponit Decretis Patrum. Quamcunq; partem elegisti tibi, sive Lutheri, sive Zwinglij, sive Calvini, sive Melanchtonis, sive Serveti, sive Bucerii, sive Osiandri, quia prudentiæ tuæ innixus es, non es securus, cum ab Ecclesia, toto Orbe terrarum diffusa, recesseris, quam tantoperè Apostolus Gentium æstimavit, ut cum capite illius non dubitaverit Evangelium conferre, ne in vanum curreret. Et S. August. in Prologo de doctrinâ Christiana ait: Caveamus tales tentationes superbissimas, & periculosissimas, magisq; cogitemus, & ipsum Apostolum Paulum, licet Divinâ & Cælesti voce prostratum, ad hominem tamen missum esse, ut Sacramenta perciperet, atq; copularetur Ecclesia, & Centurionem Cornelium, quamvis exauditas orationes eius, elæmosynasq; respectas ei Angelus nunciaverit, Petro tamen traditum imbuendum, per quem non solum Sacramenta perciperet, sed etiam, quid credendum, quid diligendum esset, audiret. Undè S. Chrysost. in illum locum S. Pauli scribens, Miror, quòd tam citò transferimini in aliud Evangelium, expres- sit: Hæc diaboli fraus est, nunquam nudos proponere laqueos, quibus venetur homines. Si enim dixisset, discedite à Christo Galata, vitassent eum, ut impostorem & corruptorem. Similibus fraudibus omnes Protestantes separati sunt ab Ecclesia Cathol. Romana, cum nudi laquei, simulatâ pietate, sub prætextu abusuum, contacti fuerunt.*

## Discursus Authoris.

Pag. 27.

**N**Otanda tamen est differentia inter Articulos Fidei, quorum alij sunt principales, alij minùs principales, si illi fideli pectore recipiuntur, etiam si circa hos ex infirmitate errores quidam foveantur, &c. modò fundamentum Fidei illæsum permaneat, tam salvi fieri possunt, qui errant in minùs principalibus. Et pag. 29. adducit Confess. August. quæ docet, ad unitatem Ecclesiæ latis esse, consentire de doctrina Evangelij, & administratione Sacramentorum.

## Discursus Theol.

*De altero falso fundamento, quo omnes Protestantes nituntur, putantes, per illud se salvos fieri.*

**S**Uprà dicti Discursus Authoris brevia quidem sunt verba, sed maximum in se continent mysterium, illa enim sunt, in quibus post suum recessum, vix non omnes Protestantes suam fundant separationem ab Ecclesia Cathol. Rom. quam separationem si benè expendierint, & inferiùs dicenda recto animo examinaverint, speramus in Domino, illos, qui sincerè amant salutem animarum suarum, nec sunt obfirmati in malo, agnitâ veritate multos reversuros in gremium Matris suæ Ecclesiæ, undè ob paucos prætenso abusus exciderunt. Et quia Author Tubæ pag. 65. ait: *Quapropter necesse est, discutiantur illa, & similes sententia, errores demonstrantur, errantes convincantur, qualibet pars cedat veritati, errorem deponendo*; proinde nos nemini ullam dantes offensionem, sed potiùs ex charitate Christiana, recto & sincero animo, in bonum multarum animarum hæc scribimus, non ut offensa, sed fructus multorum inde sequatur. In primis jam superiùs patuit, quâ intentione & titulo, tam Lutherus in suo recessu, quàm Philippus Melanchton in Augustana Confessione dixerunt, ob paucos abusus recessisse ab Ecclesia Cathol. Rom. quam sæpiùs honorificis titulis decoravit, & illius stabilitatem & durationem non semel asseruit Luther⁹. Undè hæc sententia utriusq; vel sincero, vel simulato animo dicta est, utroq; modo, non pro illis, sed pro Ecclesia Catholica Romana militat. Si enim sincero



animo dixerunt, non habuerunt iustam causam recedendi ab Ecclesia ob paucos abusus: si verò simulato animo dixerunt, non licebat per simulationem tot homines separare ab Ecclesia Cathol. Rom. ut in tot Schismata & hæreses abirent. In his verò Schismatibus & hæresibus ut se firmarent, & tamen separati, putarent se non esse separatos ab Ecclesia Cath. Rom. excogitârunt potteri illorû perniciosam doctrinam, inter principales & minùs principales Articulos Fidei differentiam, & docuerunt, circa hos minùs principales etiam si quis erret, salvus fieri potest, si principales recipiat. Hos vero principales comparant auro, argento; minùs principales, stipulæ, tæno, &c. Et adducit Author Tubæ pag. 29. Crocium sic loquentem cap. 7. num. 45. *Dogmata stipulæ appellari possunt, quatenus non permanent instar auri, & argenti, & lapidum pretiosorum: quedam etiam sunt stipulæ ex mente Apostolis quæ nempe sicut fundamento superstruuntur, ut id non evertant; quod pertinent multæ Scholasticorum quasiunculæ, ac Papistarum nonnulla dogmata.* Adducit etiam Confessionem Augustanam Art. 5. idem ficientem, nempe, *quod dogmata non fundamentalis stipulæ appellari possunt, quæ licet non credantur, non evertunt fundamentum Fidei, modò credantur Articuli summi, primi, præcipui ut v. g. DEUM esse unum, Christum esse DEUM, ac Filium DEI, in misericordia DEI salutem nobis consistere, & alia, quæ sunt contraversa Fidei, unitatem non dirimunt.* Hic maxime notandum, quod nullibi, nec in S. Scriptura, nec in SS. Patribus invenitur, ut Articuli primi & præcipui modò credantur, licet minùs præcipui non credantur, non dirimunt unitatem Fidei, & ideo solum suum Crocium & Confessionem August. adversa pars adducit. Secundò, & hoc non minùs notandum, quod adversa pars hanc novam doctrinam, nempe, ut primi Articuli credantur, licet minùs præcipui non credantur, fundat in loco S. Scripturæ obscurissimo, auro comparans principales Articulos, stipulis minùs principales; cum nobis non constet, quid intelligendum per aurum, argentum, fœrum, stipulam, quid per diem Domini, quid per ignem. Unde S. August. lib. de Fide & Operibus, cap. 15. aperte docet, hunc locum S. Pauli esse unum ex illis, de quibus loquitur S. Petrus in 2. Epist. Cap. 3. *In Epistolis Pauli quedam esse diffusius intellectu.* Si S. Augustinus dixerit, difficile hunc locum ad intelligendum, unde Crocio vel Confess. August. constat, quod per aurum principales, per stipulam minùs principales intelligantur Articuli, cum SS. Patres contrarium teneant, Omnia,

Omnia, in quibus se Ecclesia contra hæreses explicavit, & sub anathemate credenda proposuit, quæ non credentem faciunt hæreticū, nam idem S. August. Serm. 41. de Sanctis, per ligna & fœnum intelligit peccata venialia, dicens: *Tam diu in illo igne purgatorio moras habebimus, quam diu supra dicta peccata minuta, tanquam ligna, fœnum, stipula, consumantur.* Idem in Psal. 37. ait: *Si edificarent aurum, argentum, lapides pretiosos, de utroq; igne securi essent, non solum de illo aeterno, qui in aeternum cruciaturus est impios, sed etiam de illo, qui emendabit eos, qui per ignem salvi erunt.* S. Greg. lib. 4. Dial. cap. 39. ait: *Quia illum per ignem dixit salvari, non qui super hoc ferrum, æs, vel plumbum edificat, id est peccata maiora, & idcirco duriora, atq; tunc iam insolubilia, sed lignum, fœnum, stipulam, id est peccata minuta, atq; levissima, quæ ignis facile consumit.* Origenes Homil. 14. in Levit. Hom. 12. in Jerem. Hom. 6. in Exod. sic ait: *Si quis multa opera bona, & parum aliquid iniquitatis attulerit, illud parum tanquam plumbum igne resolvitur.* Alij alias adferunt explicationes hujus loci S. Pauli, apud Bellarm. lib. 1. de Purgator. videndi, nullus autem per aurum substantiales, per stipulam minus principales intelligit Articulos, quos tanquam confictos rejicit S. Augustinus Serm. 11. de Verbis Dñi, dum ait: *Si amas partem, divisus es, in Corpore non es; si in Corpore non es, sub Capite non es; quid prodest, quia credis, & blasphemias: adoras eum in Capite, confitendo Christū; & fingendo capitales & substantiales Articulos, blasphemias in Corpore.* Unde ergo Crocius & Melancton in Confess. August. habet hanc libertatem, ut novam hanc adferat explicationem, contrariam SS. Patribus, & illi soli duo per aurum principales, per fœnum minus principales Articulos intelligant, & in hoc fundent suum recessum, nec esse nocivum, etiam si non credant minus principales. Unde apostolicè ad rem nostram Vinc. Lirin. cap. 11. ait: *Captant plerumq; Veterum cuiuspiam viri Scripta, paulò involutiùs edita, quæ ipsa sui obscuritate, dogmati suo quali congruant, ut illud, nescio quid quod undè proferunt, neq; primi, neq; soli sentire videantur.* Et S. August. similem abusum obscuri loci S. Scripturæ exprobrat Donatistis, in quo suam fundabant separationem ab Ecclesia Cathol. dum lib. de Unit. Eccles. cap. 16. ait: *Aliquid proferte, quod non indigeat interprete, nec undè convincamini, quod de alia re dictum est, & vos illud ad vestrum sensum detorquere conamini.* Reddit rationem Tract. in Joann. 18. *Neq; enim nata sunt hæreses, & quedam argumata pervertita,*



NB.

NB.

tis, illaqueantia animum, nisi dum Scriptura bonæ non bene intelliguntur. Ait ergo S. August. Aliquid proferte, quod interprete non egeat, sicut non eget interprete: Convertentur ad Dominum universi fines terræ. Sic nos etiam omnibus ab Ecclesia Cathol. Rom. separatis dicere possumus: Proferte, quod non egeat interprete, sicut non indiget interprete; *Qui Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus. Qui vos audit, me audit; qui vos spernit, me spernit.* Hic nullam posuit Evangelium distinctionem, sed absolute obedire præcepit. Idem sentire videtur Apostolus 1. ad Corint. 5. *Modicum fermentum totam massam corrumpit*, & cap. 11. clarè ostendit, ex qualicunq; scissura sequi infallibiliter hæreses.

NB.

Quod autem hæc doctrina sit nova, & nunquam in Ecclesia Cathol. Rom. audita, ut modò Articuli principales credantur, licet minus principales non credantur, non faciunt hæreticum, hæc, inquam, doctrina est nova, consequenter suspecta. Probatur ex S. Scriptura & SS. Patribus. Ad Hebr. 13. *Obedite Præpositis vestris.* Deuteron. 17. *Si quis superbierit, nolens obedire Sacerdotis imperio, &c. morietur homo ille, & auferes malum ex Israël.* Hic Deus nullam ponit distinctionem inter principales, & minus principales Articulos, sed simpliciter & absolute, in omnibus obedire Prælati Ecclesiæ præcipit. Quod & ex SS. Patribus idem probatur. S. Cyprianus Epist. 55. ait: *Neg. aliundè hæreses, aut nata sunt schismata, quàm inde, quod Sacerdoti DEI non obtemperatur, &c. Cui si secundum Magisteria Divina, obtemperaret Fraternitas universa, nemo dissidio unitatis, Christi Ecclesiam scinderet, nemo sibi placens, ac tumens seorsum foris novam hæresim conderat.* Et Epist. 65. *Hæc sunt enim initia hæreticorum, & ortus, atq; conatus schismaticorum male cogitantium, ut sibi placeant, & Præpositum superbo tumore contemnunt.* S. Gregor. Nazianz. Tract. de Fide: *Nihil periculosius his hæreticis esse potest, qui cum integrè per omnia decurrant, uno tamen verbo, ac si veneni guttâ, veram illam ac simplicem fidem Dnicam, & exinde Apostolicæ Traditionis insciunt.* Idem ferè ait S. Ambros. lib. de Fide contra Arianos; & in Luc. Cap. 9. ait: *Christum etiam sibi hæretici videntur habere. Nemo enim Christi nomen negat, qui non omnia, quæ Christi sunt, confitetur; unum dogmatum eius si retraxeris, retraxisti salutem tuam.* S. August. lib. de vera Relig. cap. 5. *Ecclesia autem Christiana, etiam parva sacramenta celebrantes, tamen quia sententiâ dispares sunt, à Catholica Communionem excludit.* Idem Author Tubæ sentire vide-



# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

677

NB.

NB.

NB.

NB. Missa  
Sacrificium.

Hand

videtur, cum pag. 80. adducit. S. August. de Fide & Symbolo, cap. 1. sic loquentem: *Sub ipsis ergo paucis in Symbolo constitutis, plerumq; heretici venena sua occultare conati sunt.* Et S. Cyprianum Tom. 3. pag. 61. similia habentem adducit. Et idem Author pag. 83. ait: *Nonnulli Theologi, non minus pietate, quam eruditione illustres, dicunt, de unitate Ecclesiastica non esse laborandum, cum iam sint Ecclesia Christi invicem unita, Romana, Græca, cum Protestantibus, quia unam Fidem, idemq; Symbolum habent.* &c. Inferius sic respondet Author: *Quamvis habeant unam Fidem, idemq; Symbolum Apostol. secundum literam, aut aliqualem explicationem, tamen non sunt unius Ecclesia, pace tantorum Virorum dixerim, secundum totalem, absolutamq; explicationem.* Dicunt quidem id hi Theologi, convenire nimirum in fundamento Fidei illas Ecclesias universim & in genere, at de facto patet, non convenire in particularibus Fidei Articulis nostram Ecclesiam cum Romana, Græca, & præterea Reformata. Unde S. August. Epist. 48. ad Vincent. ait: *Non Christi una Sacramenta te faciunt hereticum, sed prava dissensio.* Nulla enim hæresis fuit, ut omnia dogmata rejiceret, sed aliqua tantum, ut non terreret deceptos, & facilius seduceret incautos. S. Chrysost. Hom. 15. in Matth. *Quomodo dicere illum possum non esse Christianum, quem video Christum confitentem, Altare habentem, sacrificium panis & vini offerentem, baptizantem, Scripturas Sacras legentem, omnem Ordinem sacerdotis habentem?* Respond. *Quæ autem de similitudine Ecclesiasticorum mysteriorum dixisti, hoc audi responsum: Quoniam & Simia hominis habet membra, & per omnia hominem imitatur, numquid propterea dicenda est homo? sic & hæresis, omnia Ecclesie habet & imitatur mysteria, sed non sunt Ecclesia. Ergo ex sententia S. Chrysost. baptizatus hereticus habet ut Simia membra, Ecclesie similitudinem imitando, Spiritu tamen Christi est destitutus, & omni spiritali influxu, velut membrum à corpore avulsus.* S. Augustinus: *Nec ego aubito, Catechumenum Catholicum Divinam charitatem flagrantem, heretico baptizato antepone. &c.* Melior enim Centurio Cornelius non baptizatus, Simone baptizato. Idem S. August. Tom. 3. p. 61. *Sub ipsis ergo paucis in Symbolo constitutis, plerumq; heretici venena sua occultare conati sunt.* Idem Tract. 6. in Joan. *Quere ab Ariano, consistens, Christum in Carne venisse. Omnes ergo istæ hæreses Spiritum DEI habent, non ergo Pseudoprophete sunt. Nulla ergo ibi est deceptio? nulla seductio? Certè Antichristi sunt, qui ex nobis exierunt. Sed ex nobis non sunt. Quid ergo faciemus? unde discernemus?* Sub-

jungit S. Augustinus: *Si linguis attendas, multas hereses audieturus es, confitentes, Christum in Carne venisse, sed convincit illos veritas. Et infra: Dicis voce, negas corde; dicis verbo, negas facto. Quomodo, inquis, nego factus? quia idcirco venit Christus in Carne, ut moreretur pro nobis: idcirco mortuus est pro nobis, quia Charitatem multam docuit, maiorem Charitatem nemo habet, &c. Tu non habes Charitatem, quia honore tuo dividis unitatem, tollis te ab unitate Orbis terrarum, dividis Ecclesiam per Schismata, dilanias Corpus Christi. Idem Epist. 166. Ecce Scriptura communes, ecce ubi novimus Christum, ecce ubi novimus Ecclesiam. Si Christum ipsum tenetis, ipsam Ecclesiam quare non tenetis? Quare autem periculosum est, non credere minus principales Articulos, licet fundamentales credantur, Ratio hæc satis evidens est. Vera Fides tendit in Objectum sub ratione formali revelationis Divinæ, in omnia dogmata Fidei, in quantum sunt revelata. Omnia igitur sicut unumquodque, & unumquodq; sicut omnia firmiter tenenda sunt; nam non minus revelatio Divina unius dogmatis, quam omnium digna est Fide, quia tam unum, quam omnia Spiritus S. Ecclesiæ revelavit, tam principalia, quam minus principalia: qui ergo credit principale, & non credit minus principale, non habet integram Fidem, quia non credit Spiritui S. minus principale dogma revelanti, qui æquali dignus est Fide, tam in principalibus, quam in minus principalibus. Est ergo peccatum contra Spiritum S. & illud grave, quia contra Spiritum S. Secunda Ratio. Qui assentitur uni rei revelatæ, & non alteri, esto minus principali, tamen revelatæ evidenter, convincitur, quod neq; illi primæ revelatæ idcirco assentitur, quia revelata, sed quia per electionem placet: nam si assentiretur uni, quæ revelatæ, assentiretur & alteri, cum illa similiter sit Ecclesiæ revelata, & si huic non assentitur propter revelationem, nec illi priori propter revelationem assentitur, sed propter electionem, quia hæc placet, illa non placet, non quia utraq; revelata est Ecclesiæ. Credere autem Catholicorum est, in quantum revelata sunt Ecclesiæ dogmata in Concilijs Generalibus, in assistentia Spiritus Sancti; credere autem hæreticorum est ex electione, in quantum hæc placent, illa non placent, licet omnia sint revelata Ecclesiæ, quæ nunquam in credendo errare potest. Expressit hanc mutilatam Fidem per electionem S. Jacobus Cap. 2. *Qui enim dixit, non mœchaberis, dixit & non occides: quod si non mœchaberis, & occides, factus es transgressor Legis. Et S. Athanas. Nisi quis integram inviolatamque**

Fidem

*Nucleus Catho-  
lica Veritatis.  
Prima Ratio.*

*Secunda Ratio.*

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

*Fidem servaverit, absq̃ dubio in æternum peribit.* Etiam hic error fuit Marcionis & Manichæorum, apud S. Epiphan. Har. 66. Item quia idē extra Ecclesiam Cath. Rom. multa facta sunt Schismata, & multæ dissensiones, quia non æqualiter credunt omnia, tam fundamentalia, quàm minùs principalia: unus cœtus hoc dicit credendum, alter non credendum: quia hoc unī placet, alteri displicet. Quid de talibus S. Augustinus lib. de Unitate Ecclesiæ cap. 4. audiamus: *Quicunq̃ credunt quidem, quòd Christus JESUS &c. in eadem Carne, in qua natus, & passus, & resurrexit, & ipse sit Filius DEI, &c. sed tamen a eius Corpore, quod est Ecclesia, ita dissentiunt, ut eorum Communio non sit cum toto, quocunq̃ diffunditur, sed in aliqua parte separata intenuatur, manifestum est, eos non esse in Catholica.* Et de vera Relig. cap. 5. *Vera Religio non in confessione Paganorum, non in purgamentis hereticorum, neq̃ in languore Schismaticorum, neq̃ in cecitate Judeorum, sed apud eos solos, qui Christiani Catholici, & Orthodoxi nominantur.* Idem de Verbis Dñi Serm. 11. *Divisi sunt, & omnes pertinent ad Regnum diaboli.* Et Tract. 10. in Joan. in ea verba S. Joannis, *Omnis qui credit, quòd JESUS sit Christus, ex DEO natus est, ait: Si amas partem, divisus es, in Corpore non es: si in Corpore non es, sub Capite non es.* S. Cyprian. de Unit. Eccles. *Ecce, qui pacem Christi & concordiam rumpit, adversus Christum facit: qui alibi præter Ecclesiam colligit, sargit; omnes autem Sectarij extra Ecclesiam colligunt.* 1. Corint. 5. *Nec ita quis molitum fermentum totam massam corrumpit.* S. August. Epist. 48. contra Donat. *Nobiscū autem estis in Baptismo, in Symbolo, in cæteris Dominicis Sacramentis, in Spiritu autem unitatis, & in vinculo pacis, in ipsa deniq̃ Ecclesia Catholica non estis.* Idem de Verbis Apost. Serm. 14. *Inter credentes, baptizatos parvulos numerabis, nec induare ullo modo aliter audebis, si non vis apertus esse hæreticus.* Ecce, parvulos baptizandos determinavit Ecclesia, ne privarentur ex defectu Baptismi vitā æternā, & tamen aliter credere, apertum hæreticum facit, dicit S. August. illos inter credentes non numerare, vide eundem S. August. in Psal. 54. ad nostrum intentum, pag. 136.

Illā ergo dogmata, quæ fundantur in S. Scriptura, de quibus nullum unquam erat dubium in Ecclesia Cath. Rom. quorum SS. Patres tanquam incorrupti testes suis Scriptis semper fuerunt, post longam seriem annorum cepit Lutherus negare, ut v. g. Mille Sacrificium, Invocationem & Intercessionem Sanctorū, bona Opera,

Obla-



*Haec omnia an-  
:isqui hæretici  
:negarunt, &  
:ideo pro hæresi  
:eis habiti in pro-  
:metiōa Ecclesia*

Oblationem pro defunctis, liberum arbitrium, (quod etiam nega-  
verat Simon Magus, Manichæi, & alij alia: ut Aerius Oblationem  
pro defunctis; Invocationem Sanctorum Vigilantius; Traditiones  
Ariani, Donatistæ. Eunomiani, Eutychiani,) Purgatorium, & alia  
dogmata cepit negare, sub prætextu abusum, quasi Rom. Pontifi-  
ces illa instituerint, solis conjecturis laborans, noluit intelligere, esse  
dogmata Ecclesiæ, implicite credita, per Traditionem ab Apostolis  
suam traxisse originem, cum non haberent initium, secundum Re-  
gulas S. Augustini, & Vincentij Lirinensis, qui dicit, *hoc esse propri-  
um dogmatum Catholicorum. quando non habent initium, à quo proce-  
dant*; hæretica verò habent suos hæresiarchas Authores, ut notum  
est omnibus, à quo Authore & tempore hæreticum dogma processit.  
Cum ergo hanc falsam suppositione putans esse abusus, ex solis conje-  
cturis negavit supra dicta dogmata, Ecclesia Cath. Rom. in Conci-  
lio per illas antiquas, & usitatas Regulas in omnibus Concilijs, sci-  
licet, *secundum Sacram Scripturam, Traditiones Apostolorum, probata  
Concilia, Ecclesia Catholica consensum, & SS Patrum auctoritatem*, illa  
dogmata examinando, explicavit se contra hæreticos, ea negantes;  
de qua explicatione sic loquitur Vinc. Lirin. adv. Proph. Voc. Novit.  
cap. 33. *Neg. quidquam præterea hæreticorum novitatibus excitata  
Conciliorum suorum Decretis Catholica perfecit Ecclesia, nisi ut quod pri-  
us à Maioribus solâ Traditione susceperat, hoc inde posteris etiam per  
Scripturæ chirographum consignaret.* Nota Lector, solâ Traditione susce-  
perat. Et Tertull. lib. de Præscript. cap. 4. *Quod apud multos unum  
invenit, non est erratum, sed traditum.* Agnovit hunc errorem hære-  
ticorum & David Selneccerus, in Enarr. 3. Symb. p. m. 20. quem  
citatur Author Tubæ pag. 42.

Quod autem non soli Articuli, Christum tangentes, vel ejus Di-  
vinitatem, credi debent, patet hoc. Circumcisio non tangit Christi  
Divinitatem, & tamen creditur, non esse necessaria in Novo Testa-  
mento: Mater DEI creditur fuisse perpetua Virgo: Bona Opera,  
gratiâ DEI, & ipsius adjutorio facta, sunt necessaria ad salutem, quia  
Fides sine bonis Operibus mortua est, & tamen bona Opera non  
tangunt Christum, & illius Divinitatem: Liberum Arbitrium non  
tangit Christum, & tamen ex negatione illius hoc absurdum sequi-  
tur, ut homo rationalis, brutis insipientibus comparetur: Resurre-  
ctio mortuorum, Immortalitas animæ, Infernus, & in illo paratæ  
pænæ æternæ pro impijs, & hæreticis: de Fide etiam est, Ecclesiam  
esse

### Dissidentium in Occidente Ecclesiarum.

esse audiendam, qui non vult esse Ethnicus & Publicanus, iudicio ipsiusmet Christi: & multa alia, quæ non tangunt Christi Divinitatem, & tamen hæc non credere, est hæresis Atheismo propinqua; & multa alia, quæ in S. Scriptura implicitè creduntur, quæ cum ex instinctu diaboli aliqua hæresis negat, in illis debet se explicare Ecclesia Cath. Rom. & illam condemnare hæresim. Deinde, si tantopere gloriantur Ecclesiâ primitivâ quingentorum vel sexcentorum annorum Lutherani & Calvinistæ, quare Missæ Sacrificium, cuius Canon, & ipsummet Missæ Sacrificium fuit jam totum completum, sicut modò est, spatio illorum sexcentorum annorum, quare, inquam, rejecit illud Lutherus & Calvinus? ergo illa Ecclesia annorum 500. gravissimè erravit, secundùm Lutheranos & Calvinistas. Et sic secundùm illos, Ecclesia annorum 600. erravit, & non erravit, quia illius Missæ Sacrificium rejecerunt, non erravit, quia provocant ad illam, & dicunt, illam non errasse, nescio, quid ad hoc respondebunt: & si respondebunt, videte omnes, si ista responsio erit sufficiens, & convincens vestrum intellectum, ita, ut nullo modo habeatis scrupulum, quòd Lutherus ad persuasionem (jam scitis cuius) rejecerit Missæ Sacrificium antiquæ Ecclesiæ annorum sexcentorum. Fortè dicetis, homines erant, Prælati etiam illius Ecclesiæ 600. annorum poterant errasse, multa addendo. Respondemus, etiam Lutherus homo erat, potuit etiam errare: & de facto in multis erravit, & pro his erroribus timuit sibi & alijs æternam damnationem, dicens: *Quòd si tu erres, &c.* vide suprâ pag. 32. & seq.

### Discursus Authoris.

Pag. 29.

**A** It Author Tubæ pag. 29. Jam verò, cum doctrina Lutheranorum sit consentanea & Propheticæ, & Apostolicæ Scripturæ, & Catholicæ Ecclesiæ, postremò etiam Romanæ Ecclesiæ, ideòq; ex hoc Capite expetiverunt Principes & Authores Augustanæ Confessionis tolerantiam & concordiam, præsertim, ut cum nullo Articulo Fidei, fundamentali scilicet, ab Ecclesia Cath. Rom. discrepat.

### Discursus Theolog.

*De alio falso fundamento Dissidentium, quod pro vero supponunt.*

Rrrr

Jam

**I**am clarè patuit ex superiori Discursu, in quibus consentanea doctrina Lutheranorum & Confessionis Augustinæ, in aliquibus scilicet, non in omnibus: habet enim aliqua, in quibus convenit, aliqua, in quibus discrepat; & sic respondemus verbis S. Augustini: *In multis mecum, in paucis non mecum. Sed in his paucis, in quibus non mecum, non eis profunt multa, in quibus mecum. Scilicet in Schismate non mecum, in heresi non mecum.* Patuit enim superius, non solum ex S. Scriptura, SS. Patribus, sed etiam ex Luthero & Calvino, quod ex qualicunq; causa omne Schisma sit impium. Sic falsus est Lutherus veritatem, cum Bohemi se separabant ab Ecclesia, ratione Calicis. Sic enim ait: *Nunquam mihi placuit, nec in æternum placebit quodcunq; Schisma; iniquè faciunt Bohemi, quod se auctoritate propria separant à nostra unitate, etiamsi Jus Divinum pro illis staret, cum supremum Jus Divinum sit Charitas, & unitas Spiritus.* Undè eundem pag. ait Author Tubæ, *Ex his igitur patet, Schisma introducere ob Articulum Fidei non fundamentalem, non esse homine Catholico dignū, reverà indignū erat, ut se Lutherani & Confessio August. separaret ab Ecclesia Cath. Rom. ob Articulos (ut illi dicunt) non fundamentales, cum in nullo casu separatio debet fieri.* Undè appellamus conscientias omnium, judicent, quicunq; rectum judicium amant, si expediebat illos Articulos, de Missæ Sacrificio, de bonis Operibus, Invocatione Sanctorum, Cultu Imaginum, Oratione & Oblatione pro defunctis, quos (ait Author Tubæ pag. 47.) *tota Ecclesia inter Græcos, Russos, Æthiopes, Indos, Syrios, Abyssinos, Armenios, &c. tenuit unanimiter tot sæculis, exceptis solum Protestantibus, si licebat, inquam, illos abjicere ad negationem Lutheri, cum & Protestantes ante Lutherum unanimiter illa tenebant, quorum SS. Patres tanquam incorrupti testes faciunt illorum ubiq; mentionem.* Ergo satius hæc tenenda erant cum Ecclesia, quæ tenuit tot sæculis: sed illam soli Protestantes, reclamante toto Orbe Catholico, reclamante Antiquitate, (a) erroneam judicant. Numquid soli vos Protestantes estis cupidi salutis æternæ? numquid & nobis non est cordi salus æternæ animarum nostrarum? numquid vobis solum locutus est Dominus, non etiam & nobis; immo non nobis, sed Ecclesiæ, toto Orbe dispersæ? vos soli sapientes? vos soli amantes salutis æternæ? nos cum Ecclesia; & in Ecclesia, sinè qua nihil scimus, nihil speramus? Advertit hunc errorem Author Tubæ Pacis, idè in suis Discursibus per totum Librum, cum in partem Ecclesiæ Cathol. Rom. multa.

dixit

(a) Author  
re: Luthero.



dixisset, cum illam & nunc veram Christi Ecclesiam, in multis locis superius monstrasset, cum S. Scripturam, non secundum privatum sensum, sed per Ecclesiam explicandam, pag. 10. & taliter explicatam, vocem esse Spiritus Sancti, pag. 66. spiritum verò privatum, spiritum esse hæreticum, in explicatione illius, nec audiendum, licet meris Scripturæ verbis loqui videatur, pag. 14. clarè deduxisset: cum Traditiones Apostolicas & Ecclesiasticas admittendas necessariò, pag. 26. & 37. & 41. ostendisset: cum monstrasset pag. 24. & 25. quantum malum sit omne Schisma, nec propter corruptos in Ecclesia mores introducendum, Ecclesiamq; audiendam, quidquid illa in Concilijs Generalibus determinaverit, & si quid est in Controversia ex obscurioribus Scripturæ locis, non standum proprio iudicio, nec iudicio privati cœtus, sed explicationi Ecclesiæ, pag. 35. cum Articulos, quos Lutherus, putans esse abusus, negaverat, ut Missæ Sacrificium, bona Opera, Invocationem Sanctorum, Orationem & Oblationem pro defunctis, quos tota (ait Author) Ecclesia inter Græcos, Russos, Æthiopes, Indos, Abyssinos, tot sæculis tenuit, exceptis solis Protestantibus, in Concilio Trident. approbatos esse, pag. 47. deduxisset, ad quod etiam Protestantes (ait idem Author pag. 46.) humanissimè per Salvum Conductum fuerunt invitati, cum sufficientissima ab omni dolo securitate, qui Salvus Conductus ter fuit repetitus: cum Rom. Pontificem à tota Ecclesia Catholica, attestantibus id universim SS. Patribus, pro Successore Petri habitum, Cathedramq; Ecclesiæ Rom. communissimè olim, & nunc Cathedram Apostolicam, Cathedram Petri, à SS. Patribus vocatam, Romanumq; Pontif. Caput Ecclesiæ visibile, Caput omniū Fidelium, Pastorem gregis universi, Vicarium Christi, Pastorem Pastorum, Petram & Crepidinem Ecclesiæ Catholicæ, rectæ Fidei Fundamentum, ex iisdem SS. Patribus & Concilijs Gener. pag. 79. docuisset: cum Quæstiones, quæ in implicita Fide continentur, non esse explicatas in primis quatuor Concilijs, cum verò illas aliqua hæresis negat, debere se Ecclesiam explicare in Concilijs sequentibus, & illam hæresim condemnare, & sic debebit se explicare usq; ad finem mundi, & exortas hæreses condemnare, pag. 84. probasset: cum hæc, & multa alia, in suo Libro, ex S. Scriptura & SS. Patribus, in favorem Ecclesiæ Romanæ adduxisset Author Tubæ, ad omnes Protestantes sic pag. 22. ait: Quare ergo cum illis nunc non unimur in terris, cum quibus unionem speramus beatam in Cœ-

(a) Hoc idem  
habet Christian.  
Dreierus in ul-  
timo Scripto  
ante mortem,  
cujus Titulus:  
Opera de una  
Cathol. Ecclesia  
Delineatio;

ait ille:

Sed & tempus  
est, ut tandem  
respicant à Ro-  
mana Ecclesia  
separati, maxi-  
mè, qui ali-  
quando et sub-  
fuerunt, ut si  
fieri possit, re-  
deant ad uni-  
tatem eius.



lis? Idem repetit pag. 23. Et pag. 20. ait: Cum Ecclesia Rom.  
“ necesse est uniri, quæ nos Filios Ecclesiæ Catholicæ per Episcopos  
“ & Missionarios à Sede sua, nostrosq; Majores à Paganismo ad  
“ Christianam Fidem genuit, in qua salvos factos nulli dubitamus,  
“ ex hac Matre sumus fratres facti Filij DEI per Baptismum, inter  
“ quos semper sit necesse concordia & unitas, quod DEO bonum &  
jucundū. (a) Ex his, & multis alijs, quæ Author Tubæ habet in Li-  
bro suo, jam tandem fortè intellexisti, Benevole Lector, quid ille  
intendat, nempè, sub prætextu Distinctionum, vult suaviter redu-  
cere Protestantes, Calvinistas, & omnes separatos, ad Ecclesiam Cat-  
thol. Roman. Cum enim præcipuos Articulos, inter Catholicos &  
Protestantes sensu Catholico admisisset, semper in Ecclesia Catholica  
ita creditos, clarè ostendit Protestantibus, quod eadem Ecclesia Cat-  
thol. explicaverit se in Concil. Tridentino, quos ab initio semper ita  
credidit, & fuerunt Articuli impliciti quò ad se, licèt non quò ad nos,  
nullà illos negante hæresi, quos primò Lutherus negavit. Quis e-  
nim non videt, quod Protestantibus hæ minimè faveant Distinctio-  
nes. Cum enim proposuisset in hoc suo Libro, dogmata controver-  
sa inter Catholicos & Protestantes, pro quorum compositione, ut  
ipse ait pag. 66. *solum pacis, & unitatis, & concordia gratiâ, pro Dei*  
*gloria, & animarum salute, proponamus amicas nonnullorum Fidei Ar-*  
*ticulorum controversarum compositiones*, nota Lector, non vocat abu-  
sus, sed Fidei Articulos, non ut ex abundantia (ait ille) *sensus asse-*  
*ramus, aut propriâ auctoritate definiamus, &c. aut novitatem Religio-*  
*nis inducamus, &c. sed ut doctioribus ansam demus ulteriùs inquirendi,*  
*& ad amicabilem Controversiarum compositionem perveniendi*, quò ita  
ad unitatem Ecclesiæ ac pacem, cum bono DEO pacis Auctore perveni-  
amus. Ponit ergo eadē pag. & sequ. duas sentētias, unā affirmativam,  
alteram negativam. Affirmativa est propriè Catholica, & secun-  
dum hanc nullo modo negari possunt, quia sic semper credita sunt.  
Negativa est propriè Protestantium, quam partim tenent, partim  
imputant Catholicis. Vel sic: Distinguit Author controversa do-  
gmata per duos sensus; unum affirmantem, alterum negantem.  
Sensus affirmans, quò concedi debent, est verè Catholicus, semper  
in Ecclesia retentus. Sensus negativus est Protestantium, quem vel  
ipsi tenent, vel Catholicis imputant: ut v. g. An sola Fides justifi-  
cet? hanc Author ponit Distinctionem. Non justificat in adultis,  
benè agere occasionem habentibus. Nam & fidelis tenetur non tan-  
tū



tum credere, sed & bene agere, & Charitatem habere, juxta illud S. Pauli 1. Corint. 13. *Si Charitatem non habeam, & Jacobi 2. Fides sine bonis Operibus mortua est.* Ibidem adducit ad marg. plures SS. Patres. Sola autem justificat originaliter seu inchoative, fundamentaliter & radicaliter in pueris; at non justificat completive & consummative in adultis. Quis non videt, quod non de fide puerorum, sed adultorum procedat quaestio; in adultis enim negavit Lutherus, bona Opera absolute necessaria ad salutem, non in pueris, quia sunt incapaces illorum. *Alia Controversia.* An bona Opera sint meritoria gratiae & vitae aeternae? Respondet. Posse mereri vitam aeternam unito Christo, & per Christum, & ejus gratiam: nam opera nostra, dona sunt Christi. Nihil enim est nostrum, quod non juvante DEO faciamus. Non mereri gratiam, quam justificamur, quia prima gratia non cadit sub meritum, nec Opera nostra posse mereri vitam aeternam ex se, & quidem ab homine non constituto in gratia. Hoc idem & Catholici tenent. Sed absolute negatum est, bona Opera posse mereri vitam aeternam. Et imputatum est Catholicis, quasi ipsi tenerent, sine Christo, & ejus gratia, bonis Operibus, tanquam proprijs, posse mereri justificationem & vitam aeternam, & Catholici dicunt, hanc sententiam esse Pelagij haesim. *Alia Controversia.* An homo habeat liberum arbitrium ad bonum supernaturale? Respondet. Habet in statu gratiae, per adjumenta DEI, viribus Divinae gratiae adjutus. Non habet ex proprijs viribus naturae corruptae, extra statum gratiae. Sed liberum arbitrium totaliter negavit Lutherus, ut superius patuit, cum librum edidit de servo, non de libero Arbitrio, & dixit, quod liberum arbitrium est figmentum in rebus, & titulus sine re, & Sathanâ Magistro in Ecclesiam venisse hoc nomen, Liberum Arbitrium. *Alia Controversia.* An invocandi sint Sancti? an Imagines & Reliquiae illorum honorandae? Respondet seu distinguit Author: Non invocandos tanquam Redemptores, quod soli convenit Christo; invocandos tanquam amicos DEI, modo proportionato, pro faciliore exauditione. Similiter Imagines & Reliquias venerandas, non honore DEO debito, sed illis proportionato. At hæc Controversia totaliter negata fuit, quod nullo modo Sancti invocandi sunt, nec ullus Catholicorum unquam hoc non solum docuit, nec dixit quidem, quod Sancti tanquam Redemptores invocandi, vel quod cultu DEO debito, Imagines vel Reliquiae illorum venerentur. Sed hoc imputavit Lutherus Catholicis, & dixit,



*Papiste MARIAM, DEUM constituunt, quod est à veritate nimis alienum.* Pro hac Controversia sic tenenda, adducit Author Tubæ plurimos SS. Patres singulorum Sæculorum, pag. 71. & 72. & 73. adducit & suos Autores, ut Urban. Regium, & Dreieri sententiam, quod sic liceat orare: *S. Petre, S. Paule, ora pro nobis.* Vide Discursum de Invocatione Sanctorum, pag. 372. & seq. *Alia Controversia.* In Eucharistia verum representari Sacrificium: Conceditur; & datur incruentum, non autem cruentum. Sed in hac Controversia, quis non videt, quod non de cruento, sed de incruento Sacrificio quæstio inter Catholicos & Protestantes procedit; cum non cruentum, quod semel est absolutum in Cruce, sed incruentum totaliter negavit Lutherus, quod sit in commemorationem cruenti.

Possent & aliarum Controversiarum, (ait Author Tubæ) ut potè de Cœlibatu, de Potestate Episcoporum, de Confessione Auriculari, hoc modo Compositiones afferri. Ergo simili distinctione admittit Author Confessionem Auricularem & Cœlibatum, & hæc absolutè negata sunt. Cum autem hæc, & alia plura, admittat Author Tubæ sub his Distinctionibus, ostendit clarè, non fuisse abusus, nec additamenta, sed dogmata implicite semper credita, nullà illa negante hæresi. Et hoc pag. 82. expressit, dum ait: *Non sufficit, Ecclesiam incusare additamentorum, vel diminutionum, sed probare necesse est, & convincere.* Et pag. 111. ait: *Quare hæreticorum est, addere semper aliquid Fidei, neq; cuius privatio concedendum, ut Ecclesiam insimulet additionis vel diminutionis in Fide, eo ipso Ecclesia proposita hæreseos condemnatur, contra quam Christus promissit, non prevalitur portas inferi, & Apostolus vocavit illam columnam veritatis. Aliud est additamentum, aliud explicatio veteris Fidei. Explicatio alicuius Articuli Fidei Apostolica, non est additio rei nova, sed veteris, & implicite rei dilucida expositio. Ecclesia enim Catholica sensim, ut homo ætate, temporisq; progressu proficere debuit, post sublatos Doctores Apostolicos, in Fidei doctrina, & Traditione Scriptura ac Patrum, ut hæresibus ingruentibus, deserte magis, ac explicatius exponeret, quæ antea implicite credidit, &c. illud omnino profectus illius adscribi putamus.*

Advertit hoc Lutherus, & videns, multos per se ab Ecclesia Cathol. Rom. postea etiam à seipso avulsos, & in turpissimas abiisse hæreses, ut Anabistas, Kwakeros, Memnonistas, Socinianos, & alios, quos & nunc Lutherani pro hæreticis habent, solitus dicere, ut patet in Præfat. Tom. 1. & Tom. 2. Jen. fol. 9. & Serm. Convival.

fol. 10. Pergraves mihi fuerunt istæ cogitationes: tu solus purum, atq;  
emaculatum DEI Verbum habes? ceteri omnes eo destituuntur? Quod  
Christiana Ecclesia decrevit, totq; annis credidit, tu impugnas? &c. vi-  
de reliqua suprà pag. 32. & seq. Undè autem tam graves angustiae  
& timores de æterna damnatione accefferunt Luthero, hanc verita-  
tem accipe, & apprehende, humane Lector. Fuit Lutherus, ut o-  
mnibus notum est, Speculativæ Theologiæ Lector, ut de ipso testa-  
tur Lindanus, Episc. Ruremund. in suo libello Dubitantij, de quo  
inter alia sic ait: Martinus Lutherus &c. Islebientis &c. Doctor,,  
Theol. Erfordiae creatus, magnas in Catholica Ecclesia Christi per,,  
Saxoniam dedit turbas. Novas enim, variasq; per illud tempus,,  
quæstiones, non tam ingenij confidentiâ, aut doctrinæ præstantiâ,,  
quàm contentionis studio, rixandiq; libidine, jam annos aliquot,,  
in Aristotele, & illius ætatis Sophismatibus, haud infeliciter exer-,,  
citatus, spargere aggrediebatur non solum Wittembergæ, sed eti-,,  
am Heldebergam cursitabat, vanissimum gloriæ quæritandæ man-  
cipium, disputariens, atq; Themata valvis figens, de libero Arbi-  
trio, de Operum meritis, de Indulgentijs, de Pœnitentia, &c. ac  
illo in primis Articulo Symboli, Credo remissionem peccatorum, quem  
ut sensu novo, atq; alijs inaudito, veteribusq; ignoto, &c. ubi de-  
pravasset &c. Et inferius ait: Illud ergo novæ doctrinæ genus,  
cùm magnâ ingenioli ostentatione, maximâq; jactaret verborum  
contentione Lutherus, &c. Hucusq; Lindanus. Ergo Lutherus  
fuit exercitatus in Aristotele, in Sophismatibus, ob ingenij ostenta-  
tionem, non autem ita fuit exercitatus in Theologia Dogmatica, in  
SS. Patribus, & alijs, quæ spectabant ad Fidem, quod sic ex ipso Lu-  
thero manifestè ostendo. Agens Lutherus de Purgat. in Comment.  
in Gen. Cap. 42. Tom. 4. fol. 114. ex Kircherio fol. 844. ait: Quod  
si Augustinus, aut alij ex Patribus aliter sentiunt, sciamus, eos legendos  
cum iudicio; nec Articulos Fidei ex Patrum dictis & sententijs faciendos.  
Ex hoc dicto Lutheri patet manifestè error illius, quod ipse hoc ne-  
scierit, quod Ecclesia Cath. Rom. nunquam facit Articulos ex dictis  
Patrum, sed illorum testimonijs utitur, tanquam incorruptis testi-  
bus, & suis Doctoribus, quos posuit DEUS ad regendam Ecclesiam,  
quod illa dogmata, quæ hæretici negant, implicite credebantur sem-  
per ab initio, prout & modò creduntur. Secundus locus Lutheri;  
prodit ignorantiam illius. Ait ille in Cap. 15. Actor. Incerta sunt Con-  
silia, neq; fidendum est illis; nullum enim unquam purum fuit, quin  
Fidei


Græcina fol. 18  
Cath. Præf.  
lib. 4

ad Ephes. 4

*Fidei aliquid addiderit, vel detraxerit.* Ex hac ignorantia finxit sibi Lutherus abusus, quasi Ecclesia in Concilijs novos Articulos condant, cum se contra hæreticos in illis explicat, ut superius ostendimus. Cum ergo Lutherus ex his falsis imaginationibus, de præsentis abusus arguebatur, & impugnabatur, ad confirmandos suos errores, recurrit ad SS. Patres, & varios Catholicos Authores. Sed minime invenit, quod optabat; sed magis omnia contra se. Et sic magis de rebus Fidei informatus, quam antea, cum in Aristotele magis, quam dogmatibus exercitatus fuerit, ut Lindanus ait, cepit timere sibi, & alijs æternam damnationem, dicens: *Quod Ecclesia Christiana decrevit, totq. annos credidit, tu tanquam falsum evertis.* Et Author Tubæ ait pag. 20. quod hæc verba sæpius ante mortem repetebat, nempe, quando jam melius fuit informatus de rebus Fidei, & veritate Ecclesiæ Catholicæ Romanæ.

## Discursus Authoris.

Pag. 86.

 Quod pacta & transacta attinet, quibus nostræ Ecclesiæ à Romana, invicem à se avulsæ sunt, deplorandam dico magis esse istam avulsionem, quam quidem injuria tristissimorum tum temporum malè suasit. &c.

## Discursus Theol.

### *De Recessu Protestantium ab Ecclesia Cathol. Rom.*

**C**Larius Author Tubæ dicere debuit, quod ab Ecclesia Cath. Rom. recesserint ipsi, ob causas superius assignatas, nempe prætenso abusus, qui non fuerunt abusus, sed dogmata, semper in Ecclesia Cathol. Rom. implicitè credita, & Articuli, quos tota Ecclesia inter Græcos, Russos, Æthiopes, Indos, Syrios, &c. (ut ipse Author his verbis fatetur pag. 47.) tenuit unanimiter tot Sæculis, exceptis solum Protestantibus, approbati. Unde ex ipsis Authoris verbis patet, quod soli Protestantes recesserint à tota Ecclesia, & illos Articulos rejecerint, quos tot Sæculis tota Ecclesia unanimiter tenuit, & si hoc poterant facere, præsertim ad unius persuasionem. Nec tempora incusanda, sed potius talia subjecta, quæ hanc divulsionem fecerunt,



cēfunt, ob causas superius assignatas ab Authore. Ait enim pag. 3.  
*Schismata, prout & hereses, aut gloriæ cupiditate, aut arrogantia, aut  
voluptatum libidine sunt introductæ, aut similibus alijs de causis, invi-  
diâ scilicet, contentione studio, odio, item curiositate. Examine-  
libet veritatem amans, si istæ causæ non inveniuntur in hac separati-  
one, & facile agnoscet veritatem, si causæ separationis iustæ fuerunt,  
quæ non propter DEUM inceptæ fuerunt, ut ipsemet falsus sit, qui  
hanc fecit separationem, dicens: Hæc causa sicut non propter DEUM  
incepta est, ita nec propter DEUM finietur. Sed audiamus ipsosmet  
hanc separationem non approbantes, quam tamen fecerunt. Lu-  
therus illa verba explicans, Alter alterius onera portare, ait: Qui in-  
doctos, inutiles, iracundos, ineptos, difficiles, morosos dedignantur, ba-  
bere socios vite, sed quarant humanos, suaves, benignos, quietos, &  
sanctos homines: hoc est, volunt non in terra, sed in paradiso; non  
inter peccatores, sed inter Angelos; non in mundo, sed in Cælo vivere,  
&c. Nam cum sponsa nolunt esse lilium inter spinas, nec cum Hierusa-  
lem in medio Gentium posita, nec cum Christo dominari in medio inimi-  
corum, &c. Proinde talem societatem, ut boni faciant, nihil aliud fa-  
ciunt, quàm ut pessimi omnium fiant, quod tamen non credunt, quia  
propter charitatem fugiunt germanum officium charitatis, propter salu-  
tem fugiunt verum compendium salutis. Ecclesia enim tunc fuit optima,  
quando agebat inter pessimos; horum enim onerum tolerantia mirè ru-  
tilavit eius charitas, &c. Alioquin, cur non Moyses quoq; reliquit dure  
cervicis populum? cur non Eliseus & Propheta, Reges Israël idololatras?  
Consequens est, quòd Bohemorum dissidium à Romana Ecclesia nullâ pos-  
sit excusatione defendi, quin sit imprum, & Christi omnibus legibus  
contrarium, quia contra charitatem, in qua omnes leges fundantur, per-  
stat. Nam hoc, quod unice allegant, sese timore DEI & conscientie  
fecisse, ne inter malos Sacerdotes & Pontifices viverent, hoc eos ma-  
ximè omnium accusat. &c. Quod ergo Lutherus in Bohemis repre-  
hendit, hoc ipse fecit, & suam separationem ab Ecclesia Catholica  
Romana in illis expressit, & ita clarè, ut illi quadrent illa verba  
Christi ex Evangelio: De ore tuo te iudicasti. Idem in declarat. quo-  
rundam Artic. ait: Attamen neq; hæc, neq; alia causa ulla tam gran-  
dis est, nec esse potest, ut ab Ecclesia illa separatio, aut discessio ulla  
fieri debeat. Immo quòd peius res ibi habet, tantò magis accurrendum  
& adherendum est: per separationem enim & contemptum non fit me-  
lius, nec dimittendus sit DEUS propter diabolum, nec vitandi reliqui*

contra se hoc  
dixit Lutherus,

boni propter turbam pravorum, immo propter nullum peccatum, aut malum quodcunque excogitari aut nominari potest, debet rescindi charitas, nec spiritualis unitas dividi. Et in Epist. ad Anabaptist. Tom. 1. Jen. p. 320. Sacramentarii propterea merum panem & vinum habere volunt, in despectum Papæ, arbitrantes, se hoc pacto recte subvertere, posse Papatum. Profecto frivolum est hoc fundamentum, supra quod nihil boni edificaturi sunt. Hoc enim pacto negare eos oportet, totam quoque Scripturam Sacram nos facere oporteret. Sic & Vetus Testamentum nos dimittere oporteret, ne quid ab infidelibus Judæis haberemus. Scultitia est hoc totum. Nam & Christus in gente Judaica invenit Phariseorum & Scribarum abusus, non tamen propterea totum reiecit, quod illi habuerunt & docuerunt. Calvinus lib. 4. Instit. cap. 1. §. 18. (quem etiam citat Author Tubæ pag. 26.) sic ait: Sub Prophetis in plebe, in Magistratu, in Sacerdotibus omnia usque adeo corrupta erant, ut non dubitet Isaias aquare Hierosolimam Sodoma & Gomorrhæ. Religio partim contempta, partim contaminata, in moribus passim referuntur furta, rapine, perfidia, cades, & similia scelera. Neque tamen propterea aut novas Ecclesias sibi erigebant, aut nova Altaria extruebant Prophetæ, in quibus separata Sacrificia haberent, sed qualescunque essent homines, quia tamen reputabant, Dominum apud eos Verbum suum deposuisse, & caeremonias instituisse, quibus illic colebatur in medio impiorum cætu, puras manus ad illum extendebant. &c. Nihil ergo eos retinebat, quominus discessionem facerent, quàm servanda unitatis studium. Idem Calvinus lib. 4. Instit. cap. 1. §. 10. ait: Discessionem ab Ecclesiis DEL & Christi abnegationem esse, quò magis à tam scelerato disidio cavendum est, nec ullum atrocius crimen fingi potest. Idem Sect. 10. Quòd si Religio SS. Prophetis fuit ob plurima & maxima scelera non unius aut alterius hominis, sed propemodum totius populi, se ab Ecclesia alienare, nimiam nobis arrogamus, si protinus audeamus ab unione Ecclesie desicere, ubi non omnium mores, vel nostro iudicio, vel Christiane Professioni satisfaciunt. Jam Christi & Apostolorum Seculum quale fuit? neque tamen impedire potuit desperata illa Phariseorum impietas, & que tum passim regnabat, dissoluta vivendi licentia, quin ipsæ Sacris in populo uterentur. &c. Si quem parum movent Prophetæ & Apostoli, ille saltem Christi auctoritati acquiescat. Et post pauca discessionem ab Ecclesia, superbam vocat obstinationem, & sacrilegam presumptionem, quam sibi furor pravus assumit. Author Tubæ pag. 83. citat Melancthonem: sic loquentem: Concordiam Ecclesiasticam, tam sanctam nobis esse de-

beres,

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

691

*bere, ut ad eam conservandam, non tantum iisdem verbis, sed & syllabis eiusdem Fidei Capita exprimenda essent. Et tamen idem in Apolog. Conf. August. pag. 222. fatetur, quod Schisma fecerit, & se cum suis divullerit ab illis, qui existimantur ordinarii Episcopi; cum tamen alibi dixerit: Meo certe iudicio, magna est temeritas, dogmata facere non consultâ Ecclesiâ veteri.*

*Simulatio animo hac dixit Philippus, ut non admitterent se separandos.*

Habes ergo veritas Catholica, confessionem adversariorum tuorum, de discessione ab Ecclesia, quàm sit deploranda, ex enormi crimine, non ex aliqua injuria temporum, proprio ore confessi sunt, & tamen illam fecerunt: habetis & vos, qui separati estis per illos, testimonium illorum de hac separatione, quam verbis quidem reprobârunt, factis verò in toto illam amplexati sunt, ut vos non adverteretis, quò deducti estis. Verbis quidem dictum est vobis, Nequaquam moriemini, sed factò aliter factum est vobiscum, cum amplius non communicatis Orbi terrarum. S. Cyprianus de Schismate, Serm. 5. de Lapsis sic ait: *Peccatores sumus, peccatores esse nos libenter agnoscimus. Sed numquid sanctiores hi sunt, qui discesserunt à nobis? numquid minus in eorum vita vitiorum & flagitiorum cernere licet? numquid quorundam ex iis, quæ vocant ipsi coniugia, castiora sunt, quàm nostrorum Sacerdotum Calibatus? Deinde verò, an non extrema cuiusdam dementia fuerit, sic Sacerdotes, Episcopos, & Monachos odisse, ut ipse te reddas illis deteriorem, nec illos tamen efficias meliores? nullum est enim vitium, heresi aut Schismate deterius. Congerantur in unum Sacerdotum luxus, libido, ambitio, avaritia, & quidquid praterà criminum est, omnem hanc vitiorum lernam una superat heresis aut Schisma.* S. Augustinus Psal. contra partem Donati Tom. 7. par. 4. lib. 2. contra Gaudent. cap. 3. Tom. 7. par. 267. ait: Ab hac, ergo vera, germanaq; Catholica, quæ Domini luce perfusa per Orbem terrarum, radios suos porrigit, &c. quæ causa vobis fuerit exeundi? cum interrogamini, nihil iustum invenitis, prorsus ab hac Ecclesia exitum vestrum nullâ purgatione probabilis excusationis abluitis. Quid enim dicitis, nisi necessitas compulit, ut iusti relinqueremus injustos. Respondet vobis Scriptura Divina: *Filius malus ipse se iustum dicit, exitum verò suum non audivit.* Exitum, inquit, suum; utiq; illum, de quo dixit Apostolus Joannes, *Ex nobus extierunt.* Omnino non abluit, non defendit, non excusat, non purgat. Et offendit te nescio quis, sive malus, sive ut tu putas, malus, si, ut tu fingis, malus, & deferres tot bonos. Author Tubæ

*Nota Calibatâ,*



pag. 25. adducit Crocium, qui cap. 4. N. 1. de Schismate sic ait: *Schisma prebet multis occasionem Atheismi amplectendi.* Quod verissimum est, id accidere omnibus, qui extra Ecclesiam Catholicam per Schisma se posuerunt. Contempta enim semel Ecclesiam veram Catholicam, per falsas persuasiones, nullibi vident Ecclesiam veram, cum quilibet cœtus dicat, apud se veram esse, & cum sint propè infiniti, unus aliam condemnat hæresi, ut patet ex ipsismet seipsos condemnantibus, quid sequitur nisi desperatio, cum vel omnes cœtus sunt vera Ecclesia, vel nullus. Quod autem omnes cœtus fiat Ecclesia vera, nimis absurdum per se patet, nec eget probatione, cum hoc sæpius inculcatum & probatum sit passim, ita, ut apud cordatos Catholicos nihil veritatis talis Propositio habeat. Et hoc idem expressit Author Tubæ loco citato, dum ait: *Quin & Christianos reddit perplexos visis Schismatibus, ut neutris credant.* Cum ergo Protestantes recedentes ab Universali Ecclesia, posuerint se in pluribus Schismatibus, etiam inter se in multis discrepantes, varios assumpserunt errores, & cum his unusquisq; voluit inire concordiam cum Ecclesia Cathol. Romana, iudicet unusquisque, si taliter concordia sequi potuit, cum ipsimet inter se non sint hucusq; concordēs. Iudicet & hoc, num injuriæ temporum sit adscribendum, quod ipsis Dissidentibus fatentibus, per contemptum Ecclesiæ Universalis, propriâ voluntate, propriâ superbiâ & malitiâ instigantibus deliberatè incæperunt, ad finem utiq; pessimum perduxerunt.

## Discursus Theolog.

### *De vera concordia & salvificis combinationibus inter Ecclesiam Cathol. Rom. & omnes Protestantes.*

**L**utherani, Calvinistæ, & alij Dissidentes, non intellectis intenti-  
onibus Catholice Ecclesiæ Romanæ, plura imputant Catholicis, de quibus nec cogitant Catholici, sed cum illis pariter dānant, & omnes abusus reiiciunt; quos nunquam & Ecclesia approbat, imò quantum potest, impedire, & auferre conatur; tamen per hanc finistram imputationem, & abusus simplicium, plures abhorrent ab Ecclesia Cathol. Rom. vide supra pag. 305. & sequ. Si placet, pro bono pacis, & felicitis unionis, aliqua in praxi ponamus, quæ sunt vera Ecclesiæ Cathol. Rom. dogmata, & quæ Dissidentes imputant.

Pri-

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

Primò hæc Regula Generalis Ecclesiæ Catholicæ in omnibus esto: Nihil est de Fide Catholica, nisi quod revelatum est Verbo DEI, per Ecclesiam in Concilijs Generalibus probatis, explicato ex sensu aut praxi Universalis Ecclesiæ, semotis consequentijs. Omne quod tale est, de Fide Catholica est: quod tale non est, de Fide Catholica non est. De Fide Catholica dicimus, quia saniores & probabiliôres opiniones Doctorum Scholasticorum, ut opiniones sequimur, & à Fide secernimus, & nisi ea de Fide Catholica dicimus, quæ sub anathemate Ecclesia credere præcipit. Incipiamus ab honore & intercessione Sanctorum, & cultu Imaginum, à quibus tantopere Diffidentes abhorrent. Lutherus in Postilla ad Evangelium Dominicæ Incarnationis ait: *Papissæ Virginem MARIAM, DEUM constitunt.* Calvin. lib. 3. Instit. cap. 20. §. 22. objicit Catholicis, quòd invocent Sanctos, planè ut Deos, & habere Deos plurimos. Dailæus lib. de Imaginibus 3. cap. 1. pag. 268. & lib. 3. cap. 4. p. 329. ait: Quod ad Imaginum spectat venerationem, in quo propriè „ nodus est quæstionis, &c Romani prætendunt, adorandas vel venerandas religiosè Imagines. Et pag. 376. 378. ait: Cultu aut „ servitio Religioso, adoratione Latriæ analogicè, cultu & servitio „ Analogico, ei qui debitus est eorum objectis. En hallucinatos „ hos omnes! en sinistras imputationes! Videamus nos genuinam Professionem Fidei Catholicæ. Constanter teneo, &c. Sanctos unà cum Christo regnantes, venerandos atq; invocandos esse, eos „ orationes DEO pro nobis offerre, atq; eorum Reliquias esse venerandas. Firmissimè assero, Imagines Christi, ac Deiparæ, nec non „ aliorum Sanctorum, habendas & retinendas esse, atq; eis debitum „ honorem ac venerationem impertiendam. Conc. Trid. Sess. 25. „ in quo additur: Quoniam honos qui exhibetur, refertur ad Prototypa, quæ illæ repræsentant, ut per Imagines, quas osculamur, „ & coram quibus caput aperimus, & procumbimus; Christum adoramus; & Sanctos; quorum illæ similitudinem gerunt, venermur. Nulla mentio hic, quòd Catholici MARIAM, DEUM constituent, quòd Sanctos velut Deos colant: nulla mentio Latriæ Analogicæ, servitij Religiosi. Nihil horum Fidei Cathol. licet Scholastici de honore secundario inter se disputent, contineamus nos intra terminos Fidei Cath. & habebimus plures consentientes debitum honorè Sanctis, sicut concedit Lutherus in Comment. super Magnificat, sicut

Sicut concedit  
Academ. Regi-  
omontana Fide  
suprà pag. 422

concedit Daillæis pag. 376. qui autem negant honorem & intercessionem Sanctorum, deducant negatum clarè ex Scriptura pura, vel exposita per SS. Patres in Concilijs Generalibus, quòd nec liceat Sanctos invocare: qui autem negabant honorem & invocationem Sanctorum, ostendimus, fuisse Julianum Apostatam, apud Cyrill. lib. 6. contra eundem; Manichæos, apud S. August. lib. 3. contra Faust. cap. 4. Vigilantium, apud S. Hieron. in Vigilant.

Videamus aliam hallucinationem, satis notam omnibus Dissidentibus, quam imputant Catholicis, quòd Ecclesia Cathol. Rom. hucusq; nihil docuerit, nec docet modò de Fide Mediatoris, quasi non propter Christum, sed propter dignitatem Operum nostrorù, acciperemus remissionem peccatorum. Mestresatii lib. contra Mestresatii, 1638. pag. 7. ait: Si dicas, remunerationem debitam esse de rigore justitiæ, & propter condignitatem Operis, quod Ecclesia Romana tenet de remuneratione Operum regenerationis. Jam verò &c. Et pag. 12. Quæstio est, an capacitas hæc constituat verum meritum condignitatis, & rigoris justitiæ. En hallucinatio Mestresatii! eo prætextu, quòd Scholastici de prædictis opinionibus probabilibus disputant, ille doctrinam Fidei Catholicæ esse putat. Sed videamus doctrinam Ecclesiæ Cathol. Rom. Sacerdotale Romanum inter alia hæc habet ad infirmum, cum ad mortem disponitur: Credis, quòd Dominus noster JESUS Christus pro nostra salute mortuus sit, & quòd nullus ex proprijs meritis, vel alio modo salvari possit, nisi in meritis Passionis ejus? In Professione Fidei Catholicæ hæc legimus: Si quis dixerit, hominis justificati bona Opera ita esse dona DEI, ut non sint etiam bona ipsius justificati merita, aut ipsum justificatum bonis Operibus, quæ ab eo per DEI gratiam, & JESU Christi Meritum, cujus vivum membrum est, fiunt, non verè mereri augmentum gratiæ, vitam æternam, & ipsius vitæ æternæ, si tamen in gratia decesserit consecutionem, atq; etiam gloriæ augmentum, anathema sit. Conc. Trid. Sess. 6. Can. 32. Nulla hîc confidentia in proprijs meritis, sine Christo, & dicunt Catholici, qui sine Christo confidunt in proprijs meritis, esse hæresim Pelagianam: nulla hîc mentio rigoris, justitiæ, nec condignitatis Operum, solùm quòd sint verè merita, gratiâ DEI, & Merito JESU Christi fiunt. Hæc est doctrina Catholica, reliqua sunt opinionis Scholasticæ, in qua varia placita opinantur. Contineamus nos intra terminos Fidei Catholicæ, & habebimus plures as-

sen-  
ti-



sentientes; assentiet & Mestrezatius, cum benè intelliget sententiam Catholicam, nam pag. 25. idem cum Catholicis sentit, dum ait: Agnoscimus, bona Opera esse DEO grata, eaq; obtinere vitam æternam, & solum volumus, quod eam obtinent ex benignitate, gratia, bonitate, & misericordia DEI. Et sic Nomen meriti, & merendi, eo sensu, quem in lingua Latina habet. Qui autem dicunt, Opera bona, gratia DEI & Merito JESU Christi facta, non respici à DEO, probent hoc ex Scriptura pura, vel in Concilijs Generalibus probatis exposita.

Tertiam hallucinationem de Primatu Romani Pontificis videamus. Blondellus lib. de Primatu in Ecclesia, pag. 16. ait: Sedes Romana sibi attribuit infallibilitatem, & omnem potentiam Monarchicam, Jure Divino, in totam DEI Ecclesiam. Et Synodus Gapensis Anno 1603. ait: Quandoquidem Roman. Episcopus eò se extulerit, ut se Deum nominaverit, velit adorari, & omnem potentiam in Cælo & in terra sibi attribuere, nundinas animarum exercere, pedibus calcare, &c. Credimus, & tenemus ipsum propriè Antichristum. En gravem calumniam! eamq; scissionis causam. In Professione verò Catholica hæc solum de Rom. Pontifice habentur, quod verum est: Sanctam, Catholicam, & Apostolicam Romanam Ecclesiam, omnium Ecclesiarum Matrem & Magistram agnosco, Romanoq; Pontifici, Beati Petri Apostolorum Principis Successori, ac JESU Christi Vicario, veram obedientiam spondeo. Nulla hîc mentio, quod se Deum nominaverit, quod velit adorari, quod sibi omnem attribuat potestatem in Cælo & in terra, nisi quia Petro dicitur in Evangelio, *quodcumq; ligaveris in terra, erit ligatum in Cælis*, cujus est Romanus Pontifex in Cathedra Apostolica Successor. Sicophantarum hæc sunt calumniæ, eò graviore dignæ poenâ, quod deplorandæ scissionis Ecclesiæ, tot animarum perditionis, perturbationis Regnorum, bellorumq; sint causæ. Tollantur hæc calumniæ, contineamus nos intra terminos, nec plus, nec minus concedamus potestati Rom. Pontificis, quàm quæ ei concedunt Concilia Generalia, quæ concedit Antiquitas, quæ concedunt SS. Patres, cætera silentio obvolvamus. Nam & Blondellus rediens ad se, in decursu Voluminis, multis testimonijs probat, Primatum in Ecclesia semper de facto viguisse à tempore Apostolorum, pag. 511. Et pag. 107. ait: *Roma potuit tantum, quàm Sedes Apostoli Petri, quem Antiquitas Caput Collegij Apostolici agnovit, considerari, tanquam Caput à*

*Concilio Chalcedonensi Can. 28. quod Ecclesia Romana semper habuit Primatum.* Undè advertens Author Tubæ Pacis plurimas has hallucinationes Dissidentium, & sinistras imputationes Catholicis, proposuit omnes materias controversas inter Catholicos & Dissidentes, ut benè perspectas doctrinas Catholicorum habentes, redeant ad gremium Matris suæ, undè per varios astus suorum Antecessorum avulsi sunt, hæc se multi (sed falsò) in eadem Ecclesia manere existimant, ut Covellus in defensione Hookeri pag. 68. dum ait: *Romanenses de Familia JESU Christi esse, libenter agnoscimus, dum autem nos reformamus, non nos ab Ecclesia (uti sperandum est) segregamus, in qua antè fuimus, & in eadem manemus, quemadmodum & Romanenses.*

Alij affirmant, posse salvari in Ecclesia Cathol. Romana, & hoc tenent Protestantes Theologi, ut Author Tubæ pag. 22. ostendit: Audiamus Daillæum de hac re longius discurrentem, pag. 72. qui ait: *Nec bonus Christianus, nec civis tolerandus, nec sane mentis habendus, qui credens, se posse consequi salutem in Ecclesia Romana, vivit nihilominus extra eius Communionem. numquid enim mali non foret Christiani scissionem facere, absq; ulla necessitate, ab his, qui servituti Christi se addixerunt? numquid mali civis non foret, secedere voluntariè, & absq; ulla ratione, à Religione proprij Principis, cui complacere in omnibus, quæ conscientie nostræ sensus non impetunt, teneretur? numquid deniq; sana mentis non esset, partes sequi, in quibus infausa secundum carnem sunt omnia, nullo expectato secundum spiritum emolumento.* Audite, obnixè rogo vos, omnes Dissidentes, erigite aures, quis Catholicus melius dicere potuit, quis veritatem magis enucleare potuit, sicut hic vester Daillæus? benè, optimè, æquo Judice Daillæo, quilibet ex vobis potest credere, se consequi salutem in Ecclesia Cath. Rom. Sed scitis quomodo? rejectis omnibus falsis imputationibus, calumnijs, & intellectis benè dogmatibus, ea credatis, quæ sunt de Fide per Ecclesiam Cathol. in Concilijs Generalibus explicata, reliquâ debitâ veneratione, ut Filios Ecclesiæ decet, suscipienda. Secundam veritatem agnovit hic Daillæus. dum ait: *Numquid enim mali non foret Christiani, scissionem facere, absq; ulla necessitate ab his, qui servituti Christi se addixerunt?* Judicate vos, si fuit ulla necessitas, hanc scissionem facere ab Ecclesia Cath. Romana: judicabitis, nullam fuisse, si æquo animo omnia examinetis, cum ipsemet Lutherus fassus sit, modicam habuisse causam, nempe propter paucos abusos, cum in nullo Articulo Fidei Ecclesiæ apud nos dissentiant, ab-

Eccle-

Ecclesia Cath. Romana, undè graves postea sæpius passus est conscientie torturas, dum in Præfat. libri de Abusu Missæ ait: *Quam sæpe mihi cor palpitavit, meq; coarguit, tu solus sapiens, ceteri omnes errant; quòd si tu erres, tot in errorem seduces perpetuo supplicio condemnandos.* Et Serm. Conviv. fol. 10. *Pergraves mihi fuerunt istæ cogitationes, &c. quod Christiana Ecclesia decrevit, & tot annos credit, tu impugnas, & tanquam falsum evertis.* Vide plura alia Superius pag. 84. Sic multorum aliorum aperuit ora Clementissimus Deus, ut veritatem dicerent, ut vos reducerent ad Matrem Ecclesiam, ad capessendum in ea vitam æternam. Sic omnes materie controverse, si benè examinabuntur ad normam superius positam, Protestantæ & Calvinistæ vix aliquam habebunt causam, non redeundi in gremium Matris suæ. Pro hac ergo sincera confessione consequendæ salutis in Romana Ecclesia, Daillæo, & fortè pluribus alijs idem tenentibus, aliam sinceram confessionem reponimus, licet fortè minus gratam, maximè pertinacibus, ex motivo tamen charitatis dicimus, neq; in cœtu Lutheri, neq; Calvini, neq; aliorum, posse consequi salutem extra Romanam Catholicam Ecclesiam aliquem, & satis clare per totum librum probavimus, & adhuc probabimus.

## Discursus Theol.

*In quo ponuntur Motiva credibilitatis Fidei Catholicæ Romanæ, ex quibus manifestè cuiq; patet, doctrinam Fidei Cathol. Romanæ contrariam, non esse credibilem.*

**P**rimò sciendum, hæreticos confiteri, doctrinam à Christo & Apostolis traditam, esse veram, in quo cum Catholicis conveniunt. Item conveniunt in hoc, quòd Fides Christi debeat esse una, juxta illud ad Ephes. 4. *Unus Dominus, una Fides.* Item fatentur, hanc Fidem debere esse puram ab omni falsitate: nam doctrina, quæ procedit à Christo, necessario debet esse in omnibus vera & infallibilis, ut doctrina à DEO procedens, qui est ipsa Veritas. Undè necessario sequitur, inter omnes doctrinas, quæ nomine Christi existunt, unam tantum esse veram, quæ DEI est, & à DEO procedit, alias verò falsas. Hæc tam sunt certa, ut non indigeant probatione, nec negari



nisi temerariè possunt ab homine, à recta ratione deficiente. Difficultas autem est, quia unusquisq; cœtus hæreticorum contendit; suam doctrinam esse veram, quam Christus & Apostoli tradiderunt, & miraculis confirmârunt. Ut ergo ostendamus, omnes doctrinas incredibiles esse, exceptâ unicâ, quam docet Ecclesia Cath. Romana, aliqua Motiva Ecclesiæ Rom. & Signa hæresis breviter adducemus.

*Primum Motivum.* Ecclesia Cath. Rom. docet unam semper Fidem, quia docet Fidem eandem, quam docuit Ecclesia quingentorum vel sexcentorum annorum, quam hæretici agnoscunt pro vera, quod autem eandem Fidem doceat, patet. Nam eosdem Articulos explicitè vel implicitè credendos proponit; implicitis cum negaverint hæretici, explicavit se contra illos in Concilijs Generalibus, ut in Nicæno contra Arium, &c. in Ephesino contra Nestoriû, in Chalcedon. & consequenter in alijs, & illas hæreses condemnavit; ut clarè patuit superius. E contra verò omnes cœtus extra Ecclesiam Cathol. Rom. vel antiquas hæreses reassumpserunt; vel novas excogitârunt; etiam hoc satis superius probavimus. Undè fit, ut doctrinæ hæreticorum, summa sit mutabilitas & inconstantia, quæ maximè repugnat veræ Fidei. Tribus autem modis hæc inconstantia contingit: Primus est, quia author hæresis sæpè in uno loco contrarium illius affirmat, quod prius dixerat per incogitantiam, vel inadvertentiam, quod in novis hæreticis maximè notatum est. Secundò, aliquando mutant opinionem, quam prius tenuerant, quod est apertum signum opinionis humanæ, non veræ Fidei, juxta doctrinam S. Pauli ad Galat. 1. ferè per totum. Tertiò, frequentius contingit, ut post exortam hæresim, statim dividatur in plures, per varietatem discipulorum, quod repugnat etiam unitati Fidei, de qua varietate & divisione doctrinæ inter hæreticos, multa leguntur in SS. Patribus, & in Historijs, & præsertim videri potest S. August. lib. 1. de Bapt. cap. 6. de Agone Christiano cap. 29. & de peccatorum meritis cap. 34. ubi ad Pelagianos inquit: *Prius apud se ipsi consentiant, & ita fiet, ut à nobis nulla ex parte dissentiant.* Sic etiam dixit Tertull. lib. de Præscript. hæreticorum: *Dum sibi adversantur, Fidem nostram confirmant.* Plura habet Irenæus lib. 1. cap. 5. & cap. 21. & S. Cyprian. lib. 4. Epist. 2. S. Ambros. lib. 5. de Fide cap. 4. & videri potest Epistola Agathonis Papæ in VI. Synodo Aetion. 4. & Tarasij in VII. Synodo Aet. 1. Refert etiam Sozomenus lib. 9. Hist. cap. 5. multos hæreticos propter hanc varietatem & inconstantiam doctrinæ

*quod inferius  
clare patet  
sebis.*

NB.

NB.


NB.

### Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

na, ad Fidem Catholicam redijſſe. Ratio autem hujus inconstan-  
tiæ est, quia hæresis non fundatur in Spiritu DEI, sed in proprio ju-  
dicio, & ideo, sicut inter Philosophos invenitur hæc Divisio Sectarū  
& Opinionum, ita etiam inter hæreticos, de quo videri potest S. Au-  
gust. Serm. 11. de Verbis Apostoli, & Serm. 18. de Civit. DEI cap.  
41. & Niceph. lib. 4. Hist. cap. 29.

*Secundum Motivum.* Ecclesia Cath. Rom. docet verbum sanum  
& irreprehensibile, ut monet Apostolus ad Tit. 2. quod in Nota Ec-  
clesiæ Sanctæ superius probavimus, quæ doctrina sana & irreprehen-  
sibilis convenit cum Sanctitate. Neq; dicas, quod multa scandala &  
peccata inter Catholicos inveniantur, nam Ecclesia hos non appro-  
bat, sed tollit, & prohibet, per quod multorum odia Principum &  
Regum sibi comparavit. Peccata autem & scandala inde proveni-  
unt, quod non solum Sanctos, sed & peccatores, comprehendat, do-  
ctrina autem hæreticorum ordinaria est reprehensibilis, nec est sana,  
quia semper aliquā miscet, quæ etiam rationi naturali non sunt con-  
sentanea, quod notavit in antiquis hæreticis Irenæus lib. 1. & 2. &  
Epiphan. hæres. 26. & 27. S. Augustinus Epist. 50. Maximè verò  
invenitur hic defectus in hæreticis nostri temporis: tollunt enim li-  
berum arbitrium, quod est fundamentum moralis bonitatis & ho-  
nestatis, & DEUM faciunt Authorem peccati, & negant necessita-  
tem bonorum Operum, affirmantquæ, DEUM non imputare pec-  
cata credentibus; undè ex hac doctrina sequitur, aperiri portam ad  
omnia nefanda: nam multi non vitabunt rapinas, latrocinia, adul-  
teria, homicidia, cum credant sibi non imputanda pro peccatis, hæc  
manifestè pugnant contra omnem rationem & honestatem, etiam  
judicio gentilis hominis. Non est ergo verbum illorum irreprehen-  
sibile, & consequenter non potest esse sanum, quia nec ad sanitatem  
animæ confert, neq; est sibi constans, nec proportionem, aut solidi-  
tatem habet honestatis, cujus ratio propria est, quia nullam habent  
hæretici credendi regulam, præter humanam conjecturam, quæ or-  
dinariè est juxta uniuscujusq; affectum, & inde fit, ut ex iisdem re-  
bus habentibus, eandem DEI auctoritatem æquè propositam, seu  
æqualiter credibilem, quædam credant, alia non credant, solum,  
quia ipsis ita videtur, vel quia unum est consentaneum eorum affe-  
ctui, & non aliud, ut notavit Epiphan. Hæres. 47. ubi admiratur,  
quàm inconstanter omnia dicantur, & fiant apud hæreticos, de  
quo videri potest Epistola S. Athanasij ad Liberium, & S. Au-  
gusti-

NB.


 gustinus lib. 7. Tripart. cap. 3. Hinc etiam notant SS. Patres aliud Signum hæreticæ doctrinæ, quod est mutilare Scripturam, & eam proprio arbitrio interpretari, vel potius corrumpere, quoties enim ita urgentur aliquo testimonio S. Scripturæ, ut illi respondere non possint, magnâ facilitate negant, librum illum esse Canonicum, sicut modò hæretici negant, libros Machabæorum 1. & 2. esse Canonicos, quia ex illis manifestè probatur Purgatorium; & alij negant Epistolam Jacobi, quia ex illa convincitur necessitas Operum: atq; ita fit, ut proprio arbitrio, conjecturâ, vel affectu admittant, vel negent libros Canonicos, per quod destruitur tota certitudo & constantia Fidei, de quo videri potest Irenæus lib. 1. cap. 29. & lib. 3. cap. 20. & 22. Aliquando verò, & sæpius evertunt S. Scripturas per falsas interpretationes, ut figuratè intelligendo, quæ in proprio sensu ab Ecclesia & SS. Patribus intellectæ sunt, sicut fecit Calvinus in verbis Consecrationis. Undè rectè dixit Irenæus Hær. 5. *Coguntur multa malè interpretari, quia unum nolunt bonè intelligere*; de quo etiam S. August. lib. de utilitate credendi cap. 3. & 28. cont. Faust. cap. 22. & Epiphan. Hær. 44. Tandem adnotari, doctrinam Christi fieri maximè credibilem, ex efficacia ejus, ad convertendas animas. Contrarium ergo notant SS. Patres & Catholici Doctores in doctrinis hæreticorum; nam ordinariè non convertunt animas ad Christum, neq; hoc intendunt, sed pervertunt credentes in Christum, & hoc maximè procurant. Ratio autem est, quia non habent Verbum DEI potens, & efficax ad convertendas animas, sed habent verbum merè humanum, quod est aptum ad pervertendum, quia ordinariè docent ea, quæ placent sensui, & affectui humano, de quo videri potest S. Gregor. 8. Moral. cap. 2: undè sæpius obscure loca S. Scripturæ vel SS. Patrum pro suis erroribus adducunt, vel indirecè probant, ut superius ostensum est de Traditionibus vel bonis Operibus, quod etiam Manichæis exprobrabat S. Augustinus.

*Tertium Motivum.* Quod hæretici negare non audent, nec possunt, etsi vellent, quòd in Ecclesia Cathol. Romana sit Fides Catholica: Hoc Argumento S. Augustinus contra Epist. Fundamenti. cap. 4: ex solo nomine Catholicæ probabat contra hæreticos suæ Fidei veritatem: Dicitur autem Catholica Fides, quia universalis, hoc enim vox illa Græca, Latinè significat: debet autem Fides Christi esse universalis, tempore, loco, & personis, quia Ecclesia Christi, ex quo fundata est, universalem temporis durationem postulat, juxta illud:



illud: *Porte inferi non prevalebunt adversus eam*; & pro toto mundo fundata est, & pro omnibus gentibus, juxta illud: *Euntes in mundum universum, docete omnes gentes*; & alibi: *Predicabitur Evangelium hoc in universo mundo*. Ergo Fides hujus Ecclesiæ, iisdem modis universalis esse debet. Quod ergo spectat ad universalitatem temporis, rectè colligitur ex dictis, non inveniri in hæretica doctrina, quia non habet illam antiquitatem, quæ ad hanc universalitatem necessaria est, id est, ut post Christum nullo tempore defecerit: & hoc satis est, ut non sit Catholica. Quod verò spectat ad universalitatem loci & personarum, constat, ordinariè hæresim in quodam peculiari loco vel gente versari, & non habere eam universalitatem, quam Ecclesia Cathol. Romana postulat.

Hoc Argumento pressi hæretici, fingunt, Fidem Rom. Cathol. antiquam, per aliqua tempora veram durasse, nempe ad Annum 500. vel 600. postea defecisse, & latuisse usq; ad tempora Lutheri. Sed quæ inde absurda sequuntur, nemo non videt. *Primò*. Si Fides vera latuit per mille annos usq; ad Lutherum, ergo homines per id tempus erant sine vera Fide, nec salvabantur. *Secundò*. Summa injuria per hoc figmentum infertur DEO, quia per id tempus fuerunt manifestæ innumera hæreses, ut Mahometismus, Arianismus, Nestorianismus, Pelagianismus, & sola vera DEI Fides latere debuit usq; ad Lutherum. *Tertio*. Undè constat Luthero, & alijs hæreticis, quod eandem veram Fidem post mille annos excitaverint, & non aliam novam? cum ipsi Authores, Lutherus & Calvinus, glorientur de novitate, ut superius ostendimus: Si antiquam quo fundamento probant, quomodo eis innotuerit, quâ viâ ad illos venerit, & si venerit, apud quem sit vera? si apud Lutherum, vel apud Calvinum, vel apud Confessionistas, vel Socinianos, vel Anabaptistas, vel Memorialistas? cum hi omnes gloriantur de vera apud se Ecclesia: quibus hoc miraculis probant? cum illa sæpius patrare voluerunt in testimonium suæ doctrinæ, ut Lutherus & Calvinus; si nova? de qua novitate sæpius gloriabantur. Hic error fuit antiquorum hæreticorum, quibus respondet S. Hieron. Epist. 68. *Quisquis assertor es novorum dogmatum, quas te, ut parcas Romanis auribus, parcas Fidei, quæ Apostoli voce laudatur. Et infra ait: Usq; ad hunc diem sine ista doctrina mundus Christianus fuit. Ec. cur post quadringentos annos docere nos niteris, quod antea nescivimus. Vel si urgent apud se veram Fidem, quæ non potest esse nisi Catholica, id est universalis, ostendunt.*

dant apud se talem, quòd sit universalis, tempore, & loco, & personis, quia talem fundavit Christus, juxta illud: *Euntes in univ[er]sum mundum predicate Evangelium*; & alibi: *Prædicabitur Evangelium hoc in univ[er]so mundo*. Undè si non possunt apud se prædicti cœtus hanc universalem Fidem, quæ sola est vera, ostendere. etsi eandem negant in Ecclesia Cathol. Romana, sequitur, non esse veram Fidem DEI in mundo. Consequenter frustrâ dicitur in Symbolo Apostolico, *Credo Ecclesiam Sanctam Catholicam*, cum non Catholica Ecclesia, sed particulares cœtus sunt apud Lutheranos, Calvinistas, & alios.

*Quartum Motivum.* Quòd Fides Romana sit Apostolica. Nam sicut de ratione veræ Ecclesiæ est, ut sit Apostolica, ut habetur in Symbolo Apost. ita est de ratione veræ Fidei, ut sit Apostolica, tum quia vera Ecclesia per veram Fidem constituitur. Ex dictis autem constat, Fidem quam profitemur, esse Apostolicam, quæ est sola Catholica, id est universalis, quæ sola reducit ad Christum & Apostolos, per perpetuam successionem Romanorum Pontificum, à Petro usq; ad præsentem Rom. Pontificem: hanc successionem nunquam probare potuerunt hæretici, quem defectum illis SS. Patres sæpius exprobrabant, ut in Nota Ecclesiæ Apostolicæ ostendimus; è contrâ verò iidem SS. Patres hanc Successionem Apostolicam in Romana Ecclesia defendebant, & Romanos Pontifices pro legitimis Apostolorum Successoribus agnoscebant, ut superius ex Nota Ecclesiæ, quòd sit Apostolica, patuit: hæretici verò omnes, non habent veros Pastores, sed illos, qui vel seipsos à se deceptis intruserunt, vel Reges & Magistratus illos instituerunt. Hæresis verò indè dignoscitur, cum initium illius notatur, & tempus. & locus, ubi & cum paucis incipit, cum contradictione multorum & Author hæresis, à quo ordinariè nominantur.

NB.

*Quintum Motivum.* Credibilitatis Authoritas testificantium SS. Patrum de doctrina Ecclesiæ Romanæ, quæ tam est nota hæreticis, ut veritate convicti audeant dicere, errârunt Patres, aliàs contumeliosis verbis illos affecerant, ut coram plebe minuerent authoritatem illorum, cum in illo maximè deficiant hæretici, quod notârunt Patres in illis, cum ipsimet authores hæresum, cum paucis similibus à se deceptis, testantur de suis erroribus; cum verò prædicti authores hæresum sint ordinariè dediti vitij, idè fide indigni, maximè autem duci solent spiritu superbiæ: undè S. Augustin. lib. de Pastoribus cap. 8. *Vna (inquit) superbia omnes illos genuit*. Sæpè etiam du-

cuntur

cuntur avaritiâ, ut de Simone Mago legimus Act. 8. & S. Cyprian. Notat. lib. 1. Epist. 4. & videri potest lib. 4. Epist. 9. & Epiphan. Hær. 25. aliquando verò concupiscentiâ, & voluptate ducantur, ut notat S. Hieron. Epist. ad Cresiphontem, & Vincent. Lirinenfis contra profanas vocum Novitates. Quæ omnia, & alia plura completur S. Paulus 2. ad Timoth. 3. dicens de hæreticis: *Erunt homines seipfos amantes, cupidi, elati, superbi, & intra corrupti mente, & reprobe in Fide.* Similia habet Epist. 1. Cap. 4. quæ loca ponderat S. Cyprianus dictâ Epist. 4. lib. & Epist. etiam 6. & videri etiam potest S. Gregor. lib. 3. Moral. cap. 17. His accedit, quòd regulariter initium hæresis sumitur ex aliqua humana occasione, ut ex indignatione aliqua propter dignitatem non obtentam, vel aliquid simile, quod in antiquis hæreticis notat Euseb. lib. 7. Histor. cap. 33. & Nicephor. lib. 4. cap. 4. 7. & 20. & lib. 6. cap. 3. De novis autem hæreticis, & præsertim de Luthero, nota est Historia, de qua videri potest Cocleus in Actis Lutheri An. 1517. & Hofius lib. 1. contra Brentium. Est etiam nota & notabilis Historia Henrici VIII. Regis Angliæ, & similes. Accedit denique, quòd doctrina hæretica non habet majorem authoritatem à Sequacibus, quàm ab authore: tum quia discipuli Doctoris hæretici, nec meliores, nec doctiores solent esse Magistro, & ad minimum nullum habent judicium insignis sanctitatis, quæ in Doctoribus Ecclesiæ Rom. Cath. inventa est, quod maximè in hæreticis nostri temporis verum habet, quia non solum Evangelicam perfectionem non sequuntur, verum etiam illam condemnant, & reprobant, Consilia perfectionis abnegantes: tum etiam, quia doctrina hæretica dici non potest, in suum testimonium habere consensum populorum, quia licet interdum plures per illam pervertuntur, nihilominus (ut dixi) ipsi inter se non consentiunt, & prætereà major pars Orbis Christiani illi resistit: tum denique, quia nullum habet signum supernaturalis doctrinæ, aut Divini auxilij, quia nec Prophetiam habent, nec miracula, ut jam dicam.

*Sextum Motivum* Credibilitatis sumitur ex Divinis & miraculosis Operibus, quibus DEUS ipse quasi subscribit tali doctrinæ, quæ maximè necessaria sunt, quando doctrinam, quæ ut supernaturalis proponitur, incipit introducere, ut indicavit S. Augustin. lib. 10. de Civitate DEI cap. 8. Doctrina autem hæretica, nova est, ut dixi, & ab ipsis hæreticis ut supernaturalis venditur, & tamen in illius confirmationem, nullum miraculum exhibent. Signum ergo est, non esse



esse Divinam, quia ordinarius modus providentiæ Divinæ est, doctrinam suam confirmare miraculis, præsertim, quando prædicari incipit: quod suprâ monstratum est de doctrina Ecclesiæ Catholicæ. Immo, ait S. August. lib. 22. de Civit. DEI cap. 8. non solum in principio Ecclesiæ, sed etiam in progressu ejus, hanc doctrinam veris miraculis confirmari, quod usq; ad nostra tempora factum esse conspiciamus, & in tot Historijs legimus, ut non nisi impudenter negari possit. Atq; hinc factum est, ut hæretici sæpius miracula edere, vel potius ostentare voluerint: facile autem intellectum est, illa esse falsa, & conficta, de quo aliquid videri potest in VI. Synod. Aët. 15. & Epiphan. Hær. 63. & Tertull. de Præscr. Hæretic. De novis hæreticis superius dictum est, quod illi etiam voluerunt facere miracula, in testimonium suorum errorum, sed loco illorum confusionem reportârunt.

Hæc omnia inconvenientia & errores hæreticorum indè procedunt, quia hæretici solam S. Scripturam pro infallibili Regula & norma Fidei habent, illam tamen, prout cuiq; placet, ad tuos errores confirmandos explicant, in quo quàm gravissimè peccant, nemo non videt, quod sic ostenditur ab Authoribus Catholicis, præcipuè à R. P. Hacki in suo Scrutinio:

Quæritur ex Lutheranis, Calvinistis, Zwinglianis, Confessionistis, Socinianis, Anabaptistis, & alijs pluribus cœtibus, vel habent Fidei suæ certam & indubitatam Regulam seu normam, vel non habent? Si non habent, ergo nec veram, nec certam Fidem habent, cum Regula seu norma Fidei est fundamentum, & quasi primum principium Fidei, sinè quo quæcunq; Fides vel falsa, vel nulla Fides, ut per se patet. Si habent dictam Regulam seu normam Fidei, producant illam. Respondent omnes superius citati, Verbum DEI scriptum, seu S. Scripturam se habere pro Regula seu norma Fidei: omnes enim pro suis erroribus S. Scripturam adducunt.

Quæritur Secundo ex uno cœtu, v. g. Lutheranis: Hæc quam sibi adscribunt Regula Fidei, scilicet Verbum DEI scriptum: vel est solis Lutheranis serviens, & illis solis appropriata, cum exclusione aliorum cœtuum superius nominatorum, ab illis diverforum in Fide, quos Lutherani rejiciunt, & erroris, immo hæresis damnant, vel non est illis solis serviens? Si non est illis solis serviens, sed etiam alijs diversis cœtibus à Lutheranis, Ergo Lutheranorum Fides non est sola & unica vera Fides, nec sola & unica vera Christi Ecclesia,

clesia, sed etiam aliæ Fides, præter Lutheranorum, erunt veræ Fides & Ecclesiæ Christi: siquidem eidem fundamento & principio, nempe S. Scripturæ, tanquam Fidei Regulæ innituntur, estq; hæc Regula illis appropriata, æquæ ac Lutheranis. Ergo ulterius hæc à Lutheranis diversæ Fides erunt simul veræ & falsæ. Falsæ, quia eas tanquam falsas rejiciunt, errorisq; ac falsitatis damnant, anathematizant, nec ullam cum iisdem Fidei communionem habent, nec habere volunt. Erunt verò simul veræ, æquæ atq; illa, quia eandem Regulam pro Fidei fundamento & primo principio habent, adeoque exinde consequitur quædam nullitas illarum Religionum, ex Contradictionis implicantiæ.

Quod si verò dicant, Verbum DEI scriptum non esse alijs Religionibus, à Lutherana diversis, normam & Regulam Fidei, sed solis illis, scilicet Lutheranis, servientem & appropriatam, incumbit Lutheranis onus id probandi certo, infallibili, seu Apodictico Argumento; siquidem Calvinistæ, Sociniani, Anabaptistæ, seu Memnonistæ, Quakeri, &c. quin & antiquæ hæreses, Verbum DEI scriptum pro unica Fidei norma & Regula habent, ut SS. Patres testantur. Augustinus lib. 1. contra Maximum in princip. item lib. de Nat. & Grat. cap. 79. item lib. de Hæres. cap. 41. item lib. contra Adimantum, Manichæi discipulum, & Basilii lib. de Spiritu S. c. 25. & 29. Concil. Chalcedon. Act. 1. Athanas. Orat. 2. contra Arianos, Hilar. lib. 5. & 11. de Trinit. Theodoret. &c.

Respondebunt Lutherani, illis solis hanc Fidei Regulam convenire, & nulli alteri Sectæ: siquidem illi soli ex eadem veros, & eidem Regulæ conformes Articulos Fidei, de DEO, de Christo Domino, de Sacramentis, de Fide, de Operibus, deq; cæteris rebus deducunt, quod alij haud faciunt.

Verum è contrà est. Hoc ipsum Lutheranis probandum manet: siquidem eodem modo & jure dicunt Calviniani pro se, Sociniani quoque, ac Anabaptistæ, & Quakeri, immo & veteres hæretici, quod illi veros, atq; eidem Regulæ conformes Articulos Fidei, de DEO, de Christo Dño, de Sacramentis, de Fide, cæterisq; rebus deducant, qui tamen Articuli pleriq; toto Cælo dissident ab Articulis Lutheranorum, ex eadem S. Scriptura deductis. Igitur

Quæritur Tertiò ex Lutheranis: An habeant certum & infallibile, ac irrefragabile Argumentum, quo demonstrent ad oculum omnibus prædictis à se dissidentibus Sectis, quod illi soli ex S. Scri-

ptura, tanquam illorum unica Fidei Regula, suos Fidei Articulos rectè & infallibiliter, conformiterq; ad eandem Fidei Regulam deducant: id verò non faciant ab illismet dissidentes Sectæ? Si non habent, ergo frustra, & sine ratione id aiserunt; si autem habent, quodnam illud est?

Respondebunt, quòd illi soli verum S. Scripturæ sensum & interpretationem habeant; quia ad S. Scripturam exponendam, adhibent Regulas rectæ interpretationis, ut. v. g. de Cena Domini Lutherani dicunt, quòd sit Sacramentum Novæ Legis, in quo Caro Christi cum pane sumitur: Calvinistæ non Carnem sumi, sed figuram Carnis, alij alias adferunt plurimas interpretationes, licet Calvinus in hoc fuerit varius, ut in Discursu de Eucharistia ostendimus. Modò quæritur ex Lutheranis, vel Calvinistis; & alijs cæteris, quo Argumento demonstrabunt hisce omnibus & singulis, quòd illi malam habeant S. Scripturæ interpretationem & applicationem ad Articulum de Cena Domini, malamq; aliorum Scripturæ locorum collocationem, jam autem ipsi soli habeant rectam & infallibilem?

Recurrent fortè ad Originarios textus fontesvè; ad radices Sacrarum linguarum, ac etiam ad hos Calviniani, Sociniani, cæteri; refugiant. Provocabunt ad legitimas consequentias & illationes, vel ad spiritum, seu in ipsis Scripturis latitantem & hærentem, seu privatum per interna uniuscujusq; criteria; & illi æquè ad hunc, atq; ad illas appellabunt: quòcunq; sese vertant, vestigia prementes, aut etiam præcurrentes habebunt adversarios.

Quapropter tali omnes Dissidentes franguntur Argumento: Vel necesse est, ut certo & evidenti, seu Apodiëtico Argumento probent, quòd S. Scriptura sit illorum, v. g. Lutheranorum solùm, nec aliorum certa & infallibilis Fidei Regula; & hoc quidem nunquam præstabunt: quidquid enim pro se attulerint, illud etiam aliæ dissidentes ab ijs Sectæ in suum derivabunt usum, suiq; juris facient, nec certò & evidenter convinci poterunt, quòd malà aut nullà Fide, dictum jus sibi usurpent. Vel si id non possunt probare, necessario consequitur, illas Sectas, quas damnant & rejiciunt, æquè esse veras, atque suam; siquidem æquali jure sua dogmata ex communì Regula Fidei probant, adeòq; exinde sequetur quædam nullitas in Fide, ob manifestam implicantiam contradictionis in adjecto, ut vocant. Sic etenim erunt omnes veræ Evangelicæ Christi Fides, quia omnes eandem infallibili Regula utuntur, ex eaq; sua dogmata & Articulos deducunt.



deducunt, & nulla erit, quia dum una se veros Articulos Fidei legitime deducere, ex illa Fidei Regula sibi adscribit, id altera negat, nullaq; demonstrare potest infallibili Argumento, quo altera non possit legitime uti, Scripturam S. de jure suæ potius Fidei Regulam esse, sibiq; soli eam competere, nec ulli alteri. Qua in re quanta sit implicantia contradictionis, nemo non videt.

Quod si Diffidentes tantum contradictionis absurdum admittente nolunt, aliud necessariū consequens necesse est admittant. Nempe, quod præter Scripturam detur alia Regula Activa, regulans, ut ita dicam, S. Scripturam, ad hoc vel illud regulatum, hoc est Fidei Articulum. Ratio est, cum enim sint Correlativa, Regula Regulans Regulatum, unumq; sine altero (quæ natura Correlativorum est) esse nec concipi possit. cumq; simul & semel Regula & Regulans, seu quæ applicetur & applicet illam, ut ita dicam, passivam Regulam S. Scripturam, non possit esse S. Scriptura ipsa, & sola, ut jam demonstratum est, & insuper, si quisq; prudens rem penitus sincere, sine ullo fuco aut dolo consideret, agnoscat, quod dum omnes & singuli solam S. Scripturam, Fidei suæ Regulam & regulantem asserunt, reverà ipsimet ejusdem sunt, quodammodò Regulæ regulantes, seu applicantes, & dirigentes illam, Scripturam scilicet explicando, & applicando ad hos vel illos Fidei Articulos, aliter & aliter quisq; pro suo genio & ingenio. Hinc est, quod in Christianitate tot sint ortæ Sectæ, nec erit finis illarum, sicut nec est finis ingeniorum in S. Scriptura rimantium & scrutantium, illamq; pro libitu suo interpretantium. Cum igitur non possit sola S. Scriptura simul & semel esse Regula & Regulans, ideò omnino necesse est, ut præter S. Scripturam, tanquam Regulam Passivam, admittatur Activa, seu alius Regulans, qui nimirum dictam Regulam, id est S. Scripturam, applicet ad hoc vel illud Regulatum, scilicet Articulum Fidei; adeoque qui sit simul interpret sensus Scripturæ, Judex Controversiarum Fidei certus & infallibilis, atq; easdem dirimens, & componens infallibili decretoriâ sententiâ, aliàs necessariò sequitur dicta nullitas omnium diffidentium Religionum Neo-Evangelicarum.

Si enim omnes & singulæ S. Scripturam pro suæ Fidei unica Regula & Judice admittant, consequens est, omnes & singulas esse Evangelicas & Orthodoxas. Etenim unaquæq; non aliam rationem suæ Fidei adfert, quod sit verè Evangelica, quam Scripturam: nulla alio principio probat, quod purum Verbum DEI prædicet, quod legitime

gitimè Sacramenta administret, quòd legitimè vocatos Ministros habeat, quòd Symbolum seu Confessio suæ Fidei sit Orthodoxa, quòd item Catechismus orthodoxus, quòd jus habeat Ecclesiam reformati- di, & sexcenta alia, quæ in Fidei quæstionibus adferri possent, quàm hoc unico principio, S. nimirum Scripturâ, quia scilicet est conformis Regulæ & Judici credendorum Scripturæ, quia est ex Verbo Dei scripto sumpta, quia concordat cum S. Scriptura, &c. Hoc enim dicunt Lutherani, hoc Calvinistæ, hoc Sociniani, hoc Mennonistæ, hoc Quakeri, hoc Confessio Evangelica purior, hoc dicebant & veteres rejecti ab Ecclesia hæretici, ut supra innui.

Undè sequitur, quòd uni eidemq; soli principio ultimo resolutorio S. Scripturæ innitentes præfatæ Sectæ, sunt simul veræ & falsæ in ratione Fidei. Sunt veræ, ut quælibet earum de se supponere vult: sunt falsæ, quia ex eodem principio Scripturæ toto Cælo sibi opposita & contraria credunt. Adeòq; per consequens vel nullam esse Fidem in Orbe terrarum, vel Ecclesiam esse Chimæram, (qualis mons in Africa varijs coopertus bestijs. & monstris denominatur.) Monstrum quoddam horribile, tot diversissimis Religionibus, in essentia credendorum, coadunatis tamen in unum, permittiq; posse Licentiosissimum Libertinismum, quo liberum cuiq; sit, tenere Fidem quam vellet, siquidem omnes ex uno principio essent veræ.

Si horres tam horrendum, & refugis utrumq; contradictionis extremum, necesse est, ut agnoscas, quòd aliqua sit Fides, quæ de facto debet esse vera, & verè Orthodoxa, nec potest esse alia nisi Catholica, id est Universalis; illa, inquam, quæ sese equidem in eodem DEI Verbo fundat, at quòd utramq; æquè complectitur paginam, Scriptam nimirum & Traditam; verbo, quòd & calamo Scribæ velociter scribentis, & vivæ, atq; animatæ vocis oraculo loquitur. Verbo, quòd se non solâ sinit mortuam circumscribi literâ, sed & vitali voce de aure in aurem audiri, & velut de manu in manum tradi exambit.

Certum est enim, apud omnes unamquamq; rem in eadem principia, causas, rationesq; formales resolvi, ex quibus componitur seu constituitur. Igitur & Fides, & quivis Articulus Fidei resolvi debet in ea principia, causas, & rationes, ex quibus constituitur, adeoque datur aliquod ultimum resolutorium Fidei.

Porro hoc resolutorium Fidei, nullo modo est solum illud principium, à Dissidentibus assumptum, nimirum S. Scriptura & Spiritus

Spiritus Sanctus, (ad quem ultimæ plerumq; recurrunt) ut supra ostensum est.

Hinc itaq; Fides necessariò in hæc duo Principia resolvi debet, quod ligam est, ex eisdem etiam constitui; nimirum: Primum principium est formale intrinsecum, omnibusq; notum, Dictio, Locutio, seu Revelatio DEI, Veritatis primæ & essentialis, & hoc aliter dicitur Regula Fidei: Secundum formale quidem, sed extrinsecum motivum, magisq; notum, qui illius intrinseci explicativum, applicativum, & declarativum (quod nos aliàs Regulam activam, vivam, animantem, seu Regulantem dicimus) est, videlicet Ecclesia Catholica. Hoc ipsum ita ostendo. Omnis Articulus Fidei potest resolvi in hanc argumentationem, quam in se includit, saltem virtualiter. Statuamus v. g. hunc Fidei sic Articulum: DEUM esse Unum in Essentia, Trinum in Personis, est credendum. Hunc Articulum Fidei resolves: Omne quod DEUS, Veritas prima & essentialis, revelavit, (adde, si placet, ad tollendam æquivocationem, etiam in Verbo Scripto) est de Fide verum, adeòq; credendum, tenendum, Atqui DEUM Unum in Essentia, Trinum in Personis, DEUS, Veritas prima & essentialis, revelavit in Verbo Scripto, Ergo DEUM Unum in essentia, Trinum in Personis esse, est de Fide verum, adeòque credendum. &c.

Major Propositio est tam Orthodoxis, quàm heterodoxis certissima, adeòq; nec ulterius probanda, quia ex ipsis terminis nota. Minorem probabis, v. g. illo 1. Joan. 4. Textu: *Tres sunt qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt*; item Matth. ult: *Baptizantes in nomine Patris, & Filij, & Spiritus S. &c* Sed quia hæretici, tam antiqui, quàm recentes, ex his verbis S. Scripturæ Trinitatem non agnoscunt, ut Ariani, Photiniani, Sociniani, Sabelliani, Mennonistæ, Trideitæ, aliter atq; aliter; Orthodoxi verò Catholici ex hoc loco S. Scripturæ per Tres, Trinitatem Realem distinctarum Personarum: per Unum, Unitatem Essentiæ & Naturæ Divinæ intelligunt. Hinc Orthodoxis manet demonstrandum, quòd illi soli dicta verba bene & legitime intelligant, cæteri secùs. Et ad hoc quidem demonstrandum, non sufficit ad solam S. Scripturam, ejusq; interpretationem, aut spiritum privatum, ejusq; criteria recurrere: nam heterodoxi ad eadem omnia recurrunt, suosq; illorum quivis privatos eruit sensus, adeòq; nondum tollitur dubium, necdum cessabit controversia, adhuc sub



Judice lis erit. Potius igitur dicta Propositio Minor resolvenda erit in aliud Principium formale motivum, extrinsecum, magisq; notū, atq; illius Principij formalis intrinseci applicativum, explicativum, declarativum; nempe in Ecclesiam Catholicam, tanquam Magistram, Interpretem, & Regulantem. Quod tali modo facies;

Omne quod Ecclesia Cathol. revelasse in S. Scriptura DEUM intelligit, confitetur, & docet; DEUS Veritas prima revelavit in Scriptura, adeoq; est credendum.

Atqui DEUM Unum in Essentia, Trinum in Personis, in dicto Joannis Textu, alijsq; Ecclesia Cathol. intelligit, confitetur, ac docet.

Ergo DEUM Unum in Essentia, Trinum in Personis, DEUS Veritas prima revelavit in Scriptura.

Si revelavit, ergo est credendum: quia omne, quod DEUS Veritas prima revelavit, est credendum, siquidem illud revelatum esse in dicto Scripturæ loco, Ecclesia docet & proponit. Et hic terminus est immotus cunctis. Vides, hic illud primum Fidei Principium resolveri in aliud tanquam magis notum, scil. Ecclesiam, tanquam illius declarativum, explicativum, & applicativum, ad dictum de S. Trinitate Articulum Fidei, tanquam Regulatum? Unde si ab utrinque, tam à nobis, quam à Dissidentibus, Major Propositio admittatur, tanquam certa & infallibilis, facile omnis Fidei Controversia celsabit, nec jam lis sub Judice erit. Etenim concessa Majore, suapte naturâ, consequitur & Minor, & Conclusio tanquam certa. Nam DEUM Unum in Essentia, Trinum in Personis, ex aſſatis, alijsq; pluribus Scripturæ locis deducere Ecclesiam Catholicam, constat ex Concilijs, SS Patribus, & Doctoribus Ecclesiæ, ac deniq; unanimi, perpetuaq; ac universali consensione Orthodoxorum, si paucos excipias heterodoxos, qui suo proprio sensui & arbitrio innitentes, segreges ab Ecclesia facti, ac proinde pro hæreticis habiti. Porro Ecclesiam Cathol. in Concilijs, SS Patribus, unanimiq; ac perpetua, & universali consensione, ex Scriptura Trinitatem Personarum deducere.

Modò iterum quæritur ex Lutheranis & Calvinistis, alijsq; qui Trinitatem credunt nobiscum & agnoscunt, vel admittunt hoc Principium formale motivum extrinsecum, magisq; notum, atq; illius prioris Principij formalis intrinseci, applicativum, explicativum, declarativum, nempe Ecclesiam Cathol. ejusq; authoritatem, quæ in

*Hoc idem probat Chr. Dreierus, vide supra pag. 211. & 12. Et seq. Et tanquam infallibilem Regulam Fidei Cath. adducit, quæ de fidei sententia, necesse est, Schismata & hæreses multiplicari.*

assistent

assistentia Spiritus S. est Magistra; Interpres, & Regulans, & admittunt illam Majorem autoritate Conciliorum, SS. Patrum consensu firmatam, quæ talis fuit: Omne quod Ecclesia Cathol. DEUM revelasse &c. ut supra. Si admittunt hanc unam, debent omnes alias similes ejusdem Ecclesiæ Propositiones admittere in alijs Fidei Articulis, & in hæc duo Principia resolvere, cum ex eodem Principio alios Articulos nobiscum credunt, ut: Spiritum S. esse DEUM, Processionem ejusdem Spiritus S. à Patre & Filio, Duas Naturas in Christo, Beatissimam, quod sit Mater DEI; si non admittunt, quomodo Arianorum, Sabellianorum, Trideitarum, &c. &c. varias interpretationes de Trinitate, vel potius errores effugient?

Ex his clarè patet, quomodo soli Catholici, Articulos Fidei cum resolvunt in auctoritatem Ecclesiæ Cathol. & Conciliorum, SSq; Patrum consensum; resolvunt illòs consequenter in auctoritatem Divinam; cum Ecclesia Cathol. Concilia Generalia; & SS. Patres, habeant continuam assistentiam Spiritus S. *contra quam non prævalent portæ inferi*. Diffidentes verò omnes in solam S. Scripturam resolvunt, quam pro libitu suo explicantes & regulantes illam, prout cuiq; placet, per spiritum privatum, qui alius est Lutheranorum, alius Calvinistarum, & alius aliorum plurimorum cœtum.

## Discursus Theol.

*De Motivis, propter quæ debent relinqui privati  
Cætus omnium Protestantium.*

EXpendamus causas, si iustæ fuerint, quare Populi Germaniæ, Angliæ, Hollandiæ, recesserunt ab Ecclesia Cathol. Rom. Primò in Germania, primam recessus Protestantium causam fuisse gravem Lutheri iram & offensionem in Pontif. Romanum, quod in predicatione solemnè Indulgentiarum Apostolicarum æmulis assumptis, ipse Lutherus neglectus; placuerunt ipsi Indulgentiæ, quas prædicare ambiebat; & non semel prædicabat; placuit Fides Ecclesiæ Romanæ, quam semper tenuit; & publice prædicavit; displicuit sæpe personæ contemptus, qui illum in farias egit, ut illum vindicaret; omnia in Ecclesiam probra excogitanda & evomenda erant, unde ipsemet factus est: *Hæc res non propter DEUM incipit, sed, nec propter DEUM finitur; nempe; propter lucrum temporale, quod spera-*



sperabat Lutherus ex quæstu Indulgentiarum non modicum proventum, quem postea & sibi, & Suis concessit per amplam indulgentiam, injiciendi manus in bona Ecclesiastica & suppellectilem.

In Anglia invasit Henricum VIII. Angliæ Regem, libido repudiandi legitimam Conjugem, & ducendi Bolenam. Obstat Pontifex Regis libidini, anathematis pœnas intentat, quas ut effugiat Rex, & Bolenam retineat, excutit jugum Pontificis, advocat hostes Ecclesiæ Romanæ, opima illius suis alseclis in prædam exponit. Res mira, per tot Sæcula in toto Regno, sicut in alijs, Fides Romana ut Sancta & vera colebatur & defendebatur, & ideo Anglia Sancta, ob Fidem Sanctam passim dicebatur, & ecce, subito in Germania ob quæstum Luthero subreptum, in Anglia ob libidinem Regis in Bolenam, contra Jura Divina & humana, proclamata est erronea. Simili prorsus modo & causâ hæresis Batavica exordium habuit, nisi quod in Anglia Regis in Pontificem, in Belgio Principis in Hispanos offensio, hæresis causam ministravit. Illi ergo, qui ob prædictas causas recesserint ab Ecclesia Cathol. Romana, imaginantur se esse in nova quadam, de qua ignorant, inter tot vix numerabiles Sectas, ubi hoc tempore subsistat, aut ubi delituerit per mille annos, ab Anno quingentesimo, quo defecisse Ecclesiam veram fingunt, usq; ad Lutherum An. 1517. resuscitatam somniant, scilicet per Lutherum, Zwinglium, Calvinum.

Hanc tamen Ecclesiam imaginariam, volunt omnibus adeo notam esse, licet dicant invisibilem, ut quisq; debeat relicta Ecclesiâ Romanâ ad eam convolare, cum illam ignorent ubi sit, nam vident suos cœtus penè infinitos, ætate, numero, autoritate, exiles, & vix in aliqua parte conspicuos, tamen præ omnibus sapere Majores suos docere, & totam antiquitatis sapientiam, autoritatem illi cedere debere, dicunt enim, errârunt Patres etiam illorum 500. annorum. Sic Lutherus & Calvinus. Ergo si errârunt SS. Patres & Ecclesiæ Doctores, quos Spiritus S. posuit regere Ecclesiam DEI. quomodo non debuit errare Lutherus & Calvinus? ergo vana est Fides Lutheri & Calvini, cum illam habeant à SS. Patribus, quos fingunt errasse: undè spretis SS. Patribus, pro Regula Fidei suæ & intelligentia Scripturarum, proprij capitis sensum substituunt. Sic non mirum, quod non habeant unam Fidem, sed in tot Sectas scindi, nec de necessarijs ad salutem fundamentum inter se invenire: quo pacto ergo poterunt coram DEO & Tribunali illius excusationem suæ pertinaciæ locum invenire? Jactant

ad Ephes. 4



Iasant quidem, suas Sectas cum Græca Ecclesia semper convenisse. Sed frustra. Nam Græca Ecclesia ad annum circiter 869. cum Ecclesia Romana conjuncta fuerat, quo tempore nec de Luthero, nec de Calvino somnium est; nec modò etiam Græci Lutheranos & Calvinistas pro Fratribus agnoscunt, nec unquam agnoverunt, immo in suis Scriptis illorum errores fortiter oppugnarunt, ut patet ex Censura Confessionis Augustanæ, quam Jeremias Patriarcha Constantinop. multis erroribus refertam repudiavit. Nam Ecclesia Græca, licet recesserit ab Ecclesia Romana, tamen multos cum Ecclesia Romana tenet Articulos, ut v. g. Sacramenta, Missæ Sacrificium, Intercessionem Sanctorum, veram & realem præsentiam Christi Domini in Eucharistiæ Sacramento, sub speciebus panis & vini, vide supra pag. 484. Confessionem Sacramentalem, Orationem pro defunctis, Jejunium Quadragesimale, Monachatu, &c. Misera hæc concordia cum Græcis, cum hæc omnia Protestantibus rejiciant. Misera sanè, cum Matrem suam dereliquerint, nullibi terrarum pro Fratribus agnoscuntur, nec ipsimet sibi sunt Fratres, in tot Sectas & Schismata divisi. Politicam tantum quandam inter se habent concordiam, cum sæpius dicant Lutherani, mallet fieri Papista, quàm Calvinista; & Calvinistæ dicunt, mallet fieri Papista, quàm Lutheranus.

Hæc quicunq; legis, redi ad mentem sanam, intra in veritatis Sacrarium, audi sinceros primitivæ Ecclesiæ Doctores, ex quorum doctrina salus tua æterna dependet, acquiesce Judicibus primævis quingentorum annorum, quos veridicos non semel Lutherus & Calvinus agnovit, licet coram indocta plebe, ad illam decipiendam, & seipsos firmandos, contumelijs affecerint, quos non dubitas per rectam Fidem salutis metam apprehendisse; è contra verò erroneam Novatorum viam rejice, quam Antiquitas ignoravit, quæ habet cum omnibus Sectis antiquis commercium, quam Sacrarum literarum Oracula condemnant, quam ratio ipsa præcipitem ad æternam damnationem, ut jam per totum librum vidisti, ostendit. Sed dices: Ministri nostri alia, quàm Patrum libri clamant. Sed quid inde? nescis, quòd Veritas non est clamorosa. Numquid & Lutherus non clamavit? quid Calvinus, quid Zwinglius, quid Carolstadius contra Lutherum? immo ipsimet contra seipsos nonnè clamarunt? Sed audisti, & legisti, quàm indigna clamarunt. Neq; Ministri sunt Doctores tui, quos DEUS nullo modo posuit ad regendam Ecclesiam,

Xxxx

sed

sed deceptores, & ipsi seiplos intruserunt: Scis quare? quia contra Ecclesiam. Cathol. Rom. magno stipendio, & amplis Ecclesiae possessionibus, copioso auro & argento Ecclesiae conducti sunt: his familiam sustentant, uxores suas ornant, filias elocant, pro familia sua, non pro salute tua laborant; tuam vero salutem negligunt, credas quidquid valis? salveris vel condemneris? parum, vel nihil curant, modo spolijs Ecclesiae Catholicae fruuntur, & habeant suam temporalem commoditatem: Nec dubito, quin multi haec contra suam conscientiam faciunt, quae illos saepius ut rabidus canis mordeat; attamen sic pereunt in his angustijs manentes, ex una tortura ad aliam infelices transferuntur: Non dubito etiam, quod multi sint, qui Veritatem Catholicam agnoscant, tamen ob varios respectus, & humanas rationes, puta timorem, pudorem, respectum Parentum, Consanguineorum, suas haereses deferere nolunt: at major praehis omnibus debet esse respectus, salus animae tuae.

## Antilogiae Lutheri in materia Fidei.

*Quae omnes Protestantes in plurimas Sedas dividerunt: nam Lutherus, cum apud illos aequalem habuerit auctoritatem, tam affirmans, quam negans eadem dogmata, alij negativa, a.ij. affirmativa de iisdem rebus, illius secuti sunt placita, & qui secuti sunt negativa, quare etiam non affirmativa? nam utrumq. ex ore illius processit.*

1. Septem ponenda Sacramenta. Lutherus de Potest. Papae: Tantum tria sunt Sacramenta pro tempore ponenda: Luth. de Captiv. Babil.
2. Baptismus omnia peccata remittit. Luth. in Capt. Bab. de Baptismo simul & Christum concutere: Luth. in Alsert.
3. Confirmatio est Sacramentum: Luth. de Potest. Papae. Mirum, quid illis in mentem venerit, quod Sacramentum Confirmationis fecerint. Luth. de Captiv. Babil.

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

715

4. In Sacramento Altaris non est panis & vinum, sed species panis & vini. Luth. in Sermon. de Eucharist.  
Thomistica doctrina est, transubstantiari panem & vinum. Luth. de Captiv. Babil.
5. Sicut panis & vinum transubstantiatur, ita & nos in Spirituale Corpus transmutamur. Luth. in Sermon. de Eucharist.  
Impius & blasphemus est, si quis dicat, panem transubstantiari. Luth. lib. contra Regem Angliæ.
6. Missas pro vivis & defunctis valere, tota approbavit Ecclesia. Luth. de 10. Præceptis.  
Impiissimus usus est in Ecclesia, persuaderi, Missam esse opus bonum & Sacrificium. Luth. de Captiv. Babil.
7. Sacerdotes honorandi sunt à Subditis. Luth. in Decalog.  
Nullum est in Novo Testam. Sacerdotium. Luth. de Capt. Babil.
8. Confessio Auricularis in Ecclesia, etsi ex Scriptura probari non possit, utilis tamen est, immo & necessaria. Luth. de Capt. Babil.  
Nos fatemur, in Papatu &c. veras Claves in remissionem peccatorum. Luth. Epist. ad Anabapt.  
Confessio Auricularis est fictio hominum. Luth. de 10. Leprosis.
9. Matrimonium in Ecclesia DEI Sacramentum est. Luth. de Potestate Papæ.  
Matrimonium &c. merum ludibrium factum est. Luth. de Capt. Babil.
10. Ordo in Ecclesia Dei Sacramentum est. Luth. de Potest. Papæ.  
Sacramentum Ordinis Ecclesia ignoravit, inventumq; est ab Ecclesia Papæ. Luth. de Captiv. Babil.
11. Extrema Unctio Sacramentum est. Luth. de Potest. Papæ.  
Si usquam deliratum est in Extrema Unctione, nunc præcipue deliratum est. Luth. de Captiv. Babil.
12. Si potestas Papæ non esset à DEO, nec Jure Divino, tam diu subsistere non potuisset. Luth. de Potest. Papæ.  
Certus sum, Papatum Regnum esse Babylonicum.
13. Vita Christiana credere & diligere, at diligere nihil est, nisi bene facere. Luth. de 10. Leprosis.  
Sola Fides Christi necessaria, quæ justi simus, cetera liberrimè, neq; præcepta amplius, neq; prohibita. Luth. ad Galat. Cap. 2.
14. Ecclesia errare non potest. Luth. de 10. Præceptis.

NB.

15. Ideo



15. Ideò positi sunt Canones Patrum, ut dirigant populum. Luth. in 10. Præcepta, cap. 5.  
Neq; Papa, neq; Episcopus, neq; ullus hominum habet jus unius-  
syllabæ constituendæ super Christianum hominem. Luther. de  
Captivit. Babil.
16. Rectè conclusi, Meritum Christi thesaurum esse Ecclesiæ, &  
Sanctorum meritis juvari, certum est. Luth. Conclu. 10. contra  
Eckium.  
Pro meritis S. Petri, ne unum quidem obulum darem, ut me ad-  
juvarent, quia se ipsum juvare non potest. Luth. in Art. 4. 9. 6.
17. Contra veritatem Apostolicarum Veniarum qui loquitur, sit il-  
le anathema & maledictus. Luth. in Resolut.  
Indulgentiæ nihil sunt, nisi Rom Pontificis imposturæ. Luth. de  
Captivit. Babil.
18. Non solum credo, sed etiam certissimè scio, Purgatorium esse.  
Luth. in Disput. Lipsiensis.  
Tutius est, totum Purgatorium negare. Luth. de abrogan. Miss.
19. DEUS nobis liberam voluntatem contulit, cur tu illam liberam  
non permittis? Luth. in explicat. Orat. Dominicæ.  
Liberum Arbitrium figmentum est in rebus, seu titulus finè re.  
Sed omnia, ut Wiclephi Articulus Constantiæ damnatus rectè  
docet, de necessitate absoluta eveniunt. Luth. in Assert. Art. 26.
20. Sæpè nullus vir in Concilio est, qui Divinum Spiritum vel mo-  
dicum olfecerit, sicut contingit in Concilio Nicæno, ubi de uxori-  
bus Sacerdotum agebatur. Luth. in Sermon. Attendite à fallis  
Prophætis.  
Concilijs nihil derogo. Sed omnium fuit Sanctissimum Nicænum.  
Luth. in Disput. Lipsiensis.

## Calvini Antilogiæ.

*Etiā Calvinus  
ita per hanc  
contradictoriā  
doctrinam Cal-  
vini de eadem  
re, in multipli-  
ces Sectas scissi  
fuit.*

1. Verbo DEI nullā impossibilitas obijcienda Calvin. ad C. 1. Luc.  
Istud somnium de potestate absoluta in DEO, quam Scholastici  
introducunt, execranda blasphemia est. Calv. ad Cap. 23. Ilaia.  
Etiā ex defectu Omnipotentia Divinæ, negat Corpus Christi in  
SSmo Sacramento.
2. Nomen JESU Christi venerandum esse, ita reputanda est nobis  
in hoc nomine Divina Christi Majestas, ut reverentiam apud nos  
obtineat, quæ unico debetur & æterno DEO. Calv. ad Matth.  
Cap. 1. Plus

Plus quàm ridiculi sunt Sorbonici Sophistæ, qui ex præfenti loco, *ut in nomine JESU omne genu flectatur*. genu flectendum esse colligunt, quoties nomen JESU pronunciatur. Calvin. ad Cap. 2. Epist. ad Philip.

3. In Sacra Cæna miraculum agnoscimus, quod & naturæ fines, & sensus nostri modum exuperat, dum Christi vita nobis fit communis, & ejus Caro nobis in alimentum datur. Calvin. Tract. de Concordia ineunda.

Negat verò contra Aſsecclas Lutheri miraculum, quod sibi, ait, fabricant, quo sublato evanescit DEUS cum sua Omnipotentia. Calvin. lib. 4. Instit. cap. 17. §. 24.

Vide plures Antilogias Calvini apud varios Catholicos Authores. Vide etiam Discursum Theolog. de reali præsentia Christi in Sacram. Eucharistiæ. pag. 465. 466. quàm clarè & affirmat, & negat Christum in Sacramento Eucharistiæ.

### Depravatio Scripturæ à Luthero.

1. In Epist. 2. Petri 1. Fratres magis satagite, & per bona Opera certam vocationem vestram faciatis; Lutherus erasit hæc tria verba; *per bona Opera*, ut ostenderet, solam Fidem necessariam ad salutem.

2. Epist. ad Rom. Cap. 30. Arbitramur hominem justificari per Fidem; Lutherus addidit *solam*, ut excluderet bona Opera: & cum de hoc reprehenderetur, respondit: Sic volo, sic jubeo.

3. Marci 14. & Luc. Cap. 22. Hæc est Corpus meum; pleriq; Sectarij imprimunt, Hic est Corpus meum.

4. Joan. 6. Ego sum Panis vivus; cum Calvino substituunt, loco vivus, vivificans.

5. Jacobi Cap. 5. Confitemini alterutrum peccata vestra; ipsi ponunt, confitemini peccata vestra erga invicem.

6. Ad Hebræos Cap. 13. Honorabile Connubium in omnibus; ipsi mutant, inter omnes: ut defendant, Matrimonium licitum omnibus, ut Sacerdotibus, Monachis, & Monialibus.

7. Epist. ad Ephes. Cap. 5. Sacramentum hæc magnum est; ipsi ponunt, Secretum hæc magnum.

8. Epist. 2. ad Thessalon. Cap. 2. Tenete Traditiones; ipsi ponunt, tenete documenta.

9. Epist. 1. ad Corint. Cap. 9. Numquid non habemus potestatem

X x x x 3.

multi

heretici erade-  
bant ex scriptu-  
ris si quid illis  
contrarium fu-  
it. Vide suprà.  
Hieron. p. 233.  
circa med.

mulierem Sororem circumducendi? Lutherus Sorore minimè contentus, addidit, in uxorem.

In Anglia mutatio libri authenticici publicarum precum, quem sibi ab initio pro puro Verbi DEI, & Fidei suæ instrumento Lutherana Secta proposuit. Nam in prædicto libello sub Rege Eduardo & Regina Elisabetha, pro vera Scriptura legebatur Tobia Cap. 5. 6. & 8vum, Danielis Cap. 14. & quædam ex 18. ex Ecclesiast Cap. 46 non pauca. Hæc autem omnia, aliq; sub Jacobo Rege eadem Ecclesia ex libro publicarum precum tanquam apocrypha, penitus expunxit, uti apertè ostendit examen libelli publicarum precum prælo datum An 1610 pag. 30. Cum ergo Ecclesia Anglicana, quod pro Verbo DEI habuit, postea tanquam apocrypha rejecerit; cum Lutherus & Calvinus & ad invicem, & cum alijs uterq; pugnavit, truncando, addendo, depravando Scripturas, uti res & occasio exigebat accommodandi se hominibus, tale de illis potest formari Argumentum:

Non potest ex DEI Spiritu ille loqui, qui vel semel in doctrina Fidei sibi & alijs contradicit. Sed tales fuerunt Lutherus & Calvinus, qui ad invicem sibi contradicebant, & uterq; contradictoria asseribat. Ergo non potest Lutherus & Calvinus loqui ex Spiritu Divino. Si enim in illis contradictio & depravatio Scripturarum reperiatur, in cæteris omnibus tota Scripturæ Fides evanescit, cum ipsi maximè Scripturam ubiq; crepent: non autem potest veritas fundari in depravata & truncata Scriptura. Adde, quod Lutherus sæpius pro sua doctrina timuit æternam damnationem, dicens: *Quam sæpè mihi cor palpitavit, tu solus sapiens, &c. quod Christiana Ecclesia decrevit, totq; annos credidit, tu tanquam falsum evertis.* Ergo non Spiritus DEI, sed purè Fides humana fuit Lutheri & Calvinii, cum Calvinus etiam fuerit discipulus Lutheri.

*Fides purè hu-  
mana fuit Lu-  
theri & Calvinii*

Confirmatur. Illa Religio est falsa, quæ continet hæreses ab Ecclesia primitiva damnatas, quam dicunt veram fuisse quingentorum annorum: atqui moderni cætus Lutheri & Calvinii continent hæreses ab Ecclesia primitiva damnatas. Ergo

Minor probatur. Nam Lutherus & Calvinus docent, bona Opera non esse necessaria ad salutem, sed sufficere solam Fidem, & ad hoc depravavit S. Scripturam, eradendo hæc tria verba, *per bona Opera*, & addendo *solam*. At hæc fuit etiam hæresis Simonis Magi teste S. Irenæo lib. 2. cap. 20. & Eueomianorum, olim ab Ecclesia damnata.



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

damnatorum circa An. 390. teste S. August. Hæc. 54.

Lutheri & Calvini doctrina est, Traditiones rejiciendas. & solum Scripturam recipiendam. Eadem hæresis à primitiva Ecclesia damnata est in Ario, Nestorio, Eutychete, Dioscoro, teste S. August. lib. 1. contra Maximum cap. 2. & hos Lutherani & Calvinistæ habent pro hæreticis.

Lutherus & Calvinus negant Sacramentum Pœnitentiæ & Confirmationis, doctrina hæc tanquam hæretica, in Novatianis olim ab Ecclesia proscripta; teste S. Cypriano lib. 4. Epist. 2.

Docet Lutherus & Calvinus, olim vilibilem Ecclesiam, postea perisse, & illam in suo cœtu tantum esse; scilicet apud Lutherum, Calvinum, Zwinglium, & alios plures, qui ex Luthero & Calvino prodierunt. Sed etiam hic fuit error Donatistarum, teste S. August. de Unit. Ecclesi. cap. 12.

Docet Lutherus & Calvinus, Venerationem Sanctorum & Reliquiarum, Imaginem Christi, aut Sanctorum, esse idololatriam. Idem aserebat Vigilantius hæreticus, teste S. Hieronymo, & olim Iconomachi, ab Ecclesia damnati, teste Cedreno & Nicephoro de Iconomachis. Sed contrà est. Act. 19. legimus; quomodo sudaria & semicinctia à corpore Pauli deferrentur ad languidos, & recedebant ab eis languores, & spiritus nequam egrediebantur. En quomodo DEUS his prodigijs ostendit. se velle per Reliquias Sanctorum beneficia hominibus conferre, morbos curare; demones expellere, eo ipso declarat, se velle in illum finem Reliquias illas in pretio & honore habere. Si credis Scripturæ, lege illam Act. Cap. 19.

Negat Lutherus & Calvinus, pro defunctis orandum; observandum Jejunium. Quadragesimale, aut aliud ab Ecclesia præscriptum. Idem negarunt olim Aetiani hæretici, teste S. Epiphani. & S. August. de Hæresibus cap. 33.

Quid clarius, quam quod hæreses olim damnatas, Lutherus & Calvinus docuerunt & renovarunt, & quidem plerasq; ante tempora S. August. annorum 400. cum tamen ipsi fateantur veram & primitivam Ecclesiam annorum 100. quæ has hæreses damnavit. Cum ergo Ecclesia vera Sectas prædictas & errores damnavit; damnatos resuscitavit Calvinus & Lutherus; prout Serenissimus Princeps Georgius, Dux Saxonix, in sua Relatione de Luthero ad oculum ostendit. Deindè, Calvinus recipit Apocalypsim, ut librum Canonicum, & rejicit bona Opera; quæ sæpissimè recommendat liber Apocalypsis, ut legenti cuiq; patet: Lutherus illum rejicit; Di-

*Dilemmata contra Sectarios.*

Queritur: Vera Christi Ecclesia, estne fallibilis, an infallibilis? Si respondeat, est infallibilis; quomodo ergo est falsa Ecclesia Romana, quæ ab initio fuerit vera Ecclesia, ut ipsi concedunt. Si dicat, esse fallibilem; undè ergo constat, Lutheri Ecclesiam non esse falsam, si Ecclesia vera possit esse fallibilis, & à Fide deficere, cum etiam & Calvinus, & Zwinglius, & Servetus, & multi alij dicant, apud se veram Ecclesiam.

*1<sup>um</sup>.* Ecclesia Cath. Romana, à qua Lutherus & Calvinus accepit Scripturam Sacram, vel fuit tum temporis vera, vel falsa? Si dicat, fuisse veram, damnandus est Lutherus, & Calvinus, & omnes asectæ, quod à vera Ecclesia recesserint. Si dicat, fuisse falsam, quomodo constat Luthero & Calvino, quod habeat veram, & non falsam Scripturam, cum eam à falsa Ecclesia acceperit; quomodo gloriari possunt, quod purum Verbum DEI habeant?

*2<sup>um</sup>.* Donum miraculorum, vel est certum signum Ecclesiæ, vel non est. Si dicas, non esse certum signum, acculas Christum fraudis, qui miracula pro signo certo & indubitato proposuit Marci 16. *Signa autem eos qui crediderint, hæc sequentur* &c. &c. Deinde, quomodo ipsum Christum Filium DEI, quomodo Apostolos ut certos veræ Fidei præcones admittes, si omnia omnium temporum miracula excludes, debebis negare, verum DEI cultum fuisse in Synagoga, quem DEUS per miracula Prophetarum, & multa signa probavit; hinc certò vacillabis, hinc prima fundamenta Fidei convellēs, & ad quendam atheismum inclinabis. Si miraculorum notam, ut certum Fidei veræ fundamentum non admittes, insultabunt tibi Pagani, insultabunt Judæi & Turcæ, quod falsam habeas Fidem, cum miracula rejicias. Si autem admittas, donum miraculorum certum signum veræ Ecclesiæ, jam clarum erit, solam Ecclesiam Romanam Cath. esse veram, in qua sola, sicut in primitiva, sic in moderna patrantur miracula. Deinde, non possunt Lutherani & Calvinistæ negare, quod miracula non sint manifestæ Notæ veræ Ecclesiæ; nam Lutherus & Calvinus voluerunt probare veras suas Ecclesias per miracula. Lutherus voluit liberare à dæmone possessam mulierem, in signum veræ suæ doctrinæ: sed frustra. Nota multis hæc Historia. Voluit nomine Nasenum submersum ad vitam revocare, teste Cochleæ: sed frustra, teste Staphilo, qui huic actioni interfuit,

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

terfuit, & testatam reliquit in libro, qui inscribitur, *Absoluta Responsio*.  
Etiam Lutheri Aseclæ, teste Cochleo, prænunciârunt diem Judicij  
brevis futurum ad Annum 1533. Calvinus etiam, teste Boleſco, in-  
duxit quendam Brulæum nomine, ut se fingeret mortuum, quem  
cùm vellet fidei suscitare, verè mortuus apparuit, in pœnam fraudis.

*Aliud evidentissimum documentum, ad deferendos pri-  
vatos omnium Diffidentium Cœtus, ex principijs  
illorum probatur.*

Omnes Protestantes hoc unicum pro Fidei fundamento asu-  
munt principium, quòd scilicet solum Verbum DEI scriptum, seu sola  
S. Scriptura sit adequata & sufficiens Regula seu norma, Judexq; Fidei  
seu credendorum, exclusâ Ecclesiæ Catholice Magistrâ, auctoritate &  
Traditione illius, exclusis Concilijs probatis, SS. Patrum testimonijs con-  
sensu perpetuo firmata populorum. Hâc Fidei Regulâ contra Catholi-  
cos pugnant Lutherani, Calvinistæ, Sociniani, Anabaptistæ, Quake-  
ri, ex hoc unico principio, velut fonte, suas unusquisq; cœtus Con-  
fessiones, & Symbola Fidei, & Articulos cudunt & conficiunt, tam  
sibi, sicut Cœlum cum terra, Ortus cum Occasu propinquos. Quæri-  
tur ex illis: Si una omnium & singularum, Regula, norma, & Ju-  
dex Fidei sola S. Scriptura, quod quidem omnes concedunt, dicant,  
cur non omnium ac singularum eadem Confessio? cur non ijdem  
Articuli Fidei? cur non eadem Fides omnium ex eodem principio,  
sed diversæ Confessiones, & Fides plures, & diversi Fidei Articuli, in  
quibus se ad invicem condemnant & anathematizant: numquid  
Spiritus S. ut S. Scripturæ Author sit, sibi contrarius? num quod in  
una Fide affirmat, in altera negat, pluresq; diversas omnibus cœti-  
bus dictat? Pulchrè quidam in hæc absurda ait:

*Vna Fides cùm sit, qualem tenuère Parentes,*

*Cur nunc tot Fidibus luditur una Fides?*

*Vnus cùm Fidei sit Iudex Pagina Sacra,*

*Cur sunt tam multe, non sinè lite, Fides?*

Author Tubæ, suprà pag. 47. vers. 9. ait, quòd Lutherani & Calvi-  
nistæ Socinianos, Anabaptistas, Quakeros, & alios (non autem se  
ipſos)



infos) habent pro hæreticis Sed quòd contra omnem rationem id faciant, nemo non videt: nam si eodem principio, eadem Regulâ, id est solâ Scripturâ omnes utantur, imò Ariani, Macedoniani, Eunomiani, Pelagiani, Valentiniani, Marcionistæ, Donatistæ (vide supra pag. 298 & seq.) hoc principio, hâc Regulâ utebantur, non video, quomodo ipsi non incurrant notam hæresis, vel si hæretici nolunt vocari, non deberent esse hæretici, Sociniani, Anabaptistæ, Quakeri, & alij, imò & antiqui hæretici, ut Ariani, Macedoniani, & alij, ut supra, cùm hi omnes non sensum Scripturæ secundum explicationem SS. Patrum & Conciliorum, sed Scripturam crepabant: pro suis hæresibus, cùm secundum omnes SS. Patres, veritas Catholica non in legendo Scripturas, sed in intelligendo consistat, ut fusè in Discursu de Traditionibus ostendimus; & hoc est tam clarissimum, ut etiam Christianus Drejerus, Theologus Regiomont. habet, aliàs apud Suos (ut illum vocat Author Tubæ pag. 44. N. 3.) Doctor & Summas Theologorum in Prussia, vide illius sententiam supra pag. 239. & seq. conformem Ecclesiæ Cath. Romanæ, contrariam verò hæreticam, quæ solâ Scripturâ nititur, secundum proprium cujusq; sensum, quam si omnes Protestantes effugere volunt, & emergere ex tenebris hæresum. saluberrimam, imò sanissimam, & verè orthodoxam doctrinam ejusdem Christi Drejeri sequantur, vide illam supra pag. 211. & seq. aliter (ex charitate Christiana dicimus) cæco modo, & sine omni ratione operabuntur salutem tuam, imò certissimam sibi causabunt æternam damnationem, cum Socinianis, Anabaptistis, Quakeris, & alijs antiquis hæreticis, si eodem principio & Regulâ cum illis in credendo procedent, & hoc est tam clarum, ut est clarum, esse Solem in Cælo, quod sic clariùs ostendo. Peccavit Lutherus, volens sub prætextu Reformationis tollere Cathol. Ecclesiam, per eadem punitus, cùm adhuc vivens videt alios sibi contrarios Reformatores, suamquæ Reformationem tolli, aliâ Zwinglio-Calvinisticâ Reformatione, uterq; iterum, tam Lutherus, quàm Calvinus, puniti sunt novis Arianis, Servetianis, Socinistis, Menno Anabaptistis, qui ex eadem Scriptura alias illis contrarias Reformatorias confessiones effecere. Dicent Lutherani, nos id merito obijcimus Romano-Catholicis: idem Quakerus Schewen oggerit Lutheranis & Calvinistis. Peccavit Lutherus & Calvinus, quod Traditiones Ecclesiæ repudient, quòd præter duo aut unum rejiciant cætera Sacramenta Ecclesiæ, tot Sæculis sacrosanctè habita; item Confessio-

*Quomodo Veri-  
tas Catholica à  
falsitate. hære-  
tica dignosci-  
tur, vide supra  
pag. 186*

Confessionem Auricularem, Missæ Sacrificium, Altaria, Orationes, Processiones, Vitam castam & cœlibem Sacerdotum & Monachorum, &c. quæ omnia erant antiquæ Ecclesiæ: per eadem puniuntur Lutherus & Calvinus per Quakeros, cum hi iisdem recalcitrent, nullas admittentes Traditiones, imò etiam & Baptismum pro Traditione humana habent, atq; ideò eum ut humanam Traditionem rejciunt, non duo, sed nec unicum Sacramentum agnoscunt, Tempia, Orationes, Cantum in Templis, Sacerdotium, Confessionem; Præsentiam Sacerdotum in contrahendis Matrimonijs prorsus rejciunt, Magistratum nullum admittunt, nec Spiritualem, nec Sæcularem, ita ut quisq; sit sibi Sacerdos, quisq; Rex, quisq; omnia. Hæc igitur & similia profundius trutinanti, occurrent plura, per quæ DEUS puniat Reformatores Ecclesiæ Cathol. Romanæ, Lutheranos & Calvinistas, adeò, ut jam ijs non sit opus Romanam Ecclesiam oppugnare, siquidem jam altero Sæculo in ea oppugnanda laborant, nec tamen expugnare possunt, cum Christus dixerit: *Porta inferi non prævalent adversus eam.* Potius itaq; omnia arma, tam offensiva, quam defensiva, vertant in Quakeros, in hæc absurda, & si zelum habent Ministri & Prædicantes erga salutem animarum, exerant vires potius erga hocce hominum genus, quod sensim ad nullitatem Fidei, imò ad Atheismum devolvitur. Verum nihil efficient, si solius Scripturæ armis & telis utantur, etenim iisdem sese defendunt & oppugnant hostes suos Lutheranos & Calvinistas Quakeri. Nemo ergo non videt, quanta mala subsequuntur inter Dissidentes, in gravissima materia Fidei, cum ex eodem principio & Regula, Sacramenta Ecclesiæ alij probant, alij negant, & alia omnia, ut suprà patuit. Quæ ergo est certitudo Fidei inter Dissidentes & salutis æternæ, prudens & benevolus consideret Lector.

Matth. 16

## Discursus Authoris.

Pag. 27.

**M**elanchton in Epist. ad Walden. pag. 280. ait: Similitudo Rituum, qui ab hominibus instituti, nequaquam necessaria est: neq; dissimilitudo & varietas Rituum & Cæremoniarum disjungere debet mentes nostras. Confessio Argent. cap. 14. ait: Modo nihil impium jubeant. Confessio Helvet. in Præfat. Art. 17. ait: Diligenter docemus, in quo potissimum sit sita veritas & unitas Ecclesiæ, ne

Yyy 2

teme-

temerè Schismata excitemus, & in Ecclesia foveamus, sita est non in Cæremonijs & Ritibus externjs, sed. magis in veritate. & unitate Fidei Catholicæ.

## Discursus Theolog.

*De vera concordia, in quo consistit inter Ecclesiam Catholicam. Rom. & Protestantes, quantum attinet ad Ritum & Cæremonias.*

**C**ERTUM est. *Primò* Multa esse, in quibus nobiscum adversarij conveniunt. Fatentur enim, aliquas Cæremonias necessarias esse ad Sacramentorum administrationem, præter Cæremonias, quibus continetur Sacramentorum essentia. *Secundò*. Dicunt, eas Cæremonias esse adhibendas, quæ habent in Scriptura mandatum vel exemplum, ut Orationes, gratiarum Actiones, Exhortationes, Psalmodias; ista enim fuisse in usu Apostolorum, ut patet ex 1. Corint. 14. & 1. Tim. 2. *Tertiò* fatentur, Ecclesiam posse statuere de his Cæremonijs, quæ habentur in Scripturis, certum ordinem & modum, quæ servari debent; ne fiat confusio. Ita Lutherus lib. de pijs Cæremonijs, & lib. de Formula Missæ. Calvinus lib. 4. Instit. cap. 10. §. 14. Chemnicus in Exam. 2. Part. pag. 171. Deniq; idem probant omnes eorum Agendæ, quas singulæ ferè Ecclesiæ illorum particulares habent. Item Lutherus loco cit. Confess. August. Art. 14. & 26. & Philipp. in loc. cit. de Cærem. & Illyricus in Apolog. pro Confess. Antverp. cap. 10. Et communiter Lutherani fatentur, posse Ecclesiam instituere aliquas Cæremonias, ad eruditionem, & splendorem, & ordinem Ecclesiæ, modo absit obligatio & opinio cultus. Calvinus verò lib. 4. Instit. cap. 10. §. 11. dissentit ab his omnibus, & dicit, nullo modo id licere. Idem sentire videtur Brentius in Confess. Wittemberg. Cap. de Cærem. cum Calvino, licet fuerit Lutheranus. Idem & Chemnicus satis aperte docet cum Calvino contra Lutherum, pag. 166. Philippus verò tantoperè videtur defendere Cæremonias, ut non dubitaret dicere pag. 22. in Art. 21. Confess. August. *Apud nos magna ex parte veteres ritus diligenter observantur. Falsa enim calumnia est, quod omnes Cæremonia, omnia vetera instituta, in Ecclesiis nostris aboleantur.* Nota Lector, dum Philippus dicit, magna ex parte veteres ritus observantur, & falsam calumnia,



calumniam, quod omnes Cæremoniæ, omnia vetera instituta aboleantur, fatetur Philippus, quod aliquos veteres ritus, vetera instituta rejecerint Veteris Ecclesiæ: quâ autoritate verò aliquos veteres ritus, vetera instituta Veteris Ecclesiæ rejecerint, aliquos retinuerint, & quare hos, & non alios, vel non omnes, cum tam illi, quos rejecerint, quàm illi, quos observant, unius Veteris Ecclesiæ fuerunt, & æquè omnes SS. Patres practicârunt & approbârunt, quisq; judicet. Ergo antiquam Ecclesiam acculant erroris, cum illius veteres ritus & instituta rejecerint, aliqua retinuerint. Et in his etiam observandis aliquibus veteribus ritibus & institutis, quæ servari dicit Philippus in suis Ecclesijs, testes appello ipsos Protestantes, si ita est, sicut dicit Philippus, si observantur veteres ritus & Cæremoniæ, de quibus reliquerunt testimonia Veteres, Tertullianus, Basilus, Epiphanius, Augustinus, & alij Veteres SS. Patres & Scriptores, de quibus inferius.

His præjactis, ponitur Catholica Sententia Cæremonias aliquas Christus vel Apostoli instituerunt, quas ex nulla Scriptura, sed ex sola Traditione habemus. Hæc probatur fusè à Catholicis Authoribus, cum de Cæremonijs singulorum Sacramentorum agunt; vidè Bellarm. Tom. 3. Controversias generales de Sacramentis. Probatur 1. Corint. 11. *Cætera cum videro, asponam*, tamen nihil postea scripsit de ritu Sacramenti Eucharistiæ, de quo ibi agebat Apostolus, neq; credendum est, eum non præstitisse, quod promiserat. Undè S. August. Epist. 118. affirmat, inter alias Apostolorum Leges unam fuisse, ut Eucharistiam jejuni sumeremus, idq; cum alijs ritibus, quos Ecclesia servat. Et Act. 15. *Præcipiens custodire præcepta Apostolorum & Seniorum*. Et Cap. 15. *Tradebant eis custodire dogmata, quæ erant decreta ab Apostolis & Senioribus*. Et 2. Thesalon. 4. *Sciatis, quæ Præcepta dederim vobis per Dominum JESUM*. Ex his clare patet, aliquos ritus & Cæremonias ordinasse, & reliquisse Apostolos Fidelibus, ut etiam patet de Signo Crucis. Nam plures SS. Patres passim affirmant, armandam & muniendam Signo Crucis frontem, contra omnes insidias dæmonum. S. Basilus lib. de Spiritu S. cap. 27. multa enumerat, ac primò Signum Crucis, quæ ab Apostolis instituta, ad nos solâ Traditione, non scripta venerunt. Undè & Lutherus, videns tam multos Veteres Patres testari de Signo Crucis, voluit in suo Catechismo, pingi Signum Crucis in fronte & pectore baptizandi, & abrenunciationem Sathanæ in Agenda Saxonica ad-

*Side plures SS. Patres de Signo Crucis pag. 394.*

*Si pingi Lutherus jussit Crucem, cur Signum ejus rejecerunt Posteri illius?*

**NB.** stitit cap. 19. §. 24. ut inanem ridet. Sed ridet potius Veterem Ecclesiam, & Concilia illius: ridet Carthaginense Quartum, *An. 398* Can. 7. Laodicen Can. 25. ridet SS. Patres, & Veteres fere omnes: Justinum, qui in Dialog. cum Triphòn. ait: *An. 319* *illi per nomen JESU christi adiurati à vobis, parent; Tertullianum in lib. de Corona Militis; Cyprianum, in lib. ad Demetr. qui ait: O si au. ire eos & videre velles, quando à vobis adiurantur & torquentur; Prudentium, Dionysium, Nazianzenum, Cyrillum, Catech. 1. qui ait: suscipe celestem thesaurum, & in exorcismo studiosè veritare; Ambrosium, Optatum, Augustinum, qui lib. 6. contra Julian. cap. 2. ait: Ecclesia filios Tractum non exercizaret, ne exsufflaret, si non eos de potestate tenebrarum, à Principe mortis erueret. Et quâ ratione hæc ridet Calvinus? cum ad solum Augustinum, tanquam fidelem omnis Antiquitatis testem, Lectores remittit. Cyprian. lib. 2. Epist. 3. A quam vino miscendam, ipsum Christum instituisse; ex eo S. August. lib. 3. Doctr. Christ. cap. 21. & multa alia in SS. Patribus inveniuntur, quæ non habentur in ulla Scriptura, de quibus S. August. Tract. 1. in Epist. Joan. Tom. 9. pag. 289. ait: *In his quippè rebus nihil certi statuit Scriptura Divina, mos populi DEI, vel instituta Maiorum pro Legge tenenda sunt; de quibus si disputare voluerimus, & ex aliorum consuetudine alios improbare, orietur interminata luctatio. Nonnè hæc Prophetico Spiritu dixit S. Augustinus de hæreticis nostris temporibus, qui omnia reiiciunt vetera, & ipsis solis ut credatur, contemdu.**

*Secunda Sententia.* Potest Ecclesia instituere Cæremonias, non ad iustificandum à peccatis mortalibus, ut hæretici Catholicis falsò imputant, sed ad alios spirituales effectus. Probat exemplò Apostolorum, qui Act. 15. novam Cæremoniam instituerunt, unde vocatur dogma Apostolorum Act. 16. quia fuit nova Cæremonia Apostolorum, ut Gentiles abstinerent à sanguine & suffocato; & ibidem dicitur: *Tradebant eis custodire dogmata, quæ erant decreta ab Apostolis & senioribus.* Præterea superius ostendimus, multa alia instituisse Apostolos, quæ non habentur in Scripturis. Hanc veritatem agnovit Wigittus, in Defens. dum ait: *Cuius dogmatis à tempore Apostolorum initium nescitur, illud non novum, aut secundarium, sed ab Apostolis tractum censendum, quorum incorrupti sunt testes SS. Patres. Nonnè illis securius credendum, de quibus scribunt, sicut tradita invenerunt, quàm hæreticis, qui nuper mundo apparuerunt,*

&amp; ex

& ex aliorum hæreticorum libris ista sumptierunt, in multis seculum non convenientes. Mutarunt etiam Apostoli diem Sabbati in diem Dominicum; instituta sunt Festa Nativitatis, Resurrectionis, Ascensionis, Pentecostes, quæ nobiscum celebrant tam Lutherani, quam Calvinistæ, quamvis hæc non habeantur in Scripturis; nec diem Sabbati cum Judæis, sed nobiscum diem Dominicum celebrant, quamvis sit expressum in Scriptura: *Memento, ut diem Sabbati sanctifices*. Tum ab initio Ecclesiæ, singulis ætatibus celebrata sunt Concilia, quæ temper plurimos Canones ediderunt de varijs ritibus & Cæremonijs conservandis, ab Apostolis traditis, quibus moderna Ecclesia utitur ad gubernationem sui: & hæc ratio, quare modò non sunt tam sæpe Concilia, quia Ecclesia habet sufficientes Canones & Regulas in omni materia primitivæ Veteris Ecclesiæ, ad gubernationem sui, primitivam autem Ecclesiam damnare, vel ejus Concilia, manifestam esse insaniam, quæ potius Gentili alicui, non Christiano. convenit, quia hæc contumelia in Spiritum Sanctum, in Apostolos & SS. Patres refunditur, qui ejusmodi ritus instituerant, & utebantur illis.

Confirmatur ex Sacramentis à Christo institutis, quibus sunt annexæ Cæremoniæ, ut etiam adversarij concedunt, tum, quia nunquam prohibuit Christus, addere Cæremonias ad Sacramenta commodius administranda, cum etiam adversarij novas sibi ordinaverunt, & aliquas retinuerunt antiquas, ut patuit de Luthero, in formula Crucis in fronte pueri, Exorcismo, & inferiùs patebit de Calvino. Immo cum Christus paucissimas Cæremonias instituerit, nec tradiderit modum, quo ministrari deberent, sine dubio reliquit id providentiæ Pastorum & Ecclesiæ, ut rectè docet S. August. Epist. 118. Et ipse Christus Joan. 15. *Adhuc multa vobis habeo dicere, sed non potestis portare modò; cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem*. Sinè dubio, quòd Spiritus S. docuerit Apostolos omnem veritatem, quæ necessaria erat ad conservationem & gubernationem Ecclesiæ. Undè Actor. 20. dicitur: *Attente vobis & hæc ego gregei in quo vos Spiritus S. regit Episcopi, regere Ecclesiam Dei*. Et 1. Corint. 14 Apostolus ait: *Omnia honestè, & secundum ordinem fiant in vobis*. Prælati verò potestatem habent statuendi, ut omnia honestè, & secundum ordinem fiant, cum habeant potestatem regendi Ecclesiam, ad hoc positi à Spiritu S. Episcopi, qui præfunt in sollicitudine, ad Rom. 12. Hæc potestate usus Apostolus.



1. Corint. 3. dum ait: *Hæc absens scripsi, ut non præsent durius agam, secundum potestatem, quam dedit mihi Dominus*; hæc etiam potestate usus, quando excommunicavit Corinthium incastuosum. Et S. Petrus Ananiam & Saphiram punivit morte, ob non observantiam legis Ecclesiasticæ, Act. 5. Undè Apostolus ad Rom. 13. ait: *Idcirco, necessitate subari estote, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam.* Et ad Rom. 13. *Non est potestas nisi à DEO, que autem à DEO sunt, ordinata sunt. Itaq; qui resistit potestati, DEI ordinationi resistit; qui autem resistit, ipsi sibi damnari nem acquirunt.*

Probatur tandem. Quia Ecclesia si non posset instituere Cæremonias, nullo modo ordo & uniformitas servaretur in Ecclesia. Et hoc patet in omnibus Sectis, quæ nullum habent inter se ordinem & uniformitatem, ex defectu talis institutionis Cæremoniæ, unde quisq; pro suo libitu facit, vel non facit eas, & tamen 1. Cor. 14. mandat Apostolus, *ut omnia honestè, & secundum ordinem fiant.* Et hæc ratio Calvinum movit, ut Cæremonias suas voluerit lege firmari. Nam lib. 4. Instit. cap. 10. §. 27. ait: *Dissolvi suis nervis, & deformari, ac dissipari Ecclesiam, si unicuiq; liceat mutare Cæremonias.* Et §. 31. ait: *Liberâ quidem conscientia debere servari Cæremonias, sic tamen, ut non contemptui habeantur, nec supinâ negligentia prætereantur.* Et infra ait: *Non esse crimen, si per imprudentiam aut oblivionem aliquid omittatur; ubi indicat, esse crimen, si per contemptum, vel crassam negligentiam omittantur.* At idem Ecclesia Cath. Rom. de suis Cæremoniis docet, hæreticos verò omnes constat Cæremonias Ecclesiæ per contemptum omittere, quia illam non audiunt. Videant ergo, quid vel ex ipsorum ore illis est imputandum.

Probatur insuper. *Primò.* Cæremonia sunt utiles, ut oriuntur ex interna, pia affectione & devotione, ita etiam illam conservant, augent, nutriunt, ut docet S. August. lib. de Cura pro Mort. cap. 5. & Epist. 119. cap. 11. & lib. 9. Confess. cap. 6. Et ipsi hoc experimur, cum intramus Basilicas, ornatas & mundas Crucibus Sacris, Imaginibus, & Aris ornatis instructas, devotionem facile concipimus: item cum intramus Templâ hæreticorum, ubi nihil est nisi mensa lignea ad Cænam, videmur ingredi magis domum profanam, quàm domum DEI. *Secundò.* Utiles sunt, cum non solum affectû, sed etiam intelligentiam juvant Cæremonia, ut docet S. August. Epist. 119. cap. 7. & præsertim rudibus sunt Cæremonia loco Scripturæ. *Tertiò.* Utiles sunt, quia juvant memoriam, nisi enim quotannis expri-

exprimeremus varijs Cæremonijs Domini Nativitatem, Apparitionem, Passionem, Resurrectionem, Ascensionem, facillè exciderent ex memoria tam singularia beneficia, quæ nobis representamus in Solennitatibus Nativitatis, Resurrectionis. &c. quas etiam adversarij observant. *Quartò* Quia exercemus fidem contra diabolum, quando munimur signo S. Crucis, vel aquâ benedictâ utimur, protestamur eâ Cæremoniâ, tantam vim esse S. Crucis, nos certò credere, quòd pellat dæmones, quòd multiplici experientiâ compertum est; contra verò infidelem vel Turcam, magis profiteor fidem, cum veneror Crucem, quàm si dicerem, me esse Christianum. *Quintò*. Conservamus Religionem: id enim Cæremoniæ præstant, ne Religio vilescat, & contemnatur, & pereat. Nam excellentia Religionis nostræ præcipua, quia spiritualis est, nec facillè perspicitur à nobis, quia corporei sumus, ideò non proponuntur nuda mysteria, sed vestiuntur & ornantur, ut externam quandam majestatem sensibus obijciant. Undè S. August. lib. 19. contra Faust. cap. 11. ait: *Nul- lam Religionem, siue veram, siue falsam, posse sine Cæremonijs consistere.* *Sextò*. Distinctio Catholicorum ab hæreticis per Cæremonias. Nam Sacramenta sunt quidem symbola quædam, quibus discernimur ab infidelibus, tamen ab hæreticis vix per Sacramenta distingui possumus saltim aliqua, ut Baptismum; sed per Cæremonias optimè distinguimur ab hæreticis. Hoc enim tempore Signum Crucis, Jejunium Quadragesimale, abstinencia à carnibus Ferijs Sextis, Aqua benedicta, Quatuor Tempora Jejuniorum, tres Missæ in die Nativitatis à quolibet Sacerdote celebrandæ, Cælibatus, Monachatus, Horæ Canonicæ, Consecratio Templorum, & multa alia, quæ etiam Centuriatores agnoscunt, fuisse in primitiva Ecclesia in usu & praxi, sunt optima signa & argumenta contra hæreticos, quòd eandem Ecclesiam nunc habent Catholici cum primitiva. Undè Epiphanius in fine librorum, contra omnes hæreses recensuit Cæremonias Ecclesiæ, ut indicaret eas, velut quasdam Notas, quibus Ecclesia ab omnibus Sectis discernitur. Ideò hæretici semper acerrimè pugnârunt, & pugnant contra Cæremonias, nam per has dignoscuntur à Catholicis. Sunt etiam Cæremoniæ in suo ordine meritorix, & placent DEO: quia omnia opera virtutum DEO placent, & apud DEUM suo modo præmium merentur, si fiant, ut oportet, cum Fide & Charitate. Sunt etiam Cæremoniæ opera Virtutum: sunt Actus simul Religio- nis, & alicujus virtutis imperatæ à DEO, ut Obedientiæ, Misericor-

*apparet, quòd antiqui hæretici impugnabāt Cæremonias*



NB.



diæ. Placent etiam DEO Fides, Spes, Charitas, Devotio vel Oratio, & omnis Actus bonus interior, ergo etiam placebunt Actus superiores, qui sunt effectus interiorum, partim sunt necessarij ad interiores, ut patet Exod. 17. cùm Moyses oraret, necessariò debuit levare manus, nam cùm demitteret manus, vincebatur populus; ergo ad illam interiorem orationem necessaria fuit Cæremonia externa, elevatio manuum, quæ apparet, quia placebat DEO; nam vincebat populus DEI, cùm elevaret manus Moyses. Ipsa etiam naturalis ratio docet hominem, qui constat animâ & corpore, debere DEUM honorare & colere, & animo per actus interiores, & corpore per exteriores, id est summo modo, cùm sit bonum esse, ut etiam ipse:

*Matth. 22.* mandat: *Diligas Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & in tota anima tua, & in tota mente tua, hoc est maximum & primum mandatum.* Atqui corpore & animo magis colit DEUM, quàm ille, qui tantùm animo. Et S. Cyprian. Serm. de Orat. Domin. ait: *Cogitemus, nos sub conspectum DEI stare, placendum est Divinis oculis & habitu corporis, & modo vocis.* Etiam ipse Christus dedit exemplum, cùm levaret oculos ad Cælum, & manus ad benedicendum, & proci-dendo in faciem, & genu flectendo in oratione. Ergo cùm Cæremonia sunt utiles, & tot bona præstant Fidelibus, possunt institui ab Ecclesia, quæ semper bonum providet.

Quamvis autem Cæremonia aliquando oppugnabantur, vel in-dubium aliqua vocabantur, semper tamen ab Ecclesia sunt conser-vatæ, quæ ex Spiritu Sancto & credebantur. Prima Dissensio fuit ob Cæremonias Legales, quæ dissensio sopita est ab Apostolis, Act. 15. Secunda dissensio fuit de die Paschatis, & tanti fecit hanc Cæremoniam Ecclesia, ut Victor I. Papa & Martyr, totam Asiam separare voluerit ab unitate Fidelium, quòd nollent Asiatici in ea re parere, restatur Eusebius lib. 5. Hist. cap. 25. Deindè Concil. Nicænum I. propter istam quæstionem potissimùm etiam convenit, ut scribunt Epiphan. Hær. 70. & S. Athanas. in Epistola de Synodis Arimini & Seleucia, ubi etiam addit, Concil. Nicænum disertis verbis imperâsse, ut omnes obedirent Et Concil. Antiochenum, paulò post celebratum, excommunicavit Can. 1. eos, qui legem Concilij Nicæni de Paschate non servant. Et à Patribus habiti sunt pro hæreticis, qui eam Cæremoniam diverso modo servare voluerunt, ut patet ex Epiphan. Hær. 50. S. August. Hær. 29. & Theodoret. lib. 3. de Fabulis Hæreticorum. Alia dissensio fuit de ritu Baptismi, an hæretici verè.



verè baptizarent? & ob hanc Cæremoniā multa habita sunt Concilia: tandem habiti sunt pro hæreticis Donatistæ, quod non parent Ecclesiæ definitioni, Euseb. lib. 6. Hist. cap. 3. & S. August. in magna parte Tom. 7. Post aliæ fuerunt dissensiones, de delectu ciborum, de temporibus jejuniorum, de diebus festis, peregrinationibus, Vigilijs, alijsq; Cæremonijs, ob quas numerati sunt inter hæreticos Encratitæ, apud Epiphani. Hær. 45. August. Hær. 23. deinde Manichæi, qui plurimas Cæremônias Ecclesiæ rejiciebant, apud S. August. lib. 20. contra Faustum cap. 3. & 4. deinde Eustatiani, apud Socratem, lib. 2. cap. 33. tum Aeriani, apud Epiph. Hær. 75. & August. Hær. 53. tum Vigilantius, apud S. Hieron. lib. cont. Vigilant. inde Petrobrusiani, apud S. Bernardū Epist. 240. inde Waldenses, apud Guidonem in Summa de Hæreticis.

Ad hæc omnia respondent adversarij: Non negare se, quin aliquibus Cæremonijs DEUS possit coli & debeat, sed id negare, Cæremonijs ab hominibus inventis: DEO enim non placet ullus cultus, quem ipse non instituit, aut cui non dederit testimonium Verbo suo. *Respondetur Primo* Non requiritur, ut in particulari DEUS approbaret cultum Cæremonarum, sed sufficit, quod in genere placuerit. Nam placuit illi cultus Abel, Gen. 4. & tamen nulli hoc præcepit DEUS: placuit elevatio manuum Moyſis cum oraret, licet hoc etiam non præcepit: placuit Votum Virginitatis B. V. Mariæ, ut superius ostendimus, & tamen nullibi hoc præcepit DEUS: placuit, quando rigavit Magdalena pedes Christi, & terſit capillis, cum illi post hanc Cæremoniā dimissa sunt peccata, & tamen hoc nullibi præcepit in particulari DEUS; immo nulla consuetudo erat apud Judæos ungendi pedes, nisi caput, ut ipse Salvator Luc. 7. testatur: *Oleo caput meum non unxisti, hac autem unguento unxit pedes meos; & tamen laudavit Christus has Cæremônias, dicens: Lacrymis rigavit pedes meos, capillis suis terſit, non cessavit osculari pedes meos, propter quod dico tibi, remittuntur ei peccata multa; & Marci 14. Venit mulier, habens alabastrum unguenti pretiosi, effudit super caput eius. Ec. Bonum Opus operata est in me; licet hæc non mandavit Christus, tamen laudavit. S. Hieronymus Vigilantio calumnianti, quod Cæremoniæ ex ritibus Gentilium in Ecclesiam introductæ sunt, sic respondet: Quod si aliqui propter imperitiā & simplicitatem secularium hominum, vel certè Religiosarum feminarum, de quibus verè possumus dicere, confiteor, zelum DEI habent, sed non secundum scientiam,*

am, hoc pro honore Martyrum faciunt, quid inde perdis? Conquestus quondam & Apostolus, quod periret unguentum, sed Domini voce correctus; neque enim Christus unguento indigebat, nec Martyres lumine Cereorum, & tamen illa mulier in honorem Christi hoc fecit, devotioque, mentis eius recipitur. Deinde Calvinus lib. 4. Instit. cap. 10. §. 30. probare volens, genuflexionem in oratione esse bonam, immo & Divinam, adducit illud 1. Corint. 14. *Omnia honestè, & secundum ordinem fiant in vobis*, dicit, geniculationem esse bonam & Divinam, quia in genere indicatur à Paulo, in illo decoro, quod præscribit in oratione. At hoc modo omnes Cæremoniæ Cathol. Rom. Ecclesiæ sunt bonæ & Divinæ, nam indicantur in genere à DEO, & probantur, ut superius ostensum, licet non sint imperatæ in particulari; geniculatio enim nullibi, osculum pedum Christi, & tersio eorundem capillis, nullibi in particulari imperata. Ergo. Deinde in hoc testimonio S. Pauli, non magis includuntur omnes Cæremoniæ, sicut geniculatio, nam omnes honestè, & secundum ordinem sunt. Ergo. Si Calvinus admittit geniculationem bonam & Divinam, debet admittere omnes Cæremonias. Cum enim DEUS jubet obedire Præpositis in genere, jubet servare omnes leges Ecclesiæ, quarum non pauca sunt de Cæremonijs. *Re. 2dò.* Lutherus in suo Catechismo, vult pingi Signum S. Crucis in fronte & pectore baptizandi. Idem admittit Exorcismum, quem ridet Calvinus. Illyricus non audet rejicere abrenunciationem Sathanæ, Cent. 1. lib. 2. cap. 6. col. 497. Chemnicus in 2. Par. Exam. pag. 219. examinans Can. 7. de Baptismo, fatetur, inter baptizandum proponendam esse abrenunciationem. Idem ferè omnes Lutherani docent, ut patet ex Agenda Saxonica. Hic quaerunt Catholici, in qua Scriptura hæc inveniunt? & si non inveniunt in Scriptura has Cæremonias, quare accusant Catholicos, quod illi utantur Cæremonijs, quæ non habentur in Scripturis. *Secundò* quaerunt Catholici, quis Lutherum, Chemnicum, Illyricum constituit Judices, ut Cæremonias Ecclesiæ Cathol. pro libitu suo alias recipiant, alias rejiciant, cum omnes unus Ecclesiæ sint, de quibus æqualiter SS. Patres testantur, ut omnibus patet? Ecclesia verò parem fidem meretur, tam de his, quas recipiunt, quam illis, quas rejiciunt. Iterum quaerunt Catholici, quare suscipiunt Lutherani Baptismum parvulorum, cum nihil sit de eo in Scripturis, & solum duo Patres de illo testantur, Origenes & S. Augustinus, ut Chemnicus agnoscit in 5. gen. Tradit; & tamen quamvis & hi duo

Patres,



Patres, & plures alij, testentur de alijs ritibus, tamen rejiciant illos? Respondeant ad hoc Catholicis, immo & Anabaptistis, ex quibus semper hoc argumento triumphant Anabaptistæ. Deindè obijciunt Catholici Calvino, quòd ipse novas præscripserit Cæremonias, & veteres rejecerit. Nam Calvinus in libello de formula Sacramentorū ministrandorum, præscribit *Primò*, ut infans adferatur ad Baptismū die Dominico, vel alio, cū populus ad Concionem convenit, & coram populo Baptismus fiat. *Secundò*, ut qui infantes adferunt, interrogentur, an spondeant se infantes illos, cū adoleverint in doctrina Fidei instituturos, & sponsione factā pergatur in Baptismo. *Tertio*, ut nomen imponatur infanti. *Quarto*, ut forma Sacramenti pronuncietur linguā patriā. *Quinto*, ut recitetur Symbolum Apost. Oratio Dominica, aliæq; preces. At nihil horum in Scriptura inveniet, quare ergo accusat Catholicos, quòd illi utantur extra Scripturam antiquis Cæremoniis, à primitiva Ecclesia per Traditionem acceptis, cū ille novas, extra Scripturas, propriā auctoritate instituit? Quòd autem veteres Cæremonias primitivæ Ecclesiæ sustulerit, patet ex propria illius confessione. Ait enim Tract. de Reform. Eccles. *Accusamur temeraria & impia novationis, quòd omninò quidquam ausi fuerimus, ex antiquo statu in Ecclesia movere.* Et lib. de form. Sacram. ministrand. ait: *Non ignoramus, plerosq; maiorem in modum offensos fuisse, quòd cū multa in hoc genere ab usu iam multis Sæculis recepta, aliena à vobis induta sunt* Et iterum ait: *Non ignoramus, alijs in locis adhiberi alias Cæremonias quàm plurimas, quas vetustissimas esse minimè diffitemur.* &c. Sinè ulla Religione visum est, eas tolli, atq; aboleri oportere. Et si hoc Calvinus facere potuit, cujusq; rectum judicium appello, cū Ecclesia Cathol. Rom. ritus & Cæremonias habeat quasdam ex S. Scripturis decerptas, quasdam ex antiqua Traditione Apostolorum derivatas, & primis Sæculis observatas, quasdam ab Ecclesia pro ratione temporum institutas, de quibus sic S. Augustinus: *Tempora variata sunt, non Fides.* Sic v. g. adhibetur insufflatio, Cæremonia antiquissima, de qua Joan. 20. de illa S. August. lib. 6. in Julian. cap. 2. sic ait: *Id tu commemorare timuisti, tanquam ipse à toto O: be exsufflandus, si huic exsufflationi, quā Princeps huius mundi à parvulis eiecitur foras, contradiere voluisses.* Et tamen Calvinus lib. 4. Instit. cap. 15. § 19. hanc Cæremoniam insufflationis exsufflavit, quòd quilibet mirari debet, cū hæc Cæremonia habuerit Authorem ipsum Christum Dominum Joan. 20. Hæc



cum dixisset, *insufflavit, & dixit eis: Accipite Spiritum S.* Sed videamus, quibus modis persuaserunt Lutherus & Calvinus, alijq; populo, ut rejicerentur antiquissima Cæremonia Ecclesiæ Cathol. Rom. & suas novas substituerunt, retentis aliquibus antiquis. Duos modos præcipuos adinvenerunt Lutherus & Calvinus, ut in odium adducerent Cæremonias Ecclesiæ. Primus, multa finxerunt de Catholicis, quasi illa tribuerent Cæremonijs. Primò, quasi asserant Catholici, retinendos ritus, qui pugnant cum Verbo DEI. Secundò, quòd Papa possit immutare Christi instituta. Tertiò, quòd sit peccatum mortale, & anathemate dignum, mutare vel minimum de his Cæremonijs. Hæc Chemnic. Idem habet Calvinus in Antidoto. Idem Chemnicus in 2. Part. Exam. pag. 157. asserit, quòd Concilium Trident. approbaverit ritus quoscunq; ab hominibus excogitados, licet absurdissimos. Sed qui vult videre, quàm sit hoc falsum, legat Concilium, quomodo non approbat, nisi ritus ab Ecclesia universalis receptos, de quibus S. Aug. Epist. 118. ait, *disputare de illis, esse insolentissima insania.* Quòd aliquibus Cæremonijs tribuamus efficaciam Sacramentorum, ut Cereò Paschali; simile quid habet Lutherus ult. Hom. de Baptis. ubi ait, *Catholicos putare, aquam benedictam, & similes res consecratas esse sacramenta.* Item, quòd præferamus Cæremonias nostras ipsis Christi Sacramentis. Item, per has Cæremonias homines justificari, & in Christi locum quodammodò successisse, ita Calvinus lib. 4. Instit. cap. 10. §. 15. Sed qui vult hæc splendida agnoscere mendacia, legat, & revolvat Catholicos Doctores: nullus enim hoc dicit, sed quilibet contrarium tenet. Secundus modus fuit illorum, ut adducerent in odium Cæremonias Ecclesiæ. Particulares defectus & abusus particularium hominum & Ecclesiarum, mirè extenuarunt coram plebe, & extenuant, quos etiam Ecclesia tollit, damnat, & extirpat, quantum potest, ipsi ex hoc universalem Ecclesiam arguunt. Quare autem non omnes rejecerunt Cæremonias? ideo, ne proderent suam deceptionem: si enim omnes rejecissent, vix habuissent sectatores sui, sed cum aliquas retinuerunt, dixerunt illas veras & pias, & quas rejecerunt, finxerunt falsas, ut eò difficilius inter verum & falsum quisq; dignoscere posset, ut veritas cum falsitate confunderetur, cum omnes Cæremonia unius & ejusdem Ecclesiæ sint, cujus constituerunt se judices, ipsi potiùs judicandi, quòd Ecclesiam non audiant. Non finè causa præscripsit modum Lirinensis, cognoscendi fraudes hæreticorum, Legis auctoritate

ritate in sensu universalis Ecclesie, & Traditione Ecclesiastica. Vide quæ diximus ex hoc Authore in nostro Discursu, ad Discursum Authoris Tubæ, pag. 44. post medium.

Præcipua Calvini Objectio. Lib. 4. Instit. cap. 10. §. 2. ait Calvinus: *Apostolus 1. Cor. 7. ne una quidem in re laqueum injicere ausus est, prospiciebat enim, quantum vulnus infligeretur conscientijs, si earum necessitas illi imponeretur, quarum relicta esset à Domino libertas.* R. Abutitur S. Scripturâ Calvinus, cum illâ utitur ad tollendas Cæremonias, quâ Apostolus usus est ad consulendam Virginitatem, ut cuiq; legenti hanc Epistolam patet. Apostolus enim ibi agit de Continentia Virginali, quam Dominus ipse non imperavit, sed consuluit. Idem facit Apostolus, at non eadem ratio aliarum rerum, de quibus nihil Dominus in particulari præscripsit, sed reliquit Ecclesie. *Qui vos audit, me audit; & qui non audierit Ecclesiam.* Undè idem Apostolus 2. ad Thessal. ult. ait: *Si quis non obedit verbo nostro, per Epistolam hunc notate, & ne commisceamini cum eo.* Ergo Apostolus, secundum Calvinum, laqueum injecit Thessalonicensibus; & ipse Calvinus injecit laqueum, quando suas novas à se excogitatas Cæremonias voluit sancire legibus, lib. 4. Instit. cap. 18. §. 27. Sic novæ Calvini Cæremoniæ laqueum non iniicient, & veteres universalis Ecclesie iniicient. Act. 15. Apostoli imposuerunt onus Gentibus abstinendi à sanguine & suffocato, & tamen hoc Christus Dominus liberum reliquit. Ergo & Apostoli injecerunt laqueum conscientijs, ferendo hanc legem. *Notandum*, quod præcipua ista sit Objectio Calvini contra Cæremonias, ad quas oppugnandas abusus est Scripturâ.

Secunda Objectio Calvini, qui §. 12. ait: *Romanenses partim ex Gentilium delirijs sibi desumpserunt exemplum, partim Simiarum more temerè imitati sunt veteres Judaicos ritus.* R. Sicut Synagoga fuit vera Ecclesia, & in illa vera Religio, vera Sacrificia, verum Sacerdotium, ad quod per unctionem Sacerdotalem consecrabantur DEO filij Aaron, per Circumcisionem etiam initiabantur Judæi, & consecrabantur DEO, ut esset populus ejus, quæ licet imperfectior fuit, quàm Baptismus, tamen fuit bona, quæ non solum figura fuit Baptismi, sed etiam res ipsa, ad initiandos & conservandos homines DEO illo tempore. Sicut & Sacrificia, non solum figura erant nostri Sacrificij, sed etiam erant vera Sacrificia. Sic & alij ritus Judaici erant boni, sed Christum venturum prænunciantes. Nostri item sunt boni, sed ab ijs diversi, & perfectiores, sicut perfectior est Ecclesia, quàm

Syna-

Synagoga, partim, quia sunt in memoriam rerum præteritarum, partim ad significandam futuram gloriam. Nec mirum videri debuit Calvino, si nostræ Cærimonix habent aliquam similitudinem cum Judaicis, nam illæ figuræ erant nostrarum Cærimoniarum, ut 1. ad Corint. 10. indicat Apostolus. Quod attinet ad imitationem Gentilium, quasi imitarentur illos Catholici; hoc argumento usi sunt Manichæi contra Catholicos, apud S. August. lib. 20. contra Faust. cap. 4. & Vigilantius, apud S. Hieron. in lib. contra Vigilant. Manichæos verò fuisse hæreticos, nemini dubium, & quidem tales, quòd Solem istum materiale putaverunt Christum Dominum, & non solum hominibus, sed & pecoribus videndum putaverunt, ita testatur de illis S. August. Tract. 34. in Joan. Si ergo horum hæreticorum licetè usus sit Calvinus argumento contra Catholicos, judicet quisque. Certum est, quòd habent suos ritus, & Gentiles, & Judæi, & Catholici, sed cum hac differentia, quæ est inter sacrum & sacrilegum, inter pietatem & impietatem. Sicut etiam habebant Sacrificia Judæi, habebant & Gentiles; sed illa fuerunt pia & religiosa, illa idololatræ. Sic respondet S. August. Manichæis, & S. Hieron. Vigilantio, ad hoc argumentum Calvinii. Vide Lector, quales habuit Calvinus Parentes, cum illorum utatur argumentis: qui potius more Simiæ, usus est rejectis Cæimonijs Ecclesiæ antiquæ, ne deprehenderentur in sua deceptione, novas tuas Cæemonias instituit. Et quamvis ille provocavit ad Primitivam Ecclesiam, hoc subdole fecit, ne adverterent homines, se esse separatos ab antiqua Ecclesia, cum qua ille nihil commune habuit, ut patet ex multis; inter alia, cum reprehendit verbis contumeliosis S. Melchiadem Papam & Martyrem, qui floruit An. Dñi 300. Cum enim Calvinus in Antidoto Concilij Trid. Sess. 7. Can. 2. dixisset, *Olei mentionem qui faciat, nemo est ex Veteribus.* Nos contrarium ostendimus, cum de Sacramento Confirmationis ageremus. Citavimus enim pro Confirmatione Concilia duo, inter quæ Constantinopolitanū I. Can. 7. Generale II: & SS. Patres, tam Græcos, quàm Latinos, plus quam triginta, inter quos cum Calvinus S. Melchiadis hæc verba de Confirmatione citasset, nempe, *In Baptismo regeneramur ad vitam, in Confirmatione armamur ad pugnam,* ita Calvinus de S. Melchiade Martyre loquitur: *Os Sacrilegum, tuè pinguedinem fœtore duntaxat anbelicis tui inquinatam. & verborum murmure incantatam, audes Christi Sacramento opponere, & conferte cum aqua verbo DEI sanctificata? At pa-*

NB.

rim



*vum hoc ipsum erat tue improbitati, &c. Hæc sunt Sanctæ Sedis responsa, hæc Apostolici tripodæ Oracula.* Obijcit ergo Calvinus improbitatem S. Martyri. Os Sanctum illius, vocat Sacrilegum, & Ironicè Sanctam Sedem vocans, reprehendit Cathedram Petri. Quid ille habuit cum antiqua Ecclesia commune? cum Virum Sanctum, & Martyrem inclytum, tam contumeliosè tractat, cui major fides danda est, quàm mille Calvinis, de quo sic S. August. Epist. 162 loquitur: *Qualis ipseus Beati Melchiadis ultimò prolata est sententia, quàm innocens, quàm integre, quàm provida, quàm pacifica.* Et infra ait: *O Virum Optimum! ô Filium Christianæ Pacis! ô Patrem Christianæ Plebis!* Vide Lector, quàm diversum sit iudicium S. Augustini & Calvinì de S. Melchiade, & cogita, quid Calvinus promeruit suâ contumeliâ in S. Martyrem, si vel micam habuit Antiquitatis, ad quam ficto animo provocabat, ne sui errores agnoscerentur. Unde & alios SS. Patres, plus quàm triginta, debuit ita censurare, & Concilium II. Generale, quia satis clarè de Confirmatione loquuntur, inter quos S. Augustinum adduco, ad quem Calvinus remittit Lectores, tanquam ad fidelissimum, atq; optimum testem Antiquitatis. Sic S. August. lib. 2. cont. lit. Petil. cap. 104. loquitur: *In hoc unguento Sacramentum Chrismatis vult Petilianus interpretari, quod quidem in genere visibilium signaculorum Sacrosanctum est, sicut ipse Baptismus.* Ergo & Confirmatio est Sacramentum, & S. Melchiades Vir optimus, & Pater Christianæ plebis, testantè S. Augustino, cum Calvinus ad illum remittat, tanquam ad optimum & fidelissimum testem Antiquitatis, & Calvinus se prodidit, nihil commune habuisse cum Ecclesia Christi, quæ trecentorum annorum fuit. Unde meritò à quolibet, qui animæ suæ salutem amat, reiiciendus.

Alia Obiectio Calvinì §. 10. & 15. *Dominus Matth. 15. reprehendit Traditiones hominum.* R. Et hîc Calvinus multum laboravit detorquendo Scripturam, cum Dominus Judæos reprehendat de inutilibus Traditionibus, ut erat illa, non lotis manibus manducare panem, Calvinus detorsit illam ad populum Christianum, ut patet cuiq; legenti Evangelium. Adducit ibidem Calvinus illud Isaïæ 29. *Frustrâ colunt me mandatis hominum;* quomodo hic locus potuit arguere Christianos, cum illi necdum erant tempore Isaïæ? Unde apparet clarè debilitas argumentorum Calvinì contra Cæremonias, cum tam improprie arguit contra illas. Et sic ordinariè abutuntur S. Scripturâ ad suos errores, ideo nec admittunt Traditionem Eccle-

NB.

stificam; ne seducti ab illis advertant genuinum sensum Ecclesiæ; consequenter errores illorum. Sic & SS. Patrum similiter obscuras sententias pro suis erroribus citant, & cum SS. Patres contra illos clarè loquantur, tunc dicunt, errarunt Patres, quod ferè commune est Calvino & Luthero.

Alia Objectio Calvini. §. 15. ait: *Quid commendationis habens Opera, id totum habent obedientiæ intuitu, quam solam DEUS respicit.* R. Mirum debet videri omnibus, quomodo Calvinus recommendet obedientiam, cum ille nullo modo voluit obedire, nec mandatis DEI, cum dixerit, *impossibile est complementum Legis pro hac vita;* nec Ecclesiæ, nec SS. Patres, sed sibi soli vult credi, hoc solum sanctum, quod exit ex capite Calvini. Secundò R. Falsum esse, quod dixit Calvinus, etiam testimonio ipsius: nam non præcepit DEUS Calvino, ut novas Cæremonias excogitaret circa Baptismum, nam in nulla Scriptura leguntur, & tamen fingit Calvinus, illas placere DEO. Non præcepit DEUS Sacrificium Abel; non præcepit manus Moyse levare in oratione; non præcepit Magdalene rigare lacrymis pedes; non præcepit voluntariam paupertatem; & tamen illi hæc omnia placuerunt. Non præcepit Virginitatem, & tamen dicit Apostolus 1. ad Corint. 7. *Qui non nubit, melius facit; & Beati pauperes spiritu.* Non præcepit gericulationem, & tamen Calvinus dicit eam bonam & Divinam.

Alia Objectio Calvini. Ait ille: *Apostolus docet, non esse petendam ab hominibus doctrinam de vero cultu.* R. Ergo nec à Calvino, cum & illè fuerit homo, cum institueret novas Cæremonias, rejectis veteribus; non esse petendam ab his hominibus, qui antiquas Cæremonias tollant; & novas instituunt, qui Ecclesiæ non audiunt, qui SS. Patres contumelijs afficiunt, qui ab Ecclesia universali miris fraudibus & dolis homines separant ad partem suam, ad suos privatos cœtus, & dant illis occasionem æternæ damnationis, à talibus non est petenda doctrina, atqui tales homines fuerunt Lutherus, Calvinus, Melanchton, & alij innumeri. Ergo sed ab Ecclesia petenda doctrina. Nam qui Ecclesiæ non audierit, erit sicut Ethnicus & Publicanus; à Prælati Ecclesiæ petenda: nam Luc. 10. dicitur, *Qui vos audit, me audit.*

Ex his patet Responsio ad Discursum Authoris Tubæ pag. 27. Melanchtoni, Confessionibus Saxonicæ, Wittemberg. Argent. Helvet. Stoicæ, non esse securam separationem ab Ecclesia universali, ob

Ob ritus & Cereemonias ab Ecclesia universalī receptas, & longe usu firmatas, tum quia semper hæretici contra Cereemonias pugnabant, tum quia Ecclesia primitiva ex defectu observantiæ rituum & Cereemoniarum pro hæreticis declarabat, ut superius patuit: tum quia omne Schisma, quacunq; ex causa fit, est crimen gravissimum, quod fit ex defectu charitatis & inobedientiæ: per hoc enim Schismaticus differt ab hæretico, quia Schismaticus solum non obedit Ecclesiæ, licet credat omnia, quæ credit Ecclesia; hæreticus verò ultra inobedientiam, quando discredet aliqua dogmata, vel etiam unum, quæ sub anathemate credenda ex Concilij præcipiuntur, hæreticus est.

## Discursus Authoris.

Pag. 20.

**N**ON vult ullo modo, ut Ecclesia Augustanæ Confessioni addicta separetur ab Ecclesia Romana, sed urget tolerantiam utriusque partis, immo conformitatem & consensionem, quia in nullo Articulo Fidei Ecclesiæ Augustanæ Confessio ab Ecclesia Cathol. Romana, sed tantum ratione paucorum quorundam abusuum in vulgaribus ritibus discrepat. Hæc sunt (ait Author Tubæ) verba Augustanæ Confessionis. Subsumit Author: Sanè ob abusus ac ritus vulgares, tam noxium fovere Schisma in Ecclesia Christi Catholica, non est homine Christiano dignum; nam Canones Ecclesiastici ubiq; eosdem ritus non postulant, neq; similes omnium Ecclesiarum ritus fuerunt. &c. Et pag. 35. ait: Si ex obscurioribus Scripturæ locis Controversia definienda, non standum proprio iudicio, nec iudicio cœtus particularis, cujus iudicium fallere potest, ac falli. Siquè ex ipso Authore patet, quod Confessio Augustana, ut privata, putabat esse abusus, cui non licebat tam noxium fovere Schisma in Ecclesia Christi Catholica. Probat hoc Author longo Discursu pag. 26. ex S. Augustino ibidem. Et pag. 20. adducit Lutherum in Colloq. Conviv. ut de Sacram. fol. 211. apparet, sic loquentem: *Itaq; omnes meæ Disputationes, Scriptiones, & Actiones, sunt contra abusum Pontificis. Totæ dissensio est de quibusdam abusibus, qui sine auctoritate in Ecclesia irrepserunt; cum Ecclesiæ apud nos de nullo Articulo Fidei dissentiant ab Ecclesia Catholica, tantum pauca quædam abusus omittant.* Sic patet, quod nec Lutherus potuit verè iudicare, ut non falleretur, cum iudicium Lutheri fuit iudicium privatum, ut per se patet; Ecclesia

*Vide supra pag. 181. Vers. 12*

*Putabat abusus, quæ per Traditionem Ecclesiæ accepit ab Apostolis.*

A a a a a 2

verò,



verò, quam ille vocat Catholicam, non potuit potius falli, ob continuam assistentiam Spiritus Sancti, cum vox illius est vox Spiritus S. ait Author pag. 66. ubi ostendit, iudicium Ecclesiæ antefendum iudicio privato, quod fuit Lutheri. Et pag. 22. adducit Dreierum sic loquentem: *In Ecclesia Romana esse Eclē Catholicam in sensu Catholico, adeoq; in Romana Ecclesia posse quemq; salvari, qui in Fide Romana & charitate permanet. Quare* (ait Author) *cum illis nunc non unimur in terris, cum quibus unionem beatissimam speramus in Cælis?* Et pag. 23. adducit Regem Angliæ Jacobum sic loquentem: *Pontificios vera antiquæ Catholicæ & Apostolicæ Fidei fundamentis adherescere.* Et affirmante Covello in Apolog. Hoockeri &c. Ostendit, quantum malum sit Schisma, quomodo pugnat cum DEO Patre, Filio, & Spiritu S. &c. præbet multis amplectendi Atheismum, & hoc maximè videtur competere omnibus primariè hæresiarchis, quod illum amplexati sunt, cum tam indigna omni homine Christiano de DEO, de Christo Domino tenuerunt, patrârunt, & alios ad hoc induxerunt; & illam auro notandam sententiam S. Augustini p. 252 adducit, sic loquentem contra Gaudent. cap. 3. Tom. 7. pag. 267. *Ab hac ergo vera germanaq; Catholica, quæ Domini luce perfusa, per Orbem terrarum radios suos porrigit, &c.* Quæ verò illa sit Catholica Ecclesia, quæ Domini luce perfusa per Orbem terrarum radios suos porrigit, ramos suos per universum copiâ ubertatis extendit, faciliè illam quisq; agnoscet, si sano mentis oculo illam scrutabitur.

*Vide suprà pag. 79. & 10. a fine.*

*Vide suprà pag. 180. & seq.*

*Vide suprà pag. 181*

## Discursus Theol.

*Quomodo Augustana Confessio sit conformis Ecclesiæ Catholicæ Romanæ, & qualiter noluit separari ab Ecclesia Catholica Romana*

**I**Am ex superiore Discursu patuit, quòd nec Confessio Augustana, nec Lutherus, potuerunt rectum iudicium ferre de abutibus, absque eo, quòd non fallantur. Nam Confessio August. est particularis: cætus, prout convenit cum alijs. similibus cœtibus, de quibus sic ait Author Tubæ pag. 58. *Libri Symbolici nostri particularis Ecclesiæ Confessionem, proponunt gradu inferiore, quippè minorum. Seculorum consensu approbatam, adeò Index, Norma, & Regula non sunt, sed aperta quadam Confessio.* Solius ergo Ecclesiæ universalis est iudicium absq;

errore,

errore, ut suprà patuit. Nec etiam Lutherus, quia (ait Author Tubæ pag. 35.) si ex obscurioribus Scripturæ locis Controversia definienda, non standum proprio iudicio. Reddit rationem pag. 29. dum ait: *Sanè maior debet esse certitudo Fidei Catholica, quàm est ingenij scientia humani, etiam doctissimi.* De Luthero verò sic ait Erasmus: *Lutherus privatus, nuper natus cum suis amicis, in quibus nec tanta est conditio, nec tantum ingenium.* Et ipsemet Lutherus lib. de Potest. Papæ ait: *De nullo privato homine certi sumus, habeat nec ne revelationem patris; Ecclesia autem ipsa est, de qua dubitare non licet.* Hoc dictum contra se, tanquam privatum, dixit Religiosus tribus Votis DEO obstrictus. Et Calvinus ait, Lutherum imparem causam incepisse suis viribus. Si Lutherus serio dixit, quod propter prætenso abusus Pontificis, idq; ut ipse ait paucos, discrepat ab Ecclesia Cathol. Romana, ostendit, nullam habuisse causam separationis: quis enim iustam dicet ob paucos abusus? Si simulatè dixit, aliud dicendo, aliud faciendo, ut multi ab initio putarent, se non esse separatos ab Ecclesia Cath. Romana, videat, quòd omnis simulatio & fictio non placet DEO; ne dicam mendacium. Sic Lutherus, negando Invocationem Sanctorum, Missæ Sacrificium, bona Opera necessaria ad salutem, liberum arbitrium, &c. cum antiquis hæreticis taliter voluit concordiam Augustana, reiecit scilicet his omnibus, quæ Ecclesia tenuit, vide suprà pag. 242. quæ fuerunt dogmata semper in Ecclesia Cathol. Rom. implicita, quò ad se licet, non quò ad nos, tamen semper in Ecclesia credita, cum illa nulla hæresis negasset, ipse finxit abusus Pontificis, quali hæc Pontifex propriâ auctoritate instituisset, ad comprobandum suum intentum, scrutatus est S. Scripturam, SS. Patres, quid de his sentiant: sed de his magis & melius, quàm antea informatus, & quasi scrupulo ductus, suum revocat errorem, paucos vocando abusus. & hoc (ait Author Tubæ pag. 20) sæpius repetebat, ut in Colloq. Conviv. ut de Sacram. fol. 211. apparet. Quòd autem hæc dogmata implicitè semper in Ecclesia credita, conjecturaliter vocaverit esse abusus Pontificis, ostendit hoc angustiatâ conscientia Lutheri, quæ hæc verba ab illo extorsit, Tom. 2. Jen. fol. 9. in Præfat. libri de abusu Missæ: *Quàm sepe cor mihi palpitavit, meq; coarquit.* Et Ergo Lutherus, reclamante conscientia, impugnabat dogmata, quæ Ecclesiâ tot annis credidit.



hoc dictum Lutheri debent omnes Protestantes apprehendere,

Vide suprà pag. 191 Setheceru, quid de Synodo sentiat, in quibus explicantur implicita dogmata.

Vide suprà pag. 550 & seq.

A a a a a

Discur-

## Discursus Theol.

### De Confessione Augustana.

**V**ideamus ea, quæ adducit Author Tubæ pag. 20. dicens: Hæc sunt verba Augustanæ Confessionis Art. 21. *Eam videlicet non discrepare à Romana Ecclesia, nisi ratione paucorum abusuum in vulgaribus ritibus.* His verbis videtur seipsam Confessio Augustana accusare, & condemnare, quod non habuerit coram DEO justam causam separationis ab Ecclesia Cath. Rom. si tantum propter paucos abusos. Sed sciendum, tam ex Authoribus Catholicis, quam adversæ partis, ut ex Osiandro, & Joan. à Lasco, quod August. Confessionis fuerit Auctor Philippus Melancthon, qui cum convolaverit ad Lutherum, fuit aliquo tempore illius amicus, sed non in omnibus; cum enim illi aliqua dogmata Lutheri displicuerint, recedens à Luthero, novam Augustæ scripsit, ut inferius ostendemus, & composuit Confessionem: quæ autem illi displicuerint, inferius dicemus.

In quibus autem Confessio Augustana dissentit ab Ecclesia Cathol. Rom. videamus, cum illa dicat pag. 22. Art. 22. *Nibi aesse, quod discrepet à Scripturis, vel ab Ecclesia Catholica, vel ab Ecclesia Romana. &c.* Et eadem pag. in Præfat. de Abusibus ait: *Cum Ecclesia apud nos de nullo Articulo Fidei dissentiant ab Ecclesia Catholica, tantum paucos quosdam abusos omittant.* Hic notandum occurrit, si propter paucos abusos potuit Confess. August. dissentire ab Ecclesia Romana. In quibus tamen partim dissentit, partim imputat Catholicis, clarè ostendit Bellarm. Tom. 3. de Controver. Christianæ Fidei, in suo iudicio de libro Concordiæ, quem ediderant Lutherani. In hoc suo Tom. 3. notat varios errores, & sinistras imputationes Catholicis, à fol. 1171. usq; ad fol. 1224. ad quem locum pro plena informatione Lectorem ideò remittimus. Et ipsi hujus Authoris eò libentiùs & frequentius utimur testimonijs, quò evidentius sciamus, Bellarminum suam laudem & commendationem singularem suæ doctrinæ & rectæ probationis, disputationis, & distinctionis inter verum & falsum, habere apud præcipuos adversæ partis: & certè, nemo id negare potest, quod æstimationem apud omnes mereri debeat, cum adversarios habeat, tam disertos sui Encomiastes. Et primus quidem, non ignotus apud multos, Wittakerus Epist. Dedic. "lib. de Verbo DEI sic ait: Bellarminus tanquam Athleta invictissimus,



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

743

Stiffimus, à suis celebratur, quo cum nemo nostrum congrèdi au-  
sit, cui respondere nullus possit, quem vincere, si quis se posse  
speret, ab his insanus habeatur. Idem Wittakerus in Præfat. Di-  
sput. de Verbo DEI, ad Wilhelmum Cæcilium ait: De quo (sci-  
licet Bellarmino) cum meam Vir honoratiss. opinionem quære-  
res, respondi, quemadmodum senti, me illum judicare Virum sa-  
nè doctum, ingenio felice, judicio subtili, lectione multiplici præ-  
ditum: qui soleret etiam apertius ac simplicius agere, quàm reli-  
qui consueverunt Papistæ, & argumentum pressius urgere, & ar-  
ctius ad causam adhærescere, sic enim homo eruditus in Scholis,  
& Controversias ex-instituto tractans, in argumento totus missis  
circumitionibus, atq; ambagibus, versari, hære, dubitare debuit.  
Idem Præfat. 2. ad Lectorem duplic. adversus Staplet. ait: Bel-  
larmini quidem agnosco, quemadmodum in Controversiarum  
Præfat. scripti, felix ingenium, subtile judicium, lectionem mul-  
tiplicem. Secundus etiam non postremus, quia apud suos Præce-  
ptor multorum annorum, Franciscus Junius, quàm prolixus est in  
commemorandis ejusdem Bellarmini laudibus, paginasq; multas  
implet in Præfat. suarum in Bellarminum Notarum, ex quibus  
pauca adferam. Ait itaq; Junius: Reverà ardua multa in isto O-  
pere instituto, ac velut pilatas acies agmine facto oportet homini  
occurrisse, cum in tantis rebus, argumentisq; accuratè & condi-  
gnè Scientiam à DEO multiplicem desiderari putaverit, ut hære-  
ticos non unius generis, sed varia variorum examina strenuè unâ  
acie prosterneret. Quapropter, cum gratias illi ago & habeo ma-  
ximas, quòd tantū spatij sui labore, in accumulando & coagmen-  
tando vasto illo Controversiarum & Disputationum Corpore con-  
sumpsit, tum ab omnibus bonis Christianisq; debere judico. Ac  
eorum quidem omnium, quæ verè & sanctè adversus hæreses ab  
illo dicta sunt, laudem justam ut præcerpamus, aut diminuamus,  
neq; est viri boni & Christiani officium, neq; est nobis animus,  
aut unquam fuit. Etenim quidquid bonum, verum, sanctum, &  
justum est, cum à DEO sit, id tanquam à DEO oportet accipi, at-  
que asservari, ac non superciliosè attendi, per quos, aut etiam  
quomodo nobis offeratur bonum, verum, sanctum, justum, ho-  
mini semper thesaurus justus est. &c. Hæc de ijs, quæ rectè Bel-  
larminus scripsit, bonâ fide profiteor, æquo animo censeo, & bo-  
nos mecum sensuros confido. Cum ergo tantam laudem meru-

erit-

NE.

NE.

NE.

erit Bellarminus apud illos, qui fuerunt quasi multorum Chrysippi; ex eodem Bellarmino, de Confessione Augustana pauca ex multis adducimus, monitum verò Francisci Junij ut Lector observet, obnixè rogamus, nempe, ut si quid Bellarminus non ad placitum fortè multis de Confessione Augustana scribat, modò rectè, & ut se res habet, ex veritate scribat. Nam sæpè hominibus ex naturali infirmitate accidit, ut ex affectu personarum, errores illarum ament, & Sanctos esse velint, & veritatem respuant. Viri ergo sensati debet esse judicium, non dedignari illa, quæcunq; dicuntur, sed videre, & judicare, si rectè, & ex veritate dicuntur, quamvis minimè placeant, modò vera dicantur. Sic nec Confessio Augustana & Apologia illius, licèt suis sectatoribus magis ex personarum affectu, quàm ex veritate placeat, à multis tamen erroribus excusari non potest, vel ex solis sinistris imputationibus, quas imponit Catholicis. Qui hunc gravem errorem illius non solùm videre, sed etiam palpare velit, legat Confessionem Augustanam cum sua Apologia, & Catholicos Authores, videbit, quàm sit alienum à veritate, quæ Confessio Augustana Catholicis imponit, & tamen multi his tanquam veris credunt, & illis nituntur, existimantes hæc vera esse, quæ sinistrè Catholicis Confessio Augustana & Apologia imponit. Et si à Wittakerro & Francisco Junio Bellarminus meretur hanc laudem, quòd verè ac sanctè multa contra hæreses scripserit, etiam suam laudem ab illis deberent habere Hosius Cardinalis, Baronius, Cajetanus, Polus, Rossensis, Waldensis, Gravina, Becanus, Morus, Cochleus, & multi alij, quorum Opera si revolverit Lector, non erit absq; commodo animæ suæ. Quòd autem dicit Franciscus Junius loco citato de Bellarmino, quòd illa Capita doctrinæ, in quibus à vero aberrant, dissident, aut instabiles sunt Pontificij, in unum compegit, atq; concinnavit; hoc nimis difficile probandum erat Junio: nam in ijs, quæ sunt de Fide, nunquam Pontificij dissident, aut sunt instabiles, quia semper publicam Ecclesiæ doctrinam tenent, in illis verò inter se disputant, quæ acumen ingenij contra hæreticos exercent, ut magis ingenia sua ad propalandas fraudes hæreticorum expolient; in dogmatibus verò Fidei nunquam hallucinantur, sicut hæretici, qui unusquisq; è suo cerebro privatas propositiones hodiè tenet, cras iterum negat. Nunc ex multis pauca adducimus. Idem Bellarminus eodem Tomo fol. 1186. adducit pag. 18. in Art. 20. Confess. Falsò accusantur nostri, quòd bona Opera prohibeant. Sed contrarium patet



patet ex Luthero, qui Serm. de Piscatione Petri ait: *Quanto sceleratior es, tanto citius DEUS gratiam infundit.* Et infra: *Si veneris cum magnis saccis operum plenis, deponere oportebit, alioquin non poteris penetrare.* Idem Lutherus Serm. de Novo Testam. ait: *Caveamus à peccatis, sed maxime ab Operibus bonis & legibus, solum promissionem DEI attendamus; ipsa enim brevis est perfectio, nec aliqua lex requiritur, nec opus, immo legem præscindit & opus.* Et Calvinus lib. 3. cap. 15. §. 1. ait: *Evangelium eo à Lege differt, quòd operibus non alligat iustitiam, sed in sola DEI misericordia collocatur.* Colloquium Altenburgense hæc habet: *Ad Sathanam spectant Christiani cum omnibus bonis operibus, precari verò oportet, ut in Fide sine bonis operibus omnibus ad finem usq; constantes perseveremus, adeò necessaria illa non sunt, ut etiam ad salutem incommodent, sintq; perniciofa.* Hoc etiam dicebat Eunomius, testis est S. August. lib. de Hæres. cap. 54. & Simon Magus, testis S. Irenæus lib. 1. cap. 20. Vide Discurs. nostrum superius de bonis Operibus, ubi contraria sententia est verè Catholica, ex S. Scriptura & SS. Patribus probata, Fidem sine bonis Operibus mortuam esse. Pag. 22. in Art. 21. habetur: *Non esse à Sanctis auxilium petendum, eo, quòd sit unus Intercessor Christus & Mediator, qui dedit semetipsum in redemptionem pro multis.* (in editione Geneven. ultimæ Edit. Biblio. addiderunt hoc nomen *Solus*; Lutherani tamen & Angli continuerunt se ab hoc additamento *Solus*.) Nec ullus Catholicorum hoc etiam dixit, ut Sancti sint mediatores per modum redemptionis, sed longè inferiori modo, ut in Discursu de Invocatione Sanctorum probavimus. Deindè, Concilium Chalcodonense Generale IV. fuit Concilium Cathol. Ecclesiæ, quod adversarij non negant, & tamen hoc Concilium habet Act. 11. hæc: *Flavianus post mortem vivit, Martyr pro nobis orat.* Pag. 22. in Art. 21. Confess. ajunt: *Apud nos magna ex parte veteres ritus diligenter observantur. Falsa enim calumnia est, quòd omnes Cæremonia. omnia vetera instituta in Ecclesijs nostris aboleantur.* Testes appellamus omnes Lutheranos & Calvinistas, si omnes Cæremonia, omnia vetera instituta in Ecclesijs eorum observentur, de quibus passim Veteres Patres mentionem faciunt. Si observatur ante Baptismum abrenunciatio diabolo, & pompis ejus: si observantur oblationes pro defunctis: si observatur signaculum Crucis in fronte ad omnem progressum, quia hæc Tertullianus in lib. de Corona Milit. inter Ecclesiasticas Cæremonias enumerat: si observatur Signum Crucis, bene-



dictio aquæ Baptismatis, benedictio Olei unctionis, benedictio ejus qui baptizatur: si observantur verba Invocationis dum ostenditur Eucharistia, &c. nam hæc inter ritus Ecclesiæ ponit S. Basilus, lib. de Spiritu S. ad Amphilochem: si observatur consecratio aquæ per signum Crucis, de qua meminit S. August. lib. 6. cont. Julian. c. 40. si observatur Unctio, de qua idem lib. 2. Quæst. Evang. cap. 40. si observatur Chrisma, quo ungitur post Baptismum, de quo idem lib. 15. de Trinit. cap. 26. si observatur signum Crucis, quo benedicitur Chrisma, & quo signamur in fronte, dum Sacramentum Confirmationis accipimus. &c. &c. Pag. 23. in Art. de Conjugio Sacerdotum ajunt: *In Germania primum ante anno quatuorcentos Sacerdotes ut constet sunt ad Cœlibatum* Vide totum contrarium supra in Discursu de Cœlibatu, & Tom. 3. Bellarm. fol. 1190. & sequent. Pag. 29. in Art. de Confess. ajunt: *Antea immodicè extollebantur Satisfactiones, Erat verò & Meriti Christi, & iustitiæ Fidei, nulla fiebat mentio* Sed vide totum contrarium in libris omnium Catholicorū, in quibus & Fides passim prædicatur, non quidem mortua sine bonis Operibus, sed quæ operatur per Charitatem, secundum Apostolum, & virtus Sacramentorum, & ipsarum Satisfactionum, ad Meritum Christi refertur, tanquam ad primum principium, sine quo nihil valent omnia. Undè manifestum est, quod Sacramenta Ecclesiæ, & omnia bona, habent originaliter virtutem ex Passione Christi, & absq; illa sunt omnia nihil, & digna gehennâ. Pag. 34. in Art. de Votis Monasticis ajunt: *Augustini tempore Monasteria erant libere Collegia: postea corrupta disciplina ubiq; ad ita sunt Vota* Vide totum contrarium in Discursu de Cœlibatu & Votis Religiosis. Pag. 59. in Apolog. Art. 2. Philippus ait: *Ad eundem modum loquitur Augustinus, qui ait: Peccatum in Baptismo remittitur, non ut sit, sed ut non imputetur.* Vide contrarium in Discursu de Concupiscentia, ubi ostendimus, concupiscentiam in regenerato, si prava voluntas non adsit, non esse peccatum, licet maneat concupiscentia in illo. Hanc Catholicam sententiam ex S. Scriptura, & Concilijs, & SS. Patribus ostendimus; contrarium verò antiquum fuisse errorem Sic enim clarè loquitur S. August. Tract. 41. in Joan. *Numquid quia deus est tota iniquitas, nulla remansit infirmitas?* Et lib. 6. contra Julian. cap. 5. ait: *Omni peccato carent iustificati, non omni merito.* Et ipse Philippus in Colloq. Wormat. ingenuè fassus est, in discussione Confess. August. Art. 2. male hunc locum ex August. citatum.

Deindè hæc sententia cum lumine naturali convenit : quis enim dicet, nisi insipiens, quòd illa concupiscentia offendit DEUM, quam non vult, sed patitur regeneratus in corpore suo : peccatum enim esse non potest, nisi sit voluntarium, secundum eundem S. August. & alios SS. Patres. Sed illi fecerunt concupiscentiam peccatum, ut liberiùs peccarent, ut superiùs ostensum est in Discursu de Concupiscentia. Pag. 62. in Apolog. pro Art. 4. ait Philippus : *Damnant Auctores Confessionis Augustianæ, quòd affirmamus, homines Fide consequi remissionem peccatorum, & Fide in Christum iustificari.* R. Non damnât Auctores Confess. August. quòd Fide dicamus iustificari, sed quòd solâ Fide mortuâ, sed Fide, quæ per Charitatem operatur. ut ait Apostolus ad Galat. 5. Vide Discursum de bonis Operibus superiùs. Ibidem ait Philippus : *Antonius, Bernardus, Dominicus, Franciscus, & alij SS. Patres, elegerunt certum vitæ genus.* Hic iterum Philippus videtur laudare & approbare vitam Monasticam, cum vocat Sanctos ; & illi omnes Monachi fuerunt, & Patres Monachorum Vota Religiosa Obedientiæ, Castitatis, & Paupertatis observasse, & alijs observanda reliquisse. Pag. 112. in Apolog. ait Philippus : *Propter Christum placent bona Opera ; sed illi ubiq. excluso Christo docent, mereri justificationem opera Legu.* R. Ne unus quidem ex Catholicis hoc dixit, sed omnes docent, & est verè Catholica sententia, sinè Christo nullius momenti esse opera nostra, & nihil aliud merentur, nisi gehennam. Pag. 129. in Apolog. ait : *Sed fortasse auctores si postulant definiri Ecclesiam, quòd sit Monarchia externa suprema totius Orbis terrarum, in qua oportet Rom. Pontificem habere potestatem &c. condendi articulos Fides, abolendi Scripturas.* &c. R. Non condit Rom. Pontifex novos Articulos, sed Ecclesia explicat se in Concilijs Generalibus contra hæreticos, cum illi aliquos negent Articulos implicite creditos, ut se explicavit contra Arianos per verbum *Homousion*, contra Monothelitas de duabus in Christo Naturis, nec etiam abolet Scripturas, sicut abolevit Lutherus Epistolam S. Jacobi, ad Hebræos, & Apocalypsim, ( quas Calvinus cum tota Antiquitate agnoscit pro Canonicis. ) Condidit etiam novos Articulos, ut quisq. credere teneatur, se esse justum, licet in omni opere bono peccet ; Ecclesiam non esse audiendam ; non dari liberum arbitrium ; Sanctos non invocandos ; licet alibi contrarium dixerit, esse invocandos, &c. Pag. 130. in Apolog. in Art. 10. ait : *Decimus Articulus approbatus est, in quo confitemur nos sentire, quòd in Cena Domini verè & substanti-*

*apertissima  
calumnia.*

*aliter adsint Corpus & Sanguis Christi, & verè exhibeantur cum illis rebus, quæ videntur pane & vino hic, qui Sacramentum accipiunt. R.* Hic error gravis est, & contrarius Ecclesiæ Cathol. Rom. quæ semper credidit, non esse Corpus & Sanguinem cum pane & vino, sed transmutari, vi verborum Christi, panem & vinum in Corpus & Sanguinem Christi. Vide superiùs Discursum nostrum de Reali præsentia Christi in Eucharistia. Pag. 200. in Apol. Art. 21. ait Philippus: *Neg. reliqui veteres Scriptores ante Gregorium fecerunt mentionem Invocationis.* Vide contrarium in Discursu de Invocatione SS.

De Confessione Augustana quid alij senserint audiamus. Osiander de Confessione hac hæc ait: *Confessionem autem hanc Philippus ipse scripsit, penes quem etiam est interpretandi potestas. &c.* vide sup. pag. 489. Joannes à Lasco similia habet de Confessione Augustana, vide Hotij lib. 1. de Hæresibus nostri temporis, fol. 444. & fol. 445. Missa fuit August. Confessio ad Jeremiam Patriarcham Constantinopolit. ut ferret judicium, quid sentiret de illa, qui Censuram illius remisit. Author Tubæ pag. 58. ait: *Libri Symbolici n. s. s. particularis Ecclesiæ Confessionem ponunt gradu inferiore, &c. adeòq. Judex, Norma, ac Regula non sunt.* Hoc idem dicendum est de Confessione Augustana. Nam sicut isti *Libri ubi sunt recepti?* (ait Author Tubæ pag. 59.) *num apud Græcos? num apud Syrios? num apud Armenios? num apud Æthiopes? num apud Russos & Moschos? num apud Pontificios? num apud Calvinistas?* idem dicendum de Confess. Augustana, quam multa Regna & populi ignorant. Si ergo sinè Confessione August. Ecclesia consistere non potest, sequitur, quòd Ecclesia toto Orbe terrarum interierit, quod est hæresis Novatianorum, nam contra illam *Portæ inferi non prævalebunt.* Conformiter ad hæc verba Authoris Tubæ, Bellarminus Tom. 3. in suo Judicio de libro Concordiæ, fol. 1178. hæc habet: In Præfatione Concordiæ, atq; adeò in ipso principio Præfationis hæc habentur de Confessione August. quòd in totum Orbem terrarum sparsa ubiq; percrebuerit, & in ore & sermone omnium esse cæperit. Sed totum contrarium est verissimum & palpabile. Nam ex tribus partibus Orbis terræ, duæ Asia, atq; Africa, ne nomen quidem Augustanæ Confessionis audièrunt, in Europa, quæ tertia pars est, Græcia, Italia, Hispania, quid sit Augustana Confessio, omninò ignorant. Gallia ac Britannia, partim à Catholicis, partim à Calvinistis inhabitantur, quorum illi Confess. August. apertè repudiant, illi solo nomine reci-

“ piunt:”

*Vide supra  
pag. 490*

*Matth. 16*



piunt: quanquam novam hanc in Confessione Concordiam Cal  
vinistæ ne quidem nomine amplectuntur. Sola restat Germania,  
eaq; non tota, in qua sese fama Confess. August. dilatet. Nam in  
Germania plurimi Zwingliani & Anabaptistæ inveniuntur, qui  
Confess. August. nunquam receperunt. Quid? quod initio nec  
in parte Germaniæ Confessio August. locum habere potuit: nam  
eo ipso anno, quo Augustæ nata est, Augustæ quoq; extincta  
quodammodo est. Siquidem à Theologis Catholicis refutata, &  
ab Imperatore Carolo V. publicè damnata fuit in generali recessu,  
cui damnationi subscripserunt Electores quinq; , Ecclesiastici Prin-  
cipes 30. Sæculares 33. Abbates 22. Comites & Barones 32.  
Civitates liberæ & Imperiales 39. cum ipsi Confessioni solum  
subscripserunt Elector unus, Principes sex, Civitates undecim.  
Undè merito Philippus lib. 1. Epist. in Epist. ad Joan. Obernbur-  
gerum ita scribit: *Non delektor recordatione Comitiorum Augusta-  
norum, in quibus tristi ac atroci sententiâ damnati sumus.* Nec so-  
lum Augustæ Confessio vix dum nata, extincta sit, sed etiam in  
duobus Archivis ita sepulta. ut per totos annos 40 lucem non  
viderit. Confessio enim Germanica in Cancellaria Moguntina,  
Latina verò in Bruxellenfî longissimo tempore delituerunt, atq;  
iterum singulis propè annis edebantur aliæ atq; aliæ, quæ cum o-  
mnibus Confess. August. titulum præ se ferrent, tamen & verbis,  
& sententijs, cum inter se tum ab illa prima plurimum dissentie-  
bant. Itaq; gloriosum illud Encomium August. Confess. quod in  
totum Orbem terrarum sparsa ubiq; percrebuerit, ita interpre-  
tandum videtur Confess. Augustana, id est, Confessionis falsum  
nomen gerens Confess. Augustanæ, per totum Orbem terrarum,  
id est in quodam angulo Septemtrionis, ubiq; sparsa percrebuit,  
id est, in aliquot Oppidis Germaniæ audiri cæpit. Hucusq; Bel-  
larminus. Certum est, quod Philippus in conscribenda Augustana  
Confessione usus est multiplici astu, ut eò facilius plures ab Ecclesia  
Cathol. Rom. separaret, posuit aliqua, in quibus cum Catholicis  
convenit, dixitque, se in nullo Articulo dissentire ab Ecclesia Catho-  
lica, tantum ob paucos abusus; & contrarium paruit superius, ut  
de Cæna Domini, de Invocatione Sanctorum, de Cœlibatu, de libe-  
ro arbitrio, quod semel negavit, aliâ vice concessit: & hoc de indu-  
stria fecit, ut non terreret illos, quos separavit, ut putarent, se non  
esse separatos ab Ecclesia Catholica ob paucos abusus, finxit, se ser-

vate omnes Cæremonias & vetera instituta. in Art. 21. Confession. Idem de Missæ Sacrificio fecit, cum tamen sciverit Philippus, Missæ Sacrificium ab ipsis penè Apostolis in usu fuisse, totā Antiquitate, SS. Patrum testimonijs comprobante; scivit ex ipso Luthero, qui lib. de Capt. Babil. ait: *Missæ creditur passim esse sacrificium, quod offertur DEO, accedunt his dicta SS. Patrum, tot exempla, tantusq; usus per Orbem constanter observatus.* Idem lib. de abrog. Missæ ait: *Magnum est certè, tot Seculorum consuetudini, tantæ multitudinis sensui, tantorumq; auctoritati reluctari.* Scivit ex Calvino, qui lib. 4. Instit. cap. 18. §. 12. ait: *Non est, cur ullâ hominum auctoritate, vel annorum præscriptione patiamur nos moveri.* Et §. 18. ait: *Hæc de Missa sententiâ inebriatos esse omnes Reges & populos, à summo usque ad infimum.* Et tamen idem ipse Calvinus in Epist. ad Sadelot. Card. quem etiam Author Tubæ pag. 8. citat, sic ait: *Omnes suos conatus esset restituat illam Ecclesiæ faciem, quæ fuit apud Græcos tempore Chrysostomi, Basilij M. & apud Latinos tempore Cypriani, Ambrosij, Augustini, ita ut scripta eorum testantur.* Quomodo ergo voluit Calvinus restituere veterem Ecclesiæ faciem, cum nullâ vult auctoritate hominū vel temporum moveri? Nonnè hîc etiam patet Calvinus altus? qui finxit, se Veterem venerari Ecclesiā, & tamen Veteris Ecclesiæ sustulit Sacrificium, cum SS. Patres à Calvino adducti, Chrysostomus, Basilius, Ambrosius, Augustinus, offerebant Missæ Sacrificium, ut clarè patet ex Discursu de Missæ Sacrificio. Scivit etiam benè & Philippus de Liturgijs SS. Apostolorum, Petri, Jacobi, Marci, Hierosolymitana, Æthiopica, S. Ambrosij, quæ vocatur ad hodiernum diem Ritus Ambrosianus, S. Basilij, S. Chrysostomi, qui de Missæ Sacrificio sic ait: *Non temerè ab Apostolis hæc sancita fuerunt, ut in tremendis mysterijs defunctorum agatur commemoratio.* S. Cyrillus Hieros. Catech. 5. Mystag. sic ait: *Pro omnibus oramus, qui inter nos vitæ fundi sunt, maximum credentes esse animarum iuvamen, pro quibus offertur obsecratio Sancti illius, & tremendi, quod in Altari positum est, sacrificij.* Alios SS. Patres vide in Discursu de Missæ Sacrificio. Advertens hæc omnia Philippus, ne offenderet animos illorum, quos separaverat sub prætextu paucorum abusuum ab Ecclesia Cathol. Rom. quòd tum rem antiquam, & SS. Patrū testimonijs firmatam, Missæ Sacrificium si palàm eliminasset: vix enim habuisset aliquem Sequacem sui in tam evidenti errore negationis Sacrosancti Sacrificij, finxit, se Missam venerari, & ait: *Retinetur enim Missa apud nos, &*

*summā*

*summâ reverentiâ celebratur; & ut magis suum astum celaret, addidit hæc: servantur & usitate Cerimonia ferè omnes, præterquam quòd Latina Cantionibus admiscantur alibi Germanicæ* Quis crederet, Philippum loqui de alia Missa, quàm de illa, quæ illo tempore celebrabatur, quam non solum asserit retineri, & cum summa reverentia celebrari, sed etiam graviter conqueritur, quòd Sui de hoc accusentur, quasi illam aboleant, cum omnes Cærimonie observentur, (ait ille) excepto, quòd Cantiones germanicas misceant: quis non credidisset Philippo, quòd ille retineat Missam, prout illo tempore celebrabatur, & tamen aliud dicit in August. Confessione, aliud fecit, nam Missæ Sacrificium eliminavit. Si non est verum, appello fidem omnium Confessionistarum, si in ipsorum Ecclesijs Missæ Sacrificium offertur, sicut ab initio Ecclesiæ, sicut tempore S. Augustini, Chrysostomi, Ambrosij, Basilij. sicut tempore ipsius Philippj offerebatur. Credibile est, hunc Articulum Confess. August. unum ex illis fuisse, de quibus, teste Hospiniano pag. 2. Hist. An. 1541. recognovit, postmodum ipse se aliquos ex prædictis Articulis Augustæ condidisse, ambiguos, & flexilquos, atq; ad occasiones accommodandos. Obscuros etiam, penes quem etiam (ait Osiander) fuit interpretandi potestas. Et Calvinus Epist. 32. de eodem Melanchtone & Bucero tradit, eos formulas de Transubstantiatione condidisse ambiguas & fucofas. Siccinè vobis, Confessionistæ, Lutherani, Calvinistæ, vobis tribus, & inter se non convenientibus, locutus est Dominus, non etiam SS. Patribus, non Concilijs, non toti Ecclesiæ, quæ constanter à primordijs suis retinuit Missæ Sacrificium, ipsis etiam fatentibus adversarijs? Siccinè ad vos primum pervenit Verbum DEI, quod Ecclesiam tantoperè latuit? Siccinè vos primi, qui post tot Sæcula Ecclesiam Christi Verbo DEI, sed secundum vos explicato, vobis solum, & non alijs, revelato ab idololatria vindicatis? Ergo vos estis soli homines, & vobiscum morietur sapientia, Job. 12. Ad rem nostram S. Hilarius lib. de Trinit. *agnosce Omnipotens Deus, quæ in his nec emendari possum, sed commori possum, tardè mihi hos pssimos &c. doctores ætas nunc huius Sæculi protulit, serò hos habuit Fides mea* Cui unquam mortalium in mentem venire potest, nisi insano, Christum, qui est Veritas & Charitas, tam diu passurum fuisse, dilectam Sponsam suam Ecclesiam in tam abominando errore circa Missam tot Sæculis hære, nisi dicat aliquis, illam Ecclesiam à tempore Apostolorum, & tempore Chrysostomi, Basilij, Augustini,

*Videte astum, quo separati esset à Matre & fratre.*




Ambrosij, in qua Missæ sicut & modò celebrabantur, non fuisse veram Ecclesiam. Sed sufficit nobis ostendisse, Missæ Sacrificium semper fuisse in usu, ex SS. Patribus, etiam ex adversarijs, Luthero, Calvino, & Melanchtone, qui ob dignitatem & antiquitatem illius, non ausus est illam publicè tollere, sed finxit, se illam venerari. Cùm non opponunt Ecclesiæ nostræ aliam tunc meliorem, sed solum Verbo DEI, suo sensu intellecto, volunt ipsam Ecclesiam judicare. Quibus respondet S. Augustinus lib. de utilit. creden. cap. 3. *Non audiamus, hæc dico, hæc dico, sed audiamus, hæc ait Dominus*, per SS. Patres & Ecclesiam. Idem cap. 14. *Vos autem, & tam pauci, & tam turbulenti, & tam novi, nemini dubium est, quoniam neminem in auctoritatem præfertis.* Quòd autem novus sit Lutherus cum alijs, patet ex ipso, qui in Locis Commun. Clafs. 5. cap. 15. pag. 50. de Sacram. ait: *Sine nobis, & ante nos, nihil erant.* Idem Epist. ad Arg. gent. An. 1527. ait: *Christum vobis primò vulgatum ducimus.* Idem Tom. 7. fol. 271. *Evangelium abundè per me predicatum est, ut ne Apostolorum quidem temporibus adeò insonuerit.* Calvinus in Epist. 141. pag. 263. ait: *Absurdum est, ut postquam discessionem a toto mundo facere conati sumus, inter ipsa principia alios ab alijs dissilire.* Mornæus in Præfat. Myster. ait: *Nostra Reformata Ecclesia, cùm & pusilla, & nupera sit.* Melanchton in Apolog. Art. 6. pag. 222. agnoscit, quòd Schisma fecerit, & se cum suis divulgavit, qui exstimantur ordinarij Episcopi. Cùm ergo hi omnes Schisma fecerint, & divulgaverint se ab ordinarijs Episcopis, & cùm fuerint vel Sæculares Sacerdotes, vel Religiosi, nulli Episcopi, ex defectu Ordinationis, non habent Sacerdotes veros, undè sequitur, nec Sacrificium offerre, nec Corpus & Sanguinem Christi conficere poterant, nec conficiunt. Non ergo verificatur, quod dixerat Philippus, in nullo Articulo Fidei discrepare Confess. Augustanam: nam hæc apparenter dicta sunt, ut non terrerentur illi, cum quibus Schisma fecerit, ut ille ait, & se divulgavit ab ordinarijs Episcopis, usus est hac in parte antiquo alitu, de quo sic Gregor. Nazianz. Epist. 1. ad Cledonium ait: *Homines isti perniciosi sua dogmata simplicioribus animis per alios versutiores & sceleratiores infundunt, sed quòd nos in eadem opinione & sententia esse mentiuntur, hanc suam hæc escā circumtegentes, aq. hoc fucò & pretextu, cupiditatem suam nefariè explentes.* Idem Philippus in Apolog. eodem Art. 18. vocat Catholicos, Pelagianos, cùm ait: *Quid interest inter Pelagianos & adversarios nostros?* Pelagianismum verò obijcit

intolerabilis  
superbia.

NB.

obijcit ex sinistra imputatione, imponendo Catholicis, quod opera sine Spiritu S. facta, mereantur gratiam & justificationem, quod nullus Catholicorum unquam docuit: qui vult experiri veritatem, videat omnes Catholicos Theologos. Pro hac duplici gravi contumelia possemus parem reponere contumeliam, sed quia solum veritatem, & bonum animarum, in Schismatibus & hæresibus misere pereuntium, præ oculis habemus, malum pro malo non rependimus, sufficit indicasse, ista non coherere, cum Antichristo & Pelagianis velle Philippum concordiam facere. Sed longè alium titulum dederat Romano Pontifici, Leoni X. Lutherus, dum ait: *Beatissime Papa, prostratum me pedibus tue Beatitudinis offero, cum omnibus que sum & habeo, vivifica, occide, voca, revoca, approba, & reproba, ut placuerit. Vocem tuam, vocem Christi in te presidentis & loquentis audiam.* Ista certè valde diversa, Beatissimum Papam vocare, & vocem Christi in eo presidentis agnoscere à Magistro Lutero, & à discipulo Lutheri Philippo, vocari Antichristum. Sed in alio loco etiam ipsemet Philippus, aliter locutus est, in Ep. Theol. Ep. 74. *Episcopus Romanus omnibus Episcopis presidet, & hanc potestatem Canonice nemo puto sapiens improbat, aut improbare debet. Et. Monarchia enim Pontificis Romani in hunc finem, meo quidem iudicio, utilis est, ut unitas doctrine servetur.* Imò & Lutherus in Loc. Commun. I. cap. 35. pag. 105. ait: *Cum DEUS voluerit habere Ecclesiam Catholicam, per totum Orbem, necesse fuit, unum aliquem populum, imò unum aliquem Patrem istius populi unum eligi, ad quem, & suos posteros, spectaret totus Orbis, & fieret unum ovile, & sic ex omnibus gentibus infinitum, variatis moribus tamen, unica fieret Ecclesia.* Istam verò concordiam finxit etiam Philippus, ne offenderet illos, quos separavit ab Ecclesia Cathol. Rom. ut putarent, se non esse separatos, prout & modo multi putant. Patet hoc ex ipso Authore Tubæ, qui pag. 22. citat Covellum in defensione Hookeri pag. 68. sic loquentem: *Romanenses de familia JESU Christi esse, libenter agnoscimus, dum autem nosmet reformamus, non nos ab Ecclesia (uti sperandum est) segregamus, in qua antè fuimus. In Ecclesia fuimus, & in eadem manemus, quemadmodum & Romanenses.* Sed quàm sit hoc verum, quod in Ecclesia maneant, ex sequenti Discursu patebit. Similiter & Lutherus simili arte usus est, dicendo, *In nullo Article Fides nostre Ecclesie discrepat ab Ecclesia Catholica, tantum pauca quedam omittant.* Si hoc verum est, quare tam pauci abusus prætensi in maximis ex-

quis Catholicis  
majorem Gera-  
tatem potius  
fateri? sicut  
f. si Melanch-  
on & Lutherus  
contra seip-  
sos.

 *Falsa  
& atera  
nam inducena  
damnationem  
supposito.*

creverunt? quare ex tam parva scintilla tam magnum ebullivit incendium tot hæresum in tota Europa, ut jam numerari non possint. Sed hæc fingenda erant, aliàs nunquam traxissent tot homines, si palàm suos errores manifestarent: si autem verum dixerunt, non habuerunt justam causam recedendi ab Ecclesia Cath. Rom. ob paucos abusus. Non ergo potest verificari, quod ait Author Tubæ p. 21. *Certe, si causas poneremus, quare conscripta sit Augustana Confessio, non fuit potior ac prior, quam ut una, sincera, ac vera Religio colatur, & servetur, ut quemadmodum sub uno Christo sumus, ita in una etiam Ecclesia Christiana, per quam Romana intelligitur. Nam ut paruit in conscribenda Confess: Augustana, multos commisit errores Philippus, ut homo privatus, non solum cum Ecclesia Cath. Rom. sed etiam cum seipso non consentiens, licet hæc simulato animo dixerit, ad non terrendos illos, quos separaverat, quod in nullo Articulo discreparet August. Confess: ab Ecclesia: quomodo enim ipse errare non debuit, cum ipsemet de Carolitadio & Luthero scribens ait: Meo certe iudicio, magna est temeritas, dogmata facere non consuetâ Ecclesiâ Veteri, quod utinam in scribenda Confess: August. servasset, numquam tot errores commisisset. Et Author Tubæ pag. 41. adducit Liricensē sic loquentem: Primatū nullus Episcopus, quousque ille sit sibi assumere debeat Primatum Magistrij in docendo, quasi ipse soli, præ Antiquitate reiectâ credendum sit in explicatione Scripture, pro decisione Controversiarum. Hoc dictum quadrat Philippo, qui non Episcopus, sed homo secularis, & privatus fuit. Eundem Philippum adducit Author Tubæ pag. 83 sic loquentem: Concordiam tam sanctam nobis esse debere, ut ad eam conservandam, non tantum iisdem verbis, sed & syllabis eiusdem Fidei Capita exorimenda esse. Quare ergo sic non fecit, sicut docuit Philippus? Causam superius manifestam dedimus, quia propter astum hæc dixerit.*

*Hanc præ  
simplicibus*

## Discursus Theolog.

*Ob quas rationes Augustana Confessio recessit in aliquibus à Luthero, testimonijs Dissidentium probatur.*

*Vide pag. 481  
circa finem: &  
seq.*

Cum Samuel Werner in sua Disputatione ex Augustana Confessione probet realem præsentiam Christi in Eucharistia post consecrationem, licet cum hoc errore, quod sit cum pane, contra men-



tem Magistri sui Lutheri, qui Serm. de Eucharist. ait: *In Sacramento Altaris non est panis & vinum, sed species panis & vini*, quamvis Lutherus varius in hoc fuerit, sicut in omnibus, ut jam superius ad oculum ostendimus: modò restat videndum, ut suprà promissimus, in quibus Melanchton à Luthero recesserat cum sua Augustana Confessione. Videntur tria primaria puncta fuisse, in quibus sibi fuerunt contrarij. *Primum*, circa Confessionem & Communionem. Lutherus in Conc. de digna præparat. ad Sacram. Eucharist. habita Anno 1518. ait: *Optima dispositio est, non nisi ea, quæ pessimè est dispositus; & è contrario tunc pessimè est dispositus, quando optimè est dispositus*, contra illud expressum S. Pauli 1. ad Corint. cap. 11. *Probet autem seipsum homo, & sic de pane illa edat. Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit.* Et S. August. Tract. 26. in Joan. *Frates &c. innocentiam ad Altare portate* Et lib. de Capt. Bab. cap. de Euchar. edito An. 1520. ait: *Verbum Divina promissionis huius Sacramenti, cum exhibeat remissionem peccatorum, securè accedit, quicunq; peccatorum suorum vexatur sive morbo, sive vitiatione.* Confessio autem Augustana contrarium tenet Luthero, dum in Cap. de Confess. ait: *Apud suos non solere porrigi Corpus Domini, nisi antea exploratis & absolutis.* Et in Cap. de Missa ait: *Nulli admittuntur ad Sacramentum, nisi antea explorati & auditi.* *Secundum*. Lutherus Serm. de Pisc. Petri sic ait: *Quanto sceleratior es, tanto citius Deus gratiam infundit.* Ibidem: *Debemus cum solo Isaac venire, id est cum Fide; servos & asinos, hoc est opera, deorsum dimittere oportet.* Et in Serm. Sic DEUS dilexit mundum, ait: *Caterum, qui operibus onerati sunt, ij non poterunt penetrare, scil. per angustam viam ad Cælum.* Confessio verò August. pag. 18. Art. 20. contrarium ait: *Falsò accusantur nostri, quòd bona opera prohibeant.* S. Hilarius in Matth. in Comment. Cap. 5. respondet in Spiritu Luthero: *De nostro igitur est beata illa eternitas promerenda, præstandumq; est aliquid ex propriis, ut bonum velimus, malum omne vitemus, toto affectu Præceptis Cælestibus obtemperemus.* Vide multa similia suprà in Discursu de bonis Operibus. *Tertium*, & quidem primarium, præcipuusq; Articulus Lutheri, & omnium optimus, ut ipse dixit, Summaq; rerum illius, in quibus Melanchton ab initio cum Luthero conveniebat, non dari liberum arbitrium in homine, revocavit tamen, dari in locis posterioribus, dicens: *Concedendum est, quòd Scriptura Apostolica tribuat homini, etiam nunc post lapsum, libertatem aliquam deligenda ea, que*

Contradictio in re gravissima

Melanchthoni  
sententia de  
Luthero, negan-  
te liberum ar-  
bitrium.

qua sunt subiecta rationi Et infra ait: Hæc Manichea imaginario, quæ videlicet libertatem & contingentiam tollit, horribilè mendacium est, & ab hoc errore mentes abducende sunt, & docende, agere aliqui liberum arbitrium Et meritò Melanchthon ait hæc, nam Simon Magus & Manichæi negabant liberum arbitrium, ut clarè superius in Discursu de libero arbitrio ostendimus. Lutherus verò, licet in Visitatione Saxonica concessit liberum arbitrium in Civilibus, nunquam tamen in Spiritualibus suam sententiam revocare voluit, sicut & illam horrendam & impiam, quod sit Author peccati DEUS. Pater hoc clarissimè ex quadam Epistola, data Rinteli ad Wittembergens. Theologos, die 18. Decembr. An. Dñi 1663. quæ est in Folio impressa, cujus principium tale est: *Salutem, & Gratiam, & Pacem à DEO Patre, per Filium ipsius JESUM Christum, in veritate non minùs quam charitate. Secundus Titulus: Viri Reverendi, plurimùm Amplissimi, Excellentissimi Domini Fautores &c. sincere colendi* Hæc Epistola est Latino-Germanica, in duas columnas, Latinam & Germanicam, in qualibet pagina divisas impressa, cujus Epistolæ facies sunt 222. Subscriptio talis: *Dab. Rinteli die 18. Decembr. An. 1663. Inscriptio talis: Viris plurimùm Reverendù, dignis omni fide, studiù, & vinctissimù, Decano, & reliquis Doctoribus ac Professoribus Collegij ibidem Theologici.* Hæc Epistola sic incipit: *Si nec laceßiti, nec ullâ urgente causâ has ad vos & alios &c* Hujus Epistolæ authenticum impressum penes me servo Ex hac Epistola non ex odio, (quod DEUS avertat) sed ad intentum materiæ propositæ de libero arbitrio, etiam ex charitate Christiana, quâ ad invicem nobis obligati sumus; nec proferrem hæc, nisi scirem, multos fructum inde percepturos aliquem, cum adverterint, recessum Lutheri & Calvini ab Ecclesiâ Cathol. Rom. non fuisse ex DEO, cum de illo tam indigna senserint & docuerint; tum ut probem, quod Lutherus nunquam revocaverit sententiam suam de libero arbitrio, aliqua ex hac Epistola ad hoc probandû de verbo ad verbum excerpti. In Colloquio Caselano disputantibus Rinteliensib⁹, objecta est hæresis Nestoriana Calvinistis à Wittembergensibus, ut habetur fol. 17. p. 20. sic: *Necq; cur Nestoriana hæreseos crim. n. magnopere diluamus coram vobis, &c.* Et fol. 9. num. 3. *Non uni heterodoxie Calvinianæ, sed pluribus exitiosis dogmatibus, cum primis in summo Fidei Articulo de Persona Christi, nos nostram attemptasse sententiam.* Et fol. 25. num. 4. ajunt: *Grandem nobis dicam scribunt Domini Wittembergenses, quod Calvinianorum errores universos*

Inter Bezan.  
& Jacobū Andream, Mompeli-  
garti, duravit  
& diebus, tem-  
pore Wilhelmi  
Sexti. Hassia  
Landgrauij  
Principis, Her-  
sueldia Comitum.



pro talibus, qui fundamentum fidei & salutis minime attingant, salvandæ fide in Ecclesia tolerari possint declaravimus, non cum Calvinianis, certe non cum omnibus, quos vulgus ita appellat. Sc. Esto à fundamento Fidei in nonnullis deflexerit Calvinus, quod duriores eius phrasæ & sententia præ se ferunt, Sc. Et fol. 27. dicunt, Nihil eos de Calviniana σχολαστική remississe, imò crassioribus Sedita sua erroribus è Zwinglij & Calvini favillis resuscitatis patrocinari. Respondent: Habemus nos tamen clarissimis compertum notis, non probare ipsos omnia Calvini seu verba, seu placita, explicant ipsum, excusant in multis, defendunt, at ductum ex nomine ipsius nomen respuentes, produnt, se non κατὰ πρόσω ipsum sequi, non suæ appellare Authorem doctrinæ. Suspectus est nostris Doctoribus, invidusq; inter alia duabus portentosis opinionibus, quæ vel à naturali discrepantes ratione, quâlibet peiores hæresi sunt. Altera est sic: Differentis de origine peccatorum sic decernentis, ut nihil abesse videatur, quin ea ad Deum Authorem referat, nostri ne ad eundem offendant scopulum, peccata permittente DEO, non approbante, non volente, fieri docent. Hanc ipse quasi inani quæsitam effugio distinctionem rejicit & refellit: Absurdum (inquit) videtur, volente & iubente DEO execrari hominem, qui mox cæcitatis suæ pœnas daturus est. Tergiversando itaq; effugiunt, DEI tantum permissu, non etiam voluntate hoc fieri, ipse verò palam se facere pronuncians, effugium illud repudiare Sc. Ita Disput. Instit. lib. 1. cap. ult. §. 1. & mox Satanæ, ac profligatissimorum hominum horrenda & impia facinora, quasi DEO Authore designata allegat. Hoc blasphemum in DEUM impietate infestum dogma, quàm amoliantur à se, quàm execrantur Marpurg. &c. Altera non sanior opinio est differentis de æterna Electione & Reprobatione, & ea ad Supralapsariorum, quos vocant, pestilentissimum errorem recidit. Statuunt illi, DEUM adeò prorsus absolutâ voluntate hominum, quos conditurus esset, alios ad vitam, alios ad mortem prædestinasse, ut neutrobi ulla humana facta & merita, neq; bona, neq; mala, adeoq; ne ex reprobatorum quidem parte, voluntarium Adam lapsum, & inde propagatum in posterum peccatum, quasi citra ordinationem suam eventura præviderit, & præsupposuerit, adeoq; quos reprobavit, eos non tantum ad mortem & interitum, sed ad peccatum ipsum, quo mortis & interitui redderentur obnoxij, ordinasse, & condidisse; in Summa, omnes voluisse esse, & fuisse peccatores. Sc. Ab hoc errore vix

vers. 1 NB

vers. 8 ibid.



Peiores hæresi,  
duas Propositiones  
Calvini ju-  
dicarunt Theo-  
logi Rintelienſes

ibidem circa  
medium.

Alteram Cal-  
vini, peiorem  
hæresi sententi-  
am, ostendunt  
Rintelienſes,  
ibid. in fine.

fol. 28. vers. 22



*iudicium Rin-  
telienſium de  
Calvino.*

*cum hæſis a-  
liqua damna-  
tur in Eccleſia,  
ſimul & Au-  
thor iſtus.*

*Lutherus, Cal-  
vinus, Melan-  
chton, DEVM  
Auttozem pec-  
cati fecerunt,  
teſtimonio The-  
ologor. Rinſel,*

*in fine.*

est ut vindicari queat Calvinus, quem vel Hypotheses suæ redargu-  
unt. Si enim DEUM Authorem peccati facit, qui potest aliter,  
quàm ut homines quoq; ad peccatum prædestinatos esse dicat, &  
manifesta in hanc sententiam sunt ejus verba. Instit. lib. 3. cap. 21.  
& 23. & multa ipsius dicta adducunt ad confirmandum ipsius hor-  
rendum placitum, nempe quòd sit DEUS Author peccati. Post hæc  
fol. 29. Hæc ille ibi & alia id genus plura §. 6. & 8. Horremus ad  
dogmatis impietatem, & trepidamus, &c. quanquam nec tam da-  
mnare audemus Calvinum, quàm dogma ejus detestamur, & stygio,  
quo dignum est, orco devovemus, &c. Si verò Calvinum quoq; &  
ejus alieclas, quòd tam portentoso hærent errore, promiscuè da-  
mnandos cenſeamus, quo colore, quo remedio, quâve excusatione  
utemur, ne eâdem damnatione involvamus &c. Martinum Luth-  
erum & Philippum Melanchtonem, qui inquirentibus ejusdem er-  
roris plurima in Scriptis suis argumenta præbent, &c. quin DEUM  
æquè cum Calvino, Authorem peccati fecerint, & hominem omni  
libertate exuerint, non dubitari potest. Inſpicientibus Lutheri li-  
brum de ſervo arbitrio, Tom. Wittemb. 2. insertum, quàm dura,  
quàm horrenda in conspectum dant verba? *Non est in manu nostra,*  
(ait pag. 498.) *DEI voluntatem mutare, multò minùs reſiſtere, qua-*  
*nos vult induratos, quâ voluntate cogimur, esse indurati, velimus, no-*  
*limus;* & pag. 496. & paulò antè reiiciens interpretationes, quibus  
solemus excusare DEUM, ne ipse sit Author & culpa nostræ indu-  
rationis; tandem concludit pag. 493. *Stante ergo illâ DEI voluntate,*  
*ſine qua nihil fit, & dato, quòd liberum arbitrium nihil boni velle*  
*potest, frustra dicitur, quidquid dicitur pro excusando DEO, & excusan-*  
*do libero arbitrio;* Semper enim dicit liberum arbitrium, *Ego non*  
*possum, & DEUS non vult, &c.* Et de Juda proditore scribit p. 497.  
*Si præſciuit DEUS, Judam fore proditorem, necessario Judas fiebat pro-*  
*ditor, nec erat in manu Jude aliter facere. &c.* Nihil ab ipso dissentien-  
s Philippus, Cap. 8. Comment. in Epist. ad Rom. ait: *Non minùs*  
*Jude prodicionem, quàm Pauli conversionem, DEI esse opus.* Idem in  
Locis Commun. primar. edit. quos Lutherus Præfat. in suum de Ser-  
vo Arbitrio librum non solum immortalitate, sed Canone quoque  
Ecclesiastico dignè prædicavit, libertatem humanam & contingen-  
tiam rerum planè negat, tanquam ex Prædestinationis decreto, om-  
nia inevitabili necessitate fiant, &c. Et fol. 32. *Hic est Fidei sum-*  
*mus gradus;* (Lutherus citato loco pag. 467.) *credere iustum, qui*  
*suâ*

## Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

*Sua* voluntate nos necessario damnabiles facit, ut videatur delectari cruciatibus miserorum, & odia potius, quam amore dignus. &c. Et fol. 33. Item pag. 487. DEI Incarnati est fletus deplorare, gemere super perditione impiorum, cum voluntas Maiestatis ex proposito aliquos relinquit, & reprobet ut pereant &c. Id genus durissimarum locutionum plenus est totus ille de Servo Arbitrio libellus, &c. Nulla medela ubiq; se prodebat intentio penitus evertendi libertatem humani arbitrij. &c. Et jam finiens librum ait: Ego verò hoc libro non contuli, sed asserui, & assero Et fol. 37. Huius studiosè & accuratè (ait) sic monere & tradere volui, quia post meam mortem multi meos libros proferrent in medium, & inde omnis generis errores & deliria sua confirmabunt. Scripsi autem inter reliqua, esse omnia absoluta & necessaria &c. Et pag. 38. ajunt: Miramur, hæc retractantis aut emollientis verba putari esse, quibus tamen nihil tantoperè ait &c. Magis ac magis confirmet. Scripsi (ait) omnia absoluta & necessaria, negatâ humani arbitrij libertate. Et fol. 40. Absolutum decretum planè ejuravimus, &c. Saltem horridum illud, & impietati affine dogma de Prædestinatione ad peccatum, exuerunt penitus & profligârunt, adeo, ut ne tolerandum id quidem amplius censeant. &c. Hactenus Synodus (Dordracena) laude digna censi debet, quòd tales blasphemias, quæ in Zwinglij, Calvini, Bezae, (Lutheri) Piscatoris, & aliorum libris reperiuntur, (DEUM scilicet in electione respexisse hominem nondum lapsum, imò nondum conditum) tam aperte damnat. Danda autem est opera modernis Calvinianis, ut præsentem constantiam in ista vera piâ sententia piè asserenda, & constantè retinenda, & defendenda. Cum primis autem nos vehementer lætabamur, cum Marpurgenses quàm ab eo errore alieni essent, &c. cum non se DEUM Authorem peccati habere, non lapsum primorum Parentum, nec reproborum peccata, DEI prædestinationi imputare asseverarent. &c. At Wittembergenses, nescimus quibus rationibus, quâve suspitione ducti, eos in Zwinglij, Calvini, Bezae, (Lutheri,) & aliorum Supralapsariorum societatem adscribunt, tanquam & primos Parentes ad lapsum, & reprobos ad peccatum, absolutâ DEI voluntate ordinatos esse statuunt. Horror subit animos nostros, quoties tam foedi dogmatis renovatur memoria. Hucusq; verba deprompta ex Epistola Rinteldata ad Wittembergenses Theologos, ex qua clarissimè patet, nunquam revocasse Lutherum suum impium dogma, sed in hoc errore mortuum esse, quem etiam & Philippus ab initio (ut patuit ex hac

Epi-

719

in ignem blasphemia in Christum!

Luthero compertis hic illud S. Augustini in Psal. Enarrat. 48.

Et cum illi nolant corrigi, Deum volunt depravari. Et illud: Existimâti iniquè, quòd ero similis tui, Psalm. 69.

Ejurant horridum dogma Lutheri, Theol. Rintelensis.

NB.



Prothema Me-  
lenchion,

merito Theologi  
Rinteli hac do-  
gmata Lutheri  
impia profligā-  
vunt, nam Lu-  
therus videtur  
Patronum as-  
sumpsisse de-  
monum & da-  
moniorum con-  
tra DEUM hū  
blasphemias

Epistola) cum Luthero tenuit, in Locis Com. An. 21. cū ait: *Uer-  
pat: est vox liceri arbitry, à Divinis luteris ac sensu alienissima. Et  
alibi: Quandoquidem omnia, quæ eveniunt, necessaria, nulla est arbi-  
trij nostri libertas. Sed revocavit illum in locis posterioribus, dum  
ait: Concedendum est, quòd Scriptura Apostolica tribuat homini, etiam  
nunc post lapsum, libertatem aliquam deligendi ea, quæ sunt subiecta  
rationi. Et infra ait: Hæc est Manichea imaginatio, quæ videlicet liber-  
tatem & contingentiam tollit; horribile mendacium est, & ab hoc er-  
rore mentes abducenda, & docenda sunt, agere aliquid liberum arbi-  
trium Et in Locis de Causa peccati ait: Est hæc pia & vera sententia  
utrāq; manu, & verius toto pectore tenenda, DEUM non esse causam  
peccati, nec velle peccatum. Et sic Melanchton rectè dixerit Mani-  
chæam imaginationem, cū etiam Manichæus negaverit liberum  
arbitrium, imò & Simon Magus, ex Clemente lib. 3. Recognition.  
Undè facile colligendum, quòd Melanchton à Luthero in primo &  
optimo Articulo (ut Lutherus ait) recessit ab eo, & Confess. Augu-  
stanam composuit, ubi liberum arbitrium acriter defendit, pag. in  
Apolog. 195. Art. 18. dum ait: Habet humana voluntas libertatem  
in operibus & rebus deligendis, quas ratio per se comprehendit, &c. Po-  
test loqui de DEO, exhibere DEO certum cultum externo opere, seu  
institutum operum, &c. potest continere manus à cade, ab adulterio, à  
furto. Et contra Joannem Eckium ait: Pleriq; alij non rectè detrahunt  
voluntati hominis libertatem. Et in Epit. Moral. Philoso. ait: Stouas  
illas de Fato, seu Valla absurdas imaginationes, quæ propter Divinam gu-  
bernationem adimunt libertatem voluntati, fugiamus. Undè meritò  
Lutheri & Calvinii dicta horrenda, & blasphema dogmata illorum,  
Theologi Rinteli vocârunt, & profligârunt, ibidemq; portentosas  
opiniones judicârunt, fol. 27. quæ vel à naturali discrepant ratione,  
suntquæ, ut illi dicunt, peiores hæresi; meritò, inquam, prædicti  
Theologi pro talibus hæc blasphema dogmata declarârunt: nam ul-  
tra hoc, quòd omni naturali rationi repugnent, nulla enim gens, quæ-  
cunq; illa sit, & DEUM sive verum, sive falsum agnoscat, unquam il-  
li quòd sciam adscribit, quòd sit Author peccati, & perditionis ho-  
minum, & ideo odio magis, quàm amore dignus. Horrenda fanè!  
nam primum mandatum magnum est tam in Vet. quàm Novo Te-  
stam. Diliges Dominum DEUM tuum ex toto corde tuo, &c. Sacra e-  
tiam Scriptura tam Veteris quàm Novi Testam. in multis locis hoc  
ipsum ostendit, colendum, adorandum, venerandum DEUM, non  
autem*



autem odio habendum, ut v. g. Isaïa 6. *Seraphim stabant, &c. & clamabant alter ad alterum, & dicebant: Sanctus, Sanctus, Sanctus Dominus DEUS exercituum.* Et Psalm. 53. *Iustus es Domine, & rectum iudicium tuum.* Ibidem: *Bonus es tu, & in bonitate tua doce me iustificationes tuas.* Et Psalm. 140. *Iustus Dominus in omnibus actibus suis, & Sanctus in omnibus operibus suis. &c. &c.* Et passim S. Scriptura Vet. & Novi Testam. hæc Encomia tribuit DEO. Undè videtur convenire Luthero & Calvino illud Psalm. 49. *Existimasti inquit, quod ero tui similis; & Ecclesiast. 3. Aitiora te ne quaesieris, & fortiora te ne scrutatus fueris, sed quæ tibi præcepit DEUS, illa cogita semper: in pluribus operibus eius ne sis curiosus, non est enim tibi necessarium, ea quæ abscondita sunt, videre oculis tuis. &c.* Plura enim sunt super sensum hominum, &c. Multos quoque supplantavit suspicio illorum, cor durum malè habebit in novissimo, & qui amat periculum, peribit in illo, &c. & pravius corde in illis scandalizabitur; & Prov. 25. *Scrutatur Maiestatis opprimetur à gloria; & ad Rom. 11. Noli altum sapere, sed time.* Undè meritò Author Tubæ pag. 3. vocavit ejusmodi homines, inauguratos Sanctissimæ Trinitatis Secretarios, familiarissimos, qui res non determinatas determinant, imò fluctuantes Epicuri doctrine vocantur. Quis magis secretorum DEI fuit conscius, quàm Apostolus Paulus, qui raptus fuit ad tertium Cælum, & arcana verba audivit, & tamen nihil simile de DEO protulit, imò contrarium Luthero & Calvino, *Pater misericordiarum, & DEUS totius consolationis, 2. Cor. cap. 1.* Sed isti homines jam præsenferunt pro suis factis condignam futuram mercedem, ideo DEUM taliter jam in hac vita tractare ceperunt suis portentosis & blasphemis dogmatibus, ut Theologi Rinteli in sua Epistola ad Wittemberg. Theologos fol. 27. ut supra testantur.

## Discursus Authoris.

De Augustana Confessione. Pag 25. Num. 5.

Citat Author Tubæ Confessionem Augustanam sic: Reverà non habent, si causas ponderemus, quare conscripta sit Augustana Confessio, non fuit potior ac prior, quàm ut una, sincera, ac vera Religio colatur & servetur, ut quemadmodum sub uno Christo sumus, ita in una etiam Ecclesia Christiana, per quam Romana intel-

DDDD

appel-

appellârunt Principes Protestantes, in unitate & concordia vivere possumus. Ob id Principes & Auctores Confessionis Augustanæ, sunt mandato Cæsaris obsecuti, inter primos Augustæ ad Comitia adfuere, Confessionem August. obtulere, parati fuerunt de tolerabilibus modis ac via amice conferre, ut quantum honestè fieri potest, conveniant cum Romana Ecclesia, & re inter partes citra odiosam contentionem pacificè agitatâ, dissensio dirimatur, ad veram Religionem & concordiam reducat, quod ardentissimis votis à DEO petiverant. Nullo modo detractârunt, quod ad Christianam, quæ cum DEO & bona conscientia fieri posset, conducere queat, ob id condescendunt in Generale Concilium, quod Pontifex Maximus cum Cæsare Carolo V. emissis literis, primo quoq; tempore congregavit, imò ad id debito modo provocantes appellârunt, quam appellationem nunquam deferere voluerunt. Similiter Anno 1537. in Conventu Schmalcaldico 5. Martij itidem protestati sunt de discordia, cum voto, ut universalis & pia concordia constitueretur cum Romana Ecclesia. &c.

## Discursus Theolog.

*In quo discutiuntur ea, quæ Author Tubæ in Discursu superiori de Confessione Augustana dixerit.*

**B**enevole Lector, suppono de probitate tua, quod veritatem & rectum judicium amas, cum nihil sit DEO gratius, cum ille solus sit verax, & omne mendacium execratur, dicens: *Os, quod mentitur, occidit animam*, Sap. 1. Ibidemq; sic nos hortatur ad justitiam: *Diligite iustitiam, qui iudicatis terram*. Et Plal. 57. *Recta iudicate filij hominum, nam salvos facit rector corde*. DEUS *Judex iustus*, Psal. 7. Et Psal. 5. *Perdes omnes qui loquuntur mendacium*. Undè & te Judicem Responsionis meæ constituo ad superiorem Authoris Tubæ Discursum, humiliter à te petens, ut patienter illam legas, & quamvis fortè tibi non omnia ad gustum erunt, noli indignari; quousque rem ex integro non intelligas, & audias utramq; partem, illiq; tam huic, quam alteri benevolam præbeas aurem, quod vel maximè in recto & justo Judice requiritur, ut nec huic, nec illi faveat parti, neque personarum, sed causæ justæ & veritatis sit indefessus Patronus, quod mihi de tua probitate polliceor. Et si fortè non omnia, nec

omni-

omnibus placebunt inferius dicenda, liberum cuiq; erit diluere Ob-  
jecta, & ita directè respondere ad ea, ut cuiusq; iudiciū convincant.

Bellarminus, ut supèrius vidimus, à Wittakero & Francisco  
Junio, præcipuis Calvinistis, satis laudatus, ex quorum recommen-  
datione non incongruum erit adducere, quæ ad finem Tomi 4. de  
Gratia, in suo iudicio de Libro Concordiæ, edito à Lutheranis, de  
Augustana Confessione fol. 1179. habet. Confessio (ait) Lutheri,  
in multis ab Augustana dissentit, cum tamen eodem anno 1530. e-  
dita sit, neq; credibile videtur, melius Lutheranos, quàm ipsum  
Lutherum, quæ sit Lutherana doctrina scire potuisse. Nam si Lu-  
therus non fuisset, nec Confessio Augustana fuisset. Articulus Lu-  
theranæ Confessionis undecimus habet, Quod Confessio privata de-  
beat esse libera; Confessio autem Augustana in Cap. de Confessio-  
ne dicit: Apud nos non solere porrigi Corpus Domini, nisi antea ex-  
ploratis & absolutis. Et Cap. de Missa sic ait: Nulli admittuntur ad  
Sacramentum, nisi antea explorati, atq; auditi. Dicit ergo Confessio  
Lutheri, Confessionem liberam debere esse; Confessio August. ne-  
cessariam omninò, & tamen utraq; Confessio, tam Lutheri, quàm  
Augustana, nec liberam, nec necessariam modò exercet. Unde ap-  
paret, utramq; variatam, cum modo non explorati accedunt ad  
Mensam, tam apud Lutheranos, quàm Confessionistas. Item Arti-  
culus 16. Confess. Lutheran. vult, Missam præ omnibus abominati-  
onibus esse abrogandam; Confessio verò August. in Cap. de Missa:  
Falso (inquit) accusantur Ecclesia nostræ, quod Missam aboleant: reti-  
netur enim Missa apud nos, & summâ reverentiâ celebratur. Si hoc  
verum est, quare inter Articulos Smalcaldicos pag. 281. hæc habentur:  
Abroganda meritò Missa est; si abroganda est, quomodo summâ  
reverentiâ celebratur? vel si abrogata est, quare aliud dicitis, aliud  
facitis? quomodo abrogatam cum summa reverentia celebratis?  
Sed dicent, Oblationem Corporis Dominici pro vivis & defunctis à  
se abrogatam, Eucharistiæ verò distributionem retineri. At Ecclesiæ  
vestræ non accusantur, quod Eucharistiæ distributionem aboleant,  
sed quod Sacrificium Missæ, quod omnibus Sæculis per totum Or-  
bem celebrabatur, è medio tollant, illud nempè Sacrificium, quod  
SS. Apostoli & SS. Patres cum primitiva Ecclesia celebrârunt, & de  
illo velut uno ore testantur, ut in Discursu de Missæ Sacrificio pro-  
bavimus. Potuitnè privatus homo, ut fuit Melancthon, illud tolle-  
re, & adhuc tali astu, aliud dicendo, aliud faciendo? quis crederet,



tam honorificè loqui de Missa August. Confessionem, & tamen istam è medio tollere? Sed hanc æquivocatione usus est Author Augustanæ Confessionis, ne homines separati ab Ecclesia Cathol. Rom. offenderentur tam temerario ausu, quem si advertissent, vix aliquè sectatorem sui habuisset August. Confessio. Altus autem Augustanæ Confessionis fuit hic, ut Essentiam Sacrificij, quæ fuit antiquissima, rejiceret, & Accidentia, quæ fuerunt recentiora, retineret, ut eluderet incautos & simplices, superius ostendimus quomodo. Oliander testatur, quòd hanc Confessionem scripserit Philippus Melanchton, de quo sic loquitur idem Oliander apud Olsum lib. 1. de Hæresibus nostri temporis, fol. 445. *Confessionem autem hanc per Lutherum ipse scripsit, &c.* Surius in Commentario brevi rerum in Orbe gestarum pag. 190. scribit, Philippum Melanchtonem læpius hanc Confessionem inutasse, &c. Et inferius ait: Nam de ipsis quoq; Sacramentis, per quæ in nos Divina gratia, seu per canales quosdam derivatur, tam est ille Melanchton in sua Confessione lubricus & ambiguus, & primò quidem velit esse duo tantum, deindè in alia editione tria ponat, porrò in extrema quatuor enumeret Sacramenta. Idem pag. 191 habet: Occasionem dedit Melanchton, dum illam Confessionem subindè recoquit, adeò, ut Lutherani quoque nonnulli Melanchtonem gravissimè incusent, nec pati velint, ut Calviniani, Zwingliani, & quidam alij ad Confess. Augustan. admittantur. Idem pag. 498. ait: Initio Anni 1557. Joannes à Lasco Polonus, Sacramentarius, Scripto edito conatus est testatù facere, Zwinglianum dogma non discrepare ab August. Confess. Philipp. Melanchton eam Confessionem subindè mutavit, & tandem etiam Zwinglianis fenestram aperuit, cum alioqui etiam testatus esset de Cæna Domini, magis sibi placere Zwinglij, quàm Lutheri doctrinam, immo etiam conquestus est quandoq; de Lutheri tyrannide, quam diù passus esset. At prima Confess. Augustanæ editio, quam Cæsari Augusta Protestantes exhibuerunt An. 1530. nullà ratione admittit dogma Sacramentariorum. Idem Surius pag. 540. scribit: Fuit Melanchton admodum familiaris Sacramentarijs, quippè à quorum dogmate non valde abhorreret. Joannem Crispinum ad edenda denuò Oecolan. padij Scripta hortatus est. Bullingero & Calvino de rebus suis sæpè scriptis familiariter: multis Studiosis author fuit, ut Tigurum & Genevam se conferrent. Calvinus verò de Melanchtone scribit Epist. 32. quòd

*Side supra  
pag. 489  
vers. ult.*

Formulas de Transubstantiatione condiderit ambiguas & fucosas, ut ipsemet postmodum recognovit, teste Holpiniano pag. 2. Histor. An 1541. se aliquos ex prædictis Articulis Augustæ condidisse ambiguos & flexiloquos, atq; mutandos, & ad occasiones accommodandos. Undè sicut nonnulli Lutherani de hoc illum accusabant, sic multi diversarum Sectarum illum sibi vendicabant, quòd illorum dogma sequeretur. Undè vulgò Cothurnus Germaniæ appellatus, nam ultra alia. quoties ille sententiam de libero arbitrio mutaverit, unâ vice illad concedendo, aliâ negando. Florimundus de Orig. hæresis scribit de illo: Cùm illi morienti mater assisteret, quam à Fide Catholica abduxerat, & requireret ab ipso, per DEUM vivum adjurans illum, ut sibi in illa ultima hora diceret, quæ Religio melior foret, an hæc, ad quam eam induxerat, an Catholicorum? respondit clarâ voce ab omnibus intelligibili: *Hec placibilior, illa securior.* Wolfgangus Agricola Concione de Matrimonio: Joanni Bartholomæo à Velbergk suasisse dicitur, ut in veteri Catholica precandi ac communicandi ratione persisteret, sibi vehementer dolere, addens, &c. si istum laborem revocare posset, sed nunc se nimis profundè causæ immersum, nullum regressum invenire.

Sed videamus ultrâ Confess. Augustanam, quomodo & in aliis contraria sit doctrinæ Lutheri, qui in Assert. Art. 36. ait: *Liberum arbitrium est segmentum in rebus, & titulu sine re, quia nulli est in manu sua, quidpiam cogitare boni vel mali.* Melancthon hæc scribit: *Cùm Dux Saxonie perciperet multa contra Religionem effrem luentia, etiam in suis Ditionibus quæ infertur visitationem, &c.* Eam visitationem Melancthon scripsit Latine, non plenè Luthericè in nonnullis, quæ plus ibi pœnitentiæ, & doctrinæ Legis, & timoris DEI tribuere visus est, quàm Lutheri Evangelium patiebatur. Atq; adeò libertatem arbitrij, quam in locis cum Luthero pernegaverat, alseruit. Sic præcipuus Author Confess. August. in præcipuo Articulo, in Summa rei defecit à Luthero ad Catholicam Ecclesiam, & cùm Melancthon fecerit mentionem Manichæorum, nulli dubium est, quòd Manichæi & Wiclefus ideò negârunt liberum arbitrium, ut illis liceret perpetrare quæcunq; vellent scelera, affirmantes, non habere libertatem abstinendi ab illis.

Artic. 20. pag. 18. Confessionis ait: *Falsò accusantur nostri, quòd bona Opera prohibeant.* Si seriò dicir de bonis Operibus, quòd illa exercere jubet Confess. August. contraria est Luthero; nam ille



Melancthon  
apographa.

Vide supra  
pag. 364

Surius ad  
An. 1528  
pag. 165

Serm. de piscatione Petri ait: *Quanto sceleratior es, tanto citius DEUS gratiam infundit.* Et in Serm. *Sic Deus dilexit mundum, ait: Si veris cum magnis facis operum plenis, degenere oportebit, alioquin non poteris penetrare.* Unde discipuli Lutheri in Colloquio Altenburgensi hæc statuerunt, dicentes: Ad Sathanam spectant Christiani, cum omnibus bonis Operibus. Precari verò oportet, ut in Fide sine bonis Operibus ad finem usque perseveremus. Adeo illa necessaria non sunt, ut etiam ad salutem incommodent, sintque perniciofa. At Eunomius hæreticus hoc idem docebat, testis est S. August. lib. de Hæresibus, cap. 54. imò Simon Magus, teste S. Irenæo, lib. 1. cap. 20.

Art. 21. pag. 22. ait: *Apud nos magna ex parte veteres ritus diligenter observantur.* Utrum hoc verum sit, legantur SS. Patres, ut S. Basilius, Epiphanius, Augustinus, Tertullianus, & alij Veteres, qui de varijs ritibus scripserunt, & conferat cum illis Ecclesias Protestantium, si retinent illos, ut v. g. Missæ Sacrificium, quod est non tam præsentis, quam primitivæ Ecclesiæ, ut clarè ostensum est in Discursu de Missæ Sacrificio.

In Art. de Confessione, pag. 29. ait: *Antea immodicè extollantur Satisfactiones, Fidei verò, & Meriti Christi, ac iustitia Fidei nulla fiebat mentio.* At contrarium legitur in omnibus libris Catholicorum, ubi docent, ne unico quidem excepto, Fidem radicem esse nostræ justificationis, sine qua impossibile est placere DEO, & omnia referuntur ad Meritum Christi, sine quo omnia opera digna gehennâ. Hæc est perpetua Catholicorum sententia.

Pag. 45. Art. de Potestate Ecclesiastica ait: *Facile possent Episcopi legitimam obedientiam retinere, si non urgerent servare Traditiones, quæ bonâ conscientia servari non possunt.* Hic clarè fatetur Philippus cum sua Confessione legitimam obedientiam Episcopis, à quibus se subtraxerunt propter Traditiones. At Ecclesia Cath. Rom. & ejus Episcopi non tales Traditiones, quales expressit Melancthon, sed Divinas & Apostolicas servare jubet, ut Baptismum parvulorum, ad quem probandum, Melancthon nolens volens confugere debuit ad Traditiones cum Lutero contra Anabaptistas, nec illis satisfacit. Nam Anabaptistæ Melanctoni, & omnibus Protestantibus sic obijciunt: Dicitis, quod Ecclesia Romana in multis Traditionibus suscipiendis erravit, & in hac una non erravit. Quis vos Judices constituit Ecclesiæ? ut dicatis, Ecclesiam in alijs errasse, in hac una non errasse.



errasse. Quo probatis hæc? nisi quia ipsi soli ita sentitis; posito enim errore Ecclesiæ in multis Traditionibus, ut dicitis, non potestis probare, quod in hac unica de Baptismo non erravit, cum æqualiter illa ex SS. Patribus, & Traditione Ecclesiastica, omnes suas Traditiones probat, pluribus Patribus, & Baptismum solum duobus, quæ impudentia vestra, ut plures Patres pro libitu vestro rejiciatis, & solum duorum pro Baptismo acceptatis Traditionem. Unde nisi Philippus & Protestantes fateantur, quod Rom. Cath. Ecclesia in nulla Traditione, quam pro legitima habet, suscipienda erravit, nunquam argumentum Anabaptistarum evadent, quia nunquam probabunt, quod in hac non erravit, si dicent, in alijs errasse. Servare jubet Symbolum Apostolorum, quod in nullis Scripturis habetur, & alia, quæ per Traditionem accepit Ecclesia, tum à Christo, tum ab Apostolis, quorum testes sunt omni exceptione majores SS. Patres. Si enim Philippus natus fuisset tempore Apostolorum, & continuo aditisset Ecclesiæ, notassetq; omnes Traditiones, adhuc sub dubio lis esset, si credendum esset Philippo ob ea, quæ jam dicta sunt de eo, & adhuc dicentur; multò magis, cum natus fuerit paulò ante annum 1517. fuitq; etiam subiectus erroribus, sicut alij homines, nec in multis sibi constans, quis magis credet Philippo, quam auctoritati SS. Patrum, auctoritati Ecclesiæ, quam tanti æstimavit S. Augustinus, ut non sit veritus dicere: *Evangelio non crederem, nisi me auctoritas Ecclesiæ commoveret.* Deinde videat Lector, qui hæretici in primitiva Ecclesia oppugnârunt Traditiones, & facile intelliget, cujus doctrinam sequitur Philippus. Vide Discursum de Traditionibus.

Pag. 52. in Apol. Art. 4. Philippus Sanctos vocat, Antonium, Bernardum, Dominicum, Franciscum; per quod destruit seipsum & Confessionem Augustanam. Nam hi SS. Patres, si sunt Sancti, judicio Philippi, veram Fidem habere debuerunt, quia *sine Fide impossibile placere DEO*, & Sanctum esse. Deinde hi SS. Patres non solum Monachi, sed multorum Monachorum Patres fuerunt, Vota perpetua Obedientiæ, Paupertatis, & Continentiæ coluerunt, Romano Pontifici perpetuò adhæserunt, S. Franciscus in suo testamento Fidem Romanæ Ecclesiæ suis Religiosis imperavit, S. Dominicus & S. Bernardus Missas assidue celebrârunt, Venerationem Sanctorum, & omnia quæ observat Rom. Cath. Ecclesia, perpetuò coluerunt. Et quia S. Bernardus singularem laudem meretur, tum à Luthero;

Vide supra  
pag. 297. 68.  
109.

thero, Calvino, tum ab Augustana Confess. qui omnes Sanctum illum vocant, quid ipse senserit de Invocatione Sanctorum, ex multis pauca adducimus. Serm. 2. super Evang. *Misus est*. ait: In periculis, in angustiis, in rebus dubiis, MARIAM cogita, MARIAM invoca. Et Serm. qui est de aquæ ducta, ait: Totis præcordiorum affectibus & votis omnibus MARIAM veneremur, quia sic est voluntas ejus, qui totum nos habere voluit per MARIAM. Et Serm. de B. MARIA, qui incipit, *Signum magnum*. ait: Opus est Mediatore, ad Mediatorem istum, nec alter nobis utilior, quam Maria.

*Falsa impu-  
satio.*

NB.

*Matth. 25*

*Joan. 15*

Pag. 259. in Apolog. ait Philippus: *sancti in locum Christi subrogantur, & impie coluntur*. Sed contrarium patuit ex superius adductis testimonijs Sanctorum, quod Sanctorum honor in Christum redundet, secundum illud: *Quidquid ex minimis meis fecistis, mihi fecistis*. Et Christus ipsemet honoravit Sanctos, cum illos amicos suos vocaverit. Et ex Litanijs Catholicorum aliter patet, ubi dicitur: Sancta Trinitas, unus DEUS, miserere nobis. JESU Christe, Fili DEI vivi, miserere nobis. Sancta MARIA, ora pro nobis. Sancte Petre, ora pro nobis.

*Mendacium.*

Pag. 268. ait Philippus: *Cultus Sanctorum plenus est apud eos manifesta idololatria*. Superius patuit, quod Philippus vocaverit S. Bernardum Virum Sanctum; patuit etiam, quod S. Bernardus utebatur intercessionem Sanctorum, quomodo ergo S. Bernardus committebat idololatriam in invocatione Sanctorum, si fuit, secundum testimonium Philippi, Vir Sanctus? At hæc gravis calumnia non solum Catholicos tangit, sed etiam Lutherum, qui agnoscebat invocationem Sanctorum, ut testatur Author Tubæ Pacis, pag. 71. qui ait: Consentunt, id est Invocationi Sanctorum, Lutherus de præparat. ad mortem, & Epist. ad Erphordienfes, & Epist. ad Georg. Spalatinum, qui in purgat. quorundam Artic. de intercessionem Divorum ait: Cum tota Christiana sentio Ecclesia, & judico, Sanctos esse honorandos, & invocandos; quis enim potest contradicere his, quæ adhuc hodiernâ die mirabiliter & invisibiliter apud Divorum Sepulchra operatur DEUS. Tangit hæc calumnia & Oecolampadium, cujus Scripta edenda suavit Joanni Crispino Melancthon, ut testatur Surius pag. 540. Tangit Dreierum, quem citat Author Tubæ pag. 73. Sic Dreieri est sententia, quod liceat orare, S. Petre, S. Paule, ora pro nobis. Tangit Minister. Tripol. ad Regentes Prussiæ, 18. August. 1656. Et Bernard, à Sanden, Theol. Regiomont.

NB.

giomont. in Theſ. Succ. CXXII. de Angelis, Q 21. *Sancte Angele* NB.  
*Custos, ora pro me*, quæ nihil impij continet. &c. Cum autem ,,  
 Sancti Angelis ſint ſimiles in Cœlis, cur talis cultus, quem defer- ,,  
 re poſſumus Angelis, iſtis denegabitur. Tangit ultimatè hæc calu-  
 mnia Theologos in Academia Regiomontana, qui Liturgias Vete-  
 res approbant, in quibus eſt Invocatio Sanctorum. Hæc omnia ha-  
 bet Author Tubæ pag. 73. Si ergo hi omnes non patientur, ſibi à  
 Philippo hanc irrogari calumniam, quòd ſint idololatræ, cùm agno-  
 ſcant Invocationem Sanctorum, quomodo Catholici non debent  
 conqueri de hac calumnia, quòd non intellectâ Philippus ſententiâ  
 Catholicorum, auſus eſt, contra omnem charitatem tam gravem in-  
 ferre injuriam. Si enim Philippus benè perſpectam ſententiam ha-  
 buiſſet, nunquam hæc objeciſſet. Et tamen quàm multi hæc ſiniſtrâ  
 imputatione decepti ſunt, & decipiuntur, nempe quòd Catholici in  
 Invocatione Sanctorum committant idololatriam. Non ſinè cauſa  
 Author Tubæ pag. 64. hæc ſcribit: Plurimi ſunt, in quibus diſ-  
 ſentimus ob homonymiam hujus vel illius vocabuli. Plurimi ob ,,  
 non ſatis diſcuſſas rationes, & intentiones aſſertorum, v g. Arti- ,,  
 culi de Purgatorio, de Euchariftia ſub una ſpecie, de Indulgentijs, ,,  
 ſunt ferè omnibus Proteſtantibus errores, at non errores Roma- ,,  
 no Catholicis. Hic maximè indagandum, quo animo hæc vel illa ,,  
 dicantur, &c. cùm hæc ſententia, quam Proteſtantes erroneam ,,  
 judicant, ſit ſententia tot, tantarumq; Eccleſiarum in Occidente, ,,  
 ubi tot pij, conſcientioſi, tot ſalutis æternæ amantes, tot eruditi ac ,,  
 magni Viri inveniuntur. Nos poſſumus addere, & in Oriente Ec- ,,  
 cleſiæ, nam & Orientales Invocationem Sanctorum agnoſcunt. Un-  
 de ſi Philippus benè intellexiſſet ſententiam Catholicorum in Invo-  
 catione Sanctorum, nunquam objeciſſet idololatriam, quæ non ſo-  
 lum Catholicos, ſed etiam & Lutherum, & ſuperius nominatos Pro-  
 teſtantes afficit.

Pag. 255. in Apol. ait: *Nemo neſcit, vitam Monasticam recens ex-*  
*cogitatam eſſe.* At nos contrarium in Diſcurſu de Votis Monasticis o-  
 ſtendimus ex SS. Patribus. Sed & Magdeburg. Centuriat. Cent 4.  
 Cap. 6. col. 464. An. 300. à Salvatore adventu ponunt initium  
 Monasticen. Monachatum, qui nunc eſt, à tempore S. Benedicti  
 initium ſumpſiſſe omnes Lutherani admittunt, cùm videant, extare  
 & ſervari Regulas, quas ille reliquit, & habitari Monasteria vetuſtiſ-  
 ſima, quæ ille fundavit; S. Benedictus autem floruit circa An. 400.



NB.

NB.



“ Calvinus lib. 4. Instit. cap. 13. §. 15. ait: Non sic hodiè à Sancta  
 “ illa Antiquitate Monachos degenerasse dico; quin aliquos in suo  
 “ grege bonos habeant. Nota Lector, Antiquitatem, Sanctitatem,  
 “ & bonitatem reperiri in Monachis, testimonio Calvini. Vide eun-  
 “ dem de Viduis. §. 18. scribentem: Cum fuerint perpetui  
 “ Cœlibatus, eas peccasse, fidem Ecclesiæ datam fallendo. Luche-  
 “ rus in Propos. A. D. 1520. & seq. edit. ait: Ad libertatem perti-  
 “ net, sese posse perpetuo Voto, aut cuicumq; Legi subdere. Talis  
 “ fuit Bernardi Religio, & omnium, qui feliciter Religiosi fuerunt.  
 Si feliciter Religiosi fuerunt, veram Fidem habere debuerunt, quia  
*finè Fide impossibile est placere DEO* in qua vera felicitas & gratia Dei  
 fundatur. Mirum ergo est, quòd Philippus etiam suorum oppugnat  
 sententias, cum ille negat & vituperat vitam Monasticam, quam illi  
 laudant, antiquamquæ, sanctam, bonam, & felicem affirmant. At  
*non debet discipulus essi super Magistrum suum* Math. 10. Quæ laus  
 erit Magistro, si discipulus negat, quod ille affirmat, ac si unum &  
 idem esset, negare & affirmare.

Pag. 263. in Apolog. ait: *suas Traditiones longè accuratius ser-  
 vari postulant, quàm Evangelium.* Et quare Philippus vel unicum  
 Catholicum Authorem non produxit, qui ita doceret, quia nullus  
 hoc habet. Postulant servari Traditiones, sed Divinas & Apostoli-  
 cas, de quibus nullum sit dubium, quòd tales sint, sicut non dubitat  
 Philippus de Baptismo parvulorum, de SS. Evangelijs, quòd quatu-  
 or sint, non plura, nec pauciora, & horum, non aliorum Evangeli-  
 starum. Vide Discursum de Traditionibus. Interim audiat S. Ber-  
 nardum, quem pro Sancto agnoscit, qui Epist. 174. ad Canonicos  
 Lugdun. ait: *Ego quæ accepi ab Ecclesia, securus teneo & teneo* Sic  
 & Catholici non suas, sed quæ acceperunt ab Ecclesia, securi tenent;  
 & tradunt Traditiones, quas mandat tenere Apostolus 2. ad Thessa-  
 lon. 2. & SS. Patres illarum sunt testes, omni exceptione majores.

Pag. 22. in Art. 21. Confess. ait: *Hec fere summa est doctrina  
 apud nos, in qua cerni potest, nihil inesse, quod discrepet à Scripturis,  
 vel ab Ecclesia Catholica, quatenus ex Scripturis nota est.* At in mul-  
 tis discrepat, ut ostensum est, Confessio August. etiam cum Primiti-  
 va Ecclesia in Invocatione Sanctorum. Nam Concilium Ephesinum  
 & Chalcedonense, quæ illi Orthodoxa non negant, A6. 11. ait: *Fla-*  
*via post mortem vivit, martyr pro nobis orat* Nec de ipsa Ecclesia,  
 nec de Primatu Ecclesiæ, nec de Justificatione, nec de Sacrificio, nec

ait

de Sacramento Eucharistiæ, & alijs Sacramentis consensus. Sed hæc fingenda erant, ad decipiendos miseros idiotas. Nam si apertè dixisset Philippus, quòd in multis discrepet ab Ecclesia Rom. Cath. paucos habuisset sectatores suæ Confessionis. In Præfat. Confess. ad Carolum V. pag. 6. habetur: *Offerimus in hac Religionis causa, nostrorum Concionatorum doctrinam, & nostram Confessionem.* Et pag. 222. in Apolog. Philippus fatetur, quòd Schisma fecerit, & se cum suis divulserit ab illis, qui existimantur ordinarij Episcopi. Quis ergo misit istos Concionatores? non Episcopi, cum ab illis Schisma fecerit, & *Spiritus S. commisit Episcopis regere Ecclesiam DEI*, Act. 20. & Apostolus ad Rom. 10. *Quomodo predicabunt, nisi mittantur?* ab ordinarijs Episcopis non sunt missi, quia ab illis fatetur Philippus Schisma fecisse, ergo fatendum est, quòd à seipsis in Schismate missi sunt, de quibus Jerem. 14. dicit DEUS: *Non misi eos, nec precepi eis, &c. seductorem cordis sui prophetant vobis.* Si enim Lutherus ad Senatum Mulhusinū, ut examinaret unum Ministrum pro una & altera Concione, scripsit his verbis: *discersat ad se Senatus, etiam presente omni populo, si fieri potest, & querat ex eo, quis eum huc miserit, aut vocaverit ad docendum.* &c. Hoc Argumento utuntur Catholici non solum contra istos Concionatores ex Schismate prodeuntes, sed etiam contra ipsum Lutherum, Calvinum, Melancthonem, & alios omnes: nam isti omnes ab ordinarijs Episcopis se exemerunt, & nunquam auditam doctrinam in Ecclesia Cath. Rom. prædicarunt, contrariam, & in multis diversam inter se; proinde miraculis confirmare necesse erat, & de facto voluerunt facere miracula, sed res non successit, & fraus multis apparuit hominibus, ita, ut præpudore aliò migrandum erat.

*Et hi Concionatores unde venerunt? quid misit illos?*

*Vide supra pag. 164 post med.*

Pag. 195. in Apol. Art. 18. ait: *Sed quid interest inter Pelagianos & adversarios nostros, cum utriq; sentiant, homines sine Spiritu S. posse &c. mereri gratiam & iustificationem operibus, quæ ratio per se sufficit sine Spiritu S.* Sed gravis hæc nimis à Philippo facta est Catholicis injuria, vel ex non intellecta sententia Catholicorum, vel ex sinistra imputatione. Nam nullus Theologorum Catholicorum id docuit unquam, quòd opera sine Spiritu S. facta mereantur gratiam & iustificationem, immo omnes Catholici hanc sententiam tanquam hæreticam reprobant & rejiciunt.

Non ergo verificatur, quòd Confessio August. in nullo Articulo Fidei dissentiat ab Ecclesia Cath. Romana, nam hæc tantum ap-

parenter dicta sunt, & hæc fuerunt quasi hamus, quo multi separarentur ab Ecclesia Cath. Rom. ad August. Confessionem, nec adverterent se separatos, quomodo ergo cum his, & alijs multis erroribus (quos vide apud Bellarm. in libro Concordiæ) una & sincera coleretur Religio, & fieret concordia inter Ecclesiam Cath. Rom. & Confels. Augustanam. Scribit Bellarminus in fine Tom. 4. quod suo tempore ediderint librum Concordiæ Lutherani cum Ecclesia Catholica, sed in illo aliquos notabiles notavit errores. Primus error fuit: *Quod Christus non solum ut homo, sed etiam ut DEUS, fuit obediens Patri.* Qui error destruit penitus veram Divinitatem & æqualitatem Christi in Divinis, quam Symbolum Nicaenum contra Arianos asseruit, vide fol. 1172. Secundus error: *Quod Christus personæ sanctus fuerit munere Mediatoris & Pontificis, non solum per humanam Naturam, sed etiam per Divinam,* vide fol. 1173. Tertius error: *Quod Natura humana Christi sit ubiq; verè & re-lter,* vide fol. eodẽ. Vide alios errores sequentibus folijs. Et si Zwinglius, vel Calvinus, vel Oecolampadius, vel Carolstadius, vel Oliander, vel multi alij, qui à Lutherò mox recesserunt, & propria unusquisq; sibi placita scripserunt, voluissent concordiam facere, nunquam suos dimississent errores. Nam & illi, sicut Lutherus, sicut Melancton, suis ingenijs fidebant, nec se inferiores putabant, quid tum consilij erat cum tali concordia? judicet, qui sanum judicium habet, quomodo cum his erroribus concordiam Melancton. facere potuit, qui & Ecclesiæ Cath. Romanæ, & Magistro suo, & sibi contrarius in multis fuit, qui uno loco dicit, se concordiam summo studio concupisse cum Ecclesia Romana, à qua dicit in nullo Articulo dissentire ab illa; in alio loco dicit, sedere Antichristum in Ecclesia DEI, Catholicos esse Pelagianos. Quomodo non dura Catholicis? quando vident manifestè, quod multa non coherent cum veritate, alij verò & sumpti sunt ex libris antiquorum hæreticorum, multi in Oecumenicis Concilijs condemnati errores iterum resuscitati, quod videntes & ipsi Protestantes Principes, illam unicam Ecclesiam in tot Sectas indies scindi, omnes ritus ac cæremonias tolli, sanguine & cæde multa Regna & Provincias repleri, pessimas hæreses indies augeri, tanquam ad unicum remedium in Ecclesia Rom. Cathol. semper practicum, ad Concilium Generale confugerunt. Sed frustra. Nam conditiones inauditæ positæ sunt, ad nihil in Concilio unquam concludendum: nempe, ut ex sola Scriptura disputaretur, ut decisivum votum habe-

rent:



rent Sæculares in Concilio, nempè, ut illa dogmata semper in Ecclesia credita implicitè, quæ Lutherus sinxerat abusus Pontificis, reijcerentur, & tam Lutheri, Calvini, quàm Zwinglij, Serveti, &c. licèt hi omnes sibi fuerint contrarij, placita approbarentur, de quibus suprà. Ergo horum omnium approbandæ erant sententiæ, cum omnes ex Verbo DEI defendebant errores suos, sicut Arius in Concilio Nicæno ex sola Scriptura suum errorem defendere volebat. Nonnè ille, & alij hæretici idem fecissent, quorum hæreses in primitiva Ecclesia nunquam damnatæ fuissent, si secundum suum sensum disputassent ex sola Scriptura, & votum decisivum in Concilijs cum Episcopis habuissent? Cum his & alijs plurimis erroribus Melanchtō in Præfat. Conf. August. ait: *Orant DEUM, ut dissypatas Ecclesias adspiciat, & in concordiā perpetuam reducat.* Cui concordia minimè adhæsisset divulli à vera Catholica Ecclesia, cum tot suis erroribus manifestis suprà demonstratis, & inferius demonstrandis, quos cum plures adverterint, redierunt in gremium Matris Cathol. Ecclesiæ. Sed non fuit efficacior modus alicujus concordia inter Ecclesiam Catholicam & Protestantes, quàm hic, si Lutherus ad gremium Ecclesiæ rediisset, quem cum quanta sollicitudine & charitate, varijs modis Mater Ecclesia revocabat. Ex multis brevem accipe Historiam quam ex *commentario Surij rerum in Orbe gestarum, & alijs Authoribus sibi dignis accepimus, qui ex ipsis Originalibus Lutheri ea desumpserunt*, nec ullo modo negari possunt, quin hæc, quæ sequuntur, in suis libris non habeat Lutherus. Et quamvis brevitati consulentes, compendiosius ea, quæ sunt magis scitu digna, ex Surio depromimus, tamen genuinum Historiæ sensum observantes, ea ad trutinandum Lectori apponimus, ut ex his, quæ Lutherus egit, scripsit, & dixit, Lector deveniat, quid sentiendum de doctrina illius. Sed fortè hæc non omnibus placebunt, maximè illis, qui dogmata Lutheri sequuntur: attamen non pro his solum, sed pro omnibus in genere scribimus, cum multò plures alieni sint à doctrina Lutheri, pauci verò, qui placita Lutheri in toto sequantur; & inter hos paucos sunt etiam viri sentati, docti, salutem animarum suarum amantes, pro his vel maximè hoc Opus exhibemus.

Ut autem Surij veridica appareat Relatio de Luthero & factis illius, præmitto brevem ex Serenissimo Principe Georgio, Duce Saxonie, Relationem de Luthero, cujus Serenissimus Princeps, Landgravius Turingiæ, Marchio Misniæ, &c. optimè noverat omnes acti-

ones, quo motivo, quo fine recesserit ab Ecclesia Cathol. Romana, quid docuerit, qualia dogmata illius fuerint: tum Botheri, Benefij, & aliorum probatorum Authorum. Sic memoratus Serenissimus Princeps, in literis ad Lutherum, datis 28. Decemb. An. 1529. quarum tenor ex Germanico Tomo 9. Wittemb. pag. 231. Latine apud Ulenbergium in Vita pag. 290. Scribit itaq; inter cætera hæc memoratus Serenissimus Princeps:

Accedit quoque, Wittembergæ velut asylum quoddam instituti, quo Monachi & Moniales furtis infames confugiunt, & à te suscipiuntur, postquam Ecclesias & Monasteria nostræ Ditionis expiârunt, ut Wittemberga ceu castrum quoddam sit, aut commune perfugium Apostatarum Ditionis nostræ. Nec ullas unquam Romanus Pontifex, Sanctissimus Dominus Noster, indulgentias concessit, quas tanti æstimes, quin majores deberi putes Wittembergenfibus tuis, ob raptum Sacrarum Virginum, quas è Monasterijs nostris ad te perduxerunt, qua de re nihil dubitamus. Interim, in quas illæ miseras & calamitates per te sint conjectæ, quàm certo damnationis periculo expositæ, satis est manifestum. Et infra: Affirmare præterea possumus, non admodum nobis curæ esse tuum Evangelium, cum illud à Summis Orbis Christiani Capitibus reprobatum non ignoremus. Hoc unum pro virili curavimus, ut ne à nostris susciperetur. Ut autem hoc caveremus, causam nobis dederunt mali fructus, quos ex eo provenisse constat. Non enim tu, vel quispiam alius negare potest, quin blasphemix in DEUM, in Venerabilem Eucharistiam, in Sanctissimam DEI Genitricem, omnesq; Sanctos, ex tua doctrina, ceu fonte quodam promanârint. Per te enim, tuosq; discipulos, renovantur veteres hæreses, quas Ecclesia quondam anathemate notavit, honestus DEI cultus omnis, ad eum modum vastatur, ut à Sergij temporibus nihil simile factum constet. Jam verò quando plura sunt admissa Sacrilegia, & incestus perpetrati cum Sacris Virginibus, quàm ab eo tempore, quo tuum istud Evangelium innotuit? quando plures in Magistratu auditæ sunt seditiones, quàm ex Evangelio tuo prodierunt? quando ad hunc modum spoliatæ sunt ædes sacræ? quando furta, quando rapinæ plures contigerunt? quando Wittembergæ tot fuerunt excucullati Monachi, & profugæ Moniales, quàm nunc sunt? quando maritis ademptæ sunt uxores, alijsq; traditæ, ut nunc sub Evangelio tuo fieri videmus? quando plura commissa sunt adulteria, quàm ab eo tempore, quo

tu



tu ordinasti, ut si mulier suo viro fecundari nequeat, divertat ad alium, ab eoq; susceptam prolem marito educandam obtrudat? utq; viro ad eundem modum vicissim agere liceat? Hos nimirum fructus peperit tuum Evangelium, quod cum sub scamno desitesceret, in lucem protulisti. Et benè quidem illi nomen hoc indidisti, quod sub scamno latuerit, atq; inde sit à te productum. Bonum foret profecto, si etiam nunc sub scamno jaceret. Nam si quod alterum huic simile producas, nullum certè rusticum sub obedientia retinebimus. Si tale voluisset Evangelium Christus, non tam frequenter inculcasset illud: *Pax vobis* Petrus etiam & Paulus non dixissent obedientum esse Magistratui. Igitur hi ipsi fructus in causa sunt, ut ab Evangelio doctrinaq; tua vehementer abhorreamus. Interim Evangelio Christi volente DEO adhærebimus, eiq; propugnando, corpus, animam, facultates, existimationem, omnia nostra subentes impendimus: adjuvante nos DEI gratiâ, in qua fiduciam habemus collocatam. Et paulo post: Licet nos indigni simus, ad quos huiusmodi Viri (id est, qualis fuit Moyses ad Pharaonem missus, Samuel ad Saul Regem, Nathan ad Davidem, Joannes Baptista ad Herodem, Ananias ad Paulum, Philippus ad Eunuchum) mittantur; visitamur tamen ordinariè. DEO sit laus, per viros bonos, qui nobis DEI Verbum annunciant, unaq; cohortantur, ut in Ecclesia Christi permaneamus. Hos sequimur, quantum per gratiam suam largitur Deus. Quod si tuos Apostolos audiamus, qui pleriq; sunt Apostatæ, hanc certè doctrinam apud eos non inveniemus. Docemur enim, quod Apostatæ pervertunt Scripturam Sacram, & ore perverso gradiantur, & Salomon eos describit, quod in te proh dolor! verum esse deprehendimus. Et paulò infra: Quia verò cor habes mulieribus addictum, ad nobilem illam te peccatricem adjungo, ex qua septem dæmonia Christus ejecit. Cum hac prosterne te ad Christi pedes, & ut idem faciat, Evam tuam hortare. Ita fiet per DEI gratiam, ut Monachus à Moniali rursus separetur, nec impedimento tibi sit illud: *Quod DEUS consunxit, homo non separet*; tuum enim Matrimonium non à DEO, sed ab inimico tuo sancitum est. *Qui non est mecum*, inquit Dominus, *contra me est*. Igitur, quia uterq; vestrum interposito juramento Castitatem vovit, videte, quam vobis ipsi libertatem ademeritis. Quid roboris habet oratio tua contra dæmonem, non inquirimus. Certè, quod hastenùs conservavit te DEUS, nec terra te cum Dathan & Abiron vivum absorbit, vel ex eo de-



prehendas, infinitam esse DEI misericordiam. Si verò perges ut cæpisti, nec quicquam de machinationibus tuis remittes, metuendum est, ne tarditas supplicij, pœnæ gravitate compensetur. Hæc Orthodoxus Princeps.

*Relatio de varijs Gestis & Revolutionibus Germaniæ,  
& alijs Regnis & Provincijs, in materia Religio-  
nis, Authore Bothero, Benefio.*

Destructio inclytæ Provinciæ Germanæ initium habuit à vanitate, ne dicam à malitia Deliderij Erasmi, nati in Civitate Hollandiæ dicta Guda, sed educati Roterodami. Fuit hic homo ingenij inconstantis, aptus ad jocos & conversationes sæculares, legit multa & varia, facilis ad loquendum & copiosum sermonem. Hæc talenta dum in malum convertit, causârunt magnum detrimentum Religioni Christianæ, etenim ultra nugas & facetias, quas ediderat sub titulo Moria, scripsit etiam inter alia unum librum Colloquiorum, in quo irridet, & ex parte vocat in dubium Constitutiones & Cæremonias Ecclesiasticas, irridet Theologos, & ubi potest, illudit Religiosis & vitæ Monasticæ illorum. &c. Hi libri illius divulgati per Academias & Scholas Germaniæ, (ubi etiam & publicè leguntur illius Colloquia) dispersi per omnes status hominum. Et cum homo pronior ad malum, quàm ad bonum, nil fuit, quod magis & fortiùs inhaereret animis hominum legentium, sicut hæ facetiæ & joci, quibus ille carpit vitam & mores personarum Spiritualium, irridet Cæremonias Ecclesiasticas, Castitatem, Vota, & totum id, quod erat apud Christianos simplex & devotum. Convertit animum postea ad censuram plurium SS Patrum, taxando Scripta illorum. Incepit etiam scribere Commentaria in Evangelia, cum tali audacia & libertate, quasi Ciceronem vel Terentium explanaret. Et sic monstravit se humanistam vel Grammaticum in materijs Theologicis, & Theologum in Sæcularibus, in utrisq; Sophistam, dignus illo Versu, quem dixerat Martialis: *Vus dicam quid sis? Magnus es ardellio.* Ad extremum dicebat & scribebat sic: Quòd Lutherani venerabantur illum, & Zwingliani habuerunt illum pro suo Confidente; licèt horum omnium, quamvis serò, pœnituit ipsum, ut videre est in Relatione Suriij Tali astu ademit omnem æstimationem & reputationem omnibus rebus Sacris, quando illas in jocos & derisum deduxit, vel pro-

prostituit, stravit viam Martino Luthero, qui illas postmodum conculcavit & destruxit. Unde commune illud proverbium emanavit per totam Germaniam: *Erasmus innuit, Lutherus irruit; Erasmus dabitur, Lutherus asseruat; Erasmus parit ova, Lutherus excludit pullos.* Et illud alterum: *Vel Lutherus Erasmitat, vel Erasmus Lutherizat.* Lutherus cepit elevare caput contra Ecclesiam Dei An. 1517. Principium & occasio fuit Invidia, quod Indulgentiæ concessæ à Leone X. Papa, ad publicandum commendatæ alteri Ordini, non suo. Commovit hæc res ad talem rabiem Joannem Sulpitium, Vicarium Generalem Ordinis, & memoratum Martinum Lutherum, Lectorem Ordinarium Wittembergæ taliter, ut omnia perverterent. Prima arma Lutheri fuerunt maledictiones, quibus carpebat sermonibus & Scriptis suis in omni loco, & quâlibet occasione omnes Spirituales augebant illius sermonem, mores dissoluti, & vita corrupta personarum Ecclesiasticarum, præcipuè, quod convertebant proventus & bona tradita à Majoribus nostris in laudem DEI & subsidium pauperum, in pompam & vanitatem &c. Sic Lutherus laxaverat habenas maledictionibus, ut etiam Joannes Wigandus in libro impresso An. 1566. sub titulo, *de Bonis & Malis Germania*, multum doctet, quod post mortem illius maledictio tam citò remissa fuerit. Et quoniam mendacium comitem habet omnem impietatem, ideò difficile creditu, qualibus mendacijs, imposturis, convicijs, falsis delationibus, infarcinavit suas Conciones & Scripta coram ignara plebe, volens enim diffamare jam Spirituales, jam Religiones, jam Papam, jam Episcopos, mentiebatur sinè pudore, nec curabat quidquam, etiamsi contrarias sibi res sæpiùs diceret. Ideò Joannes de Ethem-berga (ut de alijs non dicam) in duabus tantum confutationibus, quas ille collegit, de aliquibus primarijs illius Articulis convicit illum in 874. falsitatibus. Juvabant illum in hac virulentia ad maledicendum Poëtæ, homines vix utiles ad Fidem, & mores Christianos, Oratores quoq; non minus & Pictores, qui colores suos aptabant impietati Lutheri, ceperunt pingere Sacerdotes & Episcopos, tanquam lupos, dæmones, dracones, & ejusmodi similia. Ejusmodi imaginibus, cum malum crescit, & citò dilatur, impleverunt ex-nunc Bibliothecas, & alias venales Officinas, loca privata & publica, & sic nihil aliud audiebatur, nec cantabatur aliquid aliud per Civitates & plateas, nisi cantilenæ turpes, læsivæ personas Spirituales; homines etiam videndo ubiq; personas depictas, & coloribus adum-

bratas, ad instar animalium, & ejusmodi, quæ exprimebant certam malitiam, & fraudes Spiritualium. Consequenter brevi tempore deducta fuit terra Germaniæ, & citò recessit a vîa, quam illi monstraverat Christus. Illis mendacijs & convicijs, quibus Lutherus denigrabat famam Papæ, & vitam Spiritualium, & sanctitatem Ecclesiæ Romanæ, juvit ad perfidiam mala opinio, quam habent Germani de Gente Italica, propterea datâ hâc occasione fingeat, quasi sub prætextu Indulgentiarum publicarum à Leone X. vellent illos spoliare pecunijs. Non minus juvit ad dilatandam hæresim, quia Lutherus supra modum extollebat potestatem Sæcularem, & præponebat impudenter Ecclesiasticæ, quâ arte comparavit sibi amicitiam apud aliquos Magnates, &c. Ut etiam captaret benevolentiam Caroli V. Cæsaris, & aliorum Principum Germaniæ, dedicavit illis unum libellum in An. 1520. in quo contendebat monstrare, quod Papa & Episcopi deberent subjacere potestati Cæsaris, & quod hanc subjectionem omnibus v.ribus ab illis deberent exigere. Sed nîl magis erat, quo tibi animum & applausum apud homines compararet, quàm doctrinâ omnem libertatem ad omnia suadente. Etenim sciens ille, naturam esse corruptam, & mores illo tempore depravatos in omni statu, non tradidit Hæreses Speculativas vel Subtiles, quæ indignissent subtilitate ingenij, sed ad proportionem capacitatis illorum, hoc est, Materiales & Carnales; sustulit totaliter Continentiam, Jejunia, Votum Castitatis, disciplinam Christianam, dedit libertatem Monialibus, ut nubere, Monachis, ut ducant uxores; ademnit potestatem Papæ & Episcopis, postea Dominis & Officialibus Sæcularibus. Homines ergo audiendo tam suavem suo appetitui, tam gratam carni doctrinam, cum alacritate susceperunt illam; nihil enim facilius, quàm navigare cum aqua, sed contra aquam, hic labor, hoc opus. Difficile est, abnegare semetipsum, & acceptâ Crucem imitari Christum, sicut ipse præcepit: *S: vis perfectus esse, tolle Crucem tuam, & sequere me*. Et tamen Lutherus tam fuit audax & inverecundus, disputabat & scribebat, confidendo naturæ & moribus illo tempore corruptis, acsi non cum hominibus haberet negotium. In libro de abroganda Missa ad Fratres dicit, *ut fortiter agant, etiamsi contra conscientiam, quia ego etiam idem feci in multis occasionibus*. Alibi dicit: *Alterabam cum conscientia per decem annos*. Alibi: *Cum omnia argumenta superâsem per Scripturas, hoc unum summam difficultatem & angustiam vix superavi, Ecclesiam non esse audien-*

*Hoc medicamentum Mahometes traxit multitudine ad suam Sectam.*

*dam.*



Disfidentium in Occidente Ecclesiarum:

*dam.* In una Disputatione, Lipsiæ quam habuit cum Joanne Eckio, cum ipsum monerent, ut modestius ageret, respondit: *Neg, propter DEUM hæc res capta est, neg, propter DEUM finitur.* In libro de Missa angulari scribit, quod diu disputasset cum dæmone, & quod ad extremum vicerit ipsum suis rationibus, propter quas debuit tollere Missam; & tamen cum ejusmodi, & talibus missenis, invenit tales, qui illi addicti, & suscipiebant doctrinam ejus: Tantum potest Caro & Concupiscentia illius. Sed quid dicemus de potestate, quam Lutherus tradebat Laicis, & omnibus, ut appropriarent sibi bona & proventus Ecclesiasticos? ad hæc concessit illis injicere manus in Calices, Cruces, Reliquiaria aurea & argentea: jussit spoliare & destruere apparatus, Sanctas Imagines: jussit appropriare sibi domos & fundos Ecclesiasticos, Abbantias, Episcopatus, in bona hæreditaria Sæcularibus: modicumne hoc fuit incitamentum? Et quamvis ob memoratas causas tam citò progressum fecit hæresis Lutherana, non defuerunt brevi hostes istius hæresis, ut compleretur illud dictum Prophetæ, de Christo & Ecclesia illius: *Dominare in medio inimicorum tuorum.* Etenim An. 1525. surrexit contra Lutherum Ulricus Zwinglius, renovator hæresis Berengarianæ, & cum ipso juncti sunt Oecolampadius, & Carolstadius, capitales hostes Lutheri; inter quos tentârunt concordiam Bucerus, postea Calvinus, inventor novæ Cænæ. Et sic hi & alij, suis impietatibus laceraverunt Ecclesiam DEI hæresibus, quas suscitârunt. Tentârunt sæpius concordiam Lutherani cum Zwinglianis, sed semper frustra, & cum majoribus discordijs, quàm antea. Celebrârunt unum Conciliabulum Marpurgi, ad affectationem Philippi, Landgravij Hassiæ, tamen nihil factum, quò minùs convenirent secum de Cæna. Imò Lutherus interdixit conversationem Civibus Francofordiensibus cum Zwinglianis, & Zwinglius in Epistola ad Eslingenfes, vocat Lutherum & Lutheranos delirium patientes, & fanaticos. Et in responsione in librum Lutheri de Sacramento & Confessione, multum laborat contra illum, tanquam contra falsum Prophetam, &c. & desertorem Christi; ad extremum tanquam contra Antichristum loquitur. Lutherani verò vocant semper Zwinglianos, Spiritus illusorios, Populum Phræneticum, desperatum, Servos dæmonis, Janiceros Sathanæ, Apostolos Luciperi, Filios Belial, Receptaculum dæmoniorum. Joachimus Westphalus in Apologia contra Calvinum, fecit non modicum Capitulum de maledictione Calvinij; & certum, quod nihil sæpius in

libris illius occurrit, quàm appellare Lutheranos, homines sinè cerebro, genus Gigantum, bestias crudeles, & similia. Convenerunt secundâ vice, ut in his desperatis rebus aliquod invenirent medium concordie, in Anno 1534. Constantiam, & in An 1536. Wittembergam, sed semper infectis rebus. Hucusq; Botherus.

Idem Author inferius dat rationem evidentem, quare Principes Germaniæ tam brevi tempore recesserunt à Fide Rom. Catholica, & susceperunt alij Lutheranam, alij Zwinglianam, Calvinianam, alij aliam, quam enarrat his verbis: *Principes Lutherana & Calviniana Fidei occupant Abbatis, & Episcopatus tenent, tanquam sua Paterna hereditaria bona, & ex parte tradunt illa Successoribus per modum hereditatis. &c.*

*Idem habet  
Author Tube.  
vide supra pag.  
622.*

### Relatio de vita & gestis Calvini.

*R. P. Kwiatkiewicz, in Fascino decepti, & Prateolo, Mar. costum, de Gissu Ec. Hæretic. Et Calvinista.*

Calvini, quæ origo, vita, doctrina, mors, paucis offero. Calvinus (teste Westphalo in Apologia) è cujusdam Sacrificuli Matre concubina natus, è fori rabula repente Theologus, Regis Galliæ jussu ad mortem damnatus, Regij Magistratûs manus subdolè effugit, Genebrardus. Prateolus hæc inquit: Calvinistæ à Joanne Calvino nostri Sæculi summo hæresiarchâ, Picardo natione, Patriâ Novidunensi dicti sunt. Hunc à Patria sua ob vitæ improbitatem exulâsse, scribit Antonius Demochares de Missæ Sacrificio cap. 2. Eundem noverunt (inquit Joannes Racquærius lib. de Tentationibus) inter dissolutos suæ Urbis Viros dissolutissimum, inter inconstantes & fœdisfragos inconstantissimum. Emergit autem circa An. Dñi 1534.

Et infra Prateolus ait: Certè Calvino homicidij crimen objecit Servetus, quod cum Symmistæ Genevenses ceu probrum suo Apostolo indignum elusissent, ille in Responso ad Articulos à Genevensibus sibi objectos, constanter affirmat: *Homicidam (inquit) dixi Calvinum verò, & Simonis Magi Sectatorem. Nega te esse homicidam, & actus publicis probabo.* Ad hanc criminationem Calvinus sua in refutatione ne gry quidem. Porro Calvinus à Fide Apostata, antea Canonicus Noviodunensis, teste Genebrardo, qui contra Sacros Canones Idolettam Burzæam, loco Parochiæ Pontis Episcopi assumptus, teste Beza in Vita Calvini. Nota, impudentia & scurrilitas in Luthero, Beza, Batavo, & similibus, patet in Colloquijs Mensalibus Lutheri, Versiculis Bezae, & Oveni, in Floribus Calvinisticis, ubi nil

*R. P. Kwiatkiewicz, in Fascino decepti, & ibidem.*

occur-

occurreret ferè, nisi Lupanar, Lenones, Stupra, &c. adeò ut reclamet Erasmus in Epistola ad Fratres inferioris Germaniæ: *Quæ malum ista Salacitas, undè tanta carnis rebellio in ijs, qui se iactant agi Spiritu Christi?*

Quoad doctrinam Calvinì, quantis hæc blasphemijis pias aures feriat, horror est referre. &c. Atque proindè non est mirum, quòd Valentinus Gentilis (qui fuit discipulus Calvinì) sua dogmata probet ex Alcorano Turcarum, teste Benedicto Aretio, Bernensì ministro, libr. 1. & 3. Historiæ Valentini Gentilis.

## Discursus Theolog.

*His & multis fraudibus hæreticorum cognitis, plures redierunt in gremium Matris suæ Catholice Ecclesiæ, inter quos non posremus Iustus Calvinus Veterà-Cæsarensis, antea Calvinista zelosus, conversus ad Fidem Catholicam, sic in Apologia pro Romana Ecclesiâ, suam enarrat conversionem, quæ non injucunda & proficua Benevolo Lectori erit.*

**S.** Augustinus, Catholice Ecclesiæ decus, & præsidium firmissimū, cum disruptis & derelictis Manichæorum laqueis, veritati caput submisisset, sibiq; ex præcepto Domini omne negotium dari sciret, ut ipse conversus, confirmaret quoq; fratres suos, Sectam illam varijs Scriptis non tam acerbè aut biliosè carpsit, quàm humaniter erudiit, & propositis veritatis fallitatisq; causis, flendo quasi, deprecando, & obtestando, ad salutem capessendam cohortatus est. Quà diligentia suâ & lenitate omnibus posteris quasi regulam fixit, exemplumq; reliquit, tractandi adversarios suos, non biliosis invektivis, aut acerbis sarcasmis & exprobrationibus, sed amicâ, placidâ, & humili ostensione causarum, quibus veritas innixa, contrarios errores subistere non patitur. Magis enim, inquit, de correctione eorum, qui imprudentius fortasse, quàm malitiosius hæreses adhererunt, quàm de subversione cogitandum est. Et quanquam Dominus per servos suos regna subvertit erroris, ipsos tamen homines, in quantum homines sunt, emendandos esse potius, quàm perdendos iubet. &c. Illi ergo in vos sentiant, qui nesciunt, cum quo labore verum inveniantur, & quàm difficile

Luc. 27

S. Augustinus  
contra Epist.  
fundament.  
cap. 1

Ed

fffff,

scilicet



*facile caveantur errores. Illi in vos saviant, qui nesciunt, cum quanta difficultate sanetur oculus interioris hominis, ut possit intueri Solem suum. &c. Illi in vos saviant, qui nesciunt, quibus suspirijs & gemitibus fiat, ut ex quantulacumq; parte possit intelligi DEUS. Postremò illi in vos saviant, qui nullo tali errore decepti sunt, quali vos deceptos vident.*

Scripturus igitur ego, juvante Domino, Calvinianæ, quam vocant, Fidei Sectatoribus APOLOGIAM, meamq; ad Romanas partes secessionem, à sinisterrimis quorundam suspicionibus, & calumnijs vindicaturus, quanquam aliud illatæ mihi injuriæ, & clamor per Orbem sparsus, & multorum in angulis susurrantium, meamq; famam ementitis convicijs rodentium iniquitas suadere videbatur. Ne tamen malum pro malo rependens, in Christi disciplinam impingam, cumq; maledictis maledicus fiam, meum ita stylum temperabo, ut neq; mansuetudinis partes excessisse, neq; nimium etiam pertinaciæ quorundam concessisse videar. Quòdli quædam fortè incautò verbula duriora (quod haud spero) exciderint, Illustrissimos Principes, ac Viros sapientiâ autoritateq; præditos obtestor, ne suis id personis ascribant.

Primum autem, ne cui mirum videatur, quo pacto ego tanto quondam intervallo à Catholica Fide segregatus, tamq; diversis in studijs enutritus, præter omnium sententiam & expectationem, quasi cœlitus mutatus, Romanam Fidem profiteri, eamq; ut Divinam ac Cœlestem prædicare, laudibusq; omnibus ac veneratione prosequi incipiam: præludij causâ præmittendum existimo, quæ me ratio ad istam mentem impulerit, quamquæ nullâ temeritate aut præcipitantia, multò minùs pravâ aliquâ affectione, sed acerrimo conflictu, atq; insuperabilis veritatis vi, ac necessitate eò devenim.

Annus jam agitur fermè decimus quartus, ex quo relictis pueritix studijs, Theologiam Sacram pro vitæ instituto amplexari cepi: & eam quidem Theologiam, quæ Calvinii & Zwinglij partes potissimum sequens, tantum alias puritate Sectas, quantum linguâ, doctrinâ, & acumine superare nititur. De hac Fide mea semper estimatio honestissima fuit, atq; ejusmodi, esse eam quasi ex omnibus hujus perturbatissimi Sæculi Religionibus vivam quandam medullam, & purgatissimum succum. Qua de causa in eam non solum acri studio per annos ampliùs quinq; Heidelbergæ incubui, verum  
etiam,

etiam, quò ad plures fructus ejus pervenire, utq; tanquam verà, atq; unicà salutis vià omnibus innotescere posset, meà qualicunq; operà publicè per annos novem gestis muneribus efficere conatus sum. Sed ut quod res est fatear, duo fuerunt semper, quæ hanc persuasione meam quasi exertà manu petere, atq; aliquo etiam modo convellere videbantur. Præ est, Ecclesiæ Romanæ præ novis conventiculis Antiquitas, & digna promissionibus Novi Testamenti amplitudo, Catholicorum Virorum in DELIM & homines pietas, in dictisq; factisq; constantia: contrà novellorum Doctorum in oriendo obsecritas, in docendo lubricitas & inconstantia, in Ecclesijs extendendis angustia, in vivendo profanitas & molities, in tractandis adversarijs plus quàm barbara feritas, & scurrilis dicacitas, in pugnando infirmitas, deniq; in veritatis venditatione plus quàm Thralonica finè teste præfidentia. Hæc etsi sapissimè animum vellicârunt, oculosq; latius aperire jusserunt, tamen quia mores potiùs & corticem Religionis, quàm interiorem medullam concernere videbantur, facili excusatione diluta evanuerunt. Alterum igitur, quod tanquam gravissimum telum mentem meam expugnavit, & ad Romanam Ecclesiam, tanquam à melioribus stantem partibus, rectiusq; Scripturas Sanctas interpretantem, impulit, SS. Patrum, S. Augustini imprimis, & S. Cypriani lectio est, à Divino Numine mihi clementissime suasa, & ad perpetuam animæ meæ salutem dexterrimè gubernata. Augustinum ex Patris Bibliotheca habebam, item Cyprianum, & nonnullos Patrum alios. Magnâ igitur confidentiâ Calvinum legens, ad Augustinum, tanquam ad fratrem, atq; optimum, & Theologorum Corophæum provocantem, faciendum mihi putabam, ut ipse quoq; ad ejus libros, tanquam ad illustre armamentarium confugerem, indeq; necessaria tela contrà Jesuitas & Lutheranos, quibus tum omne certamen indixeram, colligerem. Adeo igitur, quamprimùm Augustinum explico, benè instructam armaturam invenio, sed non ad militiam Calvinianam. Omnia lædebant me, omnia vulnerabant, & Catholicis patrocinebantur. Quod miratus, Cyprianum capesso, an fortè ille æquior meæ causæ. Sed omnia similiter habebant: nihil hîc de noviter exorientibus reformatoribus, nihil de provincialibus angustijs, doctrina, regimen Ecclesiasticum, ritus, omnia Romana erant, omnia Romanam Ecclesiam sonabant, ejusq; perpetuam durationem, & à perfidia immunitatem, valentissimis argumentis atruebant. Hîc mihi

*Lectio SS. Patrum necessaria harenem, s. veritatem agnoscere volumus & salvari. Calvin. lib. 3. Institut. cap. 2.*

*Certamen indixeram Lutheranis*



SS. Patrum  
authoritas.

mihi cor palpitare, malèq; de nostris ominari. Quamvis enim Fidem meam humanis assercionibus non facile concrederē, tamen & fraus Calvini me pessimè habebat, & tutius judicabam in controversis Fidei quæstionibus antiquissimos Patres sequi duces, qui vel coram Apostolos tanquam viva Scripturæ Commentaria audissent, vel alioqui miraculis & doctrinā clari, totius Ecclesiæ iudicio dexterrimi semper Scripturarum interpretes habiti essent. *Qui deniq; (ut Augustinus ait lib. 2. contra Julianum Pelagianum) nullas nobiscum vel vobiscum amicitias attendissent, vel inimicitias exercuissent, neq; nobis, neq; vobis irati, neq; nos, neq; vos miseri essent, quod invenerunt in Ecclesia, retinuisse, quid didicerunt docuissent, quod à parentibus acceperunt, hoc filiis tradidissent.* Agitanti cogitationes istas, subsidio venit fortissimus Sæculi nostri Athleta Bellarminus, mentemq; longius in Catholicorum partes propellit. Hic enim tanquam Apelles quidam, longè venustiorē Ecclesiæ faciem depingens, & horribiles calumniarum maculas, quibus à Protestantibus conspurcata erat, eluens, nec non doctrinæ singula Capita accuratius explicans, & musitantes contra hæreticos fortissimè repellens, id apud me effecit, ut quamvis diù multumq; reluctarer acerrimè, tandem tamen vel invitatus in sententiam ejus transire, & manus veritati præbere coactus sim. Qua in re non postulo, ut fidem mihi quisquam gratis tribuat. Faciat, quæso, ipse periculum. Legat primò Patrem unum atq; alterum, evolvat Tertulliani præscriptiones adversus hæreticos, Cyprianum librum de unitate Ecclesiæ, itidem Augustini ejusdem argumenti contra Donatistas, necnon ejusdem Tractatum aureum de utilitate credendi ad Honoratum, quin & Vincentij Lirinensis Com-mitorium, adversus profanas hæreseon novitates. Tum his omnibus, quasi plenioris confirmationis causâ, adjungat Baronij Annales Ecclesiasticos, fidissimos Antiquitatis testes, Bellarmini disputationes accuratissimas, adeoq; curiositatis saltem causâ inquirat, quænam sit illa Fides prisca? quibus fundamentis nixa? à qua superiori Sæculo Majores nostri magna sua infamia defecerunt? & contra, quam hodiè tam imperitè multi dicaculi ministri deblaterant: Fidem depono, si non multi (omnes enim asserere nolim, quia Fides non omnium est, neq; par etiam omnium in legendo dexteritas aut intelligentia) brevi sententiam mutaturi, & cum illis Donatistis apud Augustinum dicturi sunt: *Nesciebamus hic esse veritatem, nec eam discere volebamus, falsis rumoribus terrebarur intrare Ecclesiam.*



Notens hac  
omnes Dissi-  
dentes.

Epist. 48. ad  
Vincent.

quos



quos falsos esse nesciremus, nisi intraremus. Gratias D-mino, qui trepidationem nostram abstulit, expertos docuit, quem vana & inania de Ecclesia sua mendax fama iactauerit. Hinc iam credimus & illa falsa esse, quæ Authores huius hæresis criminati sunt, quando polleri eorum tam falsa & peiora sinxerunt. Sed ad Bellarminum redeo, Virum æternâ memoriâ dignissimum, cui Dominus retribuât mercedem, quam pollicitus est ijs, qui errantes à via mala converterint. & ad iustitiam cohortati fuerint plurimos. Illi quanquam Leoni intrepido, imbelles quidam & timidi lepusculi barbam vellicare, & contarcinatis hinc inde centonibus, aureas ipsius disputationes, si dijs placeat, confutare aggressi sunt. Quo eventu? quâ laude? vidi omnes, ac legi, verèq; testari possum, nihil vel ex Anglia, vel ex Gallia, vel ex Germania aut Belgio, in hoc genere editum, aut scriptum esse, quod ego non avidè cõemptum legerim, & privatâ collatione, vel inde etiam subsidium sperans, cum causâ & argumentis Bellarmini studiosissimè contulerim. Sed bone DEUS, quàm frigida ac tenuia omnia! ἀμείναι τὸ πλεον μέγας, λόγων τε πλεονος. Alij convicijs Scenam ingressi, nomen tantum & famam adversarij lacerant, & de fraudibus scilicet Lectorem præmonent, ut quæ invicta occurrunt argumenta, fraudibus annumerentur. Alij tenuiter quæstionem extremis quasi digitis attingentes, nihil reponunt, nisi veterem cram-bem, & quod in quæstione est, suâ autoritate, minutis intormixtis argutijs, tanquam imperatorio edicto confirmant, & vel Lectori invito obtrudunt. Novi quendam ex ista Classe, quem sæpè vix precibus adducas, ut præter argumentum generale, instantias vel minimo digittulo attingat, contentum, pompâ & minis asseruisse, suam sententiam esse veram, & quæcunq; dicantur contra, Sophisticæ & Antichristianis fraudibus accensenda. Cujus hominis ineptiæ ut clariùs patefiant, quemadmodum & aliorum, suo id loco, DEO coadjuvante, testatum faciemus.

Nunc in viam redeo. ubi commemorare poteram, quæ præterea abijciendi erroris mihi adjumenta accesserint. Sed ne prolixus sim, Baronij quædam Scripta omitto, Stapletoni Disputationes, Fabricij Harmoniam Augustanæ Confessionis prætereo, exterorum tantum populorum consensum adjicio, in ijsq; præter Æthiopes, Ruthenos, Jeremiæ præsertim Patriarchæ Constantinopolitani iudicium: quid Tubingenium lacerisitu ante annos plus minùs viginti, de Augustana Confessione scripsit, quo certè plurimum meam de

David. cap. 12

Lactantius in  
Cicero.

Censura Gra-  
corum.

Romana Ecclesia sententiam confirmatam esse fateor. Ita enim omnia in potissimis doctrina Capitibus conveniunt, ut mirer summo perè, non eodem Patriarcham loco, quo Pontificem Romanum à Novatoribus haberi. Si enim unus Antichristus est, necesse est, & alter sit, quia nervum doctrinae communem habent. Tantòq; magis dolenda est quorundam ex ipsis simplicitas, qui nescio quem cum Ecclesia Græca consensum adhuc somniantes, eumq; sibi falso, à pecuniæ Cauponibus persuaderi sinentes, scriptis literis, & missis Catechesibus animum Orientis explorare non cessant. Itanè oblitæ sunt factorum August. Confessionis? nesciunt quomodo excepta, & quam graviter in Aula Patriarchæ comprobata fuerit? Abeant Tübingam, quærant, Crusius narrabit. Aut si piget viæ, Orationem Chytræi legant, quam de Statu Ecclesiarum in Græcia, Alia, Bohemia, &c. Francofurti edidit, ibi pag. 113. 115. 116. 120. 133. quædam ad hanc causam pertinentia invenient; præcipuè autem pag. 132. ubi ex Crusio Summam Censuræ pauculis hisce Aphorismis commemorat:

1. Nititur Patriarcha fortissimè demonstrare, Spiritûs Sancti, ex solo Patre processionem.
2. Libero Arbitrio plus justo tribuit.
3. Per Fidem, & Charitatē, & Spem, justificari hominem contendit.
4. Septem Sacramenta ponit.
5. Sanctos defunctos, & MARIAM, DEI Genitricem, & SS. Angelos invocat, & Sacras eorum Imagines adorat, non Latræ cultu, (soli enim DEO debetur) sed conjunctivè, seu respectu, non materiæ, sed Sanctorum, qui per materiam significatur; & affectione quâdam amicâ, & venerationem ac honorem erga Sanctos ostendente.
6. Pro Monasticæ Vitæ instituto, tanquam Angelica Conversatione: propugnat.
7. Probationes ex Patribus & Synodis sumptæ sunt. &c.
8. Hortatur nos humaniter ad assentionem

Hæc Crusio Authore, totius Censuræ Summa est; quam si quis integram nobiscum Megerit. plura, & majora ad damnandam fidem novam inveniet: inprimisq; ita, quæ tanquam Colophonis loco, Patriarcha scribit, Responso tertio, pag. 350. Vide supra pag. 400 vers. 12.

Et pag. 14. ait: Quid ergo? ut Summam dictorum faciam.

Hæc.

His tot tantisq; Præceptoribus jam annos complures usus, SS. Patrum auspicijs de vera & genuina Scripturarum interpretatione monitus, de controversiis Quæstionibus Catholicorum, Disputationibus, rectius eruditus, de sinceritate atq; integritate Romanæ Ecclesiæ manifestissimâ veritate convictus, de omnibus Fidei Capitibus, exterarum quoq; Ecclesiarum consensu confirmatus. Jam dudum feci, & iterum facio DEO Duce iudicium. Quotquot ab unitate & communione Romanæ Ecclesiæ, vel diversæ Religionis instituto, vel morum disciplinâ, & pacis vinculo separati sunt, extra Christum, & à Corpore ipsius, tanquam palmites à Vite præcisos arefcere, & æterno camino reservari.

Quotquot autem hanc Romanam Cathol. Ecclesiam (de qua tam multa falsa & odiola passim ab imperitis sparguntur, & à similibus perniciosissimè creduntur) & fidei, & communionis virtute sequuntur, in vera, viva, & dilecta Christi Ecclesia esse, quam semel in hisce terris fundatam, firmissimè contra portas inferorum defendit hætenus, & in posterum defensusus est: & in qua tanquam templo DEI salutaris Sacramentorum communio extat: in qua omnes hætenus ab Apostolicis temporibus electi, & fideles fuerunt, & ad quam deinceps omnes, tanquam ad Arcam Noë, contra æterni ignis diluvium confugere est necesse.

Et pag. 16. ait: Quid ergo ab hostibus testimonijs habes Veritas Catholica, Sapientia Sancta? Plurimum profectò. Nam ut sine ambagibus arenam ingrediar, Zacharias Ursinus, Theologus Calvinianus haud ignobilis, magno apud suos loco habitus, & multorum quasi Chrysippus, in Prolegomenis Explicationum suarum Catecheticarum, cum de *negotiois* Christianæ Religionis disserit, ita disserit, ut quasi sui oblitus, Catholicis arma suppeditet robustissima, quibus ipse & tota causa Novatorum miserè juguletur. Nam attendat Lector, quæ ipse pro Religione Christiana contra Judaicam, Turcicam, Ethnicam, adfert argumenta, an non iustissimè à Catholicis, contra omnes omnium adversariorum Ordines adhiberi & urgeri queant? Quod ut re ipsâ fiat perspicuum, rationes Auctoris ordine subducamus. Vide illas in ipso libro Authoris (nam longum esset illas recensere) à pag. 17. usq; ad pag. 74. quæ nulli, nisi Ecclesiæ Cath. Rom. competere, evidenter ostendit, ut Legenti clarè patebit.



*Appono hic Historiam ex memorato superius Surio, probato Authore, de dictis, Scriptis, & gestu Lutheri.*

Antequam tamen nonnulla ex Surio adducamus, apponimus primò aliqua, pro pleniori informatione legentium, ex Præfatione Commentariorum illius ad Illustrissimum Principem Albertum, Comitem Palatinum Rheni, ad quem inter alia hæc ait: Feci ergo, quod rogatus eram, & ut non prorsus lectu indigna scriberem, multorum doctissimorum hominum libros Historicos curim perlegi, atque ex ijs non sine labore collegi, quæ possent Lectori aliquam adferre utilitatem, &c. Sed interim tamen ad me profertur, non deesse, qui dicant, parùm decuisse Carthusianum scribere Historiam, alios etiam, qui me purent plussculum indulsisse affectibus, nonnullos vero, qui me etiam maledicum vocent. Quibus omniibus ut brevissime me satisfaciam, nō ut primū, me non facillè hanc scribendi provinciam suscepturum fuisse, si vel ipsam suscipere, vel alios doctiores ut susciperent, adhortari voluissent. Porro alij id certum habeant, me nihil aut odio cuiusquam, aut amore scripsisse, secus quam haberet rei veritas, quantum equidem scire potui, nec debet mihi vitio verti, si laudavi præclare de Repub. Christiana meritos, & acius integrim perstringi proditores & perditores inclytæ Germaniæ nostræ, quales sunt ij, qui sub prætextu Evangelij & puræ doctrinæ, teterrimos errores, & jam olim damnatas hæreses in Orbem invexerunt. Postremi autem, qui me maledicentiæ insimulant, desinant: oro esse Schismatici desinant populum Christianum, Christi JESU pretiolo Sanguine redemptum, in errores inducere, desinant atrocissimè & impiissimè lacerare ac proscindere Christi Catholicam Ecclesiam, Romanos Pontifices, Sacramenta & instituta Ecclesiæ, & id genus alia, desinant dicere bonum malum, & malum bonum, redeantq; ad pacem & unitatem Filiorum DEI, & tum sentient, me, etli nonnunquam asperius scripsisse videar, tamen longè fuisse modestiorem, quàm res ipsæ poscere viderentur, &c. quanquam quò ad postremos attinet, qui maledicum vocant, possem facillè ostendere, si mea Scripta cum eorum Scriptis conferantur, illos se potius, quàm me perstringere voluisse, &c. cum certissime constet, & Lutherum ipsū sæpè pugnantiâ docuisse, & Lutheranos inter se odiosissimè & pertinacissimè dissidere. Tum quoq; Philip. Melanch. Confessionem Aug-

gust.

gust non semel mutasse, atq; ab Illyrico discipulo suo, falsi infimulatum esse, & in ipsos quoq; Symmistas suos Lutheranos, acerbè sanè scriptisse, potiusq; in doctrina Eucharistiæ ad Zwinglij, quàm Lutheri partes accessisse. Hæc, & ejus generis alia, cùm nos citra ullum mendacium, ex ipsorum editis libris proferimus, maledicos nos vocant & blasphemos. Cùm autem illi immaniter conspuunt & calumniantur etiam optimos & SS. Pontifices, Sacramenta & instituta Ecclesiæ Catholicæ, aliq; similia, non solum non maledici, sed etiam egregiè Evangelici videri volunt. Sed tamen utcunq; læviant & tumultuentur Viri optimi, veniet quandoq; dies, ut intelligant homines, quàm luculenter sub Evangelij e mentita specie ipsis impositum & illusum adhuc ut ab ipsis. Atq; ut id facilius possint agnoscere, operam dedi, ut in meo hoc qualicunq; Commentario doctrinæ inconstantiam, falsissimas antilogias, atrocissimas altercationes, & his similia multa, quæ in nostris Evangelicis dogmatistis & præconibus visuntur, diligenter Lectori ob oculos ponerem, & quædam etiam identidem inculcarem, ut magis moveant, & tenacius animis affigantur. &c. Pergemus DEO propitio hominibus ostendere malas artes, portentosam vanitatem, impias hæreses, turpissimas antilogias, immania aliorum in alios convicia, & id genus alia, &c. Nemo mirari debet, identidem à me perstringi Sleydanum, & ejus vanitatem non uno loco indicari. Expedi enim Lectori parum perito, hominis malam fidem aperiri, ut caveat sibi ab infido Historico, qui in suis bellissimis Commentarijs sic Historiam texit, ut non nisi execrabiliū errorum, damnatarum hæresum, seditiosorum dogmatum, & turbulentorum hominum, quales fuere Lutherus, Zwinglius, Calvinus, &c. patronum agere velle videatur. Sed quomodo Sleydanus horum patrocinium agere potuerit, cùm sibi hostes perpetuò fuerint, & se ad invicem pro hæreticis condemnaverint, quod non est ignotum omnibus, idq; non sinè imperiti Lectoris multiplici perniciē, quando homo versutus Religionis negotium cum Historia ita permiscet, ut dum animum Lectoris & rerum insidā plerumq; narratione, & multā sermonis blandiloquentiā & suavitate demulcet, unā instillet impios errores, & execranda dogmata. &c. Hanc malam Sleydani fidem probat superius Surinus testimonijs duorum testium, omni exceptione majorum, Caroli V Imperatoris, & doctissimi Numburgensis Episcopi Gulj Pflugj, qui res Imperij probe cognitās haberent, & plerumq; præsentēs interfuerūt.

ijs, quæ à Sleydano narrantur, quas cum perlegi audivissent, non semel exclamârunt: *Mentitur reuoluto!* Prodesse autem cerere hoc meo qualicunq; labore volui Lectoribus, præsertim parùm doctis, & imperitæ multitudini, quam isti suis mendacijs & præstigijs miserè evertunt. Atq; tametli non defunt forsân, qui meam operam carpendam putent, tamen me plurimum consolatur, quod à multis bonis & doctis Viris &c. eam probari intelligam.

*Splendidum  
mendacium.*

*Ioan. 21*

*Vide suprâ pag.  
609. & seq. &  
vide fœlicitatē  
Sleydani.*

Ut autem Surius probaret, quæ de mala fide Sleydani, & infida ejus Historia dixerat, iplis verbis in multis locis hoc ipsum ostendit. Et primò quidem pag. 91. sic ait: Verba Sleydani sunt hæc: *Leo X. Pontifex Romanus, ex Familia Medicea Florentinus, pro sua, quam in omnes Christiani nominis Ecclesias habere se putabat, quædam usurpatione Maiorum potestate &c.* Primò quidem, non putabat Leo Pontifex, (quem Sleydanus Romanum vocat, Maximum pro suo candore non vult dicere) ad se pertinere curam omnium Ecclesiarum, sed ex Evangelio certus erat, dictum esse Petro ab ipso Christo, *Pasce Oves meas*; nec ignorabat, Rom. Pontificem esse Petri Successorem. Fortè non legerat Sleydanus illud Ambrosij in 1. Epist. ad Timoth. Cap. 3. *Cum totus mundus DEI sit Ecclesia, tamen domus eius dicitur, cuius hodiè Rector est Damasus.* Deindè, non sibi eam usurpârunt Pontifices auctoritatem, ut Sleydanus aculeatè scribit, non sinè insigni tot Sanctissimorum Pontificum injuria, sed à Christo sibi demandatam, in totum Orbem Christianum, ubicunq; res postulavit, exercuerunt. Quod etiam ex Notis Ecclesiæ, & de Primatu S. Petri & Successorum illius, clarè patuit. Vel, si hæc Sleydanus ignoraverit, debuit discere vel saltim à Luthero, qui illam pro vera Ecclesia Christi agnoverat non semel, vide suprâ p. 86. § 11 & 21. & seq.

*G*

Idem Surius pag. 102. de Sleydano hæc habet: Sleydanus scribit, Lutherum significasse Pontifici, eum sic esse affectum erga Romanam Ecclesiam, & ipsum quoq; Pontificem, ut nihil in eam moliri cogitet, tantam enim eius potestatem esse, ut præter unum Christum in rebus humanis nihil eâ sit excellentius. Et post pauca ait Luther. *Se quodammodò ab adversarijs coactum, parùm reverenter illam atq; dignè tractasse, velle autem commonefacere populum, ne suum imitentur exemplum.* Hoc quidem hac in Epist. (scribit Sleydanus) Lutherum significasse Pontifici. Combina hæc si potes, Lector, cum superiori dicto Sleydani, qui non solum contra totam Antiquitatem, tam SS. Patrum, quàm Conciliorum testimonia, sed etiam contra Lutherum,

Cal-



Calvinum, & alios pugnare solus videtur, cum Romæ Pontificem dicit, usurpare sibi potestatem. Ex his patet, quàm infidelis fuerit Historicus Sleydanus. Vide plura similia de Sleydano apud eundem Surius. Cum non suo Ordini, sed alteri tradita fuerint promulganda Indulgentiæ, ea res maxime offendit Lutherum. Surius verò in suo Commentario rerum in Orbe gestarum, p. 93. sic suam Historiam de Luthero exorditur: Et quia interdum non parvi abusus ejusmodi evulgandis Indulgentiis sese immiscuerunt, inde sumptâ occasione Lutherus, primum in Indulgentiarum immodicos quosdam & sordidos suo duntaxat quæstui servientes buccinatores acriter invehitus est, datis ad Moguntinum Antistitem literis, in quibus &c. inter cætera ait: *Unq. Dominum difficultatem salutis denuntiare, & Apostolum iulere, semper cum timore & tremore nos operari salutem nostram;* & id genus multa alia, quæ Sleydanus tacet, quia videt, eam diametro pugnare cum posteriori doctrina Lutheri, quia postea non solum cum timore & tremore, sed nullo modo operari salutem docuit, ipse amplam indulgentiam concedendo, & solum credendo, Cælum sperare iussit. Nota Lector, quod Lutherus occasionem sumpsit ex particularibus abutibus hominum re sacrâ male utentium, non enim ille tunc Indulgentias, sed abusum Indulgentiarum reprehendebat, etiam Concilia Decretis suis sæpius hos abusus tollebant, ut in Discursu de Indulgentiis ostendimus, licet postea contra ipsas Indulgentias Lutherus insurrexerit.

In ipsis hujus Tragediæ initijs visus est Lutherus plerisq; Viris gravibus & eruditis non pessimo zelo moveri, planèq; nihil spectare aliud, quàm Ecclesiæ reformationem. &c. Scripserat Leoni Pontifici literas in quibus hæc etiam ejus verba legebantur superius citata, scilicet: *Quare, Beatissime Pater, prosternam me pedibus T. B. iusseris, cum omnibus que sum & habeo. Vivifica, occide, voca, revoca, approba, reproba, ut pacueris, vocem tuam, vocem Christi in te presentis & loquentis agnoscam.* &c. Et p. 96. ait Surius: Eodem anno (scilicet 1518) Maximilianus Cæsar scripsit Pontifici de turbis per Lutherum exiitatis, oratq; ut maturè rebus affectis opem ferat. &c. Pag. 97. Negotium illud mandatur Cardinali Cajetano &c. Cardinalis Cajetanus multum egit, ut hominem ad sanitatem reduceret, sed id frustra fuit. &c. Ut autem omnem à se suspensionem hæreseos amoliretur coram Cardinale, hanc ex scheda protestationem recitavit: *Ego Frater Martinus Luther professor, me .c.c.lx. & sequi Sanctum*



Reflexio.

Surius pag. 99

NB.

Astus Lutheri.

Romæ

Romanam Ecclesiam, in omnibus meo dictis & scriptis, presentibus, præteritis, & futuris. Quodsi quid contrā, vel aliter dictum fuerit, pro non dicto haberi, & habere volo. Eādem pag. dat Surius ad trutinam quoddam dictum Sleydani Lectori, ut de ejus tota Historia capiat conjecturam, quā illa infida sit, & quomodo illi credendum, dum ait: Scribit Sleydanus: *Cardinalem virum doctissimum hoc tempore ita predicasse Pontificis dignitatem, ut eum omnibus Scripturis atq; Concilijs anteponeret.* Quis verò unquam credat, illum Virum in Catholica Religione tam insigniter eruditum, ausum affirmare, Pontificem etiam Scripturis Divinis esse anteponendum, cum certum sit, ea, quæ divinitus in Sacris Scripturis vel iussa vel vetita sunt, etiam Pontificem tum facere, tum cavere debere. Nimis molestitum esset, id genus mendacia semper annotare, quibus ille Historicus libenter suam adspersit Historiam, ut Catholicis invidiam & odium, Luthero & Sectis gratiam & auctoritatem conciliet. &c. Pag. 98. Cardinalis hāc Lutheri protestatione acceptā, &c. urgere perrexit, ut illa etia suprà dicta præstaret, quæ Surius superius pag. 97. expressit. At ille rursus protestatur, non se meminisse, quāquam a se dictum esse, quod cum Divinis literis, cum Patribus, cum Pontificum Epistolis Decretalibus, aut cum recta ratione pugnet. Cum disputaret cum Eckio, monitus est à Consiliarijs Georgij Principis, ut se comiter & sedatè gereret, &c. respondit: *Neq; propter DEUM hac res capta est, neq; propter DEUM finietur.* &c. Attamen in ipsa Disputatione &c. Catholicè dicere visus est, quam paulò post scripserit. Nihil derogatum voluit, neq; Rom. Ecclesiæ primatui & auctoritati, neq; Pontifici, agebat, non Latine modò, sed etiam Germanicè, se non impugnare, nec Christianè à quoquam impugnari posse primatum & obedientiam Romanæ Ecclesiæ.

Hæc, & similia alia multa, (ait Surius pag. 100.) siluit Sleydanus, aitquè, Lutherum negasse primatum Ecclesiæ Romanæ; nam vidit, in ignominiam Lutheri cedere, si diversa sensisse scriberetur, quod tamen ille fecit sæpissimè. Præterea damnavit Bohemos tanquam Schismaticos, non solum credere, sed etiam scire se dixit, esse Purgatorium, in eadem Disputatione dum ait: *Ego, qui credo fortiter, imò ausim dicere, scio Purgatorium esse, facile persuadeor, in Scripturis de eo fieri mentionem.* Scripsit autem Lutherus Leoni Pontifici (ait Surius pag. 102.) literas, quarum ipse quoq; Sleydanus meminit, &c. commemorans, quid illæ continuerint. Ait enim, inter



cetera scripsisse Lutherum, se quidem erga Rom. Ecclesiam & ipsum, quoq; Pontificem sic esse affectum, ut nihil in eam moliri cogitet, tantam enim eius Ecclesia potestatem esse, ut præter unum Christum in rebus humanis nihil eâ sit excellentius. Et post pauca: Se quodammodo coactum ab adversarijs, piam reverenter illam atq; dignè tractasse; velle autem commanfacere populum, ne suum exemplum imitetur. Hoc quidem hac in Epistola scribit Sleydanus, Lutherum significasse Pontifici. Et pag. 103. ait Surius: In Disput. Lipica cum Eckio scribit Sleydanus, Lutherum negasse Primatum Rom. Ecclesia. Quàm verò hæc inter se conveniunt, nihil præter unum Christum esse Rom. Ecclesiâ excellentius, & tamen eam primam & præcipuam non esse?

Pag. 105. ait: Certè optimi quiq; & potentissimi Imperatores, Reges, & Principes, Pontificis Rom. dignitatem & auctoritatem non solum nihil imminutam, sed modis omnibus auctam potius, semper voluerunt Christum DEUM in illius Vicario venerantes. Per hoc tempus Lutherus Scriptum edidit ad Carolum Cæsarem, & Nobilitatem Germaniæ, in quo inter alia &c. ausus est scribere, Pontificis potestati non modo non obtemperare, sed resistendum etiam corpore, substantiâ, & viribus omnibus, Papam & Episcopos esse subiectos gladio Cæsaris, & alia multa. Hæc contraria sunt Scripturæ Divinæ, quæ in multis locis obedire jubet etiam discipulis. Scripserat Leoni Pontifici, nihil esse Rom. Ecclesiâ excellentius, præter unum Christum in rebus humanis: modò dicit, Pontifici non esse obtemperandum, & subiectum esse gladio Cæsaris. Et illud ubi erit? quòd Christus omnem reverentiam & obedientiam Prælati Ecclesiæ & ipse præstitit exemplo, & docuit verbo, quamvis erant perversi, qui sederunt in Cathedra Moysis, illos audire iussit. Et Luc. 10. ait: *Qui vos spernit, me spernit.* Et hoc maximè notandum de Christo Domino, quòd nullibi Prælatorum Ecclesiæ doctrinam, sive boni, sive mali, cavere iussit.

Ante Conventum Wormatiæ (ait Surius pag. 106.) edidit Lutherus aliquos libros mirabili vafricie, &c. captans doctrinæ & pietatis apud Lectores exultationem, & erant in ijs libris non pauca, quæ quandam præ se ferrent pietatem. &c. Erant sanè nonnulli etiam magnæ auctoritatis Viri, qui id genus Scriptis lectis putarent, eum zelo purgandæ domûs DEI, & instaurandæ disciplinæ Ecclesiasticæ, hominesq; in Dei cultum & amorem inflammandi promoveri.

Pag. 109. ait: Admissus est iterum in Cæsaris & Principum

H h h h h

con-

NB.



NB.

Omnes heretici  
suos errores ex  
Scripturis secun-  
dum suam ex-  
plicationem de-  
fendebant.

conspectum, iustusq; est dicere, num libros agnosceret pro suis? & num vellet canere palinodiam? longâ primûm verborum amba-ge usus, &c. tandem dictum illi est, ut disertis verbis, non intricatis, animi sui sententiam expromeret. Tum his verbis respondit: *Nisi convictus fuero testimonijs Scripturarum, aut ratione evidenti, (nam neq; Pape, neq; Concilijs satis credo, cum consiet, eos & errasse sapius, & sibi ipsis contradixisse) vidus sim Scripturis à me adductis, & capta conscientia in verbis DEI, revocare neq; possum, neq; volo quidquam, cum contra conscientiam agere, neq; tutum, neq; integrum sit &c.* Hæc nimirum pulchrè quadrant cum illis, quæ superius dixerat, se sequi in omnibus dictis & factis suis Romanam Ecclesiam, quâ nihil excellentius, præter unum Christum in rebus humanis. Principes his auditis, post aliquam deliberationem per Oratorem Cæsaris ita illi responderunt: *Non te decebat, Martine, tam parùm moesta responsio. Quid enim attinet semel benè tractata retractare, & iterum in disputationem vocare, ab Ecclesia & Concilio Constantiensi damnata, quæ iterum excitas. Vis convinci Scripturis, sed in hoc ipso vehementer deliras, cum de his iam pridem Ecclesia pronuntiavit; ille captam suam conscientiam repetens ait, se revocare non posse. Ita discessum est ex eo Confessio.*

Posteriâ luce Cæsar suâ manu scripsit ad Senatum Imperij Ser-mone Burgundico. &c. Non clâm Vos est, me genus ducere à Christianissimis Imperatoribus, ab illustri natione Germanorum, à Catholicis Hispaniæ Regibus, ab Austriacis Archiducibus, à Burgundorum Ducibus, qui omnes ad supremum usq; vitæ diem, se Fideles Romanæ Ecclesiæ declarârunt, semperq; Catholicæ Fidei, Sacrarum Cæremoniarum, Decretorum, Constitutionum, Sanctorum Morum, pro DEI honore, pro Fidei incremento, pro animarum salute propugnatores Fidei; qui vitâ functi, Nobis ex naturæ instinctu, & jure quodam hæreditario, Sacra quæ diximus Catholica instituta, quasi per manus tradita reliquere, ut eorum vestigijs insistamus, & in ijs etiam mortem oppetamus. Et Nos quidem, ut potè Majorum Nostrorum non fallaces imitatores, DEO Nos benè juvante, in hunc usq; diem eo pacto viximus. Itaq; stat sententia tueri & propugnare, quæcunq; tum Antecessores mei, tum ego ipse hucusq; observavi, id autem vel maximè, quod per Antecessores meos tam in Constantiensi, quàm alijs Synodis sancitum est. Cum verò in aperto sit, unum solùm Fratrem

“hallu-

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

hallucinari, privatâ opinione deceptum, quæ quidem cum totius  
Christianismi sententia pugnet, tum eorum, qui ante mille annos  
Nos præcesserunt, quàm qui in præfenti vivunt, ea quæ præ se fert,  
Christianos omnes hætenus semper in errore fuisse, eam ob rem  
planè deliberatum mihi est, Regna mea omnia, Imperium, Ditio-  
nes, Amicos, corpus, sanguinem, vitam, deniq; ipsam & animam  
impendere, ne improbus hic conatus longius progrediatur. &c.  
Quandoquidem ergo pertinax hæsternâ die Lutheri responsum  
coram omnes audivimus, mentem ego meam Vobis aperio, po-  
nitere me, quòd tam diù distulerim contra hominem illum, ejus-  
quæ falsam doctrinam procedere, nec me posthac audire illum  
velle, quidquid etiam allaturus sit: jubeo autè, ut quamprimum  
ex mandati præscripto reducatur, caveatq; ipse ex publicæ Fidei  
ipti data formula, ne palàm concionetur, neq; populo prava do-  
gmata sua instillare pergat, ne deniq; ipsius operâ novi quippiam  
aut motus aliquis excitetur. Equidem sicut jam dixi, contra eum  
aut secus contra notorium hæreticum, planè deliberavi procede-  
re, simulq; à Vobis reposito, ut in isthac causa id statuatis, quod  
debet probè Christianos, & ut Vos facturos recepistis. Scripta  
meâ manu. 19. April. An. 1521.

Pag. 112. ait: Scripsit præterea Lutherus in sua illa arce librum  
de abroganda Missa privata ad Fratres suos Wittembergenfes, qui  
primi omnium Missas abrogaverant, quos hortatur, ut in eo incepto  
contra conscientia accusationem persistant, sicut & se in quibusdam  
fecisse ait. &c. An non perspicuum est, omaninò perire velle eos, qui  
tali homini, qui contra conscientiam suam se in plerisq; fecisse affir-  
mat, auscultent. Pugnare enim contra conscientiam à malis deter-  
rentem, quid est aliud, quàm rebellem esse lumini, nec velle obtem-  
perare veritati, sed eâ contemptâ, eò conniti, ut liceat, quidquid li-  
bet. Deindè, coram Cæsare & Principibus non pridem contrarium  
dixerat, *Captâ conscientia in verbis DEI revocare neq; possum. neque  
volo quidquam, eum contra conscientiam agere neq; tutum sit.* Et quam-  
vis ipse contra conscientia accusationem in aliquibus se fecisse ait,  
tamen conscientia illum sæpius reprehendebat, ut ipse præ angustia  
fatetur, in Præfat. lib. de abusu Missæ Tom. 2. fol. 9. dum ait:  
*Quàm sæpè mihi cor palpitavit, meq; coarguit, &c.* ut sæpius suprâ in-  
nuimus, vide pag. 32. Nota Lector, quantum malum, quantum  
tormentum conscientia, contra conscientiam aliquid facere:

H h h h h

non

NB.

NB.

NB.

Superius dixi-  
rat, contra con-  
scientiam nihil  
agere posses



non dicit Lutherus, quòd illum conscientia reprehenderit, quòd falsum impugnaret & everteret, sed de hoc, quòd Ecclesia Christiana decreverit, totq; annos credidit, ille tanquam falsum everteret, & quòd solus contra omnes: ideò sapiùs cor illius palpitavit, & illum coarguit.

*Reflexio.*

Mirum debet esse, quòd Lutherus tam multos pertraxerit in suam sententiam. Sed caula in promptu est. Videbat enim Lutherus illo corruptissimo Sæculo, secundum Historicos, multos addictos fuisse ventri, potationibus, & varijs vitijs & luxurijs, ut eos sibi alliceret, laxavit habenas ad omne malum, jejunia, preces, Vigilias, & alia pietatis exercitia docuit reiicienda, nempe illa, de quibus illum conscientia sapiùs redarguebat, quòd Christiana Ecclesia decrevit. totq; annos credidit. Jam planè abjecerat illud, quòd ad Moguntinum contra abusum Indulgentiarum scripserat, ubiq; Dominum difficultatem salutis denunciare, & Apostolum iubere, semper in timore & tremore nos operari salutem nostram; & licet hunc timorem & tremorem abjecerit Lutherus, tamen conscientia illius illum non abiecit, sapiùs coarguendo, Tu solus incapisti, tu solus tanquam falsum evertus; melius, ut hanc causam nunquam incapisses.

Surius pag. 115. ait: Henricus Angliæ Rex VIII. scripsit in Lutherum, &c. & Catholicæ Fidei defensor appellatus est Ibidem Surius ait: Scripsit Lutherus in libello ad Germanicam Nobilitatem, *Ar. statellis Physica, Metaphysica, Ethica, prorsus aboleri debere*; ex hoc fonte hauserunt doctrinam Carolstadius & Melancthon, primus factus est agricola ruri Wittemberg., alter artem pistoriam meditabatur, pleriq; adolescentes artium liberalium combustis libris, mechanica opificia complexi sunt, &c. multis locis Scholæ clausæ tenerentur annis aliquot. At Lutherus Wittembergam reversus, &c. libro edito asseruit, Philosophiam esse bonam in se. Sic ille homo in dictis & Scriptis suis varius & inconstans, sibi què identidem planè contrarius fuit, quòd neq; amici ejus unquam negare ausi fuerunt. Per id tempus etiam publicè pro Concione damnavit Fratrum suorum Augustensium Missæ abrogationem, cum id factum antè probasset &c. Inventus est etiam in Angliæ Regem libro edito, inter

*omnes hæretici  
similiter suos  
errores defende  
bāt ex Verbo Dei  
secundum se  
intellecto.*

cætera hæc ait: Ego verò adversus dicta Patrum, hominum, Angelorū, demonum, pono non antiquum usum, non multitudinem hominum, sed unius Maiestatis æternæ Verbum. Et. Hic sto, hic sedeo, hic maneo. hic glorior, hic triumpho, hic insulto Papistæ, Thomistæ, Henricistæ, Sopbistæ.

&c.



*Ec* DEI Verbum est super omnia. Divina Maestas mecum facit, ut nihil curem, si mille Augustini, mille Cypriani, mille Ecclesia Germanica contra me starent. Sed licet hæc dicat Lutherus, longè aliter clamat illius conscientia, & arguit illum, Tu solus incepisti, ista tentatione, sæpè usq; ad infernum demersus sum. Hoc Verbo DEI etiam gloriatur Zwinglius, Calvinus, hoc Verbo & Anabaptistæ, & dicunt, se audacter hoc Verbo DEI judicatueros etiam Angelos, hoc Verbum DEI omnes in ore habent, quotquot recesserunt à Luthero, ergo isti omnes veram Fidem habent. Deindè Lutherus in Defensione Verbi Canæ Domini, de S. Augustino sic ait: Meo sanè iudicio, post Apostolos Ecclesia non habuit meliorem Augustino. Et Calvinus lib. 3. Instit. cap. 3. §. 10. ait: Ex Augustino sumant Lectores, si quid de sensu Antiquitatis certum habere volunt. Quæ est hæc mutatio Lutheri? qui modò mille Augustinos, & mille Cyprianos non curat, qui non mille, sed unicum Augustinum suo iudicio post Apostolos meliorem in Ecclesia non solus, sed cum Calvino agnovit.

Pag. 117. ait: Addidit eodem libro: Dogmata mea stabunt, & Papa cadet. &c. Sed paucos hodiè, qui Lutheri dogmata per omnia sequantur, reperias, & tamen Papæ manet sua dignitas Luthero extincto, cum plerisq; dogmatibus suis multis in locis. Ad nostram rem Author Tubæ pag. 59. adducit Lutherum Tom. 2. Germ. Jen. 101. Epist. ad Antorp. sic dicentem: Tot sunt inter nos Religiones, quot homines; à morte Lutheri, quot extitere Schismata etiam inter discipulos Lutheri, &c. Quid modò sentiendum de Ecclesia Protestantium, ipsimet bonâ conscientia & recto animo videant hæc, pro æterno bono animarum suarum. Ibidem pag. 117. in hoc libro se Evangelistam DEI vocat, in Prologo sic habet: Doctrinam meam ego nolo iudicari à quocunque, nec ab Angelis omnibus. &c. Volo per eam & Angelorum quoq; index esse. Et si certus est, quare illam toties mutaverit? quare pro illa timebat æternam damnationem? ut superius patuit, in nullo enim nec Propheta, nec Apostolo, nec Evangelista, similes horrores & angustias conscientia legimus.

Pag. 132. An. 1524. ait: Circa hæc tempora scripsit Lutherus contra duo Cæsaris mandata, ubi ait, Turiam æcies esse & meliorem, & prudentiorem, & Principes vocat stolidos, saturos, insanos, furiosos, & amentes moriones. Et pag 133. ait: Erat frequens in ore Lutheranorum mala vita Cleri, &c. multorum animos in Clerum concitabant, nec eos movebant exempla bonorum, qui erant multi in

H h h h h

Clero,

*nimis superbo  
iactantibus.*

*vide superius  
pag. 142. &  
seq.  
vide 25 p. 204*

*Reflexio.*

\* Nota Lector,  
 si reprehendis  
 Vota Religiosa,  
 condemnas An-  
 tiqua Ecclesia  
 Patres, qui ut  
 plurimum Mo-  
 nachis fuerunt,  
 ut Augustinus,  
 Gregor. interq;  
 Basilius, Bene-  
 dictus, Bruno,  
 Bernardus &c.  
 si faceris veri-  
 tatem, in Pri-  
 mitiva Ecclesia  
 viguisse Vota  
 Religiosa, vide  
 quid fecerit Lu-  
 therus, cum sibi  
 Monachus Mo-  
 nalem junxit,  
 viz. cum Apосто-  
 lus 1. ad Tim. 5  
 ait: Adole-  
 scentiores au-  
 tem viduas de  
 vita, cum e-  
 nim luxuriatae  
 fuerint, in  
 Christo nu-  
 bere volunt,  
 habentes da-  
 mnationem,  
 quia primam  
 fidem irritam  
 fecerunt.

Clero, sed satis habebant invenisse, quod apud vulgus traducerent.  
 Considera Lector, quando Ecclesia etiam ab ipso exordio, cum ha-  
 buerit plures Sanctos in Clero, non habuerit etiam, qui minus re-  
 sponderent suae Vocationi, revolve Primitiva Ecclesiae varia Conci-  
 lia, & invenies plures Canones contra exorbitantes Spirituales, &  
 tamen Ecclesia fuit vera, quae quando non habuit non solum San-  
 ctos, sed etiam peccatores, ostende mihi, & eris apud me magnus  
 Apollo. Numquid ipse Christus non dixerit, non veni vocare iustos,  
 sed peccatores, & tamen Lutherus vel in hoc maxime profecit, exag-  
 gerando malam vitam Spiritualium, in quorum numero non est du-  
 bium, quod fuerint multi boni & Sancti. Rectè S. Augustinus lib. 2  
 contra Gaudent. cap. 3. Tom. 7. pag. 267. Ab hac ergo vera ger-  
 manaq; Catholica, qua Domini luce persusa, per Orbem terrarum radios  
 suos porrigit, ramos suos per universam terram copiam ubertatis exten-  
 dit, qua causa vobis fuerit excundi? cum interrogamini, nihil iustum  
 invenitis, &c. vide supra pag. 181. Idem supra Psalm. 64. Multi e-  
 nim ruperunt retia, & Schismata fecerunt, & foras exierunt, qui ma-  
 los pisces inter retia captos, se nolle tolerare dixerunt, ipsi mali facti  
 sunt. Idem Tract. 3. in Epist. S. Joan. ait: Tenemus hereditatem Chri-  
 sti, illi eam non tenent; non communicant Orbi terrarum, non commu-  
 nicant universitati redempta Sanguine Christi. Idem lib. 3. contra Cresc.  
 cap. 11. Si sola frumenta desideras, gemit in labore agri, gaude in-  
 spe horrei, tolera malos in communione Sacramentorum Christi. Et Lu-  
 therus in Declar. quorund. Artic. ait, quod Romana Ecclesia sit à Deo  
 pra alyis honorata, &c. Nec ulla causa tam grandis est, ut ab Ecclesia  
 illa separatio, aut discessio ulla fieri debeat, quod & in Bohemis ma-  
 xime reprehendit, superius ostendimus pag. 128. Illos verò, qui e-  
 rant multi boni Sacerdotes, sic traducebat, suis bonis operibus ob-  
 scurare gratiam & Meritum Christi, fingens, illos sine gratia DEI  
 confidere suis meritis.

Pag. 144. An. 1525. ait: Hoc ipso anno in tanto Germaniae  
 luctu, tantam omnium rerum perturbatione, inauditam calamitate, Lu-  
 therus celebravit nuptias, junctam sibi Virgine Sanctimoniali, \* ut  
 tandem toti Orbi terrarum testatum efficeret, quid jam pridem ani-  
 mo concupisset. Proh pudor! &c. publicè Professum perpetuam  
 continentiam, paupertatem, obedientiam, jam pridem Sacerdotio  
 initiatum, autum esse tale facinus. Pag. 121. ait: Scripsit Luth-  
 erus librum de Vita Conjugali, ubi inter cetera ait, omnino necessariū  
 esse



# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

esse omnibus rei Veneris usum, magis etiam quam cibum, petum, somnum, &c. Atq; idcirco teneri Monachos, Moniales, post habitis votis suis, nuptijs operam dare. At tamen idem Lutherus in Prop. An. Dñi 1520. & seq editis ait: Ad libertatem pertinet, sese posse perpetuo Virgo, aut cuiusq; legi subdere. Talis fuit Bernardi Religio, & omnium, qui feliciter Religiosi fuerunt. Apostolus 1. ad Timoth 5. ait: Adolescentiores autem Viduas devota, cum enim luxuriata fuerint, in Christo nubere volunt, habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt Si Vidux damnationem acquirunt per irritam primam fidem, quid de nuptijs Monachi cum Moniali sentiendum. S. Augustin. in Psalm. 75. ait: Alius vovet relinquere omnia, &c. vide supra p. 649.

Pag 151. ait: Porro ipse Rex Angliæ respondit Luthero egregie, &c. quibus in literis inter cætera impropert ei incestas nuptias, cum Virgine DEO dicata contractas, dum ait: Olim apud Ethnicos Virgines Vestales, si de stupro fuissent convictæ, viva humo obruebantur, & consuprator verberibus ad mortem usq; demulcebatur. Et si secundum Apostolum 1. Corint. 6. neq; fornicarij, neq; adulteri, &c. Regnum DEI possidebunt, quid putandum de Sacrilegio, inter Monachum & Monialem tot annis commisso? Expende Lector, & cogita tacitus, quomodo DEO tales nuptiæ non displicuerunt, cum sint contra Fidem semel DEO datam, contra Veteris Ecclesiæ Statuta, quæ se observare dicant. Et Concil. Chalced. Can. 15. sic ait: Si quæ Virgo dedicaverit se DEO, similiter Monachus, non licet eis nuptijs iungi; si vero inveni fuerint hoc facientes, maneat excommunicari. Si Protestantes, ut dicunt, admittunt Concil. Chalcedonense, debent habere Monachos pro excommunicatis, qui nuptijs juncti sunt; vel si non admittunt, ipsi videant, quam fidem habent, si non admittunt Concilium Primitivæ Ecclesiæ.

Pag. 166. ait: Contra Sacramentarios Lutherus librum edidit, & ibi rursus affirmat, quæ antea negaverat, negat quæ affirmaverat. Negat enim, in Cæna Domini manere vinum, quod in libro de Capt. Babil. asserit: iterum ait Cap. de Euchar. Audacior factus sum, & stabili tandem conscientiam meam sententiâ priore, esse videlicet verum panem & verum vinum; cum aliàs Epist. ad Argent. dixisset: Si Carolstadius &c. vide supra pag. 458. Melancton libro de Ver. Corp. & Sang. Dñi ait: Si ob rationes humanas Christum neges esse &c. vide supra pag. 465.

Pag. 167. ait: Scripsit eodem anno Lutherus librum contra

799

Principalis  
causa Lutheri  
recessus ab Ec-  
clesia libido, ut  
illam exploret  
Antilogia Lu-  
theri.



NB.

Con-



Concomitantiam, in quo quidam Catholicus Doctor collegit 134. sinistras imputationes. Cum autem Lutheri Confessio de Cana Dai venit in manus Zwinglij & Oecolampadij, prolixè illi responderunt. &c. Neq; Bucerus se hîc mutum præbuit. Fuit certè, & est res mirabilis, quòd illi sublimes gigantes, qui se jactabant, in Germaniam, quâ tot Sæculis caruisset, lucem Evangelij invexisse, tam inter se odiosè digladiabantur, nec unquam convenerunt, & tamen ait Apostolus, *Non est dissensionis DEUS, sed pax.* Quomodo possunt me

NB.

isti docere, quid verum sit, cum se ipsi vicissim in rebus gravissimis mendacij insimulant. Et hæc quidem non paucos permoverint, ut in hac mutua Lutheranorum & Zwinglianorum dissensione rem ac-

NB.

curatius expendere, adverterentquè, non posse eos veritatis esse præcones qui pugnantia docerent, atq; ob eam rem ad Catholicam Christi Ecclesiam se reciperent, relictis illorum varijs opinionibus, inter se pugnantibus. Appositè Theodoretus lib. 2. de curand. Græ. affect. ait: *Multimodas falsitatis semitas esse, si à veritatis regula recesseris. &c. Mendacium enim multiplex & varium, sed veritatis gratia simplex.*

astutia ma-  
lucrosa

Pag. 171. ait: Hoc etiam fuit inconstantia, quòd hoc quidem libro dehortatur à bello Turcico, dicens, id esse contra doctrinam Christi, quæ dicit, Christianos non debere malo resistere, &c. cum non longè antè in Visitatione Saxonica scripsisset, ejusmodi orationem seditiosam esse atq; intolerabilem, ex Pauloq; probasset, Magistratus nostros gladio & bello Turcas arcere debere, nec Christum vetasse unquam, immanitatem tyrannidemq; Turcarum repellere.

Pag. 181. ait: Habet enim in eo libello Erasmus inter alia multa, ut refert Sleydanus, nullum se novisse ex illis, nempe Evangelicis, qui non se ipso videatur esse factus deterior. Tantillum ex toto libro Sleydanus commemorasse sat habuit, cum ibi multò plura scripserit Erasmus de Evangelicis ejusmodi. Sed idèd alia multa siluit, cum videret, se premi auctoritate Erasmi, quæ magna fuit apud multos.

Reflexio.

Pag. 197. ait: Ubi obiter advertendum, Protestantium vel Lutheranorum Concionatores persuasisse Principibus, ut Concilium peterent, cum Lutherus jam pridem omnia Concilia rejecisset. Hoc autem idèd fecerunt, ut viderentur æquitate niti, & multos in suam partem traherent. Quare autem, cum jam appropinquaret Concilium, condiciones pro Concilio inauditas, & nunquam in Ecclesia practi-

practicatas exhibuerunt? quia sciebant, à superioribus Concilijs Oecumenicis ipsorum pleraq; dogmata damnata esse. Hâc arte etiam usus est Lutherus, uno loco suscipiebat Concilia, ut traheret post se multos; alio loco rejiciebat illa, ne dogmata illius apparerent damnata in illis. Ideò petijt liberum Concilium, nempe ut haberent votum decisivum Saculares, id est, Lutherus, Melanchton, Calvinus, & alij, ut sic eluderet Concilia ritu Catholico celebranda, nec ejus errores condemnarentur, cùm non quod Concilium Episcoporum vellet, sed quod ipse vellet in Concilio, & quod alij, licet unusquisq; contrarium alijs proponeret, statueretur.

Pag. 200. ait: Mirè in eo libro invehitur in Satisfactionem, quæ tertia est pars Pœnitentiæ, quam ait Lutherus, sentinam esse tartari. &c. Cùm Catholici & Lutherani non possent convenire de Satisfactione, datum est negotium Cochleæ & Melanchtoni, ut quod ad rei compositionem faceret, adferrent. Protulit Cochleus ex Septicipis cap. 31. quem Lutherus contra Indulgentias in Alsert. 41. Articulorum scripserat, ipsius verba Lutheri, quibus sic ait: *Ecclesia Mater, pio affectu preventa manum DEI, castigat filios suos satisfactoribus quibusdam, &c.* vide suprâ pag. 448. de Satisfactione. Hæc Lutheri verba cùm Eckius recitasset, Lutherani se invicem respiciebant. Porro Melanchton rubore suffusus ait: *Scio hæc scripsisse Lutherum; ultrâ nihil addidit.* Dux Fridericus ait, *Forstæ hæc Lutherus scripsit ante annos decem;* respondent Catholici, quid tum? nobis satis esse, hanc esse Lutheri sententiam. Mox Brentius & alij respondent, se non adesse, ut Lutheri Scripta defenderent, sed ut suam Confessionem assererent.

*Prothem Luthero  
rum in asseren-  
do & negando.*

Pag. 201. ait: Quidam amicus ex Luthero percunctatus est, cur in Epistola ad Romanos Cap. 3. germanicè vertisset, hominem solâ Fide justificari, cùm tamen verba Pauli id non haberent, & eo ipso ansam præberent Catholicis, ipsius versionem calumniandi; tum ille respondit: *Si Papiſta multa vult garrere de hac voce sola, ei confestim respondeo, Doctor Martinus Lutherus vult sic habere, atque, Papiſtam & asinum esse unum. Sic volo, sic iubeo, sit pro ratione voluntas.*



*intolerabili  
superbia.*

Pag. 205. ait: Lutherus, qui aliquando docuerat, Turcis non esse resistendum, atrocissimis Christiani nominis hostibus, faciliè consentit, immo & scripsit, in Cæsarem & Catholicos arma corripere jure posse. Et sequenti pag. probat Surius ex Sleydano, qui fatetur, Lutherum prius docuisse, non esse resistendum Magistratui, deinde à

Jure-Consultis aliter edoctum, aliter docuisse & sensisse, & id quidem ex legibus Politicis. Itanè plus valent leges Politicæ (ait Surius) apud Lutherum, qui nihil recipere voluit, nisi quod sit in literis Divinis, cum contrarium sit in illis. ad Rom. 13. *Non est potestas nisi à DEO; qui potestati resistit, DEI ordinationi resistit: qui autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt;* & apud Lutherum plus valent leges Politicæ quàm Divinæ, quas à Jureconsultis discere debuit, qui antea scripserat, doctrinam suam non esse suam, sed Christi, & de Cælo esse.

*Antilogia. Lutheri.*

Pag. 207. ait: Lutherus ubi rescivit, Cæsarem & Ordines Catholicos Imperij, in extremis Comitij Augustanis decrevisse, firmiter in antiqua Religione perseverandum, nec quidquam innovandum ad Concilij definitionem, edidit duos libellos, Glossam in putatitiū Decretum Imperiale, & Præmonitionem ad Germanos, &c. in quorum utroq; bellicum canit & seditiones, &c. Pontificem & Principes Catholicos omnes non dubitat appellare proditores ac scelestos, variosq; nebulones, &c. In Glossa vult persuadere omnibus, Decretum Augustanum esse commentitium, ac falsò præferre nomen Cæsaris. Sed frustra. Nam præter alia, tot Sigillis Principum & Procerum utriusq; Ordinis, Decretum illud obsignatum fuit; subscripserunt illi Decreto, sive per se ipsos, sive per Legatos, Cæsar ipse & quinque Electores, Principes Ecclesiastici 30, Sæculares 23, Abbates 22, Comites & Barones 32, Civitates liberæ 39. Hoc Decretum miris ille modis exagitat. inter alia Ecclesiam vocat meretricem.

*Reflexio.*

Pulchra connexio cum illis, ubi superius dixerat, *Ecclesiâ Romanâ nihil excellentius, excepto Christo in rebus humanis* De Communione sub utraq; specie contrarium docet, quam docuit antea in Assert. Art. 16. *Ecclesia neq; fidem habendam, cum extra Verbum DEI loquatur, cum tamen Christus Matth. 18 præcepit Ecclesiam audiendam, & qui illam non audient, sit sicut Ethnicus & Publicanus.* Et S. Apostolus 1. ad Tim. 3. vocat Ecclesiam *Columnam & firmamentum veritatis.* Et S. Irenæus, vicinus temporibus Apostolorum, lib. 3. cap. 40. ait: *Vbi Ecclesia, ibi & spiritus, & ubi Spiritus DEI, illic & Ecclesia, & omnis gratia.* &c. Sed Lutherus videns, Cathol. Ecclesiam suis Paradoxis contrariam docere & statuere, omnem illi auctoritatem adimere voluit, ut solus audiretur. Multa deindè contumeliosè spargit in Missam & Cæremonias, nec veretur, Principes porcis comparare. Hic patet, quàm verum sit illud, quòd August. Confessio-

*Reflexio.*

*Cuius magis credendum? S. Scriptura. SS. Patribus, an soli Lutheri, neganti & asserenti?*

dicat  
hono  
lato

cave  
& bo  
Mart  
hunc  
firmu  
Impe  
dore  
curre  
fua  
iden  
lam  
rum  
ait:  
ali  
noru

bus  
tus  
Iden  
nate  
rave  
fEs  
Sed  
dam  
Act  
aliu  
à m  
diu  
Bol  
libr  
plur  
bes  
rach  
Ma



dicat, Missam retinere, & omnes Cereimonias, & illam in summo honore habere. Si enim verum dicit, contraria est Luthero; si simulato animo, at omnis fictio non placet DEO.

Pag. 209. ait: Postea, ubi ad eum locum Decreti venit, ubi cavetur, ne deinceps quispiam doceat, *Solam Fidem absq; Charitate & bonis Operibus iustificare*, in hæc verba prorumpit: *Dico ego Doctor Martinus Luther, Domini nostri JESU Christi indignus Evangelista, quod hunc Articulum (Fides sola absq; omni opere iustificat coram DEO) firmum atq; inconcussum permittere debet Romanus Imperator, Turcicus Imperator, Tartaricus Imperator, Papa, omnes Cardinales, Episcopi, Sacerdotes, Monachi, Moniales, Reges, Principes, Domini, totus mundus simul cum suis demonibus, atq; insuper habebunt ignem tartareum in capita sua, neq; grates ullas.* Hic esto meus Doctoris Lutheri instinctus, Sed idem ipse Lutherus in libr. Visitationis scribit, *absq; penitentia nullam esse remissionem peccatorum*; ubi autem non est remissio peccatorum, ibi non potest esse iustificatio. S. Augustin. Tract. 6. in Joan. ait: *Diversarum gratiarum sunt, non omnes paria merita habent, sunt alij alijs sanctiores, alij alijs meliores.* Vide Discursum de merito bonorum Operum.

quintus Evan-  
gelista.

insolens dictum  
Lutheri.

Reflexio.

Quis unquam, obsecro, Prophetarum vel Apostolorum similibus portentis verborum usus est? & si in sua sententia tam obfirmatus fuit, quæ spes erat, aliquid cum illo tractandi in materia Fidei. Idem planè scripserat ad Saxoniam Ducem, libro contra falsò nominatum Ederum. Sic ait: *Serenissima Vestra Celsitudo, si hactenus ignoraverit, iam sciat, me Evangelium meum non ab hominibus, sed per JESUM Christum habens, ut possim me &c. Evangelistam nominare.* Sed quid dices Lector, cum tibi plures ejusmodi Evangelistas ostendam? quem ex his eliges libenter audiam. Zwinglius Tom. 2. in Act. Disput. Tigur. fol. 609. ait: *Certò novi, doctrinam meam non aliud esse, quam Sacrosanctum verumq; Evangelium, quod Dominus &c. à me predicare voluit; & tamen isti duo Evangelistæ perpetuum odium usq; ad sepulchrum inter se foverunt.* Calvinus etiam, teste Boleſco, solitus erat dicere, *Ego Propheta sum, ego DEI Servus.* Et libro adversus Westphalum, se magnum Prophetam appellat. Vis plures, non solum recentes, sed etiam antiquos Evangelistas, en habes illos. Montanus, teste Theodoretò lib. 3. de Hær. vocabat se Paracletum; Sabellius, teste S. Epiphani. Hær. 57. dicebat se Moysen; Manichæus, teste S. August. contra Epist. Manichæic. cap. 5. ubi sic

ait: Videamus, quid me doceat Manichæus, &c. Certe sic incipit: Manichæus Apostolus JESU Christi, &c. Non credo, istum Apostolum Christi, & quare ergo, quis sit iste Manichæus? respondebitis: Apostolus Christi. Non credo, &c. promittebas enim scientiam veritatis, & nunc quod nescio, cogis ut credam. Et infra ait: Multo quippe iustius & cautius facio, si Catholicis quoniam semel credidi, ad te non transeo, nisi me non credere iusseris, &c. quod si fortè in Evangelio aliquid apertissimum de Manichæi apostolatu invenire poteris, infirmabis mihi auctoritatem Catholicorum, qui iubent, ut tibi non e-~~dem~~, quâ infirmatâ iam nec Evangelio credere potero. &c. Quapropter si nihil manifestum de Manichæi apostolatu in Evangelio reperitur, Catholicis potius credam, quàm tibi. Nihil ergo est in Evangelio de his Evangelistis, ex quibus si elegeris tibi Lutherum, non es securus, quia & ipse non erat securus de sua doctrina. Nam Serm. Conviv. fol. 10. ait: Quod Christiana Ecclesiâ decrevit, totq; annos credidit, tu impugnas, ac tanquam falsum everis. Ex his conscientiæ Lutheri angustiis duo tanquam certa sequi videntur. Primò, Lutherum solum humanam & erroneam habuisse Fidem, cum pro sua doctrina timebat æternam damnationem, eò quod tanquam fallum everteret, quod Ecclesiâ Christiana decrevit, totq; annos credidit; in nullo enim, tam ex Prophetis, quàm Apostolis, similes angustias conscientiæ legimus, & timores de sua doctrina cum Fidem Divinam habuerint. Secundò, quia omnes, quot suscepunt, & suscipiunt doctrinam Lutheri, solum eandem humanam Fidem habuerunt, & habent, cum iisdem angustiis propriæ conscientiæ, dubitando semper de sua Fide, nam secundum doctrinam Christi Matth. 10. Non est discipulus super Magistrum. Si enim Lutherus non habuit Fidem Divinam in prædicatione doctrinæ suæ, quomodo illam posteris suis tradere potuit?

Pag. 210. ait: Edidit contra Lutheri libellum, Scriptum quoddam lingua Germanicâ, Joannes Cochleus, Vir doctus & pius, & de Catholica Fide optimè meritis, in quo inter cætera, magnâ sanè constantiâ, uti & aliàs non semel fecerat, obtulit se etiam sub periculo capitis, ad experiendum coram Iudice, cum quovis Lutheranò super doctrina & actis Lutheri. Sed neq; tunc, neq; unquam aliàs, quisquam eorum ausus fuit, ejus rei periculum facere, & cum illo in hanc Iudicii disceptationem venire: Cum enim tum Lutherus ipse, tum ejus Symmiste, ex ipsorum editis libris planè convincantur, & hæretici, & seditiosi esse, palamq; venisse, contra omnia tum Divina,

tum

Hoc totum per  
omnia quæ ad  
Luthero,



# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

805

Verissimum est  
Sunt Sargi

tum humana Jura, verbis quidem miram præ se ferunt jactantiam & confidentiam, sed legibus experiri non audent, & neq; jus, neq; Judicium ferre vel volunt, vel possunt. Cum sit autem invicta veritas, defendi facile potest, nec Christus deest pro veritate certantibus, inde fit, ut Catholici plerique, etiam sub vitæ periculo, sæpè se obtulerint ad disceptandum cum nostræ ætatis Novatoribus coram Magistratu, sed timida nequitia, malæ conscientie stimulis agitata, non audet in tam præsens se discrimen conjicere: Scriptis interim & apud miserâ plebeculam projiciunt ampullas, & sesquipedalia verba.



Contra quoddam ejus insolens Scriptum, scripsit quidam Laicus Dresdæ graviter & validè, cui Lutherus suo more, non Evangelico, sed scurrili & Satanico respondit convitiolosissimo. Titulus libelli est: *Contra Sicarium Dresdæ*. Ibi inter cætera sic habet: *Nihil curo, quod queritur, (scilicet Laicus, quem Sicarium vocat) in libro meo non ferè nisi maledicta & diabolos nominari. Hoc debet esse mea gloriatio, meusq; honor. Sic & habere volo, ut princeps dicatur de me, quod plenus sim maledicentia, criminationisq; & execrationis in Papistas. Volo & de cætero me adversus nebulones istos exercitare execrationibus ac maledictis usq; ad sepulturam meam, nec ullum verbum bonum ex me amplius audient. Ego meis tonitruis ac fulminat onibus sit eis ad sepulturam compellabo* Sic ille miser, haud dubio obsessus à dæmone. Ecquid verò in his verbis est non planè barbarum, immane, & plus quàm Satanicum? Quis unquam vir bonus ita scripsit? Et certè ad sepulchrum usq; in Catholicos fuit maledicentissimus, cum dicat Apostolus, *8 ne forte, & nolite maleacere*. Quis autem vir fuit Lutherus, ut tantum sibi sumeres? Dignus ille quidem, qui justo DEI Judicio ad tantam insaniam & impietatem devolveretur.

Pag. 242. ait: Concilium quidem sæpè petiisse Protestantes Ordines, sed fraude suorum Concionatorum eos adductos esse, ut Concilium verum & legitimum prorsus repudiarint, &c. petebant liberum, ut scilicet Rom. Pontifex non præluderet, qui jure suo per mille quingentos annos usus est: petebant, ut ex sola Scriptura disputaretur, ita, ut liceret illis pro arbitrio suo illam interpretari, ut nullus unquam fieret finis Controversiarum, cum aliter Lutherani aliter Zwingliani, aliter Schwengfeldiani, aliter Servetiani, & multi alij, & hi omnes inter se diversi, & sibi hostes.

Pag. 242. ait: Lutherus Scripto in Missam debachatur, & contra illam jubet se Cruce munire, ubi Lutherus Signum Crucis a-

IIII;

gnoscit.





*Reflexio.*

gnoscit. Sed longè aliter SS. Patres de Missæ Sacrificio sentiunt. Vide Discursum de Missæ Sacrificio. Et quod mirabilius, ipse Lutherus non multos ante annos in Visitatione Saxonica, quædam in Missarum laudem scripserat, easq; vivis præcipuè utiles dixerat; his Contradictionibus nihil suæ doctrinæ fidendum ostendit, dum intra paucos annos contraria scribit. Et quàm leve fundamentum ad tollendum Missæ Sacrificium habuerit, quòd aliquos ritus & Cæremonias Sancti Patres addiderint, manente semper substantiâ illius, ita, ut non tam præsentis, quàm primitivæ Ecclesiæ sit Missæ Sacrificium, ut patet ex Liturgiis Apostolorum & SS. Patrum. Deindè ipsum lumen naturale ostendit, cùm DEUS à creatione mundi nunquam fuerit sinè Sacrificijs, nec erit usq; ad finem mundi. Nam sicut in Lege Naturæ, sic & in Lege Scripta, quot offerebantur Sacrificia? & illa jam cessârunt, ut per se patet, in Synagoga Judæorum, aliàs perfectior esset illa, quàm Ecclesia, & tamen hæc fuit particularis; Ecclesia est universalis, perfectiorem habens legem gratiæ, quàm fuit Judæorum. Ad ultimum vide Authorem, ad cujus persuasionem sublatum est Missæ Sacrificium, ipso fatente Luthero; & persuasio deberet magis firmare Missæ Sacrificium apud illos, qui rejciunt illud, & rejicere potiùs hanc persuasionem, exemplo ipsiusmet Christi Domini in deserto.

Pag. 244. ait: Persuaserunt Suis, quasi nos Catholici bonis Operibus fidamus sinè gratia Christi, & eam rejiciamus: cùm toto ore Catholici clamant, & omnes libri loquuntur, bona Opera nostra sunt gratuita dona DEI, & sinè gratia Christi sunt digna gehennâ, & talem, qui in solis confidit, dicunt maledictum, & dignum perditione, & tamen hæc calumnia, quâ multi decipiuntur, ipsi sint inter se testes.

Pag. 245. ait: An. 1534. Angliæ Rex, gravissimè ferens à Pontifice contra ipsum latam sententiam de divortio Catharinæ, Cæsaris Materteræ, totum se ab auctoritate & obedientia Romanæ Sedis subducit, atq; Supremum se Ecclesiæ Britannicæ Caput vocat, ex quibus eam laudem, quam superioribus annis pro Catholica tuenda Religione adversus Lutherum susceptis laboribus sibi compararat, prorsus obliteravit. Sunt qui eum Regem scribant cujusdam magni Viri adulationibus depravatum. Ita est certè rerum humanarum conditio, ut juxta Pauli sententiam, qui stat, aut stare sibi videtur, meritò videre debeat, ne cadat. Est verò adulatorum genus pessimum,

num, dum suis commodis studet, prava suggerendo sub specie honesti, non raro optimos corrumpit Principes.

Pag. 259. ait: Sub hoc tempus erant in illo Regno duo præcellentes Viri, pietatè & eruditione clarissimi, Episcopus Rosensis, & Thomas Morus, Regni Cancellarius, qui est apud Britannos proximus à Rege, ij ut potè Viri graves, neq; divortium cum Catharina probare, neq; Regis, Caput Britanniae se profitentis, sententiae subscribere voluerunt. Id Rex tulit animo iniquo. Extant ejus Antistitis aliquot Volumina, quibus tum Lutheranam, tum Zwinglianam hæresim, gravitate & majestate Pontifice digna, sic confutarat, ut vix quisquam unquam illi respondere ausus fuerit, quanquam ut illi non magnoperè res ponderent, vel eo nomine adduci poterant adversarii, quòd Latine scripsisset, nec vulgus ejus Scripta posset intelligere. Id enim semper hæretici omnes nostrorum temporum vel maximè curarunt, ut popularis gratiae auram captarent, scilicet, ut illis liceret suaviter & molliter ætatem agere, nihil interea morati, quòd tot miseros simplices idiotas in gravissima salutis pericula conjiciant: hoc ex illorum Scriptis palam editis, & quotidiana vivendi ratione planum effici potest. &c. Quod quidem nos de Sectarum Authoribus & Concionatoribus dictum præcipuè volumus, quos plerosq; perspicuum est, contra suam conscientiam longè aliter scribere & docere, quàm rem ipsam se habere non sint nescij. Nam sæpissimè apertè mentiuntur, quod non facerent, nisi de industria in errore versari decrevissent.

Pag. 99. ait: Cardinali scripsit Lutherus aliquoties literas blandissimas, quibus ejus clementiam & humanitatem mirificè prædicavit; alijs verò de eodem Cardinali longè aliter & scripsit & dixit, etiam publicè accusans eum tyrannidis. Ejusmodi artibus ille non pauca accepit incrementa.

Pag. 269. ait: In Cardinalem Moguntinum in hunc modum Teutonice scripsit: *Si Cives Hallenses & Subditi Provinciales Archiepiscopatus Magdeb. Episcopum Moguntinum, tyrannum suum Cardinalem, expellerent, aut interficerent, iuste facerent ei.* Ubi verò Christus dixit Judæis, si Pontifices, Scribas, & Phariseos vestros interficiatis, rectè faciatis; an non potius dixit: *Super Cathedram Moysis sederunt Scribae & Pharisei, omnia quaecumq; dicunt, facite.*

Pag. 270. ait: Hallæ Saxonicae Civis, Casparus Querhamer, homo laicus, miro studio ex diversis Lutheri Scriptis collegit 27. pugnantes



NB.

gnantes sententias de Communione Eucharistiæ sub una vel utraq; specie, easq; in magnam digessit tabulam, quæ possit ad parietem suspendi.

Pag. 288. ait: Eodem Anno mortuus est Basileæ Erasmus Rotterodamus, Vir certè excellenti doctrinâ, sed qui in plerisq; Scriptis suis non minimam præbuerit Luthero, & alijs tumultûs in Religione concitandi occasionem. &c. Et ipse certè Epistolâ ad Albertum Pium, Carporum Principem, ingenuè fatetur, quædam à se facta scriptaque, quæ nec facturus erat, nec scripturus, si hoc Sæculum exorturum divinare potuisset. &c. Hoc unum in confesso est, multa eum scripsisse, quæ præstaret nunquam in hominum manus venisse. &c. Ipse quidem fatetur in memorata ad Pium Epistola, se primû omnium subodoratum fuisse, ambitione corruptum Lutheri animum; sed utinam tam se præbuisset strenuum in oppugnando Luthero, quàm res ipsa flagitabat. &c. Certum est autem, si uti suâ doctrinâ & eloquentiâ voluisset, plurimùm eum Ecclesiæ conferre potuisse, maximè, quòd apud multos ingens esset ejus auctoritas. Fuit apud nos ejus manu scripta Epistola ad quendam Carthusianû, in qua inter cætera ita dicit: Vereor, ne imponant tibi quorundam præstigia, qui iactant hodiè splendidis verbis libertatem Evangelicam. Crede mihi, si rem propius noßes, minùs te taderet huius vita. Video genus hominum exoriri, à quo meus animus vehementer abhorret. Neminem video fieri meliorem, deteriores omnes, quotquot ego sanè noverim, ut vehementer doleam, me quondam in libris meis prædicasse libertatem Spiritûs. Et post pauca ait: Civitates aliquot Germaniæ implentur desertoribus Monasteriorum, Sacerdotibus conjugatis, pleriq; famelicis ac nudis, nec aliud, quàm saltatur, editur, bibitur, subatur. Nec docent, nec discunt. Nulla vita sobrietas, nulla sinceritas. Ubicunq; sunt, ibi iacent omnes bona disciplina cum pietate. Plura tibi super his scriberem, si tutum esset literis committere. Et rursus ait: Quenam est hæc libertas? ubi non licet dicere preces, non licet sacrificare, non licet ieiunare, non licet abstinere à carnibus. Cogita, quid talibus posset esse miserius, etiam in hoc sæculo. Item post pauca; Emoriar, si tantillum roboris haberet hoc corpusculum, ut saltem vivere posset, nisi malum istibiuc tecum ageres, quàm in Palatio Caesaris esse primus Episcopus. Proinde mi charissime in Domino, & per veterem, imò perpetuam amicitiam nostram, & per Christum oro, obsecro, obtestor, ut istud sedijum penitus excutias ex animo, nec aurem præbeas exitiis homi-



num fabulis, qui mihi opitulaturi sunt tibi, sed irruere potius, ubi te in foveam pellexerint. Hæc Erasmus ad Carthusianum quendam, quæ licet jam senem, instigabant ad excutiendum Cucullum, à quo scelerare Erasmus vehementer illum deterret. Cum Lutherus negaret liberum arbitrium, scripsit Erasmus librum tertium de libero arbitrio, in quo sic ait: *Certe multi Lutheri discipuli ad publicam tranquillitatem adeo sunt inutiles, ut Turca quoque feratur Lutheranorum nomen execrari seditionis odio, cum Christianos toleret ab ipsius dogmatibus alienos. Quid hic commemorem, quanta inter Evangelistas (sic enim ipsi se vocant) dissensio, quam atrox odium, quam amarulenta contentio, immo quanta inconstantia, cum ipse Lutherus toties mutaret sua placita, & subinde nova paradoxa suppullulent.* Hucusque Erasmus. Ex quo qui vult plura scire, legat ejus Epist. ad Fratres inferioris Germaniæ Tom. 9.

Pag. 301. ait: Heldus hortabatur nomine Cæsaris, ne Jus Cameræ impedirent. Passim enim ad Cæsarem & Cameræ Judices, deferrebantur miserorum quærimoniæ, qui se rebus & fortunis omnibus exutos, restitui rogarent. Hoc verò Evangelium Christi non docet, immo legibus omnibus cautum, etiam lege Naturæ: *Quod tibi non vis, alteri ne feceris.* Et quia Cameræ Judices plerumque sententiam ferebant, quâ juberentur ablata restituere Protestantibus, eos ferre nolebant, ita oportebat miserorum rerum suarum ferre direptiones.

*Vide supra pag. 62 circa med.*

Pag. 302. ait: Multa (id est Protestantibus) de Concilio dixere, quod liberum esse voluerunt, ubi Lutherus cum suo Grege, aut patrem, aut superiorem etiam præ Rom. Pontifice locum & auctoritatem obtineret, contra morem omnium Conciliorum. Nota hæc Lector, cum universale totius Orbis debuit esse Concilium, quomodo soli Protestantibus poterant præscribere modum Concilij celebrandi, nunquam practicum in Ecclesia? nonne & aliæ nationes ex alijs Regnis idem jus habebant petendi, ut ad placitum earum celebraretur Concilium? immo potiori jure tot Episcopi id sibi usurpare poterant. Eadem pag. ait: Multa ibi in Pontificem acerbè dicta sunt. Et si Laicis Protestantibus decilivum votum concessum fuisset, si ex sola Scriptura, idque secundum interpretationem Lutheri, sententiæ lata fuissent, quid ex universo Orbe dixissent tot Viri docti, & versati in Concilijs & Canonibus Ecclesiæ Primitivæ? cum & Author Tubæ pag 50. clare adducit 1. Act. Concilij Chalcedon. Generalis IV. ubi Patres clamant: *Superfluos mitte foras; Episcopos*

*Reflexio.*

*rum Synodus est, non Clericorum. Si nec Clericorum, multò magis neque Laicorum.*

Pag. 303. ait: Ubi dicendi finem Protestantes fecerunt. Hædus respondit inter cætera, periniquum esse, dicens, quòd ea negotia, quæ ipsi dicant Religionis esse, alij profana esse contendant, nolle ipsos alterius partis rationes & argumenta cognosci. Cùm tamen & legibus, & æquitati, & divinis literis consentaneum sit, ut in omni Controversia pars utraq; ex æquo audiatur, neq; secundum alterius narrationem, etiamsi ea nihil à vero abhorreat, quidquam pronuncietur. Tum quoq; nullo jure fas esse, quemquam vel Religionis, vel alia quavis de causa rebus suis spoliari. De Concilio ait, gravissimum fore Imperatori, si ipsi jam exceptiones contrà facere velint, cùm non sint nescij, quantoperè eam in curam Cæsar incubuerit, ut Concilium quandoq; cogeretur. Quòd ad Pontificem attinet, sperare Cæsarem, illum, tanquam præcipuum Ordinis Ecclesiastici Caput, pro sui muneris ratione Christianè se agere, nec de illo quidquam omninò sinistrum suspicari. Licere tamen ipsis, si quid secùs de illo nòrint, in Concilio modestè proponere. Itemq; de forma & modo Concilij: namq; ut in ea re ipsi alijs nationibus præscribere velint, id sanè minùs æquum esse, neq; ipsos persuasum habere debere, ipsorum Theologos solos sapere, reliquos omnes bardos esse & bliteos, alijs quoq; locis passim Viros eruditione & pietate præstantes inveniri.

Pag. 318. ait: Sleydanus ait ibidem, *Pontificios Sacrificiorum operibus attribuere merita, quibus æternæ vitæ præmiu[m] debeatur. Ita quidem Sleydanus, ut ubiq; Catholicos more suo traducat. Certè Missæ Sacrificium & vivis & vitæ functis prodesse, tam est certum ex Sanctissimorum Patrum irrefutabilibus testimonijs, ut meritò pudere debeant, qui id negare audent. Vide Discursum de Missæ Sacrificio. Bona verò, quæ faciunt Christiani, non est dubium, fieri gratiâ Christi, non tamen absq; liberi arbitrij, quadam cooperatione. DEUS enim opemur in nobis & velle & perficere, ut ait Apostolus ad Philip. 2. Indè ergo est meritum bonorum Operum, quòd fiant ex gratia DEI. Tolle gratiam ab operibus humanis, parùm aut potius nihil grata erunt coram DEO. Nam idem Apost. 1. Corint. 15. ait: *Gratiâ autem DEI sum id quod sum, & gratia eius in me vacua non fuit. Sed abundantius illis omnibus laboravi, non ego autem, sed gratia DEI mecum.* Porro verò, si DEUS per nos, non tamen sinè nobis,*

nobis, efficit bona opera nostra, num ille indignus censendus est, cujus operibus debeatur vita æterna, maximè cum ipse innumeris Scripturæ locis pollicitus est vitam æternam rectè agentibus, ut v. g. Matth. 5. *Beati pauperes spiritu, beati pacifici, beati munda corde, beati misericordes, beati qui persecutionem patiuntur propter iustitiam, quoniam ipsorum est Regnum Cælorum.* Et Matth. 19. *Vos qui reliquistis omnia, & secuti estis me, cum sederit Filius hominis in Sede Maiestatis, sedebitis & vos, iudicantes duodecim tribus Israël.* Et omnis qui reliquerit domum, vel fratres, aut sorores, &c. propter nomen meum, centuplū accipiet, & vitam æternam possidebit. Hæc, & multa alia nimis clara sunt, quæ promittunt vitam æternam. Sed ajunt Lutherani, nos Catholicos ita fidere Operibus nostris, tanquam illis solis, absq; Christi gratia, debeatur vita æterna. Verum hoc illi contra suam conscientiam dicunt & scribunt. Nam Catholici omnes constanter dicunt, hanc fiduciam hæresim Pelagianam, & tamen hæc sinistra imputatione, quā multi decepti sunt, & decipiuntur, tam Lutherani, quā Calvinistæ. Catholici verò licet bonorum Operum sint studiosissimi, ut Sacra Scriptura ubiq; illa præcipit, non tamen certò pro illis vitam æternam sibi promittunt, cum Scriptura dicat, *Nescit homo, utrum amore, an odio dignus sit,* & illa in sola acceptatione & misericordia DEI consistunt, maximè, quod non timus planè certi, an ex gratia & charitate, sine qua nihil est gratum DEO, perfecta sint, vel potius ex quodam naturæ instinctu, aut alijs incitamentis, quæ vitam æternam mereri non possunt. Undè Apostolus 1. Corint. 13. *Si linguis hominum loquar & Angelorum, si omnem fidem habeam, ita ut montes transferam, &c. charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest.* Ergo nec Fides prodest absq; charitate. Cum ergo Catholici faciunt bona Opera, non fidunt in illis, sed in DEO, cum Apostolo 2. Corint. 1. cum gratuita sint dona DEI. Hinc in Ecclesia Catholica, quò majores Sancti sunt, & fuerunt, magis etiam humiles, ideò, quia majores debitores existimabant seipsos DEO, pro accepta gratia ad facienda bona opera meritoria vitæ æternæ.

Pag. 321. ait: Per hoc ferè tempus Lutherus cum suo grege varijs machinationibus & Scriptis, Concilij à Paulo Pontifice inditi auctoritatem convellere nitebantur, ut rudem plebeculam arctius in suis fraudibus implicatam tenerent. Scribebantur tum ab illis novi Pasquilli, &c. Ita illi apud suos faciliè efficiebant, ut quā unà re

K k k k k 2

gravis-

Notent Dissidentes.

idem faciebant hæretici contra quatuor primæ Concilia.



*Similes machi-  
nationes here-  
ticorum contra  
Concilia q.*

gravissimis Religionis dissidijs, vel præsentissima semper remedia adferri consuevissent, eã in contemptum & risum adduceretur, & miserè everlis, & in diversas, easq; fœdè dissectas factiones distractis, nihil prorsus opitularetur. Vide Lector similes ausus Arianorum contra Concilium primum Nicænum, Nestorij contra Ephesinum, Eutychetis contra Chalcedonense; & facile intelliges, cujus spiritu hæc acta sunt. Idem inferius: Qua in re observandum est arcanum DEI judicium, quod illi, qui contra Ecclesiæ Sanctionem, Calicem sibi usurpare voluerunt, Catholicosq; Sacrificos criminabantur, quod ipsis alteram speciem malignè suffurati essent, tales accepere Pastores, qui cum nullam haberent conficiendæ Eucharistiæ potestatem, ex defectu Ordinationis, non aliud sanè, quàm merum panem & vinum præberent, &c. cum illi Sacra obirent munia, qui nullis prorsus Sacris initiati, nullâ legitimâ auctoritate vel promoti, vel missi essent; & tamen Apostolus ad Rom. 10. *Quomodo predicabunt, nisi mittantur?* Et communiter SS. Patres ex defectu Ordinationis nullam habere in Ecclesia potestatem administrandi Sacramenta. Ita S. Cyprianus lib. de simp. Prælat. ait: *Qui se Præpositos sine ulla Ordinationis lege constituunt, qui nemine Episcopatum dante, Episcopi sibi nomen assumunt.* Idem lib. 1. Epist. 6. *Novarianus in Ecclesia non est, neq; Episcopus computari potest, qui Apostolicâ Traditione contemptâ, nemini succedens à seipso ordinatus est.* Advertit hunc gravem defectum Ordinationis extra Ecclesiam Cathol. Author Tubæ, undè pag. 4. ait: *Nam extra unitatem Ecclesiæ Cath. constituti, non habent DEI Verbum, nec Sacramenta ad salutem, sed ad damnationem.*

*Vide supra de  
Sacram. Ordina-  
tione pag. 449 &  
seq.*

Pag. 322. vide quæ narrat de Calvino. Et pag. 324. ostendit, eundem Calvinum cum Zwingliaris negasse præsentiam Christi in Eucharistia unâ vice, alterâ vice cum Lutheranis ad nauseam usque realitatem & substantiam Corporis Christi & Sanguinis in Eucharistia asseruisse, prout etiam urrumq; clarè patet ex ejo diversis dictis, ut ostendimus in Discursu de Eucharistia. Scribit etiam p. 323. quod Calvinus voluerit excitare simulatum mortuum in confirmationem suæ doctrinæ, sed non successit; nam simulatus mortuus, qui vivus in templum illatus fuit, mortuus inde verè elatus est.

Pag. 336. ait: Hoc anno 1539. Angliæ Rex Scriptum quoddam edidit, quo Pontificem, qui Concilium tum Vincentiæ indixerat, acerbè perstringit, &c. Verùm ne nimio Lutherani gaudio insolentiùs exultarent, non diu post idem Angliæ Rex, non ferens in

suo,

fuò Regno turbas, offendicula, seditiones, &c. Comitia totius Regni indixit, sive Conventum Ordinum Regni, (ipsi Parlamentum vocant) ubi pro stabilienda Religionis concordia, propositæ sunt sex Quæstiones, de quibus Actis publicis ita relatum habetur. Tandem post longam super his Articulis deliberationem, post consultationes plurimas, post deniq; argumeta infinita, ultrò citroq; connexa omnium, tam Regiæ Majestatis, quàm utriusq; Senatorij Ordinis, ac plebis in hunc Senatum coactæ summo consensu fuit, & est resolutum, decusum, ac statutum, eo modo ac formâ, quâ sequitur. Inprimis

In beatissimi Altaris Sacramento, per virtutem & efficaciam potentissimi Verbi Christi, simul atq; illud Sacerdos ore locutus fuerit, sub forma panis & vini, naturale Corpus & Sanguinem Dominicum, conceptum ex MARIA Virgine, realiter adesse, & post consecrationem nullam panis aut vini, aut aliam, quàm Christi DEI & Hominis remanere substantiam. Nota Lector, hunc Articulum & Luthero, & Calvino, & Confessioni Augustanæ esse contrarium, Catholicæ verò Ecclesiæ consentaneum.

Secundò. Communicare sub utraq; specie, non est omnibus hominibus jure Divino necesse ad salutem, credendumq; est, & non dubitandum, quoniam sub specie panis sit verus Sanguis, & cum Sanguine, sub specie vini, sit vera Caro, tam divinum, quàm conjunctum.

Tertio. Sacerdotes, postquam initiati sunt jure Divino, non possunt uxores ducere.

Quartò. Vota Castitatis sive Viduitatis, à viro foeminae non temerè facta DEO, jure Divino sunt observanda, Christianiq; populi libertate quâdam eos privant, quâ nisi vovissent, potuissent uti frui.

Quintò. Missas privatas in hac Regis Anglicana Ecclesia ac Congregatione admitti ac celebrari, simul & bonum & necessarium est, per quas probi Christiani, quorum vita respondet, pariter & bona, & Divina solatia & beneficia inde recipiunt, Missasq; celebrari juri Divino quadrat.

Sextò. Expedit, necesseq; est, auricularem Confessionem retineri in Ecclesia DEI.

Quocirca Regiæ Majestatis auctoritate, ac summo utriusq; Senatorij plebisq; in hunc Senatum coactæ consensu, in hunc modum, qui sequitur, latum est Senatus Consultum: Qui vel in hoc Regno Angliæ, vel in alio quovis Regiæ Majestatis dominio, post 12. diem Junij, qui proximè sequitur, verbo, Scripto, prælo, fictitijs characteribus,

1.



2.

conversio  
substantialis.

3.

4.

contra Lutheri  
matrimonium  
cum Monialibus.

5.

6.





*hæreticos decla-  
ras secus cro-  
dentis.*

# Discursus Theol. de unionē

ribus, aut alio quovis modo, publicè concionantur, docent, dicunt, affirmant, declarant, disputant, aut ratiocinantur, secus quàm jam dictum est, in illos tanquam hæreticos gravissima constituit Rex supplicia, atq; etiam in eos, qui consilio aut re tales juverint. &c. Hoc præter omnem expectationem accidit Luthero, & alijs novorum dogmatum assertoribus, qui omnes suprà dictos Articulos rejiciunt. &c. Certum est enim, Lutherum, & alios dogmatistas penè innumeros, ad tempus accepisse, Divinæ Justitiæ permissu, potestatem vexandi Catholicam Ecclesiam, sed nec hætenus potuerunt, nec deinceps poterunt, quantum vellent. Utinam Catholici corrigerent vitam, brevi pèsumiret omnis illis divinitus permissa sæviendi facultas.

NB.

Pag. 340. ait: Per hoc tempus, eum non pauci putarent, Sacramentarios cum Luthero rediisse in concordiam, quod tam multis colloquijs & conventiculis toties frustra tentatum fuit, & Tigurini, à Scriptis acerbis & contumeliosis in Lutheranos abstinere. Ecce tibi Lutherus libellum de Patribus & Concilijs edit, quem ne videretur in solos Catholicos scripsisse, in eo ipso Zwinglium Nestorianum fuisse dicit. Hoc malè habuit Tigurinos, hæc tibi hoc silentio transeundum putarunt, sed datis literis admonent Lutherum, ne tam malè de Zwinglio sentiret, quibus nihil respondit Lutherus: ita nunquam inter illos nisi ficta & simulata pax fuit, qui non id spectarent, ut veritas vinceret, sed ut sibi quisq; apud vulgus nomen compararet. Lutherani verò quidam, dum Lutherum prædicarent, & ipsi Divo Paulo conferre non vererentur, atque omnes alios Evangelij istius Novifocios nihil esse dicerent, &c. Calvinus non ferens, Lutherum sibi anteferri, egregiè illos Lutheranos perstringit, inter alia sic dicens: *Vitia pro virtutibus exoculari, stultitia & præpostera affectionis est. Minus etiam excusabilis inconsiderati zeli fervor, quod scripturam turpiter & pudendum in modum corrumpunt, ut Divi Joannis Baptiste spolijs Lutherum exornent. &c. Quà falsitate non minus Lutheri sordarunt nomen, atq; ut Elias nomen Luthero concedatur. Sacrilega tamen est temeritatis, asserere ultimum Eliam, ac si præcisa esset manus DEO, ne quem præstantiorem paremve postea emitat. Ita Calvinus non obscure indicans, quàm velit ipse præstantior Luthero haberi. Sed ista non videt mundus, nescio quo lethargo oppressus.*

NB.

*Sententia  
Calvini de  
Luthero.*

NB.

*Verissimum di-  
cunt.*

Pag. 343. ait: Si Ecclesiæ emendationem spectabant, cur non manserunt in suis cœnobijs? cur jam tot olim damnatos errores ab inferis

infer  
&c.  
& se  
can  
defec  
cui it  
damn  
usq;  
fuisse  
scient  
sertin  
sus si  
Vete  
id co  
sus r  
quam  
ignor  
est, q  
ab Ec  
seme  
sub p  
pressi  
fieri n  
Sacer  
tur.  
re, cū  
tus E  
ideo d  
Virgin  
nuptia  
comm  
S. Au  
nes p  
nus in  
formu  
ni co  
Christ



inferis excitârunt? cur Germaniam Religionis dissidijs distraxerunt?  
&c. Sed ne impietatis arguantur, quòd sua Monasteria deseruerint,  
& se nuptijs illicitis polluerint, vitam Monasticam vocant Pharisaicam, &c. Sic olim Julianus Apostata, cùm à Christiana Religione defecisset, Sacras literas his verbis irrisit: *Legi, cognovi, damnavi;* cui ita responsum est: *Legisti, sed non cognovisti; si cognovisses, non damnavisses.* Sic isti lacerant vitam Monasticam, quam à multis annis usq; ad præsens constat, in Ecclesia DEI magnæ venerationi semper fuisse. &c. Sed quis explicare queat, quibus illi noctes diesq; conscientiae aculeis pungantur, licet id apud homines dissimulent, præsertim doctiores. Si enim Lutherus graves angustias conscientiae passus sit, quid de discipulis ejus putandum? Sciunt enim, illos omnes Veteres Sanctissimos Patres, adhibitis Scripturæ Divinæ testimonijs, id constanter affirmare, Vota continentiae DEO semel præstita, prorsus reddi oportere, illosq; impios & perfidos censendos, qui postquam voverunt continentiam, audent inire conjugia: hæc illi non ignorant, sed desperatâ animi obstinatione contemnunt. Et mirum est, quòd hæc non advertant viri sensati, hanc causam fuisse recessus ab Ecclesia Catholica, ut quòd non licebat propter Vota continentiae semel DEO præstita exercere intra Ecclesiam illicitos concubitus; sub prætextu Evangelij extra Ecclesiam exercent illos. Quod expressit Erasmus ad quendam Carthusianum, dicens: *Neminem video fieri meliorem, deteriores omnes. &c. Civitates Germanica implentur Sacerdotibus coniugatis, nec aliud, quàm saltatur, editur, bibitur, subatur.* Et tamen ajunt, se nihil contra Veteris Ecclesiæ instituta docere, cùm olim damnatos errores obtrudant. Nullò enim tempore vetus Ecclesia Christi permisit Monachis & Monialibus conjugium, ideo & Concilium Chalcedonense reprehendunt, quod Can. 15. ait: *Virginem que se Domino consecravit, similiter & Monachum, non licere nuptialia iura contrahere, quòd si hoc inventi fuerint perpetrantes, excommunicentur.* Similiter & Nicænum I. & Carthaginense III. cui S. Augustinus interfuit, ob Sacrificia & Oblationes, & intercessiones pro defunctis. Similiter & Milevitanum, cui etiam S. Augustinus interfuit. Quomodo ergo nihil docent contra Veteris Ecclesiæ formulam, cùm illius Concilia reprehendunt & rejciunt.

Pag. 347. ait: Protestantes non defuturos colloquio & actioni conciliationis, sed ita, ut Scripturâ duce verum exquiratur. & Christus solus pro Judice agnosceretur. Hic iterum caput erigunt

Anaba-

*causa genuina  
recessus ab Ec-  
clesia Cathol.*



*Respondet Chri-  
stus de Calo,  
Habenr Legem  
& Prophetas, &  
Ecclesiam.*

Anabaptistæ, & dicent: Scripturâ duce debent baptizari adulti, non infantes. Quid ad hæc respondebunt Protestantés? non habent ullum effugium, nisi concedant se victos, vel confugiant ad Traditionem Ecclesiæ, quam hîc rejciunt, cùm ex sola Scriptura volunt disputare, ita, ut penes ipsos sit facultas interpretandi. Sed quis hæreticus non poterit ex Scriptura suam probare & firmare hæresim, si penes illum manebit interpretatio Scripturæ, cùm semper in Ecclesia non de Scripturis, sed de sensu illarum fuit controversia cum hæreticis, qui sensum Ecclesiæ fugiunt, quia per eum sua falsa dogmata & privatas opiniones vident damnari.



Pag. 348. ait: Sub hoc tempus Legati Protestantium ex Anglia redierunt in Conventu Smalcaldienti, quem Protestantés tunc agebant, narraverunt statum Religionis in Anglia, quomodo Rex ipse Henricus in familiari Colloquio dixisset, Protestantium Theologos de præcipuis controversiis rebus non rectè sentire. Nam etsi Rex ille propter divortium à Pontifice, qui illud probare noluit, alienatus erat, tamen Lutheri dogmata pleraq; prorsus è Regno suo profligavit, & sancivit contraria Lutherò, ut superius patuit de illis sex Articulis; de reali præsentia Christi in Eucharistia post verba Consecrationis, de Communione non necessaria sub utraq; specie, de Cœlibatu Sacerdotum, de Votis Religiosorum observandis, de Missis privatis, de Auriculari Confessione, quæ sub pœna hæresis credenda proposuit. Post dies paucos Theologi Protestantium exhibuerunt Scriptum, cujus hæc erat Summa: non esse discedendum ab August. Confessione & ejus Apologia, cùm ab illa Confessione etiam Author ejus Melanchton discesserit, eamq; non semel mutarit, adeoq; Lutherani pleriq; hodiè summâ acerbitate id Melanchtoni, alijsq; August. Confess. Professores obijciunt, quòd ab ea defecerint, nec est contentionum ullus finis, ut mirum sit, non advertere Principes, non posse illos DEI Spiritu regi, qui in doctrina tam instabiles & varij reperiantur.

*Sed à qua qua-  
rendum? cùm  
sapientius pro certo  
sit mutata.*

Pag. 351. ait: Hoc anno Cæsar gravi edicto per omnes ditiones suas hereditarias Germaniæ interdixit lésionem librorum Lutheri, & quorumcunq; hæreticorum, sub pœna capitis. Nec hoc est in Ecclesia novum, sed etiam sèngè ante mille annos tempore Nicænæ Synodi, non modò ipsa Synodus Arij & sectatorum ejus libros comburi jussit, sed etiam Constantinus Imperator capitis sententiam tulit in eos, qui non combussissent; imò in Actis Apost. cap. 19.

legi;



legimus, *Consulerunt libros, & combusserunt coram omnibus.* Unde & Apostolus hæreticum hominem post unam & alteram correptionem vitandum ait, & sermones hæreticorum instar cancri serpere; ratio est, quia omnis hæreticus astutus est, & intentus totus ad decipiendum, cum ipse sit à dæmone deceptus, & in superbiam indutus, scribit, quæ ex ipsius cerebro nascuntur, privatas suas proponit doctrinas, multis mendacijs refertas; Catholici verò Authores scribunt communem Ecclesiæ doctrinam, & ultra hoc rigidè examinantur. Sic & Gelasius ante mille annos libros hæreticos, qui etiam videbantur docti, damnavit, & cavendos judicavit: pauci enim sunt, qui possint discernere verum à falso, accedentibus fraudibus hæreticorum, & judicare de dogmatibus, veranè an falsa sint. *Oportet enim* (ut ait S. Cyprianus Epist. 52. ad Anton.) *non tantum quid maligni, perditus atq; apostata dicant, audire, verum etiam quid modesti & graves viri sentiant faciantq; de vite ipsorum ac disciplina exploratione perpendere.* Et si ipsimet hæresiarchæ ex libris antiquorum hæreticorum infecti sunt, cum illos incautè legerint, quid putandū de alijs minùs doctis, qui inter verum & fallum discernere nequeant, & hærens omnis est astuta, & ad fraudem intenta, ut decipiat.

Pag. 405. ait: In hoc Wormatiensi Conventu inter alia Protestantium Legati palàm testati sunt, se Concilium Trident. pro legitimo non agnoscere, & ea fuit facillima ratio, omnia Concilij Decreta rejciendi. Si sic licebit subditis Principum suorum pro legitimis non agnoscere, brevi pulcherrimum habebimus in qualibet Republic. ordinem. Quid? si Decreta Concilij Nicæni licuisset rejicere Arianis, si Nestorio Ephesini, si Eutycheti Chalcedonensis; quid factum cum Ecclesia fuisset, iudicium tuum appello Lector.

Pag. 409. Vide, ad quas absurditates Maluenda Catholicus Disputator adduxit Bucerum, in Confessu tot doctorum Virorum; nempe, qui mortali peccato tenetur, fidem Catholicam amittere, non credere, DEUM Trinum & Unum esse, neq; Christum esse Filium DEI, neq; Redemptorem humani generis, neq; natum, neq; crucifixum, &c. omnia peccata esse incredulitatis, nullum imbecillitatis vel ignorantiae, sed omnia ex malitia, & contra conscientiam committi. Eò devenerunt homines isti, ut malint has absurdas opiniones tueri pertinaciter, quàm se victos videri. Interim spargebant rumorē, victos Catholicos à Protestantibus. &c. Non diu post se clanculo à Colloquio ex Oppido subduxerunt, ut fugam adornasse viderentur,

LIII

Pag.



NB.

NB.

*Similem errorem spargunt in Colloquio Torunensi sed quam verū sit, inferius patebit.*



Pag. 411. ait, Lutherum sub finem vitæ hæc dixisse: *Orate pro Domino nostro DEO, & eius Evangelio, ut ei bene succedat, quia Concilium Tridenti & abominabilis Papa graviter ei adversantur.* *Reflexio* Revolve Lector Concilium, & advertes, quàm hoc sit verum. Sed fortè in hoc dicit Lutherus adversari Concilium DEO, quod antiquas excitatas condemnaverit hæreses, inter alia optimum illum Lutheri Articulum, qui talis fuit: *Liberum arbitrium est signum in rebus, & titulus sine re*; de quo sic S. August. lib. de Grat. & libero Arbitr. cap. 2. ait: *Est igitur liberum arbitrium, quod si quis esse negaverit, Catholicus non est.* Et meritò. Nam homo non esset capax præcepti, nec posset peccare, nec benefacere, nec mereri præmium aut supplicium, jam verò Divina Scriptura plena est præceptis, tam Novi, quàm Vet. Test. dicit, hominem peccare transgrediendo Legem, & supplicium mereri; item benefacere obediendo Legi, & mereri præmium; item frustra punirentur furta, latrocinia, occisiones, adulteria, & varia enormia hominum crimina, si homo non haberet libertatem, cum hæc non liberè, sed impulsu naturæ cum bestiis faceret.

Pag. 436. ait: Non diù post obiit Sigismundus Poloniae Rex, valdè Catholicus, &c. coronatus est 1507. mortuus 1548. 1. April. ejus obitus perniciosus fuit Amplissimo Regno Poloniae. Nam eo extincto, hæreses abominabiles, etiam Arianorum & Nestorianorum, illic paulatim cristas erexerunt. Successorem habuit Filium Sigismundum Augustum, excelso animo Principem, & Paternis virtutibus in Catholica Religione insistentem. Testatur enim de illo amplissimus Cardinalis Stanislaus Hosius, cujus apud omnes pervulgata est pietas & doctrina. Cum eum peterent nonnulli in Comitibus Varfaviensibus, ut de causa Religionis cognosceret, constanter dixisse, non sui id esse muneris, Regem se, non Pontificem agere velle. &c. Eadem verò fuerat & Sigismundi Patris. ejus vox, &c. *NB.* *Non est mirum.* (inquit) *de puritate Verbi cognoscere, munus hoc Episcoporum est, quorum iussu ego ipse libens me submisso, quæcumque, fuerat tunc in omnibus salutem esse volo.* Utinam hanc tanti Regis constantiam plures Principes, & Magistratus secuti fuissent, non fuissent tam pestiferæ & innumeræ hæreses in Regnis & Civitatibus. Sed pestiferâ adulatione persuasum est illis, ut de Fide & Religione sibi iudicium usurparent; ipsi verò mirâ calliditate egerunt, ut non quod veritas Catholica suaderet, sed quod ipsi voluerunt, è cerebris suis privatas Religiones introduxerunt, contra praxim omnium Saculorum, & primi-

primitivæ Ecclesiæ, cujus erant pijsissimi Imperatores, Constantinus Magnus, Theodosius II. Justinianus, qui ait: *Si Ecclesiasticum negotium sit, nullam communionem habento Civiles Magistratus, cum ea dissipatione; sed Religiosissimi Episcopi secundum Sacros Canones negotio finem imponunto.* Nota Lector, secundum Canones. Idem ferè habet Concil. Chalced. Act. 1. dum ait: *Superfluos mitte foras, Episcoporum Synodus est, non Clericorum.* Constantius Imperator cum se vellet in causas Ecclesiæ intromittere, Athanasius in Epist. ad Solit. ait: *Si Judicium Episcoporum est, quid cum eo habet commune Imperator? Et Osius (Cordubensis Episcopus, qui vixit circa An. 300. tempore Constantis Ariani) ad eundem Constantium ait: Tibi DEUS Imperium commisit, nobis ea, quæ sunt Ecclesiæ, concedidit.* Et S. Ambros. ad Auxentium ait: *Imperator bonus intra Ecclesiam, non supra Ecclesiam est.* Et Act. 20. legimus: *Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus S. posuit Episcopos, regere Ecclesiam DEI; non dicit, Reges vel Magistratus, sed, Episcopos.*

Pag. 515. ait: O Divinam Providentiam! ô terribilem DEUM in consilijs super filios hominum! Septimo anno post natum in Germania dogma Lutheri, in Novo Orbe Martinus Valentinus, vitæ sanctitate, & miraculorum operibus inclaruit, & cæcis Gentibus Evangelij lucem sinceram, quam Germania Martino Luthero fastidivit, invexit. &c. Et certum est, omnes Indos, & Novi Orbis Carolini incolas & accolæ, fieri quotidie magis ac magis Christianos. In Archivis Caroli Cæsaris lectum est, unum quendam Sacerdotem septies centena millia hominum baptizasse; alium ter centum millia; alium centum millia; alios plures, alios pauciores. &c.

Pag. 516. ait: Sed DEUS præpotens, spretis nobis contemptoribus, suam gratiam offert barbaris & ignotis gentibus, ut hæretici tabescant, omnes illas facit Rom. Pontificis observantissimas, & veteris Religionis studiosissimas. Solent isti jactare, se Rom. Pontifici modis omnibus velle incommodare, nec vident miseri, ut ipsos irrideat, qui habitat in Cælis, & tantò Rom. Pontificem in remotissimis Novi Orbis regionibus faciat majori studio ac veneratione affici, quantò in Europa apud plerosq; minori in pretio est; & planè id accidit hæreticis & remotis gentibus, quod Judæis & Tribus Regibus, ut illi habentes inter se Christum obcæcarentur, illi à longè venientes illuminarentur. Nostrium erat, juxta Pauli doctrinam, obedire Præpositis nostris, permanere in ea Religione, quam à Sanctis

Majoribus nostris accepimus, exercere nos in operibus bonis, sobriè, & justè, & piè vivere in hoc sæculo, & omnia peregrina dogmata vitare. At dum ista nos negligimus, ecce Christus se confert ad Indos & Antipodas, offerturq; Regnum DEI gentibus, facientibus, fructū illius, & nos in tot Sectas. & errores distrahimur, ut referre pudeat, quod S. Augustinus lib. 22. de Civit. DEI cap. 8. miratur, dicens: *Magnum ipse prodigium est, qui mundo credente non credit; non credit verò ille cum mundo, qui non credit mundo credenti Christo.*

Pag. 542. ait: Lutherum in ipsis Divinæ Scripturæ libris tam multa adulterasse. Nam post quinque annos primam Versionem suam in multis locis mutaverit, ut in solo Matthæi Evangelio 35. loca annotata sunt. Hieronymus Emserus ad marginem plurima loca notavit malâ fide conversa. Quod etiam illi Zwinglius objecit, nec ad hoc illi respondit. Aliqua addidit, ut v. g. Arbitramur per fidem, ipse addidit, *solum* fidem. Aliqua subtraxit, ubi enim legitur, Per bona Opera. certam vestram vocationem faciatis, ipse erasit hæc tria verba, *per bona Opera*, quasi per totam Scripturam Sacram non inveniretur commendatio bonorum Operum, cum S. Scriptura nihil magis quàm bona Opera commendet, & pro illis vitam æternam promittat. Certumq; est, & Lutheranos Lutheranis, & Sacramentarios Lutheranis, & Lutheranos Sacramentarijs palàm objicere, quòd Scripturas depravant, & tamen omnes Scripturas jactant. &c. Sic Zwinglius Tom. 2. ad Lutherum lib. de Sacram. pag. 422. Et pag. 413. ad Lutherum ait: *Verbum DEI Lutere adulteras, manifestus & communis Sacrarum Scripturarum corruptor ac perversor deprehenderis.* Bullingerus etiam in Apocal. Cap. 1. Serm. 1. conqueritur, quòd Lutherus librum Apocalypf. jugulaverit. Porro cum non ignorent, Romanos Pontifices Christi in terra Vicarios pro suæ Sedis primaria auctoritate, omnibus hæreticis semper ivisse obviam, eorū cervices compressisse mirabiliter, tum cæteri hæretici omnes, tum isti Magdeburg. Centuriatores in Romanos Pontifices incurrunt, illos etiam, quos pro Christo suscepta mors, vitæ sanctimonia, & eximia doctrina commendat. &c. Neq; hoc novum fuisse hæreticis, insurgere contra Rom. Pontifices, ex S. Cypriano & S. August. superius ostendimus in Discursu de Prælatiis. Sed ipsi produnt errores suos, cum non sint nescij, Romanis Pontificibus non modò de omni antiquitate præcipuos semper esse delatos honores, sed etiam Carolinum librum, quem Carolo falsò attribuunt, in quo habetur, Ro-



manam Sedem nullis Synodicis Constitutis cæteris Ecclesijs esse prælatam, sed ipsius Domini auctoritate tenere Primatum. Cur ergo hæc, & multa alia non recipiunt? Sed hoc est, quòd in illo libro mutilatas & truncatas sententias citant, quæ si integræ proferantur, illorum opiniones destruant. Similis illa Cbjectio illorum, ubi obijciunt, quòd Theodosius Edicto prohibet, ne quis signum Crucis sculperet aut pingeret humi, illi subtraxerunt hoc nomen humi, & sic, quòd Theodosius vetuit humi sculperre Crucem, ob reverentiam, ne calcaretur, illi intulerunt interdictam picturam Crucis, subtracto verbo humi. Vide sequentibus paginis alios Centuriatorum errores de legitima Successione Rom. Pontificum, ubi inter alia pag. 547. ait: S. Augustinus Epist. 157. Pelagium & Cælestium hæreticos à Papa Innocentio & Zozymo toto Christiano Orbe damnatos esse, quibus verbis ostendit, Pontifices Rom. toti Christi Ecclesiæ præsidere. Vide ibid. quàm levibus rationibus Cælibatû oppugnent, ita, ut magis firmari videatur, quamvis alibi in pluribus Centurijs pro Cælibatu plures SS. Patres adducunt; monetq; Author, ut cautè legantur, cum plures & graves habeant errores: nec mirum, nam unus præcipuus ex illis Illyricus, suspectus de Ariana hæresi, ab Academia Wittembergensi pro tali declaratus. Si enim cum illis SS. Patribus & primitiva Ecclesia in multis pugnant, & illis multos alios obijciunt errores, quid commune habent cum vera Christi Ecclesia. Vide illorum plures palpabiles errores apud Alanum, Copum, Anglum, in Dialogis, & apud Surium in Commentario rerum in Orbe gestarum ad An. 1560. pag. 540. usq; ad pag. 548. Hoc tamen singulariter de Centuriatoribus est notandum, quòd omnia dogmata, quæ Lutherus negaverat, deducunt, & ostendunt inveniri in SS. Patribus, quos plures pro unoquoq; dogmate citant, ut superius patuit. Sic Ecclesia Sancta, & Veritas Catholica habes non solum à suis, sed etiam ab extraneis testimonium, pro se movente DEO ora illorum, propter illos, qui verè salvari cupiunt, nec in hæresibus perire.

Pag. 565. ait: Quamvis Centuriones Constantinum citent, qui Crucis fuit præcipuus venerator, attamen non verentur Cent. 3. cap. 10. Crucis usum ad Montanistarum errorem revocare, &c. cum ante mille annos usitatissimum fuit apud Christianos, signum Crucis in fronte digito pingere. Est apud S. Augustinum memorabilis sententia de Signo Crucis, qui Tract. 118. in Joan. ait: *Quid est, quòd omnes noverunt Signum Christi, nisi Crux Christi, quòd signum nisi ad-*

*Notent Dis-  
sidentes.*

*hibeatur, sive in frontibus credentium, sive ipsi aqua, quā regeneran-  
tur, sive oleo, quo Chrismate unguntur, sive Sacrificio, quo aluntur, ni-  
hil eorum ritē perficitur.* Tertullianus, antiquior S. Augustino, lib.  
de Coron. Militis ait: *Ad omnem progressum, aditum, exitum, &c.  
frontem Signaculo terimus;* quem etiam citant Centuriatores, Cent.  
3. col. 141. & Cent. 4. col. 302. Ejusdem Crucis festivitas & ve-  
neratio agnoscitur à Fulcone, & alijs. Hic obiter nota Lector frau-  
dem adversæ partis, quod illa confundat veras Traditiones cum fal-  
sis, illasq; fraudulentè imponit Ecclesiæ Cathol., cū illa sit cauta  
custos Traditionum, nullas nisi verissimas admittendo. Si vis ex pe-  
riri veritatem Traditionum, & falsitatem Objectionis, revolve SS.  
Patres, & invenies de omnibus, tum Traditionibus, tum Ritibus Ec-  
clesiæ testimonia illorum, invenies, quod non tam modernæ, quàm  
primitivæ Ecclesiæ quingentorum annorum sint tam Traditiones,  
quàm ritus, quos modò observat Ecclesia Romana.

Pag. 566. ait: Hoc anno in Ducatu Wittemberg. promulga-  
tum est Edictum contra Sacramentarios. Pag. 567. Theologi Je-  
nenses Supplicationes edunt ad Principes & Ordines August. Con-  
fessionis pro legitima Synodo, in qua Lutherani soli conveniant, &  
Zwinglianos, & alios condemnent. Quod si idem facerent Zwingli-  
ani cum Lutheranis, sicut de facto fecerunt, quibus danda est fides?  
cū illi etiam similem habeant potestatem congregandi Synodum  
sicut Lutherani: quando enim sæculares homines habuerunt pote-  
statem congregandi Synodos: nonnè Synodus est Episcoporum,  
non Sæcularium. Heshusius libellum Jenæ edidit contra Sacramen-  
tarios, & in Præfat. queritur, Zwinglij & Calvinii errorem de Cæna  
latè per Orbem Christianum diffusum esse, & in hoc libro suum ( id  
est Lutheranum) de Cæna dogma ex Scripturis & Patribus probare  
conatur. Idem contra faciunt Zwingliani. Non ita pridem Super-  
intendentes Heidelbergenses hujusmodi decretum promulgârunt,  
ut Lutheri & Brentij Catechismi extra Ecclesiam ejiciantur, & eorū  
Scripta nullam habeant auctoritatem. Sic Pontificiæ auctoritatis  
exagitator à suis planè rejicitur & profligatur. Nam adverterunt  
summam inconstantiam Lutheri, & multa recto judicio repugnantia  
notârunt in Scriptis illius, idèd rejecerunt illum, & hæc genuina  
causa fuit omnium, quotquot ad primam famam cū convolarent  
ad illum, videntes in multis hallucinari, & miris fraudibus uti homi-  
nem, contempto illo quisq; fabricavit sibi Fidem, plus proprio,  
quàm illius fidens ingenio.

*Reflexio.*

Pag.

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

823

Pag. 586. ait: Hoc ferè tempore Abdysu Assyriorum Orientalium Patriarcha, venit Romam longissimo itinere, ut Pontificem inviseret, atq; ab eo confirmaretur, ad cujus etiam genua provolutus, obedientiam promissit: juravit etiam, se Conciliorum Oecumenicorum, & speciatim Tridentini Statuta atq; Decreta omnia susce-  
pturum, servaturum, & suos omnes docturum. &c. Fidem suam in Concilio Tridentino die 7. Septembr. Anno 1562. hunc in modum absens professus est: *Confessus sum puro corde, & Fide non ficta, coram Reverendissimis & Illustrissimis D. Michaelè tituli S. Sabine Alexandrino, & M. Antonio tituli S. Marcelli Amulio, & R. E. Presbyteris Cardinalibus, in hanc formam: Ego Abdysu, filius Joannis de Domo Martia, ex Civitate Gczitz in Tigris flumine, olim Monachus S. Antonij Monasterij sanctorum Roche & Joannis Fratrum, electus Primas sive Patriarcha Civitatis Muzal in Assyria Orientali, iuro, quod in corde credo, & ore confiteor Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Fidem, approbatis omnibus & singulis illis, quæ ipsa approbat, & damnatis similiter omnibus, quæ ipsa damnat. amplector, & perpetuò me amplexurum, & retenturum esse profiteor & promitto, & omnes Fratres meos Metropolitæ sive Episcopos, ac Diocesanos, quovis modo meæ Jurisdictioni subiectis, ita credendum & tenendum esse docebo, & modis omnibus, quibus potero, persuadere conabor. Ita me DEUS adiuvet, & hæc Sancti DEI Evangelia. In quorum omnium fide, hanc meam Fidei professionem & attestationem, manu meâ scripsi, & R. Romæ die 7. Martij. Anno 1562. Et certè etiam hoc ipso anno pro singulari benignitate sua ad Catholicæ Ecclesiæ gremium reduxit Illustrem, & magnæ apud Germaniæ Principes autoritatis Comitem, ab Helfenstein Ulricum, adeo, ut is coram multis & gravibus Viris Lutheranismum & Augusti Confessionem, cui, nisi fallor, inter primos subscripserat, abjurârit, & anathematizârit, totusq; ad Cathol. Rom. Ecclesiam redierit. Quin etiam Medicinæ celeberrimus Professor, D. Venerandus Gablerus, tanti Comitis exemplum secutus, rediit ad Catholicismum. Inter alia permulta, quæ Comitem eximium ab Helfenstein ad Cathol. Ecclesiam revocarent, illud non postremum fuit, quod, sicut ipse ait, in Augusti Confessione nullum, neq; in doctrina, neq; in Cæremonijs, fundamentum vel concordiam invenerit, neq; apud suos Concionatores invenire potuerit, sed sic ab alijs ad alia remissus atq; rejectus, & unâ cum suis Subditis in vastissimos errores abductus: tum etiam, quod sicut Lutherus, ita & omnes posteri illius in suis Scriptis inconstantes sint, & modo hæc, modo illa sibi ipsis pugnantia descant.*

Pag. 733. dis-  
Surius,

NB.

NB.



## Discursus Theol. de unione

Scripta est hoc anno Constantinopoli Epistola quædam, jam typis exculsa. Extat nomen ejus qui scripsit, & ad quem scripta est. In his literis fit mentio cujusdam non postremi Hugonotæ, expressè etiam ejus nomine, qui ex Gallijs venerit Constantinopolim, & ibi multa egerit cum supremo Bassa, homine astutissimo, de Hugonotis in Turcarum Imperatoris fidem & tutelam suscipiendis. Sed cum intellexisset Bassa, Hugonotas adversus suum Regem Carolum rebellare, ut habent ex literæ, valde in hominem commotus est. Turpe autem certè est, quòd Hugonota ille Scriptum obtulit Bassæ, in quo non negavit, Hugonotas Regis Galliarum subesse imperio, sed rebellare ei propter Religionem ipsorum, quæ sit Turcicæ proxima. Item paratissimos fore Hugonotas, ad turbas & seditiones in Alemannia procurandas, quando id Turcis commodum videretur. Item Hugonotas, si in Turcarum Imperatoris tutelam reciperentur, ejus Majestatis fore socios utilissimos: quòd non solùm Regem suum vexare possent, ne affinem suum Regem Hispaniarum contra Turcas sive consilio, sive milite juvet, sed etiam per aliquot potentes Alemanniæ Principes, qui Hugonotarum rebus manifestè faveant & auxilientur, ipsum Romanorum Imperatorem impedire in omnibus consilijs ejus, quæ contra Turcas susciperet. Hæc tam fœda, tam prorsus ab omni Christiana pietate, immo etiam ab omni humanitate aliena, ausus est Hugonota ille Turcis proponere, ita ut is, qui has literas scribit, testetur, hæc palàm jam dici & circumferri per totam Constantinopolim. Respondit autem illi Bassa per interpretem, Hugonotas longè inferiores esse, quàm ut ad illorum amicitiam sese dimittat supremus Orbis Princeps, nec fidem haberi debere istis socijs, qui proprium etiam Regem proderent & impugnerent. Turcas solitos esse cum Imperatoribus, Regibus, & magnis Principibus agere, non cum perfidis servis, & rebellibus subditis. Undè appositè quadrat, quod dixerat Guilelmus Reginaldus de Calvino-Turcismo: *Qui verè Calvinista est, vix abesse, quin Turca vel Atheus sit.* Simile Godefridus à Valle: *Oportere prius Calvinistam fieri, qui Atheus esse volet.*

NB.

NB.

*In Canonium  
combustum con-  
tinebat pluri-  
mos antiquorum  
Conciliorum  
Canonis.*

Pag. 105. ait: Totum Jus Pontificium Lutherus cum Diplomatis Pontificum Wittembergæ palàm exussit & incendit. Fuit hoc facinus audax, hominem privatum tantam sibi sumere auctoritatem. &c. Et ipse Lutherus jam planè perditus, scripsit librum in injus facti defensionem, refertum atrocissimis calumnijs. Appellavit etiam

etiam non semel à Pontifice tanquam Antichristo ad Concilium, quasi verò ille ulli unquam Concilio obtemperaturus esset, qui Decretorum Codicem concremasset, qui innumeras antiquissimorum Conciliorum sententias continebat. Cogita Lector, cui hoc injuriosum Antichristi magis competit verbum, qui est Custos Canonum, quos continet Jus Pontificum, an illi, qui combussit publicè illud, in quo non tam præsentis, quàm Primitivæ Ecclesiæ Summorum Pontificum, qui proximi Apostolis fuerunt, Canones & Decreta continentur. Quid ille cum Primitiva Ecclesia commune habuit, cum illius Canones combusserit. Hortatus est etiam Principes, ut armis omnibus Pontificem & Cardinales oppugnant, & in eorum sanguine manus lavarent suas. Hoc nec Prophetæ, nec Apostoli, nec Christus unquam docuit.



NB.

Libro de Potestate Sæculari Lutherus ait: *Rara avis est Princeps prudens, &c. Sunt communiter maximi fatui, aut pessimi nebulones.* Idem Tom. 1. Wittemberg. fol. 189. 190. 200, ait: *Oportet cor humanum legem DEI, atq; a DEO DEUM ipsum supra modum odisse.* Ibid fol. 201. ait: *Quicunq; dicunt se amare legem, mentiuntur, & nesciunt quid dicant.* Et in Cap. 4. ad Galat. ait: *Clarum est, Decalogum solis Judæis datum, & non nobis.* Nec Sectarij aliter sinè mendacio docere possunt. Aliter Apostolus ad Rom. 3. ait: *Legem ergo destruimus per Fidem? absit! sed legem statuimus.* Et S. August. lib. 3. contra 2. Epist. Pelag. cap. 4 ait: *Quis ita impius est, ut dicat, se propterea præcepta non servare, quia Christianus sit, non sub lege, sed sub gratia.* Lutherus è diametro contrarium lib. de libertate Christiana ait: *Christiano neq; Opera, neq; Lex necessaria est, quia per Fidem liber est ab omni lege.* Non dubito, Lector, quin sufficienter ex his & multis alijs, tum gestis, tum Scriptis Lutheri informatus agnoscis, quid consilij erat cum tali homine concordiam inire, qui nec tecum, nec cum alijs conveniebat, & tam varius fuit in suis assertis, ut Contradictoria illius vix numerare pòteris, quæ tot sunt certissima documenta illorum, quot sunt Schismata Lutheranorum: hæc omnia approbanda erant, quæcunq; indigna homine Christiano fecit & dixit, & nec sic quidem; nam si toties sua placita mutavit, & quod illi hodiè placuit, cras idem displicuit, quomodo concordia placere illi potuit? insuper abijcienda erant omnia primitivæ Ecclesiæ Decreta & Canones, nam illos publicè Wittembergæ combussit, & approbanda erant illa, quæ superius fecit & scripsit, quæ tam indigna erant,

NB.

NB.

ut nec amicis illius, nec discipulis placuerunt, qui se non inferiores ostenderunt Magistro suo, cum illius inconstantiam vidissent, sibi etiam Magistri facti sunt, cum ignominia Lutheri, ut Zwinglius & Calvinus, & multi alij. Ergo & horum approbanda erant placita, quæ Lutherus hæretica dicebat, illi vicissim placita Lutheri simili encomio ornabant. Combina hæc, si potes, Lector. Nam isti omnes pro suis, quos adinvicem condemnant suos errores, allegant S. Scripturam, & quamvis coram ignavis spargant, in parvis rebus inter se differre, tamen aliud patet ex propria illorum confessione, & tot habitis inter se Colloquijs, ut convenirent, tamen semper irritò conatu. Nicolaus Gallus, Superint. Ratisp. in Thef. fol. ult. ait: *Non sunt leves, quæ inter nos gliscunt dissensiones, sed de præcipuis doctrina Christiana articulis, de Lege, de Evangelio, de Justificatione, de bonis Operibus, de Sacramentis, & usu Cereemoniarum.* Similia Selneccerus 3. Part. Comment. in Psal. 131. habet, dum ait: *De publica in Ecclesia discordia non est opus querere inter nos, qui veram Evangelij doctrinam habere gloriamur, discordia moventur, de Adiaphoribus, de bonis Operibus, de Justitia nostra, de libero Arbitrio.* Vide similia suprà pag. 142. & pag. 34. Lutherus in Psal. 5. Tom. 3. Wittemb. & in Loc.

*Confessio  
Lutheri.*

Commun. Class. 5. cap. 13. pag. 39. ait: *Professores dissentire inter se, ea res multos offendit, & à veritate avertit, fecitq; Papistu, nos propediem interituros cum doctrina, quæ sibi non constaret.* Quomodo non interiêrunt Lutherani ad hoc usq; tempus? cum illos interituros propediem, vaticinatus est ipse Lutherus, præcipuè, cum etiam ipse se esse Prophetam dicebat, *Ego sum* (ait) *Isaías, &c.* Quomodo in dissensione veritatem Lutherus apud se potuit probare? cum non sit DEUS dissensionis, cum etiam ipse lib. de Votis Monasticis dixerit: *Mendacia certius dignoscere non potes, &c.* vide sup. pag. 90. Habes, Lector, confessionem, proprij oris Lutheri de mendacijs & dissensionibus; expende, si primum per omnia non quadrat Luthero: secundum si non omnibus Sectis Lutheri. Ad quid alijs egemus testibus, cum unus pro omnibus contra seipsum sufficiat Lutherus.

Præcipuæ Objectiones hæreticorum contra Ecclesiam Cathol. Rom. ex Cap. 17. Apocal. in quo describitur quædam mulier meretrix, habens capita septem, quæ sunt septem montes, super quos mulier sedet. Quia ergo Roma Septicolis Urbs dicitur, ideo Romanæ Ecclesiæ competit hæc Prophetia. Sed vide & intellige malitiam & fraudes hæreticorum, quod in majorem sui damnationem ubiq;

men-



## Diffidentium in Occidentee Ecclesiarum.


mentiantur; lege textum, & vide, quòd S. Joannes illam mulierem describit, quæ non solum futura erat, sed etiam, quæ tunc erat in mundo; undè ait: *Erat, & non est, & in interitum vadit* Sed tunc sub Nerone & Domitiano Ecclesia Romana, quam administrabant S. Petrus, Linus, Clemens, & alij, erat Sancta, & plures fuerunt Martyres, prout utrumq; fatentur hæretici. Ergo S. Joannes non intellexit Ecclesiam Romanam, sed Romam illam Ethnicam, quæ primis trecentis annis infedebat septem collibus, & fundebat sanguinem Martyrum, quatenus fuit Civitas Imperatorum Idololatrarum; quòd S. Leo expressit in Festo SS. Petri & Pauli: *Cum omnibus dominaretur gentibus, omnium gentium serviebat erroribus.* Et hæc est expositio SS. Patrum, Augustini, Hieronymi, Tertulliani, & aliorum; quòd expressit S. Petrus 1. Epist. Cap. 5. *Salutat vos Ecclesia, quæ est in Babilone dilecta*, id est Ecclesia, quæ est Romæ. Undè necesse est, Ecclesiam Christi Romanam distingui à Babilone, seu Roma Ethnica; aliud enim est, esse in Babilone, aliud esse Babilonem. Deindè quæro ex Lutheranis, quare assumunt librum Apocal. ad oppugnamdam Ecclesiam Rom. cum ipsum Lutherus rejecerit ex Canonicis; numquid illi Magistro suo doctiores? hoc certe vergit in contumeliam Lutheri, cum emendent illum, assumendo pro authentico ad probandum suum intentum, non enim nisi ex authentico quidquam probari potest. Iterum quæro ex Calvinistis: Si ex hoc libro Apoc. oppugnant Ecclesiam Cath. Rom. ut ex authentico, quem Calvinus contra Lutherum Authenticum agnoscebat, quare ex hoc libro Pœnitentiam & bona Opera non suscipiunt? Cap. 2. ait: *Memor esto itaq; unde excideris, & age pœnitentiam. & prima opera fac*; & Cap. 22. *Ecce venio cito, & merces mea mecum est, reddere uniuiusq; secundum opera sua*; hæcne, & plura rejicere cuiq; prout vult licebit, & alia ex eodem libro assumere? Deindè Babilon significat confusionem, quæ provenit ex defectu ordinis. Defectus ordinis pervenit ex multitudine Principum, vel ex nullo Principe. Undè Aristoteles infert unum DEUM Rectorem mundi, propter bonum ordinem: hæretici nullum habent unum Rectorem, sed unusquisq; seipsum regit, unde inter illos semper magna confusio in credendo, quòd ad personas & tempora. Hoc fatetur Bullingerus in Apocal. Cap. 14. fol. 137. *Quamvis vocationem nostram ad Papam & Apostolos &c. referre non possumus, quia tamen doctrinam, quam à Christo esse probaveris, atq; ita ministerium nostrum legitimum asserere possumus.* At hoc

idem omnes hæretici dicebant, idem & modò recentes dicunt, Lutherus, Calvinus, Zwinglius, Anabaptistæ, Quakeri, ergo illorum omnium legitimum ministerium erit. SS. Patres è contrâ semper ab hæreticis requirebant vocationem & successionem. Vide in Nota Ecclesiæ Apostolica. In Romana verò Ecclesiâ sumus ordo, qui ab uno incipit, sicut Cœli inferiores moventur à primo mobili, ut illud ad Ephes. 4. verificetur de illa, *Corpus compactum & connexum per unam inſtitutam ſubmiſtrationis*. Ibidem Apocal. 18. dicitur, *Cecidit, cecidit Babilon*, ac proinde non est durabilis; at Romana Ecclesiâ est perpetua, quidquid dicant hæretici, per manifestam calumniam vocando Babilonem, quasi ignotum sit, intelligendum de Ethnicis Imperatoribus, de tot hæresibus & Sectis, tam antiquis, quàm recentibus, quæ ceciderunt, & non sunt. Fortè intellexisti sufficienter, quomodo fraudulenter oppugnant Ecclesiâ Cath. Rom. hæretici, si non habes occurratū oculum, pertinaciam hæresis facile intelliges.

Ex his clarè recapitulatur, quàm miro astu Lutherus in principio sui recessus ab Ecclesiâ usus sit. Primò finxit, se quosdam abusos, idq; paucos, in Ecclesiâ reformaturum, & ideo non directè contra Indulgentias, sed abusum illarum primò pugnare cepit, finxit etiam, aliquos abusos per Pontifices Romanos introductos, cum tamen nunquam probare potnerit, per quos sunt introducti Pontifices, quæ cum originem & initium sui non habeant, sunt verè dogmata Catholica, ut superius in Discursu de Traditionibus patuit. Romanam tamen Ecclesiâ miris modis extollebat, dicebatquè, in nulla causa ab illa recedendum, & omnem ab illa recessum impium dicebat, ut de Bohemis superius patuit. Idq; coram doctis & eruditis Viris hoc asseribat: nam aliter coram illis loqui erubescerebat, nisi quod erat verum, hoc astu suo multos etiam doctos eludit, qui videntes illud corruptissimum sæculum, multorumq; depravatos mores, putabant à principio, non malo zelo agere Lutherum contra prædictos depravatos mores; coram verò simplicibus, indoctis, & rudi plebe contrarium loquendi assumpsit modum. Nam sicut coram doctis & sensatis summis laudibus extollens Rom. Ecclesiâ verum dicebat, è contrâ coram indocta plebe contra eandem Ecclesiâ fingeat, quæcunq; poterat excogitare, contra Episcopos, Clerum, & omnes Spirituales, cum fuerit facilis ad loquendum, sicut & hodiè videas multos viros & mulieres, qui etiam totâ die loquantur, tamen multa illis restant dicenda, qui autem erant inter Spirituales, defectu-



defectui, miro modo illorum extenuabat peccata; ut odium illis compararet; qui verò boni inveniebantur, dicebat de illis, quòd obfcurarent gratiam DEI & Meritum Christi, & non Christo, sed suis fiderent meritis, quòd Christum conculcarent & ejus Evangelium, se verò purum Evangelium prædicare asseribat, ideò & suos Sequaces Evangelicos vocari voluit, quamvis nec Præcepta, nec Consilia Evangelica observare docuit, solâ Fide mortuâ contentus, nec quidquam ille curavit, quamvis ex multis contradictorijs dictis illius multa Schismata & hæreses inter discipulos ejus sequerentur, modò per suavem carni & sanguini doctrinam, per imposturas & sinistras imputationes, seipsum securum vitæ suæ faceret, attractâ multitudine indoctæ plebis, per media superius expressa, quod cùm obtinuerit, jam palam cepit ostendere, quòd non abusus reformare, sed tollere omnia, quæcunq; sancta & antiqua erant. Cùm & Concilia, & SS. Patres, quos se ab initio finxit venerari, rejecerit, & varijs contumelijs affecerit, immo & in ipsum Christum detestabilem commisit contumeliam, quam similem ab ullo Christiano prolatam haud sciamus. Sed vide Lutherum Tom. 4. Jen. in 3. Cap. ad Galat. vide etiam Calvinum lib. 2. Instit. cap. 16. §. 10. Et si nihil aliud esset, solæ hæ contumeliæ execranda deberent retrahere quemlibet Christianum à doctrina Lutheri & Calvini. Ut verò magis stabiliret Lutherus, quæ continuò fingeat convitia in Ecclesiam; crepando Scripturam secundum suam interpretationem, edidit librum, docens in illo, Papam & Episcopos debere esse subjectos Sæculari potestati, docuit etiam, Principibus Sæcularibus Episcopatus, Abbatis, & bona Ecclesiastica esse diripienda, quod etiam Ariani in Primitiva Ecclesia fecerunt. Plebem etiam ut alliceret, ultra illa, quæ coram illa mentiebatur, jussit injicere manus in Calices, Cruces, Reliquiaria, aurea & argentea, in omnem supellectilem, in domos & fundos Ecclesiasticos, sustulit disciplinam Christianam, Jejunia, Continentiam, dedidit potestatem, ut Sacerdotes & Monachi uxores ducant, Moniales nubant, & abjectis bonis Operibus, gratiam Christi transferentes in luxuriam, solâ Fide sint contenti, persuasit. His, & alijs multis similibus incentivis, illo corrupto, & ad malum inclinato Sæculo, crevit suavis carni doctrina Lutheri; ex qua cùm omnia indies in pejus abirent, ut ipsimet de se testantur. Sic enim Erasmus Epist. ad Fratres Inferioris German. Tom. 9. fol. 1308. ait: *Nunquam fuisse maiorem luxum, plus adulteriorum, quam inter Evangelicos; sic enim appellari*

 *apertum mendacium.*

NB.

*Hic monitus o-  
mnes hæretici  
traxerant ho-  
mines ad sup-  
sectas.*

*judiciū Erasmi  
de Lutherano.*



gaudent. Et Epist. ad Pseudoevang. Tom. 9. edit. Basil. 1540. ait: Circumspice populum istum Evangelicum, & observa, num minus illic indulgeatur luxui, libidini, & pecunie, quam illi, quos detestamini. Profer mihi, quem istud Evangelium ex commessatore sobrium, ex feroci mansuetum, ex rapaci liberalem, ex maledico benedicum, ex impuro reddiderit verecundum, ego tibi multos ostendam, qui facti sunt seipsum deteriores Ibidem fol. 1292. Nunc circumspice mihi Sodalitatem istam Evangelicam, quot habet adultos, quot temulentos, &c. quot alijs vitijs infames. Idem Epist. ad Bucerum ait: Qui abiecerunt preces horarias, nihil orant, qui contemnunt Constitutiones Episcoporum, nec Dei Præceptis obtemperant Sed Lutherum ipsum audiamus, qui in 1. Corinth. Cap. 15. ait: Futura vita nullam habent rationem, sed sicut credunt, ita vivunt, sunt & manent sues, & sicut sues moriuntur; de Evangelio loquuntur, quasi sunt Angeli; sed si opera spectes, sunt meri diaboli. Idem Concione 2. Postillæ domesticæ Jenæ impressæ sic ait: Mundus ex hac doctrina quotidie redditur deterior. (alludit ad septem Vitia Capitalia) cum antea uno tantum diabolo obsessus fuisset, diabolus iam catervacum in homines ingreditur, ut nunc in tam splendida luce Evangelij sint callidiores, iniustiores, crudeliores, multoq; deteriores, quam prius in Papatu. Calvinus in Cap. 8. Matth. ait: Honestum evertunt omne, quod etiam apud Gentiles fuit inviolabile, & in omni libidinum etiam belluorum volutantur. Idem in Cap. 15. Daniel. 7. 35. Præclarum quidem zelum simulant, si tamen intus excutias, reperiēs plenos esse fraudibus. Gregorius Wicelius, Vir olim harum Partium, post ad Catholicam Fidem conversus, in Recte. Lutheranism. sic ait: Quidquid supererat laudata discipline, pudoris, reverentiæ, conversationis inculcata, Religionis, id penè omne prostravit istud Evangelium, studium meliorum operum funditus extirpavit, Veterum Scripta oblivit, discordia seminavit, Principes in mutuum olium incendit, literaria Gymnasia evertit per Germaniam. Horum omnium causam evidentem ex Luthero ostendimus, qui Epist. ad Melanch. fol. 395. ait: Perca fortiter, fortius hde, & gaude in Christo. Sufficit, quod Agnum agnovimus, qui tollit peccata mundi, ab hoc non aveller nos peccatum, etiamsi milles milles uno die fornuemur, aut occidamus. Idem Tom. 2. de Capt. Babil fol. 74. ait: Homo Christianus, ut etiam volens, non possit perdere salutem suam quantiscunq; peccatis, nisi velit credere; nulla enim peccata possunt eum damnare, nisi sola incredulitas. Idem in Comment. Psal. 5. Tom. 3. Germ. fol. 143. ait:

Hac

NB.

NB.

Hac  
quar  
quod  
stam  
gibi  
est pe  
finda  
Luth  
pere  
nem  
S. s  
men  
oper  
Fru  
sam  
tes  
ut se  
rent  
nam  
bili  
fun  
Imp  
gula  
cun  
sten  
tato  
Wo  
iden  
Wo  
edic  
gim  
a se  
pma  
scri  
sam  
ita  
SS.  
rit

Hæc tibi norma & regula esto, quam in sacris literis intelligendis sequare, ubicunq; Scriptura iubet bona opera facere, tu id sic intelliges, quod Scriptura prohibeat bona opera facere. Idem Serm. de Novo Testam. ait: Caveamus à peccatis, sed maxime ab Operibus bonis & legibus, solum promissionem DEI attendamus & Fidem, ipsa enim brevis est perfectio, nec aliqua lex requiritur, nec opus; immo & legem proficiunt & opus. Idem Tom. 3. cap. de Christianis ait: Ego Martinus Luther, vix ullam consolationem ex Morte & Resurrectione Christi capere possum, ex bonis autem corporalibus à DEO acceptis, ut edere panem, bibere cerevisiam, optime possum Calvinus lib. 2. Instit. cap. 2. §. 5. ait: Extra controversiam impossibile est in hac carne legis complementum, Et lib. 3. cap. 18. §. 1. Evangelium eo à Lege differt, quod operibus non alligat iustitiam, sed in sola DEI misericordia collocatur. Frustrà ergo Lutherus & Calvinus conquesti sunt contra criminofam vitam, & varij generis vitia in populis, quos traxerunt in partes suas, cum ipsi dederint occasionem, & dictis, & Scriptis, & factis, ut superius patuit. Hæc, & multa alia, cum magis ac magis serperent per Regna & Provincias, & indies multiplex crescebat malum, nam brevissimo tempore Anno 1525. in una Franconia 292. Nobilium arces eversæ sunt, & supra centum millia rusticorum cæsa sunt ex doctrina Lutheri; testatur id Bellarmin. lib. 1. de Translat. Imperij Rom. cap. 2. fol. 219. Cum autem idem Bellarminus singularem laudem habeat à Wittakero & Junio in suis Operibus, quæcunq; ediderit contra varias hæreses, & refutando, & manifestè ostendendo errores illorum; ex eodem Bellarmino, loco superius citato, adduximus Edictum Caroli V. contra Lutherum, & Edictum Wormatiense Universi Imperij, condemnans doctrinam illius. Hæc idem Bellarm. loco citato habet: Imperator Carolus V. in Edicto Wormatiensi, quod Imperij Principibus universis consentientibus edidit An. 1521. inter cætera de Luthero sic ait: Obedientiam & regimen omne prorsus tollit, unde populi ad defectionem & rebellionem à suis tam spiritualibus, quàm temporalibus Dominis faciendam, ad rapinas, cedes, incendia, cum magno & manifesto Christiana Reipub discrimine provocentur, quin imò, cum vitam quandam solutam, licentiosam, atq; ab omni lege explicitam, & verè ferinam inducere conetur, ita exlex homo leges ipsas omnes damnat & contemnit, ut Decreta SS. Patrum & Sacros Canones publico igni comburere non formidaverit: facturus peiora Civili Juri, si non magis Saculi gladium, quàm Pontificis

magis Lutherus cum Scriptura.

NB.

Iudicium Casarii & Imperij de doctrina Lutheri.

*fificis Excommunicationes & Censuras metuisset. Hæc vera omnia fu-  
isse, potest probari ex suprà dictis & factis Lutheri, & adhuc proban-  
tur. Nam in Locis Commun. Class. 5. Lutherus respondit: Tu qua-  
ris, quòd per Evangelium nostrum mundus tumultuetur; respondco, Deo  
gratias, hæc volui fieri; & o me miserum! nisi talia fierent Et lib.  
de Potest. Sæculari: Principes sunt communiter fatui, aut pessimi ne-  
bulones. Et infrà: Admodum pauci sunt Principes, qui non habeantur  
pro fatuis aut nebulonibus, &c. Vereor ne prohiberi non possint. (sci-  
licet plebs & populus) nisi Principes agant, ut Principes decet, &c. non  
ferent, non possunt, nec volunt vestram tyrannidem petulantiamq; diù  
perferre. Et lib. quem inscripsit, Duo Casarea mandata discordantia,  
ait: Oro omnes pios Christianos, &c. ne sequamur Principes ad profici-  
scendum aut contribuendum contra Turcas, quandoquidem Turca decies  
prudentialior & probior est nostris Principibus. Et infrà: De his conque-  
ror ex immo corde cunctis probis Christianis, ut mecum commiserentur  
super eiusmodi stolidos, fatuos, insanos, furiosos, & amentes moriones.  
Et in fine ait: DEUS nos ab ipsis liberet. Quid ampliùs ad rebellio-  
nem populi contra Principes commovendam, dicendum restabat  
Luthero. Calvinus etiam in Cap. 6. Dan. .v. 22. & 25. ait: Abdi-  
cant se potestate Principes, cum insurgunt contra DEUM, immo indigni  
sunt, qui in numero hominum censeantur, ideòq; in capita eorum potius  
conspuere oportet, quàm illis parere. Et lib. 4. Instit. ait: In Evange-  
lio promittitur libertas, qua nullum inter homines Regem, nullumq; Ma-  
gistratum agnoscat Directè contra plura S. Scripturæ loca. 3. Reg. 10.  
Sit Dominus DEUS tuus benedictus, cui complacuiisti, & posuit te su-  
per thronum Israël. Daniel. 2. DEUS Cæli Regnum, & fortitudinem,  
& imperium dedit tibi. Proverb. 8. Per me Reges regnant. Sap. 6.  
Audite Reges, &c. quoniam data est à Domino potestas vobis, & virtus  
ab Altissimo. Eccles. 10. Væ tibi terra, cuius Rex puer est. ad Tit. 3.  
Admone illos, Principibus & Potestatibus subditos esse. ad Roman. 13.  
Omnis anima Potestatibus sublimioribus subdita sit. Contrariū etiam  
& in Apostolo legimus, 1. Petr. 2. Servi, subditi estote in omni timo-  
re Domini, non tantum bonis & modestis, sed etiam discolis. Et ad  
Ephes. 6. ad Colofs. 3. 1. Tim. 6. ad Tit. 2. Isaïæ 45. Hæc dicit  
Dominus Christo meo Cyro, cuius apprehendi dexteram, & subijciam  
ante faciem eius gentes, & dorsa Regum vertam. Et Job. 34. Qui re-  
gnare facit hominem hypocritam propter peccata populi. Tamen con-  
tra hos ullam rebellionem ex mandato DEI nullibi legimus, imò*

NB.

NB.

con-



contrarium mandat DEUS, Nabuchodonosor & Cyro, qui fuit Idolatra: *Servient ei omnes gentes*; in quæ verba S. Hieron. in Comment. lib. 2. ait: *Huius dexteram apprehendit & tenuit, ut nullus fortitudinis eius valeret resistere*. Tamen & Lutherus in hoc non fuit constans; nam Tom. 6. Operum Luth. Edit. Jen. fol. 31. ait: *Secundum Scripturam nullo modo permissum esse, ut quisquam Christianus esse vult, Magistratui se opponat, siue is iuste agat, siue iniuste, sed Christianus vim & iniuriam pati debet*. Et fol. 32. ait: *Quamdiu Cæsar manet, nemo ei obedientiam negare debet, aut ei resistere, nam hac esset rebellio, & seditionis excitatio*. Sic Lutherus sententiam in nullo casu Cæsari & Magistratui rebellandi, quam antea S. Scripturâ firmaverat, id non posse salvâ conscientia ab ullo Christiano fieri, postea mutavit, & ad opponendum se Christiano Principi suos necessitavit, ut superius patuit, Evangelium scilicet legibus Politicis & temporis accommodando: nam quousq; esset cum suis debilis, docuit obediendum; cum verò fortior factus per astus superius notatos, docuit resistendum. Quod etiam Lutherus vitam solutam, licentiosam, & verè ferinam inducere conetur, ait Carolus V. Valde speciosum & robustum videtur argumentum Papistarum, Ecclesia tot Sæculis sic sensit & docuit, sic senserunt & docuerunt omnes Primitivæ Ecclesiæ Doctores, Viri Sanctissimi, &c. Esto sanè Ecclesia, Augustinus, & alij Doctores, &c. Petrus, Apostolorum Summus, vivebat & docebat extra Verbum DEI. Et lib. ad Ducem Georgium ait: Hoc certè scio, quod neq; Augustinus, neq; Ambrosius, omnium in hac re optimi, mihi pares fuerunt. Idem in Colloq. Mensal. Tit. de Patribus, ait: Apologia Philippi omnes Ecclesiæ Doctores superat, etiam Augustinum. Sed nos contrarium superius ostendimus, multos & notabiles errores continere tam Confess. Augustanam, quam Apologiam illius, quæ Luthero est etiam contraria, cum illius Articulum de libero arbitrio condemnavit, Manichæam imaginationem vocando illius, qui negat liberum arbitrium.

Ultra illa, quæ Carolus V. in suo Edicto Wormatiensi expressit contra Lutherum, alia illius absurda, ultra illa quæ superius vidimus, plura inveniuntur contra Ecclesiam & SS. Patres, vide supra pag. 212. contra Vetus Testamentum, nam in Colloq. Mensal. German. cap. de Lege & Evangel. ait, Moysen esse pessimum hæreticum, peiorem Papâ & diabolo, Christi Domini hostem, quia scripsit Decalogum, quem Lutherus impossibilem servatu dicebat, maximè illud,

*Non machaberis.* Novi Testam. SS. Patres quā contumeliosis affecterit verbis, vide suprà pag. 213. Idem lib. de Concilijs p. 2. Christi assessores constituit Nestorium & Eutychetem, Sanctos verò Cyrillum & Leonem damnandos, & tamen antiqua Ecclesia, quam Lutherus agnoscit pro vera, tanquam hæreticos damnavit Nestorium & Eutychetem. Cum Scriptura quomodo de bonis Operibus contra lumen naturale nugatur, vide suprà pag. 330. & seq. In DEUM ipsum quā injurius contra mandatum magnum, cum Tom. 1. Wittemb. fol. 189. 190. 200. ait: *Oportet cor humanum Legem Dei, atq; adeò DEUM ipsum supra modum odisse* Rintelenses Theologi fol. 32. ita habent: *Hic est Fidei summus gradus, (Lutherus hæc habet pag. 467.) credere inustum, qui suā voluntate nos necessario damnabiles facit, ut videatur delectari cruciatibus miserorum, & odio potius quā amore dignus.* Et fol. 53. citant Lutherum pag. 487. *DEI Incarnati est flere, deplorare, gemere, super perditionem impiorum, cum voluntas Maiestatis ex proposito aliquos relinquat & reprobet.* Id genus durissimarum locutionum, plenus est totus ille de Servo Arbitrio libellus. Hucusq; Theologi Rintelenses de Luthero. In Christum Dominū quā blasphemus fuerit, tremat scribendo manus: & quomodo ad extremam fatuitatem devenerit, aures erigite, vel potius ad tantam blasphemiam obdurate. Ait enim miser & insanus in Psalm. 32. in Cap. 2. ad Galat. Tom. 4. Latino: *Propheta omnes in Spiritu praverunt, quod Christus futurus esset omnium pessimus, latro, homicida, fur, adulter, sacrilegus, blasphemus.* Videtis omnes Protestantes, ad quæ absurda devenit vester Antesignanus, desertā semel Fide Cath. Romanā: videtis, qualem habuistis Apostolum, qui hāc turpissimā blasphemiam videtur à Christianismo defecisse ad Judaismum: videtis inquam, quia sæpius citatum locum legitis; sed videbitis etiam in futuro extremo universali Judicio coram toto Orbe correspondentem huic blasphemie Lutheri confusionem: nam hæc gravissima injuria Incarnatæ Sapientie, Fonti omnis Sanctitatis, Unigenito Filio DEI illata, debet vindicari coram Angelis & hominibus, puniriq; stulti hominis delirium condignis poenis, ad majorem confusionem illius. Vos interim cavete vobis ab hoc nefando homine, & manifesto hoste Christi. Adduco vobis Mahometem, quomodo longè melius senserit de Unigenito Filio DEI, & ejus Sanctissima Matre. Sic ille in Alcorano Cap. Helbachera testatur: *Deum Filium MARIE, (DEUM introducit loquentem) ut faceret miracula & pro-*

*Lutherus sufficit  
dicit Christianus  
Judaizans,*



*ligia manifesta, & fecimus cum per Spiritum Sanctum, & insufflavimus in MARIAM de Spiritu S. & conceptus est Christus ex Virtute Dei, de Matre Sanctissima, & purissima super omnes mulieres. Quid ad hæc dicitis, quando à Mahomete, Christiani nominis hoste, tam honorificum testimonium auditis de Christo ejusq; Sanctissima Matre, & à Luthero tam blasphemum, Atheismoq; propinquum: & si nullum esset aliud, ob hoc unicum tanquam ab infensissimo Christiani nominis hoste cavere deberetis. Ad obdurandum ergo os illius hominis, aliqua ex S. Scriptura de Divinitate Christi adducimus testimonia. Matth. 28. Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Joan. 8. Dixit ei JESUS, &c. antequam Abraham fieret, ego sum. Quomodo Christus ante Abraham fuisset, si DEUS non esset, cum Christus post nativitatem Abraham natus sit Anno 2015. Joan. 20. Dominus meus, & DEUS meus; & annuit Christus: Quia vidisti me Thoma, credidisti, nempe Deum & Hominem. Joan. 14. Creditis in DEUM, & in me credite; in quæ verba S. August. Tract. in Joan. 67. ait: Consequens est enim, ut si in DEUM creditis, & in me credere debeatis, quod non esset consequens, si Christus non esset DEUS. ad Philip. 2. Non rapinam arbitratus est esse se æqualem DEO. Act. 3. Authorem verò vitæ interfecisti. Quis verò author vitæ potest esse, nisi solus DEUS? Plura vide inferiùs de Divinitate Christi Dñi in Discursu de Cæcitate Judaica, ex vaticinijs de Christo Domino Prophetarum, ex quibus major apparet fatuitas Lutheri.*

Cum ergo ex hac doctrina Lutheri malum multiplex per Regna & Provincias invalescebat, sæpiùs Lutherus revocabatur, ut rediret ad meliorem frugem, & ab hac dissoluta doctrina desisteret, varij tentati sunt modi per varios Prælatos Ecclesiæ, de quibus sic Leo X. in Bulla contra errores Lutheri ait: Quod verò ad ipsum Martinum attinet, bone DEUS, quid prætermisimus? quid non fecimus? quid Paternæ charitatis omisimus? ut eum ab hujusmodi erroribus revocaremus, &c. Mitius cum eo procedere volentes, illum invitavimus, &c. atq; hortati sumus, ut à prædictis erroribus discederet, aut ad nos, oblato etiam salvo conductu, &c. sine metu, sine timore aliquo &c. veniret. Quod si fecisset, &c. errores suos agnovisset, nec in Rom. Curia, quam tantoperè vanis malevolorum rumoribus &c. vituperat, tot reperisset errata, &c. sed &c. Frustrà etiam Concilij auxilium imploravit, qui illi se non credere palàm profitetur. &c. Nihilominùs de eorum Fratrum



" Nostrorum consilio, Omnipotentis DEI imitantes clementiam,  
 " qui non vult mortem peccatoris, sed magis ut convertatur, & vi-  
 " vat, omnium injuriarum hactenus nobis & Apostolicæ Sedi illa-  
 " tarum obliti, omni quâ possumus pietate, uti decrevimus, &  
 " quantum in nobis est agere, ut propositâ mansuetudinis viâ ad  
 " cor revertatur, & à prædictis recedat erroribus; ut ipsū, tanquam  
 " Filium illum prodigum, ad gremium Ecclesiæ revertentem beni-  
 " gnè recipiamus. Ipsum igitur Martinum, & quoscunq; ex adhæ-  
 " rentes, ejusq; receptatores ac Fautores, per viscera misericordiæ  
 " DEI nostri, & per asperisionem Sanguinis Domini Nostri JESU  
 " Christi, quo, & per quem humani generis redemptio, & S. Matris  
 " Ecclesiæ ædificatio facta est, ex toto corde hortamur & obsecra-  
 " mus, ut ipsius Ecclesiæ pacem, unitatem, & veritatem, pro qua  
 " ipse Salvator tam instanter oravit ad Patrem, turbare desistant,  
 " & à prædictis tam perniciosis erroribus prorsus abstineant, in-  
 " venturi apud nos &c. Paternæ charitatis affectum, & apertum  
 " mansuetudinis & clementiæ fontem. Cum ergo hæc, & multa  
 " alia nihil prodesse, ut revocarent in gremium Ecclesiæ Lutherum,  
 " mansit in suo vigore Bulla contra errores Lutheri, & ipsum Luthe-  
 " rum, & omnes Sequaces illius. Anno verò sequenti, scilicet 1521.  
 " damnatus est etiam cum suis erroribus ab Universo Imperio in Di-  
 " eta Wormatiensi, per publicum Edictum, quod sic Bellarm. lib. 1.  
 " cap. 2. de Transl. Imp. Rom. fol. 918. narrat: *Damnatam verò hæ-*  
 " *resim Lutheranam ab Imperio Universo, perspicuum est ex Edicto Wor-*  
 " *matiensi, quod editum fuit An. 1521 Sic enim in eo Edicto loquitur Ca-*  
 " *rolus V Imperator:* Ad honorem DEI Omnipotentis, Romaniq;  
 " Pontificis, & Sanctæ Sedis Apostolicæ debitam reverentiam, pro  
 " Imperialis dignitatis officio ac debito, necnon zelo ac studio, quo  
 " Nostrorum Majorum more, & ingentâ etiam Nobis vi ad  
 " Catholicæ Fidei defensionem, Sanctæq; Romanæ & Universalis  
 " Ecclesiæ honorem, & tutelam, & protectionem, omnes Nostras  
 " vires & facultates, Imperium, Regna, Dominia, Amicos, vitam  
 " deniq; & animam ipsam nostram exponere sumus parati; ex  
 " Imperiali & Regia auctoritate, necnon consilio & assensu (Nota  
 " Lector!) Electorum, & omnium Sacri Romani Imperij Princi-  
 " pum, Ordinum, & Statuum, in hac Celeberrima & Frequentissi-  
 " ma Imperiali Dieta Wormatix Congregatorum, ad perpetuam  
 " memoriam, in exequendo Sanctissimi Dñi Nostri Papæ, veri im-  
 "

hac

# Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

837

hac parte Judicis sententiam, decretum, & condemnationem in  
literis Apostolicis ( ut suprà dictum est ) ad Nos directis conten-  
tam, Martinum Lutherum, ut membrum ab Ecclesia DEI alienū,  
ut obstinatum Schismaticum, & notorium Hæreticum, à Nobis  
haberi declaramus, & ut talem à Vobis omnibus & singulis ha-  
bendum decernimus, & edicimus.

Similiter Calvinus ultra hoc, quòd DEUM fecerit Authorem  
peccati, ut ipsi Diffidentes Rinteli fassi sunt, lib. 2. Instit. cap. 27.  
¶ 46. ait, *de Christo elapsam fuisse desperationis vocem. Ibidem: De-  
speratione obrutus, ab invocando DEO abstineret, quod erat saluti re-  
nunciare.* Et vers. 57. *In Christi morte spectaculum desperationis plenū  
occurrit.* Sed si Calvinus S. Augustinum legisset, ad quem Lectores  
tanquam ad fidelem testem Antiquitatis remittebat, nunquam tam  
grandem blasphemiam in Filium DEI commississet. Sic itaq; S. Au-  
gustinus tam impiam, & ex infano capite Calvini prodeuntem vo-  
cem comprimit, dum Enarrat. in Psal. 49. ait: Quando autem  
Pater Filium dereliquit, aut Filius Patrem? Nonne unus DEUS,  
Filius & Pater? &c. Undè ergo, *DEUS, DEUS meus, ut quid de-  
reliquisti me?* nisi quia in carne infirmitatis agnoscebatur vox pec-  
catoris? qui enim suscepit similitudinem carnis peccati, cur non  
susceperet similitudinem vocis peccati? &c. Impiis Judæis non se  
demonstravit, illis demonstravit se, qui in illum crediderunt. Sic  
nec Calvino demonstravit se, quia in illum non credidit, cū factus  
fuerit desertor veræ Fidei. Similiter & S. Bernardus, quem Calvi-  
nus Sanctum vocat, lib. de Passione Dñi de 4. Folio cap. 12. sic quasi  
Spiritu Prophetico Calvinum admonet: Cave, ne propter cla-  
morem putes ad impatientiam delapsum Dominum JESUM, cū  
enim in summa Crucis esset amaritudine, nihil exivit de ejus cor-  
de, nisi dulcedo, &c. Quid est autem quòd ait, *Vi quid me dere-  
liquisti?* numquid Pater unicum suum Filium potuit derelinque-  
re? absit! sed pro toto Corpore suo, id est, pro seipso, & tota Ec-  
clesia loquitur ista, &c. Clamat autem se derelictum, qui derelin-  
qui non poterat, quia multa membrorum suorum ad tantam tri-  
bulationem erant ventura, ut à DEO derelicta viderentur, quo-  
rum personam gestabat ille. &c. Et inferius ait: Clamabat Do-  
minus ad Saulum in membra sua savientem: *Cur me persequeris?*  
cū ipse tamen securus maneret in Cælo. Si, inquam, hæc legis-  
set Calvinus, puduisset illum, tantam commisisse blasphemiam in

N n n n 3

Chri-



Christum, saltem ob reverentiam horum duorum SS. Patrum, quos tantoperè recommendaverat, ut superius patuit.

ex sublatione  
legum ferina  
Sita, ut ait Ca.  
volus V. resul-  
taty

Alij etiam Lutheri errores, quos partim antiquos resuscitavit, partim ipse excogitavit, damnati sunt in Concilio Generali Tridentino, quos nec ipsi Lutherani & Calvinistæ negare possunt, quod non sint manifesti errores Lutheri. Alius Lutheri fuit error: *Certum est, in manu Ecclesie aut Papa non esse, statuere Articulos Fidei. immo nec leges morum.* Hic error processit ex ignorantia Lutheri, qui putabat, quod Ecclesia statuatur Articulus Fidei, cum se explicat in Concilijs Generalibus contra aliquam hæresim, negantem Articulū implicitum, ut se explicavit contra Arianam in Nicæno, contra Nestorium in Ephesino, contra Monothelitas in VI. Concilio, & alijs, ut superius patuit. Et si non sunt statuendæ leges morum, erit deterior status Ecclesiæ omnibus Regnis, Provincijs, Civitatibus, Oppidis, Villis, qui statuunt sibi leges, & vivunt secundum illas, & sic vivendum erit more pecudum, non autem more hominum, si non licebit Ecclesiæ, ullas leges morum statuere. Deindè Ecclesia Primitiva annorum quingentorum, quam ipsi pro vera Ecclesia agnoscunt, & provocant ad illam, plurimos habet Canones & Statuta, quibus etiam moderna Ecclesia regitur: sed licitum hoc fuit Primitivæ Ecclesiæ, ergo & modernæ. Si non licitum dicunt, iterum condemnant Primitivam Ecclesiam. Quod autem Ecclesia Rom. Cathol. habeat potestatem à Christo, ad Leges non solum Divinas, sed etiam à se constitutas, obligandi fideles suos, patet ex illo: *Qui vos audit, me audit.* Et illud: *Obedite Præpositis vestris.* Et ad Rom. 13. *Omnia anima potestatibus sublimioribus sit subiecta; qui autem resistunt, damnationem sibi acquirunt,* quod de damnatione tam temporali, quam æterna exponunt S. Chrysostomus, Ambrosius, Oecumen. & alijs. Act. 20. *Spiritus S. posuit Episcopos regere Ecclesiam DEI.* Probatur evidenti ratione. In omni statu hominum, & qualibet gente, etiam barbara, præter leges Divinas, inveniuntur leges Civiles & humanæ, quibus seipsos regunt. Et Lutherani & Calvinistæ iisdem legibus Civilibus utuntur. Multò magis hoc debet inveniri in Ecclesia, ne confusio Babilonica sequatur, ut patet in illis, qui omnes abjecerunt, quam enormem vitam agant, ex ipsorum testimonijs patet, & ipsa experientia loquitur. Omnis autem lex habet vim coactivam, ut docet S. Thomas 1. 2. qu. 96. Art. 5. habet etiam potestatem, non solum regendi subditos, sed etiam coercendi & puniendi, ut patet

1. Corint.



1. Corint. 4. *Quid vultis? in virga veniam ad vos, an in spiritu mansuetudinis?* & 2. Corint. 13. *Hec absens scribo, ut non praesens durius agam, secundum potestatem, quam Dominus dedit mihi; quâ potestate saepius usus est.* Primò, quando 1. Cor. 5. excommunicavit incestuosum Corinthium. Secundò, quando 1. Cor. 6. reprehendit Corinthios, quòd iudicio contenderent coram infidelibus, quod iudicium ipsemet inter se constituere debuerunt. Tertiò, quando 1. Tim. 1. Hymenæum & Alexandrum propter hæresim tradidit Sathanæ. Quartò, quando 2. Theisal. 3. scripsit ad Thesalonic. *Si quis non obedit verbo nostro, per Epistolam hunc notate, & non commisceamini illi.* Act. 16. *Cùm autem pertransissent Civitates, tradebant eis custodire dogmata, quæ erant decreta ab Apostolis & Senioribus.* Nota Lector, quæ erant decreta ab Apostolis, tradebant custodienda. Canon Apostolorum primus est de Ordinatione Episcopi, quod à duobus aut tribus Episcopis ordinetur, cuius Canonis meminit Anacletus Pontifex & Martyr, in Epist. ad Episc. Galliarum, his verbis: *Scimus, Beatissimum Jacobum, qui dicebatur Justus, à Petro, Jacobo, & Joanne, Apostolis, Hierosolymorum Episcopum Sacri Ordinis ordinatum esse.* Secundus Canon Apostolorum, ut Presbyter ab uno Episcopo ordinetur. Tertius, de Sacrificio hæc ait: *Si quis Episcopus aut Presbyter præter ordinationem Domini alia quadam in Sacrificio offerat, &c. contra Constitutionem Domini faciens, congruo tempore deponatur.* Sunt & alij plures Canones, ut de Bigamis, de Eunuchizatis, excommunicatis, damnatis. 2. Corint. 11. legimus: *Præter illa quæ extrinsecus sunt, instantia mea quotidiana sollicitudo omnium Ecclesiarum, quam sollicitudinem clarè ostendunt tot Epistolæ, tum S. Pauli, tum aliorum Apostolorum, tum SS. Pontificum, post S. Petrum succedentium, tot Epistolæ Decretales ad varia Regna & Status hominum.* Si non necessariae erant leges Apostolorum, & aliorum SS. Patrum, ad quid tradebant Apostoli dogmata custodienda, quæ erant Decreta Apostolorum? ad quid tot Epistolæ comminatoriæ ad omnia genera virtutum? nonne sufficiebat illis omnibus continuo scriptis, ut se Fide munirent, & continuo crederent, se salvos fieri, ut credendo, & nihil aliud faciendo, vitam æternam sperarent? Sed totum contrarium patet, tum ex S. Evangelio, quod ait: *Contestate intrare per angustam viam.* Quod & Lutherus fassus sit, quem citat Surius pag. 93. sic loquentem in sua Captiv. Babil. & Scriptis alijs, Ubiq; DEUM difficultatem salutis denunciare, & Apostolū jubet.

« jubere, semper in timore & tremore nos operari salutem nostrā. Non omnis, qui dicit Domine, Domine, intrabit in Regnum Cælorum, sed qui facit voluntatem Patris; voluntas autem Patris est, qui ait: Si vos ingredi vitam, serva mandata, quia Christus non venit solvere legem, sed adimplere; qui alibi dicit: Vos amici mei estis, si feceritis omnia que precipio vobis; non dicit, si solum credideritis, sed, si feceritis, quæ precipio vobis. Similia legimus in Epistolis SS. Apostolorum, ad Galat. 5. Bonum autem facientes non deficiamus, impone enim suo meremur non deficientes. Ergo dum tempus habemus, operemur bonum. Et in omni loco S. Scriptura, tam Veteris, quam Novi Testamenti, ubiq; recommendat bona Opera, gratiā DEI præveniente & adjuvante, facienda. Et sic patet verificari de illis, quod Spiritus S. dixerit Eccles. 48. Non enim poterant sustinere Præcepta Domini. Vide Discursum de bonis Operibus pag. sup. 322. & seq.

Alius Lutheri error: Purgatorium non potest probari ex S. Scriptura. Sic idem Lutherus in Disput. quadam Lipsica ait: Ego qui credo fortiter, immo ausus sum dicere, scio Purgatorium esse, facile persuasum, in Scripturis de eo fieri mentionem. Deinde inferius idem Lutherus in iisdem condemnatis erroribus ait: Anima in Purgatorio peccant sine intermissione. Ibidem ait: Anima ex Purgatorio liberata suffragijs viventium, minus beantur, quam si per se satisfecissent. Quomodo ergo in Purgatorio peccant animæ? quomodo liberatæ suffragijs minus beantur, si non probatur Purgatorium? ista non coherent inter se, nisi sic: Datur, & non datur Purgatorium, secundum Lutherum. Sic Lutherus, qui se esse dicebat Prophetam, Apostolum, & Evangelistam, tamen & cum seipso, & cum alijs in multis non coherens, cum suis erroribus non solum à Rom. Pontifice, à Concilio Generali, à Cæsare & Universo Imperio Romano, Principibus & Ordinibus, in Celeberrima Dieta Wormatia, sed etiam à suis quondam discipulis & amicis, ut à Philippo Melanchtone de Manichæismo, à Calvino, Zwinglio, & Tigurinis ministris de varijs hæresibus condemnatus, ut superius patuit. Scripserat ille librum de Captivitate Babilonica, alludens ad hoc, quod se cum suis liberaverit à legibus Divinis & Ecclesiæ Catholicæ, cum se separaverit ab illa: sed longè graviores captivitatem expertus in conscientia, cum se viderit spretum etiam à suis, qui tantoperè captabat auram popularem, nec propter DEUM hanc causam incēpit, grave hoc nimis erat homini totis viribus intento ad applausum popularis auræ. Expressit



Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

Has angustias illius, Erasmus in Epist. ad Fratres Inferioris German. Tom. 9. fol. 1308. & seq. Lutherus dixit, se male pristinum Papæ ac Monachorum regnum, quam hoc hominum genus sub Evangelij pretextu. Sed frustra hæc accusavit Lutherus, cum ipse dederit occasionem suam inconstantiam & doctrinam ad occasiones accommodatam, ex qua nihil aliud, quam contemptus talis illius sequi debuerat, & doctrinam illius; Ecclesia verò Cathol. Rom. in nullum iudicium legitimum vocata & iudicata est: iudicata quidem, sed ab illis, quos illa prius iudicavit, & legitimè condemnavit, ut fuit Arius, Nestorius, Eutyches, Pelagius, & omnes sibi succedentes hæretici. Sed illorum non iudicia, sed convicia, Ecclesiae sunt encomia; illorum mendacia, Ecclesiae sunt elogia; his epulis ab hostibus Christi semper inescatur Ecclesia. Pulchrè ad rem nostram magnus ille, quamvis gentilis Seneca lib. de Rom. fort. ait: Male de se loquuntur homines, sed mali. Moveret, si de me M. Cato, si Lælius Sapiens, si alter Cato, si duo Scipiones ista loquerentur. Nunc malis displicere, laudari est. Non potest ullam auctoritatem habere sententia, ubi qui damnandus est, damnat.

Relatio de Charitativo Colloquio cum Dissidentibus  
Thorunij, Anno Dñi 1645. die 28. Augusti  
indictio.

Cum Author Tubæ mentionem fecerit de Colloquio Thorunienſi pag. 45. ex quo multa bona secuta fuissent in materia Religioſis, si finem suum sortitum fuisset; non inconueniens erit, breviter de hoc Colloquio Charitativo Thorunenſi aliquid dicere, quare suum non est afsecutum effectum, de quo sic unus ex Collocutoribus, R. P. Hieronymus à S. Hyacintho, Carm. Discalc. Theologus Regius, ejusdem Colloquij tanquam præſens & oculatus testis, hanc brevem narrat Historiam in sua Idea pag. 1. his verbis:

Ad aſequendum optatiſſimum Charitativi Colloquij Thorunij indicti finem, nulla opportunior instructio formari potest præ illa, quam per omnia conformem S. R. M. Dominus Noster Clementiſſimus, & Illuſtriſſimus ac Reverendiſſimus Primas Regni, Archiepiſcopus Gneſnenſis, Partibus ad prædictum Colloquium convocatis & congregatis porrexerunt. Quam quidem Instructione totum negotium in tres Principales Actiones distributum erat.

Prima



Prima Actio eum continebat ordinem, ut inprimis Capita præcipua doctrinæ controversæ, per breves, simplices, & apertas Propositiones à singulis partibus juxta propriam cujusq; sententiam exhiberentur. Proinde earundem Propositionum planior si oporteret, explicatio live declaratio subijceretur. Tandem depurato à falso imputatis erroribus vel calumnijs subsequeretur. Ultimò verò ex unanimi partium consensu & Confessione Antitheses colligerentur, ex quibus manifestè constaret, in quo demùm sit verè & contradictoriè inter Partes dissensus.

Ad alteram Actionem spectabat disquisitio veri vel falsi, non tam per strepitum interminabilis disputationis Scholasticæ, quàm per candidam & simplicem veritatis investigationem, factâ trinâ ad summum instantiâ, quantum scilicet ad dispiciendum prudentiâ & consilio, judiciumvè prudens de collatis ferendum sufficeret.

Ad tertiam deniq; Actionem quicquid circa praxes & mores controversum & discutiendum occurreret, revocabatur, ne fortè his importunè priores Actiones solito more adversariorum corrumpèrentur, & inturbarentur.

Ad normam & amussim hujus præstantissimæ Instructionis firmus & immobilis animus erat Catholicorum. in hoc toto negotio procedendi, & ne latum quidem unguem ab ea recedendi, quo nomine non modico tempore cum Dissidentibus decertatum est, exigentibus Catholicis, quò prædictæ Instructionis legibus integerrimè satisficeret, qua in te si mox ab initio facilior Partium consensus accessisset, felicior totius negotij exitus successisset.

Idem Collocutor in Præfat. ad Lectorem ait: At quia res ex voto non successit, Colloquium sinè Colloquio tribus mensibus protractum transijt.

Et in Animadversione in Joan. Hulsemannū pag. 2. ait: Quoniam verò Dissidentes Regni à Sua Regia Majestate postulârunt, quatenus exteros suæ Professionis Theologos liceret sibi pro subsidio advocare, nec hoc quidem denegatum est illis. Vt cujus concessionis Dissidentes Augustani, quendam Joan. Hulsemannum, Ministrum Wittembergicum, evocârunt. &c. In decursu Colloquij, cum post aliquot septimanas deprehensum esset, magnam temporis partem inutiliter fuisse insumptam, visum est Illustrissimo Dño Legato Regio, &c. per unum ex Collegio nostro Catholico, nimirum R. P. Greg. Szenosium, Soc. JESU Theologum Regium, palam & in publico

blico Confessu partibus exponere, jacturam tanti temporis non aliundè provenire, quàm ob recessum ab Instructione Regia instituto præsentì accomodatissima. Quibus fusiùs per Theologum nostrum declaratis, ad sermonem illius &c. ex parte Augustanorum respondit Hulsemannus, &c. se suamq; partem fiduciam nunquam extinguendæ veritatis collocare in illo Majorum suorum Symbolo, *Verbum Domini manet in æternum*. Hic advertat Lector, noluit Hulsemannus per totum tempus sinè Colloquio amissum disputare, & amicè colloqui, cui parti in dogmatibus competeret veritas, hinc jam non pugnando ante victoriam canit triumphum, fiduciam nunquam extinguendæ veritatis collocat in Symbolo Majorum suorum, qui in arenam certaminis nullo modo evocari potuit, ut de veritate dissereret, hinc jam triumphat quasi victor, solus habens prætensam veritatem. Ad hæc respondit Catholicus Collocutor; sed Hulsemannus ex hoc responso finxit sibi consultò offensam, quærens de industria occasionem, ut diverteret à principali negotio, petijt satisfactionem sibi fieri à Catholico Collocutore, quam Catholicus Collocutor post aliquod tempus, requisitam satisfactionem ferens ad publicum Confessum in Aëta ingressari his verbis postulavit: Illustrissimi Domini. Cum in ultimo, quem habuimus, publico Confessu Clarissimus Dñus Collocutor Augustanus contra me protestatus fuerit, &c. & super eo postulavit, per me fieri satisfactionem, ne & postulationi ejus defuisse, &c. & eorum, quæ dixi, defecisse vel succubuisse videar, satisfactionem, quam exposcit Dñus Collocutor, exhibeo & præsentò. Quoniam verò tam Protestatio Dni Collocutoris Augustani, quàm postulatio satisfactionis Aëtis publicis est inserta, pariter & ego æquo jure postulo, ut requisita ab illo satisfactio mea Aëtis quoq; publicis inferatur. Quam Postulationem cum Illustrissimus Dñus Legatus & DD. Deputati æquam esse recognovissent, Aëtis inferi mandârunt. Cujus Essentialia hinc ex Authore vel Collocutore Catholico appono, cum sit ipsa per se longior. Importunè admodum Dñus Collocutor Augustanus in medium Charitativè Colloquij attulit Symbolum Majorum suorum, quod ex notissimis Historijs vix suspitione vacare poterat. Eo enim Symbolo & Lutherus suam suorumq; non modò ab Ecclesia Cathol. Rom. secessionem, sed etiam illius apertam impugnationem honestare voluit, quasi pro Verbo DEI satageret, pro Verbo DEI contra Ecclesiam Catholicam decertaret, Verbum DEI à Traditionibus vindicaret.

NB.

ret. Sic nimirum Verbum DEÏ DEÏ Verbo, Verbum Traditum Verbo Scripto suppressere conatus est, illud intendendo, ut Verbum Domini sine Verbo Domini maneret in aeternum. Catholicus Collocutor intelligit, tunc esse Verbum DEÏ sine Verbo DEÏ, quando unusquisque reliqua Ecclesiastica Traditione, contra sensum Ecclesiae Catholicae ad libitum suum sensum substituit, illumque verbis S. Scripturae palliat. Et Symbolo (ait Collocutor in sua satisfactione) & illi, qui prae-textu novae Religionis Luthero adhaerant, suam venustarunt Religionem, cum illo quippe Symbolo ad Augustana accesserunt Comitia, ubi prima Confederationis Protestantium iacta sunt semina: In Comitibus postmodum Spirensibus, ubi apertius eadem Confederatio asurgebat, idem Symbolum magis firmarunt quinque; illis initialibus literis, V. D. M. I. Æ. Phrygio opere etiam pedisequorum & stabulariorum manicis intertextis ostentantes. Tandem in Conventu Smalcaldico, ubi demum Confederatio formata in flammis belli Smalcaldici erupit: illud idem Symbolum universim ab omnibus receptum. &c. Quamobrem importune D. Collocutor Augustanus adeo suspectum Symbolum (non quia in se malum, sed quia male usurpatum) Symbolum, inquam, in Religionis divisionis intulit in consilium reconciliationis, Symbolum dissidii & rebellionis innoxit in studia pacis & unionis &c. &c.

Post idem Collocutor ait: Quia ipse Lutherus, teste eodem Sleydano lib. 8. semper docuerit, Magistratui non esse resistendum, & extabat (inquit) ejus de hac re libellus; immo aliquando dixerit, ne Turcis quidem bellum inferendum defendendae Religionis causa. Et in Epistola ad Joan. Saxoniae Principem scripta, quae Tom. 6. Oper. Luth. Edit. Jen. fol. 31. habetur, disertè ait: *secundum Scripturam nullo modo permissum esse, ut &c.* vide supra pag. 833. Quamobrem illud juris pronunciatum, vim vi repellere licet, nihil huc confert, cum non habeat locum adversus Magistratum. Sic Lutherus eos, qui Magistratui aut Caesari non modò iuste, sed etiam injustè agenti, vel ipso quoque (ut inferius loquitur) defensionis Evangelij titulo, aut prae-textu sese opponerent, crimine rebellionis & seditionis notat; quamvis postmodum & ipse auctis viribus suorum, ac bellis alijs impedito Caesare sententiam in Conventu Wittemb. Anno Dñi 1539. mutaverit. Et quam antea S. Scripturae locis firmaverat, illis nixus docuerat, Christianum hominem subditum suo Principi etiam injustè agenti, non posse salvâ conscientia, sine nota



& crimine rebellionis, nec pro defensione quidem Evangelij resistere, jam contra Scripturas à se allegatas, (quas tamen unice se venerari iactitabat) placitis & deliberationibus quorundam Jurisperitorum, teste ibidem Sleydano, subscripsit, & conscientiam submitit, immo ad opponendum sese in tali casu non modo Turcæ, sed etiam ipsi quoq; Christiano Principi necessitavit, ubi alioqui ex Scripturis tolerantiam servandam monuit. Atq; ita Regulæ Jurisperitorum ignorantiam hætenus prætexens (teste ibidem Sleydano) ei jam cognita libenter acquievit, quam antea, dum viribus cum suis esset debilior, minus sibi commodam iudicavit: Evangelium scilicet legibus Politicis & temporibus accomodans, sed juvat Lutherum, ut Theologum potius, quàm ut Jurisperitum suis opponere. Hic porro adde occasionem, quâ sumptèrint arma Confessionistæ contra Cæsarem, non aliam fuisse, ut constat ex Historijs, (quantumvis conetur id speciosis eluere verbis Sleydanus citatus) quàm quòd Cæsar in Comitijs Augustanis Anno Dñi 1530. ex consensu Catholicorum Principum ac Statuum Imperij, Confessionem Protestantium iudicans pluribus erroribus refertam, publico Decreto reprobaverit: Camera item Cæsarea Protestantes, ut ab iniqua & Fæderi Religionis aperte contraria Monasteriorum & Ecclesiarum occupatione abstinerent, & injustè occupata restituerent, adegerit. &c. Quam igitur à me requisivit Collocutor August. satisfactionem, recipiat, in cujus exhibitione majori quidem, quâ potui, efficaciam agendum censui, at intra debitos terminos stylum cõhibere curavi. &c. Posteaquam igitur hoc modo concepta satisfactio mea ad Acta fuit præsentata, & unanimi consensu admissa eâ conditione, (quam apponi DD. Deputati Dissidentes urgebant) quatenus scilicet liceret Hulsemanno respondere, & responsum suum Actis quoq; inferre, &c. de qua ne fortè ambigas, sic extat in Actis Protocolli sub eadem die 28. Octobris.

Dum hæc aguntur, ad Confessum Illustrissimorum & Perillustrium Dominorum, Dñi Legati & DD. Deputatorum & Vicedeputatorum, tum & Notariorum omnium Partium, obtulit R. P. Hieronymus à S. Hyacintho Scripto satisfactionem à D. Hulsemanno Collocutore Partis Augustanæ in Sessione publica d. 3. Octobr. requisitam, & à se promissam. &c.

Idem Collocutor Catholicus ait pag. 25. Animadvers. in Hulsemanno

semannum: Quantum Hulfemannus laboravit, ne satisfactio esset Protocollo inserta.

Jam verò rebus sic circa publica Acta compositis & accommodatis, libet tecum Hulfemanne, quem in rei veritate Christiano prosequor affectu, & Christiano stylo compello, libet, inquam, tecum nonnihil familiaritè expositulare, quid causæ fuerit, cur (ut suprà memini) summis conatibus occurrebas, ne satisfactio mea alioqui à te requisita, publicâ Protestatione contra me interposita, Actis publicis Protocolli infereretur? Expectabam ego potius responsum ex tua parte promissum, quò de mea satisfactione oblata judicium ferres, illamq; vel satisfecisse tibi indicares, vel defectus illius arguendo impugnares. Sed tu non modò dedignatus es respondere, sed nec satisfactionem quidem oblatam dignatus es admittere. Grandis indignatio. Exploratum amplius volumus animum tuum, & vel hoc humanitatis officium tibi obtulimus, ut si quid fortè in illa satisfactione offensivum, vel acerbis diètum seu scriptum fuisset, notatum innueres, quodq; justum & æquum videretur, moderatum fuisset, & ita demùm Protocolli insertum. At nec sic quidem per tuos acquievisti, interrogatus sæpius per eosdem, quid tandem in illa satisfactione displiceret? displicere totum dixisti. &c. Sed cur non magis respondere placuit, & refellere totum, si totum displicuit, investigantibus nobis secretius hujus rei causam assecuti sumus, te quidem opus responsi suscepisse, (cujus etiam initium à veteri quodam proverbio, scil: Licentiâ deteriores fieri homines; jam innotuerat nobis) sed iterum remisisse, dicentem: Quid mihi cum uno vili Monacho in certamen venire? &c. Esto non defuerint aliqui, qui dicerent, te hâc speciosâ excusatione evadere sive eludere voluisse necessitatem responsi, cum nihil solidū ad mea reponere occurreret.

Idem pag. 123. ait: Dum hîc tum, & ultimam manum &c. Operi huic cogito imponere, en inopinatè tuum vetus illud proverbium; cujus suprà cap. 6. memini, (scil. Licentiâ fieri deteriores homines) comparet. Responsum, inquam, tuum, etsi tuo nomine suppresso delitescens, tuotamen stylo & aliundè notissimum, quòd de te, & pro te loquens velut alter quidam, reverà autem tu ipse &c. facile colligo, illud idem esse, quod Thorunij confecerat, at eò usq; suppresserat, & nunc primum Wittembergæ evulgaveras. Egregium sanè militem agis, ô Hulfemanne! ibi primum signa explicas, gladium evaginatum vibras, ad arma provocas, ubi jam abest

adver-

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

adversarius: quo adhuc constituto in campo non comparuisti, imò quantum poteras, latuisti deliquium cordis, vel me viso prætexens.

Porro de hoc Responso tuo ejusmodi judicium Vir quidam probus & apprimè eruditus, in sua ad Illustrissimum & Reverendiss. P. Episcopum Cracovien. Epistola tulit, quod fideliter de verbo ad verbum huc transfero:

Hulfemannus Responzionem contra A. R. P. Hieronymum à S. Hyacintho Discalc. post reditum suum in Academiam Wittembergensem sinè addito nomine sparsit, quam Thorunij habuit præparatam, sed eandem extradere noluit, dum defensionem satisfactio- nis à prænominato A. R. Patre metuebat. Mitto exemplar Illu- strissimæ Celsitudini Vestræ, &c. Statum Quæstionis non attingit, nec Argumenta A. R. P. Hieronymi solvit, sed more solito ad veteres recurrit calumnias, quas magno numero tanquam pulverem spargit, ut sub iisdem sese abscondat, Lectorem à scopo principali abducatur, & ubi res cum re, ratio cum ratione certare debet, ibi loco Responzionis homines innocentes luto exagitat.

De eodem Responso tuo, idem ille sic quoq; mihi scribit: Exem- plar Responzionis, quam Hulfemannus Thorunij perfecit, post re- ditum verò suum in Academiam Wittembergensem sparsit, contra satisfactionem A. R. P. V., transmissi Illustrissimo Dño Episcopo Cracoviensi. Non est formidabilis hostis, usitatis telis, hoc est ca- lumnij pugnatur, cum aliud scutum non inveniatur, quo tela A. R. P. V. excipere & avertere possit, sub nomine A. R. P. V. alios petit, & opinatur, calumniari, esse respondere, aut Argumenta solvere. Hæc ille. Cujus censuræ vix aliquid addendum videtur; verè enim to- tum, quicquid tuum, Hulfemanne, continet Responsum, brevi & exacto compendio complexus est. &c. &c.

Omissis itaq; levioribus hisce velitationibus, quibus à princi- pali scopo digrederis & divertis, quid tandem rei solidioris habes, quòd mereatur ut replicem? num aliquid probas? num mea solvis? ut tuas probationes rursus solvam, tuis solutionibus novas iterum opponam instantias? Nihil horum. &c. &c.

Tandem his relictis in tuo Responso me aliò divertis, & in spi- ritu vehementi contra nos inveheris his verbis: *Quid formidatis tan- gi vestra ulcera, quæ Majores vestri ingenuè fassi sunt scelerè, & super- stitionum, & vitiorum sanie.* Vides Lector, quomodo Hulfemannus per tres menses adduci non potuit, ut loqueretur in publico loco de

*Vide supra pag. 829 quomodo Lutherus pro Catholicis re- spondet Hulse- mannus asser-*

istis



pulo suo, quam  
apposuit mirare  
Lector. Simi-  
liser Calvino,  
Sede pag. 181  
post med.

istis prætensis superstitionibus, nullo modo ad particulare certamen Colloquij evocari potuit, vix in ultimo Confessu (nunquam volens disputare, apud quem sit veritas) apud se solum constituit veritatem, & fiduciam ponens non extinguendæ in illo Symbolo Majorum suorum, ad quam apud se probandam, cum non sufficerent rationes & evidentia illius, Symbolo Majorum suorum illam defendere voluit, etsi solum prætensam, non autem per ullum Colloquium apud se offensam, modo primum, cum venerit in suam Academiam, ex Harpocrate factus alter Cicero, cepit exprobrare prætensas superstitiones, quas nunquam ausus est obijcere, & saniem vitiorum exprobrat nisi absentibus, securus jam de nullo sibi adæquato responso. Sed ad hæc jam pridem S. Augustinus hæreticis respondit, Epist. 137. *Non obijciatis hæreticis, nisi quod non sint Catholici, ne similes illis sitis, qui hominum crimina colligunt.* Pergit Hülsemannus: *Descendite nobiscum in publicum.* In publico Colloquio ut certaret de veritate, adduci non potuit, iterum provocat ad publicum Hülsemannus, sed provocatus à Collocutore Catholico, prodidit seipsum, quid pro præcipua Objectione Catholicis proponere meditabatur, sed non fidebat, ne æstimationem de se conceptam apud suos perderet, quid tale, audi Lector, præcipuam Hülsemanni Objectionem, & simul Catholici Collocutoris Responsum, & illam meditare, & facile videbis, ubinam sit illa veritas, quam apud se solum, non disputando de illa, firmare voluit. Pergit Hülsemannus in illo suo Responso ad satisfactionem Collocutoris Catholici his verbis: *Nolite præterea simplicibus imponere, tanquam Beati Ambrosij sententia de constantia doctrinæ Catholicæ magis faciat pro Novitatibus vestris, quam pro Commentis Mahometi.* Fatemini ipsi, quod Ambrosij ætate non fuerint de Fide, ut suspicantur Libri Tobæ, Judith, Baruch, Machabæorum, pro Canonicis, idq; sub pœna anathematis, sed postea hoc esse definitum pro Articulo Fidei. Fatemini, peccatorum omnium enumerationem in Confessione eâ ætate nondum fuisse definitum, tanquam necessarium, atq; alia ejusmodi, quo progressu Colloquij ponemus vobis ob oculos. Numquid hæc est perpetua illa formula ejusdem doctrinæ, hodiè id decernere pro Articulo Fidei, tam verum, tamq; necessarium, quod Ecclesia Catholica Ambrosij ætate non habuit pro vero, non habuit pro necessario, multo minus pro Articulo Fidei, sub anathematis pœna subijciendo. Ad hæc Objecta audiamus Responsum Catholici Collocutoris, qui

qui ait: Inprimis obiter, (quod & initio Capitis notavi) quàm animosum te exhibeas militem modò, postquam ex arena descendisti, postquam congredi nobiscum antè, miris industrijs, tergiversationibus & evasionibus (ut ex Protocollo publico in lucem edendo clariùs patebit) subterfugisti? postquam ad tuos jam lares remeasti? ibi primùm in theatro tuo Wittembergico, procul ab adversario, procul à certamine, animositatis tuæ argumenta depromis, absentes provocas, arma per aëra vibras, & de imaginario hoste triumphas. Cur publicâ (ut constat ex Actis Protocolli Illustris. & Reverendis. Dñi Episcopi Samogitiæ, Præsidis Nostri Collegij) invitatione præsens provocatus non comparuisti? ibi certè locus & tempus opportunum erat, eam quam nunc jactas, animositatem comprobandi. Exprobras ulcera nostra; & quando Corpus Ecclesiæ in aliquibus suis membris ulcera non habuit? quam Christus ipse in Evangelio Sagenæ de omni genere piscium congreganti, bonosq; & malos continenti, comparavit. Non abscondimus, Hulsēmanne, etiam nunc ulcera nostra, sed sicut primis temporibus, ita & modernis, ubi, & quando opus est, propalamus, vitia reprehendimus, abusus damnamus, delinquentes castigamus, quæ dum vos in nostris libris reperitis, (prout & tu in hoc Responso facis) ad contumelias contra Ecclesiam & Personas Ecclesiasticas convertitis, ut pleni vos ipsi deterioribus longè ulceribus, cum Phariseo vosmet ipsos malè justificatis. Porro sicut abusus in Ecclesia Catholica corrigendos, quò ad mores reperiri non negamus, ita errores in doctrina Fidei reformandos inveniri nunquam admittimus. Ac proindè nullam unquam rationem coram DEO habituros asserimus illos, qui prætextu aliquorum abusuum in materia morum separant se ab Ecclesia nostra Catholica, de quo fusiùs in alio Opusculo. &c. (Videatur ipse Lutherus apud Authorem Tubæ, quòd ille primò propter abusus in materia morum recesserit ab Ecclesia Catholica, cum expressè dicat, & sæpiùs repetebat, *In nullo Articulo Fidei nostra Ecclesia dissentit ab Ecclesia Catholica*; idq; sub finem vitæ hæc dixerit, cum dicat: *Omnes meæ Disputationes, Scriptiones, factiones, &c.* abusus vocando, quæ fuerunt dogmata in se semper implicitè credita, quæ suam ab Apostolis trahunt originem, secundum Regulam S. August. & Vincentij Lirinensis: & Lutherus hæc ex sola suspitione putabat esse abusus Pontificum, de qua sic Ecclesiast. Cap. 3. habemus: *Multos quosq; supplantavit suspicio illorum, & in vanitate detinuit sensus illorum.*)

PPPPP

rum.)

Vide supra pag.  
633 circa finem

Notent Disser-  
dantes.

Ioan. 16

rum.) Prosequitur suum Responsum Catholicus Collocut or: Por-  
rò aliqua in Ecclesia Christi successu temporis determinari, quæ antè  
determinata non erant, & declarari pro Articulis Fidei, quæ antea  
in se jam erant Articuli Fidei: esto non quò ad nos (nulla eos negan-  
te hæresi) nec veritati nostræ Ecclesiæ Catholicæ, nec perpetuæ ejus  
deniq; ac invariabili doctrinæ illius formulæ derogat, quò minùs ea-  
dem prorsus, quæ temporibus S. Ambrosij erat, nunc quoq; censea-  
tur esse. Inquiro enim, Hulsemanne, eandemne censēs fuisse Ecclesiā  
à Christo fundatam ante suam Ascensionem cum ea, quæ post ejusdē  
Ascensionem Spiritu S. in die Pentecostes fuit repleta? Eandem  
profectò velis nolis in substantia censere debes. Numquid verò om-  
nia Ecclesiæ illi ante Spiritus S. descensum, quæ & post ejusdem  
Spiritus S. descensum, nota fuere? (& hoc concedere debes, quòd  
non omnia, & si negas,) accipe ipsum Christum loquentem: *Adhuc  
multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo; cum autem  
venerit ille Spiritus Veritatis, docebit vos omnem veritatem. Et ille me  
clarificabit, quia de meo accipiet, & annuntiabit vobis* Absq; omni  
igitur controversia multæ veritates ante adventum Spiritus S. occul-  
tæ erant illi primæ Ecclesiæ, quas consequenter habens ignotas, (cū  
illas aliqua hæresis non impugnaret) non amplectebantur tunc ut  
dogmata Fidei, licet in se talia fuissent, donec venisset Spiritus San-  
ctus, qui docuit illam, & annuntiavit illi (omnem veritatem,) idq;  
citra omnem variationem Ecclesiæ sive doctrinæ, sed salvā identitate  
illius. (Fatemini ergo, Hulsemanne, & qui cum illo tenetis, hanc  
esse veram vobis datam solutionem; & si non acquiescitis, adhuc  
plura audite, quia hīc usus Ecclesiæ, aliquid determinandi in Fide, ab  
ipsis Apostolis profluxit, *Accipite.*) Act. 15. orta erat gravis Quæstio,  
idq; inter credentes, de Circumcisione, & servandis Legalibus Moy-  
sis: *Surrexerunt quidam,* ait B. Lucas, *de hæresi Phariseorum, qui  
crediderunt dicentes, quia oportet circumcidi eos, præcipere quoq; ser-  
vare Legem Moysi.* Quæstio sanè ad materiam Fidei spectans. Constat  
enim, jam de Fide abrogatam esse Legem Circumcisionis: tum nī-  
hilominus veritas hæc non constabat. Ideò enim ait Sacer Textus:  
*Convenerunt Apostoli & Seniores, videre de verbo hoc.* Tandem de-  
terminatum est in illo Concilio, fideles nullo modo esse circumci-  
dendos, (per illa verba, *Visum est Spiritui S. & nobis.* Videtis, quo-  
modo Spiritus S. docuit Apostolos veritatem latentem, & Articuli  
Fidei latentem in se.) Hīnc S. Paulus invehitur contra eos, qui in-  
duce-



Aucebant Circumcisionem, Gal. 3. *Ecce ego Paulus dico vobis, quoniam si circumcidamini, Christus vobis nihil proderit. Et mox eos, qui hoc illis persuadebant, velut anathemate ferit, cum subdit: Utinam & absceendantur, qui vos conturbant.* Et tamen idem S. Paulus ante determinationem Apostolorum ipse circumcidit Timotheum. Et quis obijciat Apostolis, cum determinassent de Fide esse, non esse necessariam Circumcisionem, quod novum condiderint Fidei Articulum. (De Processione Spiritus S. à Patre & Filio, latebat in se Articulus Fidei, nec erat notus, quod ad nos, donec negatum fuerit, non procedere Spiritum S. à Filio, determinavit Ecclesia, procedere à Patre & Filio, fecit ex implicito explicitum. Latebat Articulus Fidei in se de duabus Naturis in Christo Domino, determinavit Ecclesia in Concilio, de Fide esse, dari duas in Christo Naturas, & tamen tam Lutherani, quam Calvinistæ utrumq; credunt, & Processionem Spiritus S. à Patre & Filio, & duas in Christo Naturas. Et tamen forte non concedent, imò ægrè ferent, si illis Hulsemannus aliquis obijciat, quod novos duos Articulos Fidei credant Lutherani & Calvinistæ, Processionem Spiritus S. & duas in Christo Naturas.) De Confessione etiam idem ut antea tenet Ecclesia, quod non omnia peccata necessario confitenda, nisi illa, quæ postquam quisq; diligentius se excusserit, & conscientie suæ sinus & latebras exploraverit, ea peccata confiteatur, quibus se Dominum DEUM mortaliter offendisse meminerit; reliqua autem peccata, quæ diligenter cogitanti non occurrunt, in universum eadem Confessione inclusa esse intelliguntur, pro quibus fideliter cum Propheta dicimus: *Ab oculis meis manda me Domine.* Fatemini vos potius verissimum esse, & tam clarum sicut Sol lucet in Cælo, in Ecclesia à primordiis & usq; modò esse auctoritatem, non ut vos imputatis nostris, novos Articulos condendi, (quod nullus unquam nostrum docuit,) sed declarandi & determinandi aliquid, tanquam de Fide tenendum, quod in se quidem semper erat Articulus Fidei, tamen nondum, quod ad nos, pro dogmate Fidei innotuerat, (ut patet in Circumcisione, Processione, duabus Naturis, & in multis alijs,) neq; enim omnia simul innotuerant, sed occasione emergentium hæresum, decidi opus erat, quod latebat. In hujus auctoritatis possessione perenni & inviolabili erat Ecclesia à primis Sæculis, & Controversa aliqua, congregato tandem Concilio, ne Fideles omni vento doctrinæ circumferrentur, ex promissa sibi non ad tempus, sed perpetua assistentia Spiritus

Sancti, omnem veritatem illam edoceri, & in æternum cum illa mansuri, determinabat, & suæ determinationi sub anathemate parere jubebat, ac contumaces quosq; anathemati subijciebat. Sic in Oecumenico Concilio Nicæno I. in Symbolo Fidei videre est in terminis. Sic in Concilio Constantinopolitano I. Canone I. omnia dogmata hæretica Eunomianorum, Arianorum anathematizantur. Sic in Concilio Ephesino &c. perversa dogmata Nestorij anathemati subijciuntur. Sic in alijs consequenter Concilijs factum cernimus, ut quæ antea anathemati non subjacebant, per eadem Concilia subijciebantur, & nihilominus non ob hoc fideles ab Ecclesia velut tyrannica abhorrebant, vel recedebant, aut non eandem doctrinæ formulam servari arbitrabantur, ut tu Hulsfemanne cum tuis ex hoc capite arbitraris. Profer nobis vel unicum clarum exemplum, quod Ecclesia nostra Cathol. nunc teneat de Fide, & sub anathemate, cuius aliquando contrarium, & sub anathemate tenuit, & causam evicisti, doctrinamq; Fidei variatam apud nos comprobasti.

NB.

NB.

Tu porro nunc solummodò aliquid v. g. determinatum de Fide, & sub anathemate à Concilio Tridentino monstras, quod antea non habeatur pro tali, sed liberè contrarium opinari, cuilibet licebat circa periculum hæresis, (ut patet de S. Cypriano de Baptismo hæreticorum) id profectò non est variabilitatem doctrinæ ostendere, sed feliciorum ejus in diem progressum monstrare, quod antea. Hanc veritatem falsus est Erasmus vester, (& modò fatetur Author Tubæ Pacis,) qui p. 12. ait: Quare si Ecclesia Cathol. nunc paulò exertius definit in Fide Apostolica, non rem novam definit, sed rem veterem explicatius demonstrat, quæ prius implicite ab omnibus credita est, modò Ecclesia moderna non definiat, quod est contrarium antiquitati Orthodoxæ: hanc explicationem non intellecta multi decepti sunt à Luthero, putantes novos Articulos, cum se Ecclesia explicat, quod tantum abest, ut contrarietur unitati & sinceritati doctrinæ Fidei, quin potius conforme sit Scripturis antè allegatis, (nempe, *multa vobis debet dicere, sed non potest portare modò, sed docebit vris Spiritus S. omnem veritatem,*) conforme & praxi in Primitiva Ecclesia primisq; Sæculis usurpatis, id totum vel non intelligis, vel non vis intelligere. Hucusq; Catholicus Collocutor ad Hulsfemannum; qui de illa prætensa veritate, quam sine omni discursu & Colloquio apud se solum constituerat, si loqui sincerè & modo charitativo voluisset, hoc Responso satisfactus fuisset, nec objecisset superstitiones &

novi-

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

851

Novitates Ecclesiæ Catholicæ; vel si in loco loci objecisset, in mutua charitate ex hoc vel similibus Responsis, non novitates, tanquam Commenta Mahometi, sed ipsam veritatem agnovisset: sed ille malo suo & multorum aliorum ibi hæc objecit, ubi nullum ad hæc sperabat Responsum. Hoc Responsum & si omnes Dissidentes ab Ecclesia Cathol. Rom. benè expendent, & locum dabunt veritati, & fincerè animarum suarum apprehendent salutem, ex his omnibus, quæ superius dicta, nullam habebunt difficultatem amplectendi Eisdem Catholicæ Ecclesiæ Romanæ.

NB.

Idem Collocutor in Proœmio Ideæ Colloquij pag. 2. ait: Multorum, præsertim ex Dissidentibus, ardentia erant vota, ut quandoquidem communi & publicâ collatione mutuâ, ob elapsum temporis destinati spatium, non poterat cum effectu ad prædictam formam redigi ad Colloquium prædictum, privatâ saltim alicujus operâ, Ideâ illius præconcepta Scripto aliquo exaretur, & juxta præfatæ Instructionis præscriptum conficeretur. Ergo multorum ex Dissidentibus ardentia erant vota, terminare feliciter hoc Colloquium, qui se magis promptos; magisq; tractabiles sese exhibuerunt; solus Hulfemannus, quia noluit, solus omnibus, & tanto bono nocuit. Et quomodo ille pacifico animo, soloq; intuitu veritatis, causam Religionis tractare debuit, qui alibi plura homine Christiano minùs digna protulit? Ex multis pauca accipiamus. In suo Manuali ait fol. 1244. *Si Romanus Pontifex utramq; speciem iuberet sumere, esto maledictus, qui ex iussu Pontificis sumeret.* Novitates prætenfas objectas Rom. Ecclesiæ, & non probatas, Commentis Mahometi comparat. Et fol. 92. Sacrum Chrisma, antiquissimo à primis Sæculis usu, ut constat ex Secundo & Tertio Concilio Carthaginensi, ab Episcopis confici solitum, Sevum Papisticum appellat: & multa similia inveniet Lector in illius libris, quæ non pacificum, sed obfirmatum in sua opinione animum illius facile quisq; intelliget, & propriæ sententiæ, qualiscunq; illa sit, nimis adhaerentem. Quomodo hic pacificè loqui in Colloquio potuit?

Verissimum dicitur  
etiam in Cal.  
Sini inde pag.  
785

Habes ergo, inclyta Civitas Thorunensis, causam genuinam, quare Colloquium in ædibus tuis non est terminatum, nec ad optatum perductum finem, nempe, quia Hulfemannus propriâ sententiâ & odio in Ecclesiam Cathol. obfirmatus, nec fidens causæ suæ, Disputationem miris modis effugiebat: habes etiam satis manifestam informationem, quo astu separata es ab antiqua Fide Catholicæ

P P P P P

Eccle-



Ecclesiæ, à toto Orbe ad varias partes, tum Lutheri, tum Calvinī, tum Melanchtonis, tum aliorum, quorum numerum magis explorare & cognoscere potes, quot & quā multæ sunt in te, & fuerunt Fides, unā verā relictā. Consule de his legitimum tuum quondam Pastorem Hosium, Episcopum pro tunc Culmensē, qui fol. 6 r. de Actis cum Thorunenſibus latis clarè te informat, de tuo ab Ecclesia Universalī per unum Ludimagistrum recessu, qui te errore antiquo excitato de Intercessionē Sanctorum, quam Vigilantius hereticus negaverat, separavit à vera Christi Ecclesia, nec negare poteris, fuisse hæreticum Vigilantium, cū SS. Patres illum cum Veteri Ecclesia habuerunt pro tali, & Concilia antiqua, ut Ephesinum I. & Chalcedonense I. Generalia, admiserunt Intercessionem Sanctorum, quam nec Lutherus, nec Calvinus, nec alij aliquando negarunt, licet in hoc inconstantes fuerunt, sicut in alijs; quam etiam & nunc Academia approbat Regiomontana, ut testatur Author Tubæ p. 73. Et quod magis mirandum, cū hic Ludimagister, cū te ab Ecclesia Orbis terrarum separaret ad particulares privatos Cœtus, commisit gravem & detestandum errorem, inducens Arianismum, cū propriā auctoritate in Ecclesia Parochiali cantare jussit, *Ora pro nobis Sancte DEI Unigenite*, Creaturam ex Creatore faciens. Nonne convenientius illi fuerat, suo attendere officio, & pueros docere in Schola Parochiali, quā tot Sæctas in hanc inclytam Civitatem introducere. Plura lege Lector in citato loco, & non eris sine fructu animæ tuæ, tum de alijs Civitatibus, Elbingensi & Graudentinensi. Vide interim, quis in antiqua Ecclesia (quam pro vera agnoscis) negaverit Venerationem & Intercessionem Sanctorum, nempe Julianus Apostata, Gnostici, Justus Manichæus, & alij, de quibus suprā.

*Videatur etiam Relatio de Conversione Serenissimæ Regine Sueciæ Christinæ ad Cathol. Rom. Fidē, quæ passim impressa circumfertur, ex qua aliqua brevitati consulendo excerptimus.*

Serenissima Sueciæ Regina Christina toti mundo suo exemplo suā conversione ad Fidē Catholicā præluxit. Cū enim ut hæredissa Regni felicissimè regnaret, in tanta abundantia temporalium, & æstimatione sui regiminis apud multos, in quanta antea actis

Sæcu-

Sæculis nullus Regum vel Reginarum fuit; omnibus naturæ gratijs præ alijs sui sexûs à DEO prædita, in omnibus scientijs ac linguis adeò versata exitit, ut etiam acutissimis quibusvis ingenijs magnum esset negotium, in tanta majestatis hujus excellentia describenda, fatis superq; attestantibus Elogijs in honorem illius typis expressis. Quibus omnibus posthabitis, quàm primùm per DEI gratiam cognovit, omnia hæc vana & inconstantia esse, & respectu æternorum nihili æstimanda, Serenissima hæc abstrusissimas cogitationes suas eò direxit, ut fundamentum veræ beatitudinis penetraret & apprehenderet, quod est vera Fides, illa vel in ipso statim limine agnoscebat, Lutheranismum esse multis modis vacillantem, corruptum & impurum; nec minoribus pollutum defectibus ac Calvinismum, ut Doctor Calixtus ad Comitem Christophorum de Ranzau expressè fassus est, & experientia testatur. Unde Religionem Lutheranam prudentissimè suspectam habere cepit, tum eadem ad librorum se confert lectiones, omnia Puncta controversa peragrat, & tandem divinâ cooperante gratiâ eò devenit, ut magis ac magis Lutheranismum cepit agnoscere verâ Fide carentem. Hoc Serenissima Majestas non fuit contenta, sapissimè colloquia cum doctis Lutheranorum Professoribus ac Superintendentibus instituit, quibus nervosas de Religionis quæstiones proposuit, ut videret, quid in Lutheranismò reconditum sit. Cùm autem in omnibus suorum Doctorum Professorumque responsionibus nullum fundamentum invenisset, sed nuda verba sinè probatione; nam quamvis Serenissima Regina in Secta Lutheranâ educata, eorum libros sedulò legerit, imò à Prædicantibus edocta, nullam tamen sufficientiam aut tranquillitatem in his omnibus invenit, Dubia sua cum præcipuis & doctis, tam præsentibus, quàm aliundè convocatis, communicavit. Tandem cooperante gratiâ Divinâ multis superatis difficultatibus, sub Alexandro VII. An. 1655. die 3. Novembris, in præsentia plurimorum Illustrissimorum, Illustrium, Generosorum Equitum, Nobilissimorum ac Doctissimorum Virorum, Romano-Catholicam Fidem publicè professâ est, & consuetam Formulam, seu Symbolum Fidei, quo S. Romana Ecclesia utitur, clarè cum summa sui consolatione, & interno gaudio omnium adstantium, perlegit, & subscriptione Regij sui nominis confirmavit.

Ad exemplum Serenissimæ Reginæ, Illustris quædam & magni nominis in Republ. Persona, suis Prædicantibus Lutheranis proposi-

tis quindecim Quæstionibus ex S. Scriptura decidendis, quas cum resolvere ita non possent, ut maneret in sua conscientia quieta, suscepit Fidem Cath. Romanam, ut videre est in eodem libello, simul cum conversione Serenissimæ Reginæ impressio, quas trutinandas Benevolo Lectori recomendo.

Videatur etiam Manuductio Regiomontanorum Theologiæ Professorum ad Catholicam Ecclesiam, ex varijs ipsorum Scriptis adornata, An. 1698. Glacij impressa, Authore Christiano Helwich, qui in Præfatione ad Lectorem (postquam commemorasset Christianum Drejerum, Melchiorum Zeidlerum, Sylvestrum Grabe, Samuelum Wernerum, Joannem Philippum Pfeifferum, item Drejerum, Senioris filium, Theologiæ Professores,) ait: Si queras, quænam meæ in hoc Opusculo partes? breviter respondeo, quæ in diversis Scriptis à Doctores illis (nempe superius specificatis) tradita sunt, digessi, ac novis subindè rationibus munivi, istis SS. Patrum testimonia, ipsorumq; Protestantium suffragia subindè attexui. Et infra iterum ait: Quid enim ijs majorem gloriam (nempe superius citatis Professoribus) conciliare potest, quam hoc, quod multis ad veritatis domū ostenderint viā, etsi summoperè dolendū, quod eam ipsimet ingressi non fuerint. Quod si quis ex Regiomontanis negaverit, eos ad Cathol. Ecclesiam alios manuduxisse, is ostendat, aut ita Doctores illos non docuisse, aut ex eorum doctrina non, quod nos inferimus, prona fluere consequentia. Ostendit ergo memoratus Author Christ. Helwich in hac sua Manuductione Regiomontanorum ad Ecclesiam Catholicam, quod isti Professores, nempe Drejerus, Zeidlerus, Grabe, Wernerus, Pfeifferus, ferè omnia dogmata controversa inter Catholicos & Protestantes modo Romano Catholico tenenda agnoverunt, ut v. g. de Romana Ecclesia, quod sit vera Ecclesia Christi, de Primatu Romani Pontificis in eadem Ecclesia, de bonis Operibus, meritorijs vitam æternam, de Missæ Sacrificio, de Precibus pro defunctis, de Purgatorio, de libero Arbitrio, de Veneratione & Invocatione Sanctorum, quæ Lutherus negaverat. Undè pag 282. memoratus Christianus Helwich in eadem Manuductione ait: Ex quibus colligere licet, quod hi viri a sententia Lutheranorum longissimè recesserint, nam non tantum Sacrificium materialiter tale admiserunt, sed etiam formale Sacrificium in Eucharistia esse defenderunt. Porro Sacrificium Christi cruentum in Missa adumbrari &

*Vide supra sententiam Drejeri  
vi Catholicam  
pag. 218*

*repra-*



**Diffidentium in Occidentē Ecclesiarum?**  
*representari, idem docuerunt. Vide alia similia in eodem libello cum  
 ingenti fructu animæ tuæ.*

**Appono etiam, non sinē fructu Lectoris, Rationes M.  
 Sebastiani Flaschij Mansfeldensis, cur relicto Lutherana-  
 nismo, ad Catholicam Romanam Ecclesiam se  
 receperit.**

Si qui sunt, qui causam scire volunt, quare ego M. Sebastianus  
 Flasch Mansfeldensis, pertæsus Lutheranismi, in quo natus & edu-  
 catus sum, & quem publicè & privatim, tum in Scholis, tum in  
 Templis propagare, & confirmare studui, nunc demum senex, &  
 affectâ propemodum ætate, ad Ecclesiæ Catholicæ gremium me  
 contulerim: hi non gravatim legere dignentur sequentes rationes,  
 quas obiter & raptim collegi, nullam aliam ob causam, quàm ut me  
 apud quosdam malevolos sinistra suspicione ambitionis, cupiditatis,  
 vel alicujus emolumenti corporalis, liberarem. Quibus rationibus  
 utinam acquiescerent, & ad conversionem invitarentur illi quoque,  
 qui mecum sub eodem iugo captivitatis Babilonicæ multis jam an-  
 nis miseram servitutem serviērunt.

I. Quòd satis superq; & quidem non sinē admiratione depre-  
 henderim, ex mutua utriusq; collatione partis, lectione privata, &  
 Catholicorum publicis Concionibus, Catholicos longè aliter sentire  
 & docere, quàm à Lutheranis arguuntur, quòdq; doctrinam Eccle-  
 siæ Cathol. apertis mendacijs deformare, & in odium ac contemptū  
 adducere de industria, & quidem contra conscientiam studeant &  
 laborant. Sic enim habet Augustana Confessio, Catholicos docere,  
 non concedendum esse, quòd gratis propter Christum remissio pec-  
 catorum detur. Item Apologia Augustanæ Confessionis asserit, Ca-  
 tholicos ubiq; excluso Christo docere, mereri justificationem per o-  
 pera Legis. Rursus, Catholicos Mariam Christo æquare, & id genus  
 alia infinita, quæ longum foret hîc ordine enumerare. Et profectò  
 Lutherus ipse eo loco haberi vult, ut si vel semel mentiri manifestè  
 deprehendatur, tanquam infamis nebulo habeatur, qui nihil fidei  
 mereatur in ullo Scripto. Quare nemo mihi vitio vertere potest,  
 quòd studio & amore veritatis, repudiato Lutheri Evangelio & Scri-  
 ptis,

*Vide Dieten-  
 berg, in consut.  
 Luth. de Voris  
 ES Confess. ubi  
 conscientis ES ar-  
 guit eum 874  
 mendaciorum  
 in lib. contra  
 Emserum.*

ptis, in quibus innumerabilia penè deprehendas mendacia, me ad Christi Evangelium, & Catholicæ Ecclesiæ gremium receperim.

*De Captivitate  
Babil. & libro  
contra Papatū.*

II. Quod deinde ex libris Lutheri manifestè cognoverim, ipsū invidiā potius, quàm pio zelo ad scribendum incitatum: & ad evendendam Catholicam Religionem, suas tetras & novas opiniones propagare & stabilire voluisse

*Lib. contra Pap.  
& Ioā. Barcm.  
item in Serm.  
Contra Galibus.*

III. Quòd etiam in ejusdem Scriptis & Tomis tantam inven- rim verborum turpitudinem, & scurrilem obscenitatem, ut etiam lenones ipsos, & omnem scortorum impudentiam facile vincat, qui- bus cū plurimas paginas conspurcatas habeat, non difficile esset exempla afferre, nisi pias & religiosas aures offendere vereretur.

*In Prefat. Bibl.  
Lutheri. Vide  
Emserū, Vice.  
Dietenb. Sta-  
phil. Ludanū.*

IV. Quòd insuper certò competerim, Lutheranos non modò integros libros (alioquin ab Ecclesia approbatos) tanquam apocrypha scripta, ex S. Scripturæ catalogo rejicere: sed etiam libros, quos retinent, passim in infinitis locis, de industria corrupisse ac depravasse, ad novam suam vanam doctrinam melius confirmandam. Quod si adulterare monetam, vel Regias literas, capitale censetur, quantò magis scelus capitale existimandum est, Scripta Prophetica & Apostolica mutilare, pervertere, & falsā interpretatione contaminare? quemadmodum Lutherus plerumq; facere consuevit, qui conciliandæ sibi majoris autoritatis gratiā, omnes alios, quantumvis pios interpretes ab ipso discrepantes, ex alto despexit & contemnit, nec quicquam valere sinit, quam quod ipse dixit.

*ad quandam  
amicum Tom. 4  
germ. Wittenb.  
fol. 476*

V. Quòd item perspexerim, eos passim in interpretatione Scripturæ ludere, & commisceri, addere & demere, quicquid libet, modo fuco aliquo velari possit ad simplicibus imponendum. Sed de suis corruptelis convicti, sic à Magistro tuo Lutherò responderè docentur: *Doctor Martinus Lutherus vult sic habere, & aut, papistam & asinum esse rem unam: Sic volo, sic iubeo, sit pro ratione voluntas; Nolimus enim Papistarum Scholares aut discipuli esse, sed magistri ac Judices* Quis autem in hac causa non mallet audire & sequi vernonem & interpretationem ab Ecclesia approbatam? vel item vocem Christi & Apostolorum, quàm perjuri & perfidi Monachi impudentem temeritatem?

VI. Quòd simul eò pervenerim in inquisitione veritatis, ut quæ antea consentanea esse Scripturæ & Patribus credidi, ea nunc cum ipsis ex diametro pugnare, & longissimè discrepare notaverim.

VII. Quòd postea etiam deprehenderim, eos non solum Sa-  
crām



eram Scripturam, sed etiam SS. Patrum testimonia & Scripta partim adulterare, partim ad stabilienda propria commenta, vanè & finistrè interpretari, & detorquere. Quòdque per DEI gratiam nunc tandem intellexerim, quàm mirabili & artificiosâ fallaciâ hominum mentes perstringant in Scripturis S. mirificè extollendis, & citandis Patribus & Concilijs, cùm tamen non alio loco reverà Sanctos Patres & Concilia habeant, quàm quo loco Alcoranum Mahometi, & Æsopi Fabulas, & pluris in veritate axiomata sua faciant, quàm ipsâ Scripturam Sacram. Nam quod ad Patres attinet, si autoritate eorum urgeantur, vel impudenter rejiciunt, vel si depravare, vel alio loco torquere non possunt, se eos recipere asserunt, sed quatenus cum Scriptura consentiunt, quasi non eatenus etiam Alcoranum & Æsopi Fabulas recipiant: quomodo verò ad Scripturam eos examinent. Indè notum est, quòd non Scripturam ipsam, sed sua dogmata, sive propria axiomata Scripturæ regulam faciant. Nam si quod Concilium dicat esse Purgatorium, aut Missam esse Sacrificium, statim rejicitur, non quia hoc ulla Scriptura neget, sed quia eorum dogmatibus adversatur. Ita Epistola S. Jacobi ad dogma Lutheri, Sola Fides justificat, est examinata; & quia dogma Lutheri evertēbat, pro straminea est rejecta. Sic secundus Machabæorum ad alterum dogma examinatus est, non offerendum vel sacrificandum pro mortuis: & quia non quadrabat, in apocryphos rejectus est. Quis igitur credat, eos summam autoritatem (ut videri volunt) Scripturæ tribuere, cùm non solum Patres & Concilia, sed etiam ipsam Scripturam ad regulam suorum axiomatum examinent, explodant, & rejiciant?

VIII. Quòd ex Scriptis SS. Patrum didicerim, doctrinam Lutheri nihil fere aliud esse, quàm quoddam chaos, & veluti farraginem quandam, ex obsoletis hæresibus, & erroribus antiquorum hæreticorum collectam, quos jam dudum Concilia legitima & SS. Patres vivo DEI Verbo magno consensu rejecerunt, refutârunt, anathematizârunt, & ex Ecclesia profligârunt.

IX. Quòd etiam animadverterim, Lutherum in multis locis à seipso longissimè dissentire, & crebrò pugnantia dicere, atque adeò semetipsum proprio judicio damnare, & mendacem reddere.

X. Quòd cùm ipse Lutherus jactet, se certissimum esse, quòd doctrina sua non sit sua, sed Christi, omnibusque denegat salutem, quicunque eam non recipiunt; tamen observaverim, eum subindè de

Qqqqq 2

doctri-

*in Concilio Carthag. III. uterque approbatus Anno 397 sub Servicio Papa.*

*vide Sanderum lib. 8. de Monarchia Gissili cap. 57. Lindanum de Tabul.*

*vide Fabium de Antilogia Luth: is. Septicipitem Cochlaei contra Regem Angliæ adversus falsò dictum statum Ecclesie.*



*in 1. ad Timot.  
cap. 2. Tom. 1  
germ. Wittemb.  
Super Psalm.  
23. Tom. 3. in  
Serm. Consi-  
deratio de Pro-  
phetis & Patri-  
archis Item ti-  
tulo de operibus  
Dei, & titulo  
de Christo, &  
de sola Fide.*

doctrina sua dubitare, imò asserere, se credere non posse, verà esse, quæ tradidit & scripsit in libris suis. Nec mirum, cum alibi fateatur, se ne Christo quidem credere posse, & ejus verbis firmiter confidere, quippè qui affirmet, se plus fiduciæ collocare in sua Catharina & Philippo, quàm in Christo.

XI. Quòd ad hæc solidis argumentis convictus sim, ut affirma-  
re audeam & debeam, gregem Lutheranorum esse populum sinè ve-  
ra DEI Ecclesia, sinè Sacrificio, Absolutione, Sacramento Altaris,  
veris Sacerdotibus & ministris; ex quorum numero aliquot annis  
(proh dolor!) me unum quoq; fuisse fateor, & ex animo doleo,  
qui neq; ritè, neq; legitimè, seu modo Ecclesiastico vocatus, mini-  
sterium Verbi & Sacramentorum apud miseram plebem admini-  
stravi.

XII. Nec parùm invitatus sum & hâc ratione, quòd Luthera-  
ni, concilij sibi de defectu veritatis, & errore, sententiam quandoq;  
suam munire contendunt Patrum auctoritate & testimonijs, quibus  
ut videantur consentanea & verisimilia tradere, multa & varia ipso-  
rum dicta insidiosè & perperam pro se citant, suasq; hæreses illis af-  
fingunt, quin & apertè de illis mentiri non verentur. Atq; ut exem-  
pli gratiâ unum atq; alterum afferam: Apologia Augustana affingit  
S. Augustino, quòd scripserit, peccatum in Baptismo remitti, non  
ut non sit, sed non imputetur; quod nusquam scripsit S. Augustinus,  
sed contrarium asseruit quàm plurimis in locis. Similiter Protestan-  
tes adversùs Concilium Trident. An. 12. asserunt, S. Ambrosium  
negare, per justos nos ire posse ad DEUM, cum tamen dicat, per  
istos (intelligens Paganorum deos) non posse iri ad DEUM: sic  
vocem, *istos*, de industria & fraudulentè corrumpentes & mutan-  
tes in *justos*. Sic etiam eadem Apologia Augustana apertè de SS.  
Patribus mentiri non erubescit, affirmans, veteres Scriptores ante  
Gregorium nullam fecisse Sanctorum invocationis mentionem; cum  
tamen Divus Athanasius, Gregor. Nisenus, Ephrem, Theodoretus,  
Ambrosius, Augustinus, Hieronymus, Origenes, & multi alij, qui  
ante Gregorium extiterunt, non tantum ejus mentionem fecerint,  
sed etiam invocationem & verbo & exemplo docuerint. Ne quis  
igitur talibus eorum imposturis decipiatur, Patres ipsos inspiciat, &  
locorum ab ipsis citatorum verba & circumstantias sedulo expen-  
dat. Facile enim fallitur, qui temerè credit talibus impostoribus.

Diffidentium in Occidente Ecclesiarum.

XIII. Me item ingenuè comperisse fateor, Concionatores Lutheranos in multis Articulis Turcis & Mahomëtistis magis patrocinari, quàm Christianis: & ipsorum mores & ritus propemodum per Cacozelian imitari & repræsentare.

XIV. Quòd super hæc omnia longâ experientiâ notaverim, quales fructus ipsorum Fides & Religio produxerit, tales videlicet, ut quisq; quod libet, sibi licere putet. Quæ quidem libertas carnis (quam tamen ipsi Christianam appellant) hoc efficit, ut in reprobû sensum tradantur, & ut inter eos omnis generis scelera ubiq; locorum summâ licentiâ & impunitate grassentur.

XV. Quòd intellexerim quoque, omnes penè Sectas, quotquot hæc nostrâ ætate grassantur, non aliunde, nisi ex ejusdem Lutheri libris & doctrina, tanquam ex scaturigine promanasse, & propagatas esse.

XVI. Quòd etiam invenerim in ejus Operibus multas acerbissimas criminationes & convicia, quibus omnes suos adversarios præscindere & insectari, sibiq; soli omnem laudem vindicare, & tribuere solet. Et non solum non parcat Prælati & Theologis: sed nec quidem Rom. Pontifici, Episcopis, Academicis, atq; adeo ipsi Cæsare Majestati, Regibus, Principibus, & alijs Imperij Ordinibus, imò etiam Beatis ipsis cum Christo regnantibus, ut sese verum ejus præcursores esse demonstret, de quo novissimis temporibus venturo jam olim Daniel Propheta, & S. Joannes in Apocalypsi vaticinati sunt, quòd futurus esset rex impudens facie, qui cor suum magnificabit, cuiq; dabitur os loquens magna, & blasphemias contra DEUM, tabernaculum ejus, & eos qui in Cælo habitant.

XVII. Quod ex ipsiusmet Scriptis & Tomis perspexerim, non solum Ecclesiasticas personas, videlicet Pontificem & Episcopos, ac Academiâs celeberrimas, sed etiam Imperij Status & Ordines, Lutheranam Religionem & fidem, ut summam impietatem & hæresin manifestam, in ipso exortu reprehensam, damnasse & proscripsisse.

XVIII. Nec parùm & illud me movisse fateor, quòd Lutherani Concionatores usq; adeo oculati sint in peccata, & levissimos nævos Catholicorum, ut eos non solum diligenter observare, & notare consueverint, sed etiam eosdem pro concione usq; adeo exaggerare, ut ex musca elephantem facientes, universum illorum ministerium, & doctrinam suspectam & odiosam reddant. Cum tamen è diverso, si ex vita & moribus Fides & Religio judicanda est, nusquam minus,

*Vide Elenchum  
baret. Authore  
Gabriele Præse-  
olo;*

*Vide Tabulam  
Synopsi de con-  
cordia fratrum  
Evangelicorû,  
Conc. 3 habitâ  
1546. Tomo 4.  
fol. 197. pag. 2*



*Ministorum  
Lutheranorum  
admiranda Ci-  
ta. casti monia,  
nulli Catholico-  
rum imitanda.*

quàm apud illos veram doctrinam sonare judicandum sit, quippè qui multis modis Catholicorum flagitia in tam brevi sui novi Evangelij cursu superâsse videantur. Nam ut de sola libidine dicam, cum ipsi Concionatores uxores ducant, adeò illis non contenti sunt, ut ad explendam insatiabilem suam libidinem frequenter, juxta Lutheri doctrinam, etiam ancillis abuti, & (quod magis fœdum est) aliorum uxoribus vim afferre, commutationemq; uxoribus inter se mutuò instituere non erubescant. Quod tam apertè de ipsis affirmare & scribere non auderem, nisi tamdiu inter eos versatus, id certò & crebrò cum multis alijs comperissem. Taceo, quid tentent frequenter inter audiendum Confessiones, quorsum tam sæpè ægritudines simulent, infirmos visitent, convivia quædam instituunt. Hoc unicum libet referre de quodam non infimæ fortis Concensore, qui mecum pacisci contendebat de commutandis inter nos uxoribus: & ad id faciendum quodammodò me vi cogere volebat, cum videret, me nullâ ratione in tantum scelus velle acquiescere. Plura id genus præclara facinora pudor prohibet longius commemorare.

XIX. Non etiam sinè falsitatis opinione paucis abhinc annis videre potui, Lutheranorum Religionem sensim collabi, & intestinis dissensionibus in perniciem & interitum adduci: Concionatores & Academiæ Professores in mutua odia Religionis causâ exardescere, adeò ut nec Superintendens Superintendentem, nec minister ministrum, nec ædituum ferat ædituus: dominari palàm fœdas partium eriminationes, aperta convicia, & execranda anathematum fulmina: in constituenda Religione cuiq; quod libet, licere: nullū esse Disputationis ordinem, nullam dirimendarum controversiarum certam & constantem regulam, nullum veritatis & fidei tutum asyllum. Quæ ex re gravissimæ existant necesse est & deplorandæ calamitates, & extremæ afflictarum conscientiarum desperationes.

*eruditio Luthe-  
ranorum Conci-  
onatorum qua-  
lis?*

XX. Hic etiam de barbarica illa ignorantia dicendum est, quæ paulatim inter eosdem Lutheranos ita crevit, ut vix majus incrementum sumere posse videatur. Postquam enim antesignani illorum, qui à Catholicis instituti, doctrinâ majori præstabant, mortui sunt, nullus penè amplius restat de verè solideq; doctis viris, qui causam Religionis Lutheranae paulò accuratius agere, vel propugnare possit. Nam si qui sunt, qui sibi aliquam eruditionem tribuunt, illi tamen ridiculè ineptiunt, & rhetoricantur in suis Scriptis & Concionibus, ut vix operæ pretium sit, eas legere vel audire. Nec tamen aliud



aliud quicquam tractant, quàm vetera suorum Præceptorum mendacia, quæ jam pridem à tot Scriptoribus Catholicis sunt confutata. Unde est, ut in tanta penuria literatorum, ad administrationem Verbi DEI & Sacramentorum sese ingerant levissimi homines, perfidi Monachi, Sartores, Sutores, Cerdones, Lictores, Carnifices, & similes, ut dignum sit patella operculum, & similes habeant labra lactu- eas: licet nihilominus jactitent & glorientur, se non quosvis, sed tantum peripetæ probitatis & eruditionis viros ad tractandum mi- nisterium admittere. Contrà verò maximus est virorum Catholi- corum numerus, qui excellunt omni doctrinarum genere, sicut eo- rum libri, quos singulis annis edunt, testantur.

XXI. Quod etiam meminerim, quàm plurimos ad tantam de- sperationem venire, ut in tanta fidei suæ certitudine & fiducia, vitam sibi ipsis non dubitent vel laqueo. vel alio supplicij genere extorque- re: cujus rei apud eos frequentissima passim extant exempla, quæ quidem vanitatem doctrinæ Lutheranæ in erigendis perterrefactis conscientijs (ut ipsi loquuntur) non obscure ostendunt. Sed talium desperationum nulla jam me tenet admiratio, quandoquidem & ex- tra Ecclesiam sunt, in qua sola vera consolatio invenitur, & veris ministris Sacramentorum, verâq; absolutione peccatorum destitu- untur. Quare mihi non sic verisimile, aliquem ex Catholicis sanæ mentis ullâ ratione flecti, aut persuaderi in posterum posse, ut à fide sua deficiat ad Lutheranismi impietatem, in quo vix aliud præter meram confusionem omnium rerum, & conscientiarum trepidatio- nem, vel puer septimum annum egressus, animadvertere & agno- scere queat. Quæ quidem res etiam ipsos Lutheranos Concionato- res miris modis angit & confundit, ita ut ferè nihil minus verum es- se statuunt, quàm suam Religionem & doctrinam. Ideòq; simul e- am paulatim magis magisq; ipsimet fastidire incipiunt, ut qui nove- rint, eam verè paradoxon esse constat ex longè diversis, & non cohærentibus membris, sine Verbo DEI, & contra doctrinam Chri- sti, Prophetarum, & Apostolorum; ejusq; promulgationem justæ DEI judicio permissam esse, propter scelera & ingratitude mun- di: nec tamen idem dogma perpetuò mansurum, sed brevi funditus interiturum esse non solum suspicantur, sed etiam quodammodo certo sciunt, & paulo post, perindè ut illorum majores & anteces- sores hæretici. re ipsâ experientur. Maxima etiam pars, præsertim vociferatorum & scriptorum, qui inter eos sunt, jam pridem Reli- gionem

gionem propriam unā cum ipsa Augustana Confessione negligere, & deferere pergunt, cum videant se eam amplius defendere & tueri non posse: sicut apparet ex illis absurdis, puerilibus, & ridiculis scriptis, quibus ad libros Catholicorum tam ineptē & frigide respondent. Unde facile est conijcere, nihil præter fæces & rudera amplius apud ipsos restare, & omnia ruinam undiq; minari.

*Notent hanc  
rationē omnes  
Disidentes.*

XXII. Quod postremo, re totā benè consideratā, animadverterim, me in Lutheranorum cœtu permanere, & eorum doctrinæ acquiescere non posse, nisi velim per summam impietatem simul damnare omnes pios Majores nostros, & tot Sanctos Ecclesiæ Catholicæ Doctores, qui ante Lutherum extiterunt. Certò enim didici, eos cum Romana Ecclesia doctrinā & fide communicasse, & Rom. Pontificem pro Christi Vicario, & S. Petri in Pastoralis munere Successore agnovisse. Certum enim habeo, (ut de alijs Articulis taceam) eos Sanctorum invocationem, Reliquiarum venerationem, & Missæ Sacrificium approbasse. Certum est denique, eos in ea doctrina tuenda, & in Romanæ Ecclesiæ communione constantes usq; ad extremum vitæ spiritum permansisse: Lutherani autem Rom. Ecclesiam pro meretrice Babilonica, Rom. Pontificem pro Antichristo habendum contendunt: Sanctorum invocationem, & Reliquiarum venerationem, ac Missæ Sacrificium, tanquam summam idololatriam execrantur. Vel itaq; prosteri oportet, omnes Majores nostros, & Ecclesiæ Doctores ac Pastores hæreticos fuisse, atq; ad extremum damnatos esse, neq; quenquam vitam æternam consequuturum, nisi qui partes Lutheri sequutus fuerit; vel si Majores nostri salvi facti sunt, consequens est, Lutheranos salvos fieri, nisi resipiscant, non posse. Nam sine Fide, eademq; vera, una, & Catholica, impossibile est placere DEO; & consensu omnium, extra Ecclesiam non est salus, Ecclesiam intellige, quæ vera est, quæ una, quæ à Christo ita supra petram ædificata est, ut portæ inferi non sint adversus eam prævalitura, quæ perpetuò est duratura. Quod quomodo in Ecclesiam Lutheranorum conveniat, non video, cum ea paucis abhinc annis primum sit exorta, & brevi, sicut non obscure præ se fert, sit interitura. Quomodo item fides Lutherana vera esse potest, quæ neq; una est in se, sed in tot Sectas dissecta, neq; una cum Majorum nostrorum, & SS. Patrum Fide? Neq; enim in toto Orbe terrarum demonstrare possunt vel locum aliquem, ubi eorum Fides ante Lutherum prædicata fuerit: aut Scriptorem unicum vel Authorem,

qui



qui idem per omnia cum Luthero, vel Confessione August. senserit & scripserit: licet fatear, in hoc Articulo cum illo hæretico, in isto cum alio, atq; iterum alio convenire, ut suprâ dixi.

XXIII. Illud quoq; me maximè permovit à Lutheranismò ad Catholicismum transmeare, quia Lutherani, & qui ipsos sequuntur omnes hæretici, quod genus animantis sint, ignorare videntur, quod ex ipsorum verbis manifestè apparet: Dum antiquorum Patrum, & Ecclesiæ Catholicæ Doctorem expositiones S. Scripturæ rejicere, quoniam homines erant, & omnium Conciliorum sententiam improbare, quoniam ab hominibus, qui errare possunt, cogebantur, improbare non verentur. Iplis autem metiplus credendum esse, atq; assentiendum existimant & præcipiunt: immo contra eos, qui credere & assentiri nolunt, irascuntur, maledicunt, excandescunt, & furore corripuntur. Ita seriò mecum expendens, tandem contide- ravi, ipsos nullatenus inter se convenire. Negant enim, cuiquam hominum in rebus salutis esse credendum, deindè passim, immo semper sibi credendum esse contendunt: consequens itaq; est satis evi- dens, eos non esse homines. &c. Ideò non licebat mihi cum ejus- modi monstris commercium periculosissimum amplius habere, ve- rum ad DEUM, qui Homo factus, quantocyùs commeari; & SS. Patribus, quantumvis homines fuerint, sed per Christum, Doctore gentium Ephesij attestante, dati Ecclesiæ, quidam ipsorum Apostoli, quidam Prophetae, alij verò Evangelistæ, alij autem Pastores & Doctores ad consummationem Sanctorum, in opus ministerij, in edificationem cor- poris Christi, donec occurramus omnes, in unitatem Fidei & agnitionis Filij DEI, in virum perfectum, in mensuram ætatis plenitudinis Christi, tutissimè credere; & Concilij, in quibus à Patribus decernitur, quod visum est Spiritui Sancto, firmissimè assentiri.

XXIV. Quoniam Lutherus futura prædicere, & veris Prophe- tis annumerari voluit, nihil minus verò effecit, hoc quoq; me ab iplo secedere compulit, & ne adhærerem falsis Prophetis, persuasit. Pro- phetarum ipsius nonne ista falsissima est? *Intra paucos annos, inquit, nullum Templum, Collegium, Sacellum aut Monasterium, nullus Presbyter, Monachus aut Monialis, nullus item Episcopus aut Princeps sub Cælo per- manere debeat; cum eadem omnia propemodùm infinita ubiq; ter- rarum integra & salva permaneant, & in novo Orbe in annos & dies semper, DEO Authore, SS. Patrum & Pastorum ministerio salutari multiplicentur, & usq; ad consummationem Sanctorum, omni du-*

*Pulcherrima  
resortio.*

NB NB.

NB.

*in libello de  
Reformatione.*



bio procul augebuntur: Pseudoprophetae vaticinio mendaci, potentia Divina, neutiquam obstante.

*in libello de  
Virginitate,*

XXV. Quia conscientiam meam illa doctrina D. & Magni Basilij, in quam, non puto calu, sed credo DEO inspirante, incideram, ita perterruebat, ut amplius cunctandi spatium, hæreticorum sectatoribus familiare, à Lutheranismò ad Catholicismum transmigrandi, spe salutis in me excitatâ, permitteret. Doctrinæ satis efficaciter in me operatæ, contextus est ejusmodi: Sicut enim Sanctum atq; admirabilem Paulum, dum adhuc esset in corpore, alia quidem præcesserunt opera: cùm plurimi ex his, qui propter doctrinam & conversationem ejus perfecti evasere, in æternam illum vitam præcedentes, sudorum præmia, quos pro illis pertulit, apud justum Judicem DEUM illi paraverunt: alia vero solutum carnis vinculis, & jam cum Christo regnantem, usq; ad hanc diem confitentur, eorum scilicet, qui per eum in sacris Epistolarum ejus monitis se ad virtutem exercentes, laudes semper ac præmia præclaro illi duci & Præceptori optimo hinc transmittunt. Sic è contra alia quidem præcedunt peccata eorum, qui pessimis sermonibus & operibus læsi, atq; impediti à virtutis tramite, in infernum præcessere, supplicia suæ damnationis authoribus illic paraturi: alia verò etiam sequuntur, eorum scilicet, qui post ipsorum mortem, per summam nequitiam & exempla pessima, quæ mundo reliquere, dum eos imitari pergunt, maxime læduntur. Nam sicue hodie quoq; beatus David ad veram Religionem & DEI cultum, providentiæq; agnitionem mundo perutilis est, & qui propter illum in Religione proficiunt, huic jam ex rectè factis suis confuentes ei transmittunt laudum voces. Ita & Marcion, & reliqui hæreticorum dogmatum duces, quia per eam perversitatem doctrinæ, quam mundo invexere, maxime nocent: cuncti, qui salutis suæ damna per eos in hac vita perceperunt, authores perditionis suæ, & si dudum vitam functos, atrocioribus illic supplicijs tradunt. Si enim qui scandalizaverit unum ex pusillis hujusmodi, morte dignus judicatur: profecto qui tam multos per vitam reprobam, quod perniciosorum operum mundo exempla reliquerit, aut in animarum perniciem falsa dogmata ingesserit, scandalizat, post mortem quoq; omnium, qui suâ causâ pereunt, dignissimè ac justissimè mortis reus habebitur: per singulos eorum, qui sui causâ hinc seu vulnerantur, seu moriuntur, authore etiam vul-

“ nera

nera mortemq; suscipiente. Hoc totum si Marcioni hæretico, nẽ-  
dum damnationem æternam, sed pœnarum auctorem, donec erro-  
res & blasphemix ejus in ipsius Marcionistis vigent & perdurant, ef-  
ficiunt, quid aliud de Luthero & Lutheranis, timorata conscientix  
meæ sentiendum erat, animoq; de salute & vita æterna sollicito, cen-  
sere, existimare, & definire conveniebat, quàm ne tanto periculo &  
damno sempiterno, sciens, volensq; cum Luthero & Lutheranis  
lustinendo, nunc & olim succumberem?

XXVI. Nec minùs me ad Catholicismum amplectendum per-  
movit illa sententia Sancti Athanasij, Archiepiscopi Alexandrini:  
Nam quamvis, inquit, magistri invicem apud nos sibi succedant, „  
nosq; illorum discipuli ab illis acceperimus, quæ sunt Christianæ „  
Fidei, nihil tamen inde obstaculi nascitur, quò minùs ob id & ti- „  
tulo & re Christiani appellemur: contrà qui hæreticos sequuntur, „  
tametsi mille millies successores habeant, omnes tamen nomen e- „  
jus, qui primus hæresin adinvenit, referunt. Certè è vita exempto „  
Ario, cum multi ex grege illo ejus vices successionemq; susciperet, „  
tamen omnes, qui ejusdem cum eo sententiæ fuerunt, ex Ario no- „  
tas suas insigniaq; habentes, Ariani nuncupantur, quod reverà „  
eximium & admirabile argumentum est. Nam qui etiam nunc ex „  
gentilibus, omisâ idolorum superstitione, ad Ecclesiam veniunt, „  
non catechizantium, fideiq; rudimenta tradentium nomina, sed „  
Salvatoris in se transferunt, & pro gentilibus Christiani incipiunt „  
appellari. Qui verò ex eodem genere ad istos abeunt, aut ab Ec- „  
clesia ad hæresin transitum faciunt, nomen Christi derelinquunt, „  
& Arianorum vocabulo induuntur: quasi qui non amplius Fidem „  
Christi retineant, sed Arianæ insanix gregales habentur. Hæc ille. „  
Quæ dum Lutheranis & reliquis hæreticis sæpius accommodabam:  
mutato nomine, ad ipsos similem impietatem pertinere animadver-  
ti. Itaq; nolui diutiùs vel ipsis gentilibus, in negotio veræ Religio-  
nis imprudentior, ne dicam impudentior, esse.

XXVII. Quia perterritus eram illà intolerabili blasphemix hæ-  
resiarchæ Calvini, quam legi in ipsius Institutione, impressa per Ste-  
phanum Robertum, A. 1553. sic ore impudenti & stylo temerario  
prolata: *Christum sic nobis coadunatum, sic nos illi vicissim insertos ef-*  
*se, adeoq; in unum corpus cum ipso coaluisse, ut quicquid ipsius est, no-*  
*stram vocare liceat. Hinc sequitur, ut nobis securi spondere audeamus,*  
*vitam æternam nostram esse, cuius ipse est haeres: nec Regnum Cælorum,*

quo iam ingressus est, posse magis nobis excidere quam ipsi: rursus peccatus nostris non posse nos damnari, quamdiu ipse non damnatur: cum ea sibi imputari voluerit, ac si sua essent. Hæc ille. Sed amice Lector, considera mecum hominis stolidi excæcatam præsumptionem, contra Scripturam & rem manifestè factam, ab ipso deblateratam. Si enim non contingit, excidisse à Christo ipsi coadunatos, curnam Apostoli in Cæna Christo in Sacramento accepto, ab eodem tam fugâ, quàm abnegatione ipsius exciderunt? Neq; minor est ista præsumptio mendax, peccatores non posse damnari, quamdiu ipse non damnatur. Cum verò Christus nunquam damnabitur propter peccata, quæ non fecit, nec dolus inventus est in ore ipsius, peccatores ergo nunquam etiam damnandos. Quicunq; autem vel primis labris S. Scripturam attingit, quonam modo hoc concedere potest? Præterea si pia & vera ista assertio ejus fuit. cur eandem in posteriori editione ejusdem Institutionis; per eundem Stephanum Robertum A. 1559. Genevæ impressæ, sustulit? dum jam sex annis eadem temerariâ, mendaci, blasphemâ assertionem plurimos dementâsset, & in ignem æternum destinâsset. Veritus itaque, ne talis vel similis præsumptio tam in Luthero, quàm in Calvino, & Sequacibus illorum damnabilis, Sathanâ suggerente, me aliquando irretiret, ad Catholicismum, à præsumptionibus semper liberum, alacriter confugi: ab eodem, donec spiritus vitalis hos rexerit artus, DEI gratiâ adjuvante non discessurus.

contra Ari.  
anos Orat. 1

XXVIII. Inconstantiam quoq; & levitatem Lutheri, & aliorum hæreticorum, jam amplius sustinere non potui, quam multis Sæculis ante me S. ille Athanasius, Archiepiscopus Alexandria, consideravit, & ita exculpavit: Quotannis in unum conveniunt heretici, veluti qui tabulas patag, scribant, simulantq; se pro Fide scripta confiteri, mirè interim & sædi & ridiculi, cum Scripta eorum non modò ab alijs, sed etiam ab ipsismet explodantur. Nam si fidere ausi fuissent prioribus suis Scriptis, non secundò scripissent, neq; illis denuò repudiatis ad tertiam scripturam prosiliissent: prorsus studio habentes, ut rursus ea mutent, vel si pusillum temporis intercefferit, vel occasionem nacti fuerint, pro ipsorum consuetudine insidiandi. Tunc enim cum insidijs student, maximoperè se simulant de Fide scribere. Ergo dum perpetuò scribunt, suamet ipsi immutantes, incertam suam fidem, vel potiùs certam infidelitatem dementiamq; ostendunt, utq; Christi perduelliones remanentes, alios in errorem abducant. Cum istis ergo inconstantibus & fraudulen-



dulentis genijs ipforum, & ingenijs fallacibus, num solito permanere, an eosdem merito deserere debebam, pio unicuiq; dijudicandum relinquo. Simulq; S. Martyris Ignatij doctrinā unicuiq; meo exemplo imitandam propono: *Ne errate Fratres mei, qui veritatis desertorem Schismaticumq; sequitur, in Regni DEI hereditatem is minimè veniet. Quisq; , quem falsa docentem sequitur, non deserit, ab hocq; ipse sit apostata, ad gehennam is condemnabitur quoque. Nam neq; a pijs discedendum est, neq; cum impijs permanendum.*

Epistolæ 6

XXIX. Ut institutum meum salutare, recedendi ab hæresi, & ad Catholicismum accedendi accelerarem, S. Scripturæ plurima loca, & SS. Patrum gloriosa exempla, de cavendis hæreticis, & nisi caverimus, supplicijs propterea sustinendis, passim annotata me extimulârunt.

XXX. Sed neq; minus me ab hæresibus secedere, & Catholicis adherere permovit cujuspiam benè docti & pij Theologi Tabella, mihi ab amico exhibita; quam cum inspexi, & diligenter expendi, partim gavius sum ex ijs, quæ in eadem sunt jucunda: partim exhorruui ab istis, quæ continet tristitia.

XXXI. Quia ritum Cænæ illius Sacratissimæ Dñi nostri JESU Christi per Catholicos celebratum, Lutheranus existens, contemnebam, odio habebam, & periequebar ideò, quòd contra Christi intentionem & institutionem, atq; Apostolicam functionem, sub una tantum specie Corporis, subtracta alterâ specie Sanguinis, multitudini plebis dispensatum esse considerabam. Factus autem Catholicus, ea de re cum Catholicis conferendo, tandem comperi, me Lutheranis usq; adeò adhærentem, cum salutis meæ discrimine, ad placitum ipforum corruptum, vehementer aberrasse. De Cænâ enim Domini Eucharistica deinceps comperi, eundem bis habuisse sermonem: alterum ad multitudinem magnam trans mare Galileæ, inter cætera sic: *Ego sum panis vivus, qui de Cælo descendi. Si quis manducaverit ex hoc pane, vivet in æternum: & panis quem ego dabo, Caro mea est pro mundi vita; alterum verò sermonem ipsum habuisse in extrema illa, & Passioni proxima Cænâ, non ad multitudinem, sed tantum ad Apostolos duodecim, cum quibus sedebat, & Cenam illam suam desideratissimam manducabat, cujus quidem sermonis hæc verba fuerunt: Et accepto pane gratias egit, & fregit, & dedit eis dicens: Hoc est Corpus meum, quod pro vobis datur, hoc facite in meam commemorationem. Similiter & Calicem postquam canavit, dicens:*

Ioan. 6

Luci 22

Rrrrr;

Hic

*Hic est Calix novum testamentum in meo sanguine, qui pro vobis fundatur.* Dum utrumq; horum sermonum Christi cum Catholicis meis confero, hoc primum conspicio, quia priori aliud esse dictum plebis multitudini, posteriori verò duodecim Apostolis; sed tamen in eundem finem. Plebis multitudini datus est panis vivus, cœlestis, manna Patribus datæ neutiquam æquiparandus: primò ad commemorationem Passionis, deindè ad vitam æternam acquirendam & uti fruendam. Præter ea autem Apostolis, futuris tandem Sacerdotibus, utrumq; hoc quidem collatum, sed quod multò majus est, ipsis concessum verbis illis, **HOC FACITE**; quod SS. Patres dono interpretationis Scripturarum definiverunt, id est, repræsentate Passionem Christi, consecrate, offerte, & sacrificare. Undè manifestè constat, plebem, seu sæculares, benè esse contentam debere unâ specie Cænæ Domini Eucharisticæ, cùm eidem primo sermone commemoratio Passionis Christi pro mundi vita perpessæ, illaq; vita æterna eadem Passione meritoria tribuatur: Sacerdotibus autem Apostolicis utramq; speciem separatim esse percipiendam, ideò, quia Sacrificium JESU Christi repræsentant, in quo sanguis à corpore tunc separatus fuit. Neq; laudabili consuetudini hoc obstare potest, quia D. Paulus Corinthijs sub utraq; specie hoc Sacramentum Eucharisticæ seu Cænæ Domini administrabat; quia in illa infantia Ecclesiæ hoc plerumq; fiebat, quod esse interim utile potuit, non quod meritò fieri debuit. Hujus inter alia exemplum est notissimum, ille Baptismus Apostolorum, quem conferebant in nomine JESU, non autem in nomine Patris, & Filij, & Spiritûs Sancti, secundum expressum mandatum Christi. Quod an hoc modo fieri poterat, scio negaturos pusillanimes, sed frustrà. Hocq; ideò, quia ab Apostolis prudentissimè factum & institutum illud, quod maximè ad Christum tunc cognoscendum pertinebat, Apostolorum Successores usq; ad consummationem Sanctorum futuri, si hoc imitantur in Cænâ Dñi alterius tantùm speciei distributione sæcularibus, non peccant; præsertim dum non unum, sed utrumq; præmissum sermonem Christi, in eadem materia ab ipso factum, considerant. Rationabiliter ergo factum est, ideò plebem, seu omnes sæculares debere esse contentos unâ specie, quia ex eadem hoc quod ipsorum est, percipiunt commemorationem Passionis Christi, & vitam æternam: quod amplius in eadem Cæna fit, ad illos non pertinet, videlicet consecrare, repræsentare, sacrificare; quoniam non sæcularium, sed Sacerdotum hoc pro-



prium est: Ex hoc uno meo cum Catholicis pio discursu, plurimum fui confirmatus ad Catholicismum, & maximè labefactatus ad sequendum Lutheranismum, vel quemvis hæreticismum. Confirma hoc DEUS, quod operatus es in nobis.

XXXII. Existens Lutheranus, in persequenda Ecclesia Catholica, illud mihi unicum delectabile erat, ut signum Crucis Papistis, ut tunc dicebam, semper & ubiq; usitatissimum negligerem, odio haberem, atq; per omnem occasionem mihi & meis abominabilem redderem, tanquam characterem aliquem magicum, & figmentum hominum supersticiosorum, magis diabolo in necromantia ipsius accepto, quàm DEO in Cæemonijs Ecclesiasticis grato. At cum ex Tertulliano, Origene, & SS. Cypriano, Ambrosio, Hieronymo, Augustino, Chrysostomo, Hilario, Gregorijs, Athanasio, Cyrillo, virtutes ejus, & plurimos, eosdemq; admirabiles legi effectus, & mecum seriò expendi, statim hoc ipsum signū admiratus & exoleulatus sum, illudq; mihi impressi. Cum autem inquirebam & disquirebam, undè nam tanta virtus characteri inesset? DEO dirigente credendum est, me accepisse inter alios librum Confessionis Catholicæ, Illustriss. olim Cardinalis Stanislai Hosij Poloni, cap 10. signi Crucis, ex Innocentio Papa, hoc nomine III. in libro 2. de Sacri Altaris mysterio, jucundissimam designationem eiusmodi: In Cru ✠ ce videtur totius Fidei nostræ compendium contineri. Tribus enim digitis in unum conjunctis, significatur SS. Trinitatis & ejusdem unitatis mysterium. Ducitur verò altera pars seu linea Crucis, à vertice capitis, sive frontis, usq; ad umbilicum, ut indicetur, ex hac Trinitate & unitate Divina, de summo Cælo egressio in viscera Matris, & Incarnatio illa ineffabilis Filij DEI, ut ex purissimis sanguinibus illius carnem nostram susceperet. Deindè à sinistro brachio ad dextrum, altera pars seu linea Cru ✠ cis continuatur, ut causa ejus Incarnationis exprimatur. Nam proptereà descendit de Cælo in terram, proptereà reliquit domum suam, dimisit hæreditatem suam, dedit animam suam in manus inimicorum suorum, ut nos, qui eramus à sinistris inter hædos collocandi, transferret ad dextram inter oves suas, ubi vocem illam desideratam audire nobis liceret: *Venite benedicti Patriæ mei, possidete paratum vobis regnum à constitutione mundi.* Talis & tanta meditatio mysterij S. Cru ✠ cis, & ejusdem per Catholicos pios ad capita veræ Fidei applicatio, non potest, nec debet dici simplex character, non magica

aut



" aut necromantica nota. Et quoniam dæmones credunt & contro-  
 " miscunt ad hoc Symbolum Fidei, quomodo subsistere poterunt,  
 " & ipso conspecto non statim cum suis machinationibus fugere.  
 " Ideoq; dæmones & præstigia ipsorum apud Lutheranos & hære-  
 " ticos habent locum, quia mysterium S. Cru- \* cis contemnunt, o-  
 " dio habent, & a se excludunt. Ideo quoq; & Catholici simplices  
 " contra dæmones & aduersa quæq; sæpè non prævalent, quia figu-  
 " ram \* tantum facere solent, sed hoc mysterium ejus, quod in se  
 " continet, non meditantur. Ego ut, quod verum est, ingenuè fa-  
 " tear, diabolum mihi diverso modo persuadentem, & ut in Luthera-  
 " nismo permanerem variè sollicitum, Catholico hoc more signum  
 " Crucis mihi imprimendo, insidias & tela nequitie ejus per gratiam  
 " DEI toties, & cum profectu corporis & animæ superavi. Agite er-  
 " go Lutherani, hæretici omnes sapite, ut sequamini exemplum me-  
 " um, hac quoq; in re, ut mihi ita & vobis futurum salutiferum. Ca-  
 " vete, ne tam in ijs, quæ adduxi, ampliùs hæreatis, & diutius erretis,  
 " quàm in reliquis vestris delirijs, per Antichristum vobis inductis,  
 " sitis justo Christi judicio in æternum damnabiles.

XXXIII. Ad easdem causas hætenus inductas hæc quoq; ac-  
 cessit, quia in legendo brevi quidem, sed devoto libello D. Ephrem  
 Syri, de Armatura Spirituali, ex eodem, quid post consummatione  
 nostri, & quid in consummatione mundi nobiscum futurum sit, co-  
 " gnovi, quod ibidem ita expressum legi: Quo animo nos esse oportet  
 " in extremo judicio? quale nos gaudium excipiet, cum ad dex-  
 " teram Regis separabimur? quanto exultabimus gaudio, cum am-  
 " plectentur nos justii omnes? illic nos amplexu suo refovebunt A-  
 " braham, & Isaac, & Jacob, Moyses, Nòè, Job & David, Prophete  
 " Sancti & Apostoli, & Martyres, omnes deniq; Sancti, qui DEO  
 " placuerunt, cum in carne præter carnem viverent, atq; salutabunt  
 " te, exultantes in salute tua. Quales nos tunc futuros existima-  
 " mus, cum dicet Rex his qui erunt ad dexteram, verba illa lætitiæ  
 " & suavitatis plena: *Venite benedicti Patri mei, possidete parvum.*  
 " *vobis regnum a constitutione mundi.* Cogita postea etiam perditio-  
 " nem peccatorum, qualis eos confusio apprehendet, quando sisten-  
 " tur tribunali horrendo, coram justissimo Judice, nullam habentes  
 " excusationis viam: cum loquetur ad eos in ira sua, & in furore  
 " suo conturbabit eos dicens: *Ite maledicti in ignem æternum, qui*  
 " *paratus est Satana & angelis suis.* Heu qualis ille locus est, ubi  
 " æterus

**Dissidentium in Occidente Ecclesiarum.**

fetus & stridor dentium resonat, quem ipse quoq; Sathanas horret? quàm horrenda & terribilis illa vox futura? Si in unum colligantur omnia tonitrua & fulmina, quæ ab initio mundi hætenus usq; fuerunt, & deinceps ad consummationem ejusdem mundi futura sunt, unumq; simul sonitum faciant, non tam ille horrendus & terribilis fieret, quàm iste erit. Si evenient ista peccatoribus, quantò magis hæreticis, qui Fidem nudam, informem, ad justificandum jactant, opera bona, peccatorum virus reprimentia, hocci faciunt. Si ergo hic S. Pater me suâ doctrinâ hâc salutari ad retipiscendum, & hæresin deferendam permovit, idem, ut mei tunc similibus efficiat, ex animo pro charitate Christiana eisdem opto & efflagito.

Quare ex hujusmodi omnibus causis, pro ingenij & doctrinæ mediocritate inductis, mihi nullâ ratione salutem meam negligendam esse duxi, sed ad antiquæ, veræ Ecclesiæ castra mihi esse convolandum, in qua tot Sancti & præclari Majores nostri sanctè & piè usq; in finem militârunt, ubi sunt veri Pastores, ubi verum DEI Verbum annunciat, vera Sacramenta administrantur, verus DEI cultus viget, & vera salus expectanda est. Ad veram itaq; salutem, salutaremq; veritatem sectandam, omnes eodem errore, quo ego fui, fascinos invito, DEUMq; precor, qui dixit de tenebris lumen splendescere, ut veritatis suæ luce eorum mentes illustrare, & ad salutis suæ portum dirigere & perducere suâ benignitate dignetur, ut fiat unum Ovile, & unus Pastor, & servemus in una spe vocationis nostræ unitatem Spiritûs in vinculo pacis. AMEN.

Superiùs, præcipuè autem pag. 856. mentionem fecimus de doctissimo Christiano Helwich, quondam in Academia Regiomontana Philosophiæ & Medicinæ Doctore, qui, postquam DEI gratiâ factus sit Catholicus, edidit librum sub titulo: *Manuductio Regiomontanorum Theologorum Professorum ad Catholicam Ecclesiam ex varijs ipsorum sententijs adornata, Anno Dni 1698. Glaciù impressa*; quo libro cum fortè plures caruerint, aliqua ex illo hic apponere placuit, ut clarè pateat, quàm alieni fuerint præcipui Doctores Regiomontani, nempe Christia. Drejerus, Melchior Zeidlerus, Joan. Philip. Pfeifferus, &c. à doctrina Lutherana, Catholicamq; sententiam in multis tenuerūt, condemnantes contrariam.

Pag. 1. Cap. 1. usq; ad pag. 29. fortissimè & evidentissimè probat, solam Ecclesiam Cathol. esse veram Christi Ecclesiam, cæteras falsas, quod etiam §. 4. ex Drejero l. c. p. 14. num. 16. & seq. deducit.

Pag. 29. Cap. 2. manifestè ostendit, quòd Cathol. Ecclesiam Catholici Romani, Lutherani, Calvinistæ, non constituent ex eo, quòd in multis nullam habeant connexionem, membra autem unius Ecclesiæ debent se adinvicem mutuo amore prosequi, & idem sentire. De discordijs in multis inter Catholicos & Protestantibus nullum est dubium, ut in Nota Ecclesiæ una superius ostendimus. Item inter Lutheranos & Calvinistas pleni sunt libri illorum, continentes multas discordias, ut etiam superius clarè demonstravimus ex ipsorum testimonijs, de perpetua & nunquam reconciliabili discordia, quam quasi testamento tam Lutherus, quàm Calvinus, suis Sequacibus reliquerunt, ut nunquam inter se conveniant, placuit ex hoc libro aliqua apponere. Non enim pluribus ignotus est Falciculus Controversiarum Eckardi, in cujus prima Præfatione ad Georgiū Saxonæ Ducem hæc habet: *Ex Articulis cardinalibus & fundamentalibus ne unum quidem Theologia Calvinistica involatū nobis relinquit.* Et in altera Præfatione ad Elect. Saxon. hæc habentur: *Cum tam inter summum cælum & immam terram tanta non sit distantia, quantā inter Augustanam Confessionem & Calvinistarum heterodidascalias, nec magis inter Calvinistas & Augustanæ Confessionis Theologos, quàm inter Christum & Belial fraternitas iniri, aut coniunctio fieri queat.* Multis etiam obvia sunt Scripta Nicolai Hunnij de fundamentalī dissensu doctrinæ Evangelicæ Lutheri & Calvini, Hulfemanno Calvinismus irreconciliabilis Friderici Balduini, Wittemberg. Professore, Disputatione de Baptismo Calvinistarum, de Eucharistiā, de Christo, eorundem de dissensu maximè fundamentalī loquuntur. Unum supererat, ut Calvinistis alius Deus tribueretur; fecit tamen & illud Affelmannus, Profetis. Rostoch. in Triade Syllogismorum Anti-Calvinisticorum. &c. Imò novimus & legimus libros Lutheranos, quorum fert titulus, quòd Lutheranorum iudicio, Catholica Professio melior sit Calvinistarum doctrinā. D. Kuchnæus in suo de Schismate Opusculo in hac sententia est, quòd magis Calvinismus sit irreconciliabilis, quàm Papiasmus. Danhauerus librum scripsit, cur in suggestu ita dictos Calvinianos condemnare non possit? Legat, cui suppetit tempus, Scripta Protestantium, Jodocum Coccium in Thesauro Cathol.



**Dissidentium in Occidente Ecclesiarum:**

tholico Tom. 1. lib. 8. art. 10. pag. 85. Quomodo ergo unam constituent Ecclesiam Lutherani & Calvinistæ, cum se adinvicem tam turpiter condemnent? si verò Lutherani veram apud se constituent Ecclesiam, quare non etiam & Calvinistæ, cum utriq; à se adinvicem separati, & ab alijs cœtibus, pauci admodum erunt. Unde tanquam firmum ratumq; habendum, si Ecclesia Lutherana & Calvinistarum non sunt Ecclesiæ veræ Christi, prout de facto non sunt, cum sint privati cœtus sibi adinvicem in multis contrarij: eo ipso sufficientissime sequitur, Romanam Ecclesiam esse veram Ecclesiam Christi unicam, quæ est Catholica, id est Universalis, ut opponitur omnibus privatis cœtibus, de qua rectè Regiomontani, (ait Author p. 53) missis Lutheranorum opinionibus, sententiam Cathol. Ecclesiæ amplexi sunt, & cum ea Lutheranos postulârunt hæreseos.

Pag. 54. Cap. 3. ostendit Author ex Drejero, Orat. de Orthodox. Theologiæ Christianæ, principium proprium esse Divinam revelationem, quæ cognoscitur ex Scripturis Vet. & Novi Testamenti, cum autem hæretici pervertant S. Scripturam, ut superius in Dissertu de S. Scriptura ostendimus, qui est verus sensus illius, quæ Confessio Cathol. Ecclesiæ cognoscitur ex communi consensu Patrû, & Conciliorum Decretis, ab Ecclesia Cathol. approbatorum; non autem plebis, sive laicorum opiniones respiciamus, illi enim ad iudicium de doctrina aut disciplina Ecclesiæ ferendum, nunquam admissi fuerunt, qui Pastorum suorum sententias in omnibus, ut par est, sequi, non præire tenentur, secundum Vincent. Lirinensem in Common. cap. 3. ut etiam superius ex Drejero p. 211. ostendimus.

Pag. 67. S. 4. ait: Ex hoc principio assistentiæ Spiritûs S. deductæ sunt Conclusiones Theolog. Regiomon. pleræque, quas Regiomontani contra Lutheranos communiter defendunt, nec dubium est, quin omnes Catholicæ propositiones creditu necessariæ ita deduci queant. Sed hic nebulas multi obijcere solent, & cum probare videantur assertiones suas, ex hoc principio reverà nihil probant, quod evadit manifestum, si Conclusio probanda conferatur cum dictis Patrum & Episcoporum, nempe antiquæ Ecclesiæ, v. g. Protestantes defendunt Communionem sub una specie illicitam, ad probandum hoc, farraginem ingentem dictorum Patrum corradunt, testantium, suo tempore populum ordinariè utramq; accepisse speciem, aut Communionem sub utraq; specie esse licitam. Etenim magno conatu nihil agunt: utrumq; enim conceditur à Catholicis

*contra Lutherân,  
qui ait, de doctrina cognoscere ad omnes pertinere.*

ex eo, quòd Ecclesiæ semper licitū fuerit statuere, unam vel utramq; accipiant, ut superius clarè ostensum est; id verò in questione est, an Patres Communionem sub una damnaverint, tanquam illicita. n. & tum ab ullo Protestantium ex primis quinq; Sæculis afferri perspicua velim, quod Protestantes scio benè id nullum præstitisse hætenus, nec præsticurum in posterum.

Pag. 71. Author ait: Tibi verò si non vacat consulere Patres, imitère Regiomontanos, qui uno verbo Catholica dogmata nominabant, in quibus Occidens & Oriens conspirant, non obstantibus quibuscunq; Lutheranorum, Calvinistarum, aliorumq; assertionibus. &c.

Pag. 73. §. 6. ait: Huic principio tantò constantius inhærebit is, qui perpendet occasionem, quā ex Lutheranis cætibz, duce Luthero, proscriptum fuit, cū ab initio premeretur nova Lutheri inauditaq; doctrina auctoritate Ecclesiæ, & hoc principio everteretur, quæsitū refugium in Sacro Codice, causatus, S. Scripturam iudicem esse omnium controversiarum: ut verò præoccuparet Objectiones, quæ prævidit, S. Scripturam egere explicatione, multaq; dogmata Christiana, quæ totus Orbis defendit, in illa non contineri, statim novas invexit sententias, S. Scripturam esse clarissimam, ita ut à quovis intelligi possit, &c. & cū tantā evidentia S. Scriptura sit, frustra Ecclesiam iudicium sibi soli vindicare, hinc lectio Scripturæ cuiusvis sinè discrimine permittenda, & iudicio omnibus fidelibus; quæ novitas prurientibus auribus plebis gratissima fuit, plaudentis sibi novum tribui tribunal, eorā quo Episcopi, Presbyteri, Magistri causam dicere cogerentur. &c. DEO verò gratiæ agendæ, quòd veritas hæc non potuerit opprimi, sed vi eruperit apud rigidos etiam Lutheranos. Hinc ipsimet libri Symbolici provocant ad testimonium Ecclesiæ; Augustana Confess. art. 21. Apolog. Conf. August. pag. 59. Corp. Doctri. Pruten. pag. 25. 154. Form. Concord. pag. 600. 756. 832. 833. Chemnic. Part. 1. Exam. pag. 104. At si secundum Lutherum S. Scriptura in omnibus est clara, ad quid postea illius provocant ad testimonium Ecclesiæ?

Pag. 80. inducit Drejerum Orat. de Orthodox. lit. C. 3. p. ult. qui ait: Hereticus est, qui contra Ecclesiæ Catholicæ definitionem Scripturam interpretatur, eamq; interpretatione pertinaciter defendit; imò & heretici dicuntur heterodoxi, quia &c. diversum quid sentiunt, & defendunt à definitionibus Cathol. Ecclesiæ, ipsq; sua placita & inventa æstimant

*Sub. Afluo  
Lutheri.*

*affinant potiora.* Vincent. Lirin. Monitorio aureo ait: *Nullam partem Catholici dogmatis abdicat, quia abdicatâ quilibet parte Catholici dogmatis, alia quoq; atq; alia, ac dandè alia quasi iam ex more & licetio abdicabuntur, porro autem singulatum partibus repudiatis, quid aliud ad extremum sequitur, nisi ut totum pariter repudietur.* Is verò nullam partem Catholici dogmatis abdicat, qui cum pridem damnatis hæresiarchis planè nullum habet commercium in ulla propositione, definitione, argumentatione, cum pertinacia. An verò Catholici id faciant, an Lutherani, jam quæritur. Stabilimus verò iudicio Regiomontanorum Professorum, quorum testimonium minùs rectè deestabunt Lutherani, nullo unquam beneficio à Catholicis affecti, ab ipsis verò liberaliter habiti sunt, & hinc credibile non est, eos erga Lutheranos fuisse abreptos, aut amore quodam intempestivo in Catholicos fuisse ductos. &c.

Pag. 84. ait: Nullus verò, quantum memini, hæreseos Doctores illi Catholicos egere reos, nec Zeidlerus in Tractatu de definitione hæretici, Catalogo hæresium Romanæ Catholicos interuit, pag. 105. contentus, Articulum de remissione peccatorum lustrâsse, eam nobis per solam fidem in Christum obvenire, Lutheranorum fert sententia. In Apolog. Conf. Augult. de Justificatione pag. 73. invenitur Articulus, *quod remissionem peccatorum solâ Fide in Christum consequamur.* Ab initio statim disertè Apologia ait: *Solâ Fide in Christum, non per dilectionem, aut propter dilectionem, aut opera, consequimur remissionem peccatorum.* Hanc sententiam hæreticam esse, te Regiomont. Professores docebunt. Zeidlerus in Colleg. Controv. Th. 5. §. 37. Sect. 1. *Jam varia sunt, quorum intervenia remissionem peccatorum consequimur, necessaria est Fides, necessaria insuper penitentia, ut quis peccata admissa agnoscat, atq; ex animo doleat, quin ab illis abstinere in posterum, & vitam emendare in posterum propositum habeat, requiritur & hoc, ut proxima, si is fortè fuerit offensus, offensas condonet, ad hac supplicem quoq; DEO fieri oportet, & veniam ab eo precari, ad exemplum publicani. Quod si enormibus & prægrandibus, ipsq; notorijs delictis fortè alicui certui offendiculo fuit, clavibus insuper Ecclesia, antequam Eucharistiam accipiat, sese submittere cogitur.* En quot modos consequendi remissionem peccatorum docuit Zeidlerus, quibus Drejerus in Orat. Inaugurali in promot. Philip. Pfeifferi, & Behmius defendit ex Scriptura & Patribus, septem modos consequendi remissionem peccatorum, & his enumeratis à Zeidl.



NB.



addit ardentem dilecti nem, eleemosynam, martyrium, baptismi sanguinis; hæc omnia pugnant cum August. Confess. & Apologia. Drejerus in Orat. de Syncri. lit. K. f. 1. ait: *Voluntatis ex dilectione erga Ecclesiam tanquam Matrem nostram profluentem requiri præter Fidem in unoquoque Ecclesie membro omnino asserimus, ne adversus Ecclesiam insurgat, etsi non ob defectum Articuli Fidei, tamen propter istam inobedientiam anathema fiat. Quamprimum enim aliquod dogma Ecclesie universale esse ex propositione sufficiente cognoscimus, illud amplecti & approbare sine dubitatione tenemur. At verò ubi talis promptitudo, ubi plenis buccis Statuta Ecclesie irridentur, cum ipse Lutherus præverit exemplo, comburendo Jus Canonicum.*

Pag. 132. ait: Gratulor Regiomont. Academiae, quod rectius cæteris sapiat in Controversia, an Concupiscentia in homine verum propriè; dictum sit peccatum? In Disput. Inaugurali pro loco Profess. 2. approbata à D. Sandio, D. Deutschius ita scribit §. 21. *Si peccatum intelligas, quod hominem reum facit, atque DEO exosum, negandum est, eam (Concupiscentiam) esse peccatum.*

Pag. 134. ait: Benedictus DEUS, qui inter Lutheranos excravavit, qui cum Leone X. Lutheri errores damnant, & quàm iuste Lutherus damnatus sit, ostendunt; nam hic D. Deutschius Art. 3. Lutherum à Leone X. damnatum, & ipse damnat, negans. Concupiscentiam jam eo sensu peccatum esse, quod hominem DEO exosum reddat, eumque damnet.

Pag. 140. ait: Doctor Alberti agnoscit Luth. sententiam Sess. 6. Can. Concil. Trid. anathemate percussam: *Si quis liberum arbitrium post Adæ peccatum amissum esse extinctum esse dixerit, anathema sit.*

Pag. 146. ait: Veram hanc Chemnitius moderatione egere cernens interpellavit, dum Gerardus compellus est fateri, Catholicorum sententiam, prout à Bellarmino expolita, nihil incommodi habere. &c. DEI admirabili providentiâ factum, quod ipsi Lutherani milles Lutheri doctrinam refutarunt, damnarunt, ut superius de Rintelienfis Theologis ostendimus.

Pag. 154. Lutherus Wittembergæ An. 1535. in quadam Disputatione ait: *Propositionem, bona opera esse necessaria ad salutem, volumus damnatam, abrogatam, ex Ecclesiis & Scholis nostris penitus explosam. Quàm tetra hæc sit hæresis, ex Zeidleri verbis in Colleg. Controvers. Sect. 2. Thes. 1. collige: Studij Sanctimonie necessitatem negarunt Simoniani, Nicolaitæ, Basilidiani, Valentini, Eunomiani, &*

NB.

alij

alii tales, & ideo anathemate percussu ab Ecclesia Catholica, ut videre est apud Iren. lib. 1. cap. 1. 20. & 21. Theodoret. lib. 1. hæret. fab. August. lib. de Hæresibus.

Pag. 157. Le Blank in Thes. pag. 582. Forbes in Considerat. pacifica pag. 125. Negari nec potest, nec debet, multa de operum necessitate ad salutem à Lutheo eiusq. asectis sequacibus rigidioribus admodum incommode atq. etiam inconsideratè dicta, quæ quocumq. demum sensu vel respectu dicta fuerint, nos pravo aliorum more non excusamus, nedum defendimus.

Pag. 164. D. Sanden in Collegio Catech. c. 44. & 16. Collegiarum sententiam affert. Nos, inquit, superadacta quinq. non rejectimus, sed solum sacramenta eo sensu, quo sunt Baptismus & Eucharistia, esse negamus.

Pag. 168. De Liturgijs Zeidlerus in Tractat. de Pondere Contrövers. §. 126. ait: Rectius retenta fuissent Liturgia cum annexis Cæremonijs ab initio in Ecclesia usitatis, & adhuc hodie in universo Christiano Orbè obtinentibus.

Pag. 169. §. 4. Panis in Eucharistia propriè Corpus Christi, non per unionem, sed per mutationem. Hæc est Thesis Zeidleri in Colleg. Contrövers. Sect. 3. Substantialiæ vero esse eam, docet §. 12. in quo hæc leguntur: Eodem modo substantialem mutationem in Eucharistia Sacramento semper agnovit Ecclesia, adeo, ut etiam Celeberrimi eius Doctores non veriti fuerint scribere, quod elementa panis & vini propter mutationem hanc sua amittant nomina; & non panis amplius & vinum, sed Corpus & Sanguis Christi sunt dicenda. Cyrillus Hierosol. Catech. 4. Mystag ait: Pro certissimo habeas, panem hunc, qui videtur à nobis, non esse panem, etiamsi gustus panem esse sentiat, sed esse Corpus Christi. Et §. 13. monet, Christianum non oportere sensibus inhærere, sed animum elevarè ad id, quod credendum Salvator proposuit, quodq. post consecrationem relinquitur in Mensa Domini, non esse panem nec vinum, sed Corpus & Sanguinem Christi, quatenus iudicium non ex sensibus, sed ex fide procedit; Fidem enim non esse eorum, quæ oculis patent, aut sensibus dignoscuntur, sed eorum, quæ non cernuntur. Hæc quantum sint Lutheranis adversa, in propatulo est pag. 178.

Pag. 178. Wernero etiam seni semper in ore fuit illud S. Augustini lib. 3. de Orig. animæ cap. 9. Non credere, noli docere, infantes. antequam baptizentur, moritè præventos, pervenire posse ad originalium indulgentiam peccatorum, si vis esse Catholicus.



Zeidlerus adducit S. Cyrillum.

Pag. 180. Concord. de peccato Orig. & Concupisc. WORMATIÆ inita An. 1541. hæc habet: *Consentimus, in Baptismo ratum peccati Originalis remitti cum omnibus peccatis, per meritum Christi; manere autem, non solum Apostolicis Scripturis, sed ipsā etiam experientiā docti sentimus, Concupiscentiam vitium naturæ, infirmitatem, morbum, de quo quidem morbo in renatis inter nos convenit, quod maneat materiale peccati Originalis, sublato formali per Baptismum. Materiale autem peccati vocamus, quod ad peccatum inclinat. Quis Catholicus melius dicere poterat, quàm; contrarium sit Luthero & Calvino? Vide Discursum de Concupiscentia.*

Pag. 182. §. 6. De Chrismate quid senserint Regiomontani, patet ex Zeidlero. Tract. de pondere Controv. §. 118. sic scribit: *Portò certum est, quod Chrismatis quoq; iam inde ab Apostolorum tempore in Ecclesia fuerit usus. Referunt eò nonnulli Veterum, locum illum ex 2. Corint. Cap. 1. Qui confirmat nos vobiscum in Christo, & qui unxit nos DEUS, qui & signavit nos, & dedit pignus Spiritus in cordibus nostris; quamvis enim verba hæc de spirituali unctione propriè sunt intelligenda, nihil tamen impedit, quò minus & de externa unctione & ob signatione, tanquam signacula istius accipiantur. Ita sanè accepit Ambrosius lib. de iniciand. cap. 7. & Hieron. in Comment. Sedulius quoque. Sed audiamus Programmam in honorem Spiritus S. à Rectore & Senatu Academ. Regiomont. A. 1669. in Festo Pentecost. propositum: In primitiva Ecclesia (verba Program.) & maturè quidem ipsiq; adeò Apostoli & Apostolici viri, unguentum quoddam ex oleo & balsamo confectum, adhibuerunt in Baptismo credentium, vel paulò post Baptismum, ad internam unctionem Spiritus denotandam, vel etiam augendam. Et in hanc unctionem digitum intendere videtur Joannes, dum dicit: Unctio quam accepistis, ab eo manet in vobis, &c. Eò & Paulus spectat 2. Corint. 1. Ephel. 1. Nolite contristare Spiritum S. DEI, in quo signati estis in die redemptionis: dum enim ungebantur, signabantur signo Crucis in fronte, inde non tantum unctionis, sed & signationis hîc fit mentio, &c. Hæc Patres à temporibus Apostolorum diligenter observarunt, & semper in usu habuerunt, ut scilicet baptizatos Chrismate ungerent, ipsq; manus imponerent, ad conferendum illis Spiritum S. vel augendam in ipsis Spiritus gratiam. Et hæc sententia in tribus alijs Programmatibus fusissimè est probata. Conf. etiam Programma Pentecost. A. 1676. quod Zeidlerum habet Auctorem, sicuti priora Drejerum.*



Pag. 185. Sacramentum Pœnitentiæ; Hujus partes Lutherani ajunt esse duas, Contritionem, seu terrores ex minis Legis, juxta Artic. 12. August. Conf. ac Fidem, seu fiduciam quandam certam remissionis peccatorum, ut ex Apolog. patet. Obiter notandum, quomodo terrores ex minis Legis debent habere Lutherani, cum illos Lutherus solvit ab omni Lege, & solum credere jussit? numquid Confess. August. majorem spiritum habuit Magistro suo? Regiomontani Fidem noluerunt esse partem Pœnitentiæ, sed fundamentum ejus. Tres verò D. Sanden in Disput. Inaug. D. Pfeifferi pro gradu, Contritionem, Confessionem, Satisfactionem admittebat, contra Apolog. August. Confess. ut qui tum adstabamus Auditores, sanctè testari possumus.

Pag. 189. D. Sanden in Coll. Instit. Catech. cap. 34. Thes. 5. ait: *Neg. improbandum eiuamodi regimen Episcopale, quod manet intra terminos, quibus ab initio est definitum, sed tanquam ordini & rebus in Ecclesia gerendis congruum, omnino est approbandum, & ubi expiravit, per omnia vota exceptandum & revocandum.*

Pag. 190. c. 7. Apostolicis & Ecclesiasticis sanctionibus adversantia defendunt Lutherani, & multa ex his, quæ in hæreticis primitiva notavit Ecclesia. Id in sequentibus observârunt Regiomontani, 1. in doctrina de Jejunijs, 2. de Precibus pro defunctis, 3. de Consilij Evangelicæ perfectionis, Virginitate, spontanea Paupertate, & Obedientia. Agnoverunt Prussici Doctores hi, Continentiam perpetuam DEO gratam, ejusq; consilium à Christo Matth. c. 19. & Apostolo 1. Corint. 7. datum esse. Zeidlerus in Tract. de pondere Controv. §. 100. ait: *Improbant quoq; Reformata Ecclesia pleraq; Votum Continentia, quod tamen & ipsum simpliciter probari non potest; nam Christus ipse laude dignos iudicat illos, qui seipsos castrant propter Regnum Cælorum, Matth. 19. Ex Patribus quoq; constat, quòd iam inde ab incunabulis fuerint, qui Continentia perpetua votum fecerunt; imò ex Apostolo patet 1. Tim. 5. Adolescentiores viduas devota, cum enim luxuriata fuerint in Christo, nubere volunt, habentes damnationem, quia primam fidem irritam fecerunt. Quæ verba de Voto Continentiæ perpetuo deinceps servandæ, Patres ferè omnes exponunt. Habeo certam scientiam de Drejero, quòd amissâ unâ uxore, ampliùs nubere noluit, Jejunium quoq; Quadragesimæ observabat. Hæc omnia rejiciuntur in Apologia August. Conf. pag. 278. vide quæ habentur. Neq; terreat Lectorem Objectio, à multis desumpta ab abusibus &*

NB.

*apud Lutheranos & Calvinistas.*

Zeidlerus.

*Si vidua habet aternâ damnationem, multo magis Religiosæ cum Religiose cohabitans.*

Tttt

opini-

opinionibus, quos Zeidlerus in Tract. de pondere Controv. §. 125. ita defendit: *Nam ob abusum aut opinionem falsam, qua de re in se bona ac saluberrima à quibusdam fovetur, tollendus continuò est & usus eius, alioquin nihil firè amplius in toto DEI cultu, ac ne ipsa quidem sacramenta tuta essent.* Hæc auctoritas Zeidleri appositè quadrat Luthero, qui ex particularibus abusibus omnia, quæcunq; erant sancta, tollere voluit.

Pag. 204. Porro Doctores Drejerus, Zeidlerus, & Collegæ eorum docuerunt, Jejunia statu Ecclesiæ esse observanda, scriptis Tractatibus de hac materia prolixis. Nimirum defenderunt Quadragesimale Jejunium manare ab institutione Apostolica, à tota Ecclesia semper & ubiq; fuisse observatum, & adhuc hodie observari gravibus de causis: 1. ad imitationem Christi 40. diebus jejunantis, argumentumq; hoc, Christus jejunavit 40. diebus, ergo & nos jejunare oportet, ab irrisione vindicârunt, ut potè quo usi sunt antiquissimi Patres; ut S. Ignatius Martyr, ad Philipp. dum ait: *Quadragesimam nolite despiciere, imitationem enim habet conversationis Christi.* S. Leo M. Serm. 6. de Quadrag. ait: *Quod ergo, dilectissimi, in omni tempore unumquemq; facere convenit Christianum, id nunc sollicitius & devotius est exequendum, ut Apostolica institutio 40. dierum ieiunij impleatur.* Isidorus Hispal. lib. 6. cap. 19. Orig. *Quadragesima in universo Orbe institutione Apostolica observatur, circa confinium Dñice Passionis.*

Pag. 213. §. 6. De efficacia precum pro mortuis piè itidem Regiomontani crediderunt, quod Catholica per Orbem confitetur Ecclesia. Zeidlerus in Concione 15. in Psal. 73. Regiomonti typis expressâ An. 1576.

Pag. 214. Laudat Zeidlerus preces, quas Angli habent libri commun. precum tempore Eduardi An. 1544. impresso in administratione. Cænæ Dñicæ: *Commendamus etiam tibi, Domine, reliquos omnes servos tuos, qui ex hac vita discesserunt cum signo Fidei, ut nunc requiescant in somno pacis, concede illis, queso, misericordiam tuam, & æternam pacem;* eos vero esse hæreticos, qui ejusmodi preces in dubium revocant, exemplo Aerij, testis est Zeidlerus in Colleg. Controv. Sect. 11. Thes. 10. §. 24. his verbis: *Nec inventus fuit quaquâ, quæ preces istas disputaret, nisi ex censu hæreticorum, ab Ecclesia damnatorum.*

Pag. 218. Cap. 8. Drejerus: *Hæreticorum (ait) proprium est Patrum contemnere auctoritatem, suâq; inventa illorum semper probatis opinionibus præferre.*

*Purgatoriū agnoscit Zeidlerus.*

*idem confet. hæreticos, qui negant preces pro defunctis.*



Pag. 253. Romanum Pontificem non esse Antichristum, Zeidlerus in lectionibus, quas publicè habuit de causis corruptæ Theol. rationibus prægnantibus evincit, jubet nos diligenter perpendere, quòd Antichristus in S. Scriptura nobis describatur homo unicus, 2. ad Thessal. 2. Vide ibidem alias illius convincentes, & hanc calumniam explodentes rationes: Tanta est vis veritatis, ut etiam is, qui à Catholicis ad Calvinistas in Anglia discesserat, Marcus Antonius de Dominis, lib. 7. de Rep. Ecclesiast. cap. 10. N. 188. f. 199. iurjurando confirmat, Pontificem non esse Antichristum: *Profectò*, ait, *ille Antichristus esse non potest*. Nihil verius dici & scribi poterat à magno Hugone Grotio in Append. ad Comment. de Antichristo, quàm hoc: *Nimirum eorum, qui Schisma perpetuum esse volunt, qui ad ipsum unitatis Ecclesie ac concordie nomen contremiscunt, interest, Papam credi Antichristum, ac non posse non esse talem usq; ad Domini adventum, nisi Schisma esset, non haberent multi undè viverent*.

Pag. 259. Nec Ecclesia, quæ subest Summo Pontifici, est idololatrica. Zeidlerus in Tract. de pond. Controv. rectè æstimando protestatur, quòd *preces ad sanctos fusas tanquam idololatriæ labe infectas damnare non possit*. Certum enim (ait) est, quòd à Seculo prope modum *Quarto in Ecclesiis tam Orientalibus, quàm Occidentalibus fuerint variè usitatae*. §. 39. Et sub ejusdem §. finem ait, quòd non deferant cultum soli DEO debitum creaturae, sed id à sanctis demortuis exposcant, quòd à viventibus circa reprehensionem omnes exigimus, nempe, ut intercedant sive orent apud Deum pro nobis, quod pertinet ad dulciam illam, quam Paulus vult, per charitatem *servire nos nobis invicem*. §. sequenti citat ipsum Lutherum in Epist. ad Georg. Spalatinum A. 1518. scripta, absolventem ejusmodi compellationes ab idololatria. Deinde pergit Zeidlerus: *Quòd si autem in Papatu fuerant longius progressi. aut etiam nunc progrediantur, aut à sanctis tanquam auctoribus & adhuc hodiè petant remissionem peccatorum, gratiam, vitam aeternam, & alia eiusmodi, quæ largiri solius Dei est, id, ut antè diximus, universæ Pontificiæ Ecclesie tribuendum non est, cum & ipsum Concilium Trid. Sess. 25. abusus circa invocationem SS irrepsisset, cupiat prorsus aboleri*. Hoc tamen notandum Protestantibus omnibus, quòd vix aliquis ex Catholicis inveniretur tam simplex, ut à sancto tanquam auctore peteret aliquid. Sciunt enim omnes Catholici, etiam rudes, sanctos esse amicos Dei, servos, non autem auctores illorum, quæ petunt ab illis.

Pag. 272. Notabilia sunt verba Zeidleri de Communione: *Sive ergo quis Carnem, sive Sanguinem, sive utrumq; simul sumat, eundem*



contrarium  
Luthero.

assequi fructum poterit, ob D. unitatem in eis contentam, dummodo cum debita preparatione accedat, ne si unam speciem accipiat, ab altera ex contemptu aliquo abstineat, quod fecerunt olim Manichæi, qui sub una saltem specie, panis scilicet communicabant, quod vinum, tanquam sel diaboli, ut reserunt de illis Epiphanius & Augustinus, averfarentur. Citat verba Leonis M. ex Serm. 4. de Quadrag. §. 93. Idem Zeidlerus, pro hætenus dictis confirmandis, citat Lutherum de utraq; specie ad Bohem. Tom. 2. Jenen. Germ. suadentem, ut sub una specie accipiant Eucharistiam: vellem tamen, abstinuisset Zeidlerus ab allegatione Lutheri, eò quod manifestum sit, eum inconstantem, si uspiam, in doctrina de Sacramentis fuisse. M. Anton. de Dominis lib. 5. de Rep. Eccles. c. 6. N. 279. ait: Dico, non esse adeò sub præcepto, ut Eucharistia & in cibo & in potu semper à fidelibus sumatur, quin ex gravi causa possit cum fructu licetè etiam sub pane sumi. Quæ adduxit Zeidlerus, satis antiquitatem Communionis sub una specie loquuntur: ad Apostolicam verò ætatem eandem referri posse, iudicio est, quod non constet, quando Communio sub una sit in Ecclesia introducta. Augustana Conf. id exerte fatetur, non constare, quando, aut quo auctore sit mos iste; ratio hujus, cum non fuerit præceptum Divinum de utraq; lumenda, Ecclesia mutabat secundum exigentiam, ut occurreret hæresibus. Pag. 277. Zeidlerus Tract. laudato §. 54. sentit, nihil quidem quam Sacrificio Christi in ara Crucis pro nobis oblato derogari, qui §. 55. ita scribit: Et hætenus quidem absurdum non est dicere, quod Christus in Eucharistia sacrificetur, habemus enim in ea præsens Corpus Christi. & quidem illud, quod pro nobis in mortem traditum est: præsentem item habemus Sanguinem ejus, qui pro nobis effusus est. Lucæ 22. Idem ait: Ob hanc utiq; causam passim Eucharistiam Sacrificium Socarunt præsci Ecclesia Doctores, tam Græci, quam Latini, quos magno numero adducit idem Zeidlerus. Pag. 293. Apologia Augustanæ Confess. art. de Ecclesia; imponit falsò Catholicis, quasi statuerent, mereri homines remissionem peccatorum dilectione erga Deum ante gratiam; Zeidlerus hanc falsam opinionem expungit, Tract. de pondere Controv. §. 44. dum ait: Toti Pontificæ Ecclesia absit, ut ejusmodi sententiam impusemus. Longè aliam ejus doctrinam esse, vel ex ipso Trident. Concil. patet, sicut ex Sess. 6. ubi anathemate Pelagianorum fœdentes hæresim aperisimè percutiuntur.

Plura alia in hoc Libro, Benevole Lector, invenies, quæ inservient bono animæ tuæ, quæ brevitas causâ omittere debuimus. Inservient, inquam, si benè perspectas habeas sententias Catholicorum, & fraudes hæreticorum intelligas, quibus tot populos à Matre sua Ecclesia Catholica avulserunt. Cum ergo memorati Doctores multa Catholicè scripserunt, benè advertit Christianus Helwich, quod multis ad veritatis domum ostenderint viam, & adhuc ostendunt, maxime illis, qui Scripta illorum revolvunt: præcipue de Schola Drejerana non modica spes affulget, quæ tenetur sequi Doctorem suum, qui in exitu vitæ suæ opravit omnibus Protestantibus, uniti cum Ecclesia Cathol. Romana, ad quod obstrictos in conscientia reliquit, ut superius innuimus.

Discut-

## Discursus Theolog.

### De Perfidia & Cæcitate Iudaica.

Cum jam ad oculum ostenderimus multas Sectas, & propè infinitas hæreses, quæ indies multiplicantur, nullam ex illis veram habere Ecclesiam, cum separata sint ab unica & vera JESU Christi Ecclesia Cath. Romana; nam solam talem instituit DEUS, & contra illam Christus promisit non prævaliturus portas inferi, eandem Columnam vocaverit Apostolus: restat aliquid dicendum de Secta Judaica, in qua ante adventum Christi, veræ Messia, fuit verus cultus DEI, licet fuerit Particularis Ecclesia, quæ transijt in Ecclesiam modernam Universalem.

Sciendum imò, quòd licet populus Israëliticus ex Abraham, Isaac & Jacob progenitus fuerit, cui specialiter promissum fuit, quòd ex eo Christus nasceretur, ut Sacrae literæ testantur, tamen præter hos per Carnalem generationem dictos Israëlitas, fuerunt etiam alij populi DEUM colentes, & ad Civitatem DEI pertinentes, qui Israelitæ secundum Spiritum vocantur, de quibus sic S. August. lib. 18. de Civit. DEI cap. 47. ait: Nec ipsos Judæos existimo audere contendere, neminem pertinuisse ad Deum, præter Israëlitas, &c. quia si negant, facillimè convincuntur de sancto & mirabili viro Job, qui nec indigena, nec proselythus, id est advena, populi Israelitici fuit, sed ex gente Idumæa genus ducens, ibi ortus, ibi mortuus est, qui Divino sic laudatur eloquio, ut quòd ad justitiam pietatemq; attinet, nullus ei homo suorum temporum cœquaretur, &c. quem pro sui merito Israëlita in auctoritatem Canonicam receperunt. &c. Divinitus autem provisum fuisse non dubito, ut ex hoc uno sciremus, etiam per alias gentes esse potuisse, qui secundum DEUM vixerunt, eiq; placuerunt, pertinentes ad Spiritualem Jerusalem. &c. Hæc S. August. Et facile idem constat ex amicis Job, qui omnes amplissimas habebant familias, utiq; in DEUM credentes. Similiter patet ex Melchisedech, Gen. 14. v. 18. qui dicitur Sacerdos DEI altissimi occurrisse Abraham, qui utiq; habebat populum etiam in DEUM credentem, præter Abraham & familiam ejus. Idem colligitur ex libro Danielis, ubi Angelus Persarum diu restitit, ne Judæi ex captivitate Babilonica liberarentur, idq; ob bonum Persarum, quorum plurimi ad DEUM per exemplum

Judæorum convertebantur, ut Sancti Patres notant, qui tamen non circumcidebantur. Et sic patet, quod populus Israëliticus seu Judæus, non erat universalis DEI Ecclesia, sed tantum particularis, sive præcipua.

Sciendum 2dò, quod omnes, quotquot vel ex Israëlitis, vel ex alijs gentibus, ad veram DEI Ecclesiam spectabant, ante Christi adventum, Christum venturum credebant, ut ait S. August. ibidem  
 “dicens, quod nemini concessum esse credendum est, (scilicet ut  
 “esset de Ecclesia DEI) nisi cui divinitus revelatus est unus medi-  
 “tor DEI & hominum, Homo Christus JESUS, qui venturus in  
 “carne, sic antiquis Sanctis prænunciabatur, quemadmodum nobis  
 “venisse nunciatus est, ut una eademq; Fides per ipsum, omnes in  
 “DEI Civitatem, in donum DEI, in DEI Templum prædestina-  
 “tos, perducatur ad DEUM. &c. Hæc ille; ubi cap. 48. & 49. no-  
 tat, quod Ecclesia in hoc sæculo consistet ex electis & reprobis per-  
 mixtis.

Judæi tamen, tam obstinatissimè, quàm impudentissimè negant, Christum Dominum non esse verum Messiam, & dicunt, quod nondum venerit. Sed scire debent, quod Christus Dominus à DEO promissus, non solum ex Judæis, sed ex omnibus gentibus unum populum habere debeat, & perfectius Regnum erecturus sit, quàm Judæorum fuerit. Hoc enim patet ex plurimis S. Scripturæ Vet. Testamenti locis, quorum plura relata sunt suprà, cum probatum est de Ecclesia Christi vera à Prophetis prædicta, quod per omnes gentes diffundenda esset, & in sequentibus patebit.

Probatur. Quod Christus JESUS Dominus noster ex Immaculata Virgine MARIA genitus sit verus Messias, qui in Lege, Psalmis, & Prophetis promissus est, cum impleta sint omnia, quæ prophetata sunt de Christo Domino, ut ipsemet de se ait Joan. 5. *Scrutamini Scripturas, illæ enim testimonium perhibent de me, quia non solum continent promissionem ipsius Messie, sed etiam signa particularia, & sufficientia temporis adventus ejus; & ideo subjungit Christus Dominus: si crederetis Moysi, crederetis utiq; & mihi, illæ enim de me scripserunt;* quod intelligendum est, non solum, quia Deuter. 18. habetur expressa promissio, *Proph. tam suscitabo eis, &c.* sed etiam, quia tota Lex Moysis fuit quædam Prophetia & Figura Christi, ut dixit S. August. 16. contra Faust. cap. 22. atq; hoc modo persuadendi fidem de seipso usus est Christus Dominus Lucæ ultimo, ubi



tibi incipiens à Moysè & omnibus Prophetis, interpretabatur illis in omnibus Scripturis, quæ de seipso scripta erant. Et infra dicit: *Necesse erat imperi omni, quæ scripta sunt in Lege, & Prophetis, & Psalmis de me*. Eodem argumento usi sunt omnes, qui testimonium Christo dederunt. Angelus enim, annuncians mysterium Incarnationis, statim antiquas Prophetias indicavit, dicens: *Dabit illi Dominus Deus sedem David Patris eius*; & Beata Virgo in suo Cantico: *Sicut loquutus est ad Patres nostros*; & Zacharias in suo: *Sicut loquutus est per os Sanctorum, qui à seculo sunt Prophetarum eius*; & Simeon in suo: *Quod parasti ante faciem omnium populorum*, Luc. 1. & 2. & Matth. 3. Hic est enim, qui dictus est per *Isaïam Prophetam*. Idem servârunt Evangelistæ, ut de Incarnatione patet Matth. 1. v. 22., de Nativitate Matth. 2. v. 6., de Passione Matth. 26. v. 31. & Joan. 19. v. 24. 36. 37. Ac deniq; idem servârunt Apostoli, præcipuè, quando ad Judæos prædicabant, ut patet Act. 2. 3. & 13. ac 15. & optimè Paulus in Epist. ad Hebr. & ad Rom. 1. in principio, & Petrus 2. Epist. Cap. 2.

Similiter SS. Patres & Ecclesiæ Doctores prolixè egerunt contra errores Judæorum. S. Justinus Martyr in Dialogo cum Tryphone Judæo, de veritate Christianæ Religionis: S. Cyprianus, Episcopus & Martyr, lib. 1. & 2. contra Judæos ad Quirinum, & in Tractatu tibi ascripto de montibus Sina & Sion adversus Judæos: Eusebius Cæsariensis lib. 1. & reliquis sequentibus de Demonstratione Evangelica, cujus etiam libri de Præparatione Evangelica conferunt in permultis Capitibus: S. Ambros. in libris de Vocatione Gentium: S. August. tum Oratione de 5. hæresibus adversus Paganos, Judæos, Manichæos, Arianos, & Sabellianos, tum Orat. seu Concione ad Catechumenos, contra Judæos, Paganos, & Arianos; item alia Orat. adversus Judæos: S. Hieron. in varijs Commentarijs Vet. ac Novi Testamenti, & compluribus Opusculis atq; Epistolis: S. Greg. Nyssenus libro de Trinitate adversus Judæos, & libro ei ascripto de Cognitione DEI: S. Chrysost. in Homilia 44. in Matth. C. 12. *Cum spiritus immundus*; in Homilia seu Sermone de Evangelio, *Nuptiæ factæ sunt*, contra Judæos, Gentiles, & Hereticos, & in 5. Orationibus contra Judæos: S. Cyrillus Alexandr. libro adversus Judæos, & in libris contra Julianum Apostatam: S. Leo Papa Serm. 11. de Nativ. Dñi, ubi contra Judæos expectantes Messiam hominem: S. Inodorus Hispalensis lib. 1. contra Judæos, & lib. 2. de Vocatione Gentium ad

sanctam Soroſem ſuam Florentiam: & alij ex Veteribus, quos prolixum eſſet enumerare. Ex recentioribus verò Petrus Damianus contra Judæos: Petrus Alſonſus, ex Judæo Chriſtianus, baptizatus An. 1106. libello ſeu Dialogo contra Judæos & Saracenos: Rabbi Samuel, oriundus ex Civitate Marochi, in vulgatiffima & tritiſſima Epistoſa ad Rabbi Iſaac, quæ hodiè circumfertur, tam Latinâ, quàm vulgari Italicâ & Hiſpanicâ linguâ, legiturq; Tom. 5. Biblioth. SS. Patrum, & poſt Scrutinium Scripturale Burgenſis: Nicolaus de Lyra, præcipuè libello contra Judaicam perfidiam, qui habetur in fine Gloſſæ ordin: Paulus Burgenſis in Scrutinio Scripturarum: Raymundus in ſuo Pugione: Petrus Cavellaria libro dicto, *Zelus Chriſti contra Judæos*: Nicol. Porchetus: Guilielm. Tutanus in Fortalitio Fidei: P. Suaroz principio primi Tomi in tertiam partem D. Thomæ: & alij quàm plures Authores, apud Poſſevinum libr. 9. Bibliothecæ: plenius tamen apud Cardinalem de S. Severino in ſuo Rituali, Tractatu de Infidelium Conſeſione procuranda: inter alios S. Auguſtinus lib. de Civit. DEI, cap. 18. 27. & ſeq. ſicut & compendioſius in Orat. contra Judæos, Paganos, & Arianos, ut habentur Tom. 6. edit. Baſil. A. 1528. Licet autem multis locis Novi Teſtam. veritas contra Judæos probari poteſt, quia tamen Judæi non recipiunt illud, SS. Patres ex Veteri Teſtamento, Prophetis, Pſalmis, adventum veri Meſſiæ probant primò, ad conſundendam cæcitatem Judæorum, deinde ex Novo Teſtamento, tum ex ipſorummet Rabbiniſ, caliganti oculo Judæorum clarè oſtendunt. Undè S. Auguſt. Orat. contra Judæos cap. 2. edit. cit. De Sanctis ergo Scripturis, quarum & apud ipſos magna habetur authoritas, horrenda ſunt teſtimonia, quorum etſi nolint oblatâ utilitate ſanari, apertâ poſſunt utilitate cruciari. &c. Cùm autem plura ſint teſtimonia in Veteri Teſtamento, nos aliqua ex illis adducemus.

Adducuntur itaq; ex Vet. Teſtam. teſtimonia de adventu veri Meſſiæ. Primò. Genetiſ 49. dicitur: *Vocavit Jacob filios ſuos, & ait eis: Congregamini, ut annunciem, quæ ventura ſunt vobis in diebus noviffimis, &c.* Et poſtea ꝑ. 10. dicit: *Non auferetur Sceptrum de Juda, & dux de femore eius, donec veniat qui mittendus eſt, & ipſe erit expectatio gentium.* Conſtat autem, quòd regimen Sacerdotum Machabæorum duraverit uſq; ad tempus Herodis Aſcalonitæ, prout deducit S. Auguſt. lib. 18. de Civit. DEI cap. 45. qui primus non erat de gente Judæorum, ſed Idumæus, quo regnante matus eſt Chriſtus

Domini

Dominus. Nicolaus Lyranus, ex Judæis parentibus natus, conversus, floruit An. 1330. Hebraicæ linguæ peritissimus, in Postilla circa hunc locum, & in libello speciali affirmat, hunc locum intelligendum esse de vero Messia in Lege promisso, idq; probat efficaciter ex translatione Chaldaica, quæ ita est authentica apud Judæos, ut nullus Doctor eorum ausus fuerit illi contradicere; immo quando aliqua vetus expositio Hebraica est obscura, recurrunt ad hanc pro explicatione. Ita etiam ostendit Paulus Burgenſis Episcopus, & ipse ex Judæo conversus, peritissimus Hebraicæ linguæ, in suo Scrutinio Scripturarum, dist. 3. cap. 2. &c. In hac ergo translatione Chaldaica sic expresse habetur: *Non auferetur Sceptrum de Juda, nec dux &c. donec veniat Messias.* Et Burgenſis ex antiquis Rabbiniſ probat, quòd Jacob per novissimos dies intellexerit tempus Messia, adeoq; cum defecerit Sceptrum de Juda, Messias venit.

*Secundò* probatur Danielis 9. ubi Gabriel Angelus à Domino missus, indicat Danieli non solum ea, quæ desideraverat, quòd ad liberationem ex captivitate Babilonica per Jeremiam prædictam, sed quæ postea ventura essent de perfecta liberatione per Messiam, cum dicit *ψ. 25. & seq. Scito ergo, & animadvertite ab exitu sermonis, usque iterum edificetur Jerusalem, usque ad Christum Ducem, hebdomades septem, & hebdomades sexaginta duæ erunt, & rursum edificabitur platea, & muri in angustia temporum. Et post hebdomades sexaginta duas occidetur Christus, & non erit eius populus, qui eum negaturus est. Et Civitatem, & Sanctuarium dissipabit populus cum Duce venturo, & finis eius vastitatis, & post finem belli statuta desolatio. Confirmabit autem pactum, multis hebdomada una, & in dimidio hebdomadis deficiet hostia & sacrificium, & erit in templo abominatio desolationis, & usque ad consummationem & finem perseverabit desolatio.* Hæc Angelus ad Daniellem. Hoc loco agi de adventu Messia veri, certum est, nec Judæorum Rabbini antiqui negant. Itaq; concedunt Rabbini, quòd per hebdomadam intelligatur non hebdomada dierum, sed annorum, scilicet septem anni, & sic computatæ septuaginta hebdomades 490 annos, quos Doctores Catholici, & præsertim Nicolaus de Lyra, expressè ex Historijs Sacris, & etiam Josepho de Antiquitate probant effluxisse à tempore, quo Angelus locutus est Danieli, usque ad Christi Domini Baptismum, quia postea in medio hebdomadis, scilicet tribus annis post Baptismum, Christus occisus est. Post hæc in ultimam necis Christi, DEO disponente, venit populus Romanus cum

U u u u u

Duce



Duce Vespasiano, & dissipavit Civitatem Jerusalem, & Sanctuarium, prout ex omnibus Historijs, etiam Josephi, clarum est, & tunc defecit Sacrificium, & hostia, ut patet, & hæc desolatio durabit usq; ad finem mundi. Unde cum experientia hæc omnia probet, quæ Angelus Danieli prædixerat, nimis cæca & indurata est Judæorum pertinacia, negantium Christum Messiam venissē, ut à perfidia liberentur. Paulus Burgenſis ex ipsis antiquis Rabbiniſ apud Judæos authenticis probat, quòd licet diverſis modis hebdomadarum initium vel curſum assignarunt, tamen tempus ab illis declaratum jam dudum effluxerit, ut ideo moderni Judæi minus excusabiles ſint.

Tertio probatur, quòd Christus Dominus & verus Messias non ſolum ex ſemine Abraham, juxta illud Gen. 22. *ψ. 18. Benedicentur in ſemine tuo omnes gentes terræ*; ſed ſpecialiter ex ſemine David naſciturus erat, ſecundum illud Pf. 88. *ψ. 5. Juravi David ſervo meo, usq; in æternum præparabo ſemen tuum, &c. ψ. 30. Et ponam in ſeculum ſeculi ſemen eius, & thronum eius ſicut dies Cæli, &c.* prout pluribus alijs testimonijs probari poſſet: ſed quia Judæi hoc fatentur, duo ſufficiant. Primum Iſaiæ 11. *ψ. 1. Egredietur virga de radice Jeſſe, & ſos de radice eius aſcendet, & requieſcet ſuper eum ſpiritus Domini, &c. Non ſecundum viſionem oculorum iudicabit, &c. ſed indicabit in iuſtitia pauperes, & percutiet terram virgâ oris ſui, &c.* quod Caput ad literam intelligendum eſſe de vero Meſſia, etiam fatentur Hebræi. Unde & in translatione Chaldaica ſic habetur: *Exibit Rex de filijs Iſai, & Meſſias de filijs filiorum eius. &c.* Similiter Ezech. 34. *ψ. 23. ubi dicit Dominus: Suſcitabo ſuper eas (oves meas) Paſtorem unum, qui paſcat eas, ſervum meum David, ipſe paſcet eas, & ipſe erit eis in Paſtorem. Ego autem Dominus ero eis in DEUM, & ſervus meus David Princeps in medio eorum, &c.* ubi in conſeſſo eſt, etiam apud Judæos, prout fatetur Rabbi Salomon, quòd etiam in fine Prophetiæ dicitur Emmanuel, id eſt, nobiſcum DEUS. Quid clarius de Chriſto Domino, qui erat DEUS & Homo?

Quarto probatur Micheæ 5. *Et tu Bethleem Ephrata, parvulus es in milibus Juda, ex te mihi egredietur, qui ſit dominator in Iſrahel, & egreſſus eius ab initio, à diebus æternitatis.* Hunc locum de vero Meſſia etiam ipſi Judæi intelligunt, inter alios Rabbi Salomon, dicens: *Dominator, id eſt Meſſias, Filius David.* Et translatio Chaldaica, ſummæ apud Judæos auctoritatis, ſic habet: *Ex te enim egredietur Meſſias.* Et ſic etiam reſponderunt Herodi Principes Sacerdotum &

Scribæ

Scribæ populi, interrogati, ubi Christus nasciturus esset? Matth. 2. Dicitur autem Ephrata, quia illud Oppidum prius vocabatur Ephrata, existens in termino Tribûs Juda. Constat autem ex Evangelio, quod Dominus JESUS Nazarenus in Bethleem natus fuerit, ubi illum Magi invenerunt, juxta Sacerdotum eloquium. Istis autem Prophetiæ verbis, duplex Christi natura, Divina & humana, & utraq; naturæ nativitas exprimitur, una secundum humanam in Bethleem, altera secundum Divinam à diebus æternitatis.

Quintò. Malach. 1. *Non est mihi voluntas in vobis, dicit Dominus exercituum, & munus non suscipiam de manu vestra. Ab ortu enim Solis usq; ad occasum, magnum est nomen meum in gentibus. &c.* Hæc ibi. Quæ verba adeò clara sunt, ut absq; ulla interpretatione significant Sacrificia Judæorum tollenda, & quod Sacrificium unicum in gentibus, omni in loco sit offerendum, adeò certò, ut morè consuetudine Prophetarum, de futuro, acsi præsens esset, enunciatur ob certitudinem Divinæ Prophetiæ. Hoc autem Sacrificium clarè denotatur esse id, quod Christus verus Messias in ultima Cæna instituit, & ab illo tempore in omni loco per totum Orbem offertur, scilicet Corpus ejus & Sanguis, sub speciebus panis & vini, in quo Christus ipsemet primarius est Sacerdos, & etiam oblatio, adeòq; mundissima. De hoc Sacerdote & Sacrificio etiam David prædixerat Ps. 109. *Tu es Sacerdos in æternum, &c.* prout experientia testatur jam esse completum. Undè S. August. lib. 18. de Civit. DEI cap. 35. arguens Judæos sic ait: Malachias prophetans Ecclesiam, quam per Christum jam cernimus propagatam, Judæis apertissimè dicit ex persona DEI: *Non est voluntas mea &c.* Hoc Sacrificium per Sacerdotium Christi, secundum ordinem Melchisedech, cum in omni loco à Solis ortu usq; ad occasum jam videamus offerri, Sacrificium autem Judæorum celsasse negare non possunt, quid adhuc expectant alium Christum? Hæc August. Etæ autem Judæi auctoritatem D. Augustini nihili faciant, argumentum tamen ipsius ex S. Scriptura, & illius per experientiam impletionem procedens, convincit illos: multò autem magis convincere deberet modernos Acatholicos, hoc Sacrificium perfrectâ fronte negantes, contra tam clara verba Vet. & Novi Testam. & doctrinam SS. Patrum, ac specialiter S. Augustini, quam maximi se facere jactitant. Prophetia autem Malachiæ adeò clara est, ut etiam ipsos Judæorum Rabbinos convicerit, præcipuè antiquiores, inter quos Rabbi Pinna, filius Jahir,

“ Com. in Cap. 28. Num. sic dicit: Tempore Messiae omnia Sacri-  
 “ ficia cessabunt, & Sacrificium panis & vini nunquam cessabit, &  
 “ sicut dictum est, *Melchisedech obtulit panem & vinum*, id est Mes-  
 “ sias, Rex totius mundi iustissimus, accepit panem & vinum, hoc  
 “ est, separabit à cessatione Sacrificiorum, Sacrificium panis & vini,  
 “ ut dictum est Psal. 109. *Tu es Sacerdos in eternum, secundum or-  
 “ dinem Melchisedech*, &c. Hæc ille. Similiter Rabbi Harrados ex R.  
 “ Simeone lib. Revelat. Secretorum sic ait: Hoc est Sacrificium,  
 “ quod, postquam venerit Messias, facient Sacerdotes coram DEO  
 “ Sancto & Benedicto. Tunc enim cessabunt omnia Sacra, quæ pri-  
 “ us fiebant. Facient autem Sacrificium illud ex pane & vino. Tunc  
 “ DEUS misericordiâ implebitur, & virtute ingenti sanctorum ver-  
 “ borum, quæ ab ore Sacerdotum manabunt, illud, & omne Sacri-  
 “ ficiu, quod in unaquaq; Ara celebrabitur, in Corpus Messiae  
 “ convertetur. Hæc ille. Quid clarius Christianus Doctor diceret,  
 etiam in confusionem modernorum A catholicorum? Plures Rab-  
 binorum sententias similes vide apud P. Nicolaum de Lyra, in locis  
 Malachiae allegatum.

Sexto. Probatur Christi Prædicatio, Miracula, Paupertas, &  
 Mansuetudo. Prædicatio, Isaia 61. *Spiritus Domini super me, eo  
 quod unxerit me, ad annunciandum mansuetis misit me, ut mederer  
 contritis corde, & predicarem captivis indulgentiam*. &c. Hæc claris-  
 simè implevit Dominus JESUS, ut patet in Evangelijs, & Judæi  
 Luc. 4. v. 22. ipsi dederunt de hoc testimonium.

Miracula pro veritate Prædicationis. Isaia 55. *DEUS ipse ve-  
 niat, & salvabit nos, tunc aperiuntur oculi caecorum, & aures surda-  
 rum patebunt, tunc saliet sicut cervus claudus, & aperta erit lingua  
 mutarum*. &c. Hæc etiam abundantius implevit Christus, ut patet  
 ex Evangelijs, & specialiter Matth. 11. cum Joanni per discipulos  
 interroganti, *Tu es qui venturus es, an alium expectamus?* respon-  
 dit: *Euntes renunciate Joanni, quæ audistis & vidistis: cæci vident,  
 surdi audiunt, mortui resurgunt*. Eadem miracula comprobantur ex  
 Josepho Judæo, qui est authenticus Hebræorum Historicus. Ille lib.  
 18. Antiquitatum, tractans de tempore Tiberij Cæsaris, sub quo  
 “ Christus Dominus passus est, sic scribit: Fuit hisce temporibus JE-  
 “ SUS sapiens Vir, si tamen eum Virum nominare fas est, erat enim  
 “ mirabilium operum effector, & Doctor eorum, qui libenter au-  
 “ diunt ea, quæ vera sunt, & multos quidem Judæorum, & multos



ex Gentibus sibi adjunxit. Christus hic erat. Hunc accusatione ,, primorum nostræ gentis virorum, cum Pilatus in Crucem agen- ,, dum decrevisset, non deseruerunt eum hi, qui ab initio dilexerunt ,, eum: apparuit enim terciâ die iterum vivus, quod divinitus in- ,, spirati Prophetæ vel hæc, vel alia de eo innumera miracula futu- ,, ra esse prædixerunt. &c. Hæc Josephus. Si itaq; Judæi obstinati ,, nullam fidem sinè causa Evangelij adhibere velint, quid dicent de illo libro, & de suo Josepho, illius temporis Scriptore contempo- raneo?

Paupertas & Mansuetudo. Zachar. 9. *Exulta satis filia Sion, iubila filia Jerusalem. Ecce Rex tuus veniet tibi justus, Salvator, ipse pauper, & ascendens super asinum, & super pullum filium asine, &c. & loquetur pacem gentibus, & potestas eius à mari usq; ad mare, & à flumine usq; ad fines terræ, &c.* Quòd hîc de vero Messia fiat Prophetia, fatentur Hebræi cum Rabbi Salomone, ut refert P. Nicolaus de Lyra hoc loco, & dicunt, quòd Prophetarum præcipua intentio fuerit, nunciare dies & adventum Messia, & ideò dum alijs loquuntur, sæpè interserunt ea, quæ pertinent ad adventum Messia.

Quòd verò Messias vilipendendus, & pro peccatis populi passurus & occidendus esset, patet ex Psalmis & Prophetis. Psal. 21. qui totus est de Passione Christi, ubi primò dicit Propheta in persona Christi: *DEUS, DEUS meus, quare me dereliquisti? &c.* prout Christus in Cruce expressit; & consequenter: *Foderunt manus meas & pedes meos, &c. dividerunt sibi vestimenta mea.* Similiter Psal. 68. qui ad literam de Messia procedit, & in Christo Salvatore impletus est, ut dum dicitur: *salvum me fac DEUS, &c. Multiplicati sunt super capillos capitis mei, qui oderunt me gratis. &c. Quoniam propter te sustinui opprobrium, & quoniam zelus domus tue comedit me, & opprobria exprobrantium ceciderunt super me, &c. & sustinui, qui simul contristaretur, & non fuit, & qui consolaretur, & non inveni;* scilicet in Passione, dum etiam Discipuli à Christo fugerunt. *Dederunt in escam meam fel, & in siti mea potaverunt me aceto.* Alius locus est Psal. 117. ubi dicitur: *Lapidem quem reprobaverunt ædificantes, hic factus est in caput anguli.* Ad literam intelligitur de Messia, prout Christus Dominus Matth. 21. & Petrus Act. 4. ostenderunt; & licet horum auctoritas à Judæis non curetur, nobis sufficit. Rabbi Salomon etiam de Messia & Glossa Hebræorum in illud Mich. 5. *Ex te egredietur Dux,* sic dicit: *Messias Filius David, sicut*

Uuuu;

ipse

ipse dicit Psal. 117. *Lapidem quem reprobaverunt Sc.* Et licet Judæi convicti, tamen obstinati hæc de Messia prædicta negant. Sed clarè convincuntur per Prophetiam Esai. 9. *Parvulus enim natus est nobis, & filius datus est nobis, & factus est Principatus super humerum eius, & vocabitur nomen eius Admirabilis, Consiliarius, Deus fortis, Pater futuri sæculi, Princeps pacis. Multiplicabitur eius imperium, & pacis non erit finis. Super solium David, & super solium eius sedebit, ut confirmet illud, & corroboret in iudicio & iustitia, à modò, & usq; in sempiternum. Sc.* Antiquiores Doctores Hebræi, & translatio Chaldaica authentica sic ait: *Infans natus est nobis, & filius datus est nobis, & vocabitur nomen eius ab antè mirabilis consilio, DEUS fortis, permanens in sæcula sæculorum Messias. Sc.* Quæ omnia conveniunt soli Christo Domino, qui secundum humanam naturam infans natus, & secundum Deitatem verus DEUS, Filius DEI datus est, & omnia illa nomina comprehenduntur in nomine JESUS; hoc autem nomen JESUS, Spiritus S. non expressit, sed prædixit exprimendum, dum Esai. 52. v. 6. dicitur: *Propter hoc sciet populus meus nomen meum in die illa, quia ego ipse, qui loquebar, ecce adsum, Sc.* ubi expressè de Messia sermo est, & ipse loquitur de se, quòd populus Christianus nomen ejus sciet, quod vocatum est ab Angelo, priusquam in utero conciperetur, scilicet JESUS, quod est Salvator, de qua salute ibi agitur, ut Cap. 49. patet, ubi dicitur: *Dedi te in lucem gentium, ut sis salus mea usq; ad ultimum terrarum* Et postea: *Corpus meum dedi percutientibus, & genas meas vellentibus: faciem meam non averti ab increpantibus, & conspuentibus in me. Sc.* Juxta est qui iustificat me, Sc. quæ similiter patent in Christo completa esse. Idem Propheta de Messia loquitur Cap. 52. *Servus meus exaltabitur, & elevabitur, & sublimis erit palatè, sicut obstupuerunt super te multi, sic inglorius erit inter viros aspectus eius, & forma eius inter filios hominum, Sc.* quod etiam patet impletum in Christo, dum multi obstupuerunt super miracula ejus, & in Passionem inglorius fuit. Item Cap. 53. de Christo dicitur: *Non est species ei, neq; decor, & vidimus eum, & non erat aspectus, & desideravimus eum despectum & novissimum virorum, & scientem infirmitatem, & quasi absconditus vultus eius, & despectus, undè nec reputavimus eum. Verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portavit, & nos putavimus eum quasi leprosum, & percussum à DEO, & humiliatum. Ipse autem vulneratus est propter iniquitates nostras.*

attri-

attritus est propter scelera nostra, disciplina pacis nostra super eum, & livore eius sanati sumus. Omnes nos quasi oves erravimus. &c. & posuit Dominus in eo iniquitatem omnium nostram. Oblatus est, quia ipse voluit, & non aperuit os suum, sicut ovīs ad occisionem ducetur, & quasi agnus coram tondente se obmutescit. &c. Generationem eius quis enarrabit? &c. Propter scelus populi mei percussit eum, &c. eò quòd iniquitatem non fecerit, neq; dolus fuit in ore eius. &c. Si posuerit pro peccato animam suam, videbit semen longævum. &c. In scientia sua iustificabit ipse iustus servus meus multos, &c. idèò disperitiam ei plurimos, & fortium dividet spolia, pro eo, quòd tradidit in mortem animam suam, & cum sceleratis reputatus est, & ipse peccata multorum tulit, & pro transgressoribus rogavit. Hæc Isaias. Ubi patet, quòd tam clarè prædixerit, quæ in Christo Domino completa sunt, ut D. Augustinus lib. 18. de Civit. DEI cap. 29. edit. Basil. 1528. dicat, quòd Isaias potius Evangelista, quàm Propheta à multis nominetur. P. Nicolaus de Lyra testatur, quòd Doctores Judæorum antiquiores in translatione Chaldaica de Messia intellexerint: inter alios Rabbi Moyse in Gen. 29. sic ait: Hic est Rex Messias, qui dedit cor suum ad petendum miserationes pro Israël, & ad juvandum, & humiliandum se pro eis, sicut scriptum est Isai. 53. Ipse autem vulneratus est propter iniquitates nostras. &c. Undè patet, quòd non solùm juxta veritatem Novi Testamenti, (quam Judæi impiè negant) sed etiam ipsorum antiquiorum Doctorum sententiam, prædicta sunt illa de vero Messia, quæ in Evangelio impleta esse clarissimè demonstrantur. Undè meritò Isaias illa de Christo prædicturus, ibidem dicebat: Quis crediat auditui nostro? &c. prævidens, quòd obstinati Judæi pleriq; credere nollent.

Quòd resurrecturus esset, & de Divinitate illius. Psal. 3. Ego dormivi, & somnum capī, & exurrexi, quia Dominus suscepit me, &c. ubi Divus Augustinus suprà cap. 18. optimè dicit, id non posse intelligi de David, & somno ordinario, quia nihil magni esset, quòd David dormiisset, & à somno surrexisset, ut hoc Propheta sic exaltaret, adeòq; de Christi morte, qui somnus dicitur, & ejus Resurrectione intelligitur, prout sæpè dicitur de David, & alijs Regibus in Veteri Testam. Dormivit cum Patribus suis. Item S. David in persona Christi: Inimici mei dixerunt mala mihi, quando morietur & peribit nomen eius? & ubi mors Christi intimatur à Judæis? Deindè: Verbum iniquum constituerunt adversum me, numquid qui dormit, non adiciet



ut resurgat? Item de Resurrectione: Tu autem Domine &c. resuscita me, & retribuam ei. Item: Caro mea requiescit in spe: Quoniam non derelinques animam meam in inferno, nec dabis sanctum tuum videre corruptionem.

Resurrectionem & Ascensionem Christi Domini, sicut & Missionem Spiritus S. super Apostolos, ac dona illis tunc data, prophetauit David Psal. 46. *Ascendit DEUS in tubilo, & Dominus in voce tubæ*, prout supponit S. Paulus Apostolus ad Ephes. 4. v. 8. & patet ex textu, cum dicitur Psal. 67. *Exurgat DEUS, & dissipentur inimici eius*, &c. id est, Christus secundum humanitatem exurgat, & Judæi postea per Titum dissipati sunt. Item: *Cantate Deo, Psalmum dicite nomini eius, iter facite qui ascendit super occasum*, &c. ubi Hebræi dicunt, quod per occasum intelligatur Cælum. Item: *Ascendisti in altum, cepisti captivitatem*. Item: *Regna terræ cantate Dño, psallite Dño, psallite Deo, qui ascendit super Cælum Cæli ad Orientem*, &c. De Missionem Spiritus S. clara est etiam Prophetia Joëlis 2. v. 28. ubi dicitur: *Et erit post hæc, effundam Spiritum meum super omnem carnem, & prophetabunt filij vestri, & filia vestra*; quod ipsum Judæi Doctores, specialiter Rabbi Salomon, dicit spectare ad tempus Messie.

De Missionem Apostolorum. Psal. 18. *In omnem terram exivit sonus eorum*; & Psal. 45. quod in locum Judæorum succedere Gentes debuerant, in Christum DEUM credituri: *Vacate, & videte, quoniam ego sum DEUS, exaltabor in Gentibus*. Et Psal. 46. *Omnes gentes plaudite manibus, &c. regnabit Deus super gentes*, &c. Psal. 65. *Benedicite gentes Deum nostram*. Et Psal. 71. de Messia: *Deus judicium tuum Regi da, &c. & adorabunt eum omnes Reges terræ, omnes gentes servient ei, & benedicentur in ipso omnes Tribus terræ, omnes gentes magnificabunt eum*. Item Psal. 85. *Omnes gentes, quasunque fecisti, venient, & adorabunt vocem te Domine*.

Clara etiam Prophetia de Ecclesia Catholica Mich. 4. ubi ait: *Et erit in novissimo dierum domus Domini, preparatus in vertice montium, & sublimis super colles, & fluent ad eum omnes populi, & prophetabunt gentes multe, & dicent: Venite, ascendamus ad montem Domini, & ad domum DEI Jacob, & docebit nos de vijs suis, &c. quia de Sion egressa erit lex, & verbum Domini de Jerusalem*. &c. Hanc Prophetiam pertinere ad tempus Messie, fatentur Judæi, ut Rabbi Salomon. Item Jerem. 16. *Domine fortitudo mea, &c. ad te gentes venient ab extrema terra, & ducunt: Verè mendacium possederunt*

vunt Patres nostri, vanitatem, quæ eis non proffit, Numquid faciet sibi homo Deos? &c. quæ jam à tempore Christi impleta sunt. *Isai. 9.* Filius datus est nobis, & vocabitur DEUS fortis, &c. Et *Michæ 5.* Et tu Bethleem Ephrata, parvulus es in millibus Juda, ex te mihi egredietur, qui sit Dominator in Israël, & egressus eius ab initio à diebus æternitatis. Similiter constat ex illo *Jerem. 23. v. 5.* Ecce dies veniunt, & suscitabo David germen iustum, & regnabit Rex &c. & hoc est nomen, quod vocabunt eum Dominus Justus noster, &c. ubi in Hebræo pro Dominus, ponitur nomen Tetragammaton, quod Divinitatem significat. Constat etiam ex illo *Baruch 3. v. 38.* ubi Propheta de DEO loquens tandem dicit: Hic est DEUS noster, &c. post hæc in terris visus est, & cum hominibus conversatus est, &c. quod non potest aliter intelligi, quàm quòd DEUS in assumpta humanitate visus sit. Huc spectat etiam illud *Isai. 9. v. 6.* Parvulus natus est nobis, &c. *Cap. 7. v. 14.* Et vocabitur nomen eius Emmanuel, &c. ut supra dictum est.

### *Prophetia de IESU in Bethleem nato.*

*Habac. 3.* Consideravi opera tua, & expavi, in medio duorum animalium cognoscens. Et *Isai. 1.* Cognovit bos possessorem suum, & asinus præsepe Domini sui: Israël autem me non cognovit, & populus meus non intellexit. Væ genti peccatrici. &c. Et *Isai. 7.* Ecce Virgo concipiet, & pariet filium, & vocabitur nomen ejus Emmanuel.

### *De Iesu vocato octavo die.*

*Isai. 19.* Mittet eis Salvatorem, & propugnatorem, qui liberet eos.

### *De Iesu adorato à Magis.*

*Numer. 24.* Videbo eum, sed non modò; intuebor eum, sed non propè; orietur stella ex Jacob, & consurget virga de Israël. *Psal. 71.* Reges Tharsis & Insulæ munera offerent, Reges Arabum & Saba dona adducent. Et adorabunt eum omnes gentes, omnes Reges servient ei. *Isai. 60.* Inundatio Camelorum operiet te: Dromedarii Madian & Ephā. Omnes de Saba venient, aurum & thus deferentes, & laudem Domino annunciantes.

### *De Iesu in Ægyptum fugiente.*

*Isai. 19.* Ecce Dominus ascendet super nubem levem, & ingredietur

tur Ægyptum, & commovebuntur simulacra Ægypti à facie ejus.  
*Osea 11.* Ex Ægypto vocavi Filium meum.

### *De parvulis occisis.*

*Jerem. 31.* Vox in excelsis audita est lamentationis, luctus & fletus, Rachel plorantis filios suos, & nolentis consolari super eis, quia non sunt.

### *De Ioanne Baptista, Iesum annunciante.*

*Isai. 40.* Vox Clamantis in deserto: Parate viam Domini, rectas facite in solitudine semitas DEI nostri. &c. Et revelabitur gloria Domini, & videbit omnis caro pariter, quod os Domini locutum est.  
*Malach. 3.* Ecce ego mitto Angelum meum, & præparabit viam ante faciem meam.

### *De Iesu Discipulos vocante ad Apostolatam.*

*Hierem. 16.* Mittam ad eos piscatores, & piscabuntur eos; & venatores, & venabuntur eos.

### *De Iesu vera docente, & vitia corripiente.*

*Psal. 108.* Os peccatoris, & os dolosi super me apertum est. Locuti sunt adversum me linguâ dolosâ, & sermonibus odij circumdederunt me, & expugnaverunt me gratis. *Et Sap. Cap. 2.* Circumvenimus justum, quia inutilis est nobis, & contrarius est operibus nostris, & improprie nobis peccata Legis, & diffamat in nos peccata disciplinæ nostræ. Promittit se Scientiam DEI habere, & Filium DEI se nominat. &c. Tanquam nugaces æstimavimus ab illo, & abstinet se à vijs nostris, tanquam ab immunditijs, & præfert novissimam justorum, & gloriatur Patrem se habere DEUM.

### *De Iesu Hierosolymam ingrediente.*

*Zachar. 9.* Exulta satis filia Sion, júbila filia Hierusalem. Ecce Rex tuus venit tibi justus, & Salvator, ipse pauper, & ascendens super asinum, & super filium asinæ.

### *De Iesu obedientia usque ad mortem.*

In Evang. *Joan 15.* Sed ut cognoscat mundus, quia diligo Patrem, & sicut mandatum dedit mihi Pater, sic facio. Surgite, eamus hinc.

### *De Iesu comprehensio.*

*Isai. 53.* Oblatus est quia ipse voluit, & non aperuit os suum, sicut ovis ad occisionem ducetur.



*De Iesu à suis in Passione deserto.*

*Isai. 63.* Circumspexi, & non erat auxiliator: quæsiui, & non fuit qui adjuvaret.

*De Iesu alapâ percusso.*

*Thren. 3.* Dabit percutienti se maxillam. *Job. 16.* Exprobrantes percusserunt maxillam meam.

*De Iesu judicato, quod sit reus mortis.*

*Sap. 2.* Promittit se scientiam DEI habere, & Filium DEI se nominat, morte turpissimâ condemnemus eum. *Hierem. 11.* Mitteremus lignum in panem ejus, & eradamus eum de terra viventium, & nomen ejus non memoretur amplius.

*De Iesu colaphis percusso.*

*Job. 16.* Aperuerunt super me ora sua, & exprobrantes percusserunt maxillam meam. Satiati sunt pœnis meis.

*De Iesu flagellis cæso.*

*Isai. 50.* Dorsum meum dedi ad flagella.

*De Iesu occiso.*

*Daniel. 9.* Et post hebdomadas sexaginta duas occidetur Christus, & non erit ejus populus, qui eum negaturus est. *Isai. 1.* Filios exaltavi & enutrivì, ipsi autem spreverunt me. Cognovit bos possessorem suum, & asinus præsepe Domini sui: Israël autem me non cognovit, & populus meus non intellexit. Væ genti peccatrici, populo gravi iniquitate, semini nequam, filijs sceleratis. Dereliquerunt Dominum, blasphemaverunt Sanctum Israël.

*De Iesu cum latronibus crucifixo.*

*Isai. 53.* Et cum sceleratis reputatus est.

*De Iesu in Cruce suspensò.*

*Psal. 21.* Foderunt manus meas, & pedes meos, dinumeraverunt omnia ossa mea. *Zachar. 12.* Et aspicient ad me, quem confixerunt. *Zachar. 15.* Et dicetur, quid sunt plagæ istæ in medio manuum tuarum? Et dicet: His plagatus sum in domo eorum, qui diligebant me. *Deuter. 28.* Erit vita tua pendens ante te, & non credes ei. *Isai. 53.* Propter scelus populi mei percussit eum.

*De Iesu in Cruce irriso.*

*Psal. 21.* Ego autem sum vermis, & non homo; opprobrium ho-

XXXXX

minum,

## Discursus Theol. de Perfidia

minum, & abjectio plebis. Omnes videntes me deriserunt me, locuti sunt labijs, & moverunt caput. Speravit in Domino, eripiat eum, saluum faciat eum, quoniam vult eum.

*De Iesu vestibis divisis.*

*Psal. 21.* Ipsi vero consideraverunt, & inspexerunt me, diviserunt sibi vestimenta mea, & super vestem meam miserunt sortem.

*De Iesu patiente in Cruce.*

*Thren. 1.* O vos omnes, qui transitis per viam, attendite, & videte, si est dolor, sicut dolor meus.

*De tenebris tempore Passionis.*

*Amos 8.* Et erit in die illa, dicit Dominus, occidet Sol in meridie, & tenebrescere faciam terram in die luminis. *Hierem. 15.* Occidit Sol, cum adhuc esset meridies.

*De Iesu sitiente.*

*Psal. 68.* Et dederunt in escam meam fel, & in siti mea potaverunt me aceto.

*De Iesu moriente.*

*Isai. 53.* Abscissus est de terra viventium, propter scelus populi mei percussus eum.

*De Iesu mortuo, glorificato à gentilibus.*

*Isai. 65.* Quæsierunt me, qui ante non interrogabant; invenerunt me, qui non quæsierunt me. Dixi, ecce ego, ecce ego, ad gentem quæ non invocabat nomen meum. Expandi totâ die manus meas ad populum incredulum, & contradicentem mihi.

*De Iesu sepulto.*

*Isai. 55.* Et erit sepulchrum ejus gloriosum.

Huc pertinent Vaticinia Sibyllarum de Christo Domino, quibus sæpè uti sunt Sancti & antiqui Patres contra Ethnicos & Paganos, ut Clemens Alexandr. lib. 6. Strom. Lactant. lib. 4. de vera Sap. Sozomen. lib. 2. Hist. cap. 1. Niceph. lib. 8. cap. 9. Augustin. lib. 10. de Civit. DEI cap. 27. lib. 18. cap. 23. Theophil. Antioch. ad Autol. lib. 2. Cyrillus Alexand. lib. 8. contra Julian. Hieronym. lib. 1. contra Jovinian. & alij. Octavianus Imperator, cum plures libros flammis tradidisset, Sibyllinos reservavit, DEO ita disponente, ut deservirent probationi Filij illius, qui sub Octaviano in Bethleem de Virgine natus est.

Sibyl.

Sibylla Cumæa, Orbis pacem prædixit in Christi Nativitate, talibus verbis, quæ videntur ex Isaia excerpta.

Sibylla Cumana, Filij DEI Incarnationem Carminibus ita claris exposuit, ut quasi nil clariùs dixerit Paulus.

Sibylla Persica, Prædicationem & Baptisma Joannis phrasi (si ita liceat loqui) ab Evangelio mutuata expressit.

Sibylla Helespontica, doctrinam Christi apertè prædixit.

Sibylla Lybica, Christi miracula, inter quæ illud de panis multiplicatione, sub oculis exposuit.

Sibylla Samia, Ingressum Christi in Jerusalem prædixit.

Sibylla Delphica, Christi Passionem expressit.

Sibylla Phrygia, Christi mortem exposuit.

Sibylla Tiburtina, Christi Resurrectionem & Ascensionem.

Sibylla Erithræa, Finale Judicium, Signaq; præcedentia expressit; cujus autoritate utitur Ecclesia, pro eadem veritate confirmanda, illis vericulis: *Dies iræ, dies illa solvet Sactum in favilla,* Teste David cum Sibylla.

Hæc omnia comprehendisse videtur, quæ aliæ ut supra prædixerunt, Sibylla Lybica his Versibus:

*Ille quidem pressos morbis sanabit, & omnes  
Læsos, quotquot ei fident, cæciq; videbunt,  
Incedent claudi, surdisq; audire licebit,  
Insolitas multis dabitur formare loquellas,  
Expellet Furias, oppressiq; morte resurgent,  
Placabit fluctus, in desertisq; locorum  
Large panibus ex quinis & pisce marino  
Millia quinq; virum satiabit, reliquiasq;  
Bis senos cophinos implebunt Virginis alme.*

Quomodo autem hæc prædixerunt singulæ Sibyllæ? Quidam volunt, id accidisse ex lectione librorum Sacrorum Vet. Testamenti. S. Hieron. lib. 1. contra Jovinian. sentit, vaticinandi eis munus concessum in præmium virginitatis. Alij SS. Patres, quos sequitur S. August. lib. 13. contra Faust. cap. 15. de Civit. DEI lib. 18. & S. Thomas de Verit. quæst. 14. art. 1. ad 4. 3. sent. dist. 23. quæst. 2. art. 2. volunt, eis concessa vaticinia ex Divina revelatione, & Spiritu



tu expresse Prophetico. Vide plura de illis in Authoribus, qui de his ex professo tractârunt.

*Enumerantur indicia, quibus cognoscitur, populum Iudaicum reprobatum esse à DEO.*

Principio antiquiorum calamitatum, quæ acciderunt Judæis ante Domini nostri Ortum, tres fuerunt gravissimæ, & super alias memorabiles. Prima fuit Ægyptiaca: Secunda Babylonica: Tertia, quam sub Rege Antiocho Epiphane, tempore Machabæorum, Judæi tulerunt. Inter quas & præientem calamitatem hoc discrimen est: Nam illæ breves respectu præientis fuerunt; hanc verò calamitatem, qua jam d. u. toto Orbe conflitantur Judæi, prænuñciavit quidam Gabriel eventuram, sed finem ejus non indicavit, quo silentio, & durationis ejus reticentiâ, satis ostendit, nullo eam tempore terminandam. Quinimò non obicure id demonstravit, quando dixit, desolationem Urbis, Templi, & Judaicæ Gentis captivitatem, usq; ad consummationem & finem permansuram,

*Enumerantur causæ obsecrationis Iudæorum.*

Prima causa fuit, cum Pilatus dixerit: *Innocens ego sum à sanæ guine Japsu huius*; illi vociferati sunt: *Sanguis eius super nos, & super filios nostros*, Matth. 27. quod partim ex superbia, malitiâ, & vindicta fecerunt, quia hypocritin ipsorum & peccata ut verus Messias arguebat, ut patet ex Evangelijs; partim ex invidia, quia videbant ipsum manifesta miracula facientem, quibus non poterant contradicere, dum Lazarum resuscitasset, cæcum narum illuminasset, ac populus in ipsum credidisset, &c. cujus innocentis sanguinis etiam posteri se reos præstiterunt.

Neq; dicas, filij eorum non peccârunt, nec Christum occiderunt, qui tunc non fuerunt, & juxta S. Scripturam, *Filius non portavit iniquitatem Patris*. Ezech. 18. v. 20. Contrà tamen est, quod posterij illorum usq; in hanc diem approbent crudelia illorum scelera, & blasphemias in Christum Dominum commissas; immo, quod horrendum est, Judæi suos filios à teneris annis assuefaciunt, ad maledicendum Christo Domino, & Legi ejus, ac Christianis, ita, ut quotidiò in Synæogis suis Christo, Legi ejus, & Christianis maledicant, ut testatur Lyranus suprâ, in fine illius libelli, & Paulus Burgenfis 2. parte Scrutinij, distinct. 6. cap. 2. & quotidianâ experienciâ constat.

Hanc

Hanc obcæcationem illorum vaticinatus est Isaias Cap. 6. *Excata cor populi huius, & aures eius agnava, & oculos eius claudet, ne fortè videat oculis suis, & auribus suis audiat, & corde suo intelligat, & convertatur, & sanem eum.* Et juxta Psal. 19. suprà allegatum: *Obfurentur oculi eorum, ne videant, &c.* idq; in pœnam gravissimorum scelerum, quæ in Christum JESUM usq; modò committunt Judæi, veritati manifestæ contradicunt.

Hanc Judæorum cæcitatem & malitiam tempore Messie futuram juxta Prophetas, etiam Rabbinæ ante Christi adventum agnoverunt ex S. Scriptura, prout habetur in ipso Thalmud in Tract. Sanhed. cap. Dinei & Mammonoth, ut refert Simon Majolus, Episcopus Vultuariensis, in Colloquio de Perfidia Judæorum, inter quos Filij Hya sic loquuntur: *Messias futurus erit in petram scandali ambabus domibus Israël, & ipsis habitatoribus Jerusalem in laqueum, quod magni arcani loco tradunt.* Similiter Rabbi Johanan, & Rabbi Jacob, ibidem Cap. Helec. dicunt, *quia Judæi Dominum reiecerunt, Gentes in eorum locum surrogatum iri, &c.* Rabbi Judas ibidem dicit: *Cum Filius Davidis veniet, rari erunt sapientes in Israël, & sapientia Scribarum putrescet, &c.* Rabbi Natronai ait ibidem: *Christus faciet miracula, sed dicent, ea esse à magia, & à spiritibus immundis.* Ecce qualiter in Christo Domino & Judæis hæc contigerunt.

Licet ex præcedentibus impietas doctrinæ Judæorum, qui contra manifesta S. Scripturæ Veteris Testam. testimonia in Christo Domino impleta, non solum Christum Dominum verum Messiam negent, sed etiam blasphemant illum, & Beatissimam illius Matrem, ut diversi Authores testantur, præsertim Galatinus lib. adversus Judæos, Simon Majolus, Episcopus Vultuariensis, in diebus Canicularibus, &c. & ideo Judæorum doctrina & ipsorum Secta, veræ DEI in Vet. Testam. traditæ doctrinæ planè contraria, meritò sit execranda; attamen ut specialius adhuc ipsorum impia doctrina constet, sciendum est, quod Judæi post Christi Domini Passionem exæcati, & lumine veræ Fidei privati, etiam in DEUM ipsum, quem Creatorem Celi & terræ profitentur, blasphemi facti sunt, ut ex ipsorum Thalmud clarum est.

Sciendum autem, quod post Christi Passionem Judæorum Rabbinæ duplicem Tomum confecerint, ut præter alios tradit Burgenfis in additione ad Cap. 5. Zach. & Cap. 34. Isai. ac Simon Majolus in Opere, quod inscripsit, Dies Caniculares, in Colloquio de perfidia Judæo-

Judæorum. Unum vocaverunt Thalmud Hierosolymitanum, & alterum Thalmud Babylonicum. Thalmud autem interpretatur Disciplinatio, quasi Legis DEI interpretatio. In his Voluminibus Rab-  
bini collegerunt inprimis varias interpretationes antiquorum Do-  
ctorum, ante Christi Domini adventum, cum multis Traditionibus,  
ex quarum pluribus probantur multa circa Fidem Christi & ejus ad-  
ventum, & Judæi confunduntur. Unde Concil. Trident. in Catalo-  
go librorum prohibitorum, in Prima Classe declarat, quod Thalmud,  
quod ad glossas Veteris Testam. interpretationes, &c. sine nomine  
Thalmud, & remotis blasphemijs in Christum Dominum, & Fidem  
Christianam, postea per Rabbinos additis, tolerari possit, &c. Et  
hoc Thalmud Judæi tanquam Legem DEI venerantur, æqualiter ac  
Legem Moysis.

Hoc Thalmud libris ad minus sexaginta constat, quos recenset  
Majolus, quorum aliqui compilari per aliquos Rabbinos ceperunt  
circa Annum Dñi 469. Babylonicum vero circa An. 505. quibus  
posteriores Rabbini adhuc plura nefandissima addiderunt.

*Stulticia Iuda-  
orum,*

In his autem nefandis libris, ut referunt prædicti Authores, de  
ipso DEO Creatore dicere audent, quod post destructionem Tem-  
pli Hierosolymitani, & captivitatem per Romanos factam, DEUS  
doleat rugiens ut Leo, & dicat, Væ mihi, qui destruxi domum me-  
am, & combusti Templum meum, & captivavi filios meos inter  
gentes sæculi, &c.

DEUS ante mundi creationem, ne otio torpesceret, exercebat  
se in extruendis varijs mundis, quos ubi condiderat, paulo post de-  
struebat, atq; iterum instaurabat, quod ad hunc, quem nunc habemus,  
mundum facere didicisset. Ordine 1. Tractatu 4. distinct. 3.

DEUS tres primas horas diei totas infumit in lectione Legis  
Judaicæ. Ordine 2. Tract. 1. distinct. 14.

DEUM quotidie preces ac orationes devoto animo face-  
re. Ord. 1. Tract. 1. distinct. 1.

DEUS quotidie imponit sibi circa caput & brachia vitæas, sive  
corrigiolas quasdam coriaceas, Thephilin appellatas, induitq; leipsū  
tunicā quādam lineā, quæ Zizit nuncupatur, atq; hoc modo ornatus  
procumbit in genua, & orat. Ord. 2. Tract. 8. distinct. 5.

DEUM præcepisse populo Judæorum, ut singulo quoq; Novi-  
lunio Sacrificium expiationis peragant, ad expiandum scelus perpe-  
tratum à DEO, quando lumen, quod injuste à Luna ademerat, Soli  
attribuit. Ord. 4. Tract. 6. distinct. 1.

DEUS,



DEUS, quoties reminiscitur calamitates, quas Judæi à cæteris gentibus patiuntur, lacrymas duas effundit in mare Oceanum, & præ dolore pectus utrâq; manu contundit, Ord. 1. Tract. 1. dist. 9.

DEUS ignota de causa indignatus pisci magno Leviathan, ipsū occidit, carnesq; ejus sale condidit, ut ex his cibum ministraret animabus Sanctorum in futuro sæculo. Ord. 4. Tract. 3. dist. 5.

DEUM quotidie semel irasci, & tunc cristæ gallorum gallinæcorum raborem amittunt, ipsiq; interim uno pede stant; tunc si quis eodem momento alicui maledixerit, is statim concidet mortuus. Ordine 1. Tract. 1.

Cum olim Rabbinus quidam adversus Rabbi Eliezer disputationem inijsset, DEUS voce cœlitus demissâ, sententiam contra illos pro Rabbi Eliezer protulit, quamobrem indignati Rabbinus, DEUM anathematis poenâ damnârunt, tum DEUS ipse subridens, Filij (inquit) mei me vicerunt. Ord. 4. Tract. 2. distinct. 7.

Tanta fuit olim in Rabbinis quodam prudentia, ut diabolum simul & DEUM hoc astu eluserit: Cum Rabbinus in extremo vitæ articulo laboraret, diabolus precibus exorat, ut se jamjam moribundum ad portas usq; Cœlestis Regni deducat, ut inspecto indè loco Divinæ habitationis, lætus ex hac vita decedat; hanc gratiam cum diabolus veteri amico præstitisset, Rabbinus illic intra portas Cœli se coniiciens, juravit per DEUM viventem, se nunquam indè recessurum, quare de causa coactus est DEUS hominem apud se retinere, ne illum perjurum faceret; sicq; hanc unâ arte prudentissimus vir DEUM ac diabolum simul fefellit.

Cum Angelus Gabriel grave flagitium commisisset, DEUS jussit illum igneo flagello flagellari. Ord. 2. Tract. 5. dist. 8.

Adam cum omnibus animantibus, tam masculis, quàm fœminis coivit, neq; unquam appetitui suo satisfecit, nisi posteaquam cum Eva concubuit. Ord. 3. Tract. 1. distinct. 6.

Corvus emissus à Noë tempore diluvij, nolebat ex Arca discedere, timebat enim, ne post discessum suum Noë cum cornice uxore sua coiret. Ord. 4. Tract. 4.

David in adulterio & homicidio non peccavit, & quicumque eum in his peccasse crediderit, hæreticus est. Ord. 2. Tract. 1. dist. 4.

Si quis aut Filiam suam, aut Sororem suam sibi matrimonio junxerit, is rem DEO facit gratissimam. Ord. 2. Tract. 1.

Rab-

Rabbinum, qui non oderit hostem suum usq; ad mortem, & qui vindictam adversus eum non quaesierit, indignum esse nomine Rabbinum. Ord. 5. Tract. 1. distinct. 2.

Gravius plestendos esse eos, qui contra dicunt verbis Scribarū; quàm verbis Mosaicæ Legis, quibus qui contradixerit, absolvi poterit; qui verò verbis Rabbinorum contradixerit, morte moriatur. Ord. 4. Tract. 4. distinct. 10.

Si quem major pars Judicum ad mortem damnaverit, is mori debet: si verò omnes, nullo excepto, in ejus damnationem consenserint, absolvatur. Ordine 4. Charta 17.

Animas hominum migrare de corpore in corpus hâc lege, ut si anima in primo corpore peccet, mittatur in secundum, in quo si iterum peccat, mittatur in tertium corpus, in quo si peccare non desistat, deniq; in gehennam intruditur. Ord. 4. Tract. 2. & pluribus alijs locis.

Animam Abelis migrasse in Seth: animam verò Seth in Moysen. Ibidem.

Animæ indoctorum hominum in resurrectione non recipient corpora sua. Ord. 3. Tract. 2. Charta 3.

Rabbinum duo singulâ quâq; hebdomadâ pridie Sabbati duos vitulos creabant, quos deinde totos comedebant. Ord. 4. Tract. 4. distinct. 2. Chart. 65.

Quicumq; ter in Sabbato comederit, vitam æternam consequetur in alio sæculò. Ord. 2. Tract. 1. distinct. 6.

Nihil comedi debet numero pari, sed impari: hoc enim numero maximè delectatur DEUS. Ord. 4. Tract. 2. dist. 7.

Si quis oraverit facie ad meridiem conversâ, sapientiam consequetur; ad Septentrionem verò divitias. Ord. 4. Tract. 3. distinct. 2. Charta 55.

Si quis sub ventre Cameli, aut inter duos Camelos; aut inter duas mulieres pertransierit, nihil unquam ex Thalmud poterit ediscere. Ord. 4. Tract. 10. distinct. 2.

Si quis negaverit libros Thalmudicos, in quibus scripta continentur prædicta sanctissima præcepta, DEUM ipsum negat. Præfatione totius Thalmud.

Lyranus in Genes. 1. ait: Dicunt etiam Hebraei, quòd illud in resurrectione DEUS interficiet, & iusti carnibus eius vescentur: & sic patet, quòd Judei inciderant in errorem Saracenorum, dicentes, quòd resurrectio fiat ad vitam animale[m] sibi indigentem, quod improbat.

Plurima etiam impia docent quò ad Moralia. Inter alia, quæ expressè contra Legem DEI, seu Præcepta Decalogi, *Non occides, Non moechaberis, Honora patrem &c.* præcepta sunt, quæ ipsi perver-  
sè explicant, & docent. Unum ex plurimis hîc ad malitiam eorum ostendendam sufficiat retulisse, scilicet in Thalmud libro, qui dicitur Babainecin, (ut refert Burgenfis in addit. ad Cap. 5. Zachariæ) docent, quòd sicut bonum est, ut homo conterat caput serpentis, quantumvis serpens sit pulcher, sic bonum est occidere Gentilem, quantumvis; bonus videatur; cum tamen DEUS generaliter Genes. 9. dicat: *Quicumq; effuderit humanum sanguinem, fundetur & sanguis illius; ad imaginem enim DEI factus est homo, &c.* ubi nullus homo excipitur, sicut nec in Præcepto Decalogi, *Non occides, &c.* quod si Christiani considerarent, non tam facîle, relictis Christianis Medicis, à perfidis Judæis medicinas requirerent. Experientia enim talia docuit in crudelissima occisione innocentû infantû S. S. Werneri & Simeonis, & aliorum plurimorum, quæ divinitus patefacta sunt. Quid in occulto fiat, DEUS novit.

Notæ hæc  
Christiani-  
tas.

Quòd etiam Judæi soliti fuerint annuè in die Passionis Domini-  
nicæ infantem Christianum, si habere possint, crudeliter occidere, diversi gravissimi Authores testantur. Plurima crudelissima eorum in Christianos, immo in ipsam S. Eucharistiæ hostiam exercita, referunt diversi, & specialiter Majolus suprâ.

Constat etiam, Judæos, ex certissimis Historijs & oculatis testi-  
bus, quòd in odium Christianorum in varios potus, quos vendunt Christianis, projiciant varias & excogitabiles fœditates, ut plicas suas, bufones, catos, spurulenta, aquas fœtidas, quibus lavant suos & puerorum fœtores. Undè advertant Christiani Principes & Nobiles, & subditi illorum Christiani, quæ, & quàm abominanda coguntur sumere à Judæis, ob miserabile modicum temporale lucrum, quo extenuant subditos illorum, & passim per suas fraudes sanguisugæ vocantur.

Committunt etiam Judæi grave peccatum per usuras, quæ Le-  
ge antiquâ interdictæ sunt, ut Psal. 71. dicitur: *Ex usuris & iniquitate redimet animas eorum.*

Sunt verò Judæi ingratiissimi toti Christianitati, quæ dum illos ex Christiana charitate tolerat, eo motivo, quòd convertantur, vel in fine mundi convertentur, ut S. Scriptura testatur: ipsi tamen maledicunt Christianis, ut suprâ patuit, & Legi Christianæ, ipsumquæ



Christum, authorem vitæ, blasphemant. Undè patet, quòd peiores sunt Turcis & omnibus Mahometanis, cùm omnes Mahometani honorificentissimè tenent de Christo Domino, & Beatissima Virgine MARIA, ut superius patuit pag. 834. vers. penult. & adhuc inferius in Discursu de impia Mahometis Secta patebit.

Nec mirum est, quòd modò Judæi tam sint obstinati post commissum tam grave peccatum, cùm fuerint sæpius rebelles a DEO in Veteri Testamento, ut patet ex Sacra Historia Vet. Testam. quam obstinationem prædixit illis Propheta Isaias Cap. 6. *Claude oculos populi huius, & aures eius aggrava, ne fortè videat oculus suus, & auribus suis audiat.* Et Cap. 29. *Claudet oculos vestros, Prophetas & Principes vestros, qui vident visiones, operiet.*

Reducendi verò Judæos ex hac Cæcitate, non est alius efficacior modus Divinarum Scripturarum, præsertim Veteris Testam. utendum contra illos, nec est alia fortior ratio confundendi illos, nisi ex Scripturis illorum JESUS Christus demonstratur, in quo omnia, à Lege & Prophetis quæ de illo scripta fuerunt, impleta sunt. Hoc efficaci medio usus est Doctor Gentium Paulus Act. 17. *Discebat eis de Scripturis, adaperiens & insinuans, quia Christum oportuit pati, & resurgere à mortuis, & quia hic est JESUS Christus, quem ego annuncio vobis.* Sic & Apollo Act. 18. *Judeus, Alexandrinus genere, vir eloquens, devenit Ephesum, potens in Scripturis. Hic erat edoctus viam Domini, & fervens Spiritu loquebatur, & docebat diligenter ea quæ sunt JESU.* Ac mox: *Qui cùm venisset (in Achaiam,) contulit multum, his, qui crediderant. Vehementer enim Judæos revincebat, publicè ostendens per Scripturas, esse Christum JESUM.* Sic Petrus Act. 10. *Omnes Propheta testimonium perhibent, remissionem peccatorum recipere per nomen eius.* Idem aliàs quoque: *DEUS autem, qui prænuñciavit per os omnium Prophetarum, pati Christum suum, sic implevit.* Et infra: *Et omnes Propheta à Samuel, & deinceps qui locuti sunt, annuntiaverunt dies istos.* Similiter Stephanus: *Et occiderunt eos, qui prænuñciabant de adventu Justitiae, cuius vos nunc proditores & homicidæ fuistis.* Eodè modo Paulus ad Antiochenos: *Qui enim habitabant (inquit) Hierusalem, & Principes eius hunc ignorantes, & voces Prophetarum, quæ per omne Sabbatum leguntur, iudicantes impleverunt. &c. Cùmque consummasset omnia, quæ de eo scripta erant, deponentes eum de ligno, posuerunt in monumento.* Et Romæ in vinculis positus: *Exponebat testificans Regnum DEI, suadensque eis de JESU ex Lege Moysi & Prophe-*

rio, à mane usq; ad vespertinam. Atq; ad Romanos scribens: *Segregatus in Evangelium DEI, quod antea promiserat per Prophetas suos in Scripturis Sanctis*. Sic ipsemet Christus JESUS Moysen suum objecit, quod illum oscitanter legerent, & infideliter acciperent, propterea jussit scrutari Scripturas, quæ in Lege, Psalmis & Prophetis de ipso scripta erant.

Deinde Versio Chaldaica à Jonatha edita, in his potissimum locis, in quibus non fuit corrupta, observanda: deinde veterum Rabbīnorum argumenta illa, quæ ad Judæos confutandos facere possunt, in medium producenda sunt, quæ ex Galatino, Porcetto, & alijs, facili negotio poterunt erui: ac deniq; Divinæ Scripturæ interpretatio juxta literalem sensum, ex varijs priscorum SS. Patrum & posteriorum Doctorum Opusculis, adversus Judæorum errores & impietatem conscriptis.

Verum non sufficiunt prædicta, nisi causæ ac impedimenta omnia, quæ eos in cæcitate detinent, tollantur. Inter impedimenta autem ea potissima sunt, lectio & retentio librorum impiorum, nefariorum, & damnatorum, in quibus passim aut delitescunt, aut cernuntur (præcipuè in Thalmud & alijs Rabbīnorum Scriptis) blasphemix, calumniæ, & contumeliæ in DEUM & Sanctos, obscuratio Evangeliorum, errores contra legem Naturæ, corruptelæ, & depravationes Divinarum Scripturarum, qui ob graves hæreses, errores, superstitiones, deliramenta, atq; horrendas blasphemias, contra Legem Divinam & Fidem Catholicam, sæpè ac diversis temporibus damnati, prohibiti, ac publicè concremati sunt, tum à magno Justiniano Imperatore, ut habetur in Novell. 146. de Hebræis; Quæ verò; tum à Gregorio Papa IX. , quem (referens in Bulla ad Regem Franciæ, quæ incipit: *Impia Judæorum perfidia*) secutus est Innocentius Papa IV. aliq; Summi Pontifices, Clemens Papa IV. in suis literis, incipientibus: *Damnabili perfidia Judæorum*; Honorius IV. , Joannes XXII. , Julius III. , Paulus IV. , Pius V. , Gregor. XIII. , quorum Bullæ sive rescripta de hac re habentur apud Directorium Inquisitorum: & similiter Edictum S. R. E. Cardinalium Generalium Inquisitorum, qui non modò in Urbe & Dominio Ecclesiastico, sed etiam in tota Italia eosdem libros perquiri, & flammis tradi fecerunt, & qui deprehensi fuissent tales libros habere, pœnas pecuniales, & publicationem bonorum, & contumaces etiam ultimum supplicium incurrere decreverunt, illorumq; expurgationes severè prohibu-

hibuerunt. Ac deniq; Clemens Papa VIII. valde appositè & opportunè providit, editâ Bullâ contra impia Scripta & errores Hebræorum, quæ incipit: *Cum Hebræorum malitia* Anno 1592. ubi in hærens prædictorum Summorum Pontificum vestigijs.

Quare cum experimento & collatione similium librorum comparatum sit, omnes ferè Rabbiorum Commentarios ac libros ut plurimum pravam ac perniciosam doctrinam, contra Legem Divinam ex Voluminibus Thalmudicis originaliter traditam, & depromptam continere, ideò gravissimi & sapientissimi viri, ac Sanctæ Fidei Christianæ zelatores censebant, Judæis tollendos esse non solum libros Thalmudicos, verum etiam quoscunq; alios Rabbiorum Commentarios, velut ab illorum errorum fontibus fœdissimis derivatos, & tantum eis Sacræ Scripturæ libros Veteris Testam. esse permittendos, quia ab illis Hebræorum impijs Tractatibus, sensus Divinæ Scripturæ oraculaq; Prophetarum pervertuntur, summa cum Divinæ Majestatis injuria. Deindè nomen Christi Domini, B. Virginis MARIE, ejus Matris, atq; totius Ecclesiæ, pro qua Sanguinem fudit, passim blasphemantur, magno Christianorum dedecore, ac hæreticis arma suppeditantur à Judæis, undè hæreses defendantur. Ac deniq; similibus libris docentur Judæi, Christum Dominum & Christianos omnes oppugnare, fraudesq; suas & dolos transmittūt ad posteros.

Undè auferendi essent libri omni conatu Judæis, qui repleti sunt plurimis blasphemijs in Christum & ejus SSam Matrem, & sola S. Scriptura ad legendum concedenda foret: amovendi etiam essent & Rabbini illorum, qui illos in suis confirmant erroribus & blasphemijs in Christum, confundendi ex Prophetis Veteris Testam. de adventu veri Messæ, Christi Domini, de quo tam clarè loquuntur SS. Prophetæ, ut S. Isaias Cap. 53. Jeremias, Zacharias, (qui non tam prophetizare, quàm evangelizare videntur,) & alij ferè omnes, ut superius ostendimus: exprobrandum quoque, quòd hucusq; Messiam non habeant promissum ex Lege, & jam ad occasum vergit Orbis. Hæc, & alia superius expressa, inculcanda essent illis sæpius ab eis, qui procurant lucrum animarum, ad quod Domini, sub quorum potestate manent, deberent singulariter concurrere, gratissimumq; DEO præstare obsequium in procuranda salute perfidiorum Judæorum, & si contingat, (ut sæpè fit,) si aliquem occidant puerulum ex odio Christianæ Fidei, deberent ex hac Civitate pelli, (ut fit in alijs Regnis) nec amplius ibi comparere. Sic formidine pænæ abintèrent à cæde infantilis, & innocentis sanguinis parvulorum.



### & Cæcitate Judæicâ.

De Præcepto Sabbathi, quod est inter decem Præcepta, hoc observandum, quod illud fuerit partim Morale, partim Cæremoniale. Morale erat, ut septima aliqua diēs celebraretur, in memoriam septimæ diēi, quā DEUS cessavit à Creatione, ut patet Exod. 20. ubi dicitur: *Sex enim diebus fecit DEUS Cælum & terram, & requievit die septimo, &c. & sanctificavit eum.* Cæremoniale verò erat, in memoriam educationis filiorum Israël ex Ægypto, ut patet Deuter. 5. ubi ratio Sabbathi allegatur: *Memento, quod ipse servieris in Ægypto, & eduxerit te inde Dominus, &c. idcirco præcepit tibi, ut observes diem Sabbathi.* Undè bene observat Burgenfis in Scrutinio Part. I. distinct. 8. cap. 14. dum ait: *Sabbatum Judæorum non est anniversaria illius diēi, quā DEUS cessavit à Creatione, undè ad illius observantiam sufficit, quod aliqua septima diēs observetur, quam Apostoli in diem Dominicum instituerunt, in memoriam vere liberationis à regno diaboli per Resurrectionem Christi Domini, &c.* Undè patet, quod Præceptum Sabbathi, quò ad Morale, à Christianis servetur: at verò quò ad Cæremoniale, in memoriam educationis ex Ægypto, propter majoris liberationis memoriam, in diē Resurrectionis observatur, quò ad vacantiam ab operibus servilibus, non autem quò ad plura Judæis imposita, ut non coquant cibos, nec ad certum spatium tantum ambulent, &c. sed ut vacarent DEO, saltè per aliquod opus pium, quod Ecclesia ad audiendum Missæ Sacrificium determinavit, & à peccatis potissimum.

## Discursus Theolog.

### De impia & absurda Mahometis Secta.

**H**Æc Secta refutationem magnam non requirit, sed impietas ejus satis patebit, si ejus Auctor & doctrina consideretur, quæ ex D. Joanne Damasceno, & alijs Authoribus Græcis, Mahometi contemporaneis, & ex Annalibus Græcorum, Baronius ad An. 630. quo ille impius obiit, & Reginaldus Anglicus in Calvino Turcismo, & Simon Majolus in diebus Canicul. Colloquio de Perfidia Judæorum in fine, ex Alcorano Mahometis, & alijs Saracenorum libris referunt. Auctor itaq; hujus impiæ Sectæ fuit Mahomet, circa Annum Domini 616. qui natus est in Arabia Felice, ex patre Ismaëlita.

Hic igitur Mahomet ex illa færa natus gente, primitus Camellariam exercuit artem, servitioq; alicujus divitis nobilis viduæ inhæ-

rent,

rens, Camelos ejusdem pascebat, suoq; vafro ingenio effecit, ut illam in uxorem acceperit, postea in Palæstinam profectus, ibidem cum Judæis & Christianis versatus, ab iisdem plura addiscere conatus est. Post finxit se Prophetam, & quod ipsi apparuerit Angelus Gabriel, adhæsitq; Sergio Monacho, qui ob Arianam hæresim à Monasterio Constantinopol. expulsus fuerat, cujus etiam operâ & consilio adjutus, composuit quoddam Volumen, varijs figmentis plenum, quod à Cælo delapsum asseruit, suisq; Sæctatoribus observandum tradidit, Alcoranum dictum. Ut autem impius ille Mahomet omnem qualemcunq; populum ad se alliceret, doctrinam suam ex omnium, siue veræ, siue falsarum Religionum quibusdam Articulis corrasit, alijs additis figmentis. Nam ex vera Fide sumpt Articulû, quod crederet, unum esse DEUM, Creatorem Cæli & terræ, negabat tamen Sanctissimam Trinitatem, scilicet DEUM unum in tribus Personis, Patrem, Filium, & Spiritum S., idq; hauserat à Sæbellianis, qui SS. Trinitatem negarunt; ab Arianis, qui Verbum DEI DEUM negabant; & Macedonianis, qui Spiritum S. DEUM negabant.

Ex Sæcta Judæorum usurpavit Circumcisionem & abstinentiam à carne suilla, undè & Judæi primitus ipsi ut Messia adhæserunt; sed quia postea videbant, ipsum immundam, scilicet Cameli carnem, contra Legem comedere, loco Sabbathi diem Veneris solemnizare, & à vino abstinere, & circumcisionem non octavo die, sed circa 15. annû ætatis servare, &c. non ita senserunt, licet ipsi adhærerent.

Cæterum à Christianis assumpsit Baptismum, ut etiam ipsemet à Sergio baptizatus est, verum in nudam cæremoniam, ita ut Saraceni, quasi quotidie lotiones & baptismata usurpent. Quò ad doctrinam vero Christianam, ex illa, præter Fidem unius DEI, etiam professus est, quod crederet, Christum Dominum esse DEI Filium, ut S. Damascenus libro de Hæresibus refert, dicens: *Christum dicti Verbum esse DEI, & eius Spiritum, eumq; fateretur ex MARIA Virgine, sine semine genitum.* Rursus ex hæresi turpissima Manichæorum addebat, Judæos iniquè & contra leges Christum in Crucem agere voluisse, & cum eum tenuissent, ejus quidem umbram egisse in Crucem, Christum autem nec in Crucem actum, nec mortuum esse, DEUM enim ad se in Cælum transfuisse, quod ei esset charissimus.

Ut autem Mahomet hanc fictionem magis confirmaret, in Alcorano Azoar. 11. Judæos damnat, dicens: *Judæi MARIE blasphem-*

Judeus nominat) & per Spiritū suū (i. e. per Spiritū S.) hoc fecit. Nullus enim potuit creare vel facere mundum, siue omnes Cœlorum virtutes, nisi solus DEUS, uti & ipsi Judæi fatentur. Immo Rabbi Moyles Ægyptius in suo Deuteronomio, in libri primi Capitulo primo asserit, *hoc esse primum fundamentum omnium fundamentorum Legis Moysæ*, Hebræorum more loquendo. Sed Verbum Domini creavit virtutes Cœlorum, & Spiritus S. eas creavit siue fecit, ut suprâ autoritate Psalmistæ demonstratum. Ergo Verbum DEI est DEUS, & Spiritus S. est DEUS, quibus rerum creatio attribuitur. Tum etiam, cū nihil sit in DEO, quod non sit ipse DEUS, quod prisci quoq; Talmudistæ senserunt, ut patet per Rabbi Nu Haccadas, in prima petitione libri GALERAZEIA, sic dicentem: *Nihil invenitur aliquid in DEO, quod non sit DEUS*. Et ideo declarare voluit Propheta in creatione Cœlorum & mundi, tres cooperatas esse personas: nam cū dicitur *Verbo*, intelligitur Filius; cū dicitur *Spiri u oris sui*, intelligitur Spiritus Sanctus, cooperantes simul cum Patre, omnes tamen tres unus DEUS tantum, quod valdè consonat illi dicto Evangelistæ, omninò in tabulis plus quàm lapideis, cordibus scilicet Judæorum exarando, quem ipsi Eliam, siue Prophetam vocabant, ubi sic ait: *Tres sunt qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt*. Dicitur ergo in prædicto Psalmo 32. *Verbo DEI Cæli facti sunt*, id est, per Verbum, scilicet per Filium DEI facti, qui DEUS est. Porro, quòd DEUS Verbum sit, ex eo potissimùm constat, quod ubi Ihuas cap. 45. ait: *Israël salvatus erit ADONAI*, id est, in DEO, (Tetragrammaton ponit nomen) *salvatione saculorum*. Targum Jonathæ dicit Chaldaicè sic: *Israël salvatus erit in Verbo, vel per Verbum DEI, salvatione sempiternâ*. Tum ex illo dicto Hoseæ 9. *Reprobabit eos Deus meus, quia non audierunt eum, & erunt vagi in gentibus*. Sic Jonathas in Targum exponit: *Abiciet eos Deus meus, quia non receperunt Verbum eius*, id est, Filium ejus coæternum. Hoc & in alijs permultis dictis Chaldaicè legenti patebit, in quibus Prophetæ Dominum, vel DEUM Tetragrammaton posuerunt. Rabbi Jonathas prædictus, vir apud Hebræos maximæ autoritatis, *Verbum DEI* Chaldaicè transtulit, exposuitquè; consequens planè est, DEUM ipsum Verbum esse, & Verbum DEI, DEUM. Et cū dictum sit, quòd per Verbum, id est per Filium DEI, qui est DEUS, omnia facta sunt, nunc DEUM habere Filium, ipsumq; Dei Filium DEUM esse, evidenter ostenditur Isaïæ 66.

*Quòd Spiritus S. sit Deus, colligitur ex Tab. Talmudistæ.*

i. Ioan. 9



*Quòd Verbum Dei sit Deus, Chaldaeorū probatur testimonio:*



Prophetarum  
 Et Talmudi-  
 farum autho-  
 ritat, quod De-  
 us habeat Fili-  
 um, Et quod  
 Messias sit Fili-  
 us DEI.

Numquid ego, qui alios parere facio, ipse non pariam? dicit Domi-  
 nus. Si ego, qui ceteris generationem tribuo, sterilis ero? ait Dominus  
 Deus tuus. Et in Psal. 88. inquit Deus: ipse vocabit me, Pater meus  
 es tu, Deus meus. Ego quoque primogenitum dabo eum, altissimum ter-  
 ra. Quod de Messia intelligendum esse, inficiari minimè potest Ju-  
 daica pravitas, cum in Glossa super illud Exodi: Sanctifica mihi omne  
 primogenitum, sic scriptum est à Rabbi Nathan, dixisse Moysi Deum  
 Sanctum & Benedictum, quemadmodum feci Israel BECHOR, id est  
 Primogenitum, sicut dictum est: Filius meus primogenitus Israel; ita  
 ego faciam Regem Messiam Primogenitum, sicut dictum est in Psalmo:  
 Ego Primogenitum dabo eum altissimum terrae. Haec tamen Glossa præ-  
 dicta. Ex cujus fine manifestè liquet, de Messia debere intelligi di-  
 ctum illud Psalmographi: Ipse vocabit me, Pater meus es tu, cum  
 ceteris quæ dicta sunt. Id patet in MIDRAS quoque TILLIM, su-  
 per illud Psal. 2. Dominus dixit ad me, Filius meus es tu, ego hodie ge-  
 nui te, Rabbi Anna, in nomine Rab. Iddi ait: Hic est Rex Messias, de  
 quo prophetauit David, Ego hodie genui te. Hic constat, Deum habere  
 Filium. Inquit enim Deus ad Messiam: Filius meus es tu, ego hodie  
 genui te. Genitus à Patre, naturaliter similis est Patri; Sed Pater  
 hic est Deus, ergo Filius, de quo dicitur, est Deus. Et cum Filius  
 iste nullus alius sit nisi Messias, igitur Messias est Deus. Quod verò  
 dicit hodie, declarat nunc æternitatis, quia apud Deum, in æternita-  
 te, omnia tempora sunt præsentia. Item de Filio Dei habetur in Da-  
 niele Proph. c. 3. Ecce (ait) ego video quatuor viros solutos decambulan-  
 tes in medio ignis, & corruptio nulla est in eis, & aspectus quarti similis est  
 Filio Dei. Tum in Psal. 109. Dixit Dominus Domino meo, sede à dex-  
 teris meis, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Ex utero  
 ante Luciferum genui te, &c. Tu es Sacerdos in æternum, secundum ordi-  
 nem Melchisedech. Ista sunt verba Patris ad Filiū. Id patet per trans-  
 lationē Chaldaicam Onkelij,\* qui sic exponit: Dixit Dominus Verbo  
 suo, i. e. ad primogenitum Filium suū, uti illud Philo Judæus, quem  
 Judæi magnoperè æstimant, nominat. Hæc inquit: Omnia Pastor ille  
 Rexque, Deus summa cum equitate moderatur, quod ipse suum ipsius Verbum,  
 quo rectius nil est, ac primogenitum Filium præfecerit, qui sacri huius gre-  
 gis curam non secus ac summi Imperatoris Legatus susciperet. Et cum Mes-  
 sias, juxta Hebræos, sit Nuncius seu Legatus, igitur est Verbum Dei,  
 ac primogenitus Filius ejus, sedens ad dexteram Patris. Dexteram  
 Patris dicimus gloriam & honorem Divinitatis, in quo Filius DEI  
 existit ante sæcula, ut Deus, & Patri consubstantialis. Quod autē  
 Psal-

\* Onkelij exposi-  
 tio apud Hebra-  
 os magna est  
 auctoritatis, &  
 à Iudæis tan-  
 quam à Spiritu  
 S. revelata ac-  
 cipitur.  
 Philoludæus lib.  
 prior. de Agric.  
 Dei Verbum eius  
 quoque primoge-  
 nitum Filium  
 nominat. Re-  
 fert testimoniū  
 hoc Euseb. lib. 7  
 de Præparat.  
 Evang. c. 12.  
 NB. Ad hæc  
 confundantur  
 & erubescant  
 Iudæi, negantes  
 Filium DEI  
 Messiam.

& Cæcitate Judaica.

vinam essentiam asseruit. Et Exodi legimus: Et locutus est Deus ad Exodi 6.

Moysem, & dixit ad eum: Ego יהוה (id est, Deus Tetragrammaton) & apparui Abraham, Isaac, & Jacob, BEEL SADAI, (id est, in Deo Omnipotente,) & nomen יהוה (id est, Dei Tetragrammaton) non aperui eis. Ubi Glosa Rabbi Salomonis ait: Non notificavi eis in proprietate, scil. veram, qua in me est. Hic notandum est primò, quòd literæ hujus nominis, tametsi numero quatuor

NB.

sunt, in veritate tamen non sunt, nisi tres, scil. י Iod, ה He, ו Vau. Ex eo autem, quòd secunda bis ponitur, secundo scilicet loco & quarto, quatuor esse censentur. Tres igitur hujus nominis literæ, Tres Divinas demonstrant Hypostases: nam prima י Iod, quæ principium interpretatur, eò quòd omnium aliarum principium sit, cum ab ea unaquæq; originem scripturæ habeat, ipsaq; à nulla initium sumat, rectissime Patrem in Divinis insinuat, qui cum à nullo sit, aliq; ab eo emanent, Principium sine Principio dicitur. Secunda autem, scilicet ה He, quæ esse vel vivere significat, Fi-

lium in Divinis aptissime innuit, per quem omnia quæ facta sunt, esse ceperunt, & quidquid factum est, in ipso vita erat, juxta illud: Ego sum via, veritas, & vita. Tertia autem, scil. ו Vau, quæ

Ioan. 14

copulativam literam designat, Spiritum Sanctum optime exprimit, qui cum sit amor Patris & Filij, quo se vicissim complectuntur, recte copula, id est, nexus utriusq; nuncupatur. Nihil enim apud Hebræos copulativè, nisi per hanc literam ו Vau proferri potest.

NB.

Notandum est 2dò, Sola harum literarum secunda geminatur, quia Filiū solum, qui secunda est in Trinitate Persona, exprimit, duplicem habere respectum. Nam Pater quidem, qui prima Persona est, cum sit producus, & non productus, unum tantum habet respectum. Idem & Spiritus Sanctus, qui tertia Persona est, cum solum productus sit, & non producus. Ipse autem Filius, qui secunda Persona est, cum productus sit & producus, duos habet respectus. Nam à Patre productus est, & unà cum Patre Spiritum S. producit. Notandum est 3iò, Tria Divina nomina veteres Hebræorum ex quatuor literis hujus nominis componi asseruerunt, scilicet

NB.

Ex nomine Domini Tetragrammaton, deducitur Trinitas.

יהוה lab, ה He, ו Vau. Primum enim ex prima & secunda componitur litera, scilicet ex י Iod & ה He, hoc mo-

do,

Y Y Y Y Y 6

do, **יְיָ יְיָ** *Iah*, quod idem est, quod Deus, & Patrem designat, qui totius Divinitatis fons est. Secundum verò nomen ex secunda & tertia constat litera, **יְיָ** *Hu*, quod (ipse) interpretari debet, & Filium significat, quia ipse profectò est, quem Prophetæ ad salvandum genus humanum venturum prædixerunt, & digito quandoq; monstraverunt, juxta illud *Itaia: DEUS ipse veniet, & salvabit vos.* Tertium deniq; nomen ex tertia & quarta construitur litera, scilicet **יְיָ** *Vau* & **יְיָ** *He*, **יְיָ** *Vebu*, & id totum sonat, quod ipse, & Spiritum Sanctum denotat, quia & ipse quoq; post Filium visibiliter mitti debebat, licet non eodem modo. Filius enim in Humana Natura Hypostaticè & inseparabiliter unita mittendus erat, Spiritus Sanctus verò in igne, figura separabili & aliena. In hoc autem, quod secundum nomen descendit à primo, & tertium à secundo, (nam litera **יְיָ** *He* communis est primo & secundo nomini, **יְיָ** *Vau* verò communis est secundo & tertio) ostenditur planè, Filium consubstantialiorem esse Patri, à quo genitus est, & Spiritum S. consubstantialiorem esse Filio, qui consubstantialis est Patri, ut palàm liqueat, & Filium esse in Patre, & Patrem in Filio, & Spiritum S. in utroque, & ita unam in Divinis substantiam indivisibilem, & æternam, ut in nomine Domini Tetragrammaton clarè ostenditur: ex eisdem namq; literis istud nomen constat, ex quibus tria Tempora ejusdem verbi componuntur, quæ sunt Præteritum, Præsens, & Futurum, & sic apud Hebræos sonant, **יְיָ** *Haiab*, i. e. fuit, **יְיָ** *Hove*, quod est, significat, **יְיָ** *Ihie*, id est, erit, ut ex hoc earundem Personarum æternitas apertissimè pateat, Patrem scilicet, & Filium, & Spiritum Sanctum, semper fuisse, esse, & fore. Id manifestè demonstratur. Et in expositione Rabbi Moylis Hardasan, in libro Genesis, super illud Cap. 42. *Joseph' ipse potens super terram*, ita legitur: Rabbi Eleazar dixisse, *Non est creatus mundus, nisi Verbo DEI Benedicti*; sicut & Hebraicus Textus habet in Psalm. 32. *Verbo Domini Cæli facti sunt.* Ubi & Rabbi Simeon dicit: *Inspiravit Deus Spiritum oris sui, & creatus est mundus*; sicut dictum est in eodem Psalmo 32. *Et Spiritu oris eius omnis virtus eorum.* Cum itaq; Prophetæ in antedicto Psalmo testetur, quod Verbo Domini Cæli facti sunt, sicut Hebraica dictio sonat, & quod Spiritu oris ejus omnis virtus eorum (id est Cælorum) facta est, sequitur, quod Deus per Verbū suum, (i. e. per Filiū suum, uti Philo

Judea

*Quod Filium sit  
in Patre, &  
Spiritus Sanctus  
in utroque.*



*Ex nomine Domini Tetragrammaton demonstratur, Patrem, Filium, & Spiritum S. fuisse, esse, & fore.*

*Talmudistarū auctoritas, quod in Creatione fuerit Pater, Filius, & Spiritus Sanctus.*



DEI cognitionem perveniant, majoriq; studio & zelo Messiam sibi repromissum à DEO per Patriarchas & Prophetas, quærant, arcantum hoc per testimonia Prophetarum, veterum Talmudistarum, Cabalistarum, Chaldæorum revelatum, demonstrabitur. Et quia tria potissimum fundamenta principalia Christianæ Religionis sunt, in quibus hoc arcanū, omnesq; ferè articuli Fidei velut indissolubili nexu uniti occultantur; undè de his tribus distinctis Paragr. agetur.

Et quidem primum Fundamentum est, quòd in unitate Divinæ essentia sit pluralitas personarum, & quòd illa pluralitas personarū sit Trinitas, & quòd illa Trinitas sit unitas essentia & natura.

*Principalia  
Christiana  
Religionis  
fundamēta*

Secundum Fundamentum est, quòd in persona Filij DEI Natura Divina & Humana sint unitæ, ita, quòd ipse Christus sit verus DEUS, & verus Homo.

Tertium Fundamentum est, quòd Incarnatio Filij DEI est de præterito, & non expectanda de futuro, nec alius Messias venturus sperandus. His demonstratis, alia connexa Fidei Catholicæ mysteria indè sufficienter probabuntur, evidenterq; patebunt. Undè sit

### Paraphus Primus.

*Primum Fundamentum Catholicæ Fidei est, quòd in Unitate Divinæ essentia sit pluralitas personarum, & quòd illa pluralitas personarum sit Trinitas, & quòd illa Trinitas sit Unitas essentia & natura.*

Quantum ad primum Punctum primi istius Fundamenti, nimirum, quòd in Unitate essentia Divinæ pluralitas personarum inveniatur; Probatur ex primo Genesis Capite, ubi in principio Creationis mundi Moyses demonstrat pluralitatem personarum in Unitate Divinæ essentia, dicens: *In principio creavit DEUS cælum & terram.* Hebraicus Textus habet: *In principio creavit HELOHIM*, quod Nomen pluralitatem denotat. Similiter Exodi 20. *Locutusq; est Dominus* (id est ELOHIM) *cunctos sermones hos: Ego sum Dominus Deus &c.* In Hebraico legitur HELOHIM EHERIM, hic Elohîm designat pluralitatem. Dixit enim Moyses, HELOHIM creavit, conjungens Nomen Plurale Divinum cum Verbo Singularis Numeri, scilicet *creavit*, ad demonstrandum, quòd intentio ipsius fuerit, significare personarum pluralitatem per HELOHIM, &

*Pluralitas personarum in Unitate essentia Divina demonstratur, fuisse in principio creationis.*

cum sit conjunctum cum Verbo Singularis Numeri, scilicet *creavit*, ostendere Unitatem Divinæ essentiae. Rabbi quoq; Moyses Ægyptius, in libro MORE, in 60. Primæ Partis Capite inquit: *Nomen, quod est ADONAI, id est, Nomen quatuor litterarum, proprium esse Creatori Altissimo*, quod juxta Hebræos pluralitatem exprimit. Ubi ex hujus Nominis conjunctione cum Verbo Singularis Numeri, scil. *creavit*, manifestè evincitur, in principio Creationis in Unitate Divinæ essentiae fuisse pluralitatem personarum; quod & ipsiusmet DEI comprobatur testimonio. Volens DEUS formare hominem, dixit: *Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. Faciamus* dictum, propter personarum pluralitatem, & *nostrum*, propter Unitatem Substantiæ. Et alibi: *Creavit DEUS hominem ad imaginem & similitudinem suam; Suam* dixit, ad demonstrandam unitatem Divinitatis.

Quantum ad secundum Punctum, nempe, quod in Divinis personarum pluralitas sit Trinitas, evidenter deducitur ex responsione Talmudistarum ad dicta filiorum Gad & Ruben, Jechosue 22. EL HELOHIM ADONAI, EL HELOHIM ADONAI, id est, *Deus Deus Deus, Deus Deus Deus, ipse sit*. Quidam viderunt, ut hoc idem repeterent duabus vicibus? responderunt Talmudistæ: *Dixerunt primò Deus Deus Deus, quia per tres (scil. Personas) creatus est mundus; & deinde dixerunt Deus Deus Deus, quia per tres quoq; data est Lex*. Confirmatur id in Glosa, MIDRAS TIL L I M dicta, quærentes Talmudistæ super verba Psalmi 49. *polita, Deus Deus Deus, quare iterata sunt huiusmodi nomina?* R. quia *his tribus nominibus creavit Deus universum*. Manifestum autem est, creationem soli essentiae Divinæ competere, ut ipsi Judæi fatentur, juxta inferius dicenda. Igitur in essentia Dei personarum pluralitas ipsa Trinitas, quod apertè ostenditur ex colloquio ipsiusmet DEI ad Moysen: *Ita dices filiis Israël, Dominus Deus Patrum vestrorum, Deus Abraham, Deus Isaac, Deus Jacob, misit me ad vos*. In eo enim, quod ter dixit *Deus*, personarum Trinitatem discretè expressit; in eo autem, quod semel dixit, *Dominus Deus misit*, neq; dixit *miserunt*, Divinæ naturæ leu essentiae Unitatem demonstravit. Hæc autem personarum Trinitas verissimè est Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus. Rabbi Moyses Ben Maimon, in libro MORE, in Capite 40. Primæ Partis, *volens ostendere substantiam Creatoris, nisi unicum nomen Tetragrammaton, DEO Sancto & Benedicto proprium esse, & ipsum solum denotare Divinam*

Gen. 1

Gen. 27

Prophetarum &  
Talmudistarum  
auctoritas, quod  
in Creatione  
fuerit Trinitas  
personarum,

Exodi 31

Littera No-  
minus Domini  
Tetragramma-  
ton, demonstrat  
Patrem, Filium,  
& Spiritum San-  
ctum in Creatione

## APPENDIX

### Ad Discursum Theologicum, de Perfidia & Cæcitate Judaica.

*Vbi satis evidenter per Testimonia Prophetarum, veterum Talmudistarum, Cabalistarum, Chaldæorum, ad Sacrosanctæ Trinitatis mysterium profitendum, Verbi Divini Incarnationem recognoscendam, alium Messiam venturum non sperandum, lumenq; Fidei Catholicæ recipiendum, oculi Iudæorum ex sua Cæcitate aperiuntur.*

**E**T si jam plurima (Benevole Lector) de hac materia in præfato Discursu Theologico à pag. 885. usq; ad p. 910. tradita sunt, nihilominus, ut & Christiani in vera Fide orthodoxa magis confirmentur, & Judæi in sua perfidia & cæcitate confundantur ac convertantur, siue (ut ajunt) proprio, quia ex Hebraico contextu elaborato gladio (quod est verbum Domini) obstinati interimantur; omiſſis permultis alijs, aliqua duntaxat Prophetarum, veterum Talmudistarum, Cabalistarum, Chaldæorum testimonia, ut potè Judaicam cæcitatem ad oculum demonstrantia, tum evidenter eorundem perfidiam convincentia, sicut Hebraicus textus habet, huic Operi addere necessarium fuit. Nil enim Christiano homini jucundius gloriosiusvè, quàm de manibus hostium Fidei arma capere, & eorum pervicaciam, veluti David Philisthæum, proprio gladio jugulare, aut ad instar Judith, Holofernus caput amputare.

Verùm cum uniuscujusq; rei notitia ex sua pendeat definitione, undè sciendum est *Primò*, quid sit Talmud apud Judæos. Talmud nil aliud est, nisi Doctrina, seu Disciplinatio, Commentaria propriè omnia ac Statuta, & quasdam temporum Historias complectens, opus profectò tam Naturali, quàm Politica ac Legali Sapientia refertum, & illud quidem ipsum per Rabbi Afse in unum ad instar Decreti Volumen redactum est. Quamvis autem Talmud in sex primarias distinguatur Partes, quas **SEDARIM**, id

Y y y y 4

*Definitio Talmud. Et Talmudistarum discussio.*



*Cabalistarum  
denominatio.*

*Legis origo.*

est, Ordines, seu Ordinationes vocant, Talmudistarum tamen duo sunt genera: quidam enim Christi præcesserunt adventum, undè & veteres Talmudistæ meritò vocantur; hi conformiter ad Prophetas locuti sunt de Christo, secundum universa, quæ ge. sit & docuit. Alij Talmudistæ sunt juniores, longe post Christum succedentes, ut Legis & Prophetarum de Christo testimonia adversus Christianum dogma retorquerent, ea contra præcorum Talmudistarum sententias pervertere conati sunt, ut indè sibi nomen compararent & gloriam. Cabalistæ verò dicuntur à Cabala. Cabala autem dicitur id, quod ex narratorum auditu percipitur, creditur, atq; tenaciter observatur. Id autem Hebræi non scriptam Legem, sed spirituales seu mysticam, hoc est, explanationem Legis intelligunt. Talis enim opinio Judæorum est, Moysen duplicem Legem à Domino in monte Sinai accepisse: unam, quam vocant THORA SEBISCAF, id est Legem, quæ scripto tradita est; alteram, quæ THORA BEAL PE dicitur, id est Lex, quæ in ore seu viva voce tradita est: atq; hanc postremam succedaneo quodam ordine per Moysen ad posteriores derivatam affirmant. Sic, ut eam primus omnium *Jehoschæ* accepit à Moyse, quam postea Senioribus, Seniores Prophetis prioribus, Prophetæ priores posterioribus, inter quos fuere novissimi Zacharias, Haggeus, & Malachias, veluti rem arcanam, nec passim patefaciendam, fidei auribus commiserunt. Ab his acceperunt posterius sapientiâ præstantes, succedentibus generationibus, quam quidem Legis geminam expositionem hodiè adhuc Judæi Cabalam vocitant. Quamobrem nec minimam ejus particulam licebat scripturæ mandari, sed eam ore trahebant. Indè meritò Cabalam vocarunt, quod receptio latine interpretatur. Recentiorum tamen Judæorum Doctores, ne avitum illud dogma penitus interiret, de eo aliquid scriptum in lucem ediderunt, sparsim tamen, ac nonnullis velaminibus obumbratum, quo profectò fit, ut paucissimi rectam ejus intelligentiam assequantur. Si qui tamen aliquid indè se consecutos opinantur, mox illud in corde tanquam arcanum nemini revelandum recondunt, ne propter Sanctam Divinarum Personarum Trinitatem, aliâq; Catholice veritatis mysteria ibi refulgentia, aliquos Judæorum scandalo affici contingat. Ac proindè, ut istud ex sola obstinatione proveniens scandalum tollatur de cordibus Judæorum, ac iidem discussis tandem plus quàm Cimerijs tenebris, quibus (heu miseri!) obruti sunt, ad veram

DEI

*Deus Israël, Ego Dominus Deus tuus decens utilia, &c.* In hoc loco Propheta nullâ usus est verborum circuitione, nullâ sermonis perplexitate, sed hujusmodi mysterium, quod prædicamus, luce meridianâ clarius nobis demonstrat. Dicit enim: *Dominus Deus misit me, & Spiritus eius.* Igitur DEUS & Spiritus ejus misit DEUM. Ex quibus profectò verbis nostra oritur doctrina, quòd Filius Dei fuerit à DEO Patre missus ad humanitatis assumptionem, Spiritu S. cooperante. Qui Filius DEI verus Messias fuit, quem nos Christum appellamus. Quod confirmat Aggeus Propheta, dicens: *Spiritus meus erit in medio vestrum, nolite timere, quia hæc dicit Dominus Deus Exercituum: Ego commovebo cælum, & veniet desideratus cunctis gentibus.* Hæc loquitur Deus, per quem Patrem accipimus, per desideratum, intelligimus Filium, hoc est Messiam, quem crebris gemitibus, iteratisq; suspirijs Sancti Patres & Prophetæ flagitarunt, per *Spiritum meum* intelligimus Spiritum Sanctum, quo superveniente Immaculatè concepta Virgo MARIA, illæso virginitatis flore, concepit, ac hunc desideratum verum Messiam Christum JESUM, cunctis gentibus protulit. Sic & Daniel refert: *Aspiciebam* (inquit) *in visu nocturno, & ecce cæli cum nubibus, quasi Filius hominis veniens erat, usq; ad antiquum dierum pervenit, & oblatus est ei, & ipsi datus est principatus, & honor, & Regnum, & omnes populi Tribus, & lingue ipsi servient, potestas æterna, quæ non præteribit, & Regnum eius, quod non corrumpetur.* Quid clarius Prophetæ de Filio DEI dicere potuit, cujus Deitas nullo sensu humano percipi potest, sed per carnem, quâ indutus erat, Apostolis, & alijs fidelibus, Filius Hominis apparuit. Ita tamen, quòd VERBUM CARO FACTUM sit, & in unam Personam seu Hypostasim non confusis substantijs, sed indissolubiliter unitis, Divinitas & Humanitas convenerint: Quamobrem in cultu adorationis Christi, non nudam Humanitatem, sed conjunctam Divinitati adoramus. Et hæc est Fides vera Catholica, quòd Christus sit verus DEUS, & verus Homo. Verus DEUS, quia sua Natura, Essentia, Substantia & Vita, est ipsamet Natura, Essentia, seu Substantia & Vita DEI, sicut ex Natura, quam assumpsit ex MARIA Immaculatè concepta, dicitur verus Filius MARIE. Missus est enim Filius DEI ad Mariam Virginem, ut ex ea carnem assumeret, de qua missione, ejusque utilitate Psal. 106. loquitur: *Misit Verbum suum, & sanavit eos, & eripuit eos de interitionibus eorum.* In Commentarijs Rabbi

Aggei 2

Dan. 7





Isaac Arama, in librum Geneseos, in expositione Capitis 47. vel circa sic legitur: *Mittet Verbum suum, & sanabit eos, & cripiet eos de manibus eorum.* Rabbi Samuel Levita ait: *Verbum DEI est Nuntius eius, de quo scriptum est: Profectio tale est Verbum meum, quod est ignis, dixit Deus.* Constat autem ex antedictis, Verbum DEI, esse Filium DEI; ac proinde ex his abundè colligitur, Deum

Quod missus  
sit Filius Dei,  
Joan. 3

missurum fuisse Verbum suum, id est Filium suum, verum Messiam, eumque missum esse, ut sanaret & salvaret universum Genus Humanum, sicut testatur Joannes: *Non enim misit Deus Filium suum in mundum, ut iudicet mundum, sed ut salvetur mundus per ipsum.* Missus igitur Filius DEI dicitur, non quia Cælum vel Patrem reliquit, sed quia carnem suscepit nostram, in qua visibilis nobis apparuit. Nam cum primam dedit Legem, in igne, nube, & fulguribus venit, ad incutendum terrorem; daturus verò secundam Legem, sc. Evangelicam, in Hominis forma visus est, ad conferendam gratiam. Quam Filij DEI missionem, o quanto antiqui Patres flagitabant desiderio! per Moysen: *Obsecro Domine, mitte quem missurus es.* Domine inclina Cælos tuos, & descende. Esaias denique exclamât: *Vtinam dirumperes cælos, & descenderes.* Certum enim est, quod nullus futurus erat Liberator, & Salvator, & Redemptor, nisi DEUS, qui unitâ sibi Humanâ Naturâ, seipsum humanæ redemptionis

Exodi 4  
Psalm. 143

pretium daturus erat, ut ipsemet apud Esaiam fateatur: *Ego Deus, & non est absque me Salvator.* Osee quoque 13. *Et ego Dominus Deus tuus, ex terra Egyptiorum &c. & Salvator non est præter me.* Idem & in libro MIDRAS TILLIM, super titulum Psalmi 87. dicitur: *Dixit ei Deus Sanctus & Benedixit, &c. Ego salvabo te &c.* Rabbi Salomon, exponens illa Danielis verba: *Et iustificabitur Sanctuarium,* Messiam Salvatorem vocat, sicque ait: *Parcetur peccato Israël, & redimetur salvatione æternâ per Regem Messiam, sicut dictum est Esaiâ 45. Cap. Israël salvatus erit in Deo, vel per Deum, seu, ut Jonathas Chaldaicè transtulit, in Verbo DEI, vel per Verbum DEI, salvatione seculorum.* Igitur cum Messias sit Verbum DEI, salvationem faciens æternam, consequens est, quod sit verus DEUS, & verus

Isaiâ 43



Dan. 8

Homo. Quod apertè demonstrat Jeremias: *Ecce dies venient, dicit Dominus, & suscitabo David germen iustum, & regnabit Rex, & sapiens erit, & faciet iudicium & iustitiam in terra. In diebus illis salvabitur Iuda, & Israël habitabit confidenter.* Et hoc est nomen, quod vocabunt eum, Dominus Iustus. In Hebraico habetur: ADONAI

Hier. 23  
Prophetarum  
authoritas,  
quod Christus  
sit Verbum Dei,  
& Verbum Homo,

ADONAI  
CYD-



CYDKENU, nomen Domini Tetragrammaton, quod juxta Rabbi Moysen DEO maximè est proprium, de nulloq; dicitur, nili de Deo vero. Ubi Chaldaica translatio de ipso Messia loquitur, *Quod vocabunt eum Deum Justum*. Hoc idem habetur in Talmud, in MIDRAS ECHA, cap. 1. de nomine Messia. Similiter in libro BAVA BATRAH, in Cap. quod incipit, *Qui vidit navem*. Et quaritantibus in BAVA MITHIA Judæorum plerisque, Messach quo nomine appellandus esset? respondet Rabbi Abba, apud Hebræos vir doctissimus, *Ꞓ Iod Ꞓ He Ꞓ Vau Ꞓ He*, id est Nomen Tetragrammaton, *Messias est appellandus, ut habetur* (ait iste Rabbi) *apud Hierem. cap. 23. Et hoc est nomen quo vocabunt eum, Dominus Justus noster*. Ideo cum Messias, qui est Christus, nominetur hoc nomine Tetragrammaton, scilicet *Deus Justus*, sicut per Hieremiam cap. 23. manifestum est, quod verus DEUS sit, & verus Homo. Et ex hoc Jeremiæ vaticinio, & maximè ex Chaldæo Textu demonstratur, fuisse, & esse in Christo Humanitatem scilicet & Divinitatem. Nam ubi Propheta inquit, *Suscitabo David germen iustum*, exprimitur Christi Humanitas, cum natus sit ex semine David, secundum carnem; quod verò subditur: *Et hoc est nomen, quod vocabunt eum Dominus Justus noster*, ostendit Christi Divinitatem manifestissimè. Idem deducitur ex alio nomine Divino, scil. *ꞒꞒꞒꞒ SADAI*, quod idem sonat ac *ASSERDAI*, id est Omnipotens, vel qui sufficit, vel qui sufficiens est, exponitur: soliꝫ; Messia, etiam juxta Hebræos, propriè convenit, ut patet per S. Job, Cap. 32. dicentem: *Spiritus Dei fecit me*. *VENISMATH SADAI TEHAIENI*, id est, anima *SADAI* vivificavit me, id est ejus qui sufficit. Cum igitur nec Pater, nec Spiritus S. animam habeat, sed solus DEI Filius, qui est Virtus & Sapientia Patris, qui animam illam habet, quam sibi assumptâ Humanitate univit, sequitur planè, de solo DEI Filio, Job fuisse locutum, cum dixit, *Et anima SADAI vivificavit me*, anima scilicet illius, qui solus ad Humanum Genus redimendum atq; salvandum sufficit. Et Psalmo 102. dicitur: *Adorate eum omnes Angeli eius*. Rabbi Salomon testatur, verba ista Psalmi loqui de Messia, id est Christo. In quibus verbis Propheta indicat, & quidem clarè, in Christo Divinam esse Naturam, cum eum per Sanctos Angelos adorari velit, immo mandet, nam præter DEUM, nullus alius, non solum ab Angelis, sed nec etiam ab hominibus est adorandus,

*Ex nomine Domini Tetragrammaton ostenditur, quod Christus sit Deus & Verus Homo.*

*Ex nomine Sadai declaratur Christus Deus Verus, & Verus Homo.*

*Quod debemus adorare Christum*

**Zachar. 9** dus, maximè latriæ adoratione, Confirmatur id autoritate Zachariæ dicentis: *Exulta satis filia Sion, & iubila filia Ierusalem. Ecce Rex tuus veniet tibi Iustus, & Salvator, & ascendens super asinam, & super pullum filium asinae, ipse pauper, & Salvator. Per quam Prophetiam, Messias per Excellentiam non solum Iustus denominatur; verum ipsius quoq; Divinitas & Humanitas apertè exprimitur, & Divinitas quidem in ea particula, quæ ait: Iustus, & Salvator ipse. Hæc enim Hebraica dictio **נָתַן** Hu, latinè idem est quod ipse, apud Hebræos DEUM propriè significat, ut patet apud Esaiam 42. cap. dum ipsemet Deus ait: *Ego Deus ipse, est nomen meum. Ego sum JEHOVAH.* Loquendo igitur Zacharias, *Veniet tibi Iustus, & Salvator ipse*, id expressit, quod Esaiæ 35. cap. *Deus ipse veniet, & salvabit vos*, seu ut Rabbi Jonathas exponit: *Deus ipse revelabit se, & salvabit vos*, Salvare enim propriè solius DEI est. Cætera verò, quæ in eadem Prophetia subiiciuntur, Messiaæ Humanitatem explicant, secundum quam pauper factus est, Ee ideo fuit simul Dives, & Pauper. Dives scilicet in Natura Divina, & Pauper in Natura Humana, sicut Apostolus docet: *Scitis enim, gratiam Domini nostri IESU Christi, quoniam propter vos egenus factus est, cum esset dives, ut illius inopiâ vos divites essetis.* Quod verò hæc dicta Prophetæ & Apostoli intelligi debeant de Messia, fateatur Rabbi Salomon. Idem evidenter constat ex expositione Rabbi Moyse Prædicatoris in Bresit Raba, ad illa verba Jacob, Genes. 49. *Ligans ad vineam pullum suum, & ad vitem*, ubi sic ait: *O Filii mei, asinam suam videlicet ostendens nobis, quod cum venerit Messias ad salvandum Israël, ipsemet consternet asinum suum, & equitabit super pullum, & veniet in Israël cum paupertate.* Consentit apertè huic & Rabbi Moyse Gierundinensis, in libro Judicum, in sententijs Regum. Dicit enim, quod non desideraverunt Prophetæ & Sapientes tempus Messia, ut dominerentur super Orbem, nec ut haberent potestatem in gentibus, vel ut indulgerent cibo & potui, delicijs & voluptatibus, sed ut versarentur in lege & sapientia, ut esset eis facta habere vitam seculi futuri. Idem Rabbi declaravit in Sententijs de Pœnitentia: *Quia in illo tempore omnes divitiæ reputabuntur tanquam lutum, & non erit occupatio in Israël, nisi ad sciendum Dominum.* Istius sententiæ dicitur esse Rabbi Moyse Aben Maymon. Rabbi Racanad, super Gen. 4. Cap. sic ait: *Præsentia Dei vocata ATTA, id est Sapientia Dei, (qua in Divino Filio attribuitur) dominabitur**

**Opinio Tal-**  
**mundistarum**  
**de Messia**  
**adventu, ac**  
**ejus pauper.**  
**tate.**

*Angeli*

Psalmographus hic loquatur de Messia, i. e. de Christo, qui est Filius Dei, id per Midras Tillim probatur, super illud Ps. 17. *Et dabis mihi scutum salvationem tuam, & dextera tua confortabit me.* Rabbi Joden in nomine R. Ecce dixit: *Futurum est, ut Deus Sanctus & Benedictus sedere faciat Regem Messiam, sicut dictum est: Dixit Dominus Domino meo, (vel, ut legit Onkelius, Verbo suorum) sede ad dexteram meam.* Huc quædrat, quod David dixit Psalmo 17. *Et dexteram tuam suscepit me,* Patet etiam per id, quod sequitur in prædicto Psalmo 109. *Ex utero ante Luciferum genui te,* hoc nulli potest convenire, nisi Filio Dei. Per hoc enim, quod dixit, *ex utero*, id est, genitus de substantia Dei, ostenditur Divinæ essentiae unitas, quia Deitas plurificari nequit. Per hoc autem, quod dicitur, *genitus de substantia DEI*, ostenditur Personarum distinctio, quia nulla res seipsam gignit. Et sic ex hac authoritate negari non potest, pluralitatem Personarum & Unitatem Essentiae esse in Divinis. Et dicit, *ante Luciferum*, id est, ante creationem mundi genitus est, nimirum ab æterno; quod ex Psalmo 71. manifestè colligitur, ubi dicitur: *Ante Solem permanet nomen eius. Ly permanet.* In Hebræo habetur YNNON, quod derivatur ab hac dictione NIN, quæ significat Filium. Similiter Rabbi Abraham Abenthazara ait: YNNON, est *Verbum Passivum*, quod derivatur ab hoc Nomine NIN, quod propriè significat Filium. Idem sentit Rab. David. Undè dicitur Ps. 71. *Ante Solem YNNON Nomen eius*, sc. Filiatum, ac si dicat, quod ab æterno iste Rex est Filius. Ex quo loco de necessitate, seu proprietate dictæ literæ, YNNON, desumitur efficax probatio, quod in Divinis detur Filius, seu Filiatio ab æterno.\*

Quantum ad tertium Punctum primi Fundamenti, scilicet, quod in Divinis Trinitas, sit Unitas Essentiae & Naturæ. Pro demonstratione istius, omni exceptione major testimonium extat in lib. ZOHAR super Deut. 6. c. ubi dicitur: SEMA ISRAEL, ADONAI ELOHENU ADONAI EHAD, i. e. *Audi Israël Deus Deus noster, Deus unus est.* Ubi non aliam ob causam Moyses ter DEI nomen repetijt, nisi ut Divinarum Personarum Trinitatem distinctè insinquaret; in dictione autem *Illeus*, quam immediatè subjecit, innuit tres Personas Divinas, non tres Deos, sed unum esse DEUM, unam Naturam, unam Deitatem. Quod autè in iisdem verbis per triplicatum Dei Nomen designetur Personarum Trinitas, hoc Judæi minimè negare possunt, cum Rabbi Simeon, Johas filius, in libro qui ZOHAR dicitur, super textum hunc, *Audi Israël &c.* ita dicat, testante Rabbi Ibba, *Hic autem notandum est dictum, Audi Israël, Deus, Deus noster,*

*Quod Filium DEI sit ab æterno.*

*Personarum distinctio, & Unitas Essentia Divina.*

\* Tum ex Philone Iudeo, quod lib. pr. de Agric. æterni Dei Verbum, quod ejus quoque primogenitum Filium nominat, semper æternum esse asserit.

*Trinitas Personarum in Unitate Divina essentia demonstratur.*



*noſter, Deus unus eſt.* Ecce ter DEI nomen ponitur. Quid eſt, quòd ſecundo tantum nomini additur, *Deus noſter*, & non primo aut tertio? id ſanè non ſinè myſterio factum eſt. Ex hoc enim manifeſtè colligitur, quòd neq; quidem Pater, qui prima eſt in Trinitate Perſona, neq; Spiritus Sanctus, qui eſt tertia in eadem Trinitate Perſona, ſed ſolus Filius, qui eſt ſecunda ejusdem Trinitatis Perſona, per noſtræ humanitatis participationem, *noſter* futurus erat. Quod ſimiliter in Pſalmo 66. oſtenditur: *Benedicat nos Deus, Deus noſter, benedicat nos Deus, & metuant eum omnes fines terra.* Ubi in eo, quòd ter ponitur *Deus*, trium Perſonarum Divinarum designatur diſtinctio, ut, *benedicat nos Deus*, ſcilicet Pater, *Deus noſter*, ſcilicet Filius, item *benedicat nos Deus*, id eſt Spiritus Sanctus. In eo autem, quòd ſecundo loco tantum adjungitur *noſter*, ſolum Filium per noſtræ Naturæ aſſumptionem, noſtrum fore inſinuat. Et ideo *Emanuel* dicitur, id eſt *nobiſcum Deus*. Pro eo verò, quòd poſtremo metuant *Eum*, & non eos dicitur, ipſarum Perſonarum Unitas, quò ad Naturam, atq; identitas Subſtantiaſtatis oſtenditur, acſi dicat, licèt iſtæ ſint tres Perſonæ perſonaliter realiter diſtinctæ, tamen ſunt una tantum eſſentia & ſubſtantia, & Unus ſolus Deus, Trinus in Perſonis, & Unus in Eſſentia. Quare David non ſolum notam facit nobis Unitatem Divinæ ſubſtantiaſtatis cum Trinitate Perſonarum, per hoc Pronomen Singulare *Eum*, quando dicit, *metuant eum &c.* ſed etiam per hoc Verbum Singulare, *Benedicat nos Deus noſter, &c.* ad demonſtrandum, quòd licèt tres perſonæ realiter diſtinctæ concurrant ad benedicendū nos, tamen unus eſt actus earum externus, tanquam ab uno principio ſubſtantiali, in quo ſunt unum, quia opera Trinitatis ſunt indiviſa ad extrā. Confirmatur id viſione Abrahæ. Abraham enim tres vidit, & unum adoravit, dicens: *Domine &c.* Tres ei apparuerunt, quia tres ſunt Perſonæ Divinæ, quas ſicut unum DEUM adoravit, dicens *Domine*, quia in eis una eſt Deitas. Declaratur tandem Divinæ Trinitatis & Unitatis æterna & omnimoda ſtabilitas, ex trina videlicet Angelorum voce, laudantium DEUM, & dicentium: KODOS, KODOS, KODOS, *Sanctus, Sanctus, Sanctus Dominus Deus Sabbath, &c.* Cur enim ter Sanctus dicunt potius quàm ſemel, vel bis, vel decies, vel centies, vel alio numero aliquo? Cur ſi breviter laudare volunt, ſemel Sanctus non dicunt? ſi verò multum, cur non centies vel millies uturpant? ſed proclamant ter, quia tres ſunt Perſonæ Divinæ; Sanctus enim eſt Pater, Sanctus Filius, Sanctus Spiritus Sanctus, & una & eadem Sanctitas,

*Iſaia 6*

non tamen constituuntur tres Dij, sed Unus Sanctus Deus JEHO-  
VAH ZEBAOth. Quòd autem non dixerunt Angeli, Sanctus Pa-  
ter, Sanctus Filius, Sanctus Spiritus Sanctus, sed simpliciter, *San-  
ctus, Sanctus, Sanctus Dominus Deus Sabaoth*; propterea factum est,  
quòd mysterium Sanctissimæ Trinitatis non erat per Angelos in  
Veteri, sed per Messiam in Novo Testamento manifestandum. Sic  
Rabbi Menahen Rahanad, autoritate LIZOHAR, Deuter. 6.  
planè confirmat super illud verbum, *Audi ISRAEL*, &c. ubi ex-  
pressa de Trinitate Divina facta est mentio, ait Chaldaicè: *Non licet  
in his sæculis, quousq; adveniat Messias, revelare scilicet hoc.* Idem  
fatetur Rabbi Simæon. Et in hoc universa Cabalistarum Schola  
consentit, quòd Trinitatis arcana sint recondita, quousq; adveniat  
Messias, quia tunc omnis suspicio erroris ablata erit. Hic autem ve-  
rus Messias est DEI Filius, & Dominus noster JESUS Christus,  
nisi enim ille Humanam Naturam assumpsisset, nunquam DEUM  
Unum in Essentia, & Trinum in Personis cognovissimus, sicut in-  
quit Joannes: *Unigenitus qui est in sinu Patris, ipse revelavit nobis.* Quod  
SS. Trinitatis mysterium ut revelaret nobis, primò venit in carne,  
missus à Patre, ut ipse inquit: *Non enim veni facere voluntatem  
meam, sed eius qui misit me Patris*, & alibi frequenter testatur. Et  
sic incarnatus tulit Legè Evangelicam, non solvendo, sed adimplendo  
Legè. \*In carne etiam passus & mortuus est pro nobis, & resurrexit,  
& impleto cursu nostræ redemptionis ascendit in cælum, sedetq; ad  
dexteram Patris, sicut scriptum est: *Dixit Dominus Domino meo,  
sede à dextris meis.* Verum ut ostenderet, non solum duas esse Per-  
sonas in Divinis, sed tertiam quoq; Personam esse, misit Spiritum S.  
in signo visibili, scilicet in igne, super Discipulos in Die Penteco-  
stes. Cæterum, ut mundo innotesceret, quòd iste Spiritus S. pro-  
cedit ab utroque, dixit: *Cum venerit Paracletus, qui à Patre proce-  
dit, quem mittet Pater in nomine meo, &c.* Item ut magis explica-  
ret, quòd Spiritus S. non solum procedit à Patre, sed etiam à Filio,  
subdit: *Si autem abiero, mittam vobis eum.* Istud augustissimum  
SSmæ Trinitatis mysterium ut expressius hic verus Messias revela-  
ret, Matth. 28. dixit: *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos  
in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.* Similiter unitatem Di-  
vinæ essentiae disertè explicuit Joan. 19. *Ego sum in Patre, & Pater  
in me est.* Et iterum: *Ego & Pater unum sumus.* Quod & sapius  
occurreret legenti Novum Testamentum. Quid igitur clarius? quid

Rabinorum  
authoritas.  
& Schola Ca-  
balistarum de  
arcano SS.  
Trinitatis.

Joan. 18  
Revelatio  
mysterij SS.  
Trinitatis.

\* Rab. Hamni-  
na in Midras  
Tillim, super  
illud Esaiæ: In  
die illa erit ra-  
dix Jesse, &c.  
dixit, quòd Rex  
Messias non ve-  
nit, nisi ut Le-  
gem atq; Pra-  
cepta gentibus  
tradat.

Psal. 109  
Processio ab  
missio Spiritus  
S. à Pa-  
tre & Filio.

Joan. 15

*In benedi-  
ctione filio-  
rum Israël  
ostenditur  
SSma Tri-  
nitatis my-  
sterium, &  
Divina Es-  
sentia Uni-*

lucidius? quid manifestius? quàm quòd sit Personarum pluralitas, & sit Trinitas, & quòd illa Trinitas sit Essentiæ Divinæ Unitas. Dixit Dominus ad Moysen: *Loquere Aaron & filijs eius: Sic benedicetis filijs Israël. Dicitis eis: Benedicat tibi Deus, & custodiat te; ostendat DEUS faciem suam tibi, & misereatur tui; convertat DEUS vultum suum ad te, & det tibi pacem.* Dixit ter DEUS, ut demonstraret, quòd sit Trinitas. Non enim satis ei erat, DEI nominis semel mentionem facere, & cum eo omnes has benedictiones complecti; sed per trinam DEI nominis commemorationem, Trinitatem Personarum in Divinis figurari voluit. Et cum Trinitas hæc in Unitate Essentiæ sit, infert: *Invocabuntq; nomen meum super filios Israël, & ego benedicam eis.* Ubi nomen meum Singulari Numero profert, & Trinitatem Unitatis nomine, seu Substantiæ Unitate complectitur. Ac proinde, quisquis ex animo optas, *ut benedicat tibi DEUS, & convertat vultum suum ad te*, tu prius convertere ad Dominum DEUM, ut ipse ait Zachariæ 1. capite: *Convertimini ad me, & convertar ad vos.* Quod aliter fieri nequit, nisi Fidem Rom. Cathol. suscipiendo, firmiterq; credendo, simpliciter confitendo, quòd Unus est solus DEUS, Bonus, Justus, Verus, Æternus, Imensus, Immutabilis, Incomprehensibilis, Omnipotens, Ineffabilis, Misericors, Sanctus, Sapiens, Excelsus super omnes Cælos, Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus, Benedictus, & Laudabilis, & Gloriosus in sæcula.

### Paragraphus Secundus.

*Secundum Fundamentum Catholicæ Fidei est, quòd in Persona Filij DEI Natura Divina & Humana sint unitæ, ita quòd ipse Christus, sit verus DEUS, & verus Homo.*

*Isaia 48*

*De missione Fi-  
lij Dei, Prophe-  
tarum & Tal-  
mudistarum  
testimonia.*

**H**Ebraicè dicitur VEATHA ADONAI, ADONAI SELO-  
HANI VERVCHO, id est, *Et nunc Dominus Deus misit me, &  
Spiritus eius. Hæc dicit Dominus Redemptor tuus, Sanctus Israël.* Manifestum autem est, etiam juxta Hebræorum morem, quòd hæc dicantur à Filio DEI, tam ex verbis antecedentibus, scil. *Ego ipse, Ego primus, & Ego novissimus*, quàm etiam ex verbis subsequen-  
tibus, nempe, *Hæc dicit Dominus Deus, Redemptor tuus, San-*  
ctus



& Cæcitate Judaica.

*Angelo mortis, id est Diabolo.* Et Esaias ait: *Redempti a Domino convertentur, & venient in Sion cum laude & letitia sempiterna.* Rabbi Oſua, in BRESIT RABA, Cap. 7. loco Sion legit Paradisum. Idem Propheta inquit: *Israel salvatus est in Domino salute aterna.* Per hoc fallā & nefanda modernorū Judæorū refellitur opinio, qui Messiam satellitio stipatum, opibus divitem, armis & potentiā instructum, eos de potestate & subjectione Romanorum liberaturum, ac in toto mundo temporaliter regnaturum putant, cum ex omnibus antedictis manifeste constat cuilibet, etiam Hebræo, nisi omninò desipiat tum ratione, tum Divinis eloquijs, tam Veteris quàm Novi Testamenti, tum priscorum Talmudistarum aliorumq; Rabbinorum suorum autoritate, hanc veram esse sententiam, quòd redemptio sive salus per Messiam Regem non temporalis, ut moderni Judæi somniant, sed spiritualis, hoc est, futuri sæculi esse debeat, ut ipsemet Christus fateatur: *Regnum meum non est de hoc mundo.* Probatur tandem Divinitas & Humanitas Christi per Psalmum, qui sic incipit: *Deus Judicium tuum Regi da, & Justitiam tuam Filio Regis.* Doctores Hebræorum asserunt, hunc Psalmum loqui de Messia, id est de Christo. Cum igitur de Christo hunc Psalmum locutum esse dicant, videamus, utrum ista, quæ in eodem leguntur, scil. *Et permanebit cum Sole, & ante Lunam a generatione in generationem, & nomen eius benedictum in sæcula. Ante Solem permanet nomen eius, & adorabunt eum omnes Reges, omnes gentes servient ei:* videamus, inquam, an de puro homine dicta sunt ista; sed nequaquam de homine, sed de DEO dicta esse comperientur. Sequitur ergo, ut Christum & DEUM & Hominem esse fateantur. Zacharias Propheta de persona DEI loquens, ait: *Aspicient ad me quem confixerunt,* quasi confixus Deus sit, quod excogitari non potest, nisi sit cum Divinitate Humanitas conjuncta. Et Rabbenu Haccadas, id est Magister Sanctus, in libro GALARAZEIA, id est revelatorum arcanorum, super illud Esaiæ 4. 9. *Ad multiplicandum eius imperium,* sic inter cætera ait: *Quemadmodum litera He componitur ex Daleth & Vau, ita Rex Messias componitur ex Divinitate & Humanitate, & sicut hac duo He He. sunt duo Daleth, & ab his procedunt duo Vau, tanquam duo filij, qui ab ipsis oriuntur; ita in substantia Regis Messie inveniuntur due filiationes, quarum est una Divinitatis, quæ DEI Filius est, altera eræ Humanitatis, quæ*

\* 927

Isaia 35

Isaia 45  
NB Refellitur falsa opinio Judæorū modernorū, Messiam temporaliter regnaturum.

Psal. 71

Cabalistarum autoritas de Divinitate & Humanitate Christi.

quæ erit Filius Prophetissa, de qua dixit Esaias: Et accessi ad Prophetissam, & concepit, & peperit Filium. Et sicut harum literarum

¶ Daleth & ¶ Vau, quæ faciunt ¶ He, unaquæq; distincta est altera ab altera, quæ ambe sunt una litera, ita in Messia substantia Divinitatis distincta erit à substantia Humanitatis, & è contrâ: quæ duo simul iuncta, sunt Messias. Moyses quoq; Filium DEI Humanitatem assumpturum, & cum hominibus in terra conversaturum prædixit. Et hoc patet in libro TORAS LOHENIM, ubi scribitur super illud Levit. 26. cap. Ambulabo inter vos, & ero vester Deus, vosq; eritis mihi populus. Rabbi Moyses Gierundensis, declarat hæc verba Levit. de Messia Rege intelligi debere. Hoc inquit Talmudistæ, dicentes: Simile est illud cuidam Regi, qui perambulabat hortum suum, ad delectationem & solatium, quem cum hortulanus vidit, abscondit se, & Rex ait ei: Noli timere, nec abscondas te à me, quoniam similis tui sum; ita tempore futuro, Deus ambulabit inter iustos animi gratiâ, ut solatium recipiat, & delectetur cum illis, iusti autem videbunt eum, & expavescunt ab eo, quibus Deus utique dicet: Nolite formidare me, quia similis vestrum sum, attamen licet vobis similis existam, ne fortè credatis, quod timor meus non sit super vos, vos scitote, quod DEUS vester sum, vos autem populus meus. Idem habet Rabbi Eliazer, nomine Rabbi Haneabu, in libro THANIS, Cap. 4. Hoc verò nequaquam fieri posset, nisi Corpus fieret, quis & DEUS. Similiter in libro ZOTA, cap. 1. Talmudistæ dicentes, DEUM habere membra humana, eum assumpturum fuisse Humanitatem, apertissimè fatentur; nam cum DEUS sit Spiritus, membra non habet, & sic per Scripta ipsorum Talmudistarum manifestum est, quod Christus sit verus DEUS, & verus Homo. Item in libro SANHEDRYN, Cap. HELEC, super illud Esai. 52. ubi de Messia dicitur: Exaltabitur plus quàm Abraham, elevabitur plus quàm Moyses, & sublimis erit plus quàm Angeli ministrantes. Cum igitur solus Deus Angelicam Naturam excellat, Messias autem altior Angelis comprobatur, sequitur, quod Messias DEUS est. Et Rabbi Jonas in suis Commentarijs super Caput 62. Esaiæ palàm profitetur, Messiam non Hominem tantum, sed etiam DEUM esse debere. Ad confirmandam huius rei veritatem, præsto adest maximè in animis Judæorum sculpendum, testimonium Josephi Judæi, magnæ autoritatis, tam apud eosdem, quàm Christianos Historici, qui lib. 8. Antiquitatum cap. 4. de Christo sic ait: *Et tempore*

Talmudistæ  
runt: authoritas  
quod Christus  
sit verus Deus,  
& verus Homo

& Cæcitate Judaica.

\* 929

Notanda Iosephi Iudææ authoritas de Iesu Christo.

tempore fuit JESUS, Vir sapiens, si tamen eum Virum fas est dicere. Erat enim mirabilium operum patrator, & Doctor eorum, qui libenter vera suscipiunt, plurimosq; tam de Judæis, quàm de gentibus sectatores habuit. Hic Christus erat, quem accusatum à nostræ gentis Principibus, Pilatus cum addixisset Crucis, nihilominus non desisterunt eum diligere, qui ab initio caperunt. Apparuit enim tertiâ die vivus, ita ut divinitus Vates, hoc, & alia multa miracula prädixerunt, & usq; in hodiernum diem Christianorum genus ab hoc denominatum non deficit. Refert testimonium hoc Eusebius lib. 2. cap. 11. Hieronymus de Scriptoribus Ecclesiasticis cap. 13. Ex quo testimonio evidenter apparet, nefas esse dicere, JESUM Christum fuisse purum Hominem, ac proinde confitendum esse verum DEUM, & verum Hominem. Ad cujus rei veritatem & claritatem, velamen de corde deponat, opertus perfidiæ caligine, Christum JESUM, verum DEUM, verumq; Messiam, negans Judæus: confundatur & erubescat cum suis stygijs asseclis, blasphemans adversus Christum, impio ore evomens voces Lutherus: digitum ori imponat cum suis Sequacibus, contra Divinum ejus Honorem blaterans Calvinus, cujus nefandū dogma ipsimet Sequaces ejus Rintel. stygio devoverunt. Sed adest majus his omnibus, quia ab ipsomet Deo perhibitum in Sacratissimo Nomine JESU testimonium. Sanctissimum namq; Nomen JESUS, quod est super omne nomen, in quo omne genu flectatur celestium, terrestrium, & infernorum, (ut monet Apostolus) non solum utramq; Naturam, Divinam scilicet & Humanam, quæ in Messia uniendæ erant, verum ipsam quoq; humani generis salutem, quam ipse operatus est, apertissime demonstrat, sicut docet Petrus Apostolus: Non enim aliud nomen est sub Cælo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri. Quod quidem salutiferum Nomen JESUS, ab æterno per æternam prædestinationem, à Patre æterno illi impositum fuit, postmodum à Prophetis revelatum, & ab Angelo vocatum. Esaias namq; clamat: Rorate Cæli desuper, & nubes pluant Justum, aperiatur terra, & germinet Salvatorem. Ego Dominus creavi eum. In Hebraico dicitur, Et germinet JESSA, ipsa, id est Salvatorem. JESSA, i. e. JESUM. Idem Propheta inquit: Gaudens gaudebo in Domino, & exultabit anima mea in Deo meo, quia induit me vestimentis salutis. Hebraicus textus habet, Induit me vestimentis JESU, id est Christi, qui vocatur JESUS. Et sic Abacuc incipit: Domine, audi vi auditio- nem tuam, usq; egressus es in salutem cum Christo tuo. Ubi in He-

ut superius  
clare patet  
pag. 758

ad Phil. 2

Act. 4

Isaia 45  
Prophetarum,  
Talmudistarū,  
Chaldaeorū, Ca-  
balistarum au-  
thoritas, quod  
Nomen Messia  
sit IESVS  
Christus.  
Isaia 61  
Abacuc 3



bræo legitur, **וְיֵשָׁע** JESSA. Ecce hic demonstrat Nomen Christi. Onkelius Chaldeus, qui est tantæ authoritatis apud Hebræos, sicut dictum est, exponit Nomen Messie, & dicit, **AD DEGESE MESIHA**. Mesiha, i.e. Christus. Rabbeni Haccadas, qui fuit temporibus Consulatum Roman. in libro **GALÉRAZEIA**, Antoninum Consulem alloquens, de hoc Nomine inter cætera sic ait: *Quia Messias homines salvabit, vocabitur JESU A H.* Hoc quoq; SSimum Nomen **JESUS**, designatum est in Talmud ex Hebræo textu, Genes. 49. cap. *Nomen auferetur Sceptrum de Juda, quoadusq; SILO*, i. e. qui mittendus est. Versio Persica Tautoti Judæi legit: *Non recedet &c. donec veniat Christum.* Per hoc autem, quod ait Esaias, *Rorate Cæli desuper, & nubes pluant justum*, notavit, Spiritum S. de Cælo fore descensurum. Quod verò sequitur, *aperiatur terra, & germinet Salvatorem*, Corpus Virginis significat, quæ superveniente Spiritu S. erat conceptura, & Salvatorem paritura. Sed per hoc, quod dicit, *Ego Dominus creavi eum*, innuit, quod absq; Patris Carnalis copula, Dominus eum creavit, præter communem naturæ cursum. Quemadmodum enim Adam primus homo, formatus fuit manu DEI, ex illa terra benedicta & inviolata, nullo rastro, aut aratro rupta; ita Adam Secundus, **JESUS** Christus, solâ virtute Spiritus Sancti in utero intemerato & inviolato, ex purissimo Sanguine Virginis Matris Homo factus est. Quod Virgo futura erat Messie Mater, Judaica impietas minime negare potest. Hoc enim & per Legem, & per Prophetarum Oracula, & per Veterum Talmudistarum testimonia clarissime demonstratur. Et in primis patet per Ezechielem Prophetam, dicentem: *Et converti me ad Portam Sanctuarij exterioris, quæ respiciebat ad Orientem, & erat clausa. Et dixit Dominus ad me: Porta hæc clausa erit, non aperietur, & vir non pertransiet per eam, eritq; clausa Principi.* Hæc Prophetia nequaquam intelligi potest realiter, etiam juxta Hebræos loquendo, unde per metaphoram sive translationem de gloriosa Virginitate **MARIÆ**, quæ semper est intacta, intelligi debet. Porta hæc clausa erit in conceptione, non aperietur in partu, quia vir non transibit per eam, quoniam Dominus **DEUS** Israël. Filius DEI coæternus Patri, ingressus est per eam. Idem dicitur apud Talmudistas in **MIDRAS ECHA**: Dixit Rabbi Barachia, quod Deus videns Judæorum singultum & angorem, inquit: *Vos dixistis coram me, pupilli facti sumus sine Patre, sic etiam erit Redemptor mundi, quem surgere faciam vobis sine Patre, sicut scriptum est*

*Hæc Versio  
ab ipsis Lu-  
dæis edita.*

*Quod Virgo Ma-  
ria fuerit Ma-  
ter veri Messia  
Iesu Christi,  
Ezech. 44*

S. Augustinus  
ait: Deus, qui  
scripsit mirabi-  
lia in Lege tua,  
ipse fecit mira-  
bilis. Quia au-  
tem sunt mira-  
bilis? nisi qua  
omnibus homi-  
nibus sunt im-  
possibilia. Mi-  
rabilia ergo Dei  
in Lege non le-  
gisti? quod si le-  
gisti, quare non  
intelligisti?  
Ipsa certe Lex,  
quam quousque  
legis, scripta est  
in tabulis lapideis,  
sine stylo  
hominis. Lege,  
et intellige,  
quod panem in  
eremo terra  
produxit, cuius  
semen arator  
in terram nul-  
lus induxit.

est in Eſaia 1. Et ascendet sicut Virginitas coram eo, & sicut radix de terra siccanti.  
Vnde testimonium habet, Messiam nasciturum non ex maris cepula. Quia autem con-  
cipitur sine virili semine, merito insensibilissima Virgo iudicanda est. Et hoc est illud  
Eſaie: Generationem ejus quis enarrabit? Confirmatur hoc apertissime eorun-  
dem Rabbidorum sive Talmudillarum autoritate super illa verba Hieremias:  
Creavit Dominus nos super terram, semina circumdabit virum, &c. ubi Rabbi  
Iosue, filius Levi, in MIDRAS ECHA inquit: Veni, & videbimus, qualiter  
modus non est DEI, sicut manus hominis carnalis. Homo enim lancea percutit, & em-  
plastro vel unguento medetur: sed Dominus Deus noster non sic, quia quo percutit, eo  
enim ipso meatur. Quod quidem reperimus in Ioseph & in Israel verificari. Nam  
Ioseph per somnia percussus est, & per somnium curatus est; & Israel in Virgine pecca-  
verunt, ut habetur Ezech. & in Virgine puniti fuerunt, Thren. 5. Mulieres in Sion hu-  
miliae erunt, & Virgines in Civitatibus Iuda. Sed rursus in Virgine consolati sunt, si-  
cut ait Hieremias: Quia creavit Dominus nos super terram, semina circumdabit  
virum. Et ibi inquit Rabbi Anna, nomine Rabbi Iddi: Quia hic est Rex Messias,  
de quo David prophetauit: Ego hodie genus te; manifestum est, quod Propheta loqui-  
tur de Virgine, alioquin non esset novum. Insuper patet, quod Messias Salvator no-  
ster de Virgine nasciturus erat, ex dicto Propheta: Ecce Virgo (in Hebraeo cum  
Articulo legitur) HAALMA concipiet, & pariet Filium. Quod Propheta dictum  
Rabbi Simone, Vir inter Hebraeos praeclarissimus, suis interpretando Alumnis  
dum impossibile reputaret, ubi scriptum invenit HAALMA, quod interpretatur  
puella Virgo, viro incepta, hoc est, Virgo manens, Virgo concipiet. & pariet Fi-  
lium, delevit H, ut per hoc is redderetur sensus, Ecce Virgo nubili concipiet. Cum-  
que praedictum verbum deponeret, & invenit scriptum, sicut fuit antea, scil.  
HAALMA, secundo ac tertio delevit: quo iterum invento in integro scripto,  
intellexit ex Spiritu Sancto, quod puer ex Virgine nasciturus erat, quem ille  
summo opere videre ashetans supplex petijt a DEO. ut non videret mortem, nisi  
videret Christum DEI natum, quod & consecutus est: nam accipiens puerum  
IESVM in ulnas suas, a MARIA & Iosepho in Templo praesentatum, Salutare  
DEI, iam enim ad resurrectionem gentium dixit, ac plurima de eodem prophetavit.  
Hoc testimonium refert Egeſippus, exponendo illa verba Lucae Evang. cap. 2.  
Responsum accepit Simeon ac Spiritu Sancto. Per hoc autem, quod in eadem Pro-  
phetia sequitur, scil. Et vocabitur nomen ejus Emmanuel, ut in Hebraeo est, duo ex-  
primuntur. Primum, quod DEVS sic appellari Filium volebat; & hoc est, quod  
dixit Eſaias c. 62, Et vocabitur tibi nomen novum, quod os DEI nominabit. Secun-  
dum, quia sine carnali Patre Virgo foret Puerum genitura, propterea ait, Vocabitur,  
ac si diceret, ipsa tantum, & non Pater. Ex hoc igitur, quod nominis impositi-  
onem, quae juxta Hebraeos ferè semper, ut ex Veteri Testam. liquet, ad Patrem  
pertinet, ad solam Matrem Propheta retulit, aperte innuere voluit, Messiam  
Patrem in terris non habiturum, qui ei nomen imponere posset. Id etiam Rabbi  
David Kimchi declarat, quod Mater eius Vocabitur non ex ejus Emmanuel. Quod no-  
men Emmanuel verè inest vero Messiae Christo IESV, ac propriè rectèque conve-  
nit, quia significat Humanitatem, quatenus dicit nobiscum, atque Divinitatem, qua-  
tenus dicit Deus, neminem namque nisi solum Messiam Christum IESVM, qui  
de Virgine DEVS & Homo in una Persona indivisibili nasciturus erat. Emmanuel  
vocandum fuisse, cum verè & genuinè interpretatione Emmanuel, nobiscum  
DEVS, i. e. DEVS & Homo sonet. Et hic est, quem Patriarcha & Propheta  
venturum demonstrarunt, ac expectarunt, ut Eſaias testatur cap. 25. Ecce Domi-

Virga etiam  
Aaron, annis  
ficcata pluri-  
mis, sine aqua  
restitit, in tem-  
plo floruit, nu-  
cemq; clausam  
sub testa produ-  
xit. Ergo qui  
scripsit latide-  
as tabulas sine  
stylo ferreo, ipse  
gravidavit Ma-  
riam Spiritus.

Et qui produxit  
panem in Ere-  
mo sine aratio-  
ne, ipse impre-  
gnavit Virgine  
sine corruptio-  
ne. Et qui fecit  
Virgam sine fo-  
lio germinare,  
ipse fecit Fili-  
am David sine  
semine genera-  
re.

S. Athanasius  
in libro de In-  
carnatione Ver-  
bi DEI supra  
medium.

S. Augustinus  
in libro contra  
Iudeos, Tom. 6.

Talmudistarum  
auctoritates,  
quod tempus  
Messia sit pra-  
teritum.

nam noster iste, expectamus, & saluabit nos iste Dominus, sustinuit eum, &  
exultabimus, & letabimur in salutari ejus. Philaretus in Tract. de Natura mor-  
borum dicit: In ortu Solis medicina est sumenda à languenti, quia in aëre omnis  
morbus febrium languescit. Sic in ortu Solis Iustitiae quilibet languens peccator  
debet se præparare ad capiendam medicinam coelestis gratiae. Magnus enim de  
caelo venit Medicus, (ut inquit S. Augustin.) quia magnus ubiq; jacebat agrotus, de  
quo Esaia 1. cap. Omne caput languidum, & omne cor moriens. Itaq; omnis ani-  
ma acceleret ad Christum, quia Christus factus est nobis omnia: Cui Incarnato  
vero DEO & vero Homini, verè & realiter in Sacramento Eucharistiae praesenti,  
ejusq; Sanctissimæ Matri & Virgini Immaculatæ Conceptæ MARIE, ac ipsius  
Nutritio Patriq; putativo Divinissimo IOSEPH, Benedictio, Honor, Gloria,  
Gratiarum actio, ab omnibus, in omnibus, & super omnia.

### Paragraphus Tertius.

*Tertium Fundamentum Catholica Fidei est, quod Incarnatio Filij  
DEI est de præterito, nec expectanda de futuro, nec alius  
Messias venturus sperandus.*

**M**oses hoc spatium Regnum Iudæorum circumscribit, idq; hujusmodi varici-  
nio: (Genes. 49.) Non deficiet Princeps ex Iuda, neq; Dux de semoribus ejus,  
donec Venerint, quæ reposita sunt ei, & ipse expectatio gentium. Versio Persica  
Iacobi Taurusi Iudæi legit: Non recedet imperium à Iehuda, donec Veniat  
Christus ejus. Si igitur (ut ait S. Athanasius) nunc ullus est apud Iudeos aut  
Rex, aut Prophetæ, aut Siffo, rectè inficiantur advenisse Christum: sin autem neq;  
Rex, neq; ulla Prophetia superest, sed obfignata est in posterum, & omnis Prophetia  
& Crux capta, quorsum ista impicta & terg-versatio, ut quum ista ipsa facta vide-  
ant. Authorem qui hæc fecit, Christum negent? Dic Sancte Daniel, dic de Christo,  
quod nōsti. Cum Venerit, inquit, Sanctus Sanctorum, cessabit unctio. Quare o Iudæi  
illo praesente cui insultantes dicebatis: Tu de re testimonium dicis, testimonium tu-  
um non est verum, Cessavit unctio vestra nisi quia ipse est qui generat, Sanctus San-  
ctorum. Si ut vos dicitis, nondum venit, sed expectatur, et Veniat Sanctus Sanctorum,  
demonstrate Vnctionem: Si autem, quod verum est, cessavit Vnctio vestra, agnosce-  
re venisse Sanctum Sanctorum, Christum IESUM verum Messiam. Quin etiam, quod  
sit præteritum istud tempus, ipsa Talmudistarum veræ auctoritates id aperte de-  
monstrant: In libro Talmudico SANCHENDRIN, Cap. Helec, dicit Collegi-  
um Helix: Sex millia annorum permanebit mundus, duo millia inanitatis, duo  
millia Legis, duo millia Regis Messia. Quorum annorum, duo millia nuncupan-  
tur anni vanitatis, sive vacui vel peccati, & isti anni duraverunt ab Adam usq; ad  
diluvium Noë, vel usq; ad Abraham, qui primus gentes direxit, atq; dispexit ad  
cultum & Religionem DEI, Vnius in Essentia, & Trini in Personis, dum tres vi-  
dit, & unum adoravit, propter quod ei Circumcisio data fuit, cum ante idolola-  
triæ dediti essent homines, penè omnes; duo millia verò annorum Legis  
sunt, qui fluxerunt à Circumcisione Abraham usq; ad Messiam Regem; reliquo-  
rum insuper duo millia annorum dicuntur anni Messia. Nam secundum Iudæo-  
rum subductam rationem, ab initio mundi hucusq; quinque millia quadringenti  
sexaginta tres transacti sunt anni, unde secundum prædictam sententiam necessa-  
rio evincitur, Messia jam præterisse adventum per annos 2463. quo tempore  
ince-



Incepit gratia Christi Messia in plenitudinem vergere: In eodem libro & capite ait Magister Iehuda: *Saculo quo Veniet Filius David, domus Concilij erit meretricum. & habitabitur Galilæa.* Hinc apertè conspicitur, quòd adventus Messia sit tempus, quo adhuc regnabant Iudæi: nam post Templi desolationem nullum erat Iudaicum Collegium, & Galilæa cum universa Iudæorum regione vastata fuit. Ibidem Rabbi Alexander, & Rabbi Iechosuas, filius Levi, dixerunt: *Scriptum est Esaia 60. ne sordetis, (scil. quæ per Messiam futura erat) Ego Deus in tempore suo, & scriptum est, accelerabo eam: si meruerint, accelerabo eam: si non meruerint, in tempore suo faciam eam.* Ex his Iudæi asserunt, Messia a Iuventum minimè retardari potuisse, quoniam in tempore suo futurus esset, sed accelerari quidem, dum modo existerent, qui illum mererentur. Super eadem verba Esaia Glossa ira dicit: *Si fuerint boni, ante tempus ejus; sin autem non, in tempore suo.* Hæc verò Glossa, juxta Hebræorum Doctores, de salvatione per Messiam facienda loquitur. Ergo si Iudæi boni erant, Deus adventum Messia accelerare voluit; si autem mali erant, propter eorum peccata prætermittere non potuit, cum sit immutabilis, qui ipsum mitteret. Et ideo Iudæi necessariò concedere debent, eorum peccatis non obstantibus, Messiam tempore præfinito & determinato jam venisse. Id affirmant & præstantiores Talmudistæ. Rabbi Nafan in Cap. Elech ait: *Omnes termini (scil. adventus Messia) acceperunt finem, & res à nihilo dependet, nisi à penitentia & bonis operibus.* Idem fatetur Elias, inquit Magistro Iudæ: *Non erit, id est, non plus durabit mundus ejus, quam octoginta quinq. Iubileis, & in ultimo Iubileo Filius David Veniet.* Vbi Rabbi Salomonis Glossa ait: *Hi Iubiles continent annos quatuor milia ducentos quinquaginta.* Si igitur, juxta hanc Eliæ traditionem, anno ab Urbe condita quater milleno, ducenteno quinquageno, hoc est anno post Christum passum, circiter ducentelimum quinquagesimum, quo tempore erat, ipsum jam venisse, nullo ratione & Scripturarum intellectu prorsus carens negare potest. Hoc testatur & Propheta Aggeus, cum ait: *Dicit Dominus Exercituum, adhuc unum modicum est, & c.* & Veniet desolatus cunctis gentibus, & implebo domum istam gloria, & c. ubi secundum Talmudistas, præsertim Rabbi Ekiva, ut patet Cap. Helec, de Media sermo est: Si igitur ille Messia adventus expectandus esset, falsò diceretur, quòd modicum temporis sit cum à tempore, quo hæc Prophetia prolata erat, plus quam duo milia annorum elapsa sint. Item Esaia 9. dicitur: *Populus qui ambulat in tenebris, viderit lucem magnam, habitantibus in regione umbra mortis, lux orta est eis. Parvulus natus est nobis, & Filius datus est nobis, & factus est Principatus super humerum ejus, & vocabitur nomen ejus Admirabilis, Consiliarius, Deus fortis, Pater futuræ sæculi, Princeps pacis, multiplicabitur ejus imperium, & pacis non erit finis.* Chaldaica translatio exponit de Messia. Rabbi quoque Moyse Ægyptius in quadam Epistola, vocata IVERES TEMAN, quam ad Africam quosdam direxit, de Dignitate, Virtute & Excellentia Messia Regis, super dicta verba Esaia declarans, sic inquit: *Nomen hoc cum suis Epithetis, quæ hic à Prophetis scripta sunt, dicuntur de Puero nato, qui est Rex Messias.* Glossa Salomonis Iarchi inquit: *Cum Regno Herodis (Agrippæ) fuit.* Huc accedit, quòd ipsi tandem fateantur Iudæi, Messiam jam venisse, & fuisse natum die illà, quâ Templum fuit destructum, uti legitur in libro BERAZOT, id est Benedictionum Hierosolymitan. Cap. quod incipit, Hata Core: *Illà die quâ natus est Messias, destructa est domus Sanctuarij, ut ait Rabbi Iosef in nomine Rabbi Ibba.* Factum est enim, quodam Iudæo ante mugivit bos ejus coram eo, Transiit autem qui-

Sap. 2, cap. per totū: *Dixerunt cogitantes apud se non recte &c.* Circumvenimus & 20 justia quoniam &c. contrarius est operibus nostris, & improprie nobis peccata Legis, &c. promittit se scientiam Dei habere, & Filium Dei se nominat &c. & gloria-tur, Patrem se habere DEVM. Videamus ergo si sermones illius veri sint, &c. Si enim est Verus Filius Dei, suscipiet illum, & liberabit eum de manibus contrariorum. &c. Morie turpissimè condemnemus eum. De quo etiam prophetavit Isaia cap. 53. Et cum scelerrati reputati est. Vide reliqua pag. 894. NB. Nominatum men Deus Iudæos penitus extirpare ab Christianismo. Primò, propter Reverentiam Christi & Apo-

*filiorum, honorem Prophetarum  
 Et Patriarcharum, à quibus  
 isti omnes originem duxerunt,  
 Ioan. 1. 1. Iustus  
 ex Iudæis est,  
 Secundò, quia  
 sunt librarii  
 Christianorum,  
 penes se enim  
 habent libros  
 authenticos, ex  
 quibus nolunt  
 velint testimo-  
 nia proferuntur  
 de Christo. Ter-  
 tiò, quia adhuc  
 sunt credituri,  
 de quo Osee 30  
 sic: Dies mul-  
 tos sedebunt filij  
 Israël sine Re-  
 ge, sine Princi-  
 pe, sine Sacrifi-  
 cio, Et sine Al-  
 tari, Et sine E-  
 phod, Et sine  
 Theraphim, Et  
 post hæc revera-  
 rentur filij Isra-  
 el, Et quærent  
 Dominum Deum  
 suum, Et Da-  
 vid Regem suum.  
 Vbi Chaldaica  
 translatio, qua  
 à Iudæis tan-  
 quam à Spiritu  
 S. prolata acci-  
 pitur, habet: Et  
 obediens Messia  
 filio David, Ro-  
 gi suo. Et pæde-  
 bunt ad Domi-  
 num. Et ad bo-  
 num eum in notissimis diebus.*

# Appendix ad Discurs. Theol. de Perfidia

dam Corvinus, (Arabs) & audivit vocem, qui dixit: Iudæe, fili Iudæi, solve bo-  
 ves tuos, quia ecce domus Sanctuarij destructa est. Mi givit hos secundà vice, &  
 ait: (ille Corvinus) Iudæe, fili Iudæi, iunge boves tuos, quia ecce natus est Rex  
 Messias. Dixit ei: Quod est nomen ejus? R. Menachen. (Consolator) Dixit eis:  
 Quod est nomen Patris ejus? R. Hiskia. (Virtus Domini) Et undè est? R. De  
 domo Regia, de Bethleem Iudæ. Tum etiam Paulus Weydner, Medicinæ Doctor,  
 Sanctæ Linguae Professor, ex Iudæismo una cum Consorte ac Prole sua ad Fidem  
 Catholicam conversus, in suo Libro testatur, quosdam Magistros Hebræorum  
 antiquorum dixisse, quod Rex Messias jam natus est in fine secundi Templi. Et addit  
 per mundum tanquam pauper. Cum igitur jam pridem venerit Messias, isq; sit Chri-  
 stus telus, quæ Christiani confitentur ac venerantur, proinde alius venturus non spe-  
 randus. Hic enim est, in quem & tempus a Prophetis definitum, & locus, & nomē,  
 & proprietates, & omnia signa atq; indicia Messia, in Prophetarum, veterum Talmud,  
 Cabalistic, Chaldaeorum scriptis contenta, exactè quadrant. Quod quidem per totum  
 hunc Discursum Theol. & Appendicem de Perfidia & Cæcitate Iudæica sufficienter  
 evidenterque, ut legenti patebit, demonstratum est. Sed & Bethleem, in qua sub  
 Augusto de MARIA Virgine desponsata Iosepho natus est IESVS Christus,  
 proclamat eum verum Messiam: Ægyptus testatur, ex qua defuncto jam Hero-  
 de Rege, ob cuius insidias ibi latuit, ab Angelo vocatus est: Iudæa prædicat, ad  
 cuius conversionem, tot signa & prodigia fecit: Golgotha loquitur, ubi in Cru-  
 cem actus est: Et (ut cum Divo Gregor. concludam) omnia Elementa (Iesum ve-  
 rum Messiam) Auctorem suum venisse testata sunt. Deum hunc Cæli esse cognos-  
 cerunt, quia illo nato, protinus Stellæ miserunt: Mare cognovit, quia sub plan-  
 tis ejus calcabile se præbuit: Terra cognovit, quia eo moriente contremuit: Sol  
 cognovit, quia lucis suæ radios abscondit: Saxa & parietes cognoverunt, quia  
 tempore mortis ejus scissa sunt: Infernus agnovit, quia hos quos tenebat mor-  
 tuos, reddidit: & tamen hunc, quem Dominum omnia insensibilia Elementa  
 senserunt, adhuc vestra à infideles Iudæi corda, Deum ac verum Messiam Christi  
 Iesum advenisse minimè agnoscunt, & duriora saxis, ad penitentiam scindi no-  
 lunt.

## Corollarium de Sabbathi cessatione.

Sabbathum observatum est propter beneficium Creationis, quæ tunc completa  
 est, uti Genes. 2. dicitur. Complevitq; Deus die septimo opus suum, Et requiescit  
 ab omni opere suo. Quia verò Deus die Dominico Opus Redemptionis per Resur-  
 rectionem perfecit, idèò cum sit in omnium sententia majus beneficium Redem-  
 ptionis, quàm Creationis, in Creatione namq; Deus dixit, & factus est mundus,  
 in Redemptione verò non tantum dixit, sed & fecit, & passus est, idèò Sabba-  
 thum, quantum ad Cæremonias, in diem Dominicum mutatum est. Sabbathum  
 enim, ut dictura, est institutum propter Creationem, quia verò jam facta est no-  
 va Creatio, sicut dicit Dominus Esaia 66. Ecco ego creo Calos novos, idèò verbis  
 Hieremæ 46. infertur Conclusio: Facessat à nobis illa Festivitas Creationis  
 mundi, & liberationis Israël de Ægypto &c. Secunda ratio. Omnes Divini te-  
 stantur Vates, quod Dominus repudiavit Iudæorum Festa, & ipsum Sabbathum.  
 Esaia cap. 1. inquit: Neceñiam, Et Sabbathum, Et Festivitates vestras non fe-  
 ram, inquit sunt Cætu vestri, Calendæ vestras Et Solemnitates vestras odi animam  
 meam. Hieremias itidem Thren. cap. 2. Oblivioni tradidit Dominus in Sion festivi-  
 tatem, Et Sabbathum in opprobrium, &c. Osee 2. cap. cessare faciam Solemnita-  
 tem ejus, Et Sabbathum ejus, Et omnia Festa tempore ejus.

NB. Notandum est, cum Sabbatho etiam Circumcisio-  
 nem cessasse, evacuataq; esse per Baptismum, testante Rabbi Iosue in libro Hebamoth: Qui ba-  
 ptizatur, Et non circumciditur, ecce ipse est GHER, i. e. conversus de Gentilitate ad Veram Fidem,  
 De Perfidia



*nam, & immoderatam contumeliam inferunt, dum eius Filium Christum, DEI nuncium, se interemisse perhibent; cum enim nequaquam, sed alterum ei similem interfecerunt, quia DEUS eum ad se migrare fecit. &c.* Hæc ibi. Verum quidem dixit, quod Judæi blasphemiam inferant Christo, quasi justè ob blasphemias crucifixus sit, at verò ipse Mahomet, contra expressas Prophetias de Christo factas, contra ipsam Christianorum & Judæorum confessionem, negat Christum crucifixum, prout verè crucifixus est, pro veritate & totius mundi peccatis, & salute; quod diabolus, Crucis inimicus, ferre non valens, Mahometem & Manichæum concitavit, ut fingerent, alium loco Christi à Judæis occisum esse, & talia figmenta sinè ulla probatione spargerent. Cæterùm his fictionibus plures addidit, prout refertur ex antiquissimis Saracenorum libris, quos Canonicos vocant, apud Reginaldum lib. 3. cap. 11. quod scilicet, cùm Mahomet Legem à DEO accepturus, à Gabriele in Cælum duceretur, & in primis sex Cælis singulos Patriarchas cum infinita Angelorum multitudine vidisset, Adamum, Nòè, Abraham, Joseph, Moysen, & Joannem Baptistam, qui omnes Mahometi, tanquam Prophetæ ipsis excellentiori, & in majore apud DEUM gratia, humiliter supplicabant: in septimo, quod erat supremum, DEIq; throno proximum, conspicatus. Christum Mahometes, seipsum Christo magna cum humilitate commendabat, perindè ac si Christus tantum superârit Mahometem, quantû ipse reliquis illis antecessit. &c. Ecce quanta hæc figmenta!

In ipso autem Alcorano fœdissimas & absurdissimas fabulas ponit, quarum centum & triedecim recenset Euthymius in sua Panoplia. Item habet plures errores: Nempè docuit, esse fatum, ita ut homines vel ad malum, vel ad bonû destinati sunt. Persuasit, quod sibi, tanquã fideli veritatis cultori, in die judicii tradendæ essent claves Paradisi. Fatebatur carnis resurrectione futuram, sed addebat, quod tunc sui Sectatores introducendi essent in consitum Paradisum, in quo ipsis omnia ad cibum & potum facillè, abundèq; suppetere, & ad coitum carnalem pariter adforet pulcherrimarum multitudo fœminarum. &c. Quod his delicijs potituri essent, qui hostes occiderent, vel ab hoste pro sua Secta occiderentur. &c. Mirum, quomodo honestas naturalis illa dici permiserit, aut qualiter Mahomet non erubuerit, cùm etiam profiteretur, Christum esse maximû Dei Prophetam, & à Virgine Matre natum, adeòq; nulli carnali copula permixta; nec ipsum Christum unquam tali coitu in hac vita usum



fuisse, qui etiam Coniugium laudaverit. Virginitatem tamen suaserit? Quid de Christo & B. Virgine diceret? num & illi in futura vita nullam aliam felicitatem habituri, nisi quod turpitudini carnali proxime vacarent? Ecce qualiter mentitur iniquitas sibi, & confundatur! De hac vita uliscimini (dicit in Alcorano) *multas toto corde, habete tot uxores, quot alere poteritis, ne ipsi quidem natura parce. Sc.* In Alcorano Azoar. 8. dicit de uxoribus: *Cum contigerit vobis eis non diligere, unam pro alia mutare licet.* Ipse Mahomet, licet plures ipse haberet uxores & concubinas, ut ex Chronicis Saracenorum refert Reginaldus lib. 2. cap. 10. non pepercit aliorum uxoribus, speciatim cujusdam famuli sui, Zeidi dicti, quod scelus ipse Zeid sentiens exhorruit, eamque Prophetæ suo, cui contradicere non valebat, permisit. Mahomet autem, ut se purgaret, in Alcorano sive lege sua annotavit, quasi DEUS ipse sic locutus esset: *Cumque mulier illa displicisset in oculis Zeidi, & eam repudiasset, sociavimus illam Propheta nostro in coniugium, quod ceteris in exemplum, & posteris fidelibus id agere cupientibus non sit in peccatum. Sc.* Hæc in Alcorano.

Referunt alij ex Alcorano Azoar. 43. quod DEUS & Angeli orent pro Mahomete: quod omnes salvari possint in suis legibus, Judei, Saraceni, Christiani, &c. ex Azoar. 2. Quomodo hæc cohererent, quod jubeat omnes ferro ad suam legem cogi? &c. Hæc in Alcor.

Ne autem miraculis caruisse videatur, licet dicat, Christo miracula esse data, sibi gladium, tamen Azoar. 54. dicit, se in Luna miraculum fecisse, quod expositores dicunt contigisse, quando Luna in duas partes erat divisa, quam ipse in manus acceptam & reparatam ad Cælum remiserit; sed neminem præter Mahometem illius conscium fuisse. &c. Ecce insaanum figmentum!

Sciendum de Secta Mahometi, quod ideo sit turpissima & abominanda, quia ex varijs & plurimis hæresibus sit compilata, ut fuse deducit P. Thomas à JESU, in suo Thesaurò Sapientie de conversione omnium Gentium, lib. 10. à pag. 644. usque ad pag. 755. nempe ex Arianis, Nestorianis, Iudeis, Paganis, Eunomio, Carpocrate, Cedrone, Manichæis, Donatistis, Origenistis, Cerintho, Ebionitis, quibus adjecit plures errores & fabulas: ut v. g. Quod quilibet in sua Secta salvari possit; & iterum contrarium dicit, quod nullus salvabitur, nisi in Saracenorum Secta: quod Angeli sint facti de flamma ignis: quod sint occidendi, & iterum resurgendi: quod Angeli beati peccent: quod Cæli producti sint ex fumo: quod Sol & Luna fuerint

rint æqualis luminis, sed Gabrielis ala tangens Lunam, obscuravit illam: quòd licitum sit habere plures uxores, & repudiata unâ, alteram assumere: quòd post resurrectionem erit usus ciborum & uxorum. DEO tandem imponit multa falsa & mendacia, ut de Adam, de Caim & Abel, de prædicatione Noë, de Pharaone, qui iussit sibi ædificium usq; ad Cælum construi, ut videret DEUM, & multa alia obscœna, & rationi dissona. Sic stupidum illud Caput, quod illi insanum cerebrum excogitare potuit, hominibus persuasit, & quia astutus fuit, ut homines in his delirijs conservaret, de Lege Mahometana disputare severissimè prohibuit, cum tamen asinis & porcis potius, quàm hominibus, ratione carentibus, hæc magis competant, quæ Mahometus suis permisit, ut clarè deducunt Authores Catholici, inter alios P. Thomas à IESU eodem cap. 10. à pag. 644. usq; ad pag. 698. & Gabriel Bariletanus, Ord. Prædicatorum. E contrà verò Mahometus in suo Alcorano (ut omittamus alia gravissima clarissimaq; testimonia) Christi Dñi excellentiam prædicavit & magnificavit. Nam in 5. cap. Alcorani sic scriptum reliquit: Angeli Mariani alloquentes dixerunt: O MARIA, omnibus viris & mulieribus splendidior, mundior, & fecundior, ferimus tibi Summi Nuncij g. u. rum cum Verbo Dei, qui est JESUS, qui est facies omnium gentium in hoc seculo & futuro, Vir sapiens & optimus, ab Universitatis Creatore mittitur, ipse Filius tuum cum Divina virtute venientem, librum legiferum, omnisq; Magistrj perstiam, & Testamentum atq; Evangelium edocbit: Filius tuus cecos & mutos curabit, leprosos mundabit, mortuos resuscitabit, quæ cuncta credentibus in Deam miracula consentur. Vetus Testamentum confirmabit, seq; cum Divina virtute ac potentia patefaciens dicet: Pie credentes in Deum me sequamini; Deus enim mei vestrig; Dominus est, quem adorantes recto procedunt tramite. Sciens autem Judæos in sua incredulitate obstinatos manere, ait: Quis in Dei nomine me sequetur? & viri quidam vestibus albis induti dixerunt: Nos in Dei nomine te sequentes in Deum credimus, te teste; dixeruntquè: O Creator, nos libro Evangelij fidem adhibentes, Legatumq; tuum JESUM imitantes, ascribe fidelibus tuis. Et Deus Jesum afflatus: Ego, inquit, tuam ad me reducens animam & exaltans, teq; ab incredulis liberans, eos qui te secuti sunt, ijs qui verbo tuo non crediderunt, usq; ad diem publicæ resurrectionis superponens, incredulos quoq; summis cruciatibus & hic, & in futuro sæculo afficiam; fidelibus verò & benefacientibus merita sua cum gaudio conferam. De Virtutibus igitur & Justitijs JESU ita tibi revelare decrevimus. Idem in Capite Abraham ha-

Bentur hæc verba: *Dixerunt Angeli Beatae Mariae: O Maria, Deus prædestinavit te omnibus mulieribus.* Et in loco suprà citato: *O Maria, (inquit) omnibus viris & mulieribus benedictor, nunctor, & fecundior.*

Duobus modis iniquissimis Secta Mahometis turpissima crevit & conservatur. Primus est, quod cum Mahometus videret multa mendacia, suam legem & cum omni ratione, & sano iudicio pugnare, multaq; absurda continere, severissime prohibuit disputare de his absurdis & mendacijs, ut in his contineret homines, & finxit, ubi ad hoc datum gladium à Deo; ipseq; tulit mandatum, ut interimerentur, qui adversantur Alcorano; obitus sui homo mendax, qui alibi dixerat, unumquemq; in sua Fide salvari, quasi Deus omnia scelera nefanda approbaret, quod Gentiles, Iudæi, Saraceni, Gnostici turpissimi, Anabaptistæ, & aliæ turpissimæ Sectæ exercent, & Deū contumaciter offendūt. Et hæc verba Mahometes apposuit in suo Alcorano, *Interimite, interimite;* & ut scribit Richardus, quod sui avunculum interimere voluerit, si non succiperet Alcoranum; cui respondit avunculus: *Sequitur te quocumq; volueris, lingua tantum, non cor de timore ensis.* Et quidam respondit etiam Mahometo: *Domine tu sis, quod solo timore suo servas eos.* Unde lex Mahometi est plena cædis & mortis, aliena & contraria lumini naturali, tum Christo Domino & Apostolis, & primis fundatoribus Ecclesiæ, qui non ferro nec cede, ut ait S. Augustinus, *sed per locutionem, miracula, & sustinentia variarum afflictionum & martyriorum, Ecclesiam plantaverunt.* Alter modus iniquissimus & turpissimus, magis brutis quàm hominibus proprius: scilicet, permisit Mahometus omnia scelera & quæq; nefanda suis Sequacibus, ut his homines, proclives ad malum, allicerentur ad suam Sectam, vanè sperantes, & nunc his licite uti, & post mortem ipsdē fruituros;

Vnde advertant hæretici recentiores, qui etiam talia permiserunt suis Sequacibus, quod in hoc errore sunt similes Mahometanæ Sectæ, tamen Mahometani faciliores, præsertim sensati, ad suscipiendam Fidem Catholicam, cum honorificam habeant attestationem de Christo & Sanctissima Matre ejus, quàm nequissimi Iudæi, qui continuò blasphemant Christum & SSam Matrem ipsos. Vnde Christiani Principes, & alij, deberent occurrere huic tam grandi iniuriæ, illatæ Christo & SSæ Matri illius, per ambitionem Rabbiorum, qui illos in his blasphemijs confirman, & librorum Thalmud qui has blasphemias continent, & concessione in solius sacre Scripturæ, ex qua deberent confundi, & paulatim disponi ad Fidem Sanctam ex sua Iudæica excitare, ex qua Divina Majestas reducat illos, & lumen veræ Fidei infundat illis, meditantibus Operarijs Ecclesiæ

*& Catholicæ, per prædicationem & ostensionem*

*veritatis.*

*Erra-*



Pag. 4. vers. 15. unus Deus, *corriges* unus Dominus. Pag. 10.  
 §. 8. Maxentium, *corriges* Maximum. Pag. 10. §. 29. odio, *corriges*,  
 otio. Pag. 59. circa med. articularis, *corriges*, auricularis. Pag. 100.  
 §. 15. iuriosa, *corriges*, injuriosa. Pag. 134. §. 3. perfectos Doctores,  
*corriges* perpetuos Doctores. Pag. 135. circa med. litigantes, *corriges*,  
 litigantes. Pag. 148. §. 6. à fine, opimum, *corriges*, optimum. Pag.  
 151. circa med. professionem, *corriges*, possessionem. Pag. 152. §. 4.  
 quæ, *corriges*, qui. Pag. 172. circa med. clamituri, *corriges*, clamaturi.  
 Pag. 193. §. 1. Oecumenica, *corriges*, Oecumenico. Pag. 343. §. 18.  
 præferre, *corriges*, proferte. Pag. 402. §. 4. mutare, *corriges*, mutire.  
 Pag. 408. §. 9. affare, *corriges*, effare. Pag. 591. §. 3. à fine, Carpe-  
 dinem, *corr.* Crepidinem. Pag. 843. §. 2. iinstituto, *corr.* instituto.

Si qui alij plures inveniantur errores, Benevolo Lectori corri-  
 gendi relinquuntur, si qui ob angustiam temporis, & variss in S. Re-  
 ligatione occupationes irrepserunt: imò & ipse liber vel magis augen-  
 dus, vel reimprimendus, vel in aliam linguam, puta Germanicam,  
 vertendus, cum ingenti merito cooperanti salutis animarum, & huic  
 Divinissimo operi intento (ut ex tenebris hæresum in admirabile  
 lumen Fidei Sanctæ, animæ reducantur seductæ) recommendatur.  
 Motivum ad hoc obeundum meritorium opus, omnibus zelum ani-  
 marum habentibus, insinuat perpetuus ille insectator hæreticorum  
 Magnus Augustinus, qui Tom. 3. de Civit. DEI lib. 19. ait: *Multa*  
*quipè ad Fidem Cathol. pertinentia, dum hæreticorum callidâ iniquituti*  
*ne exigitantur, ut adversus eos defendi possint, & considerantur, diligent-*  
*ius, & intelliguntur clarius, & instantius predicantur, & ab adversario*  
*mota questio discendi exitu occasio.* Et Tom. 1. lib. de vera Relig. c. 8.  
 explicans 1. Cor. 1. ait: *Hæretici plurimum prosunt, non verum docen-*  
*do, quod nesciunt, sed ad verum querendum carnales, & ad verum aperi-*  
*endum spirituales Catholicos excitando.* Utinam ergo hæreticis, non ut eo-  
 rum aprobemus errores, sed ut Catholicam disciplinam adversus eorum  
 insidias asserentes, vigilantiores & cautiores simus, etiamsi eos ad salutem  
 revocare non possimus. Si verò alicui hic meus modicus labor displicu-  
 erit, respondeo verbis ejusdem S. August. lib. de Gen. contra Ma-  
 nich. cap. 1. *Non oratio p. stnd. sermone, sed rebus manifestus convincen-*  
*dam esse vanitatem hæreticorū; vel cum doctissimo Rabario in Matth-*  
*in Prolog. Verum quia nemo potest calumniam, & invidos morsus evitare,*  
*nisi qui omnino nil scribit, secundum illud:*

*Scribere me quereris velox Epigrammata longa;  
Ipse nihil scribis: tu breviora facis.*

Igitur magis eligo surdâ aure transire hanc querimoniam, quàm otiosè torpens Christi causam negligere, & animarum salutem, tanto pretio constantem, relinquere. Mihi sufficit cum Lactantio, lib. de Opificio DEI cap. 21. *si labor meus (exiguus) aliquos homines ab erroribus liberatos, ad iter caeleste direxerit*; imò si saltem una anima, quæ coram DEO toto mundo est præstantior, suâ conversione Christi Ecclesiam, universamq; Cœlestem Curiam exhilaraverit, quod Ipsæmet DEUS suâ gratiâ efficere dignetur, qui sit per omnia, & in omnibus, in Sæcula Benedictus,

## Professio Catholicæ Fidei

*In Sancta Romana Cathol. Ecclesia, ut illam in promptu habeant, qui gratiâ Divinâ illuminati, Fidem Sanctam Cathol. suscipere voluerint.*

**E**GO N. firmâ fide credo, & profiteor omnia, & singula, quæ continentur in Symbolo Fidei, quo Sancta Romana Ecclesia utitur, videlicet:

Credo in unum Deum Patrem omnipotentem, factorem Cœli & terræ, visibilium omnium & invisibilium. Et in unum Dominum Jesum Christum, Filium Dei unigenitum, & ex Patre natum ante omnia sæcula. Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verû de Deo vero: genitum, non factum, consubstantialem Patri; per quem omnia facta sunt. Qui propter nos homines, & propter nostram salutem descendit de Cœlis. Et incarnatus est de Spiritu S. ex MARIA Virgine: & Homo factus est. Crucifixus etiam pro nobis sub Pontio Pilato, passus & sepultus est. Et resurrexit tertiâ die secundum Scripturas. Et ascendit in Cœlum, sedet ad dexteram Patris. Et iterum venturus est cum gloria judicare vivos & mortuos; cujus regni non erit finis. Et in Spiritum S. Dominum, & vivificantem; qui ex Patre Filioq; procedit: qui cum Patre & Filio simul adoratur, & conglorificatur: qui locutus est per Prophetas. Et unam, Sanctam, Catholicam, & Apostolicam Ecclesiam. Confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum. Et expecto resurrectionem mortuorum. Et vitam venturi sæculi. Amen.

Apostolicas, & Ecclesiasticas traditiones, reliquasq; ejusdem Ecclesiæ observationes & constitutiones, firmissimè admitto, & ample-

919  
 plector. Item, S. Scripturam, juxta eum sensum, quem tenuit, & te-  
 net S. Mater Ecclesia, cujus est judicare de vero sensu, & interpretatio-  
 ne S. Scripturarum, admitto: nec eam unquam, nisi juxta unanimem  
 consensum Patrum accipiam, & interpretabor. Profiteor quoque, se-  
 ptem esse verè, & propriè Sacramenta Novæ Legis, à Jesu Christo Dño  
 nostro instituta, atq; ad salutem humani generis, licet non omnia sin-  
 gulis, necessaria: scilicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam,  
 Pœnitentiam, extremam Unctionem, Ordinem, & Matrimonium; il-  
 laq; gratiam conferre: & ex his Baptismum, Confirmationem & Ordi-  
 nem sine sacrilegio reiterari non posse. Receptos quoq; & approbatos  
 Ecclesiæ Cathol. ritus in suprâ dictorum omnium Sacramentorum so-  
 lemnî administratione recipio, & admitto. Omnia & singula, quæ de  
 peccato originali, & de justificatione, in Sacrosancta Tridentina Syno-  
 do definita, & declarata fuerunt, amplector, & recipio. Profiteor pa-  
 riter, in Missâ offerri Deo verum, proprium, & propitiatorium Sacrifi-  
 cium pro vivis & defunctis: atq; in SSmo Eucharistiæ Sacramento esse  
 verè, realiter, & substantialiter Corpus & Sanguinè, unà cum anima,  
 & Divinitatè Dñi nostri Jesu Christi: fieriq; conversionem totius sub-  
 stantiæ panis in corpus, & totius substantiæ vini in sanguinem: quàm  
 conversionem Cathol. Ecclesia transubstantiationem appellat. Fateor  
 etiam, sub altera tantum specie totum atq; integrum Christum, verum-  
 què Sacramentum sumi. Constantè teneo, Purgatorium esse, animas-  
 què ibi detentas fidelium suffragijs juvari: similiter & Sanctos, unà  
 cum Christo regnantes, venerandos, atq; invocandos esse; eosq; ora-  
 tiones Deo pro nobis offerre, atque eorum Reliquias esse venerandas.  
 Firmissimè assero, Imagines Christi, ac Deiparæ semper Virginis, nec-  
 non aliorum Sanctorum, habendas, & retinendas esse, atq; eis debitum  
 honorem ac venerationem impertiendam. Indulgentiarum etiam pote-  
 statem à Christo in Ecclesia relictam fuisse, illarumq; usum Christiano  
 populo maximè salutarem esse, affirmo. Sanctam, Catholicam, & A-  
 postolicam Roman. Ecclesiam omnium Ecclesiarum Matrem, & Ma-  
 gistratam agnosco, Romanoq; Pontifici, Beati Petri Apostolorum Prin-  
 cipis Successori, ac Jesu Christi Vicario, veram obedientiam spondeo,  
 ac juro. Cætera item omnia, à Sacris Canonibus & Oecumenicis Con-  
 cilijs, ac præcipuè à Sacrosancta Tridentina Synodo tradita, definita, &  
 declarata, indubitanter recipio, atque profiteor: simulq; contraria om-  
 nia, atq; hæreses quascunq; ab Ecclesia damnatas, & rejectas, & ana-  
 thematizatas, ego pariter damno, rejicio, & anathematizo.

Hanc veram Catholicam Fidem, extra quam nemo salvus esse po-  
 test, quam in præsentî spontè profiteor, & veraciter teneo, eandem in-  
 tegram,



920 tegram, & inviolatam usq; ad extremum vitæ spiritum constantissimè  
(Deo adjuvante) retinere, & confiteri, atq; à meis subditis, vel illis,  
quorum cura ad me in munere meo spectabit, teneri, doceri, & prædi-  
cari, quantum in me erit curaturum, Ego idem N. spondeo, voveo, ac  
juro. Sic me DEUS adjuvet, & hæc Sancta DEI Evangelia.

**T**Andem Divina Bonitas meum adimplevit desiderium, ut auxilio  
illius complerem hunc librum ad mentem Authoris Libri Tubæ  
Pacis, daremq; occasionem omnibus cœtibus, ab Ecclesia Cath. Rom.  
separatis, sollicito animo quærendi salutem animarum suarum per ve-  
ram & orthodoxam Fidem. Faxit Divina Majestas, ut te, mi liber,  
tanto mortales revolvant animo, quanto prodis in lucem, majoris sci-  
licet gloriæ DEI, & copiosæ salutis animarum, JESU Christi pretioso  
sanguine redemptarum. Ego jam brevi in cineres mortalitatis resolu-  
endus, cum te superstitem jam brevi deferam, unicum tibi pro me-  
moriali monitum relinquo, ut dum quiescere cum Patribus meis inci-  
piam, tu otiosi caveas, sed causam DEI, & animarum salutem invictò  
animo agas; Augustalia Regum intra Palatia, fulgentes auro Princi-  
pum accede Tiaras, doctas & multiplici scientiâ decoratas ad Cathe-  
dras, omnibus edisere contentam in te veritatem. Experieris quidem  
inter mortales varios fortunæ eventus: erunt, qui causæ tuæ patroci-  
nari seipsos ultro offerent, vivesq; in cordibus multorum ob conten-  
tam in te veritatem; erunt iterum, qui te, non attentâ veritate, æter-  
no malo suo repudiabunt. Tu interim inter tot varios fortunæ & mor-  
talium lusus, quod tui muneris erit, resolutò animo agas, & plures a-  
nimas, auxiliante gratiâ divinâ, ex vanitate hæreticorū ad Catholicam  
veritatem reducas, Cœloq; inseras, quod tibi & omnibus mortalibus  
ex animo sincero corde exopto, teq; judicio S. Matris Ecclesiæ Cathol.  
Rom. tanquam Magistræ omnium Ecclesiarum, totaliter subijcio. Et  
tu, Benevole mi Lector, optimè vale, & quidquid boni ex hoc libro pro  
bono animæ tuæ desumpseris, DEO Optimo Maximo totum adscribe,  
quod te ex tenebris errorum in admirabile lumen veræ orthodoxæq;  
Fidei reduxerit, meq; in eadem Ecclesia Cathol. Rom. & nasci, & vi-  
vere, & mori, singulari gratiâ suâ voluerit, quam in perpetuas æterni-  
tates nunquam condignè rependere valebo. Illum mecum per-  
petuò lauda: Cui Honor & Gloria sit ab omni creatura  
& nunc, & in perpetuum.

F I N I S.

# I N D E X

Capitum & Discursuum, qui in hoc  
libro continentur.

## C A P V T I.

*Discursus Authoris Libri Tuba Pacis de Vnione  
Dissidentium in Occidente Ecclesiarum.*

I. Ecclesia Christi ab omnibus creditur Una, Sancta, Catholica,  
Apostolica. II. Eaq; Visibilis necessario. pag. 1

*Discursus Theologicus Discursui Authoris Tuba Pacis  
correspondens.*

Quòd Ecclesia vera Christi debeat esse Una, Sancta, &c. pag. 2

Quòd Ecclesia vera Christi debeat esse Sancta. pag. 4

Quòd Ecclesia vera Christi debeat esse Catholica, id est, Universalis. pag. 5

Quòd Ecclesia vera Christi debeat esse Apostolica. pag. 7

*Discursus Authoris pag. 2. Num. 3.*

Neq; solos duntaxat Electos & Sanctos complectitur. pag. 8

*Discursus Theologicus correspondens.*

Quòd Christus Dominus non solum iustos, sed & peccatores fideles  
in sua Ecclesia voluit conservare. pag. 9

*Discursus Authoris pag. 2. Num. 4.*

In varios à se invicem dissidentes cœtus scissa Ecclesia. pag. 11

*Discursus Theologicus.*

Quomodo varij privati homines recedentes ab unitate Universalis  
Ecclesiæ constituerint privatos cœtus, manente eadem inter scis-  
suras inconcussa vera Christi Ecclesia, & portæ inferi non præva-  
lebunt adversus eam. pag. 12

*Discursus Authoris pag. 3. Num. 5.*

Causæ hujus scissionis privatorum cœtuum ab unica & vera Christi  
Catholica Ecclesia. pag. 28

*Discursus Theologicus correspondens.*

In quo declaratur, unde Schismata & hæreses permanarunt. ibid.

A a a a a

C A.

## C A P V T II.

### *Discursus Authoris. pag. 4.*

- I. Extra hanc unam Ecclesiam nulla salus. II. Ecclesiæ unius vera fides Symbolo Apostolorum, tanquam compendio continetur. III. Hæc unitas fidei includit sanctitatem morum, imprimis dilectionem, quâ servanda unitas. IV. Ex cujus defectu exorta Schismata in hæreses degenerantia. pag. 30

### *Discursus Theologicus correspondens.*

Quòd Ecclesia Catholica sit medium necessarium ad salutem, extra quam nulla salus. pag. 31

## C A P V T III.

### *Discursus Authoris. pag. 6.*

- I. Una fides Symbolo Apostolico contenta, in sensu Universalis Ecclesiæ intelligenda. II. Aliàs ab hæreticis in proprium sensum trahitur. III. Hinc juxta Ecclesiæ, & Doctorum SS. Patrum explicationem intelligenda. IV. Qui Divinâ providentiâ primis illis Sæculis Ecclesiæ dati, per quos pura Christi doctrina conservata, & ad posteritatem propagata. pag. 37

### *Discursus Theologicus correspondens.*

Quòd sensus declarativus veritatum fidei sit sensus communis Universalis Ecclesiæ. pag. 39

## C A P V T IV.

### *Discursus Authoris. pag. 8.*

- I. Nullum in Ecclesia dogma novum, & cum tota antiquitate pugnans, recipiendum. II. Hæretici quidem Ecclesiæ dant aulam, ut nova nomina invenire debeat, non dogmata. III. Qui repudiata in his Ecclesiæ auctoritate sensum veterem Catholicum non recipit, non integrum fidei recipit Symbolum. pag. 41

### *Discursus Theologicus correspondens.*

Consensus SS. Patrum & Doctorum est infallibilis Regula investigandi veritates in materia fidei, & explicandi sensum S. Scripturæ, ac refutandi nova dogmata perniciosa, veritati & Fidei contraria Catholicæ, pag. 43



## C A P V T V.

### *Discursus Authoris. pag. 11.*

- I. Hæreticorum est, semper addere aliquid fidei. II. Aliud est additamentum, aliud explicatio veteris Fidei: illud hæretici, hanc Ecclesia Catholica adhibet. III. Idq; exemplis comprobatur de Filio, DEO Patri *ὁμοούσιος*, de Processione Spiritûs Sancti. IV. Processio Spiritûs S. & à Filio, probatur Conciliorum & SS. Patrum testimonijs. V. Miranda est pertinacia Græcorum, nec minor est obstinatio Socinistarum, Anabaptistarum seu Mennonistarum, Quakerorum, &c. qui se toti Ecclesiæ Catholicæ ejusq; Fidei opponunt. VI. Hi minimè audiendi, etli meris Scripturæ vocibus loqui videantur. pag. 45.

### *Discursus Theologicus correspondens.*

Sensus explicitus ex implicitis declaratus, quo Ecclesia Cathol. utitur ad refutandos hæreticorum errores, nihil novi in materia Fidei addit. pag. 47

## C A P V T VI.

### *Discursus Authoris. pag. 15.*

- I. Habemus Fidem Catholicam sufficienter in sex Concilijs Oecumenicis priorum Sæculorum declaratam, quæ omnes ferè, qui verè Christiano nomine censentur, admittunt. II. Illis autem Concilijs Ecclesia fidem explicavit solum contra illius temporis hæreticos. III. Postmodum tamen nova Schismata & hæreses exortæ. IV. Ecclesia universim discissa in Occidentalem & Orientalem; in hæc non pauca Schismata, in illa præcipuè auctoritatis Græca Ecclesia. V. Cujus status deplorandus. VI. De cujus unionem hic non est institutum loqui, sed solum de Ecclesijs Occidentalibus, Romana & Protestantibus. pag. 58

### *Discursus Theologicus correspondens.*

De legitimis Concilijs Generalibus, in quibus fundatur veritas Fidei, & de numero eorum, quod ad Græcos. pag. 60

## C A P V T VII.

### *Discursus Authoris. pag. 17.*

- I. Promovendo hanc unionem Ecclesiarum non agimus I Contra Scripturam, II. Neq; contra praxim veteris Ecclesiæ. III. Neq;

Aaaaaa2

con-

contra pietatem. I V. Neq; agimus contra sanam rationem. V.  
Neq; contra nostros Libros Symbolicos Pruten. Eccl. VI. Neq;  
contra consensum Theolog. Protestant. Lutheran. VII. Non  
agimus contra Pacta Conventa inter Imperatores, Principes Rom.  
Catholicos & Protestantes. pag. 77

### *Discursus Theologicus.*

In quo demonstratur, Dissidentes non habere eandem Fidem cum  
Ecclesia Catholica, quamvis Lutherus & Confessio Augustana di-  
ceant, quòd ratione paucorum tantum abusu in vulgaribus Ri-  
tibus discrepent ab Ecclesia Romana. pag. 80

### *Discursus Theologicus.*

Quòd Ecclesia Romana sit Una. pag. 81  
Quòd Ecclesia Romana sit Una, unitate visibilis Capitis. pag. 83  
Quòd Ecclesia Romana sit Sancta. pag. 93  
Quòd Ecclesia Romana sit Catholica. pag. 101  
Quòd Ecclesia Romana sit Apostolica. pag. 109

### *Discursus Theologicus.*

Quòd hanc Successionem Apostolicam non impediunt Schismata,  
nec ullæ scissuræ, quæcunq; in Ecclesia DEI contigerunt. p. 118

### *Discursus Theologicus.*

Neq; peccata vel Prælatorum, vel fidelium populorum, siue vera,  
siue per calumniam objecta, impediunt Successionem Apostoli-  
cam in Ecclesia Cathol. Romana, nec sunt iusta ratio recedendi  
ab unitate Universalis Ecclesiæ. pag. 122

### *Discursus Theologicus.*

De Notis recenter excogitatis, ex quibus deducitur, non esse apud  
Dissidentes Unam, Sanctam, Catholicam, & Apostolicam Eccle-  
siam, nec Fidem Apostolicam, cum non habeant Apostolicas, sed  
alias diversas Notas, undè & diversas Fides recenter excogitatas.  
pag. 128

### *Discursus Theologicus.*

Hæc vera Christi Ecclesia, quæ est Una, Sancta, Catholica, & Apo-  
stolica, quòd sit visibilis & conspicua omnibus, probatur ad men-  
tem Authoris Tubæ, qui pag. 1. Num. 2. ait: Hanc DEUS visi-  
bilem per totum Orbem diffusam, tanquam Civitatem supra  
montem constituit, abscondi nesciam, ad quam &c. in vertice  
montium constitutam confluent omnes gentes. pag. 133

*Discur-*

### *Discursus Theologicus.*

Hæc Ecclesia Cathol. Romana, quam superius probavimus Unam, Sanctam, Cathol. & Apostolicam, & toti Orbi viliibilem, debet durare ad consummationem sæculi, testimonijs S. Scripturæ & SS. Patrum probatur. pag. 138

### *Discursus Theologicus.*

Rejctis superius Notis à Dissidentibus recenter excogitatis, quæ non sunt veræ Notæ, cum omnibus hæresibus competant; post quatuor Notas Apostolicas ponitur Nota singularis, Gloria Miraculorum, quam SS. Patres semper magni æstimarunt, ex eo, quòd illam nullus privatus cœtus, nulla hæresis habere potuerit. p. 151

### CAPVT VIII.

#### *Discursus Authoris. pag. 24.*

- I. Quantum malum sit Schisma. II. Non est Schisma introducendum propter mores in Ecclesia corruptos. III. Neq; propter Ritus & Cæremonias. pag. 180

#### *Discursus Theologicus correspondens.*

Quòd Schisma DEO sit injuriosum, animabusq; perniciosum. p. 182

### CAPVT IX.

#### *Discursus Authoris. pag. 34.*

- I. In reducendis Ecclesijs ad unitatem Fidei, respiciendum est, an Articuli controversi sint in Synodo aliqua Oecumenica definiti, nec ne? II. Nilul contrarium Fidei Ecclesiæ Catholice dicatur. III. Concilia Generalia ac unanimis consensus SS. Patrum demonstrant, quæ sit Fides Ecclesiæ Cathol. IV. Fides Catholica muniatur Legis auctoritate, & Ecclesiæ Traditione. V. Sequamur Universitatem, Antiquitatem, & Consensionem. pag. 185

#### *Discursus Theologicus correspondens.*

De Regulis pro exponendis dogmatibus, & componendis controversijs in materia Fidei. pag. 189

### CAPVT X.

#### *Discursus Authoris. pag. 43.*

Notandum, quòd hæ controversiæ, quæ intercedunt inter Romanos & Protestantés, nondum sunt in aliquo Concilio Oecumenico, quòd

A a a a a ;



quod scilicet tale ab omnibus partibus haberetur, debite examinata ac definita. pag. 192

### *Discursus Theologicus.*

In quo erronea demonstratur ambiguitas circa determinationem Articulorum. pag. 193

### *Discursus Authoris pag. 45. Num. 5.*

Et ipsi Romani Pontifices compositionem Fidei inter Romanos & Protestantos per Concilium Tridentinum tentarunt. pag. 196

### *Discursus Theologicus.*

In quo merito Author Tubæ ostendit, Romanos Pontifices non esse excludendos à Concilijs Generalibus, sine quibus in Concilijs nihil fieri potest, imò nec Concilia legitime indici sine illis, nec congregari possunt. pag. 198

### *Discursus Theologicus.*

In quo etiam ex principiis Dissidentium eadem materia magis elucidatur, & firmissime stabilitur, nec illam tanquam evidentissimam veritatem Protestantibus & Dissidentibus negare possunt ut nimis claram. pag. 206

## CAPVT XI.

### *Discursus Authoris pag. 47.*

- I. Quamvis hoc negotium pacis & concordie nondum ad finem perductum, non tamen studium unitatis omittendum.
- II. Amicæ conferentiæ & pacifica collatio de rebus Fidei inter Doctores instituenda.
- III. Quomodo Synodus more scilicet Primitivæ Ecclesiæ celebranda?
- IV. Quis in Concilijs, præsertim Universalibus, Præses esse debeat?

pag. 215

### *Discursus Theologicus correspondens.*

De medijs, ad tollenda impedimenta in Colloquijs cum Dissidentibus. pag. 218

## CAPVT XII.

### *Discursus Authoris pag. 54.*

- I. Quibus conditionibus hæc pacifica collatio institui possit.
- II. Si prævijs precibus publicis, jejunijs, eleemosynis, peccatorum detestationibus institueretur.
- III. Haud nimium tribuamus nostris Doctoribus particularium Ecclesiarum, Libris Symbolicis, aut cæteris privatis.

pag. 221

*Discursus*

*Discursus Theologicus.*

De prævijs publicis precibus, jejunijs, eleemosynis, peccatorum detestationibus, amovendis inquietis sciolis & præsumptuosis de sua doctrina subjectis, quæ magis calumniandi pruritu laborant, quàm ut veritatem eruant, & alsequantur. pag. 223

*Discursus Authoris pag. 56. Num. 3.*

Si ageretur pacifico animo, cum omnibus pacem habendo, non turbando Ecclesiam, errantem non ut inimicum existimando, sed corripiendo, sinè ulla læsione famæ, honoris, & bonorum. p. 225

*Discursus Theologicus.*

In quo ostenditur, quòd Protestantes dedissent primi occasionem Catholicis in suis imputationibus, (quæ nullo modo cum veritate coherere possunt,) ut defendant veram Christi Ecclesiam, & Matrem suam, provocati multoties à Protestantibus, ipsorum testimonijs utuntur contra illos. pag. 226

*Discursus Theologicus.*

Quomodo materiæ controversæ in Colloquijs tractari, non autem decidi possunt. pag. 228

*Discursus Authoris pag. 61. Num. 10.*

Si distinguerentur Quæstiones fidei, quædam enim impingunt in fundamentum fidei, quædam sunt revelatæ, & in Ecclesia definitæ, quædam non. pag. 231

*Discursus Theologicus.*

De notitia quæstionû, quæ intrant, quæ non intrant materiam fidei, necessaria est ad decidendas difficultates in materia fidei. Ibid.

*Discursus Authoris pag. 61. Num. 12.*

Si in sententijs examinandis sensum & intentionem Auctorum benè perspectam haberemus. Nonnunquam enim sunt sententiæ Doctorum erroneæ, si prout jacent considerentur, &c. pag. 235

*Discursus Theologicus Correspondens.*

In quo errores, qui contraveniunt veritati Fidei, referuntur. Ibid.

*Discursus Authoris pag. 62. Num. 13.*

Si in Sententijs examinandis, sive firmandis, sive refutandis S. Scriptura unica Regula ac norma fuerit &c. Cum autem S. Scriptura in pluribus locis nobis obscura est, indagandus est verus sensus, quem nobis monstrat Catholica Ecclesia in Concilijs Oecumenicis & SS. Patribus. pag. 238

*Discursus Theologicus.*

In quo ex principijs Dissidentium manifestissima deducitur Catholica veritas, & ad trutinandum porrigitur Protestantibus. Ibid.

## C A P V T XIII.

*Discursus Authoris pag. 64.*

Non est credendum, Controversias Romano-Catholicos inter & Protestantes adeò esse differentes, ut nullo modo componi queant.

pag. 241

*Discursus Theologicus.*

In quo ostenditur, inter Catholicos & Protestantes Controversias componi posse, si Protestantes non privatorum hominum, vel Cætuum particularium, sed universalis Ecclesiæ, probatorum Conciliorum, SS. Patrum sequantur sententias, sinistrasq; imputationes, quas Catholicis obijciunt, quòd verè sint imputationes, benè perspectas habeant.

pag. 242

*Discursus Theologicus.*

De sinistris imputationibus, quas Protestantes Catholicis imponunt.

pag. 244

## C A P V T XIV.

*Discursus Authoris pag. 65.*

Amica compositio aliquarum præcipuarum Controversiarum. Controversiæ sunt inter Romanos & Protestantes, an S. Scriptura sit clara & perspicua.

pag. 256

*Discursus Theologicus.*

Sacra Scriptura in multis locis est obscura, & difficilis intellectu.

Ibid.

Nec potest esse Judex Controversiarum.

pag. 261

*Discursus Authoris pag. 66.*

Sola Scriptura est norma, videlicet sensu Ecclesiæ Catholicæ explicata, & intellecta.

pag. 268

*Discursus Theologicus.*

Quòd S. Scriptura sit norma in decidendis Controversijs.

Ibid.

*Discursus Theologicus.*

De cognoscendis hæreticis in exponendis SS. Scripturis.

pag. 272

*Discursus Theologicus.*

De Verbo DEI tradito, seu Traditionibus, de earum Proprietate, Divisione, Necessitate, & Utilitate, & qui illas ferè ab exordio Ecclesiæ oppugnabāt. Atq; primò de Proprietate Tradit.

p. 275  
*Discursus*



*Discursus Theologicus.*

De Traditionum Divisione.

pag. 277

*Discursus Theologicus.*

De Traditionum Necessitate,

pag. 280

*Discursus Theologicus.*

Quo evidentibus rationibus probantur Traditiones.

pag. 286

*Discursus Theologicus.*

In quo probatur Utilitas Traditionum, per singulos Ecclesiæ Militantis Status, in statu legis Naturæ, legis scriptæ, & legis gratiæ.

pag. 290

*Discursus Theologicus.*

In quo fundamentali ratione probantur Traditiones, nempe quod procedant ex voluntate DEI.

pag. 295

*Discursus Theologicus.*

Quo ostenditur, quàm acerbo odio persecuti sunt Traditiones hæretici, incipiendo ab Ario, Macedonio, Pelagio, Nestorio, & alijs recentioribus, cum per Traditiones hæreses & fraudes hæreticorum detegantur.

pag. 297

*Discursus Theologicus.*

Quibus vijs seu Regulis Traditiones cognoscuntur.

pag. 300

*Discursus Theologicus.*

De sinistris Opinionibus, quas habent Dissidentes de Traditionibus.

pag. 305

*Discursus Theologicus.*

Quare DEUS voluit, ut observentur Traditiones.

pag. 312

*Discursus Authoris pag. 67.*

An sola fides justificet.

pag. 313

*Discursus Theologicus.*

Sola fides non justificat hominem adultum, nam requirit ab eo DEUS Dilectionem DEI, & Proximi, Pœnitentiam, Timorem, Observantiam Mandatorum, Exercitium Virtutum, & Imitationem Christi.

Ibidem.

*Discursus Theologicus.*

Eadem Materia firmitus probatur.

pag. 317  
Argu-

Argumenta contra sententiam, quæ tenet, solam fidem iustificare.  
pag. 320

*Discursus Authoris pag. 67. Num. 4.*

An bona Opera sint meritoria gratiæ & vitæ æternæ. pag. 322

*Discursus Theologicus.*

Bona Opera sunt meritoria gratiæ & vitæ æternæ, in virtute & Meritis Christi, adjuvante nos gratiâ illius. pag. 323

*Discursus Theologicus.*

In quo eadem materia fusiùs probatur. pag. 326  
Argumenta Calvinii, quibus obijcit, pro bonis operibus non dari vitam æternam. pag. 331

*Discursus Theologicus.*

De Concupiscentia, quod non sit verè & propriè peccatum in renatis non consentientibus, cum reluctat Voluntas. pag. 335  
Eadem Materia fusiùs ex SS. Patribus probatur. pag. 338

*Discursus Theologicus.*

In quo sententia Catholica ut vera, meritoria & consolatoria ostenditur, & contraria ut fraudulenta, & ad explendam libidinem ab hæreticis excogitata rejicitur. pag. 342

*Discursus Theologicus.*

De falsa imputatione Cathol. Ecclesiæ Romanæ, ex occasione bonorum operum, per quam multi subdole avulsi sunt ab eadem Ecclesia. pag. 345

*Discursus Theologicus.*

In quo ostenditur, quod fideles tanquam membra in Christo capite merentur, à quo omnia bona procedunt, & Sanguine illius DEO Patri grata sunt. pag. 350  
Intentum efficaci ratione probatur. pag. 354

*Discursus Theologicus.*

In quo testimonia Centuriatorû & aliorum adducuntur, quorum Centuriæ magnum pondus habent apud Dissidentes. pag. 356

*Discursus Authoris pag. 68.*

An per peccatum fides amittatur. pag. 359

*Discursus Theologicus.*

Fides per peccatum non amittitur, sed remanet informis, & mortua in peccatoribus. pag. 360

*Discursus*

*Discursus Authoris pag. 68.*

An lex impleri possit?

pag. 361

*Discursus Theologicus.*

Homo justus in hac vita non quidem suis viribus, sed cum auxilio gratiæ Divinæ potest observare legem DEI. Ibid.

*Discursus Authoris pag. 68.*

An homo habeat liberum arbitrium ad bonum supernaturale?

pag. 363

*Discursus Theologicus.*

An detur liberum Arbitrium in homine, ad agendum in rebus Naturalibus & Supernaturalibus. Ibid.

Magis elucidatur & firmatur sententia Catholica de libero Arbitrio. pag. 368

*Discursus Authoris pag. 69.*

An fideles sint certi de sua salute.

pag. 371

*Discursus Theologicus.*

Fideles non sunt certi de sua salute certitudine absolutâ. pag. 372

*Discursus Authoris pag. 70.*

An Sancti videant nostras necessitates? an audiant preces? an invocandi? quis honor ipsis dandus? eorūq; Reliquijs & Imaginib9. Ibid.

*Discursus Theologicus.*

Sancti vident nostras necessitates, audiunt preces, invocandi, Reliquijs & Imaginibus eorum tribuendus debitus honor. p. 375

Ex S. Evangelio eximius honor & Cultus SS. Deiparæ Virginis MARIÆ probatur. pag. 378

Idem Cultus SS. Deiparæ, Testimonijs Sanctorū Patrum Primitivæ Ecclesiæ 500. Annorum probatur. pag. 380

Cultus Sanctorum ex veneratione Reliquiarum probatur. p. 383

Cultus Sanctorum ex Revelatione Reliquiarum divinitus facta, ex miraculis, tum honorifica translatione illarū magis probat. p. 385

Cultus Sanctorū magis probatur ex miraculosis Imaginib9. p. 389

Cultus Sanctorū magis firmatur ex celebratione festorum. p. 394

*Discursus Theologicus.*

In quo ostenditur antiquam esse Venerationem & usum S. Crucis, quæ est Imago Crucifixi. pag. 394

*Discursus Theologicus.*

Sancti vident necessitates nostras, & Invocandi,

pag. 400

Bbbbbb2

Magis



Magis probatur Invocatio Sanctorum ex eo, quod Dissidentes non  
convenient, quo tempore incepit. pag. 405  
Ex Protestantibus probatur Veneratio, & Invocatio SS. pag. 409

### *Discursus Theologicus.*

In quo triplici palmari Argumento probatur Veneratio, Invocatio,  
& Intercessio Sanctorum. pag. 412  
Ex eo magis probatur Veneratio Sanctorum, cum illam semper  
retinuerit Græca Ecclesia. pag. 415  
Testimonia Centuriatorum, de possibilitate servandæ DEI Legis,  
de libero Arbitrio, de invocandis & honorandis Sanctis, & eo-  
rum Reliquijs. pag. 418 & pag. 419  
De Signo Sanctæ Crucis Centuriat. pag. 422

### *Discursus Authoris pag. 73.*

An sint duo vel Septem Sacramenta? pag. 423

### *Discursus Theologicus.*

De Septem Sacramentis. pag. 424  
De Sacramento Confirmationis. pag. 427  
Sacramentum Confirmationis magis probatur ex SS. Patribus Græcis  
& Latinis. pag. 429 & pag. 430  
De Sacramento Pœnitentiæ. pag. 432  
De Confessione Sacramentali. pag. 435  
Ex alijs Principijs magis probatur Confessio Sacramentalis. p. 438  
De tertia Parte Sacramenti Pœnitentiæ, Satisfactione. pag. 446  
De Sacramento Ordinis. pag. 449  
De Sacramento Extremæ Unctionis. pag. 452  
De Sacramento Matrimonij. pag. 453

### *Discursus Authoris pag. 74.*

An in Eucharistia sit Transmutatio substantialis, seu Transubstan-  
tiatio. pag. 456

### *Discursus Theologicus.*

De reali præsentia Christi Dni in SSmo Eucharistiæ Sacramêto. p. 457  
De Transubstantiatione seu Conversione substantiali. pag. 459  
Eadem materia ex Confessione Dissidentium magis probatur. p. 465  
Eadem materia evidentibus rationibus probatur. pag. 468  
Eadem materia probatur ex modo loquendi Patrum de hoc Divi-  
nissimo Mysterio. pag. 471  
Testimonia Centuriatorum de reali præsentia Christi in Eucharis-  
tia adducuntur. pag. 474  
Ex addo.

Ex adoratione & Veneratione SS. Eucharistiæ magis eadem materia probatur. pag. 475  
Conversio substantialis Panis & Vini in Corpus & Sanguinem Christi testimonijs Dissidentium magis probatur. pag. 480  
Eadem Materia ex occasione Augustanæ Confessionis magis probatur. pag. 489

*Discursus Authoris pag. 74.*

An sub una vel utraq; specie Eucharistia Laicis danda? p. 496

*Discursus Theologicus.*

De una & utraq; specie. pag. 500

*Discursus Authoris pag. 77.*

An detur Sacrificium Novi Testamenti in Eucharistia? pag. 511

*Discursus Theologicus.*

De Missæ Sacrificio. pag. 512

Ex Nominibus Sacrificij Missæ Sacrificium probatur. pag. 519

Testimonijs SS. Patrum Missæ Sacrificium probatur. pag. 517

Ex varijs Vaticanis Missæ Sacrificium probatur. pag. 520

Ex existentia Altarium Missæ Sacrificium probatur. pag. 523

Ex eo Missæ Sacrificium probatur, quòd offerebatur pro vivis & defunctis. pag. 526

Ex quotidiana Celebratione probatur Missæ Sacrificium. p. 529

Ex testimonijs Lutheri, Calvini, Chemnicij, & Antiquitate Canonis magis probatur Missæ Sacrificium. pag. 532

Ex Ceremonijs Sacrificij, cum sint Antiquissimæ. pag. 535 & p. 538

Argumenta Dissidentium contra Missæ Sacrificium videnda, si quid valeant. pag. 540

*Discursus Authoris De Purgatorio. pag. 64.*

Plurimi sunt Articuli, in quibus dissentimus ob homonymiam &c. ob non latis discussas rationes, & intentiones asserti, cum Articuli de Purgatorio, &c. sunt ferè omnibus Protestantibus errores, at non errores Romano-Catholicis, hinc maximè indagandum, quo animo dicantur. pag. 552

*Discursus Theologicus.*

Testimonio Scripturæ & Veteris Eccl. probatur Purgatoriū. p. 553

Ex inconvenienti probatur Purgatorium. pag. 563

Ad Purgatoriū negandum, quæ inconvenientia invenerunt Lutherus, & Calvinus. pag. 567

*Discursus Authoris De Indulgentijs pag. 64.*

Articuli &c. de Indulgentijs sunt ferè omnibus Protestantibus errores, at non errores Romano Catholicis. pag. eâdem.

*Discursus Theologicus.*

Datur usus Indulgentiarum in Eccl. Christi Cath. Rom. pag. 568

Probantur magis Indulgentiæ ex inconvenienti. pag. 585

**C A P V T XV.**

*Discursus Authoris De Romano Pontifice. pag. 78.*

- I. Obices, qui huic compositioni amicæ obijciuntur, removetur. II. Non officit huic compositioni amicæ Primatus Romani Pontificis III. Romano Pontifici non tantum Primatus Ordinis, sed & Jurisdictionis concedendus in omnes Ecclesias Occidentales &c. Dissensus & odium inter dissidentes Ecclesias tollitur hac amicâ compositione. pag. 591

*Discursus Theologicus.*

De Primatu Rom. Pontificum in Ecclesia Cath. Rom. pag. 593

*Discursus Authoris pag. 80.*

De Primatu Jurisdictionis Romanorum Pontificum. pag. 603

*Discursus Theologicus.*

De Primatu Jurisdictionis & auctoritate Rom. Pontificum. p. 604

*Discursus Authoris pag. 82.*

In quo fatetur & agnoscit Author Tubæ Jurisdictionem & auctoritatem concedendam juxta Canones Rom. Pontificibus. p. 609

*Discursus Theologicus.*

Quæ Jurisdictio & auctoritas competit in Ecclesia Cath. Rom. Pontificibus. pag. eâdem.

De Jurisdictione & Potestate, quam Imperatores & Reges agnoscant in Romanis Pontificibus. pag. 613

Quibus de causis Rom. Pontificum Jurisdictio & Dignitas tam virulenter ab hæreticis oppugnatur. pag. 614

*Discursus Theologicus.*

De Prærogativis Rom. Pontificum, ut manifestè toti Orbi pateat, quàm iniquè & contra conscientiam agunt, qui Rom. Pontificibus Primatum & Jurisdictionem in Ecclesia Cathol. Rom. denegant, cum SS. Patres & Concilia Generalia varijs titulis tam constanter omnivoxo utrūq; asserant. pag. 616

*Discursus Authoris pag. 86.*

De ratione Ecclesiarum, quàm impedire possent Bona Ecclesiastica, jam pridem secularizata. pag. 621



*Discursus Theologicus.*

De Bonis Ecclesiasticis secularizatis.

pag. 622

*Discursus Authoris pag. 77.*

Possent &amp; aliarum Controversiarum, ut potè de Cœlibatu Clericorum, &amp;c. hoc modo compositiones afferri.

pag. 623

*Discursus Theologicus.*

De Cœlibatu Sacerdotum.

Ibid.

Cœlibatus auctoritate Conciliorum &amp; SS. Patrum Primitivæ Ecclesiæ testimonijs probatur.

pag. 626

Ad propositum Authoris de Uxoribus Sacerdotum.

pag. 632

*Discursus Theologicus.*

De Vita Monastica &amp; Votis Religiosis. pag. 642 De Voto Obedientiæ pag. 644 De Voto Castitatis. p. 645 De Voto Paupertatis. p. 648 Objectiones contrà Cœlibatum &amp; Vitam Monasticam.

pag. 655

Testimonia Centuriatorum de Vita Monastica.

pag. 661

*Discursus Theologicus.*

In quo declaratur erronea omnium Dissidentium in Materia fidei sententia, ut potè eternâ causans damnationē, in qua tanquā in fundamento, sed evidenter falso, suā ab Eccl. Cath. ponūt separat. p. 662

De altero falso fundamento, quo Omnes dissidentes nituntur, putantes per illud se salvos fieri.

pag. 673

De tertio fundamento Dissidentium, quod pro vero supponūt. p. 681

*Discursus Authoris pag. 86.*

Quò ad pacta transacta attinet, quibus Eccl. à Roman. invicem à se avulsæ sunt, deplorandā dico magis esse istam avulsionē. p. 688

*Discursus Theologicus.*

De Recessu Protestantium ab Eccl. Cath. Romana.

ibid.

*Discursus Theologicus.*

De vera concordia &amp; salvificis combinationibus inter Ecclesiam Cathol. Romanam, &amp; omnes Protestantes.

pag. 692

*Discursus Theologicus.*

In quo ponuntur motiva credibilitatis fidei Cath. Rom. pag. 697

Alia Motiva, propter quæ debēt relinqui omnes catō privati. p. 711

Antilogiæ Lutheri in Materia fidei.

pag. 714

Antilogiæ Calvini.

pag. 716

Depravatio Scripturæ à Dissidentibus.

pag. 717

Aliud evidentissimum documentū ad deserendos privatos cœtus omnium Dissidentium, ex principijs illorum probatur. pag. 721

*Discursus*



*Discursus Authoris pag. 27.*

Melanchton in Epist. ad Waldenses pag. 280. ait: Similitudo Rituum, qui ab hominibus instituti, nequaquam necessaria est. p. 723

*Discursus Theologicus.*

De vera concordia inter Ecclesiam Cathol. Romanam & Protestant. pag. 724  
tes, quantum ad Ritus & Cereimonias.

*Discursus Authoris pag. 20.*

Non vult ullo modo, ut Ecclesia August. Confessione addicta separatur ab Ecclesia Rom. sed urget tolerantiam utriusq; partis. p. 739

*Discursus Theologicus.*

Quomodo Augustana Confessio sit conformis Ecclesiae Cath. Romanae, & quomodo ab illa noluit separari. pag. 740

*Discursus Theologicus.*

Judicium Bellarmini de Confessione Augustana. pag. 742

Quare August. Confessio recessit in aliquibus à Luthero. pag. 754

Discutiuntur ea, quae Author Tubae in superiori Discursu dixerit pag. 761 de Augustana Confessione. pag. 762

Historia Surij ex Commentario rerum in Orbe gestarum, de gestis & factis Lutheri. pag. 773

Serenissimi Principis Georgij Ducis Saxoniae Literae ad Luth. p. 774

Relatio de varijs gestis & revolutionibus in Germania & alijs Regnis, in materia Religionis ex Botero. Benefio, pag. 776

Conversio Iusti Calvini Veteris. Castrensis, antea Calvinista, ad Fidem Catholicam, & Motiva illius ad eandem pag. 781

Continuatio Historiae ex memorato Surio. pag. 788

Relatio de Charitativo Colloquio Thorunij. pag. 841

Relatio compendiosa, de Conversione Serenissimae Reginae Sueciae Christinae ad Catholicam Romanam Fidem. pag. 854

Relationes M. Sebastiani Flasehij Mansfeldensis, cur relicto Lutheranism ad Cathol. Rom. Ecclesiam accesserit. pag. 857

Manuscriptio Regiomontanorum Theologorum ad Cathol. Ecclesiam Roman. ex varijs scriptis Christiani Drejeri, Melchioris Zeidlerii, Ioan. Philippi Pfeifferi, Christiani Drejeri, Senioris filij, Authore Christiano Helwich, Anno Dñi 1698. Glacii impressa, in qua clarissime ostendit praedictos Doctores Lutheranae doctrinae in multis contrarios fuisse, & cum Rom. Ecclesia plura tenuisse, ut legenti ipsorum sententias patebit. pag. 873

*Discursus Theologicus.*

De Perfidia & Caecitate Iudaica. pag. 885

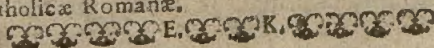
Prophetiae variae de Christo Iesu, vero Messia. à pag. 897 ad pag. 901

Indicia reprobationis à Deo populi Iudaici. pag. 904

*Discursus Theologicus.*

De impia & absurda Mahometis Secta. pag. 911

Professio Fidei Catholicae Romanae. pag. 918





itu-

723

car-

724

are-

739

oma-

740

742

754

kerit

762

is &

773

774

is, in

776

tholi-

781

788

841

illinz

854

mo ad

857

oman.

Pleif.

no Dñi

uthe.

ura te.

858

885

901

902

g. 911

g. 918



